Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2012 - JUNIO 2012

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Programa de Servicios Ambientales de la Reserva de la Biosfera Maya

Nro. Proyecto: GU-M1018 - Nro. Operación: ATN/ME-10610-GU

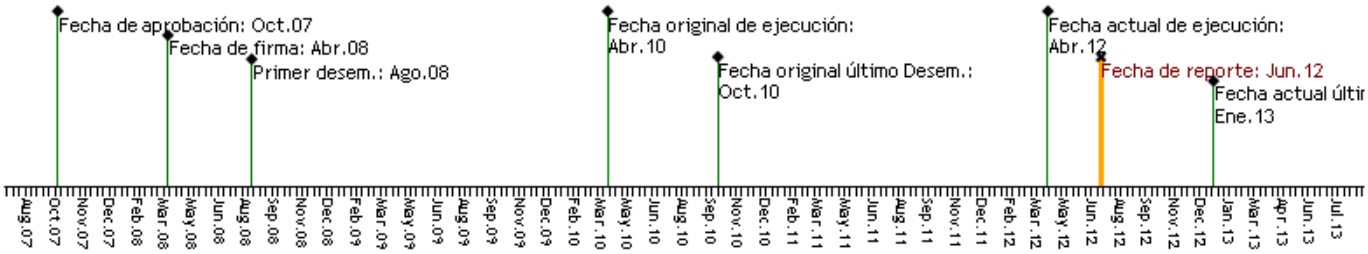
Propósito: Poner en marcha un esquema de pagos por servicios ambientales como parte del manejo forestal sostenible de las comunidades forestales ubicadas en la Zona de Usos Múltiples de la Reserva de la Biósfera Maya

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
GUATEMALA	GUATEMALA	ENV - Medio ambiente	AGRI - Agricultura sostenible

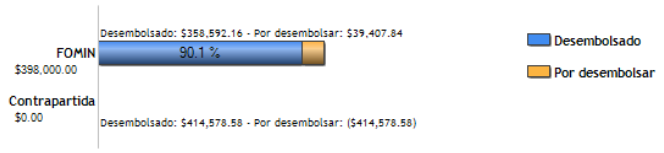
Agencia Ejecutora: Rainforest Alliance Guatemala

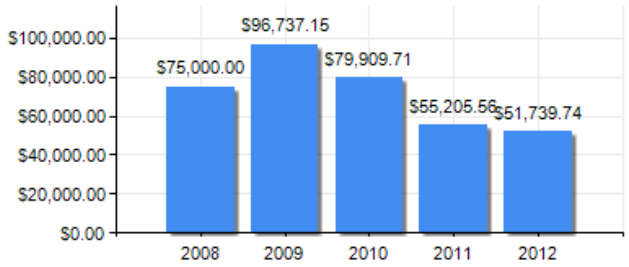
Líder equipo de diseño: Shepherd, Daniel
Líder equipo de supervisión: Rossell, Nicole

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

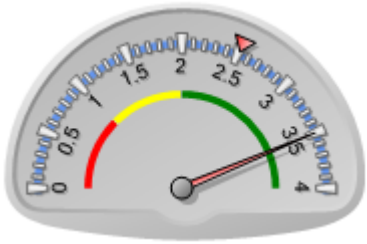


RECURSOS

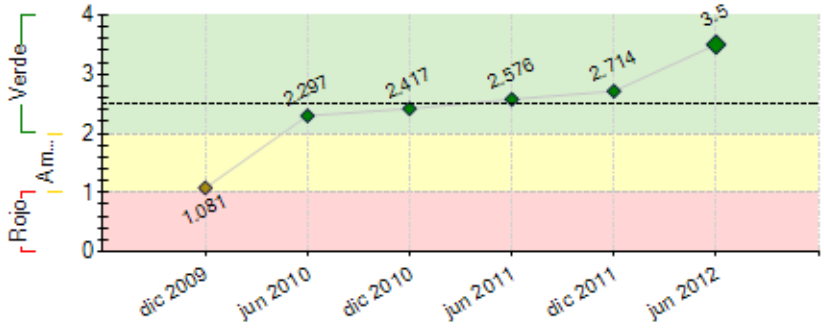




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Satisfactorio: 3.5
Promedio FOMIN: 2.514

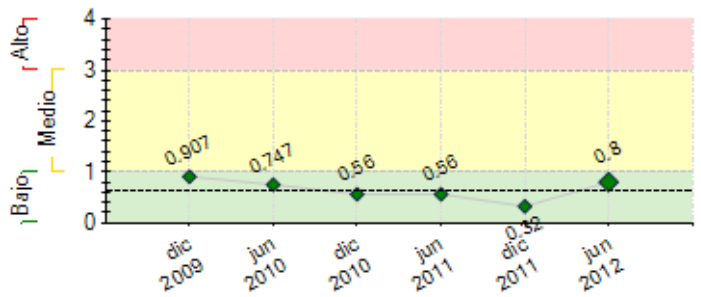


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	0
Adquisiciones:	0
Capacidad Técnica:	0



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.637

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

1. Línea de base enfoque subnacional y R-PP: La línea de base de desarrollo para las tierras bajas del norte con alcance del 40% del territorio nacional y abarca el 56% de la deforestación del país. Se utilizó una metodología para el estandar VCS que permitirá el desarrollo de proyectos REDD+ en mercado voluntario. Se hizo incidencia a nivel internacional en la convención para permitir el enfoque subnacional que da la oportunidad de proyectos como Guatecarbon que quedó plasmado en la R-PP. 2. Project Design Document (PDD) y Project Document (PD): Estos documentos estas en la fase final de elaboración. Se realizó una prevalidación para mejorarlos antes de la validación por el VCS y CCB. 3. Acuerdo CONAP y Concesionarios: Existe un convenio que asegura la participación de concesionarios y CONAP en el proyecto Guatecarbon y esta definida la Ruta Critica para legitimar los derechos de carbono de los mismos. 4. Consulta Libre, Informada y Previa (CLIP): Se han realizado 11 talleres de sensibilizacion y consulta a comunidades del área del proyecto para asegurar el éxito en la implementación del proyecto Guatecarbon. 5. Fortalecimiento de capacidades institucionales: Se apoyo la conformación de unidades de cambio climático y sus instrumentos de planificación en instituciones clave como el INAB y CONAP así como se ha hecho incidencia en el proyecto de Ley de Cambio Climático para legitimar la participación y derechos de carbono de las comunidades locales y pueblos indígenas. Ademas se apoyó la creación de siete mesas regionales de cambio climatico para promover la participación de todos los sectores. 6. Sistematizacion de la Experiencia: Acualmente está en proceso esta actividad y que tratará de plasmar los principales aportes al desarrollo de la Estrategia Nacional REDD+ que el proyecto Guatecarbon promovió durante su ejecución asi como las lecciones aprendidas que podrán ser utilizadas en otros proyectos y en los procesos nacionales de otros países. 7. Special Purpose Vehicle (SPV): Se ha establecido un fideicomiso privado FIMEFOR, adicionalmente basado en las ultimas negociaciones y acuerdos entre los Concesionarios y CONAP se está planteando un mecanismo mejorado que permita una adecuada participación de los mismo y ademas responda a las necesidades del mercado voluntario de carbono. 8. Se promovió la participacion de los proponentes en ferias como CarbonExpo para su conocimiento en los mercados de carbono y acercamiento con compradores.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
Considero que el proyecto llego mas alla de lo esperado en el diseño ya que en ese momento el tema no era muy conocido y el diseño no considero etapas previas que se debian desarrollar, por lo que fue necesario ampliar los plazos y generas las condiciones necesarias lo cual requirio mayor cantidad de tiempo y recursos.

Es importante mencionar que la linea de base es 10 veces mas grande que el area del proyecto y es de las primeras en america latina y esta siendo utilizada para preparar otros proyectos con otras areas del Banco y donantes imoprtantes tal como USAID, Union Europea, GIZ entre otros.

El FOMIN fue pionero con este tema en la region y es importante que se utilice en otros casos en la region .

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Durante este semestre se presentaron los siguientes avances: 1) Se completo la versión final de la línea de base con enfoque subnacional de las tierras bajas del norte de Guatemala. 2) Se concluyó la versión final del PDD y PD para los estándares VCS y CCBS del proyecto Guatecarbon. 3) Proceso CLIP: Se llevaron a cabo las consultas con todos los concesionarios proponentes del proyecto con lo cual se avanzó en 70% de las consultas del proyecto. 4) Se conformó el grupo facilitador de Salvaguardas Sociales y Ambientales para REDD+ con la participación del Ministerio de Ambiente, Sotzil, CARE y Rainforest Alliance el cual está impulsando el desarrollo del sistema nacional de salvaguardas. 5) Se inició el proceso de contratación de la consultoría para desarrollar el Special Purpose Vehicle (SPV) asi como la de la consultoría para la Validación del Proyecto Guatecarbon. 6) Se iniciaron gestiones para la contratación del Gerente del Proyecto Guatecarbon con fondos del BID a traves del Programa PDP-RBM ejecutado por el MARN.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Propósito: Poner en marcha un esquema de pagos por servicios ambientales como parte del manejo forestal sostenible de las comunidades forestales ubicadas en la Zona de Usos Múltiples de la Reserva de la Biósfera Maya	**P.I1**	Número de Venta de carbono en el mercado voluntario por ano en toneladas.	0				500000	400000	
			Abr 2008				Ene 2013	Jul 2012	
	P.I2	Número de Instrumento económico creado y consensuado con los actores y en desempeño	0				1	1	
			Ago 2008				Ene 2013	Jul 2012	
Componente 1: Estructuración del esquema de pago por servicios ambientales **Peso:** 34%	**C1.I1**	Se ha diseñado un Proyecto de Carbono, que cumpla al menos con un estándar reconocido por el mercado voluntario (VCS, CCB, otros), al final del Programa	0				1	0	Finalizado
			Oct 2011				Ene 2013	Mar 2010	
	C1.I2	Numero de Estrategias de comercialización de los servicios ambientales del programa desarrollada	0				1	1.01	Finalizado
			Ago 2008				Oct 2009	Jun 2011	
	C1.I3	Número de Ventas de carbono consolidada como servicio	0				3500000	400000	En curso

Clasificación: Muy Satisfactorio		ambiental	Ago 2008				Ene 2013	Dic 2010	
	C1.I4	Diseño de una linea de base de emisiones para un area de 600,000 hectareas.	0 Jul 2008				600000 Jul 2012	600000 Oct 2011	Finalizado
	C1.I5	Readiness Preparation Proposal para financiamiento del desarrollo de la estrategia REDD+	0 Jun 2008				1 Jun 2012	1 Mar 2012	Finalizado
Componente 2: Estructuración del esquema de reinversión **Peso:** 33% **Clasificación:** Muy Satisfactorio	**C2.I1**	Se ha estructurado un Special Purpose Vehicle (SPV) que facilita la negociación de los Creditos de Carbono Equivalente	0 Ago 2008				1 Ene 2013	1 Mar 2010	En curso
	C2.I2	Acuerdo sobre derechos de Reduccionde Emisiones	0 				1 Mar 2012	1 Nov 2011	Finalizado
Componente 3: Difusión de los resultados **Peso:** 33% **Clasificación:** Muy Satisfactorio	**C3.I1**	Numero de Personas con conocimientos sobre los resultados del Programa	0 Ago 2008	200 Jun 2009			600 Ene 2013	1433 Dic 2011	Finalizado

	Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	Condiciones previas	7	Oct 2008	7	Ago 2008	Logrado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Diseño del proyecto/Componentes

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. El logro de las metas depende de la velocidad en que el mecanismo de venta de carbono se diseñe y sea aceptado por las partes, incluyendo al Gobierno. El retraso en esta actividad no permitiría alcanzar las metas.	Medio	Gobierno y Concesionarios han consensuado un mecanismo financiero viable para el mercado (Special Proposal Vehicle), el cual ha iniciado a estructurarse e implica ajustes en el reglamento de áreas protegidas, acuerdos gubernativos, etc. Ambos han firmado un acuerdo sobre el derecho de reducción de emisiones, lo cual permite ahora avanzar con la creación del mecanismo financiero. Otra accion de mitigación es incidir en que los mecanismos e instrumentos generados para el Proyecto sean aprobados no solo por la Secretaría Ejecutiva sino tambien por el Honorable Consejo Nacional de Areas Protegidas para lograr mayor solidez y reducir el riesgo ante el continuo cambio de autoridades.	Project Coordinator

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Medio **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 3 **RIESGOS VIGENTES:** 1 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 2

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: MP - Muy Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[X] Complicaciones con Gobierno (CONAP)

Rotacion e inestabilidad del personal calve del CONAP en el Gobierno, cause retrasos importantes en el proyecto

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

1. Se estan gestionando fondos de apalancamiento con la cooperacion de USAID y otros para asegurar financiameinto para continuar con la estructura mínima requerida por el proyecto (Gerencia) a fin de asegurar la implementación de todas las actividades requeridas para generación de créditos de carbono.
2. Se alcanzó el acuerdo que el SPV será conformado en una alianza público-privada entre CONAP y Concesionarios lo cual fortalece y hace que la estructura sea robusta para asegurar un funcionamiento efectivo, transparente y de largo plazo para la implementación del proyecto. Esta estructura se formalizará a través de la consultoría que iniciará en el segundo semestre del presente año.
3. El nivel de avance el proyecto y la conclusión del PDD y PD del proyecto Guatecarbon crean las condiciones para poder realizar negociaciones de pre-venta que aseguren los recursos financieros para implementacion de actividades claves del proyecto en su fase inicial.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. En proyectos como este que implica la fuerte participacion de institucion y funcionarios de gobierno con alta rotación/cambio es necesario promover la creación de instrumentos avalados al mas alto nivel para asegurar la continuidad de las actiones ante el continuo cambio de autoridades. Tambien es recomendable tratar de concluir la mayor de acuerdos en un solo periodo de Gobierno para evitar atrasos como el que se presentó en este proyecto por falta de concenso entre las nuevas autoridades de las instituciones involucradas.	Implementation	SANTOS, ALEJANDRO
2. Para evitar crear falsas expectativas en proyectos innovadores como el caso de REDD+, los cuales tienden a ser variables en aspectos metodologicos y politicos por estar aun en desarrollo, se debe	Risk	SANTOS, ALEJANDRO

establecer un mecanismo de comunicación fluido y transparente entre los actores que genere las condiciones de confianza y credibilidad del proceso para reducir el riesgo de fracaso.		
3. En el caso de Guatecarbon donde la participación del Estado y otros actores es indispensable; la creación de la CCAP, como estructura de gobernanza del proyecto, fue fundamental para crear capacidades locales e institucionales que permitieron el involucramiento y liderazgo de los actores clave. Esto facilitó la implementación de acciones que contribuyeron al logro de resultados planteados en el proyecto.	Implementation	SANTOS, ALEJANDRO
4. Por tratarse de temáticas innovadoras, como mercados de carbono REDD+, y que aun están en desarrollo en el contexto internacional en este tipo de proyectos debe prevalecer el principio de manejo adaptativo para la medición de desempeño del proyecto porque las metas planteadas pueden resultar muy ambiciosas y dificiles de alcanzar. Lo cual no implica que no se hayan tenido avances significativos e importantes por lo que debe haber flexibilidad en el planteamiento de resultados obtenidos durante la vida del proyecto.	Design	SANTOS, ALEJANDRO