

**APOYO A LAS ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO Y EVALUACION DE PROGRAMAS Y
PROYECTOS SOCIALES**

(TC-93-04-39-6)

RESUMEN EJECUTIVO

SOLICITANTE: Iniciativa del Banco Interamericano de Desarrollo y del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC).

**ORGANISMO
EJECUTOR:** Un centro de investigación de la región, sede del Director del Proyecto.

BENEFICIARIOS: Los países miembros prestatarios del Banco, en particular los clasificados como C y D.

FINANCIAMIENTO:

BID:	US\$500.000 (FOE)
IDRC:	US\$500.000
Total:	US\$1.000.000

Naturaleza de la financiación: no reembolsable.

PLAZOS:

Ejecución:	2 años
Ultimo desembolso:	2 años y medio

**RESPONSABILIDAD
EN EL BANCO:**

Responsabilidad básica: División de Cooperación Técnica Regional.
Responsabilidad técnica: Departamento de Programas Sociales y Desarrollo Sostenible.

**CLASIFICACION
AMBIENTAL:**

El Comité de Medio Ambiente consideró la ficha ambiental correspondiente el 3 de mayo de 1994. La operación fue clasificada en la Categoría II.

OBJETIVOS:

Apoyar a los países prestatarios del BID en la ejecución de sus programas de reforma social. Se evaluarán 10 proyectos y programas sociales en las áreas de salud, educación, y grupos de alto riesgo.

DESCRIPCION:

- Analizar los factores de éxito o causante de dificultades en el logro de los objetivos de los proyectos.
- Identificar y/o desarrollar metodologías de ejecución, seguimiento y evaluación.

- Identificar las necesidades de capacitación para el seguimiento y evaluación de proyectos sociales, seleccionar métodos y materiales de capacitación, y probarlos.
- Difundir las experiencias de las evaluaciones, y los métodos y materiales conexos, a entidades de planeación, agencias ejecutoras de programas sociales y otras instituciones en los países C y D.

**BENEFICIOS Y
RIESGOS:**

El principal beneficio del proyecto será el fortalecimiento de la capacidad de los prestatarios en la ejecución de programas de reforma social, a través de la evaluación de proyectos y programas sociales en ejecución, y la difusión de resultados y metodologías de seguimiento y evaluación. Los riesgos del proyecto se refieren a:

* La calidad de la coordinación y el apoyo logístico. Para evitar estos problemas el Director del proyecto será un experto con elevadas calificaciones y trabajará a tiempo completo, con recursos para visitas de campo y apoyo logístico;

* La calidad de los estudios: para asegurar la alta calidad se elegirán centros de excelencia que trabajarán bajo la supervisión del Director y del Comité de programación y evaluación;

* Dificultades en el acceso a la información: para evitar ello se seleccionarán proyectos en los que haya un claro compromiso de parte del gobierno y agencias ejecutoras en participar para aprender lecciones de la evaluación.

**ESTRATEGIA DEL
BANCO**

Las actividades que se llevarán a cabo dentro de este proyecto son de alta prioridad dentro de la estrategia del Banco, dada la necesidad de conocer los efectos de los proyectos de reforma social, y de ampliar y fortalecer la capacidad de los prestatarios y del Banco en la ejecución de proyectos y programas sociales.

I. ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN

- 1.1 Los países prestatarios del BID están comprometidos en procesos de reforma social para reducir la pobreza, mejorar el bienestar de sus poblaciones y lograr un desarrollo económico y social sustentable dentro de un marco democrático. Para ello necesitan responder a los rápidos cambios sociales y económicos, enfatizar el desarrollo social, y consolidar los esfuerzos nacionales y locales para atender problemas de pobreza y equidad. Esto requiere mejorar la capacidad de gerencia nacional y local, tanto pública como privada de los programas y proyectos sociales, utilizando metodologías modernas para su ejecución, seguimiento y evaluación. Para ello será necesario focalizar la atención en la mejor integración de dichos programas, en el análisis de su entorno, y en la participación social. El análisis de esfuerzos de reformas del estado, en particular los procesos de descentralización y privatización, es un punto de partida para identificar y resolver problemas que surgen en los programas de reforma social.
- 1.2 El BID ha sido pionero en la financiación de los sectores sociales. Estos recibirán la más alta prioridad en la distribución de recursos de la Octava Reposición. Los proyectos sociales del pasado se concentraban en la construcción de infraestructura para usos sociales. Las necesidades actuales son más complejas y requieren un diseño y evaluación multisectorial y multidisciplinaria, para atender problemas de pobreza en su conjunto. La inversión social, que no puede atenderse con soluciones exclusivamente sectoriales, requiere un enfoque integrado. El examen sistemático de las experiencias exitosas y de los factores clave que han contribuido a su éxito permitirá la identificación de nuevos instrumentos de ejecución para aumentar y mejorar el financiamiento social. En este contexto, el presente proyecto sería útil tanto al BID como a los prestatarios para ejecutar proyectos y programas sociales más eficientes y efectivos.
- 1.3 Los países prestatarios han expresado su interés en actividades de evaluación conjunta como resultado del seminario regional sobre seguimiento y evaluación en América Latina y el Caribe llevado a cabo en Quito en Noviembre de 1993 (ATN/SF-4227-RG). Varios países e instituciones expresaron su interés e intención de colaborar con miras a ayudarse mutuamente en el área de evaluación y seguimiento. Se acordó en Quito que las enseñanzas y materiales que pudieren resultar de dicha cooperación serían compartidos ampliamente con otros países e instituciones. La conducción de evaluaciones conjuntas es un punto específico del plan de acción a mediano plazo resultante del seminario de Quito.

- 1.4 El proyecto sería co-financiado por el Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo (IDRC). El IDRC es de origen canadiense, dirigido por un directorio internacional independiente. Tiene más de 20 años de experiencia en la investigación del desarrollo, y desde 1991 está concentrando sus esfuerzos en investigación de política social. Todos los países prestatarios del BID son elegibles para programas del IDRC.

II. OBJETIVO

- 2.1 El objetivo general del proyecto es apoyar a los países prestatarios del BID de los grupos C y D en la ejecución de sus programas de reforma social. El objetivo específico es aprender y difundir lecciones útiles a los gobiernos de la región sobre la implantación de programas y proyectos sociales innovadores.
- 2.2 Se evaluarán proyectos y programas recientes dirigidos a la reforma de educación básica, a la reforma del sector salud, y a poblaciones de alto riesgo que incluyan desarrollo económico local y comunitario. Se analizará el efecto que estos proyectos están teniendo en el logro de sus objetivos, y los factores que están influyendo en su éxito o creando dificultades. Los proyectos a ser seleccionados se beneficiarían del conocimiento de su problemática y del desarrollo de metodologías, y tendrían efecto demostrativo para nuevos proyectos. Por tal motivo se procuraría que por lo menos cinco de los 10 proyectos a evaluar hayan sido financiados por el BID.

III. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

- 3.1 El objetivo del proyecto se logrará a través de centros de investigación de la región, que evaluarán 10 programas o proyectos sociales, para identificar qué factores son exitosos o están causando dificultades, y difundir las recomendaciones que surjan de las evaluaciones, en la medida que las mismas sean útiles para:

- . Apoyar los procesos, factores o medidas exitosas, y proponer modificaciones en aquellos que causen dificultades;
- . Identificar necesidades de capacitación en las agencias ejecutoras para la ejecución, seguimiento y evaluación;
- . Probar o desarrollar metodologías de ejecución, seguimiento y evaluación;
- . Difundir los resultados en forma de publicaciones y a través de seminarios.

A. Actividades preliminares

- 3.2 La primera actividad del Director del proyecto será la búsqueda y análisis de evaluaciones y otros informes - tanto dentro como fuera del BID - que puedan servir de antecedente para este proyecto, para

complementar experiencias y evitar duplicaciones. En el BID esto incluye, por ejemplo:

- la elaboración de metodología por parte del Banco para la preparación de proyectos y actividades de difusión y entrenamiento;
- la preparación por el grupo de la Agenda Social de informes de los programas de reforma social;
- la evaluación por parte de EVO de programas del BID en educación primaria, salud y mujer en desarrollo (y otras evaluaciones previas).

B. Actividades de Evaluación

- 3.3 El proyecto propone analizar los procesos de ejecución de programas y proyectos sociales y los efectos de los mismos. Esta evaluación se hará con un enfoque multisectorial y multidisciplinario, para facilitar la complementación y mejor uso de recursos, inclusive el apoyo mutuo entre programas sociales, económicos y ambientales. Las evaluaciones serán llevadas a cabo por centros de investigación ubicados en países prestatarios del Banco, seleccionados a través de un proceso competitivo, y procurando la cooperación entre instituciones de diferentes países a fin de facilitar la mayor participación de instituciones de menor experiencia relativa en evaluaciones de esta clase.
- 3.4 Se evaluará el marco institucional en el que se implementan los proyectos; en particular coordinación entre gobiernos centrales y locales, división de funciones, y necesidades de fortalecimiento. Los temas y sistemas que recibirán especial atención en las evaluaciones son:

Análisis de género. Se incluirá el análisis de género en las metodologías de evaluación, para identificar, analizar y buscar soluciones a problemas de género. Dado el énfasis en poblaciones de alto riesgo, la mujer será un grupo objetivo principal en las varias áreas temáticas del proyecto.

Participación comunitaria. Se analizará el nivel de participación comunitaria en la ejecución de proyectos, y se refinarían métodos para facilitar la participación de las poblaciones afectadas en la toma de decisiones y ejecución de los proyectos y programas que afectan a la comunidad.

Análisis de sistemas de información utilizados en la decisión de cobertura, calidad, relevancia, acceso, costos e impacto de los proyectos sociales.

Análisis de metodologías empleadas para la implantación, seguimiento y evaluación de impacto de programas por parte de los gobiernos centrales y locales.

Necesidades de capacitación para mejorar la capacidad gerencial en la ejecución de programas y proyectos sociales y su evaluación.

C. Actividades de Capacitación y Difusión

- 3.5 Cada centro de investigación encargado de desarrollar una evaluación dentro de este programa, en coordinación con los demás centros, desarrollará las siguientes actividades:
- a. examinar los métodos de capacitación existentes para mejorar la capacidad técnica del personal involucrado en proyectos (de agencias ejecutoras y de gobiernos locales, de ONGs y líderes de las comunidades);
 - b. evaluar estas experiencias a fin de capitalizar en sus logros;
 - c. cuando fuere necesario desarrollar nuevos métodos y materiales didácticos para la ejecución y evaluación de proyectos;
 - d. seguimiento al desarrollo de materiales y prueba, con el personal de las agencias ejecutoras, de los métodos y materiales de capacitación seleccionados.
- 3.6 Los centros participantes aportarán los materiales desarrollados al Director quien - previa autorización del BID - los incorporará a su informe consolidado, para ser usados en las actividades de difusión.
- 3.7 Los centros participantes harán la difusión de los resultados de las evaluaciones en los países C y D que sean sede de los proyectos evaluados. En caso de evaluaciones en países A ó B, la difusión se hará también en un país C ó D adonde la experiencia sea útil. Estas actividades consistirán en la organización de seminarios durante los últimos cuatro meses de la ejecución del proyecto y estarán dirigidos a: (a) Gobiernos centrales y locales y agencias ejecutoras de programas y políticas sociales y (b) universidades, centros de investigación y capacitación, y ONGs. Se distribuirán materiales impresos y/o en forma de diskettes.
- 3.8 También se organizarán sendos seminarios en las sedes del BID y de IDRC. El seminario en la Sede del BID estaría dirigido a otras agencias internacionales en el área de Washington y al personal del BID. El seminario en la sede de IDRC en Ottawa estaría dirigido al personal del Centro, de organismos de cooperación técnica canadiense, y de universidades.

D. Ejecución y Seguimiento del Proyecto

- 3.9 El proyecto será ejecutado por un centro de investigación ubicado en un país prestatario del Banco, seleccionado conjuntamente por el

Banco y el IDRC ^{1/}. Una vez seleccionado el Centro Ejecutor tanto el Banco como el IDRC suscribirán un convenio con dicho centro. El Ejecutor propondrá y contratará -a satisfacción del Banco y de IDRC- al Director del Proyecto, quien será un profesional con alta experiencia internacional en programas sociales en las áreas seleccionadas para el proyecto. El Ejecutor proporcionará al Director del Proyecto el necesario apoyo logístico, que será financiado con recursos de este proyecto. Las funciones del Director del Proyecto se describen en el Anexo I.

- 3.10 El seguimiento y supervisión del proyecto lo hará un Comité de Programación y Evaluación (CPE). El CPE estará integrado por un miembro del Departamento de Programas Sociales y Desarrollo Sostenible, un miembro de EVO (con el asesoramiento de los Departamentos Regionales y del Instituto Interamericano para el Desarrollo Social), y dos miembros del IDRC. El Director del proyecto podrá asistir a las reuniones del CPE ex-officio, sin poder de voto. Las decisiones del CPE se tomarán por consenso, y en caso de desacuerdo cada miembro emitirá un voto, recurriendo a un participante externo al proyecto (seleccionado por los miembros del CPE), que emitirá el voto definitorio. Las decisiones del CPE serán inapelables.
- 3.11 El CPE se reunirá por lo menos una vez al año durante la ejecución del proyecto, y si fuere necesario hará reuniones adicionales. En dichas reuniones se seleccionarán las propuestas, se discutirán las orientaciones generales del programa, los aspectos técnicos de la cooperación, así como las modificaciones que fueran necesarias sobre la marcha. Si el CPE lo considerase necesario, podría recurrir a asesores técnicos en consultorías de corta duración. La primera reunión del CPE tendrá lugar una vez firmado el Convenio con el Ejecutor. En esta reunión se revisará el plan de trabajo del proyecto, cuyo contenido se detalla en el párrafo 3.23.
- 3.12 También se prevén dos talleres entre el CPE, el Director del proyecto y los evaluadores: Durante el primer taller se revisarían los planes de las evaluaciones y se formularía un programa coherente, buscando de coordinar actividades y sacar provecho del valor agregado de las evaluaciones individuales. Durante el segundo taller el CPE aprobaría las evaluaciones individuales y los materiales y actividades de difusión que se propongan.

E. Selección de Propuestas de Evaluación

- 3.13 El Ejecutor presentará al CPE para su aprobación los proyectos y programas a evaluar, que serán seleccionados por el CPE con los siguientes criterios:

^{1/} Los procedimientos y criterios para seleccionar al Ejecutor se describen en el Anexo II.

- Las propuestas deberán identificar estudios de caso, con preferencia en países C y D 2/, incluyendo estudios comparativos y de mejores prácticas;
- Los proyectos deberán haber comenzado su ejecución a partir de enero de 1989 y se dará preferencia a proyectos que estén en ejecución avanzada o ya completados.
- Las propuestas deberán demostrar que la evaluación del caso propuesto generará recomendaciones de valor para el gobierno. Las agencias ejecutoras estarán de acuerdo en facilitar la evaluación.

3.14 Los proyectos a evaluar pertenecerán a las siguientes áreas:

- a. Reforma de educación básica: Se evaluarían aspectos tales como la implantación de reformas en educación básica, incluyendo los esfuerzos de descentralización, cambios de currículum, y capacitación y manejo de recursos humanos.
- b. Reforma del sector salud: Se evaluarían los esfuerzos de reforma del sector, con énfasis en la innovación institucional incluyendo las experiencias de descentralización, administración de recursos, y participación comunitaria, de organizaciones no gubernamentales e instituciones locales en el manejo de programas de salud.
- c. Proyectos y programas especiales para poblaciones de alto riesgo y programas de desarrollo económico local y comunitario: Se evaluarían programas dirigidos a niños que abandonan la escuela y jóvenes sin empleo, niños de poblaciones marginales y mujeres (enfocando en adolescentes embarazadas, madres solteras y mujeres en la fuerza de trabajo), y grupos indígenas marginados. Se evaluarían oportunidades de complementariedad entre programas, como los de empleo juvenil, promoción de microempresas, nutrición, etc. Es de gran interés identificar alternativas descentralizadas para mejores acciones integradas, incluyendo la participación comunitaria y del sector privado.

3.15 Estas áreas reflejan prioridades específicas de los prestatarios y del Banco. Se busca capitalizar experiencias relevantes a la temática de reforma social, una de las principales áreas de responsabilidad del Banco durante los próximos cuatro años, y con vistas a difundir dicho conocimiento a los países prestatarios. El IDRC identificó las mismas áreas en un proyecto sobre prioridades de investigación en política social en América Latina (proyecto IDRC No. 92-8751, años 1991/92).

3.16 Con base en los criterios señalados arriba, el Director del Proyecto preparará términos de referencia específicos para cada una de las tres áreas a evaluar e invitará a un número amplio de

2/ Si se llevaran a cabo evaluaciones en países A y B, las mismas serían financiadas con fondos del IDRC.

centros de investigación de la región que tengan experiencia en los temas a evaluar, a que presenten dentro de un plazo especificado propuestas para la realización de estudios de caso. Esta convocatoria será amplia y contemplará el apoyo económico a los centros de países D que lo soliciten, para la elaboración de propuestas colaborativas en forma conjunta con centros de reconocida excelencia que pudieran estar ubicados en otros países de la región.

- 3.17 Las propuestas de los centros deberán desarrollar, en detalle, la justificación de la selección de cada proyecto a ser evaluado, los términos de referencia específicos del caso, la metodología que utilizarían, la información necesaria, los antecedentes de los investigadores que participarían, el cronograma de trabajo y el presupuesto. Será responsabilidad de los proponentes proporcionar evidencia (i) del interés de las organizaciones ejecutoras de los proyectos, sean gubernamentales o no, así como en su caso de las agencias financiadoras externas, en que se lleve a cabo la evaluación, y (ii) de la anuencia de dichas organizaciones en facilitar el acceso a la información necesaria en caso de ser seleccionada la propuesta.
- 3.18 Las propuestas de estudios de caso enviadas por los distintos centros de investigación serán revisadas por el CPE, tomando en cuenta su conformidad con los objetivos del programa así como su calidad de acuerdo a la información presentada por los proponentes. Se escogerían propuestas en cada una de las áreas indicadas en el párrafo 3.14, a llevarse a cabo en distintos países de la región, incluyendo estudios comparativos y de mejores prácticas, en beneficio de los países C y D.

F. Responsabilidad en el Banco y en el IDRC

- 3.19 La responsabilidad básica de este programa estará a cargo de la División de Cooperación Técnica Regional del Departamento de Integración y Programas Regionales (INT/RTC). La responsabilidad técnica estará a cargo del Departamento de Programas Sociales y Desarrollo Sostenible.
- 3.20 La administración en el terreno del proyecto se hará a través de la Representación del BID en el país sede del Ejecutor. Las Representaciones del BID en los países en que se lleven a cabo las evaluaciones serían informadas sobre los avances de los proyectos y mantendrían informadas a su vez a las unidades con responsabilidad básica y técnica, en la Sede.

G. Plazos

- 3.21 Plazo para la ejecución: 24 meses a partir de la fecha de la firma de la carta convenio con el Ejecutor. Plazo para el último desembolso: 30 meses a partir de la misma fecha.

H. Presupuesto.

- 3.22 El presupuesto del proyecto se ejecutará de acuerdo con las siguientes categorías:

Presupuesto detallado
(Equivalente en US\$)

Descripción	BID	IDRC	Total
1.1 Centros de investigación <u>1</u> /	290.000	290.000	580.000
2.1 Honorarios Director (US\$5.000*24)	60.000	60.000	120.000
2.2 Emolumentos otros consultores <u>2</u> /	19.000	9.000	28.000
2.4 Otros gastos y seguros Director (US\$250*24)	3.000	3.000	6.000
2.5 Viajes misión Director	12.500	12.500	25.000
3.3 Viajes en misión oficial <u>3</u> /			
Primer Taller		20.000	20.000
Segundo Taller		20.000	20.000
Seminario Sede del BID	16.800		16.800
Seminario Sede del IDRC		16.800	16.800
7. Publicaciones			
7.2 Traducciones	5.000	5.000	10.000
7.3 Impresión	9.000	9.000	18.000
7.4 Distribución	4.000	4.000	8.000
8.2 Emolumentos consultor evaluación <u>4</u> /	5.000	5.000	10.000
96. Contribución directa (gastos generales Ejecutor)		45.700	45.700
98. Imprevistos	75.700		75.700
TOTAL	500.000	500.000	1.000.000

1/ Diez estudios de caso @ US\$58.000 c/u.

2/ Incluye US\$10,000 para servicios de auditoría.

3/ Se estima que los dos talleres serán de 5 días cada uno y los Seminarios en la Sede del BID, y en la Sede del IDRC serán de 3 días cada uno. En cada una de estas reuniones participarán los expertos a cargo de cada uno de los 10 estudios y el Director. También participarán el BID y el IDRC cuyo costo de participación no se incluye en este rubro. Para todos los viajes en misión oficial de este proyecto cada pasaje se estima en US\$1.200 y los viáticos se estiman en US\$160/día.

4/ Honorarios y viajes de un consultor internacional para la evaluación del proyecto.

3.23 Las etapas del proyecto serían:

- a. Etapa I: Iniciación del proyecto (meses 1 a 6). Durante esta etapa el Ejecutor contratará al Director del Proyecto, quien establecerá los términos de referencia generales para los proyectos a evaluar. El Ejecutor invitará a los centros nacionales a concurso y, conjuntamente con el CPE, seleccionará los estudios de caso y los respectivos centros evaluadores, quienes elaborarán su plan para llevar a cabo las evaluaciones. La etapa I terminaría con el primer taller para coordinar actividades.
- b. Etapa II: Estudios de caso (meses 7 a 14). Durante esta etapa se evaluarán los proyectos. Terminaría con el segundo taller para revisar los resultados de las evaluaciones y el borrador del informe final del Director.
- c. Etapa III: Informes finales (meses 15 a 19). Incluye la entrega de los informes finales por parte de los centros evaluadores, y la presentación por parte del Director del Proyecto de su informe final conteniendo los resultados de las evaluaciones y las recomendaciones, incluyendo metodologías usadas, materiales didácticos si los hubiese, y plan de diseminación.
- d. Etapa IV: Difusión (meses 20 a 24). Durante este período se desarrollarían los seminarios de difusión en las sedes del BID y IDRC, y los seminarios nacionales en los países prestatarios del Banco adonde se hayan llevado a cabo las evaluaciones.

3.24 Las actividades se harán de acuerdo al cronograma incluido en la página 11.

I. Informes

3.25 En la carta convenio que se suscriba entre el Banco y el Ejecutor para establecer las normas sobre el uso de la contribución, se estipulará la obligación del Ejecutor de presentar al Banco los siguientes informes:

- a. Plan de trabajo detallado: El Ejecutor presentará al Banco para su consideración, dentro de un mes de la contratación del Director del Proyecto, un plan de trabajo que contenga una programación detallada de las actividades y gastos a realizar dentro de esta operación. Este plan deberá estar basado en el Plan de Operaciones aprobado por el BID y contendrá un cronograma detallado para la realización de las actividades. Harán parte de este plan de trabajo:

- (1) la propuesta de la organización, administración y programación de las actividades a ser desarrolladas;

- (2) los aspectos de coordinación y supervisión para el desarrollo del programa;
- (3) los requisitos y condiciones para la selección de centros de investigación participantes;
- (4) la metodología que se utilizará para la evaluación periódica de cada una de las actividades y
- (5) la metodología propuesta para la evaluación final de la operación.

- b. Informes de progreso semestrales: El Ejecutor presentará al Banco informes de avance semestral. Cada uno de los informes semestrales contendrá una descripción detallada de las actividades realizadas durante el semestre en cuestión en cada uno de los países, además de las actividades desarrolladas por el Director del proyecto. Estos informes también deberán contener una proyección de las labores a ser desarrolladas en el siguiente período, y recomendaciones sobre cursos de acción o modificaciones que fuese necesario introducir en la ejecución del proyecto.
 - c. Informe final: Basándose en los informes presentados por cada centro de investigación vinculado al proyecto, y dentro de los cinco meses siguientes a la entrega de los informes de los centros, el Ejecutor presentará el informe final consolidado preparado por el Director que resuma los resultados de las evaluaciones y del conjunto de las actividades nacionales y regionales realizadas a lo largo del proyecto, y su relación con el logro de los objetivos propuestos.
 - d. Un informe financiero final dentro de los tres meses siguientes al último desembolso. Este informe deberá ser auditado por una firma de contadores públicos independiente, o por un contador público independiente, aceptable para el Banco.
 - e. A fin de que el personal del Banco vinculado con programas y proyectos del sector social pueda tener acceso y utilizar la información que se genere en el proyecto, el Ejecutor enviaría al Banco toda la información y materiales que se generen a lo largo de la ejecución del proyecto.
- 3.26 El BID podrá solicitar del Ejecutor o del Director informes adicionales en cualquier momento durante la ejecución del proyecto.

-39-6

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Actividades	Iniciación						Evaluaciones								Informes					Difusión		
	meses						meses								meses					meses		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Director Proyecto	C																					
Para TORs	D	D																				
Proceso evaluaciones		C																				
Plantear propuestas			E	E																		
Centros					P	P																
						PDE																
Evaluaciones							E	E	E	E	E	E	E	E								
Res														E								
														PDE								
del Director															ED	D	D	D	D			
Informe Director																				P		
																					PDE	
																					PDE	
ccionales																					PDE	PDE

Ejecutor: P= Comité de Programación y Evaluación; D: Director; E= Centros de Investigación

J. Desembolsos:

- 3.27 Los desembolsos del BID se harán en dólares de los Estados Unidos. Los desembolsos de la contribución del BID se harán de acuerdo a los procedimientos de desembolso del BID. Los desembolsos de la contribución de IDRC se harán de acuerdo a los procedimientos de IDRC.
- 3.28 Condiciones previas al primer desembolso: Previamente al primer desembolso de la contribución, el Ejecutor deberá presentar al Banco, a satisfacción de éste:
- (a) El nombre de la persona o personas que puedan representarlo en todos los actos relacionados con la ejecución de este convenio, junto con ejemplares auténticos de sus firmas;
 - (b) Un modelo del contrato que se negociaría con el Director y con los centros de investigación;
 - (c) El convenio suscrito con el IDRC adonde conste el aporte de la contribución del IDRC al Ejecutor;
 - (d) La firma de contadores públicos independientes, o el contador público independiente que efectuará la auditoría del estado financiero a que se refiere el párrafo 3.25.
- 3.29 Forma de desembolso de la contribución El Banco hará los desembolsos de la contribución al Ejecutor, a medida que éste lo solicite por escrito, y de acuerdo a los procedimientos del Banco.
- 3.30 A solicitud del Ejecutor el Banco podrá constituir un fondo rotatorio, con cargo a la contribución, que no exceda un valor equivalente al 10% del valor total de aporte del Banco. El Ejecutor deberá utilizar dicho fondo rotatorio para cubrir los gastos del Programa imputables a la contribución. Previo a la constitución de dicho fondo rotatorio, el Ejecutor deberá presentar a satisfacción del Banco, un detalle de los gastos que se cubrirán con cargo a la contribución del Banco en un plazo de cuatro meses contados a partir de la fecha de la solicitud.
- 3.31 El Banco podrá renovar total o parcialmente el fondo rotatorio a medida que se utilicen los recursos. Para ese efecto, el Ejecutor deberá presentar al Banco una solicitud acompañada de un detalle de los gastos efectuados con cargo al fondo, junto con la documentación sustentatoria correspondiente. El detalle de los gastos deberá ser presentado dentro de los ciento ochenta (180) días de la fecha en que el Ejecutor recibió los fondos cuyo uso se está justificando. Para los fines de este inciso, deberán utilizarse las categorías de cuentas que se indican en el Presupuesto.

IV. BENEFICIOS Y RIESGOS

- 4.1 El principal beneficio del proyecto será el fortalecimiento de la capacidad de los prestatarios en la ejecución de programas de reforma social, a través de las lecciones aprendidas de la evaluación del proceso de ejecución de programas y proyectos sociales. Esto tendría un beneficio directo para:
- a. Las agencias ejecutoras, gobiernos locales y ONGs, que participarían en las evaluaciones y adquirirían experiencia en métodos eficaces para la ejecución de programas y proyectos sociales;
 - b. Las poblaciones que serían objeto de proyectos y programas más efectivos;
- 4.2 Los posibles riesgos del proyecto, que podrían afectar el logro de sus objetivos, son los siguientes:
- a. En este proyecto es fundamental una buena coordinación. Se contempla a tal efecto la contratación de un experto con elevadas calificaciones para desempeñarse como Director del Proyecto a tiempo completo.
 - b. Un riesgo podría ser la falta de capacidad logística apropiada. Para ello el Director del Proyecto tendría recursos para visitas de campo, y facilidades de correo electrónico que permitiría su comunicación con las instituciones participantes, el IDRC y el BID.
 - c. Podrían surgir dificultades en el acceso a la información para las evaluaciones. En la selección de cada proyecto a evaluar, los centros de investigación se asegurarían de contar con el interés del gobierno central o local y de la agencia ejecutora en participar activamente en la evaluación. Esto implica ser parte del equipo evaluador, y compartir la información específica del proyecto que sea necesaria, en el entendimiento de que se trata de un ejercicio conjunto para aprender lecciones. El acceso a la información también se procuraría de los archivos del BID y de otros donantes cuando fuere del caso. Se excluirían proyectos en los que no se cuente con una clara declaración por parte de las entidades responsables sobre su colaboración en el ejercicio.
 - d. La generación de resultados de validez puntual que pudieran no ser representativos. Para evitar este riesgo se han limitado a tres las áreas de investigación, y establecido claros criterios para la selección de casos.
 - e. La producción de resultados de baja calidad. Para impedirlo, los estudios de caso se seleccionarán mediante procedimientos estrictamente competitivos. Además el nombramiento de un

Director de dedicación exclusiva permitirá realizar una supervisión constante del trabajo de los centros de investigación. El CPE, el Director del Proyecto, y los evaluadores, participarán en los dos talleres para examinar los planes de trabajo y la metodología de los estudios de casos, y para revisar los resultados de las evaluaciones.

V. EVALUACION

- 5.1 Dentro de un periodo de seis meses después de la terminación del proyecto, se llevará a cabo una evaluación ex-post, siguiendo los procedimientos establecidos por el Banco. Se prevé que esta evaluación la lleve a cabo un consultor individual contratado por el Banco con cargo al rubro 8.2 del presupuesto. En esta evaluación se destacarían los logros, las lecciones aprendidas, los cambios ocurridos en el diseño original del proyecto, las dificultades encontradas sobre la marcha y su resolución.

ANEXO I

TERMINOS DE REFERENCIA PARA EL DIRECTOR DEL PROYECTO

I. Introducción

- 1.1 El objetivo de este proyecto es apoyar a los países prestatarios del BID de los grupos C y D en la ejecución de sus programas de reforma social. El objetivo específico es aprender y difundir lecciones útiles a los gobiernos de la región sobre la implantación de programas y proyectos sociales innovadores. Para ello se evaluarán aproximadamente 10 programas y proyectos sociales en ejecución, para aprender de la experiencia y diseminar resultados de casos exitosos, buscando de identificar y/o desarrollar metodologías para seguimiento y evaluación, preparar materiales didácticos, y difundir los resultados. La difusión se hará por medio de seminarios, la publicación y diseminación de materiales de capacitación.
- 1.2 Para llevar a cabo estas actividades, el Ejecutor contratará a un Director del Proyecto reconocido internacionalmente por su probada experiencia, con dedicación exclusiva para que dirija el proyecto durante un período de 24 meses. El Director tendrá a su cargo la supervisión, el seguimiento y coordinación de los estudios de caso, y elaborará el informe final consolidado sobre los resultados del proyecto.

II Calificaciones

- 2.1 El Director deberá tener:
 - a. Título de posgrado en disciplinas afines a la evaluación de proyectos sociales.
 - b. Alto nivel técnico y probada experiencia internacional en evaluación de programas y proyectos sociales.
 - c. Capacidad administrativa sólida para manejar un gran número de tareas, y experiencia en supervisión de actividades de investigación o evaluación, o de ambos tipos.
 - d. Buen dominio del inglés y el español, y excelentes aptitudes para redactar en forma clara y concisa en uno de los dos idiomas, según lo demuestre mediante publicaciones y otros escritos.
 - e. Por lo menos siete años de experiencia en el ámbito de administración y/o evaluación de proyectos en América Latina y el Caribe.

III Alcance del trabajo

- 3.1 El Director trabajará bajo la supervisión del Ejecutor según los lineamientos del Comité de Programación y Evaluación (CPE). Tendrá la responsabilidad principal de la planeación y ejecución de todas las actividades del proyecto y de velar porque éstas se lleven a cabo de acuerdo con lo establecido en el plan de operaciones, y con las recomendaciones del CPE.

3.2 Las tareas específicas del Director serán:

- a. Presentar su plan de actividades dentro de un mes de su contratación. Para ello visitaría previamente las sedes del BID y del IDRC para familiarizarse con las actividades de ambas instituciones y aprovechar los trabajos existentes que puedan ser de utilidad en el proyecto. En el caso del BID, el Director se familiarizaría con las actividades mencionadas en el párrafo 3.2 para alertar a los centros evaluadores que deben coordinar y complementar las experiencias y evitar duplicaciones.
- b. Colaborar con el Ejecutor en el llamado a concurso a los centros de evaluación.
- c. Revisar los planes de trabajo de los Centros para la ejecución de los estudios de caso.
- d. Supervisar la elaboración de los estudios de caso por parte de los centros de investigación. Facilitar la resolución de inconvenientes o demoras en el proceso de la preparación de las evaluaciones, incluyendo el acceso a datos o a agencias de gobierno involucradas en los proyectos evaluados.
- e. Revisar la calidad de los informes producidos por los centros evaluadores.
- f. Transmitir al CPE, a través del Ejecutor, dentro del plazo establecido, los informes recibidos de los centros evaluadores en preparación del segundo taller, junto con el borrador de su propio informe.
- g. Preparar el informe consolidado de los casos, incluyendo recomendaciones que contengan las metodologías usadas y el plan de diseminación.
- h. Colaborar con el Ejecutor en:
 - (a) Organizar el taller inicial del proyecto en los términos en que se establece en el párrafo 3.12;
 - (b) organizar el segundo taller para revisar los resultados de las evaluaciones y del borrador de su informe, en los términos que se establece en el párrafo 3.12;
 - (c) organizar los seminarios de difusión en el BID en Washington y en IDRC en Ottawa, y
 - (d) organizar los seminarios en los países sede de los proyectos evaluados, conjuntamente con la Oficina de Evaluación del BID, la oficina regional del IDRC y las Representaciones del BID.

IV Duración y distribución del tiempo

- 4.1 El proyecto tiene una duración de 24 meses. El Director trabajará a jornada completa, siguiendo el plan de trabajo indicado en el documento del proyecto.

V Informes

- 5.1 El Director deberá presentar al CPE a través del Ejecutor, los siguientes informes:
1. Plan de trabajo detallado. Como parte del plan de trabajo que presentará el Ejecutor, el Director elaborará y presentará al CPE para aprobación, dentro de un mes de su contratación, la descripción de las actividades del proyecto en términos operacionales.
 - b. Informes de progreso. Presentará al CPE, informes de progreso cada seis meses.
 - c. Informe final consolidado. Basándose en los informes presentados por cada centro de investigación al finalizar las evaluaciones, el Director presentará un informe que extraiga conclusiones generales y resuma los resultados de las evaluaciones, las metodologías probadas en cada caso, y los materiales didácticos.

PROCEDIMIENTOS Y CRITERIOS PARA SELECCIONAR AL EJECUTOR

1. El Banco y IDRC harán una selección de un número de centros de investigación públicos y/o privados de la región, basada en la experiencia de ambas instituciones con centros de excelencia. Se hará un esfuerzo para que estén representados todos los países. Una vez identificados los centros, y dentro de un mes de la aprobación del proyecto, el Banco y IDRC conjuntamente llamarán a concurso a las instituciones seleccionadas, acompañando el plan de operaciones, los términos de referencia para el Director del Proyecto, y los términos administrativos que sigue el Banco para la asignación de fondos, firma de contrato, y procedimientos para la presentación de informes financieros. Los centros concursantes tendrán dos meses para presentar su propuesta.
2. La propuesta consistirá en la elaboración de la operacionalización del Plan de Operaciones en relación a:
 - los mecanismos para definir el contenido de las áreas de concentración,
 - la forma de convocar a las instituciones que llevarán a cabo los estudios de caso y/o los consultores,
 - el manejo del cronograma de actividades,
 - la aplicación del presupuesto,
 - la logística para hacer el seguimiento de las actividades.

Las instituciones deberán proponer su candidato para Director indicando sus antecedentes, relación con la institución, y los mecanismos de responsabilidad académica y financiera.

3. En la selección del Ejecutor, el Banco y IDRC tendrán en consideración de los centros concursantes:
 - Su reconocida experiencia en el ámbito de investigación en campos sociales como la educación, la salud pública, la administración pública, la seguridad social, género y desarrollo, desarrollo urbano, desarrollo rural, estudios sobre pobreza, y la promoción del desarrollo en la región;
 - Que gocen de sólido prestigio académico multidisciplinario en la investigación sociológica, antropológica, económica, y política.
 - Que tengan probada capacidad administrativa y de manejo logístico para la ejecución del proyecto;
 - Que la persona propuesta para ser Director del Proyecto goce de las más altas calificaciones y apropiada experiencia para el desempeño de esa función.
4. Realizada la presentación de propuestas, el Banco y IDRC de mutuo acuerdo decidirán sobre la institución seleccionada tomando en cuenta:
 - La calidad de la operacionalización propuesta para el plan de operaciones;
 - La calidad del profesional propuesto para Director del proyecto.

PROYECTO DE RESOLUCION

REGIONAL. COOPERACION TECNICA NO REEMBOLSABLE PARA EL PROYECTO DE
APOYO A LAS ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO Y EVALUACION
DE PROGRAMAS Y PROYECTOS SOCIALES

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

1. Autorizar al Presidente del Banco o al representante que él designe, para que en nombre y representación del Banco proceda a suscribir los acuerdos necesarios y a adoptar las demás medidas pertinentes para la ejecución del plan de operaciones a que se refiere el documento AT- sobre cooperación técnica, para el proyecto de apoyo a las actividades de seguimiento y evaluación de programas y proyectos sociales.
2. Destinar para los fines de esta resolución hasta el equivalente de US\$500.000, en divisas, con cargo a los ingresos netos del Fondo para Operaciones Especiales.
3. Establecer que la suma anterior sea otorgada con carácter no reembolsable.