



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

I. BASIC DATA (Amounts in US\$ millions)					
Country: Colombia Executing Agency (EA): Fundación Carvajal Window: III Has the project been reformulated: <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No (If yes see Section V)		Project Title: Proyecto Agronegocios Uva Isabella. AT Number: 9911104 ATN/ATC Number (s) : ATN/ME-7203-CO		Date of Donor Approval: Noviembre 01 de 2000 Date of Contract Signature: 16 febrero de 2001 Date of Contract Validity: 16 de febrero de 2001 Date of Eligibility for Disbursement: Original Date of Final Disbursement: 16 de agosto de 2004 Current Date of Final Disbursement: 16 de agosto de 2004	
CO Specialist: Fernando Balcazar Headquarters Staff Member Assigned: Arnaldo Posadas Date of Latest Report Update: Date of Latest Report Review by Representative:	Months in Execution 2 From approval: 5 From signature: 2 Cumulative Extension of Original: 0 Disbursement Date (months): 0 % Deviation from original Disbursement period: 0%	Original TC Amount: US\$1,111,947.0 Current Amount: US\$1,111,947.0 Disbursements: 0 % Disbursed: 0.0% Counterpart: US\$740,025.0	TC Modality: <input checked="" type="checkbox"/> NR <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> CR		
II. PROJECT IMPLEMENTATION PROGRESS (IP)					
Components/Outputs:	Key Delivery Performance Indicators:	Classification of Component			
		HS	S	U	VU
1. Promoción y Desarrollo de la Autogestión Empresarial.	1. CorpoGinebra comercializa al menos 50% de la producción de sus asociados al 16/02/04 . 2. CorpoGinebra cobra de forma incremental los servicios prestados a los pequeños productores. 3. Productores medianos y grandes pagan el 100% del costo de los servicios recibidos por el proyecto al 16/02/04. 4. Haber capacitado al menos 36 formadores al 16/02/04.		X		
2. Desarrollo de Tecnología.	1. Se divulgan las prácticas tecnológicas para la pre y post cosecha incluyendo la difusión de medidas de producción limpia y de seguridad laboral. 2. Plan de aseguramiento de calidad diseñado e implementado al término del Programa. 3. Transferencia de paquetes tecnológicos a un mínimo de 400 has existentes y 400 nuevas. 4. Aumento de rendimientos de 22 a 32 toneladas por ha/año en los existentes y 64 tons/año en los nuevos. 5. Al menos 200 productores aplican las tecnologías y nuevas habilidades empresariales.		X		
3. Conformación de la Cadena Productiva de Uva Isabella.	1. Estudios de mercado nacional e internacional finalizados con la instalación de un sistema de información de mercados al final del Programa. 2. Consolidación de una alianza comercial entre CorpoGinebra y un socio comercial al 16/02/04. 3. Puesta en marcha del Centro de Acopio.		X		
Assumptions Related to the Implementation of each Component		Probability			
		High		Low	
1. Que los productores adopten y mantengan el esquema organizacional, empresarial y técnico promovido por el Proyecto.		X			
2. Que los productores adopten las prácticas tecnológicas y las exigencias del plan de aseguramiento de la calidad.		X			



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

4. Que existan suficientes candidatos en la región para los varios niveles de capacitación	X	
5. Que los productores estén motivados por los cursos a vistas de aplicar las nuevas tecnologías y prácticas.	X	
6. Que el sistema de información de mercados permita a CorpoGinebra identificar mercados para la uva Isabella.		
7. Que se logre identificar y negociar positivamente con un socio estratégico.		
8. Que los productores logren trabajar bajo las exigencias de una cadena productiva.		
Summary Component Assumptions Classification (check one) La consolidación de la cadena productiva de agronegocios de la uva Isabella depende de que se pueda promover la autogestión de los productores de la región, que sea posible fortalecer su asociación, que se adopten y apliquen las tecnologías de producción, poscosecha y aseguramiento de la calidad y se logre avanzar en el desarrollo de capacidades de negociación de los productores que faciliten el proceso de articulación de la etapa productiva de la uva con sus etapas de procesamiento y comercialización.		X
Implementation Progress Summary Classification (IP): (A satisfactory or higher classification indicates, among other things, that the project will be completed during the currently approved disbursement period) <input type="checkbox"/> Highly Satisfactory (HS) <input checked="" type="checkbox"/> Satisfactory (S) <input type="checkbox"/> Unsatisfactory (U) <input type="checkbox"/> Very Unsatisfactory (VU)		
III. ACHIEVEMENT OF DEVELOPMENT OBJECTIVES (DO)		
Project Development Objective(s): 1. Lograr la consolidación de la cadena productiva de agronegocios de la uva Isabella en el Valle del Cauca contribuyendo con ello a la reactivación económica de los pequeños productores de la zona.		Key Performance Indicators: 1. Haber incrementado ventas (por incremento de la producción) en un 15% para el 2 año y 30% para el 3 año. 2. Haber logrado aumento de ingresos de los pequeños productores en un 30% al final de los 3 años. 3. Haber generado al menos 1.000 empleos en la región.
Assumptions Related to each Development Objective		Probability
		High Low
1. Que se logren mejoras importantes en los niveles de producción de la uva que permitan atraer socios estratégicos. 2. Que se mantenga estable la situación macroeconómica del país. 4. Que los productores logren cumplir con las demandas de los socios estratégicos. 5. Que la situación de orden público permita el normal desarrollo del proyecto.		X X X X
Summary Development Objectives Assumptions Classification (check one) Que los productores de uva Isabella logren avanzar en los procesos de organización y mejoramiento de la calidad que permitan hacer viable la conformación, desarrollo y consolidación de la cadena agroindustrial de la uva. Lo anterior unido al no deterioro de las condiciones macroeconómicas y de orden público en la zona.		X
Expected Achievement of Development Objective Classification (DO): <input type="checkbox"/> Highly Probable (HP) <input checked="" type="checkbox"/> Probable (P) <input type="checkbox"/> Low Probability (LP) <input type="checkbox"/> Improbable (I)		
Briefly explain major factors taken into account to justify the DO Classification: <u>Existe experiencia probada en las entidades ejecutoras del proyecto en manejo de una cultura empresarial orientada por el mercado. Adicionalmente, tanto a nivel de los productores de uva como de algunos sectores empresariales ligados a actividades agroindustriales, existe la firme convicción de que solo articulando los sectores productivo y de procesamiento es posible aprovechar las potencialidades que tienen productos como este. El desarrollo exitoso del proyecto operaría como barrera a las dificultades generadas por problemas de orden público.</u>		

Annex 2

IV. OVERVIEW OF PROJECT PERFORMANCE ISSUES

Check key reasons for Unsatisfactory/Very Unsatisfactory IP Classification or Low Probability/Improbable DO Classification		
<input type="checkbox"/> Legislative approvals <input type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment <input type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall <input type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity <input type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency <input type="checkbox"/> Community/political opposition <input type="checkbox"/> Executing agency staff deficiency	<input type="checkbox"/> Consultant performance <input type="checkbox"/> Inter-agency coordination <input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance <input type="checkbox"/> Project/component design <input type="checkbox"/> Contract condition compliance delays <input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays) <input type="checkbox"/> Procurement difficulties	<input type="checkbox"/> Environmental issues <input type="checkbox"/> Cost overrun <input type="checkbox"/> Qualified external audit <input type="checkbox"/> Policy changes <input type="checkbox"/> Organizational changes <input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes <input type="checkbox"/> Other (see Issues, Section VI)



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

V. PROJECT STATUS

Progress to date in implementing each component (Include reference to IP assumptions, if applicable)

El proyecto se encuentra en cumplimiento de condiciones previas al primer desembolso.

Las actividades prioritarias del Organismo Ejecutor son:

1. Tener en funcionamiento la Unidad Coordinadora del Programa. Proceder a contratar el equipo técnico de la U.C.
2. Dar cumplimiento a las condiciones previas para el primer desembolso.

Timeliness of Compliance with contractual conditions (If applicable)

Ok. Hasta ahora

“Qualified opinions” of external auditors

El proyecto recién se encuentra en proceso de cumplimiento de condiciones previas al primer desembolso.

Reformulation (If applicable): Date of last reformulation _____. Briefly describe:

No applicable

Lessons learned (If applicable):

Aún se está en una etapa muy temprana de implementación del Programa. No aplicable.

Potential Problems (If applicable):

VI. ISSUES AND ACTIONS

<u>Issue</u>	<u>Action</u>	<u>Responsible Unit</u>	<u>Date Action to be taken</u>	<u>Completed</u>

