



SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

1. a) Se realizó la entrega de apoyos a 27 de las 32 PyMEs que están participando en el proyecto, b) Se terminó y comisionó la Plataforma Digital del proyecto y c) Se avanzó en la aplicación de la Metodología de Innovación Abierta en las PyMEs.

2. Hubo retrasos en la firma de convenios y entrega de recursos debido a modificaciones al convenio, esto terminó y no se presentará más.

3. Los principales riesgos derivan de la correcta aplicación de los recursos, lo cual se ha prevenido mediante pláticas explicatorias y el apoyo cercano y específico de los Agentes Facilitadores Intermediarios y una auditoría al final.

4. La probabilidad de alcanzar los objetivos es alta debido al cuidado que se tuvo en la selección de las PyMEs participantes y la calidad de sus proyectos.

5. a) Se está apoyando muy cercanamente a las PyMEs respecto de dudas en la aplicación del apoyo y b) Se solicitaron reportes del desarrollo de los proyectos para liberar los siguientes tramos del apoyo.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

El proyecto arrancó de manera muy lenta, afectado por el cambio de administración tanto del Estado de Nuevo León como del I2T2 que actúa como agencia ejecutora, lo cual implicó un cambio en los equipos a cargo del proyecto. Tras remontar numerosos y significativos obstáculos, entre los que se cuenta las demoras en la contratación de la principal consultoría (firma internacional), proceso que además fue protestado. Cumplido el Hito 4, técnicamente hablando, podría decirse que el proyecto avanza moderadamente bien. Fiduciariamente hablando, los desembolsos, comprobación de gastos y comprobación del Hito 4 van lentos, pero acelerándose. Por los motivos antes descritos, varios de los indicadores del proyecto aparecen como atrasados, aunque comienzan a mostrar avances importantes.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

1. a) Se realizó la Evaluación Intermedia del proyecto; b) Se realizó un Taller de Sostenibilidad para dar continuidad al programa sin el banco; c) Se entregó apoyo económico a 27 de 32 PyMEs del proyecto para la realización de su proyecto tecnológico; d) Se terminó y comisionó la Plataforma Digital del Proyecto para la colaboración electrónica entre las PyMEs participantes del proyecto y los actores involucrados; y e) Se terminó la segunda versión del Mapa de Ruta de la Innovación de las PyMEs dentro de la aplicación de la metodología.

2. Hubo retrasos en la firma de convenios por las PyMEs y por ende en la entrega de apoyos económicos, este retraso se debió en parte a las versiones mejoradas del Convenio y a la lentitud de los procesos involucrados. Esta fase ya terminó y no se presentará más dicho retraso.

3. Las acciones críticas para el siguiente semestre serán: a) Finalizar la entrega de apoyos cuando las PyMEs demuestren su correcto uso, b) Apoyar a las PyMEs en la consecución de los objetivos tecnológicos de sus proyectos para favorecer el término en prototipos, c) Continuar la capacitación de las PyMEs en diversos temas y principalmente en Propiedad Intelectual, d) Realizar un Taller de Co Desarrollo para favorecer la sustentabilidad de la innovación abierta en las PyMEs participantes, e) Desarrollar los Casos de Éxito que se deriven del proyecto y f) Realizar reuniones de diseminación sobre los resultados del proyecto.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

La evaluación intermedia en teoría ha sido finalizada pero aún no ha sido entregada. El proyecto se reactivó sensiblemente en términos de actividades y desembolsos tras la entrega de los apoyos a las empresas.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Indicadores

Línea de base Intermedio 1 Intermedio 2 Intermedio 3 Planificado Logrado Estado

Propósito: El objetivo específico es establecer un mecanismo sostenible de apoyo a las actividades emprendedoras entre las PYMEs y ayudarlas a convertir sus ideas innovadoras en iniciativas comerciales a través de "Innovación Abierta" – el uso del flujo interno y externo de conocimiento para acelerar la innovación interna y la expansión de los mercados para el uso externo de conocimiento.

R.1	Infraestructura social interconectada que estimula la innovación por las PYMEs en un periodo más corto de tiempo						Dic. 2013	No Ene. 2015	
-----	--	--	--	--	--	--	-----------	--------------	--

Componente 1: Apoyo al proceso de construcción de confianza

Peso: 7%

Clasificación:

C1.11	Personas sensibilizadas	0				200	511	Finalizado
						Jun. 2011	Mar. 2011	
C1.12	PYMEs comprometidas a participar en el Proyecto.	0				60	100	Finalizado
						Dic. 2011	Dic. 2011	
C1.13	Capacitadores capacitados	0				6	6	Finalizado
						Jun. 2011	May. 2011	
C1.14	Profesionales técnicos de las PYMEs de centros de investigación capacitados	0				70	140	Finalizado
						Dic. 2011	Nov. 2012	

Componente 2: Desarrollo de un mecanismo de "Innovación Abierta"

Peso: 15%

Clasificación:

C2.11	Funcionarios de I2T2 y centros de investigación capacitados en el mecanismo de entrega de Innovación Abierta						Si	Finalizado
						Jun. 2013	Jul. 2014	
C2.12	Base de datos desarrollada de información sobre las empresas	0				1	84	Finalizado
						Dic. 2012	Abr. 2013	
C2.13	Agentes intermediarios capacitados	0				12	12	Finalizado
						Jun. 2013	Jul. 2014	
C2.14	PYMEs capacitadas en derechos de propiedad intelectual	0				40	0	Atrasado
						Jun. 2013	Jul. 2014	

Componente 3: Desarrollo de nuevos emprendimientos y entrenamiento para emprendedores

Peso: 72%

Clasificación:

C3.11	Prototipos y planes de negocios desarrollados	0				30	0	Atrasado
						Dic. 2013	Jul. 2014	
C3.12	Grupos PYMEs (cada grupo de 2 en promedio) reciben asistencia técnica especializada para el desarrollo de prototipos de productos/servicios.	0				30	32	Finalizado
						Dic. 2013	Nov. 2014	

Componente 4: Diseminación de las lecciones aprendidas e investigación aplicada

Peso: 6%

Clasificación:

C4.11	Estudios de casos desarrollados	0				3	0	Atrasado
						Dic. 2013	Ene. 2015	
C4.12	Sitio de Web actualizado (contenidos /información del Proyecto)	0				1	0	Atrasado
						Dic. 2013	Ene. 2015	
C4.13	Practicantes, académicos, formuladores de políticas sensibilizados de los resultados del Proyecto	0				200	0	Atrasado
						Dic. 2013	Dic. 2013	

Hitos	Planificado	Fecha Vencimiento	Logrado	Fecha en que se logró	Estado
H0 [*] Condiciones previas	6	Jun. 2011	6	Jun. 2011	Logrado
H1 El número de capacitadores capacitados	6	Jun. 2011	6	May. 2011	Logrado
H2 El número de agentes intermediarios capacitados	6	May. 2012	10	May. 2012	Logrado
H3 [*] El número de PYMES que están comprometidas a participar en el proyecto.	30	Ago. 2012	90	Oct. 2012	Logrado tarde
H4 [*] El número de PYMES que están asesoradas e intermediadas por agentes para involucrarse en el desarrollo de nuevos productos	32	Nov. 2014	32	Nov. 2014	Logrado
H5 [*] El número de prototipos lanzados en el mercado	5	Ene. 2016	0	Jul. 2014	

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Dificultades en adquisiciones

[X] Demoras en el cumplimiento de condiciones contractuales

[X] Cambios en la política de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Mala aplicación de los apoyos por parte de las PYMEs	Baja	Se estableció un Manual de Políticas y Reglamento del proyecto, se han dado pláticas explicativas y se deberán entregar reportes de los proyectos y se realizará una auditoría al final.	Projecto Coordinator
2. La débil protección de los derechos de propiedad intelectual es vista como el mayor de los riesgos a las redes de innovación	Baja	Este Proyecto pondrá especial énfasis en asuntos relacionados con la propiedad intelectual brindando capacitaciones extensivas del tema, trabajando cercanamente con el IMPI (Instituto Mexicano de Propiedad Intelectual).	Project Coordinator

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Baja **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 4 **RIESGOS VIGENTES:** 2 **RIESGOS NO VIGENTES:** 1 **RIESGOS MITIGADOS:** 1

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor

[X] Ausencia de mecanismos de recuperación de costos o fuentes de financiamiento externas (gobierno, donantes y/o sector privado) para continuar con las actividades del proyecto una vez agotados los recursos del FOMIN

[X] Falta de un **mercado** para los servicios y/o actividades desarrollados por el proyecto (baja capacidad de pago o demanda por tales servicios)

Comentarios

Aún quedan varias actividades por realizarse, por lo que no queda claro todavía la recepción que los productos del proyecto puedan tener entre los beneficiarios del mismo, más aún considerando que es un concepto innovador y por tanto desconocido.

Aún quedan varias actividades por realizarse, por lo que no queda claro todavía la recepción que los productos del proyecto puedan tener entre los beneficiarios del mismo, más aún considerando que es un concepto innovador y por tanto desconocido.

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

1. Se realizó Taller de Sostenibilidad.
2. Se contactó a consultores expertos en la realización de Talleres de Co Desarrollos para dar sostenibilidad a la innovación abierta en cada una de las PyMEs.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativo a	Autor
1. Los proyectos con gobiernos son sumamente vulnerables a los cambios propios de toda administración pública, por lo que deben buscarse mecanismos para anticipar y mitigar el riesgo que estos cambios significan para proyectos con entidades públicas	Implementation	Miguel Almeyda, [FOMIN]
2. Los proyectos con gobiernos son sumamente vulnerables a los cambios propios de toda administración pública, por lo que deben buscarse mecanismos para anticipar y mitigar el riesgo que estos cambios significan para proyectos con entidades públicas	Implementation	Miguel Almeyda, [FOMIN]
3. Proyectos de desarrollo de metodologías nuevas en donde muchos de los elementos involucrados son diferentes de proyectos tradicionales, desembocan en retrasos debido a que es necesario desarrollar dichos elementos ya que son inexistentes y esto debe ser considerado en el desarrollo y avance del proyecto.	Implementation	Giacomán, Karym
4. Administrativamente este proyecto es diferente de los apoyados por CONACYT o por INADEM y eso provoca confusiones.	Implementation	Giacomán, Karym
5. La naturaleza y novedad del proyecto derivaron en la necesidad de desarrollar Convenios y Contratos que no existían y esto provocó retrasos.	Implementation	Giacomán, Karym