



Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO (FINAL) ENERO 2017 - JUNIO 2017

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: EcoMicro FSF - Financiamiento Verde para la Adaptación al Cambio Climático

Nro. Proyecto: DR-M1048 - Proyecto No.: ATN/ME-14609-DR

Propósito: Estabilidad de los rendimientos agrícolas de los pequeños productores rurales a través de financiamiento y asistencia técnica para la inversión en medidas de adaptación al cambio climático

País Administrador

REPÚBLICA DOMINICANA

País Beneficiario

REPÚBLICA DOMINICANA

Agencia Ejecutora:

Fundación Sur Futuro, Inc.

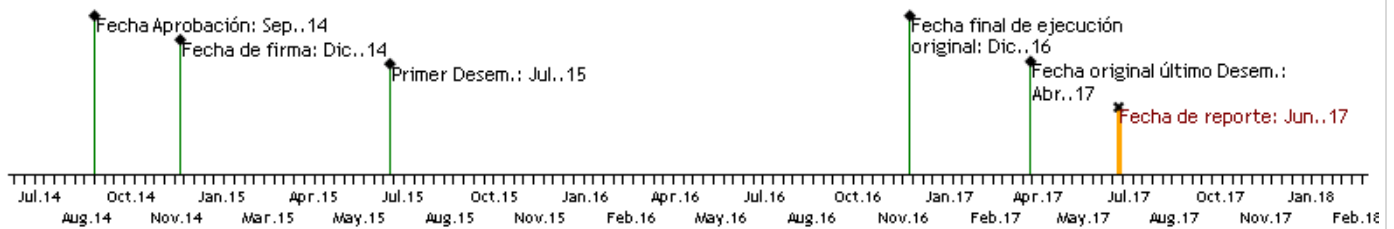
Líder equipo de diseño:

GREGORY WATSON

Líder equipo de supervisión:

SMELDY RAMIREZ

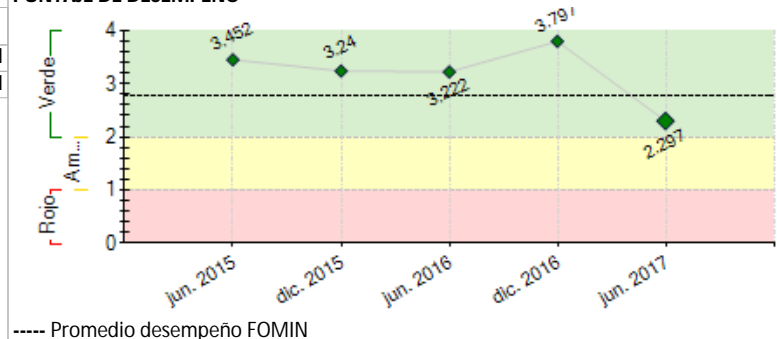
CICLO DEL PROYECTO



RECURSOS

	Aprobado	Cancelado	Desembolsado
FOMIN	\$340,000.00	\$22,237.49	\$317,762.51
Contrapartida	\$156,856.00	\$0.00	\$143,593.51

PUNTAJE DE DESEMPEÑO



SECCIÓN 2: RESULTADOS Y LOGROS

Desempeño del proyecto una vez terminado

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

- De manera general se puede afirmar que el objetivo de desarrollo de la operación fue alcanzado en un 70%. La ejecución de la operación estuvo a cargo de la firma Frankfurt School, quienes ejecutaron el 90% de las actividades del proyecto. De manera general los principales resultados a nivel del propósito de la operación se enumeran a continuación.

Se elaboró una política ambiental interna con el propósito de minimizar los GEI en todas las oficinas, capacitando cerca de 111 empleados de la Fundación Surfuturo. Los materiales usados en la capacitación sirvieron, además para capacitar cerca de 260 agricultores en 9 comunidades, mostrándoles los efectos el cambio climático y como pueden adaptarse ante los eventos del clima.

Desafíos: Como parte de la política ambiental, se desarrolló una herramienta para medir la disminución de emisiones GEI en las oficinas de la entidad, sin embargo la misma no tomo en consideración hacer mediciones en función de alguna variable que estuviera relacionada con el crecimiento de la entidad, por ejemplo el número de empleados, cantidad de oficina abiertas etc.. esto ocasionó distorsiones en los resultados puesto que en la medida que la entidad desarrollara nuevos proyectos y/o abriera nuevas oficinas, algunas variables consideradas en al herramienta de

medición (valores de consumo energético, etc...)aumentarían distorsionando los resultados, por un crecimiento de las actividades de SF.

Se desarrolló una política de gestión de riesgo para minimizar la mora de la cartera por los efectos climáticos. Para esto se implementó: (i) un sistema (LARA: Loan Agricultural Risk Assessment) para gestionar los potenciales riesgos de los productores antes de aprobar el préstamos; (ii) una guía metodológica para el manejo de riesgo crediticio; y (iii) se identificó un encargado de gestión de riesgo en SF.

Se desarrollo un producto financiero, PRODUCTO VERDE, con el propósito de atender las necesidades de adaptación al cambio climático de los productores de la región sur. Al cierre del proyecto se habían financiado 77 productores por un monto aproximado de US\$91,000. Dicho recursos sirvieron para financiar 146 medidas de adaptación como la preparación de reservorios de agua, irrigación, etc... Cabe resaltar que este resultado, quedo por debajo de los 220 créditos que se habrían pronosticado al momento del diseño de la operación. Entre las principales razones se encuentra que los mismos poseen un historial de crédito escaso y/o pobre, lo cual hace que un porcentaje importante de postulantes sean descartados.

Plan de expansión crédito futuro verde. Se dejó un plan de expansión para incrementar la cartera del producto verde que incluía indicaciones y sugerencias a SF para que pudiese aumentar su cartera de crédito. El plan incluye principalmente lo siguiente: (i) la definición de nuevas comunidades para captar nuevos clientes; (ii) definición de las medidas adaptativas que se financiarían dependiendo de las zonas atendidas; y (iii) los lineamientos generales para búsqueda de fondeo con intermediarios financieros, entre otros.

Evaluación final

Ver contenido del informe.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios del evaluador

[Evaluación final](#)

<http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=EZSHARE-496939549-8>

SECCIÓN 3: INDICADORES

Indicadores		Línea de base	Planificado	Logrado	Porcentaje	
Propósito: Estabilidad de los rendimientos agrícolas de los pequeños productores rurales a través de financiamiento y asistencia técnica para la inversión en medidas de adaptación al cambio climático	R.1	Número de pequeños productores agrícolas que tienen acceso al producto financiero verde de adaptación al cambio climático	0	220	77	0 %
	R.2	Número de pequeños productores agrícolas que mantienen su rendimiento agrícola estable	0	220	0	0 %
	R.3	Valor total de productos financieros verdes colocados para pequeños productores agrícolas por Fundación Sur Futuro	0	196864	91000	0 %
	R.4	Porcentaje del portafolio de créditos de Fundación Sur Futuro representado por créditos verdes	0	18	30	0 %
	R.5	Número de pequeños productores agrícolas que adoptan métodos productivos adaptados a los cambios en las condiciones climáticas	0	220	55	0 %
Clasificación: Insatisfactorio						
Componente 1: Fortalecimiento del área de microcréditos	C1.11	Diagnóstico de las necesidades de fortalecimiento institucional del área de microfinanzas de Fundación Sur Futuro.	0	1	1	0 %
	C1.12	Reporte de implementación de ajustes necesarios en el área de microfinanzas.	0	1	1	0 %
	C1.13	Sistema de seguimiento de la cartera implementado.	0	1		0 %
	C1.14	Número de empleados capacitados en los ajustes realizados al área de microfinanzas.	0	12	13	0 %
Clasificación: Muy Satisfactorio						
Componente 2: Desarrollo de una política ambiental y reducción de gases de efecto invernadero	C2.11	Política ambiental institucional desarrollada	0	1	1	0 %
	C2.12	Número de empleados de Fundación Sur Futuro capacitados en el cumplimiento de la política ambiental	0	88	111	0 %
	C2.13	Diagnóstico de la eficiencia energética en las oficinas centrales (rubros aplicables) y las sucursales de Padre de las Casas y Tamayo.	0	1	1	0 %
Peso: 9%						
Clasificación: Muy Satisfactorio						
Componente 3: Incorporación de la gestión del riesgo asociado al cambio climático en la cartera de préstamos	C3.11	Número de empresas que llevan a cabo una evaluación de su vulnerabilidad	0	1	1	0 %
	C3.12	Número de instituciones microfinancieras con modelos de gestión de riesgo que incorporan el riesgo por cambio climático	0	1	1	0 %
	C3.13	Número de personal de Fundación Sur Futuro capacitado en la aplicación de la herramienta de gestión de riesgo.	0	16	16	0 %
Peso: 8%						
Clasificación: Muy Satisfactorio						
Componente 4: Desarrollo de un producto financiero verde para la adaptación al cambio climático	C4.11	Estudio de mercado desarrollado	0	1	1	0 %
	C4.12	Número de nuevos productos generados para beneficiar a pequeños productores agrícolas	0	3	3	0 %
	C4.13	Número de pequeños productores agrícolas en el área de intervención que han sido sensibilizados sobre la necesidad de adoptar medidas de adaptación al cambio climático.	0	300	322	0 %
	C4.14	Plan de la prueba piloto para la implementación del producto financiero verde EcoMicro.	0	1	1	0 %
	C4.15	Número de empleados de las agencias de Padre de las Casas y Tamayo capacitados para la prueba piloto.	0	16	16	0 %
	C4.16	Reportes de ajuste intermedio y final de la prueba piloto de implementación del producto financiero verde EcoMicro.	0	2		0 %
	C4.17	Plan de masificación finalizado.	0	1		0 %
Peso: 66%						
Clasificación: Muy Satisfactorio						
Componente 5: Gestión del conocimiento y comunicación estratégica	C5.11	Estudio de caso desarrollado	0	1		0 %
	C5.12	Hoja de proyecto publicada	0	1	1	0 %
	C5.13	Número de talleres de difusión	0	2	3	0 %
	C5.14	Número de instituciones microfinancieras a nivel nacional que participan en las actividades de difusión	0	20	6	0 %
	C5.15	Taller de cierre y sostenibilidad del proyecto	0	1		0 %
Peso: 3%						
Clasificación: Muv Satisfactorio						

Hitos

Planificado

Fecha Vencimiento

Logrado

Fecha en que se logró

Estado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO*[No se reportaron factores para este período]***SECCIÓN 4: RIESGOS****RIESGOS CRÍTICOS GESTIONADOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN****1.** Baja demanda del producto**Nivel:** Baja**Responsable:** Project Guest**Estado:** Vigente**Comentarios:** 30 de junio de 2015**2.** Programas similares subsidiados**Nivel:** Baja**Responsable:** Project Guest**Estado:** Vigente**Comentarios:** El riesgo se mantiene, especialmente por el financiamiento del FEDA y del Banco Agrícola hacia los productores.**NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO:** Baja **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 2 **RIESGOS VIGENTES:** 2 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0**SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD****Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto:** P - Probable

La sostenibilidad será lenta pero posible. Según los informes mas recientes luego de la fecha de cierre en Abril del 2017, la cartera y el número de clientes del producto verde se duplicó. A pesar de esto no aún no se ha alcanzado la meta original relativa a la colocación de 220 créditos. El logro de la meta y la lentitud en alcanzarse está relacionada con las iniciativas del gobierno las cuales están subsidiando la tasa de créditos a pequeños agricultores, en perjuicio de las instituciones que hacen intermediación financiera o las que tienen programas de crédito como Surfuturo. A pesar de esto se espera que el producto verde siga un desempeño lento pero en crecimiento.

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO*[No se reportaron factores para este período]***Acciones implementadas relativas a la sostenibilidad:**

..

[Plan de Sostenibilidad](#)**SECCIÓN 6: CONOCIMIENTO****Lecciones Aprendidas**

1. Único Proveedor. El trabajo con un único proveedor puede ser riesgoso si los entregables no cumplen con los requerimientos mínimos. En el caso de Frankfurt School, el programa contó con un proveedor que pudo trabajar a tiempo y dedicar los recursos necesarios para sacar los entregables en el momento acordado. En el caso de Frankfurt la experiencia fue positiva puesto que dicha firma tiene la capacidad y recursos, sin embargo no recomendamos una contratación única en proyectos, si la firma no posee los recursos suficientes para hacer frente a las diferentes consultorías y actividades en el marco de la operación.

2. Impactos del Programa. Conocer los resultados mas allá del cierre de la operación, requiere que el FOMIN disponga recursos para poder hacer un levantamiento de información que permita determinar el crecimiento de la cartera y los efectos de estos créditos en los productores de las zonas intervenidas. En la actualidad no sabemos como evolucionará la cartera de crédito verde. los resultados al cierre de la operación quedaron debajo del 50% de lo estimado. De cara al futuro y para el próximo diseño de operaciones de tipo (regionales) se recomienda: (i) diseñar un sistema de seguimiento que pueda monitorear el avance de las operaciones, específicamente de las carteras en distintos países. Ver el caso de NEO; y (ii) provisionar recursos para hacer un levantamiento del estado de las carteras por lo menos 2 años luego de concluida la operación.

3. Desafíos para el crecimiento del producto. La naturaleza de la institución como entidad ejecutora, no es de intermediario financiero. Esto representa un reto al momento de querer expandir la cartera de crédito verde puesto que los incentivos de la entidad no están totalmente enfocados a la actividad crediticia. Por otro lado los costos para mantener una cartera, hacer inversiones en software y equipo puede competir con otras prioridades de la institución y poner en riesgo el desarrollo del crédito verde como producto. De cara al futuro y en el diseño de nuevas operaciones, se recomienda: (i) identificar intermediarios financieros cuyos objetivos estén alineados al manejo de carteras de crédito. y (ii) en el caso de entidades no dedicadas a la intermediación, se debe exigir contribuciones importantes en la mejora de los recursos humanos, software y equipo que permita entender que hay un compromiso real con hacer crecer la cartera de créditos que puedan tener.

4. ...

5. ..

6. .

Relativo a
Implementation**Autor**
Ramirez, Smeldy *[FOMIN]*

Design

Ramirez, Smeldy *[FOMIN]*

Design

Ramirez, Smeldy *[FOMIN]*

Design

Ramirez, Smeldy *[FOMIN]*

Design

Ramirez, Smeldy *[FOMIN]*

Design

Ramirez, Smeldy *[FOMIN]***Indique cuáles son los principales productos, dónde se encuentran y cómo podrían aplicarse o “compartirse” con otras entidades o proyectos similares.**

Los principales productos se encuentran adjuntos al informe final del proyecto o en las oficinas del Banco Interamericano de Desarrollo en la República

Dominicana.

Productos principales del proyecto

[Sep. 2015] Informe de Eficiencia Energética y Medidas para reducir Gases de Efecto Invernadero (Other)

Autor: Frankfurt School-Fundación Sur Futuro

[Oct. 2015] Política Ambiental Institucional (Other)

Autor: Frankfurt School-Fundación Sur Futuro

[Dic. 2015] Estudio de Mercado (Other)

Autor: Frankfurt School para Sur Futuro

[Feb. 2016] Proceso Crédito Futuro Verde y Flujograma (Other)

Autor: Frankfurt School para Sur Futuro

[Feb. 2016] Informe de Diagnóstico de Riesgo y Vulnerabilidad de la Cartera (Other)

Autor: Frankfurt School para Sur Futuro

[Mar. 2016] Diagnóstico de las necesidades de fortalecimiento institucional del área de microfinanzas de Fundación Sur Futuro. (Other)

Autor: FondoMicro para Fundación Sur Futuro

[Abr. 2016] Manual Operativo del Producto (Other)

Autor: Frankfurt School para Sur Futuro

[Abr. 2016] Manual Operativo del Producto (Other)

Autor: Frankfurt School para Sur Futuro

[May. 2016] Hoja de proyecto Ecomicro (Other)

Autor: Sur Futuro

[Jul. 2016] Difusión Ecomicro (Other)

Autor: Sur Futuro

[Jul. 2016] Difusión Ecomicro (Other)

Autor: Sur Futuro

[Jul. 2016] Guía Metodológica para Riesgo Crediticio (Other)

Autor: Frankfurt School para Sur Futuro

[Jul. 2016] Reporte Final (Other)

Autor: FondoMiro para Sur Futuro

[Ene. 2017] Taller de Difusion (Other)

Autor: Sur Futuro

[Ene. 2017] Taller de Difusion (Other)

Autor: Sur Futuro

[Ene. 2017] Taller de Difusion (Other)

Autor: Sur Futuro

[Ene. 2017] Taller de Difusion (Other)

Autor: Sur Futuro

[Ene. 2017] Taller de Difusion (Other)

Autor: Sur Futuro

[Ene. 2017] Taller de Difusion (Other)

Autor: Sur Futuro

[Ene. 2017] Taller de Difusion (Other)

Autor: Sur Futuro

[Ene. 2017] Taller de Difusion (Other)

Autor: Sur Futuro

[Ene. 2017] Taller de Difusion (Other)

Autor: Sur Futuro

SECCIÓN 7: DOCUMENTOS

01/ABR./2015 [Memorando de Donantes](#)

[<http://www.fomin.org/file.aspx?DOCNUM=39541263>]

[Ficha del proyecto](#)

<http://apps.fomin.org/public/psr/projectprofile.aspx?proj=DR-M1048&lg=SP>