



Informe de Terminación de Proyecto

PCR

Nombre del Proyecto: PROGRAMA DE SANEAMIENTO DE TIERRAS Y CATASTRO LEGAL

País: BOLIVIA

Sector/Subsector: Agricultura y Desarrollo Rural/Administración y Regulación de Tierras

Equipo de Proyecto Original: Héctor Malarín (RE1/EN1), Jefe de Equipo; Teodoro Noel (RE1/EN1); M. Cristina Price (LEG/OPR); Waldo Vargas, (COF/CBO); y Sybille Nuenninghoff (COF/CES).

Número de Proyecto: BO0221

Número de Préstamo: 1512/SF-BO

Fecha del QRR: 2 de febrero de 2012

Fecha de Aprobación Final del PCR: 29 de febrero de 2012

PCR Equipo: Autor Principal y Miembros: Fernando Balcazar (RND/CBO), Jefe de Equipo; Abel Cuba (FMP/CBO), Especialista Fiduciario Financiero; Gina Peñaranda (CAN/CBO), Analista de Operaciones; y Rodrigo Castro (RND/CBO), Consultor.



Índice

I. INFORMACIÓN BÁSICA	4
II. EL PROYECTO.....	5
A. CONTEXTO DEL PROYECTO	5
B. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO.....	8
<i>i. Objetivo(s) de Desarrollo.....</i>	<i>8</i>
<i>ii. Componentes.....</i>	<i>8</i>
C. REVISIÓN DE LA CALIDAD DEL DISEÑO (SI APLICA)	9
III. RESULTADOS	10
A. EFECTOS DIRECTOS.....	10
B. EXTERNALIDADES.....	11
C. PRODUCTOS	11
D. COSTOS DEL PROYECTO.....	12
IV. IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO	12
A. ANÁLISIS DE LOS FACTORES CRÍTICOS	12
B. DESEMPEÑO DEL PRESTATARIO/AGENCIA EJECUTORA.....	13
C. DESEMPEÑO DEL BANCO	14
V. SOSTENIBILIDAD	14
A. ANÁLISIS DE FACTORES CRÍTICOS	14
B. RIESGOS POTENCIALES.....	15
C. CAPACIDAD INSTITUCIONAL.....	15
VI. EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO	15
A. INFORMACIÓN SOBRE RESULTADOS.....	15
B. SEGUIMIENTO FUTURO Y EVALUACIÓN EX-POST.....	15
VII. LECCIONES APRENDIDAS.....	16

Anexos

1. Actas del Taller de Cierre.
2. Evaluación del Prestatario.
3. PMR



Abreviaturas y Acrónimos

CC.JJ. – Consejo de la Judicatura

DD.RR. – Oficina de Registro de Derechos Reales

EBRP – Estrategia Boliviana de Reducción de la Pobreza

FOE – Fondo de Operaciones Especiales

INRA – Instituto Nacional de Reforma Agraria

MAS – Movimiento al Socialismo

MDS – Ministerio de Desarrollo Sostenible

MDRAYMA – Ministerio de Desarrollo Rural, Agropecuario y Medio Ambiente

NFR – Nueva Fuerza Republicana

MNR – Movimiento Nacionalista Revolucionario

PCR – Project Completion Report (Informe de Terminación de Proyecto)

PIB – Producto Interno Bruto

SNR – Sistema Nacional de Registro



I. Información Básica

DATOS BÁSICOS (MONTO EN US\$)				
NO. PROYECTO: B00221		TÍTULO: Programa de Saneamiento de Tierras y Catastro Legal		
Prestatario: Estado Plurinacional de Bolivia		Fecha aprobación Directorio: 10 de diciembre de 2003		
Agencias ejecutoras (AEs): - Instituto Nacional de Reforma Agraria (INRA) - Consejo de la Judicatura (CJ)		Fecha efectividad contrato préstamo: 27 de octubre de 2004		
Préstamo: 1512/SF-BO		Fecha elegibilidad primer desembolso: 07 de diciembre de 2005		
Sector: Agricultura y Desarrollo Rural		Meses en ejecución		
		* desde aprobación: 91		
Instrumento de préstamo: Fondo de Operaciones Especiales (FOE)		* desde efectividad del contrato: 81		
Períodos de desembolso				
Fecha original desembolso final: 27 de octubre de 2008				
Fecha actual desembolso final: 31 de julio de 2011				
Extensión acumulativa (meses): 33				
Extensión especial (meses):				
Monto préstamo(s)				
* Monto original: USD 22.000.000,00				
* Monto actual: USD 18.683.112,71				
* Pari Passu (si aplica): USD 3.000.000,00 (13.8%)				
Desembolsos				
Monto a la fecha: USD 16.336.657,20 (89%)				
Costo Total del Proyecto (Estimado Original): USD 25.000.000,00				
Redireccionamiento				
Este proyecto:				
- recibió fondos de otro proyecto? <input type="checkbox"/> []				
- Envío fondos a otro proyecto? <input checked="" type="checkbox"/> [X] (1)				
- N/A <input type="checkbox"/> []				
(1) Mediante nota MPD-VIPFE/DGFE/NEG-02765/2007 el VIPFE comunica al MDRAyMA la cancelación de recursos del préstamo 1512/SF/BO-1, por un monto de USD 2.504.000.-, en el marco del alivio de deuda otorgado por el BID a Bolivia, debiendo devolverse recursos al FOE. El monto reducido afecta al Componente 2.1 ejecutado por el INRA.	De/Para No. Proyecto	Para No. Sub-préstamo	Monto (USD)	
	1512/SF-BO-1 Fondo de Operaciones Especiales (FOE)	(*)	2.504.000,00	
	* Monto actual (ajustado para redireccionamiento)			
Reducción de Pobreza (PTI): Si				
Equidad Social (SEQ): Si				
Clasificación ambiental: C				
En estado de "Alerta"				
Está el proyecto "en alerta" por PAIS: Si/No				
De ser afirmativo, favor indicar razones (Clasificaciones OD, PI, y/o indicadores relevantes de PAIS):				
Comentarios de relevancia de la clasificación de alerta de este proyecto (si aplica):				

Resumen de la Clasificación de Desempeño				
OD	<input type="checkbox"/> Muy Probable(MP)	<input checked="" type="checkbox"/> Probable (S)	<input type="checkbox"/> Poco Probable (PP)	<input type="checkbox"/> Improbable (MI)
PI	<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (I)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)
SO	<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)



II. El Proyecto

Las circunstancias políticas, económicas y sociales de Bolivia, durante los años 2003, 2004 y 2005, configuraron un escenario complejo que dificultó el proceso de concertación para el establecimiento de líneas estratégicas de corto y sobre todo mediano y largo plazo que orienten la asignación de recursos, tanto internos como externos.

a. Contexto del Proyecto

Contexto político.-

A un año de haber iniciado funciones el Gobierno, encabezado por el Presidente Sánchez de Lozada, debido a las dificultades para consolidar las coaliciones de partidos que permitiesen garantizar un mínimo de gobernabilidad del país, continuó enfrentando una situación política difícil. Las elecciones del 30 de junio de 2002 no habían otorgado a ningún candidato la mayoría requerida para ser Presidente¹. En estas circunstancias, se conformó una alianza que apoyó la elección, por el Congreso, de Gonzalo Sánchez de Lozada, candidato del Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), como presidente de la República el 6 de Agosto de 2002. El Gobierno de coalición solamente contaba con 71 de los 157 puestos del Congreso, fracción inferior a los 2/3 que se requerían para garantizar la aprobación de leyes.

Un resultado especialmente relevante de esas elecciones fue el posicionamiento del partido Movimiento al Socialismo (MAS) como una fuerza política importante, al obtener el 20,94% de los votos y 47 puestos en el Congreso. Estos cambios políticos profundizaron la participación de un porcentaje mayoritario de la población en el proceso de toma de decisiones y asignación de recursos, cuya visión con respecto de algunos de los tópicos diferían fuertemente de las propuestas de la coalición.

La frágil gobernabilidad del país se hizo evidente a partir de los primeros meses del año de 2003, cuando se produjeron enfrentamientos entre las fuerzas del orden público y la población, y entre la misma policía y las fuerzas armadas. Ante la escasa gobernabilidad, en agosto de 2003 se reforzó la alianza con la entrada de Nueva Fuerza Republicana (NFR), alianza que le permitió al gobierno contar con la mayoría necesaria en el parlamento para aprobar leyes pendientes; sin embargo, esta nueva alianza requirió la creación de nuevos ministerios y el cambio en equipos técnicos, restándole eficacia al Gobierno y disminuyendo aún más su capacidad para cumplir sus objetivos.

A pesar de la mayor presencia de la alianza en el Congreso, una gran parte de la población, principalmente del occidente del país, no estuvo conforme y, en consecuencia, el Gobierno cada vez contó con menor apoyo. En estas circunstancias, se intensificaron los conflictos sociales y se acentuó la fragmentación política y la crisis de gobernabilidad que, en octubre del 2003, forzó la renuncia del presidente Sánchez de Lozada, tan solo 14 meses después de haber iniciado su gobierno, siendo sustituido por el vicepresidente Carlos Mesa.

El presidente Carlos Mesa, aunque con mayor apoyo popular, enfrentó una situación quizás más apremiante debido a que este apoyo estaba sujeto a la producción de resultados concretos en el muy corto plazo. Los eventos de octubre forzaron la aceleración del proceso de transformación política y de toma de decisiones con relación al uso del gas, que fueron postergados o evitados anteriormente. Esto determinó dos hitos claves para el país y para la administración del

¹ Cuatro partidos obtuvieron 80,62% de los votos: Movimiento Nacionalista Revolucionario MNR (22,46%); Movimiento al Socialismo MAS (20,94%); Nueva Fuerza Republicana NFR (20,91%) y Movimiento de la Izquierda Revolucionaria MIR (16,31%).



Presidente Mesa: la realización del referéndum vinculante para la exportación del gas en julio 2004, y la convocatoria a una Asamblea Constituyente en el primer trimestre del 2005.

La realización del referéndum sobre el gas y la interpretación de sus resultados, calificada como ambigua por los críticos, fue generando un ambiente de descontento que junto a la nueva Ley de Hidrocarburos que incrementaba los impuestos sobre los hidrocarburos del 18% hasta el 32%, provocó en mayo de 2005 una nueva crisis social y política que finalmente condujo a la renuncia del presidente Mesa en junio de 2005, la cual derivó en una crisis de institucionalidad al verse obligados a declinar el cargo los presidentes de las Cámaras de Senadores y Diputados, siguientes en la línea de sucesión; por este motivo, el presidente de la Corte Suprema de Justicia, Eduardo Rodríguez Veltzé fue conducido a la presidencia del país, con el mandato constitucional de 6 meses, plazo en cual debía efectuar elecciones.

Las elecciones de diciembre de 2005 marcaron una clara victoria del candidato Evo Morales, quien obtuvo 53,74% de los votos, que le permitieron el acceso a la presidencia sin necesidad de conformar alianzas. Adicionalmente contaba con la mayoría en la Cámara de Diputados con 72 de los 130 diputados; sin embargo, en la Cámara de Senadores contaba con 12 de los 27 senadores. En esas circunstancias, el gobierno del presidente Evo Morales tuvo dificultades para la aprobación de leyes en la Cámara de Senadores.

A pesar de la falta de mayoría en el Senado, el 28 de noviembre de 2006 se aprobó la Ley N° 3545 de Reconducción de la Reforma Agraria, que acentuaría las diferencias con los departamentos donde se consideraba que la nueva Ley amenazaba sus propiedades.

Luego de la aprobación de la Nueva Constitución Política del Estado, se convocó a elecciones generales y, en esa oportunidad, fue reelecto el presidente Evo Morales con el 64,22% de los votos, consolidando la mayoría de 2/3 en la Asamblea Legislativa Plurinacional.

Contexto Socio Económico.-

El contexto económico desde la conceptualización de la operación se ha modificado significativamente. En el año 2002 el resultado fiscal con un déficit de 8,9% del PIB, con 5 puntos porcentuales atribuidos al sistema pensiones, hacía muy difícil el financiamiento de los gastos inflexibles de la inversión pública. En ese contexto, la débil demanda interna contribuía a mantener la inflación a niveles bajos, pese a la aceleración de la tasa de devaluación; sin embargo, el crecimiento económico del 2,5% y la inflación de 2,45% no permitían mayores expectativas de solución al difícil momento económico.

Ante esta situación, el gobierno se aventuró con la propuesta de una reforma tributaria que crearía el impuesto a la renta de las personas; sin embargo, dicha propuesta no tuvo apoyo y derivó en la convulsión que se presentó en febrero de 2003, cuando se abandonó la propuesta.

A partir de 2006, con la asunción del actual presidente del país, Bolivia ha experimentado profundos cambios en su dinámica política, económica y social, con el surgimiento de nuevos actores políticos y sociales, y la redefinición de las relaciones entre el Estado y la sociedad civil, que pasa a tener un protagonismo significativo. En ese contexto, Bolivia ha mostrado un buen desempeño macroeconómico, determinado principalmente por los efectos del favorable entorno externo y por un manejo prudencial de política macroeconómica.

El año 2009, marcado por la crisis internacional afectó a la economía boliviana; sin embargo, a pesar de ello, todavía se tuvo un superávit fiscal de 0,1%, manteniéndose la tendencia del crecimiento económico que se situó en 3,4% con un PIB de USD 17.464 millones y una tasa de inflación de 0,26%. Para el año 2010, una vez pasada la parte más difícil de la crisis, el resultado



fiscal presentó un superávit de 1,7%, el crecimiento económico mejoró alcanzando un 4,1% con un PIB de USD 19.225 millones y la inflación alcanzando 7,18%.

La actual administración, reelecta en diciembre de 2009, ha impulsado un nuevo modelo de desarrollo inclusivo, orientado a la construcción de una economía donde el Estado se convierte en el motor del desarrollo a través de la propiedad estatal de los recursos naturales del país. Este nuevo modelo de desarrollo está plasmado en el texto de la nueva Constitución Política del Estado (NCPE), aprobada por referéndum en 2009.

Los resultados fiscales, permitieron llevar adelante políticas de gasto social con la implementación de apoyos directos a las familias tipo rentas condicionadas (bono Juancito Pinto, la Renta Dignidad y el bono Juana Azurduy). Asimismo, el estado, como motor del desarrollo, está fortaleciendo la inversión productiva apoyando a empresas estratégicas estatales como YPFB, ENDE, COMIBOL y creando nuevas empresas, permitiendo coadyuvar en el desarrollo de un Estado promotor y protagonista de la redistribución de los ingresos nacionales y disminución de la extrema pobreza”.

Contexto Sectorial

Los avances en materia de saneamiento de tierras llevados a cabo por el Gobierno de Bolivia han buscado cumplir con el plazo de 10 años, establecido en la Ley N° 1715 de fecha 18 de octubre de 1996, para culminar con dicho proceso. Estos avances se realizaron sin un marco metodológico que estableciese criterios técnicos claros y focalizados en obtener los mayores beneficios socioeconómicos de las inversiones en saneamiento de manera rápida, efectiva y al menor costo posible. En noviembre de 2002, el Ministerio de Desarrollo Sostenible (MDS), en coordinación con el INRA y con el apoyo del Banco, llevó a cabo el Taller de Saneamiento y Titulación de Tierras en el cual participaron diversas entidades públicas, la sociedad civil y agencias de la cooperación internacional.

Con base en el taller de titulación de tierras realizado en noviembre 2002, se acordó un diagnóstico común, compartido por el Gobierno y los donantes sobre los pasos a seguir para mejorar el manejo de este recurso. Las irregularidades existentes en cuanto a la tenencia de la tierra, constituyen un obstáculo a un uso más eficiente del recurso, tanto en sus aspectos económicos como de protección social. El objetivo de este programa es promover el uso eficiente del recurso tierra en el país a través de la modernización del actual sistema de administración de tierras y la regularización de los derechos de propiedad predial. Para alcanzar este objetivo, el programa propone apoyar al Gobierno con el establecimiento formal del catastro legal, la reducción de las barreras a los servicios de registro inmobiliario, y el saneamiento, titulación y registro de inmuebles rurales en el país.

Como resultado del mismo, el Gobierno inició la preparación de un Plan Nacional de Saneamiento y Titulación de Tierras, publicado en abril de 2003. Este Plan establecía: (i) las áreas prioritarias para realizar el saneamiento considerando el mayor impacto económico esperado de la inversión, su demanda por saneamiento y su mayor potencial de tierras fiscales; (ii) las reformas legales e institucionales para la agilización y reducción de costos del proceso de saneamiento, entre las cuales se encuentra enmarcada la reforma del INRA; (iii) los mecanismos para el fortalecimiento de los órganos de concertación, participación y control social; (iv) el mecanismo para el mantenimiento y actualización catastral, a través de la consolidación del Catastro Legal en el país; y (v) los lineamientos generales para el saneamiento en tierras altas para pueblos indígenas.



b. Descripción del Proyecto

i. Objetivo(s) de Desarrollo

Elevar los niveles de inversión productiva en el campo y la capacidad de recaudación de ingresos municipales a través de la regularización, perfeccionamiento y mejora de la seguridad jurídica de los derechos de propiedad de los inmuebles rurales del país.

ii. Componentes

1. Regularización y perfeccionamiento de los derechos de la propiedad agraria

Componente destinado a culminar el proceso de saneamiento de la propiedad agraria en los departamentos de Santa Cruz y Pando o 40% del territorio saneable del país. Comprende trabajos en 14.9 millones de hectáreas en 44 municipios del Departamento de Santa Cruz y 5.6 millones de hectáreas en los 16 municipios del Departamento de Pando. El producto final del saneamiento, tales como las Resoluciones Finales de Saneamiento del Instituto Nacional de reforma Agraria (INRA) de las propiedades beneficiadas bajo el Programa, se remiten a la Oficina de Registro de Derechos Reales (DDRR), para su correspondiente inscripción y registro.

El Componente comprende: (a) el control de calidad técnica, jurídica y administrativa de los contratos² de saneamiento; (b) el apoyo al INRA para llevar a cabo las actividades de relevamiento de información previa al saneamiento, la aprobación de las Resoluciones Finales de Saneamiento y la formación del catastro de inmuebles, que están bajo su responsabilidad; y (c) dos encuestas socioeconómicas de campo, una previa y otra al concluirse las actividades de saneamiento de la propiedad, a fin de crear tanto la línea de base como un punto de comparación adicional para la evaluación de los impactos económicos y fiscales del Programa identificados en el Marco Lógico que consta en el Apéndice I del Anexo A del Contrato de Préstamo

2. Consolidación y bases técnicas para el mantenimiento del Catastro Legal

Componente destinado a consolidar la vinculación entre los sistemas de información catastral en el INRA y de registro en DD.RR. que conforman el Catastro Legal, y a expandir su acceso para incorporar a la Superintendencia Agraria³, así como a las municipalidades seleccionadas en los departamentos de Santa Cruz y Pando y la Mancomunidad Chiquitana. Con este propósito, el Programa comprende actividades en tres áreas: modernización del sistema catastral en el INRA, modernización del sistema registral del Registro de Derechos Reales y fortalecimiento municipal para lograr el acceso y uso adecuado del Catastro Legal.

Para la modernización del sistema catastral, el Componente comprende: (a) la implantación del Sistema Integrado de Saneamiento y Titulación (SIST) en siete (7) oficinas departamentales del INRA, a fin de iniciar la interconexión de las bases de datos en dichas oficinas con la oficina central, así como la instalación de un nodo del SIST en la Superintendencia Agraria, a fin de agilizar el proceso de valoración de la propiedad agraria para fines de adjudicación; (b) digitalización e incorporación al SIST de 1,500 y 700 expedientes y planos catastrales archivados en Santa Cruz y Pando, respectivamente; (c) el mantenimiento de la información catastral rural durante la ejecución de las actividades de

² Luego de la aprobación de la Ley 3545 de Reconducción de la Reforma Agraria, el saneamiento de tierras ya no se efectuó a través de terceros, fue realizado por administración directa llevada a cabo por el INRA.

³ Extinta mediante Decreto Supremo Nº 0071 de fecha 09 de abril de 2009, creándose la Autoridad de Fiscalización y Control Social de Bosques y Tierra, con efectividad a partir del 07 de mayo de 2009.



saneamiento; y (d) la elaboración de los mandatos institucionales necesarios para el mantenimiento de dicha información catastral en el largo plazo.

Para la modernización del sistema de registro del Registro de Derechos Reales, el Componente comprende: (a) la interconexión de todas las oficinas del Registro de Derechos Reales al Sistema Nacional de Registro ("SNR"); (b) tres campañas nacionales (una por año) para la divulgación y promoción del registro de inmuebles a fin de generar una cultura de inscripción de transacciones inmobiliarias en el Registro de Derechos Reales; (c) digitalización e indexación de aproximadamente 12 millones de folios en los archivos del Registro de Derechos Reales; (d) un estudio para mejorar la gestión administrativa y financiera del Registro de Derechos Reales, incluyendo la evaluación crítica del impacto de los aranceles del servicio de registro en la inscripción de transacciones inmobiliarias; y (e) la ampliación del acceso a los servicios de registro de inmuebles en el país, mediante la instalación de una oficina móvil para la atención de la demanda en el área de saneamiento en Santa Cruz.

Asimismo, el Componente comprende las siguientes actividades para permitir a las municipalidades el acceso y uso adecuado del Catastro Legal: (a) el diseño, desarrollo y puesta en operación de un sistema de información en dos municipalidades y en la Mancomunidad Chiquitana en Santa Cruz, así como en una municipalidad en Pando, a fin de iniciar el acceso de las municipalidades del país al Catastro Legal; y (b) el diseño de una metodología para la recaudación y administración efectiva por parte de las municipalidades del impuesto a la propiedad rural, incluyendo el análisis de la transferencia de información de valores de la tierra en la Superintendencia Agraria hacia las municipalidades, y su aplicación en Santa Cruz y Pando.

c. Revisión de la Calidad del Diseño (si aplica)

Para el análisis de la calidad del diseño es necesario abstraer del mismo algunos aspectos relacionados con la política operativa gubernamental sobre el proceso de saneamiento, específicamente los que tienen que ver con la modalidad del saneamiento, ya que durante el diseño de la operación estaba vigente la modalidad vía tercerización de los servicios y, a partir del año 2006, cuando entra en vigencia la Ley N° 3545 "Reconducción de la Reforma Agraria", de fecha 28 de noviembre de 2006, y el Decreto Supremo Reglamentario N° 29215 de fecha 02 de agosto de 2007, la modalidad cambia a administración directa.

Sin embargo, a pesar del cambio significativo en la operativa del saneamiento, los objetivos y los componentes del diseño del Programa se mantuvieron vigentes y, sobre este diseño, tanto el INRA como el CC.JJ. desarrollaron las actividades de ejecución del Programa. En este sentido, tanto los objetivos como los indicadores, con algunos ajustes acordados con el Banco, se mantuvieron vigentes durante la implementación del Programa; de igual forma, las asignaciones de recursos, en general, fueron suficientes para financiar los costos del Programa.

En consecuencia, al haber permanecido vigente durante la ejecución, salvo lo concerniente a los mecanismos operativos del proceso de saneamiento, se considera que el diseño puede ser clasificado como Plenamente Satisfactorio.

Revisión de la Calidad del Diseño

<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Plenamente Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Menos que Satisfactorio (MS)	<input type="checkbox"/> Insatisfactorio (I)
---	---	---	--



III. Resultados

a. Efectos Directos

LOGRO DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO (OD)				
Objetivos de Desarrollo(s) (Propósito)				
Elevar los niveles de inversión productiva en el campo y la capacidad de recaudación de ingresos municipales a través de la regularización, perfeccionamiento y mejora de la seguridad jurídica de los derechos de propiedad de los inmuebles rurales del país.				
1. Seguridad jurídica de los predios rurales mejorada				
Clasificación: MP, P, PP , I.				
Indicadores Claves de Efectos Directos				
<u>Efectos Directos Planeados:</u>			<u>Efectos Directos Logrados</u>	
1.1 - Derechos propietarios de predios rurales titulados.				
<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u>		
1.1 B <u>0</u> (2003)	1.1I <u> </u> (fecha)	1.1E <u>129.100</u> (2011)	1.1 79.772 (2011)	
2. Acceso a la información catastral mejorado				
Clasificación: MP, P , PP, I.				
Indicadores Claves de Efectos Directos				
<u>Efectos Directos Planeados:</u>			<u>Efectos Directos Logrados</u>	
2.1 - Oficinas interconectadas				
<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u>		
2.1 B <u>0</u> (fecha)	2.1I <u> </u> (fecha)	2.1E <u>9</u> (2011)	2.1 8 (2010)	
3. Seguridad de la base de datos mejorada				
Clasificación: MP, P , PP, I.				
Indicadores Claves de Efectos Directos				
<u>Efectos Directos Planeados:</u>			<u>Efectos Directos Logrados</u>	
3.1 - Expedientes y planos catastrales digitalizados e incorporados al SIST				
<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u>		
3.1 B <u>0</u> (fecha)	3.1I <u> </u> (fecha)	3.1E <u>87.100</u> (2010)	3.1 85.864 (2010)	
Reformulación.				
<input checked="" type="checkbox"/> N/A				
Reajuste ISDP (PMR) : indicar si y cuándo el ISDP fue reajustado, y explicar cambios que resultaron de este ejercicio.				
Si bien no se modificó el objetivo y los resultados, durante las misiones de administración, se acordaron algunos ajustes en las metas de los indicadores: 1.1 - Derechos propietarios (títulos) rurales inscritos en DD.RR.- Se modificó la meta de 140.000 a 129.100, se amplió el área de intervención a los departamentos de Beni, Cochabamba y/o La Paz y se estableció que se trabajaría sobre predios rurales titulados; 2.1 - Oficinas interconectadas.- Se amplió la meta de 7 a 9 oficinas departamentales; y 3.1 - Expedientes y planos catastrales digitalizados e incorporados al SIST.- Se modificó la meta de 1.500 y 700 expedientes y planos catastrales en los departamentos de Santa Cruz y de Pando respectivamente, a 87.100 expedientes – parcelas digitalizadas.				
<input type="checkbox"/> N/A				
Resumen del(os) Objetivo(s) de Desarrollo Clasificación (OD):				
<input type="checkbox"/> Muy Probable(MP) <input checked="" type="checkbox"/> Probable (S) <input type="checkbox"/> Poco Probable (PP) <input type="checkbox"/> Improbable (MI)				
Justifique brevemente la clasificación basada en el grado de cumplimiento de las metas planeadas, explicando las diferencias entre los efectos directos planeados y los logrados, así como otros factores relevantes. Indicar referencias sobre la evidencia que respalda dichos resultados.				
La clasificación se basa en el cumplimiento sustancial de 2 de los tres indicadores. El indicador del resultado 1 (Derechos propietarios de predios rurales titulados) fue replanteado en el Plan de Acción, bajando la meta de 140.000 a 129.100 títulos; sin embargo, la diferencia entre la meta alcanzada y la planeada es significativa, por lo que se considera Poco probable. En el caso del Resultado 2, se logró interconectar 8 de las 9 oficinas, restando Pando que debido a limitaciones técnicas del servicio de internet no se pudo cumplir, aspecto que no es atribuible al ejecutor ya que se trata de limitaciones de capacidad de prestación de servicio de (los) proveedores de internet; por este motivo, se considera el cumplimiento sustancial del indicador. En el caso del indicador del Resultado 3, el ejecutor alcanzó un cumplimiento de 98,6% de la meta, considerándose sustancialmente cumplida.				



Estrategia de País: Como parte del diálogo sostenido con las nuevas autoridades desde agosto 2002 y en el marco del proceso para la preparación de la Estrategia de País del BID para Bolivia para el período 2003-2007 y de las discusiones con otros donantes, hubo coincidencia sobre la necesidad de tener una intervención expedita que proporcione a las autoridades nacionales instrumentos para encarar los desafíos más inmediatos en tanto se completaba el proceso ya iniciado de revisión, reformulación y consulta de la EBRP, la cual continuará siendo el marco para la actuación de la cooperación internacional en Bolivia. El programa de asistencia del BID para el 2003 se inscribía dentro de ese contexto, orientado a contribuir para la generación de las condiciones mínimas que permitieran al país retomar una senda de crecimiento económico, en un escenario signado por las fuertes restricciones fiscales, la inestabilidad política y un gran descontento social. En ese contexto de coyuntura compleja que ofrecía un margen muy estrecho para la definición de un programa de Gobierno orientado a profundizar y extender los logros registrados en la modernización de su economía, la calidad de vida de sus ciudadanos y el fortalecimiento de sus instituciones.

La acción del Banco en Bolivia para el 2003 respondió a un proceso de discusión e intercambio de ideas que se dio al interior dentro del propio Banco y al diálogo con las autoridades y otros donantes, en gran medida en el marco de las actividades preparatorias de la nueva Estrategia de País del BID con Bolivia. De estos intercambios, emanaron lineamientos para guiar la acción del Banco en el corto plazo, que implicaban, entre otros, abordar temas de derecho de propiedad tanto en el área rural como urbana, donde la contribución del Programa era fundamental. Con relación a la Estrategia de País (2004 – 2007), la contribución del Programa se enmarcó en uno de los tres lineamientos: Apoyar la competitividad y el desarrollo sostenible del sector privado, atacando uno de tres problemas más notorios que impiden mejorar la productividad en las micro y pequeñas empresas rurales, que tiene que ver con deficiencia en los derechos de propiedad sobre la tierra.

La Estrategia del Banco con Bolivia (2004 – 2010), establecía que el apoyo del Banco se concentraría en cuatro áreas estratégicas relacionadas con: (i) los retos de crecimiento económico, empleo y gobernabilidad: productividad, competitividad e infraestructura productiva a fin de promover un crecimiento económico armónico y sostenido; se concentró en cuatro áreas estratégicas, entre las cuales, para los resultados del Programa resulta relevante: Los retos de crecimiento económico, empleo y gobernabilidad: productividad, competitividad e infraestructura productiva a fin de promover un crecimiento económico armónico y sostenido; (ii) los retos de mejorar las condiciones de vida: Desarrollo del sector de agua potable y saneamiento y desarrollo social-productivo; (iii) el reto de la inclusión social y de la unidad en la diversidad: Creación de oportunidades para la mayoría y desarrollo con identidad; y (iv) el reto de la transparencia y eficiencia de las acciones del Estado: Fortalecimiento del aparato estatal mediante el desarrollo institucional a nivel nacional y descentralizado. En este sentido la contribución de los resultados del Programa se identifican con la Productividad, competitividad e infraestructura productiva a través de la contribución a la seguridad sobre los activos, en particular la tierra y la vivienda.

b. Externalidades

No se identificaron externalidades

c. Productos

PROGRESO EN LA IMPLEMENTACION (PI)			
Componentes (Productos)		Indicadores Claves del Producto	
1. Componente 1 (Regularización y perfeccionamiento de los derechos de la propiedad agraria): Costo total Componente 1: USD 10.628.295,26 Contrapartida: USD 1,356,184.40 BID: USD 9.272.110,86 Desembolso BID %: 87,24		<u>Productos Planeados</u> 1.1 - Hectáreas con Resoluciones Finales de Saneamiento emitidas en 19 municipios de Santa Cruz, Beni, Cochabamba y/o La Paz. <div><div><u>Línea de Base*</u></div><div><u>Intermedia</u></div><div><u>Al Término del Proyecto</u></div></div> <div>1.1B <u>0</u> (2003) 1.1I _____(fecha) 1.1E <u>7.000.000</u> (2011)</div> (* si aplica)	
Clasificación: MS, S, PS, MI			
Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales (sin aplica). El indicador de resultado fue reestimado como producto de la implementación del Plan Piloto acordado con el Banco, donde se determinó que los costos reales derivados de la Programa piloto solamente permitirían alcanzar 7.000.000 de hectáreas; sin embargo, el INRA durante la ejecución identificó también sobre superficies intervenidas que estaban rezagadas, logrando acercarse a la meta inicial. Se debe considerar que entre la aprobación del Programa y el inicio del saneamiento se produjo el cambio de gobierno y de la política agraria que modificó la modalidad de saneamiento. [] N/A			
Reestructuración. Indique si este componente del proyecto ha sido reestructurado (fecha aprobación Gerente)(si aplica). Describir brevemente las consecuencias de estos cambios. [X] N/A			
[] Muy Satisfactorio (MS)		[X] Satisfactorio (S)	[] Poco Satisfactorio (PS)
			[] Muy Insatisfactorio (MI)



2. Componente 2.- Consolidación y bases técnicas para el mantenimiento del Catastro Legal: Costo total Componente 2: USD 6.774.701,62 Contrapartida: USD 584.023,80 BID: USD 6.190.677,82 Desembolso BID %: 91,38 Clasificación: MS, S, PS, MI	<u>Productos Planeados</u> 2.1 - Folios archivados en las Oficinas de DD.RR. digitalizados e indexados. <u>Línea de Base*</u> <u>Intermedia</u> <u>Al Término del Proyecto</u> 1.1B_0 (2003) 1.1I____(fecha) 1.1E <u>12.000.000</u> (2011) (* si aplica)	<u>Fin de Proyecto</u> <u>Término de Proyecto</u> 1.1 14.165.725 (2011)
Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica). <input checked="" type="checkbox"/> N/A		
Reestructuración. Indique si este componente del proyecto ha sido reestructurado (fecha aprobación por el Gerente). Describir brevemente las consecuencias de estos cambios. <input checked="" type="checkbox"/> N/A		
Resumen del Progreso en la Implementación Clasificación (PI):		
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS) <input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S) <input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (I) <input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)		

d. Costos del Proyecto

CATEGORÍAS	Costo Total del Proyecto - Planeado (US\$)				Costo Total del Proyecto - Actual (US\$)				% Dif
	BANCO	LOCAL	TOTAL	%	BANCO	LOCAL	TOTAL	%	
I. Administración y Supervisión	218,000.00	12,000.00	230,000.00	0.92	352,529.61	223,096.68	575,626.29	3.11	150.27
II. Costos Directos	20,800,000.00	2,762,000.00	23,562,000.00	94.25	15,462,788.68	1,940,208.20	17,402,996.88	94.00	(26.14)
1. Regularización y perfeccionamiento de los derechos de la propiedad agraria	15,140,000.00	2,080,000.00	17,220,000.00	68.88	9,272,110.86	1,356,184.40	10,628,295.26	57.41	(38.28)
2. Consolidación y bases técnicas para el mantenimiento del Catastro Legal	5,660,000.00	682,000.00	6,342,000.00	25.37	6,190,677.82	584,023.80	6,774,701.62	36.59	6.82
III. Costos Concurrentes	287,000.00	36,000.00	323,000.00	1.29	268,378.91	13,961.62	282,340.53	1.53	(12.59)
1. Talleres de coordinación interna y divulgación a la sociedad civil	75,000.00	4,000.00	79,000.00	0.32	-	-	-	-	(100.00)
2. Auditorías	212,000.00	32,000.00	244,000.00	0.98	268,378.91	13,961.62	282,340.53	1.53	15.71
IV. Costos Financieros	695,000.00	190,000.00	885,000.00	3.54	252,960.00	-	252,960.00	1.37	(71.42)
1. Intereses	475,000.00	-	475,000.00	1.90	58,000.00	-	58,000.00	0.31	(87.79)
2. Comisión de Crédito	-	190,000.00	190,000.00	0.76	-	-	-	-	(100.00)
3. FIV	220,000.00	-	220,000.00	0.88	194,960.00	-	194,960.00	1.05	(11.38)
TOTAL	22,000,000.00	3,000,000.00	25,000,000.00	100.00	16,336,657.20	2,177,266.50	18,513,923.70	100.00	(25.94)
%	88	12	100		88	12	100		

IV. Implementación del Proyecto

a. Análisis de los factores críticos

Factores Críticos Positivos:

La identificación de propietarios y poseedores de inmuebles rurales dispuestos a participar en el proceso de saneamiento constituyó uno de los factores que posibilitó el avance del Programa,



asociado a la voluntad del Gobierno de avanzar en el saneamiento de tierras. Asimismo, el apoyo a la coordinación del Programa por parte de las autoridades del INRA se constituyó en otro factor importante para poder llevar a cabo las actividades del programa.

Factores Críticos Negativos:

Uno de los factores que afectó el desempeño del Programa fue el cambio de la modalidad de saneamiento, donde el INRA pasó a efectuar las tareas por administración directa. Esta situación puso en evidencia la debilidad institucional para poder desarrollar las actividades de planificación en ese nuevo escenario, la escasez de recursos humanos y materiales y sobre todo capacidad para la realización de un elevado número de adquisiciones en los tiempos requeridos por el Programa.

Con la aprobación de Ley N° 3545 de Reconducción de la Reforma Agraria y su Reglamento, se acentuaron las diferencias con los departamentos donde se consideraba amenazadas sus propiedades. Esta situación llevó a la toma de oficinas y quema de instalaciones del INRA. Bajo estas consideraciones se tuvo que establecer el ingreso a lugares estratégicos, donde previamente existía consenso o donde el saneamiento era solicitado por los beneficiarios. Esta situación dificultó el avance del proceso, ya que debería obedecer a una estrategia de no confrontación, principalmente por el Banco.

En el caso del Consejo de la Judicatura, los cambios de los consejeros y la inestabilidad hicieron que durante el tiempo que estuvo vigente el subprograma, la permanencia de gerentes, directores no fuera continua, afectando a la administración, seguimiento y control de la operación. Durante el primer año de ejecución, la estructura organizativa de la Unidad Ejecutora no contempló un coordinador y un responsable de archivo y apoyo administrativo, motivo por el cual se encontraron dificultades en su ejecución.

b. Desempeño del Prestatario/Agencia Ejecutora

Considerando que la ejecución del Programa fue realizada por los organismos ejecutores Instituto Nacional de Reforma Agraria (INRA) y Consejo de la Judicatura (CC.JJ), la evaluación se efectuó también de manera individual. Para la clasificación del desempeño de los organismos ejecutores se tomo en cuenta principalmente la capacidad para la organización e inicio de la ejecución del Programa, el cumplimiento de las actividades planificadas y de los plazos establecidos, el manejo de adquisiciones, desembolsos y justificaciones del fondo rotatorio, el seguimiento al desempeño y resultados del Programa.

- 1.- Instituto Nacional de Reforma Agraria (INRA).- El INRA tuvo dificultades para arrancar con las actividades del Programa, más aún con el cambio en su estructura organizativa; en consecuencia, las actividades programadas no se cumplieron en los tiempos previstos. Luego del cambio de la modalidad de saneamiento y la aprobación del proyecto piloto, el INRA confrontó problemas para la ejecución en el tiempo previsto, las adquisiciones sufrieron demoras que retrasaron más aún la ejecución de las actividades y, en consecuencia las justificaciones del fondo rotatorio, siendo necesaria la ampliación del plazo para la conclusión del Programa piloto; que sin embargo, logró los objetivos de demostrar la viabilidad de la nueva modalidad de saneamiento por administración directa.

De acuerdo a los informes de progreso presentados por el INRA, debido a las dificultades institucionales relacionadas con la demora en las adquisiciones, que redundó en falta de personal y equipamiento, tampoco se cumplió en los tiempos previstos el Plan de Acción aprobado por el Banco en junio de 2008 y, en consecuencia, las justificaciones del fondo rotatorio también se demoraron. Para lograr las metas propuestas fue necesario otorgar



sucesivas ampliaciones de plazo que permitieran la conclusión de las actividades, confrontándose al final del Programa con la falta de personal para la conclusión de las actividades.

Cabe destacar, que a pesar de las dificultades mencionadas en los párrafos anteriores, el Banco reconoce el elevado compromiso profesional de los funcionarios que llevaron adelante el Programa, logrando alcanzar resultados significativos al llegar a una cifra final de 12.4 millones de hectáreas saneadas y tituladas lo que representa cerca del 25% de toda la superficie saneada hasta el momento en Bolivia. Sin embargo, a pesar de los resultados, cuya apreciación se efectúa en otro acápite de este informe, la clasificación que corresponde al desempeño del INRA es Poco Satisfactorio.

- 2.- Consejo de la Judicatura (CC.JJ.).- El CC.JJ. confrontó problemas por la falta de experiencia para la ejecución del programa, y demoras en la obtención de parámetros técnicos para la documentación y su revisión, problemas de coordinación debido a la falta de continuidad de éstos en las gestiones 2007 al 2009. La demora en la planificación adecuada de las actividades, en la preparación de términos de referencia, en los procesos de adquisiciones, redundaron en retrasos en la ejecución del programa que impidieron el cumplimiento oportuno de las metas del proyecto piloto acordado con el Banco. Asimismo, la implementación del Plan de Acción que posibilitó la ampliación del plazo de ejecución, confrontó también demoras en su implementación y en el cumplimiento oportuno de las metas acordadas, situación que se reflejó en la ejecución y niveles de desembolso.

Sin embargo, a partir de la gestión 2010, con la experiencia adquirida durante los años de implementación y el compromiso demostrado por la coordinación del Programa, el CC.JJ. consiguió avanzar en el desarrollo de las actividades previstas para el logro de los resultados.

Considerando las dificultades que confrontó el CC.JJ. durante la implementación del Programa, a pesar de los resultados obtenidos que son calificados en otro acápite de este informe, la calificación del desempeño que corresponde al Consejo de la Judicatura es Poco Satisfactorio.

Clasificación del Desempeño del Prestatario/Agencia Ejecutora INRA			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input checked="" type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

Clasificación del Desempeño del Prestatario/Agencia Ejecutora CC.JJ.			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input checked="" type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

c. Desempeño del Banco

Clasificación del Desempeño del Banco			
<input checked="" type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

V. Sostenibilidad

a. Análisis de Factores Críticos

Las actividades de saneamiento de tierras deben tener un horizonte definido en el tiempo y no constituyen actividades permanentes, un vez concluido el saneamiento de tierras, corresponde una instancia de administración de los registros. De acuerdo a lo indicado en los informes del INRA, dicha entidad continuará con los procesos de saneamiento con otros financiamientos; en



consecuencia, la continuidad del saneamiento y titulación de tierras está garantizada por la política del gobierno.

La sostenibilidad de los resultados del Programa está en gran parte relacionada con la institucionalidad del Órgano Judicial, cuya continuidad está ya establecida en la Nueva Constitución Política del Estado. Si bien el Consejo de la Judicatura cambió de denominación a partir del 1ro de enero de 2012, pasando a llamarse Consejo de la Magistratura, los procesos completos realizados en las Oficinas de DD.RR. y su continuidad garantizan la sostenibilidad de los procesos.

b. Riesgos Potenciales

Los mayores riesgos potenciales están relacionados con los continuos cambios tanto en los cuerpos directivos como en los equipos técnicos del INRA que podría derivar en el deterioro de su imagen como responsable de los procesos de saneamiento.

c. Capacidad Institucional

Fundamentalmente el programa contribuyó al fortalecimiento de las entidades ejecutoras, generando capacidades para la implementación del Programa; sin embargo, más allá de la capacidad física, existe incertidumbre sobre la permanencia los recursos humanos tanto en el INRA como en el Consejo de la Magistratura.

A pesar lo expresado en el párrafo anterior, se estima que los logros del Programa en materia de seguridad jurídica, acceso a la información catastral y seguridad de la base de datos permanecerán como activo de las entidades; en consecuencia, la clasificación de la sostenibilidad se considera satisfactoria.

Clasificación de Sostenibilidad (SO)			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

VI. Evaluación y Seguimiento

a. Información sobre Resultados

La información sobre resultados fue obtenida de los informes de progreso de los ejecutores y de los informes finales, cuyos datos fueron obtenidos de los propios registros institucionales y respaldados por los documentos generados en los procesos.

b. Seguimiento Futuro y Evaluación Ex-Post

De acuerdo a lo establecido en la Cláusula 4.07. Evaluación "ex post" del Contrato de Préstamo:

1. La evaluación ex-post del Programa será realizada por el INRA y el Consejo de la Judicatura, y la misma será financiada con recursos propios del INRA y del Consejo de la Judicatura, según corresponda. Esta evaluación se realizará a los dos (2) años contados a partir de la fecha del último desembolso del Financiamiento, y su informe será presentado, a satisfacción del Banco, luego de que dicha evaluación concluya.
2. El objetivo de la evaluación ex-post será determinar los impactos de la operación e incluirá, entre otros temas, los siguientes, sin quedar restringida a la medición de los indicadores



establecidos en el Marco Lógico, que forma parte integrante del Contrato como Apéndice I del Anexo A del Contrato:

- (i) cambios en los ingresos netos familiares asociados con cambios en la inversión productiva en el inmueble o por el acceso al mercado inmobiliario debido a la posesión de un título de propiedad saneado;
 - (ii) cambios en la recaudación del impuesto a la propiedad rural de las municipalidades beneficiadas;
 - (iii) mejoras en la eficiencia y costo de los servicios ofrecidos por el INRA y el Registro de Derechos Reales;
 - (iv) avances en la consolidación del marco institucional y legal para la gestión adecuada del Catastro Legal; y
 - (v) la sostenibilidad de las inversiones comprendidas dentro del "Componente de Consolidación y bases técnicas para el mantenimiento del Catastro Legal".
3. Para alcanzar su objetivo, la evaluación ex-post identificará y cuantificará los cambios que han tenido lugar en los datos básicos originales, comparará los cambios con las metas de impacto establecidas en el Marco Lógico e identificará los factores internos y externos del Programa que contribuyeron al logro de dichas metas. Para ello, se llevará a cabo un análisis comparativo de datos, tomando como referencia los indicadores socioeconómicos, tanto de la línea de base como de los puntos de referencia recopilados al final del saneamiento de la propiedad agraria. Para realizar dicho análisis comparativo, se levantará información socioeconómica a través de una nueva encuesta de hogares rurales, con similares características a las financiadas ex-ante por el Programa y se actualizará la información sobre la recaudación tributaria predial de las municipalidades beneficiarias.

VII. Lecciones Aprendidas

- a. Los procesos de saneamiento deben ser concertados.- Los procesos de titulación rural no siempre son bien recibidos por los propietarios quien en ocasiones los asocian con pago de impuestos como costo adicional y muy pocos beneficios.
- b. Se debe buscar alianzas con gremios.- En un comienzo se observaron rechazos a la actividad del INRA en campo, particularmente en regiones en donde la característica principal es la presencia de grandes predios y cultura de no formalización de las actividades. Durante el transcurso de la operación el INRA acentuó su trabajo de campo buscando evidenciar beneficios de la formalización y tratando de hacer alianzas con autoridades locales y regionales para disminuir la prevención frente al proyecto. Se hizo trabajo igualmente a nivel de gremios de la producción particularmente en zonas con presencia empresarial que al final mostraron mayor apertura.
- c. La información y orientación es fundamental.- En proyectos en donde por razones de desconocimiento o mala información sobre su alcance (titulación rural es un buen ejemplo) el diseño de la operación debe contemplar acciones muy fuertes de información y concertación tanto con comunidades como con autoridades públicas y privadas de la zona a intervenir.

Anexos:

- 1. [Actas del Taller de Cierre.](#)
- 2. [Evaluación del Prestatario.](#)
- 3. [PMR](#)

**ACTA DEL TALLER DE CIERRE
PROGRAMA DE SANEAMIENTO DE TIERRAS Y CATASTRO LEGAL
CONTRATO DE PRÉSTAMO 1512/SF-BO (BO0221)**

I. ANTECEDENTES

En fecha 15 de diciembre de 2011, en instalaciones del Centro de Eventos Auditórium, se realizó el Taller de Cierre del Programa de Saneamiento de Tierras y Catastro Legal, Contrato del Préstamo 1512/SF-BO, ejecutado por el Instituto Nacional de Reforma Agraria -INRA y el Consejo de la Judicatura CC.JJ., dando cumplimiento a los acuerdos establecidos entre el Estado Plurinacional de Bolivia y el Banco Interamericano de Desarrollo.

II. OBJETIVO

Con el objetivo de identificar los resultados logrados por el programa, las tareas críticas pendientes y extraer las lecciones aprendidas, se realizó el Taller de Cierre del Programa.

III. PRESENTACIONES

Durante el Taller de Cierre se efectuaron las presentaciones que se anexan a la presente Acta.

IV. PARTICIPANTES

El evento contó con la participación de la Ministra de Desarrollo Rural y Tierras, Sra. Nemesia Achacollo; del Director Nacional del INRA, Sr. Juanito Félix Tapia García, de personal del Viceministerio de Tierras, del Instituto Nacional de Reforma Agraria - INRA y del Banco Interamericano de Desarrollo - BID.

La lista de invitados y de asistentes se adjunta a la presente Acta.

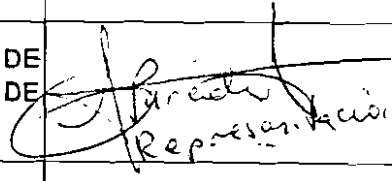
TALLER DE CIERRE DEL "PROGRAMA DE SANEAMIENTO DE TIERRAS Y CATASTRO LEGAL"
CONVENIO DE PRESTAMO BID 1512/SF – BO

Nº	INSTITUCIÓN	NOMBRE	CARGO	FIRMA
1	BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO	Baudouin Duquesne	REPRESENTANTE RESIDENTE EN BOLIVIA BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO	
2	BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO	Fernando Balcázar	ESPECIALISTA SECTORIAL	
3	BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO	Abel Cuba	ESPECIALISTA FINANCIERO	
4	BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO	Roberto Laguado	ESPECIALISTA SECTORIAL	
5	BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO	Rodrigo Castro	CONSULTOR	
6	BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO	Marcelo Barros	JEFE OPERACIONES	

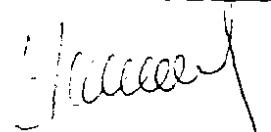
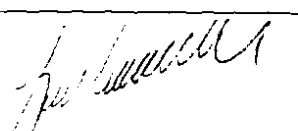
TALLER DE CIERRE DEL "PROGRAMA DE SANEAMIENTO DE TIERRAS Y CATASTRO LEGAL"
CONVENIO DE PRESTAMO BID 1512/SF - BO

INSTITUCIÓN	NOMBRE	CARGO	FIRMA
DE INVERSIÓN PÚBLICA Y EXTERNO	Lic. Harley Rodríguez Téllez	VICEMINISTRO DE INVERSIÓN PÚBLICA Y FINANCIAMIENTO EXTERNO	
DE INVERSIÓN PÚBLICA Y EXTERNO	Lic. Myragliha Jenny Giles Castillo	DIRECTORA GENERAL DE GESTIÓN DE FINANCIAMIENTO EXTERNO	
DE INVERSIÓN PÚBLICA Y EXTERNO	Lic. Ana Meneses	ANALISTA DE FINANCIAMIENTO EXTERNO	
DESARROLLO RURAL Y TIERRAS	Nemesia Achacollo Tola	MINISTRA DE DESARROLLO RURAL Y MEDIO AMBIENTE	<i>A. Pons M. Cajas</i>
DESARROLLO RURAL Y TIERRAS	Lic. Arturo Lira Barba	JEFE DE GABINETE MINISTERIO DE DESARROLLO RURAL Y TIERRAS	
DESARROLLO RURAL Y TIERRAS	Lic. Mario Mendoza Padilla	DIRECTOR GENERAL DE PLANIFICACIÓN MINISTERIO DE DESARROLLO RURAL Y TIERRAS	<i>A. Pons M. Cajas</i>
JUDICATURA	Lic. Ivette Mendoza Flores	GERENTE GENERAL CONCEJO DE LA JUDICATURA	
JUDICATURA	Lic. Martha Ponz Cajas	COORDINADOR CONVENIO PRESTAMOS BID 1512	

TALLER DE CIERRE DEL "PROGRAMA DE SANEAMIENTO DE TIERRAS Y CATASTRO LEGAL"
CONVENIO DE PRESTAMO BID 1512/SF - BO


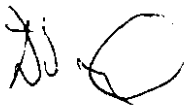
Nº	INSTITUCIÓN	NOMBRE	CARGO	FIRMA
15	VICEMINISTERIO DE TIERRAS	Edgar Hugo Valeriano Apaza	VICEMINISTRO DE TIERRAS	SANDRA PAZ TELEFONO 2415339 FAX 2415339
16	VICEMINISTERIO DE TIERRAS	Valentín Ticona Colque	DIRECTOR GENERAL DE DISTRIBUCIÓN DE TIERRAS VICEMINISTERIO DE TIERRAS	
17	VICEMINISTERIO DE TIERRAS	Dr. Daniel Raúl Aguilar Vásquez	DIRECTOR GENERAL DE TIERRAS VICEMINISTERIO DE TIERRAS	 Representación
18	VICEMINISTERIO DE TIERRAS	Lic. Jacqueline Canedo Clavijo	JEFE DE LA UNIDAD ADMINISTRATIVA	
19	VICEMINISTERIO DE TIERRAS	Dr. Arturo Rodríguez	JEFE DE LA UNIDAD JURÍDICA	
20	VICEMINISTERIO DE TIERRAS	Sr. Ramiro Choque Ticona	JEFE DE LA UNIDAD DE SANEAMIENTO DE TIERRAS ORIGINARIAS Y CAMPESINAS - TIERRAS ALTAS	
21	VICEMINISTERIO DE TIERRAS	Juanito Roca Herbas	JEFE DE LA UNIDAD DE SANEAMIENTO DE TIERRAS ORIGINARIAS Y CAMPESINAS - TIERRAS BAJAS	
22	VICEMINISTERIO DE TIERRAS	Ing. Leonor Ayma Morales	JEFE DE LA UNIDAD DE GESTIÓN TERRITORIAL	

TALLER DE CIERRE DEL "PROGRAMA DE SANEAMIENTO DE TIERRAS Y CATASTRO LEGAL"
CONVENIO DE PRESTAMO BID 1512/SF - BO

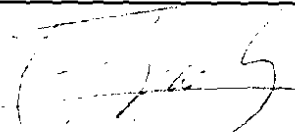

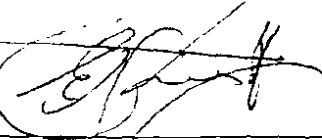

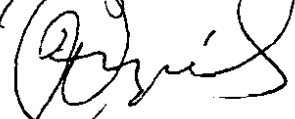
Nº	INSTITUCIÓN	NOMBRE	CARGO	FIRMA
23	VICEMINISTERIO DE TIERRAS	Ing. Luis Poma Calle	JEFE DE LA UNIDAD TÉCNICA DE INFORMACIÓN DE LA TIERRA	
24	VICEMINISTERIO DE TIERRAS	Lic. Andrea Mariaca	JEFE DE LA UNIDAD DE PROMOCIÓN INDÍGENA CAMPESINA	
25	VICEMINISTERIO DE TIERRAS	Lic. Martin Espadero Canaviri	JEFE DE LA UNIDAD DE ASENTAMIENTOS COMUNITARIOS	
26	VICEMINISTERIO DE TIERRAS	Dra. Lia Cardozo	JEFE DE LA UNIDAD DE SANEAMIENTO Y TITULACIÓN	
27	DIRECCIÓN NACIONAL	Dr. Juanito Feliz Tapia García	DIRECTOR NACIONAL	
28	DIRECCIÓN NACIONAL	Dr. Rene Monroy Villalba	ASESOR GENERAL	
29	DIRECCIÓN NACIONAL	Lic. Carlos Zapata Cuellar	JEFE DE LA UNIDAD AUDITORIA INTERNA	
30	DIRECCIÓN NACIONAL	Dr. José Torres Cossio	JEFE DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA	

JORGE CHAVIZA
JTD 11-V.

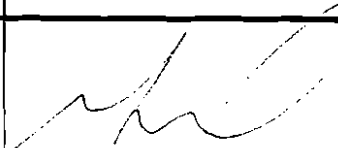
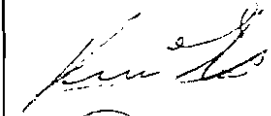

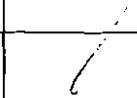

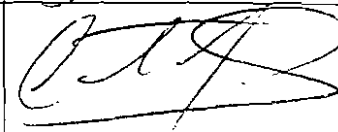


TALLER DE CIERRE DEL "PROGRAMA DE SANEAMIENTO DE TIERRAS Y CATASTRO LEGAL"
CONVENIO DE PRESTAMO BID 1512/SF - BO

Nº	INSTITUCIÓN	NOMBRE	CARGO	FIRMA
31	DIRECCIÓN NACIONAL	Dr. Xavier Martinez Mendoza	JEFE DE LA UNIDAD DE FISCALIZACIÓN AGRARIA	
32	DIRECCIÓN NACIONAL	Lic. Carmen Miranda Castillo	JEFE DE LA UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL	
33	DIRECCIÓN GENERAL DE SANEAMIENTO Y TITULACIÓN	Dr. Johnny Cordero Nuñez	DIRECTOR GENERAL DE SANEAMIENTO Y TITULACIÓN	
34	DIRECCIÓN GENERAL DE SANEAMIENTO Y TITULACIÓN	Dra. Roxana Aprili Martinez	JEFE DE LA UNIDAD SANEAMIENTO REGIÓN ALTIPLANO	
35	DIRECCIÓN GENERAL DE SANEAMIENTO Y TITULACIÓN	Dra. Giovanna Mallea Valencia	JEFE DE LA UNIDAD SANEAMIENTO REGIÓN VALLES	
36	DIRECCIÓN GENERAL DE SANEAMIENTO Y TITULACIÓN	Dr. Miguel Marconi Patty	JEFE DE LA UNIDAD SANEAMIENTO REGIÓN LLANOS	
37	DIRECCIÓN GENERAL DE SANEAMIENTO Y TITULACIÓN	Dra. Rocio Burgoa Mariaca	JEFE DE LA UNIDAD DE TITULACIÓN Y CERTIFICACIÓN	
38	DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN DE TIERRAS	Ing. Wilfredo Chacolla Arias	DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN DE TIERRAS	








TALLER DE CIERRE DEL "PROGRAMA DE SANEAMIENTO DE TIERRAS Y CATASTRO LEGAL"
CONVENIO DE PRESTAMO BID 1512/SF - BO

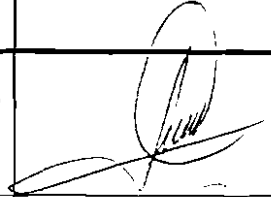
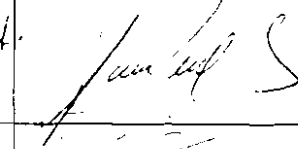

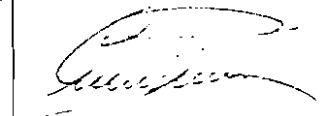
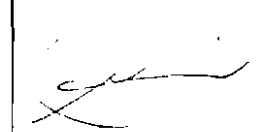
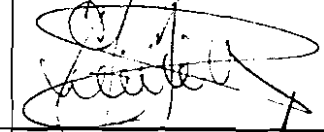
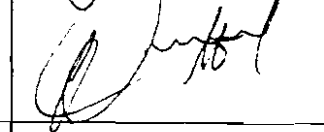
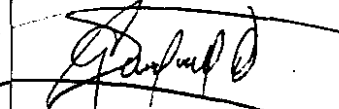
Nº	INSTITUCIÓN	NOMBRE	CARGO	FIRMA
39	DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN DE TIERRAS	Dr. Luis Fernando Lulleman Gutierrez	JEFE DE LA UNIDAD DE SEGUIMIENTO Y CONTROL AL CUMPLIMIENTO DE LA FUNCIÓN SOCIAL Y LA FUNCIÓN ECONOMICA	
40	DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN DE TIERRAS	Dr. Ricardo Cardenas Dalenz	JEFE DE LA UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN DE TIERRAS FISCALES	
41	DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN DE TIERRAS	Ing. Marcos Vargas Carvallo	JEFE DE LA UNIDAD DE CATASTRO RURAL	
42	DIRECCIÓN GENERAL DE PLANIFICACIÓN	Ing. Juan De Dios Fernandez Fuentes	DIRECTOR GENERAL DE PLANIFICACIÓN	
43	DIRECCIÓN GENERAL DE PLANIFICACIÓN	Lic. Alfonzo Alvarado Espinoza	COORDINADOR DE PROYECTOS	
44	DIRECCIÓN GENERAL DE PLANIFICACIÓN	Lic. Edna Rivas Herrera	COORDINADORA DE PLANIFICACIÓN	
45	DIRECCIÓN GENERAL DE PLANIFICACIÓN	Lic. Jorge Dávila Zeballos	COORDINADOR DE DESARROLLO INSTITUCIONAL	
46	DIRECCIÓN GENERAL DE PLANIFICACIÓN	Ing. Edwin Mier Cornejo	JEFE DE LA UNIDAD DE SISTEMAS DE LA INFORMACIÓN Y TELEMATICA	

TALLER DE CIERRE DEL "PROGRAMA DE SANEAMIENTO DE TIERRAS Y CATASTRO LEGAL"
CONVENIO DE PRESTAMO BID 1512/SF - BO




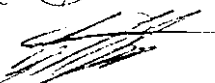
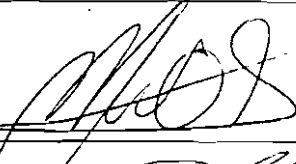

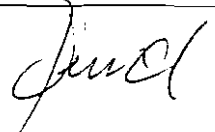

Nº	INSTITUCIÓN	NOMBRE	CARGO	FIRMA
54	PROYECTO BID	Dra. Marlen Montaña Claros	Responsable Jurídica	
55	PROYECTO BID	Dr. Jaime Aguilar Frias	Supervisor Jurídico	
56	PROYECTO BID	Tec. Richard Huanca Condori	COORDINADOR TECNICO	
57	PROYECTO BID	Dra. Patricia Flores Marin		
58	PROYECTO BID	Dra. Daniela Ramirez Beltran	Asesora Jurídica	
59	PROYECTO BID	Tec. Ramiro Quispe Condori	Supervisor	
60	PROYECTO BID	Tec. Huber Mamani Gutierrez	Evaluador	
61	PROYECTO BID	Dra. Jacqueline Tolaba	Responsable Jurídico	

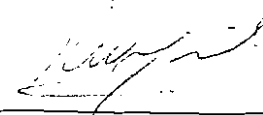
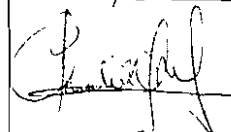
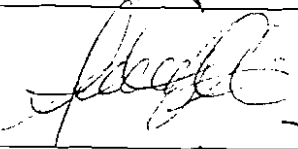
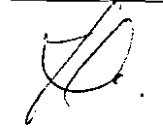
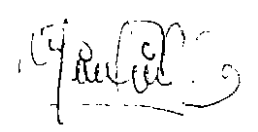
TALLER DE CIERRE DEL "PROGRAMA DE SANEAMIENTO DE TIERRAS Y CATASTRO LEGAL"
CONVENIO DE PRESTAMO BID 1512/SF – BO

Nº	INSTITUCIÓN	NOMBRE	CARGO	FIRMA
62	DIRECCIÓN GENERAL DE PLANIFICACIÓN	Ing. Alecin Argote Poveda	Profesional Informático	
63	DIRECCIÓN GENERAL DE PLANIFICACIÓN	Reynaldo Bertochi Martin	Técnico I Administrativo	
64	DIRECCIÓN GENERAL DE PLANIFICACIÓN	Lic. Karina Liebers Caceres	Ejecuto Fin	
65	DIRECCIÓN GENERAL DE PLANIFICACIÓN	Ing. Leonor Vargas Quisbert	Profesional Informática	
66	DIRECCIÓN GENERAL DE PLANIFICACIÓN	Ing. Guido Cutipa Yujra	Profesional Informático	
67	DIRECCIÓN GENERAL DE PLANIFICACIÓN	Ing. Ronald Ortube Betancourt	Analista de Planificación	
68	DIRECCIÓN GENERAL DE PLANIFICACIÓN	Iris Gutierrez Parraga	Asistente de Adm	
69	DIRECCIÓN GENERAL DE PLANIFICACIÓN	Ing. Lucio Gutierrez Palza		

TALLER DE CIERRE DEL "PROGRAMA DE SANEAMIENTO DE TIERRAS Y CATASTRO LEGAL" CONVENIO DE PRESTAMO BID 1512/SF – BO				
Nº	INSTITUCIÓN	NOMBRE	CARGO	FIRMA
70	DIRECCIÓN GENERAL DE PLANIFICACIÓN	Lic. Jorge Rojas Chirinos	Analista de Proyectos	
71	DIRECCIÓN GENERAL DE PLANIFICACIÓN	Ing. Pedro Menia Quispe	Expediente en Catastro	
72	DIRECCIÓN GENERAL DE PLANIFICACIÓN	Ing. Roger Ferrufino Rojas	Analista de Proyectos	
73	DIRECCIÓN GENERAL DE PLANIFICACIÓN	Collete Lopez Ignacio	Tecnico 5 Plan de Proyectos	
74	DIRECCIÓN GENERAL DE PLANIFICACIÓN	Dana Guzman Lopez	Asistente Idm.	
75	DIRECCIÓN GENERAL DE PLANIFICACIÓN	Gladys Quispe Mamani	Tecnico II Idm	
76	PROYECTO BID DEPARTAMENTALES	Jhanell Rita Pereira Álvarez	Coordinadora CSA	
77	PROYECTO BID DEPARTAMENTALES	Jorge Gómez Chumacero	Dir. Departamental Santa Cruz	

TALLER DE CIERRE DEL "PROGRAMA DE SANEAMIENTO DE TIERRAS Y CATASTRO LEGAL"
CONVENIO DE PRESTAMO BID 1512/SF - BO



INSTITUCIÓN	NOMBRE	CARGO	FIRMA
BID DEPARTAMENTALES	Rodrigo Montoya Polo	COORDINADOR DEL CARGO	
BID DEPARTAMENTALES	Miguel Angel Delgadillo Gutierrez	Sup. Tecnico	
Los Especiales	Enzo Delgado	Prof. I - Juridico	
Los Especiales	Eduardo Largo M.	Técnico I Saneamiento	
Valles	Ing. Marcos Ortega	Profesional II	
Valles	Michael Ilaguitoleri	Administrativo	
to BID	Ornela Curicangua Rueda	Técnico SST	
Beni	Patricia Condarco Cordova	Técnico II Juridico	

TALLER DE CIERRE DEL "PROGRAMA DE SANEAMIENTO DE TIERRAS Y CATASTRO LEGAL" CONVENIO DE PRESTAMO BID 1512/SF - BO				
Nº	INSTITUCIÓN	NOMBRE	CARGO	FIRMA
86	DGS- VALLE	ROLANDO WALTER MIRANDA SOTA	PROFESIONAL I TECNICO	
87	DGS - VALLES	Claudia Navia Mamani	Administrativo Jurídico	
88	DGS - LLANOS ESPECIALES	Cinthya Telleria	Profesional jurídico I	
89	DGS - Llanos-Especiales	Elisa Canqui	Prof. Jur. II	
90	DGS - Llanos Especiales	Celfa Bohorquez V.	Prof. Tecnico I	

NOMBRE


CURSO


FIRMA


PE	DIEGO TORREALBA GARCIA	PROFESOR DE TECNICO	
PE	FERNY SIENA SIENNI	TECNICO I SANEAMIENTO	


RENE ALVARADO EVALUACION TEC.

VO	WALTER CUBA RIVERA	STUDIOS	
----	--------------------	---------	---

	Lidia Eryvela Torres	Tecnico I - Saneamiento	
--	----------------------	-------------------------	---

LUODAD.	LEONOR SORIA FERRER GOMEZ	PROFESORAL	
---------	---------------------------	------------	---

ESPECIALISTAS	LASHI BELLIDO SOLANAS	EVALUADOR TECNICO	
---------------	-----------------------	-------------------	--

SEAMIENTOS BENI	SUSANA K. AYLLON SEJAS	TECNICO DE SANEAMIENTO	
-----------------	------------------------	------------------------	---

SEAMIENTOS BENI	MARY GARCIA	ADMINISTRATIVO	
SEAMIENTOS BENI	CORLAUDEL CARRERA	SEPO TECNICO	



Banco Interamericano
de Desarrollo



Cierre del Programa BID 1512 2008 - 2011

Diciembre, 2011



INRA
Instituto Nacional de Reforma Agraria

Contenido

Antecedentes

Objetivos del Programa

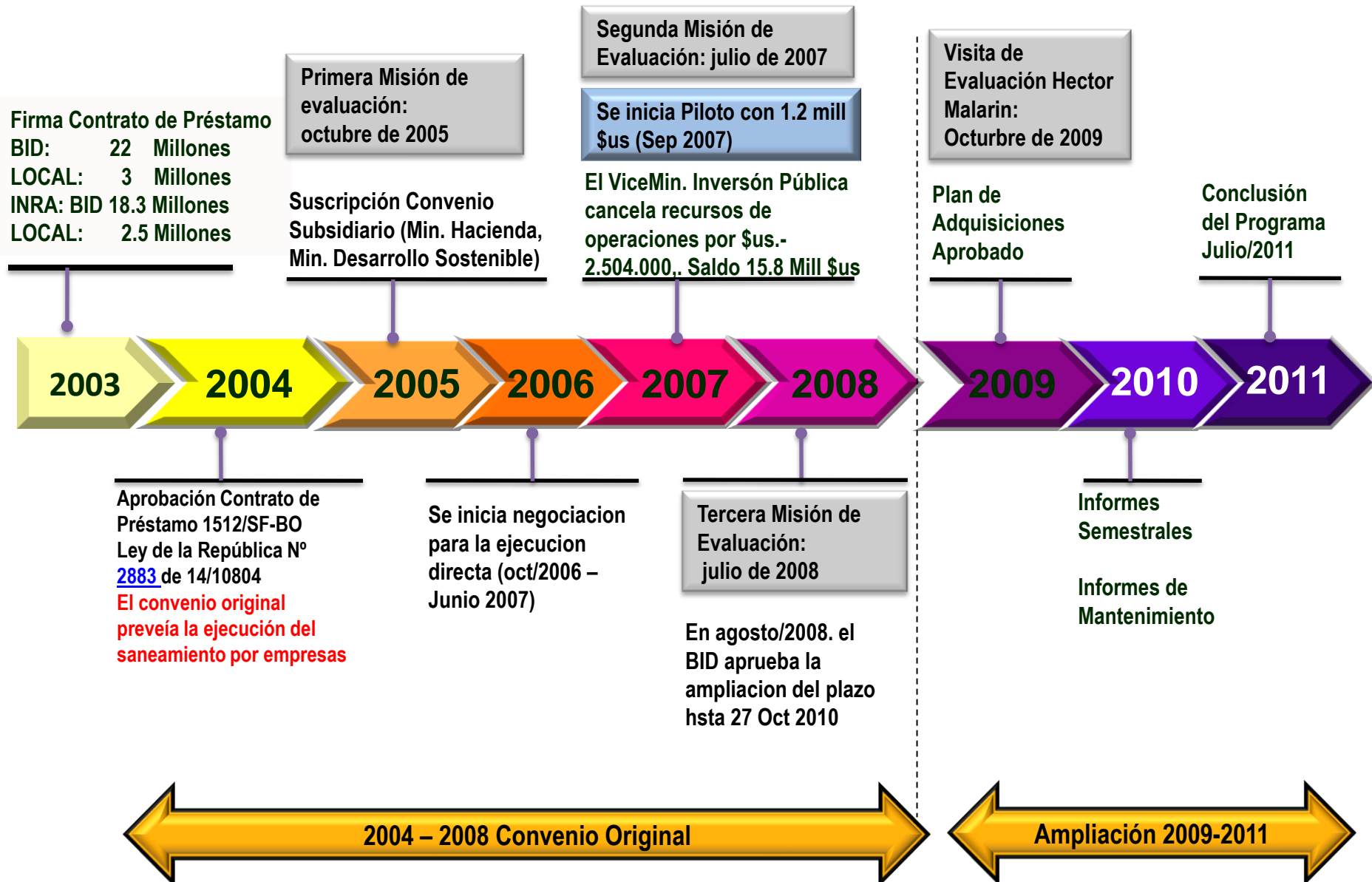
Resultados

Estrategias de Implementación


Conclusiones



Repaso histórico Convenio BID1512

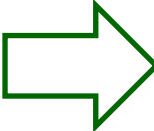


Objetivos del Programa

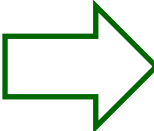


Elevar los niveles de inversión productiva en el campo y la capacidad de recaudación de los ingresos municipales a través de la regularización, perfeccionamiento y mejora de la seguridad jurídica de los derechos de propiedad de los inmuebles rurales del país.

Indicadores de Impacto



Los ingresos netos de hogares rurales generados por inversión productiva asociada a la posesión de un título de propiedad regularizado y registrado son positivos.



La recaudación del impuesto a la propiedad rural de los municipios se hace efectiva.

Propuestas Plan de Acción

Componente 1.

Los derechos propietarios de 129,100 predios rurales en las áreas de intervención de los departamentos de Santa Cruz, Beni, Cochabamba y/o La Paz son titulados. Demandas atendidas de 6 comunidades

Indicadores de Producto

Resoluciones Finales de Saneamiento para 7 millones de ha en 19 municipios de los departamentos de Santa Cruz, Beni, Cochabamba y/o La Paz.

Línea de base del proceso de saneamiento de tierras elaborada para evaluación ex-post del Programa completada en año 2009.



Propuestas Plan de Acción

Componente 2.

Información de las áreas de intervención en el Catastro Legal y actualización catastral con replanteo de 487 vértices en Pando y disponible a los municipios.

Sistemas de manejo de información de saneamiento y gestión documental fortalecidos

Indicadores de Producto

9 Departamentales interconectadas al SIST.

Reingeniería SIST

Digitalización y Conclusión de Procesos (2 millones ha)

Digitalización y Conclusión de Procesos (2 millones ha)

Costeo del proceso de saneamiento y titulación

Archivo Central organizado, preservado y conservado (640 Mts)



Estrategias de Implementación

- *Llevar la mayor parte del proceso de saneamiento al campo, desconcentrando las mayores actividades posibles.*
- *Desconcentrar la administración financiera hacia los centros de operaciones, para asegurar su autonomía operativa (Santa Cruz, Cochabamba, La Paz).*
- *Desarrollar e implementar una metodología de trabajo para aplicar la nueva normativa agraria*
- *Aplicar el Saneamiento Interno*
- *Generar confianza en los beneficiarios asegurando la capacidad y experiencia del personal de las brigadas*
- *Lograr la participación de los beneficiarios a través del Control Social.*





La aplicación de estas estrategias ha permitidos los resultados siguientes:



Resultados BID 1512
2008-2011



Estado del Saneamiento en Bolivia y Resultados BID 1512

Bolivia: Estado del Proceso de Saneamiento

Estado del saneamiento	Superficie en ha	%
Superficie titulada y saneada	59.158.509	55.7%
Superficie en proceso	14.421.032	14%
Superficie por sanear	36.660.199	34.9%
Superficie total objeto de saneamiento	106,751,722	100%

BID 1512: Resultados del Programa

Detalle	Periodo 2008-2011
a) Superficie titulada a propiedad agraria	3,012,976
b) Superficie de tierras fiscales.	8,502,277
c) Resoluciones finales de saneamiento	916,904
Saneada y titulada	12,432,157
Inicio de proceso	1,958,515
Total Superficie Titulada e Intervenido (d+e)	14,390,672

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	COMUNIDADES INTERVENIDAS
Cochabamba	6	137
La Paz	6	140
Santa Cruz	29	238
Beni	8	0
TOTAL	49	515



Beneficiarios del Programa

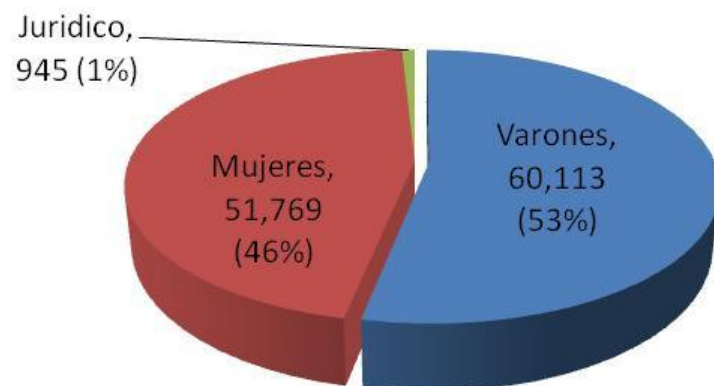


**Beneficiarios del Programa por
Clasificación de la Propiedad**



80.000 títulos
entregados

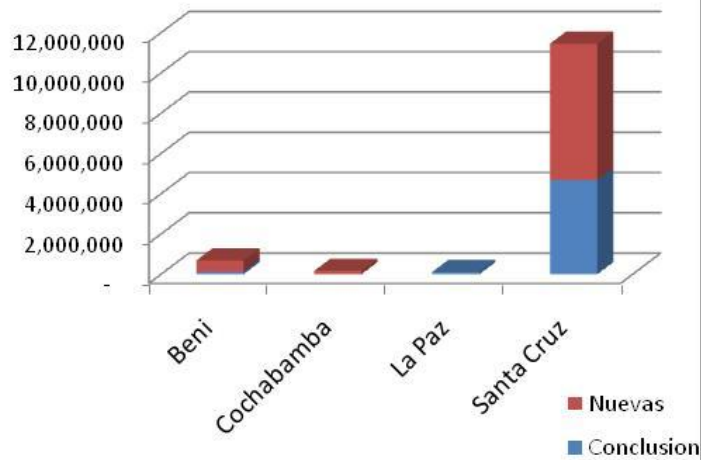
**Beneficiarios del Programa
por Genero**



Intervención del Programa por Departamentos

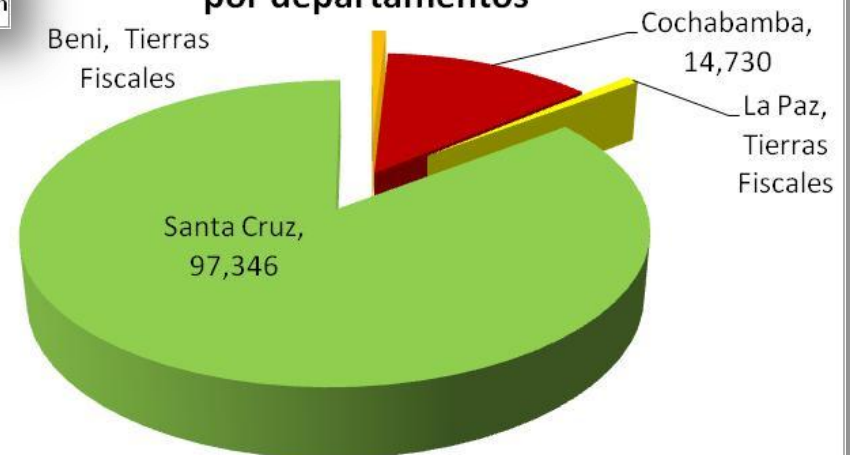


Intervención del programa
Áreas Nuevas/Conclusión
Por departamento

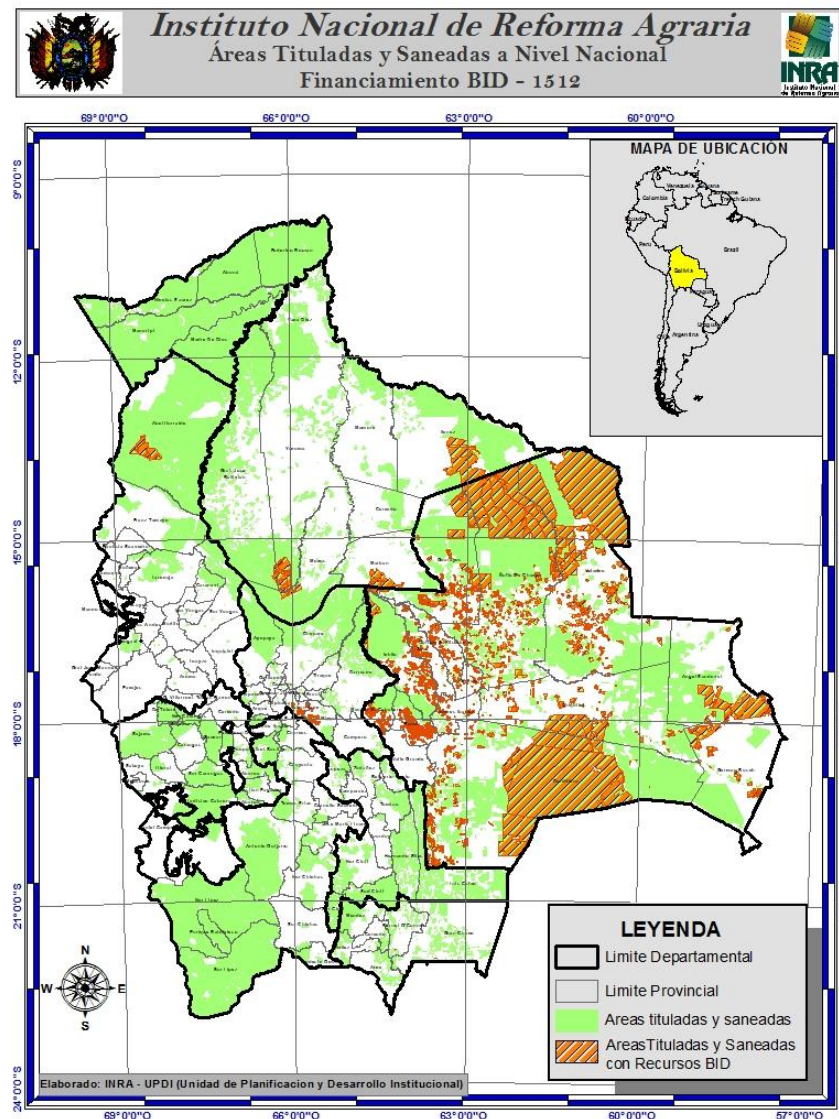


Áreas
nuevas
60.5%
Conclusión
39.5%

Beneficiarios del Proceso
por departamentos



Estado del Saneamiento en Bolivia y Resultados BID 1512



El programa ha contribuido al saneamiento del país con el 25% del total de la superficie saneada y titulada en el período 2006-2011.

También ha contribuido a regularizar el 12% del total de la superficie Nacional a sanear.

Adicionalmente ha permitido identificar y sanear en este período casi el 40% del total de las tierras fiscales del país

Resultados componente 2

Consolidación y Bases Técnicas Para el Mantenimiento del Catastro Legal . : *Oficinas en Beni, Pando, La Paz, Oruro, Potosí, Santa Cruz y Tarija, así como la Superintendencia Agraria, interconectadas al SIST*

Reingeniería SIST, se ha iniciado la implementación de la reingeniería del SIST.

Se cuenta con un sistema de ventanilla Unica para el control y seguimiento de la correspondencia (Sinadi). Se ha cumplido en 100% la meta de inventariación y clasificado de 650 metros lineales de documentación del archivo Nacional del INRA.



Resultados componente 2

EL INRA ha levantado información general socioeconómica del área del proyecto en la ficha FES, esta tarea se hace en todo el país. Por ello el INRA está levantando la línea de base nacional, homogenizando y depurando sus bases de datos geográfica y alfanumérica. Se espera concluir esta tarea hasta el fin de la gestión 2011

En el indicador de digitalización de expedientes al SIST. El avance es de 98.5% del total de 87,100 expedientes/parcelas. 4.85 millones de ha tituladas cumplimiento de la meta en 243% .



Experiencias de los Centros de Operación

- Centro de Operaciones Santa Cruz
- Centro de Operaciones La Paz
- Centro de Operaciones Cochabamba



Conclusiones



Cierre del Programa BID 1512

Gracias por su atención !!!



INRA

Instituto Nacional de Reforma Agraria



PROYECTO CONCLUSION DE PROCESOS AVOCACION LA PAZ



PROYECTO CONCLUSION DE PROCESOS AVOCACION LA PAZ

ANTECEDENTES

- Demanda de regularización de derecho propietario en el Altiplano del Departamento de La Paz, caracterizado por ser áreas de altísima densidad predial y elevado nivel de conflictividad.
- Financiamiento del BID 1512SF/BO, se adquiere el servicio de Elaboración de Ortofotomapas con el objetivo de:
 - Dar mayor celeridad al proceso de Saneamiento.
 - Reducir costos en la etapa de Relevamiento de Información de campo.
 - Fortalecer la organización de las estructuras sociales en el área de cobertura.
 - Lograr la titulación masiva de predios.

AREA DE AVOCACION DIRECCION NACIONAL



SUP. APROX. 400.000,0000 ha.

AREA PILOTO

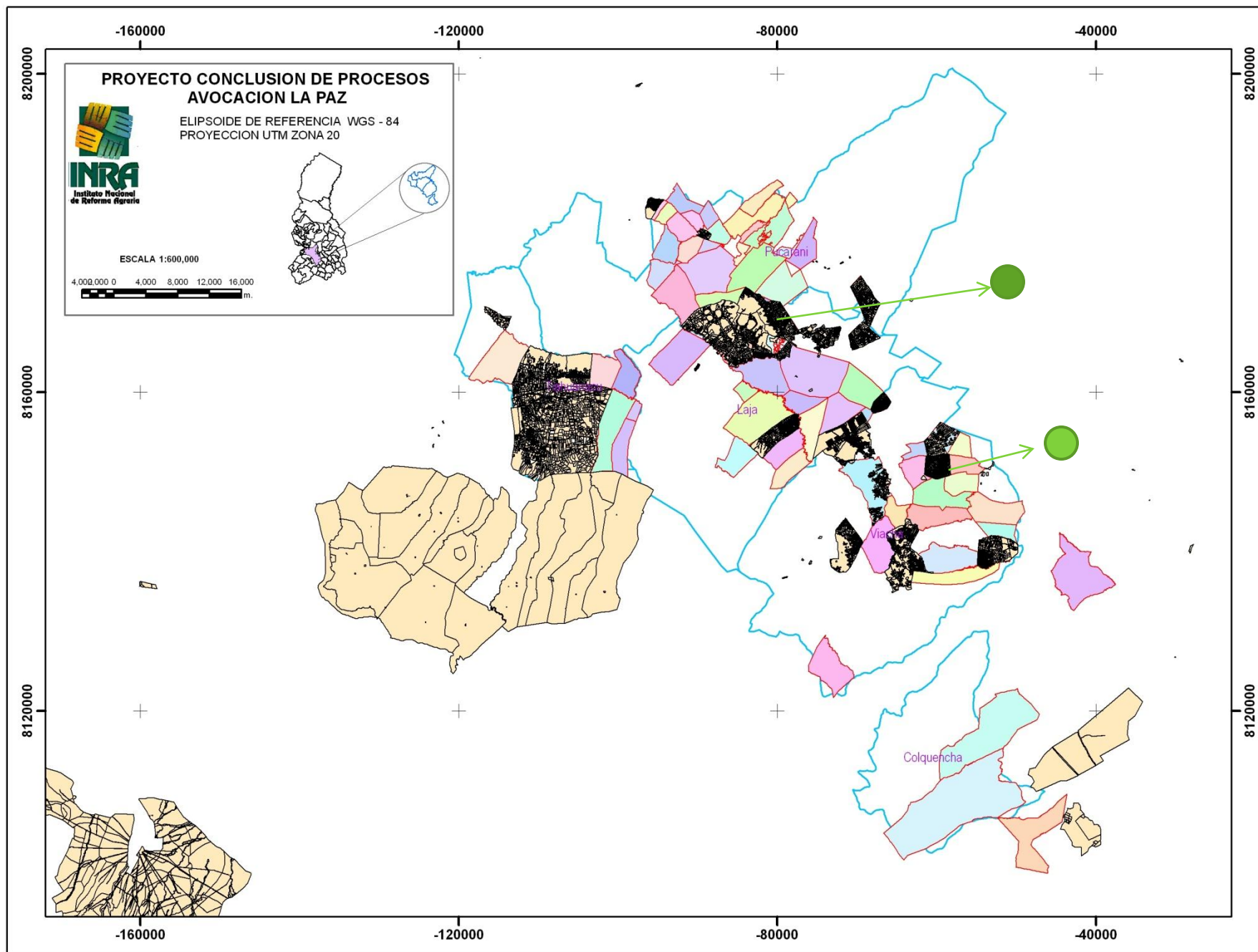
COMUNIDADES DE TAMBILLO,
PUCHUNI Y PARAHANCO



- Validar la metodología de mensura indirecta.
- Determinar el nivel de aceptación de los beneficiarios a la nueva metodología y a la posibilidad de realizar aportes económicos voluntarios.
- Verificar el nivel de conflictividad del área, fundamentalmente el grado de cohesión de la estructura social campesina.

RESULTADOS OBTENIDOS EN LA EJECUCION DEL AREA PILOTO

- El nivel de aceptación a la metodología de mensura es bastante aceptable.
- Los rendimientos técnicos de mensura señalan que una brigada tipo: 4 técnicos, 2 Jurídicos y 1 conductor, miden y registran 100 parcelas/día.
- Una brigada especializada en mensura perimetral, (4 técnicos, 1 jurídico y 1 conductor), puede medir perimetralmente hasta una comunidad por día.
- No pudo validarse el nivel de aceptación a la realización de aportes económicos, que faciliten la conclusión del proceso.



PROBLEMÁTICA

RECURSOS HUMANOS

Escasa oferta profesional

CONFLICTIVIDAD SOCIAL

Proximidad a Centros Urbanos

Aceptación de Metodología de mensura

Idiosincrasia de la población beneficiaria
(usos y costumbres)

División en la estructura social campesina

EQUIPAMIENTO LOGÍSTICO

Equipos de computación y de mensura

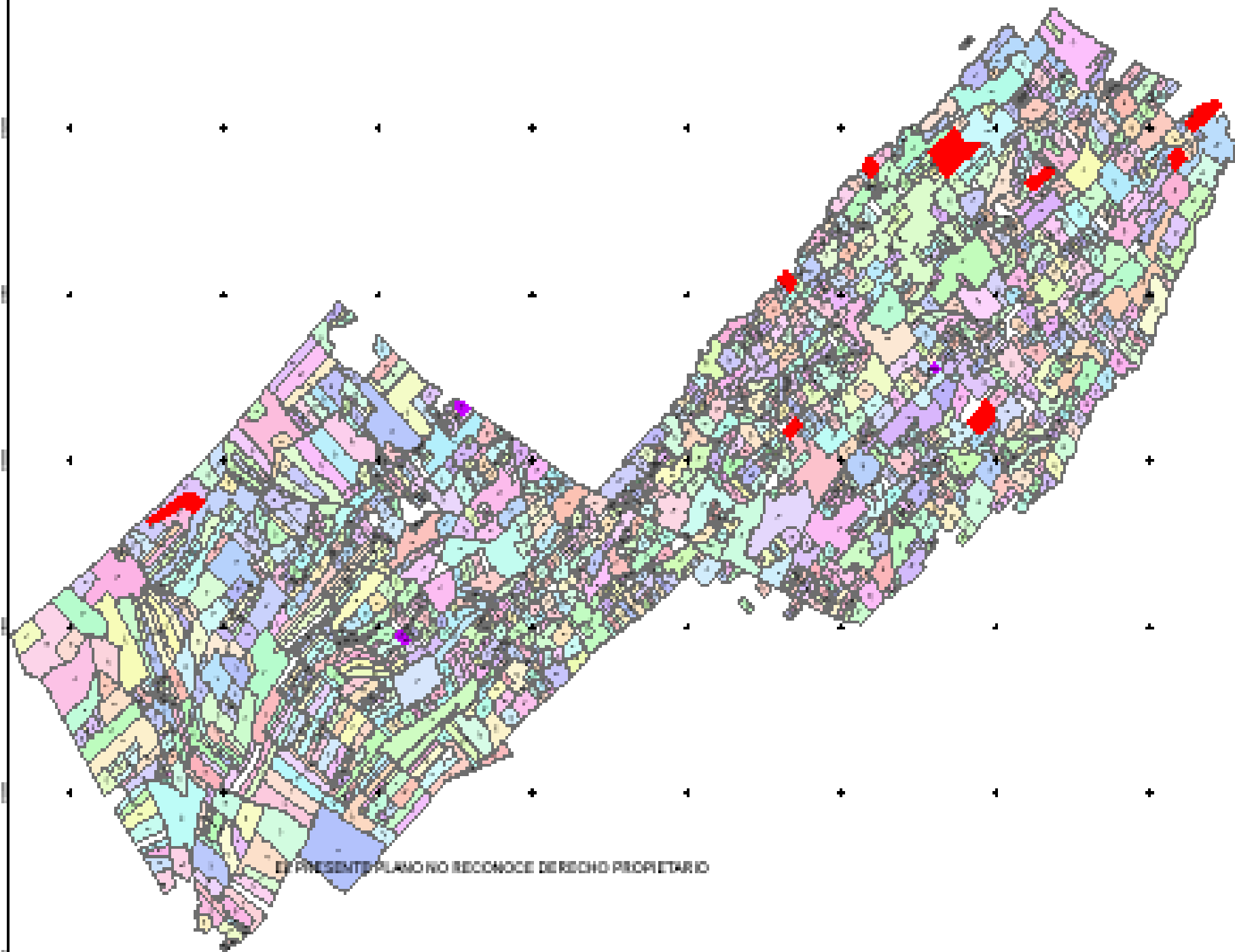
Vehículos

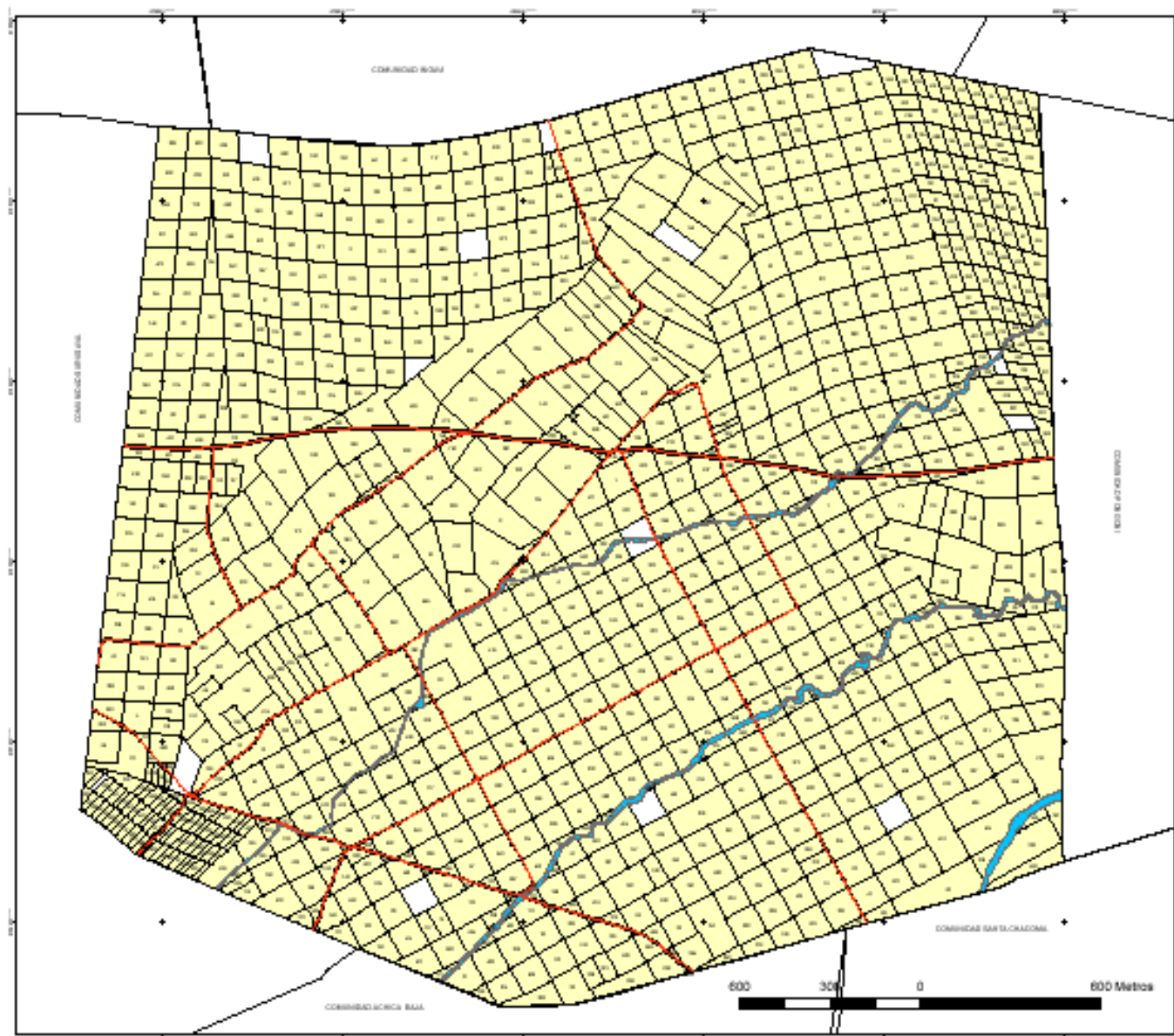
RESUMEN PROYECTO CONCLUSIÓN DE PROCESOS AVOCACIÓN LA PAZ

COMUNIDADES INTERVENIDAS	140
SUPERFICIE INTERVENIDA (Ha.)	156,109.2015
PARCELAS MENSURADAS	52,057
SUPERFICIE CON MENS. INT (HA) 97 Com.	110,837.2330
SUPERFICIE CON MENSURA PERIMETRAL 19 Com.	45,271.9685
COMUNIDADES CON CAMPAÑA PUBLICA EJECUTADA	24
SUPERFICIE CON PROYECTO DE RESOLUCIÓN FINAL (HA)	17.078,4318
NUMERO PROMEDIO DE PARCELAS/COMUNIDAD	537
SUPERFICIE PROMEDIO/COMUNIDAD (HA)	1142.6518

A landscape photograph showing a wide, flat field of green and brown grass in the foreground. In the background, a large, rounded hill or mountain rises, covered in similar vegetation. The sky above is filled with soft, white clouds. The word "GRACIAS" is superimposed in large, white, sans-serif capital letters across the lower portion of the image.

GRACIAS





UNIVERSITÄT WÜRZBURG
 INSTITUT FÜR
 BIOLOGIE
 UNIVERSITÄT WÜRZBURG
 UNIVERSITÄT WÜRZBURG

PLANO
COMUNIDAD SANTA ROSA DE LIMA

2000 = 2000

TABLE 10. TABLE 10. (continued)

● 2010 年 10 月 1 日起

總發行所	東京
支店	大阪、名古屋、京都、神戶、横濱、東京、札幌、仙台、福岡、広島、岡山、熊本、大分、宮崎、鹿児島、那覇
印刷所	東京

[illegible]

THE STUDY



000000.00 | 0.000000

10/10/2010 10:10:10 AM
 10/10/2010 10:10:10 AM
 10/10/2010 10:10:10 AM

Figure 1 **Flowchart of the study selection process.**

REFERENCES

INRA-BID 1512 CENTRO DE OPERACIONES COCHABAMBA



RAPIDEZ, TRANSPARENCIA Y MAYOR PARTICIPACIÓN EN EL NUEVO
PROCEDIMIENTO DE TITULACIÓN

ANTECEDENTES BID 1512

RES-ADM N° RA-SS 0753/2007

24 Oct de 2007

Ampliatoria 1

RES-ADM N° 1129/2009

28 Oct 2009

**7 Millones ha, en Santa Cruz, Beni,
Cochabamba**

Se crea el Centro de Operaciones N° 4 Cochabamba, con las áreas avocadas de los municipios Anzaldo, Vila Vila y Sacabamba y entra en operación en marzo de 2010 con brigadas en campo.

Ampliatoria 2

RES-ADM N° RA-SS 1065/2010

28 Oct de 2010

**7. 5 Millones ha, en Santa Cruz
y Cochabamba**

El Centro de Operaciones N° 4 Cochabamba se avoca las siguientes áreas: Aiquile, Alalay y Vacas..

ÁREAS DE INTERVENCIÓN

2010

Sacabamba
18572.9668

Anzaldo
64662.0487

Vila Vila
60156.6475

Sup. Total
143391.6630

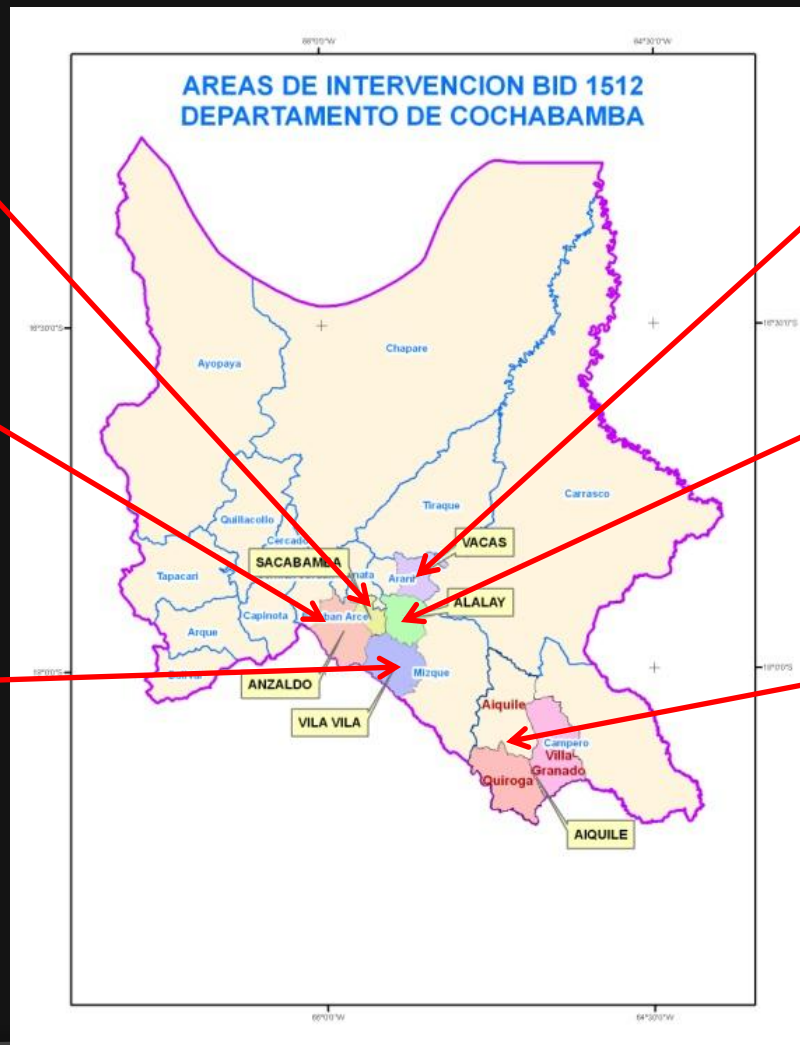
2011

Vacas
36086.6358

Alalay
42304.8090

Aiquile
272255.4020

Sup. Total
350646.8468



METODOLOGIA DE SANEAMIENTO

- ◉ SAN SIM de Oficio
- Saneamiento Interno



- ◉ Mensura Mixta
 - Mensura Directa
 - Mensura Indirecta (ortofoto)



- ◉ Organización, Participación y Control Social



PROCEDIMIENTO: Saneamiento Interno

Instrumento de conciliación de conflictos y delimitación de linderos en base a usos y costumbres, aplicable en Colonias y Comunidades campesinas con derechos y posesiones individuales.



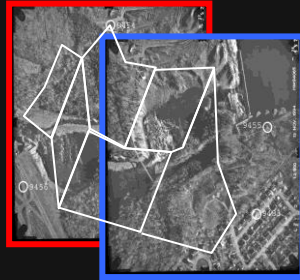
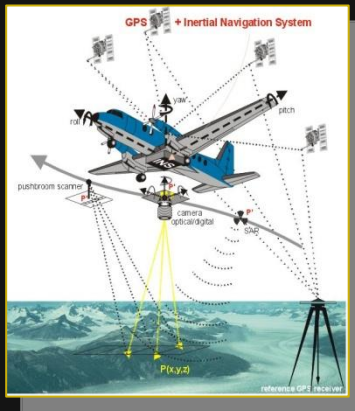


MENSURA MIXTA

INDIRECTA

DIRECTA

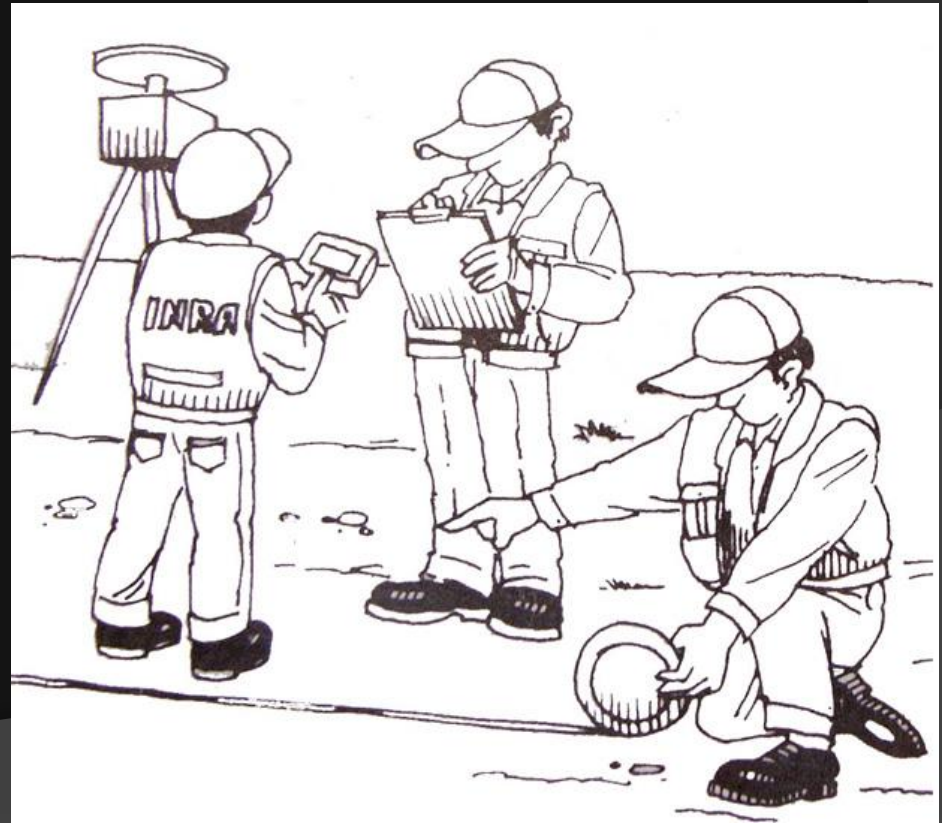
**A partir de fotografías aéreas y la
Restitución fotogramétrica**



**Trabajando con
Ortofotos**



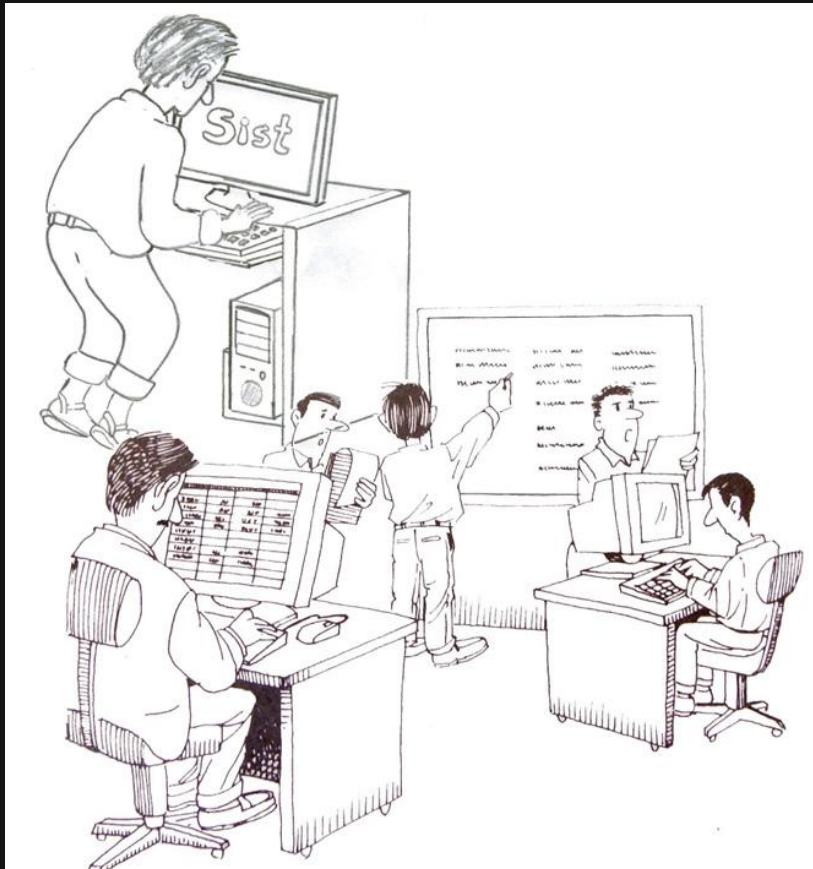
A partir de Mensuras directas en campo



ELEMENTO FUNDAMENTAL PARA ALCANZAR LAS METAS

TALENTO HUMANO

Organización,
Participación y
Control Social



RESULTADOS ALCANZADOS 2010

CAMPO

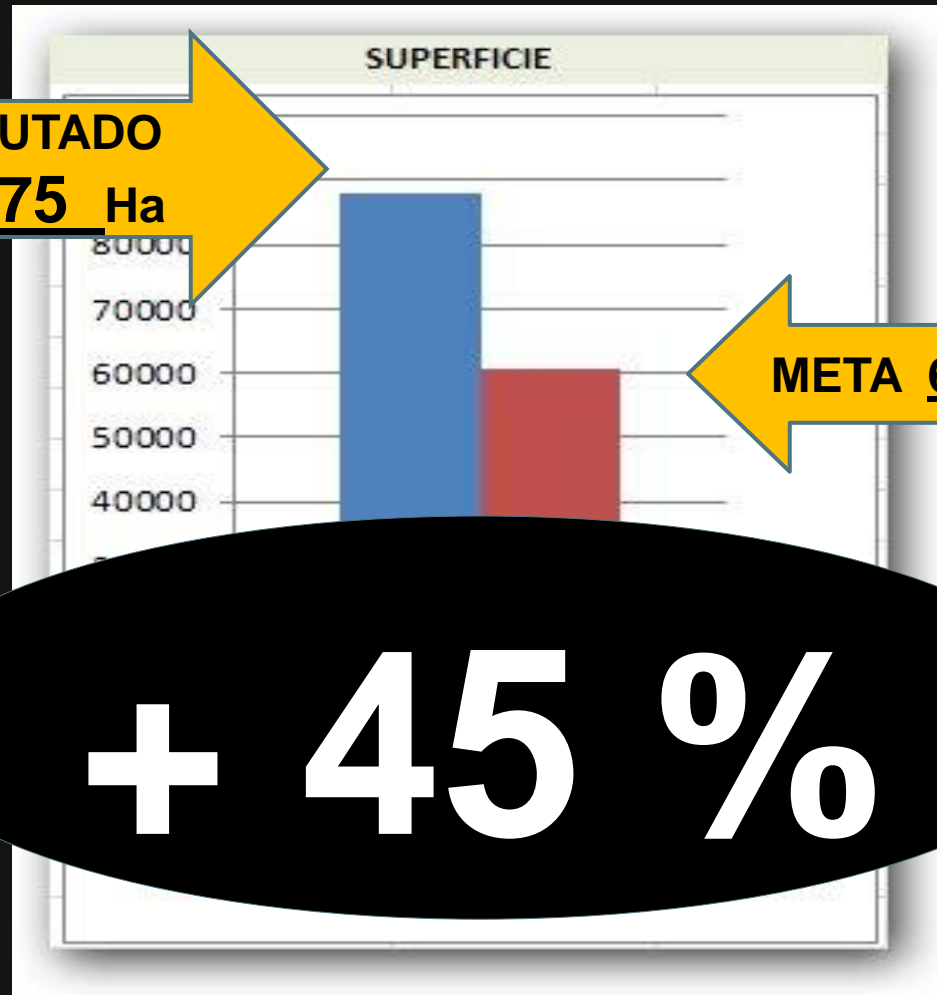
MUNICIPIO	SUP. OBJETO (Municipio)	SUP. META CAMPO	SUP. EJECUTADA	Nº DE PARCELAS	Nº de Comunidades Intervenidas
ANZALDO	64662.0487	-----	59289.4134	22760	64
VILA VILA	60156.6475	-----	52870.6702	3130	26
SACAMBAMBA	18572.9668	-----	22714.1373	9081	32
TOTALES	143391.6630		<u>134874.2209</u>	34971	122

PRF

MUNICIPIO	SUP. OBJETO (Municipio)	SUP. META	SUP. EJECUTADA	Nº DE PARCELAS	Nº de Comunidades Intervenidas
ANZALDO	64662.0487	39660	42367.3197	13487	44
VILA VILA	60156.6475	21000	44196.7643	2481	20
SACAMBAMBA	18572.9668	0	1338.2835	259	1
TOTALES	143391.6630	<u>60660</u>	<u>87902.3675</u>	16227	65

TOTAL EJECUTADO vs. META 2010

Total. EJECUTADO
87902.3675 Ha



META 60660.0000 Ha

+ 45 %

RESULTADOS ALCANZADOS 2011

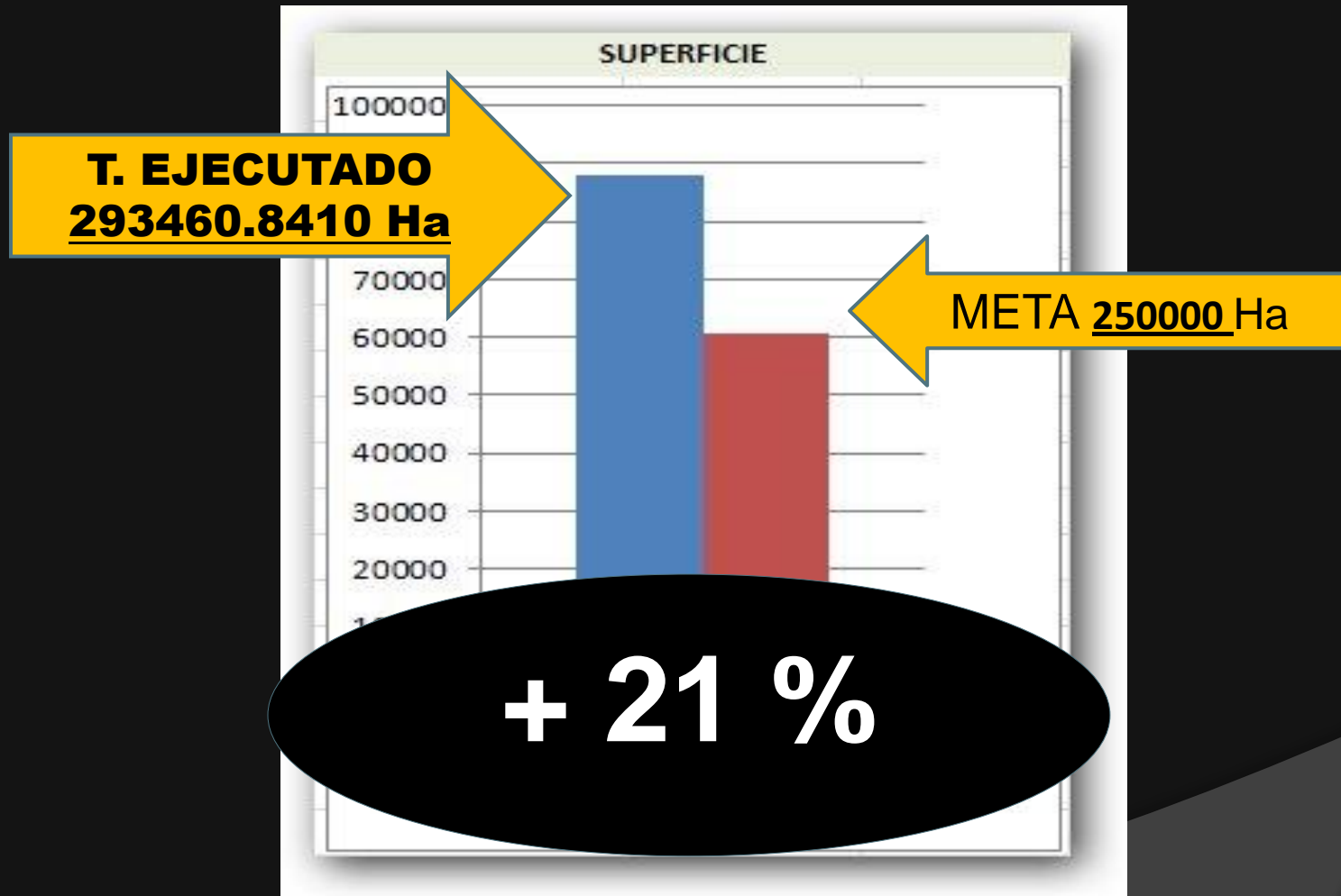
CAMPO

MUNICIPIO	SUP. OBJETO (Municipio)	SUP. META CAMPO	SUP. EJECUTADA	Nº DE PARCELAS	Nº de Comunidades Intervenidas
AIQUILE	272255.4020	200000	235300.9232	17097	86
ALALAY	42304.8090	30000	34343.0018	4556	25
VACAS	36086.6358	20000	23816.9160	21171	41
TOTALES	350646.8468	<u>250000</u>	<u>293460.8410</u>	42824	152

PRF

MUNICIPIO	SUP. OBJETO (Municipio)	SUP. META A PRF	SUP. EJECUTADA	Nº DE PARCELAS	Nº de Comunidades Intervenidas
ANZALDO	64662.0487	11000	11029.4083	6254	15
VILA VILA	60156.6475	7509	7319.794	624	6
SACAMBAMBA	18572.9668	21000	19708.4291	7641	28
AIQUILE	272255.4020	60491	83037.1198	3633	20
TOTALES	415647.0650	<u>100000</u>	<u>121094.7512</u>	18152	69

TOTAL EJECUTADO vs. META 2011 PRF



Percepción de beneficiarios

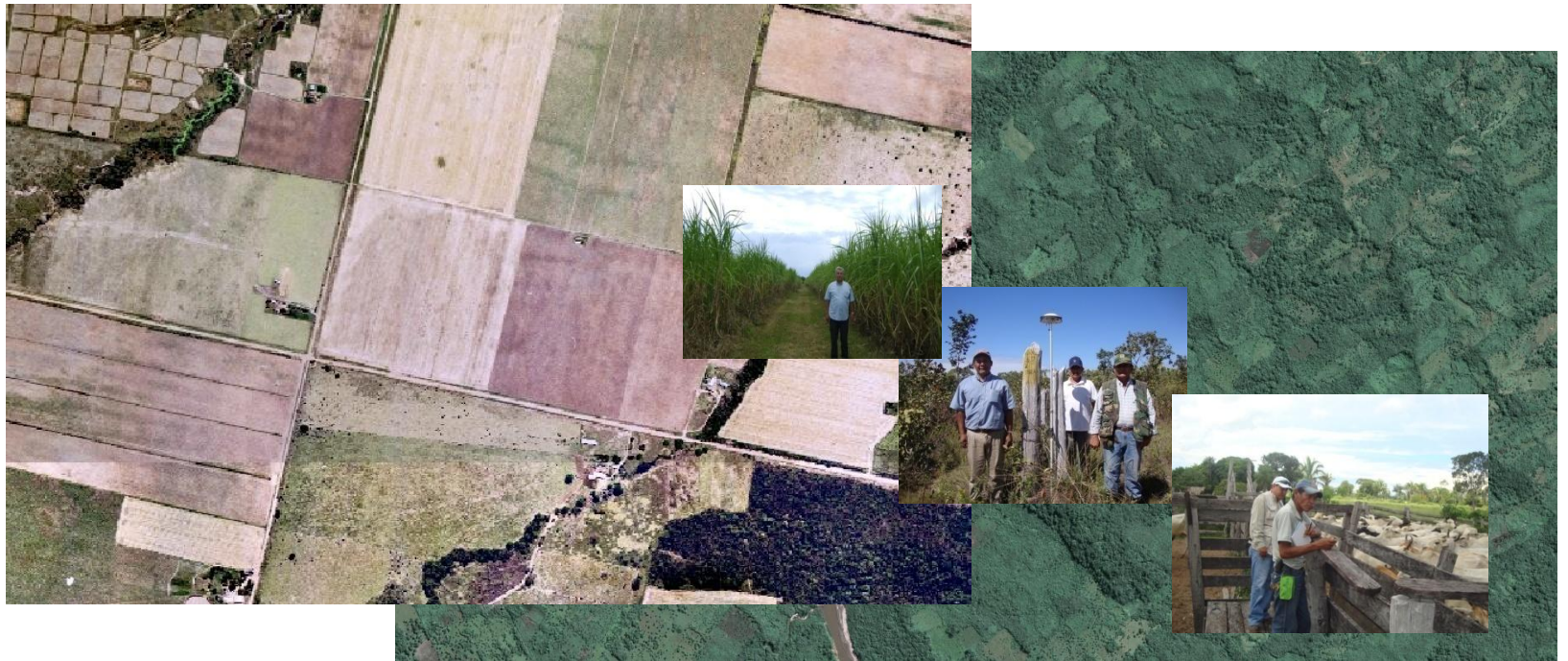


ENTREGA DE TÍTULOS EJECUTORIALES EN EL MUNICIPIO DE ANZALDO
30 de Abril de 2011

Gracias



PROYECTO BID 1512 SCZ.

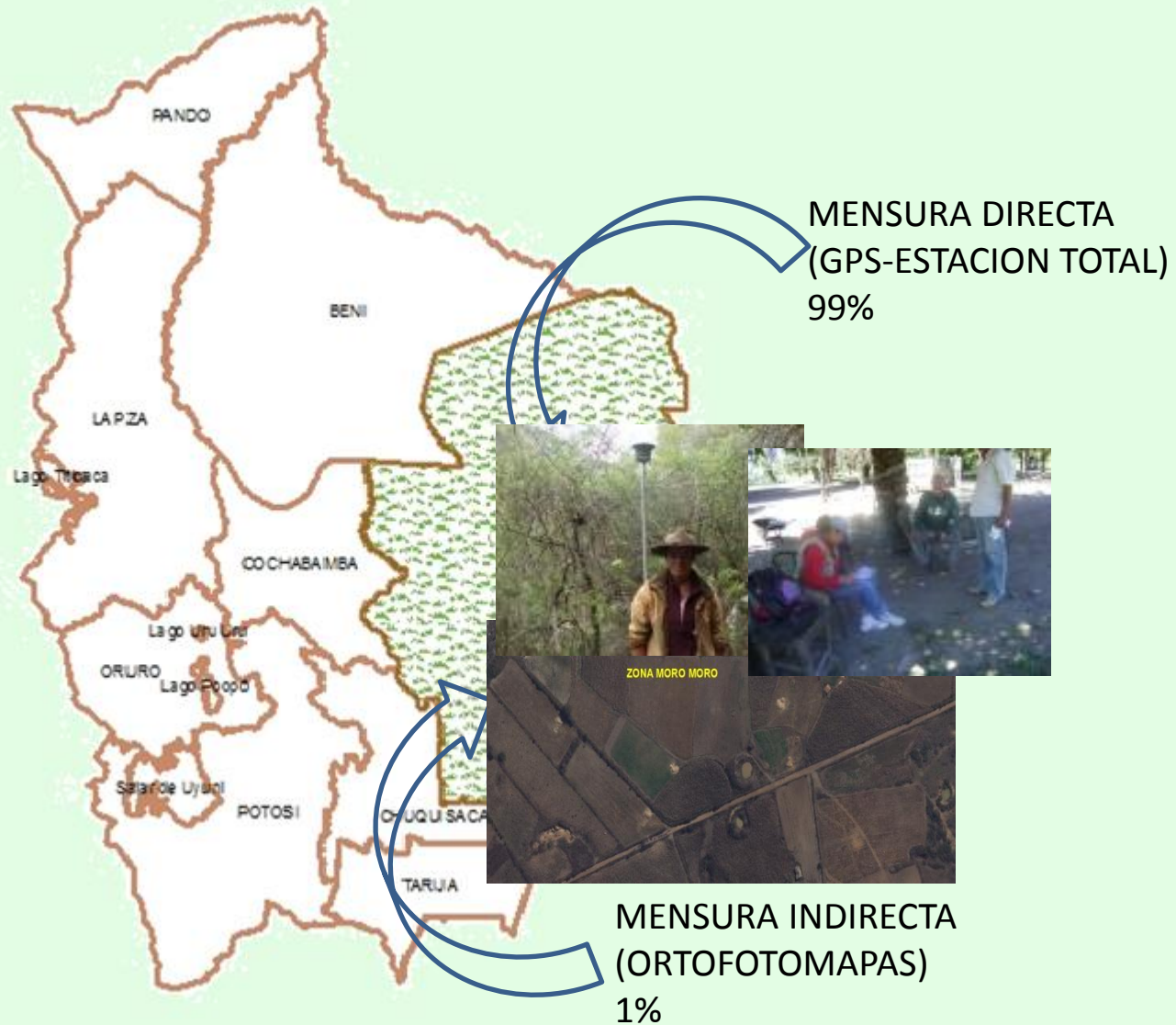


SANTA CRUZ, JULIO DE 2011.

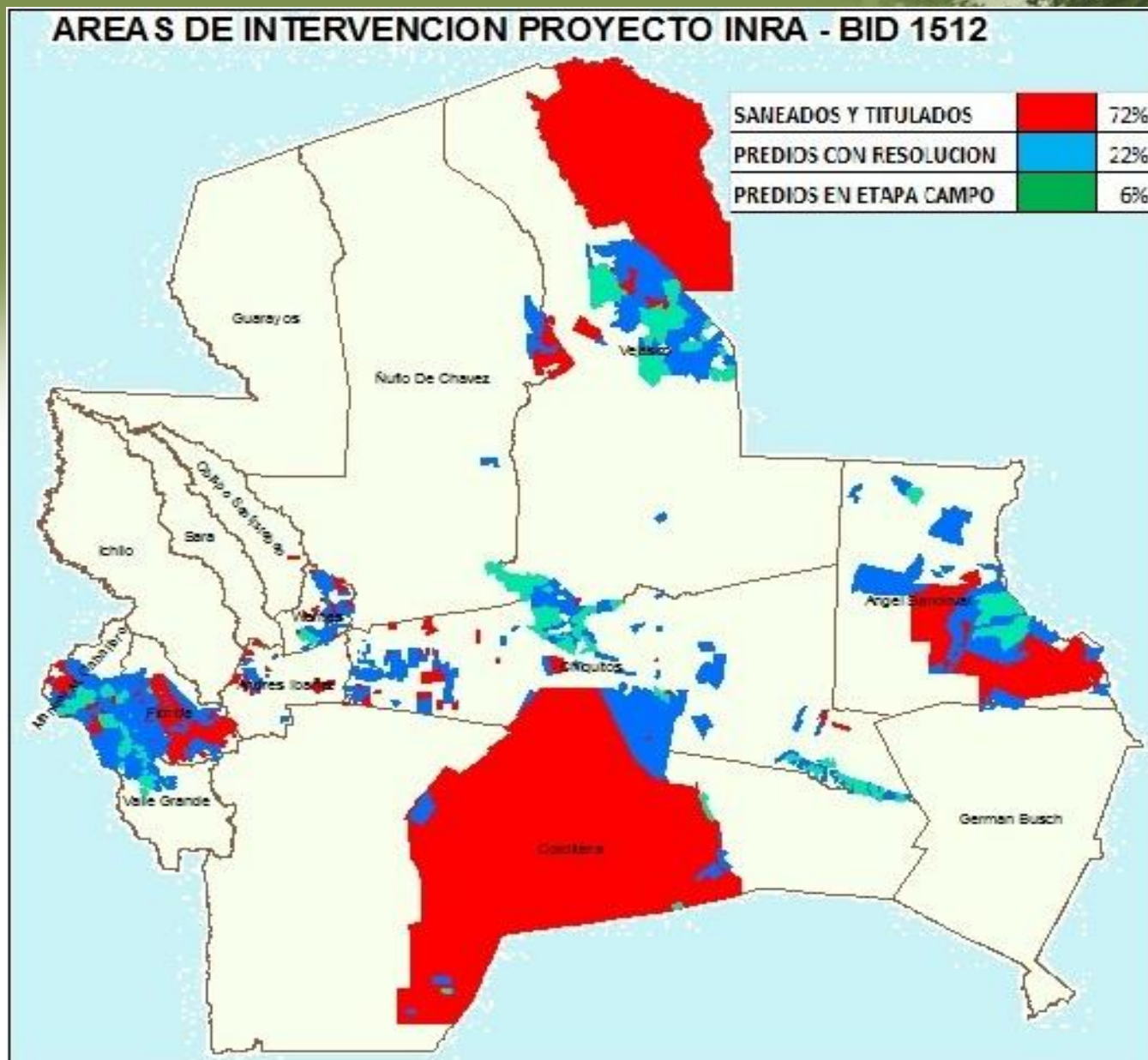
A photograph showing a large herd of cattle, including white and brown cows, gathered in a dusty enclosure. A wooden fence is visible in the foreground, and trees are in the background. The scene is set in a rural, arid environment.



SANEAMIENTO “PROYECTO BID 1512”

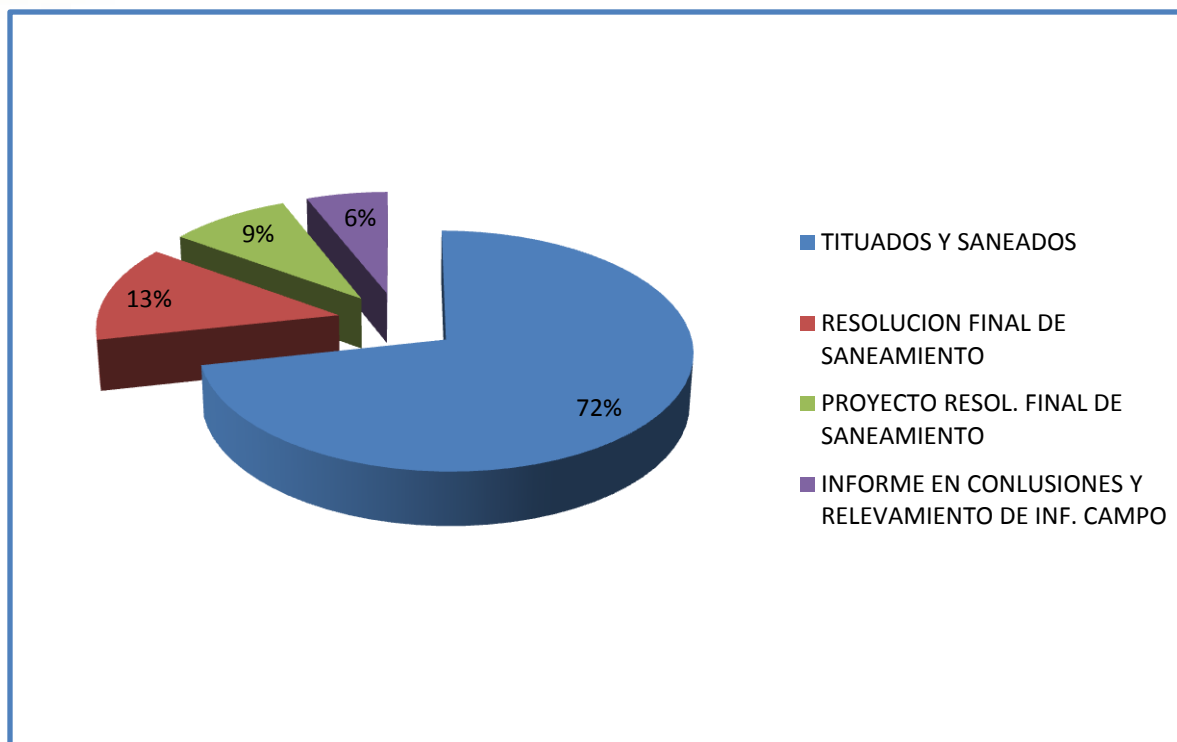


AREAS INTERVENIDAS "BID 1512"



RESUMEN DE EJECUCION DE SANEAMIENTO “PROYECTO BID 1512”

<i>DESCRIPCION</i>	<i>TITUADOS Y SANEADOS</i>	<i>RESOLUCION FINAL DE SANEAMIENTO</i>	<i>PROYECTO RESOL. FINAL DE SANEAMIENTO</i>	<i>INFORME EN CONCLUSIONES Y RELEV. DE INF. CAMPO</i>	<i>TOTALES</i>
<i>SUPERFICIE ha</i>	<i>5704904.9896</i>	<i>1059770.09</i>	<i>718310.5259</i>	<i>481877.2616</i>	<i>7,964,862.8668</i>
<i>PARCELAS Y/O PREDIOS</i>	<i>11395</i>	<i>6951</i>	<i>4742</i>	<i>2750</i>	<i>25838</i>



MUNICIPIOS INTERVENIDOS “BID 1512”

MUNICIPIOS INTERVENIDOS	SUPERFICIE ha	PREDIOS O/PARCELAS	PORCENTAJE %
SANTA CRUZ DE LA SIERRA (PAURITO)	4776.6001	385	Parcialmente
AYACUCHO -PORONGO	17363.9566	943	Parcialmente
WARNES	15554.9369	479	Parcialmente
OKINAWA UNO	56019.6365	855	31%
SAN IGNACIO DE VELASCO	2112606.745	175	95% (s/programado)
SAN MIGUEL DE VELASCO	92140.5825	41	Parcialmente
SAN JOSE DE CHIQUITOS	400880.1537	80	Parcialmente
PAILON	361603.9159	403	Parcialmente
ROBORÉ	69125.7207	119	Parcialmente
CHARAGUA	3165595.878	27	99 % (s/programado)
VALLEGRANDE	52523.9161	3103	17%
TRIGAL	42109.5689	1144	100%
MORO MORO	59985.7263	1767	97%
SAMAIPATA	120712.8506	3896	95%
PAMPA GRANDE	97975.4525	2654	100%
MAIRANA	58094.0312	2464	100%
QUIRUSILLAS	15663.89	723	95%
FERNANDEZ ALONZO	422.4951	32	Parcialmente
CONCEPCIÓN	36289.1687	4	Parcialmente
SAN MATÍAS	974092.8061	129	100% (s/programado)
COMARAPA	152736.8968	4666	95%
SAIPINA	39097.2943	1178	95%
CUATRO CAÑADAS	10995.8214	6	Parcialmente
TORNO	1849.5916	49	Parcialmente
GUARDIA	1303.708	42	Parcialmente
MINEROS	1175.0501	75	Parcialmente
SAN RAFAEL	2443.7023	1	Parcialmente

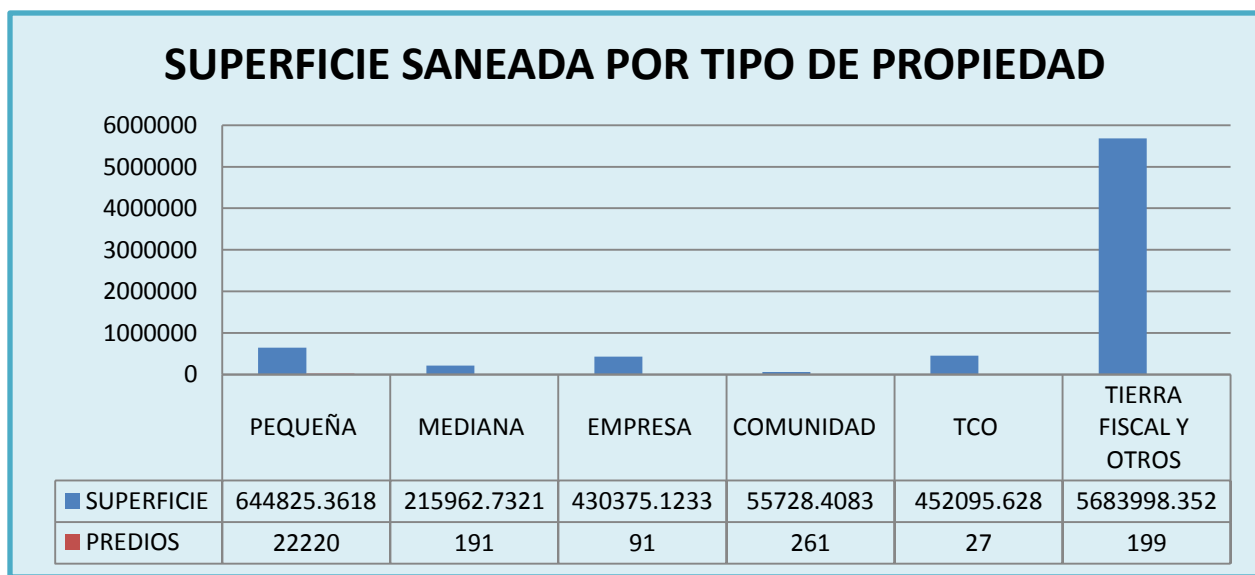


MUNICIPIOS INTERVENIDOS EN SU TOTALIDAD		
Nro	MUNICIPIOS	PORCENTAJE %
1	TRIGAL	100%
2	PAMPA GRANDE	100%
3	MAIRANA	100%
4	QUIRUSILLAS	100%
5	SAIPINA	100%
6	SAMAIPATA	100%
7	MORO MORO	97%
8	COMARAPA	95%

MUNICIPIOS INTERVENIDOS SEGÚN PROGRAMADO		
Nro	MUNICIPIOS	PORCENTAJE %
1	SAN MATÍAS	100% (s/programado)
2	SAN IGNACIO DE VELASCO	95% (s/programado)
3	CHARAGUA	99 % (s/programado)

SUPERFICIE SANEADA POR TIPO DE PROPIEDAD Y BENEFICIARIOS POR GENERO “PROY BID 1512”

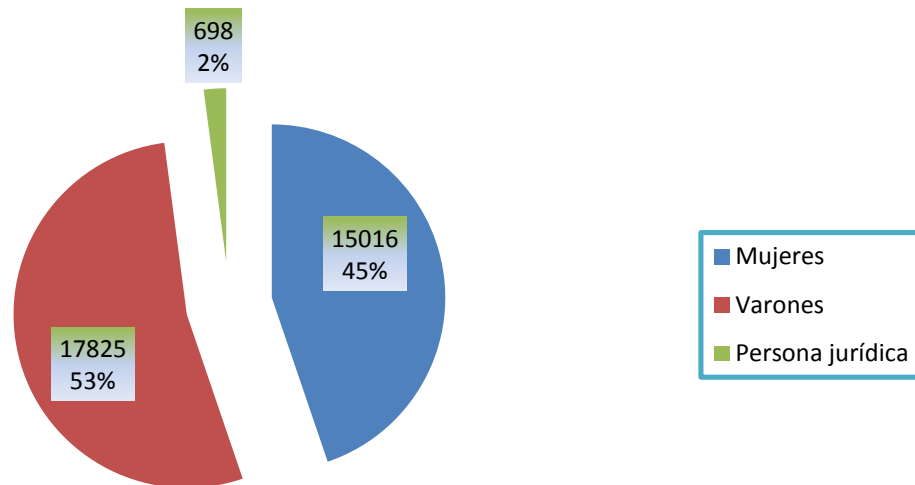
SUPERFICIE SANEADA POR TIPO DE PROPIEDAD		
CLASIFICACION	SUPERFICIE	PREDIOS
PEQUEÑA	644825.3618	22220
MEDIANA	215962.7321	191
EMPRESA	430375.1233	91
COMUNIDAD	55728.4083	261
TCO	452095.6280	27
TIERRA FISCAL Y OTROS	5683998.3517	199



SUPERFICIE SANEADA POR TIPO DE PROPIEDAD Y BENEFICIARIOS POR GENERO "PROY BID 1512"

CANTIDAD DE BENEFICIARIOS POR GENERO	
BENEFICIARIOS	CANTIDAD
Mujeres	15016
Varones	17825
Persona jurídica	698
Total	33539

CANTIDAD DE BENEFICIARIOS POR GENERO



PROCESO DE TITULACION "PROY BID 1512"

COMUNIDAD VALLE VERDE

Fecha Resolución de Inicio	Relevamiento de Información de campo	Informe en Conclusiones	Resolución Final de Saneamiento	Fecha de Titulación	Tiempo de ejecución de Saneamiento y Titulación	Nro Parcelas	Nro de Mujeres Beneficiadas	Nro de Varones Beneficiados	Total Beneficiados
12/06/2008	del 17/06/2008 al 15/07/2008	17/07/2008	Resolución Administrativa RA-SS N° 1525/2008 de fecha 29/07/2008	26/08/2008	2 MESES Y 19 DIAS	126	67	152	219

CANTIDAD DE PARCELAS TITULADAS "PROY. BID 1512"

TITULOS PENDIENTES DE INSCRIPCION EN DD.RR.	TITULOS REGISTRADOS EN DD.RR. Y ENTREGADOS	TITULOS EN PRESIDENCIA	TOTAL
2469	7335	742	10546

Evo Morales Ayma
PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LA REPUBLICA

TITULO EJECUTORIAL

REPUBLICA DE BOLIVIA

Nº TITULO: SPP-VAL-0227

Nº BENEFICIARIOS: 1

Nº EXPEDIENTE: 112781

POR CUANTO: PEDRO GUZMAN ROMAN

RELEVANTE:

TIPO DE INSTRUMENTO LEGAL	CLASE DE PROPIEDAD	CLASE DE TITULO
RESOLUCION ADMINISTRATIVA	PEQUEÑA AGRICOLA	INDIVIDUAL

HA OBTENIDO LA PROPIEDAD DENOMINADA: VALLE VERDE PARCELA 121

CON UNA SUPERFICIE TOTAL DE: 8.406 HECTÁREAS

CINCO HECTÁREAS CON CUATRO MIL CINCUENTA METROS CUADRADOS

A TITULO DE: ADJUDICACION

UBICADA EN:

DEPARTAMENTO: SANTA CRUZ

PROVINCIA: FLORES

SECCION: TUCUMAN

CANTON: BARANA

COLINDANCIAS:

NORTE: PLANO ADJUNTO N°07-09-03-01-203121

SUR: PLANO ADJUNTO N°07-09-03-01-203121

ESTE: PLANO ADJUNTO N°07-09-03-01-203121

OESTE: PLANO ADJUNTO N°07-09-03-01-203121

POR TANTO:

En cumplimiento del art. 175 de la Constitución Política del Estado y art. 8º párrafo I, numeral 2º de la Ley del Servicio Nacional de Reforma Agraria de 18 de Octubre de 1995 y la Resolución Administrativa No. 44-03-00125206 de 09 de Julio del año 2008 se expide el presente título ejecutorial, reconociéndose al titular como único y absoluto propietario de las tierras especificadas.

Es otorgado, firmado y relevado en: La Paz a los 26 días del mes de agosto del año 2008.





GRACIAS



Banco Interamericano de Desarrollo
(BO-0221) 1512/SF-BO-1 Informe de Terminación de Proyecto – PCR
Evaluación del Prestatario

Nombre del Proyecto: PROGRAMA DE SANEAMIENTO DE TIERRAS Y CATASTRO LEGAL

Agencia(s) Ejecutora(s): CONSEJO DE LA JUDICATURA

Prestatario: ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA

Fecha de Aprobación del Proyecto: 10 de Diciembre de 2003

Fecha Efectividad Contrato: 27 de Octubre de 2004

Fecha Evaluación Prestatario: 30 de Enero de 2012

Fecha Taller de Cierre: 15 de Diciembre de 2011

Clasificación del Desempeño del Proyecto por el Prestatario

Probabilidad de Lograr su Objetivo(s) de Desarrollo:

☐ Muy Probable (MP) ☒ Probable (P) ☐ Poco Probable (PP) ☐ Improbable (I)

Implementación del Proyecto:

☐ Muy Satisfactorio (HS) ☒ Satisfactory (S) ☐ Poco Satisfactorio (PC) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

Sostenibilidad de Resultados de Proyecto:

☐ Muy Probable (MP) ☒ Probable (P) ☐ Poco Probable (PP) ☐ Improbable (I)

Comentarios:

SOSTENIBILIDAD

ANÁLISIS DE FACTORES CRÍTICOS

Con la transferencia de los productos a la Dirección de Informática y Derechos Reales del Consejo de la Judicatura, surge la necesidad de garantizar la sostenibilidad de las mismas por el "Órgano Judicial" que inició sus actividades en enero de la gestión 2012.

La implementación de un programa de sostenibilidad de apoyo a la capacitación, equipamiento y con énfasis en el Sistema de Imaging Soft en todas las capitales de Departamento (Distritos) y sus provincias.

RIESGOS POTENCIALES

La actual coyuntura expresada en la Ley 212 y 25 establece la "momentaneidad" de Derechos Reales en el Órgano Judicial.

El Banco deberá realizar gestiones ante el Órgano Judicial para garantizar que las inversiones realizadas en el Fortalecimiento a Derechos Reales sean continuas, para garantizar su sostenibilidad tanto técnica como financiera.

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

Los equipos informáticos adquiridos de última generación, permitirán contar con la capacidad tecnológica suficiente para atender la demanda y efectuar los trabajos con calidad.

De acuerdo a los informes de la Dirección de Informática y la Gerencia de Derechos Reales, los productos del proyecto se encuentran en explotación, a nivel nacional.

Se implementó productos adicionales resultado de la implantación de la Red Satelital, que permite la consulta en línea a través de la página web <http://www.poderjudicial.gob.bo/consejo/content.aspx> del estado de los

trámites en a las oficinas capital de Derechos Reales; transparentando el trabajo operativo de los mismos.

Si el Órgano Judicial, define la implementación del Estudio de Mejora Administrativa y Financiera, fortalecerá la gestión de Derechos Reales.

Desempeño del Prestatario

Desempeño durante la preparación y ejecución del Proyecto:

☐ Muy Satisfactorio (MS) ☒ Satisfactorio (S) ☐ Poco Satisfactorio (US) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

Comentarios:

Los cambios de consejeros y la inestabilidad, hicieron que durante el tiempo que estuvo vigente el subprograma, la permanencia de gerentes, directores no fuera continua, afectando a la administración, seguimiento y control de la operación.

Durante el primer año de ejecución, la estructura organizativa de la Unidad Ejecutora no contempló un coordinador y un responsable de archivo - apoyo administrativo, dificultando la ejecución, corregida en la gestión 2008.

Por otro lado es de anotar que en el inicio del subprograma el desempeño del Especialista en Adquisiciones y Contrataciones no estuvo acorde con lo esperado.

Una debilidad importante fue la falta de continuidad de los coordinadores, implicando un alto riesgo en la administración de la operación, expresada en el bajo nivel de ejecución en las gestiones 2008-2009.

La Unidad Ejecutora durante el segundo semestre de 2010 y el primer trimestre de 2011, logró concluir a cabalidad y cerrar el componente satisfactoriamente.

En el diseño del Proyecto, no se contempló equipos informáticos de operación para los productos implementados en las oficinas registrales de Bolivia. Sin embargo, en ajuste presupuestal realizado, se logró adquirir los equipos para las oficinas registrales del Distrito de Santa Cruz, la más grande en operación.

Desempeño del Banco

Desempeño del Banco durante la preparación y ejecución del Proyecto:

☒ Muy Satisfactorio (MS) ☐ Satisfactorio (S) ☐ Poco Satisfactorio (PS) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

Comentarios:

Desempeño del Banco

Se considera satisfactorio por el seguimiento continuo y detallado al proyecto y aportes a la mejora de la gestión que han contribuido a los resultados y logros alcanzados, caracterizado por un alto grado de flexibilidad que, en algunos casos, permitió adaptar el proyecto a situaciones no previstas en forma rápida y oportuna.

Sugerencias Adicionales para Mejorar el Desempeño del Banco

Es necesario que el Banco ponga énfasis en los estudios que se realizan por consultoría, a fin de que éstos se traduzcan en aplicaciones concretas.

Alba Ponce Ceja
COORDINADORA
UNIDAD EJECUTORA
GRAMA-BID 1512/SF-BO12
UNIDAD DE LA JUDICATURA



Banco Interamericano de Desarrollo
(BO-0221) 1512/SF-BO-1 Informe de Terminación de Proyecto – PCR
Evaluación del Prestatario

Nombre del Proyecto: PROGRAMA DE SANEAMIENTO DE TIERRAS Y CATASTRO LEGAL

Agencia(s) Ejecutora(s): INSTITUTO NACIONAL DE REFORMA AGRARIA

Prestatario: ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA

Fecha de Aprobación del Proyecto: 10 de Diciembre de 2003

Fecha Efectividad Contrato: 27 de Octubre de 2004

Fecha Evaluación Prestatario: 30 de Enero de 2012

Fecha Taller de Cierre: 15 de Diciembre de 2011

Clasificación del Desempeño del Proyecto por el Prestatario

La probabilidad de Lograr su Objetivo(s) de Desarrollo:

☐ Muy Probable (MP) ☒ Probable (P) ☐ Poco Probable (PP) ☐ Improbable (I)

Implementación del Proyecto:

☐ Muy Satisfactorio (HS) ☒ Satisfactoria (S) ☐ Poco Satisfactorio (PC) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

Sostenibilidad de Resultados de Proyecto:

☐ Muy Probable (MP) ☒ Probable (P) ☐ Poco Probable (PP) ☐ Improbable (I)

Comentarios:

Objetivo del Programa. El resultado de otorgar seguridad jurídica va a permitir a los beneficiarios, especialmente a pequeños productores, acceder a otro tipo de beneficios, como ser crédito, seguro agrícola y asistencia técnica. Sin embargo la decisión de acceder a estos servicios es del beneficiarios, por otra parte, es posible que en la zona donde se ha titulado las tierras, no exista oferta de los mismos, este factor no es controlable por el INRA, porque depende de otros organismos públicos y privados. En relación al incremento de ingresos públicos se espera contar en breve con catastros rurales municipales que administren y graven el uso de la tierra en sus jurisdicciones.

Implementación del Programa. Se ha logrado cumplir con excedente las metas propuestas. Es lamentable no haber contado con un mayor plazo de ejecución para hacer un óptimo uso de los recursos disponibles. El Plazo de ejecución disponible fue insuficiente y los factores para el cierre obedecían a aspectos ajenos al INRA (antigüedad de la operación)

Sostenibilidad del Programa. Sostenibilidad del proceso al replicarse las metodologías de trabajo desarrolladas en la ejecución del Programa. El personal BID en su mayoría permanece en la institución y replica las metodologías de trabajo en los departamentos de Cochabamba, Potosí, Oruro, La Paz, Santa Cruz y Tarija. En cuanto a la sostenibilidad de los resultados dependerá de actualizar permanentemente el tema catastral para ello es prioritario poner en marcha el catastro rural en estas zonas. Este trabajo se viene ya desarrollando.

Desempeño del Prestatario

Por favor clasifique su propio desempeño durante la preparación y ejecución del Proyecto:

☐ Muy Satisfactorio (MS) ☒ Satisfactorio (S) ☐ Poco Satisfactorio (US) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

Comentarios:

Logré, con el apoyo del personal involucrado, remontar momentos críticos de gestión en el año 2009 y a partir de esa fecha apoyar a reconducir la ejecución del programa, lo que posteriormente permitió generar opiniones muy positivas sobre el mismo, la calidad de su ejecución y sus importantes resultados.



VPC/PDP

OPINIONES DEL BANCO

Por favor clasifique el desempeño del Banco durante la preparación y ejecución del Proyecto. Elementos que deben ser considerados, incluir hasta que punto el Banco facilitó la participación en el diseño del proyecto, propuso adecuadas soluciones técnicas a problemas identificados, y respondió a las necesidades del Prestatario (sentido del tiempo a la respuesta del Banco, y selección de tipo de instrumento) así como asistencia técnica (y la flexibilidad de responder a situaciones de emergencia durante la implementación del proyecto. Sus comentarios serán incorporados en el PCR, sin ser alterados). Favor notar que esta sección será replicada sin alterar al cuerpo principal del PCR.

☒ Muy Satisfactorio (MS) ☐ Satisfactorio (S) ☐ Poco Satisfactorio (PS) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

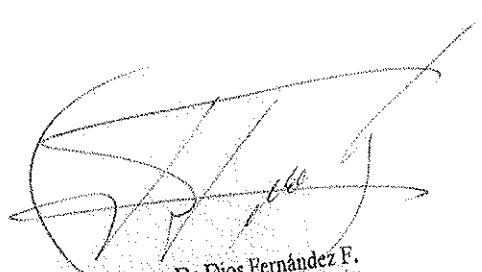
Comentarios:

Las sucesivas contrapartes del BID (especialistas extranjeros y nacionales 2007-2010) han brindado un apoyo invaluable para facilitar el logro de las metas del Programa. Cabe destacar la apertura de criterios en temas operativos, la flexibilidad para entender y adaptarse a las lógicas administrativas nacionales y su buena voluntad con este programa.

COMENTARIOS Y SUGERENCIAS PARA MEJORAR EL FUTURO DESEMPEÑO DEL BANCO

Comentarios/sugerencias adicionales para mejorar el futuro desempeño del Banco.

Mantener la calidad del servicio brindado a los ejecutores.


Ing. Juan De Dios Fernández F.
DIRECTOR GENERAL DE PLANIFICACIÓN
INSTITUTO NACIONAL DE REFORMA AGRARIA



VPC/PDP