

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

ARGENTINA

PRÉSTAMO CONTINGENTE PARA EMERGENCIAS POR DESASTRES NATURALES

(AR-O0008)

REGLAMENTO OPERATIVO

Este documento y sus anexos fueron preparados por: Juan José Durante, Jefe de Equipo; Francisco Demichelis; Fernando De Olloqui; Annabella Gaggero; Guillermo Collich; Rafael Rosillo; Andrea Teran; y Hongrui Zhang (IFD/CMF); Laura Dadomo, CSC/CAR; y Sergio Lacambra, CSD/RND.

ÍNDICE

I.	MARCO NORMATIVO GENERAL	1
II.	DISPOSICIONES OPERATIVAS	1
A.	Supervisión y Administración	1
1.	Seguimiento del Programa de Gestión Integral de Riesgos de Desastres Naturales (PGIRDN)	1
2.	Actualización periódica de la Lista de Redireccionamiento Automático (LRA).....	1
B.	Desembolso y Uso de Recursos	1
1.	Solicitud de Verificación de Elegibilidad de un evento	1
2.	Solicitud de Desembolso.....	1
3.	Desembolso de recursos	2
4.	Normas fiduciarias y de adquisiciones para el uso de los recursos.....	2
5.	Cambios en las disposiciones del Reglamento Operativo	6

ANEXO I – Términos y Condiciones de la Cobertura. Eventos Elegibles

ANEXO II – Programa de Gestión Integral de Riesgos de Desastres Naturales (PGIRDN)

ANEXO III – Lista de Redireccionamiento Automático (LRA)

I. MARCO NORMATIVO GENERAL

- 1.1 Como marco normativo general y complementariamente a lo estipulado por el contrato de préstamo BID AR-O0008, se aplicarán a esta operación las disposiciones establecidas en el documento GN-2502-2, mediante el cual el Banco creó la Facilidad de Crédito Contingente para la Atención de Emergencias por Desastres Naturales (la Facilidad o la FCC), aquéllas establecidas en el documento GN-2667-2, mediante el cual la FCC fue modificada en parte, las disposiciones de las Guías Operativas de la FCC, contenidas en el documento GN-2502-3 y las reglas establecidas en el presente Reglamento Operativo.
- 1.2 Cabe notar que las disposiciones específicas de este Reglamento Operativo han sido elaboradas considerando la legislación nacional vigente y el esquema de ejecución establecido para el proyecto, a saber:
 - a. El Organismo Ejecutor es el prestatario, a través del Ministerio de Hacienda de la Nación.
 - b. El Organismo Subejecutor es la Secretaría de Protección Civil del Ministerio de Seguridad, la cual funge a su vez como Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional de Gestión Integral de Riesgos de Desastre (SINAGIR, creado por la Ley 27.287).
 - c. Los recursos del préstamo contingente serían desembolsados al Ministerio de Hacienda, quien a su vez se encargará de desembolsar dichos recursos a las unidades ejecutoras de gastos para la atención de emergencias a través del Fondo Nacional de Emergencias (FONAE, establecido por artículo 17 de la Ley 27.287). El FONAE es el instrumento financiero del SINAGIR diseñado para responder de manera inmediata y oportuna a las necesidades urgentes de la población afectada por un desastre natural (ante la declaración de emergencia por parte del CONSEJO NACIONAL), financiando suministros de emergencia, asistencia humanitaria y rehabilitación de servicios esenciales para la vida humana, acciones que son gestionadas por la SECRETARÍA EJECUTIVA. El Manual para requirentes del FONAE (pendiente de ser aprobado por el Consejo Nacional del SINAGIR) establece procedimientos y modelos de documentación a seguir para acceder al financiamiento otorgado por el FONAE. Este documento adopta normas administrativas aplicables al funcionamiento y control de las transferencias realizadas desde el FONAE.
 - d. La tramitación de la Declaración de la Emergencia por Desastre debe ser iniciada por una jurisdicción requirente, ya sea un municipio, una provincia o, en casos excepcionales, la Nación (en caso de que se vea afectada una jurisdicción nacional) a fin de solicitar la asistencia de recursos del FONAE. El requirente debe preparar una nota solicitando a la Secretaria Ejecutiva del SINAGIR la declaración de emergencia, la cual debe contener, entre otros puntos, identificación de la naturaleza y características del evento adverso acontecido, el área geográfica afectada y el número aproximado de personas afectadas, los recursos humanos, materiales y financieros solicitados en forma inmediata y perentoria junto a una breve justificación de cada requerimiento, y un presupuesto estimado de dichos recursos. Una vez recibida la nota, se notifica a las instancias correspondientes de la Secretaria de Protección Civil a fin de que evalúen el contenido de la solicitud y presenten un Informe de Evaluación a la Secretaría Ejecutiva del SINAGIR, estableciendo si lo solicitado resulta viable o no.

II. DISPOSICIONES OPERATIVAS

A. Supervisión y Administración

1. Seguimiento del Programa de Gestión Integral de Riesgos de Desastres Naturales (PGIRDN)

- 2.1 Durante el período de cobertura de este préstamo, el Banco realizará evaluaciones periódicas para determinar si el PGIRDN (Anexo II del presente Reglamento Operativo) se está ejecutando de manera satisfactoria, sobre la base de los indicadores establecidos para ese propósito. Estas evaluaciones se realizarán en intervalos compatibles con los requisitos del Banco con respecto a la presentación de informes de monitoreo de proyecto, siempre que no excedan los 12 meses, contados a partir de la fecha en que le haya sido otorgada al prestatario la elegibilidad general para solicitar desembolsos.

2. Actualización periódica de la Lista de Redireccionamiento Automático (LRA)

- 2.2 De acuerdo con lo establecido en el contrato de préstamo AR-O0008, la LRA (Anexo III del presente Reglamento Operativo) se actualizará periódicamente, a los efectos de incluir las nuevas operaciones de préstamo a la República Argentina aprobadas por el Banco. El Banco incluirá en la LRA todos los préstamos de inversión suscritos con el país tan pronto el prestatario haya cumplido con las condiciones previas al primer desembolso de cada préstamo.

B. Desembolso y Uso de Recursos

1. Solicitud de Verificación de Elegibilidad de un evento

- 2.3 Al producirse un evento que podría considerarse elegible para desembolsos efectivos de recursos del préstamo, el prestatario, por medio del organismo ejecutor deberá presentar al Banco una **Solicitud de Verificación de Elegibilidad** del evento acompañada de un **Reporte de Ocurrencia** del desastre natural potencialmente elegible, basado en las definiciones contenidas en los Términos y Condiciones de la Cobertura, Eventos Elegibles (Anexo I del presente Reglamento Operativo)¹ y la información contenida en el Informe de Evaluación preparado por el país para la tramitación de la Declaración de Emergencia por Desastre del SINAGIR.
- 2.4 El Banco realizará una medición del evento en cuestión, siguiendo la metodología de cálculo descrita en el Anexo I de este Reglamento Operativo, y comunicará el resultado al prestatario a la mayor brevedad. Si de la mencionada verificación surgiera que el evento es elegible para el desembolso de recursos del préstamo, el Banco incluirá en la comunicación al prestatario el monto máximo de desembolso correspondiente a dicho evento y solicitará al prestatario que confirme por escrito su intención de desembolsar.

2. Solicitud de Desembolso

- 2.5 El Banco instruirá al prestatario para que presente formalmente una solicitud de desembolso, modalidad de Adelanto de recursos. Dicha solicitud deberá ser presentada dentro de un plazo máximo de 90 días calendario inmediatamente

¹ Los reportes de ocurrencia deberán incluir información sobre el tipo, magnitud y población afectada por el evento.

posteriores a la fecha de inicio del evento elegible. La solicitud de desembolso deberá incluir:

- a. El monto del desembolso requerido, especificando la(s) fuente(s) de recursos deseada(s): (i) recursos nuevos del préstamo AR-O0008 provenientes de la asignación anual para aprobaciones y desembolsos del país (programa regular de préstamos del país con el BID); y/o (ii) saldos sin desembolsar de préstamos vigentes del BID que estén incluidos en la LRA y disponibles a la fecha de la solicitud.
- b. El nombre y número de la cuenta bancaria especial asignada para el desembolso de los recursos.
- c. Una declaración oficial de que el país progresa de conformidad con lo establecido en el PGIRDN acordado con el Banco².

3. Desembolso de recursos

2.6 Los desembolsos de recursos bajo el préstamo AR-O0008 se realizarán de la siguiente manera:

- a. Una vez que el Banco haya aprobado una solicitud de desembolso presentada por el prestatario, los recursos que se hagan disponibles serán desembolsados por el Banco en forma de Adelanto de Fondos por hasta el 100% del monto solicitado.
- b. Los recursos del préstamo serán desembolsados, a requerimiento del Consejo Nacional para la Gestión Integral del Riesgo y la Protección Civil (SINAGIR), al Ministerio de Hacienda en una cuenta especial designada en el Banco de la Nación Argentina.
- c. La cuenta bancaria especial es una cuenta patrimonial del activo, desde la cual el Organismo Ejecutor desembolsará recursos al FONAE con el objeto final de financiar las acciones de respuesta gestionadas por el Organismo Subejecutor, la Secretaria Ejecutiva del SINAGIR.
- d. El FONAE atenderá las solicitudes de recursos de las distintas unidades ejecutoras de gasto (municipios, provincias y otras instituciones a nivel nacional) de acuerdo con los procedimientos establecidos para su funcionamiento en la Ley 27.287 y el Decreto reglamentario 383/2017, y desembolsará los recursos del préstamo bajo tres modalidades de ejecución:
 - i. Transferencia de recursos en forma directa a la jurisdicción afectada con cargo a rendir cuentas.
 - ii. Contratos de suministro de insumos preseleccionados con proveedores de todo el país (por ejemplo, combustible).
 - iii. Pago de proveedores por cuenta y orden del beneficiario.

4. Normas fiduciarias y de adquisiciones para el uso de los recursos

2.7 Los fondos provenientes de los recursos del préstamo serán utilizados, única y exclusivamente, para el reembolso de gastos elegibles. Sin perjuicio de los demás requisitos de tiempo y forma descritos en los párrafos 2.8 a 2.13, los gastos

² Acompañada de la documentación producida durante la última verificación del avance del PGIRDN realizada por el Banco.

considerados elegibles para ser reembolsados con recursos del préstamo deberán cumplir con los siguientes criterios:

- a. Haber sido efectuados dentro de un plazo de hasta 180 días inmediatos posteriores al inicio del evento elegible para el cual el Banco efectuó el desembolso.
 - b. No hallarse explícitamente listados entre los gastos excluidos del financiamiento en el contrato de préstamo AR-O0008.
 - c. Ser lícitos y válidos según la legislación pertinente del país.
 - d. Estar directa o indirectamente relacionados con la emergencia causada por el desastre natural, para la cual se haya suministrado el financiamiento.
 - e. Contar con documentación que permita verificar su debido registro y adquisición o contratación.
 - f. Ser adecuados en términos de su dimensión y precio.
- 2.8 El prestatario dispondrá de 365 días desde la fecha de inicio del evento elegible para realizar reembolsos con cargo a los recursos del préstamo a las unidades presupuestarias de gasto, por gastos elegibles³ incurridos por aquéllas dentro de los 180 días siguientes a la fecha de inicio del evento.
- 2.9 El prestatario deberá devolver al Banco los recursos desembolsados del préstamo que no haya utilizado, dentro de los 365 días inmediatos subsiguientes a la fecha del inicio del evento elegible para cuya cobertura fueran desembolsados.
- 2.10 El Organismo Ejecutor será responsable de: la coordinación general del Programa; tramitar y procesar las solicitudes de desembolso ante el Banco; establecer los mecanismos y procedimientos para el reembolso de recursos del préstamo desde la cuenta especial del proyecto al FONAE para atender las necesidades de financiamiento de las instituciones con autorización presupuestaria de gasto para la emergencia; coordinar el seguimiento de los requerimientos de monitoreo, evaluación y justificación de uso de recursos del Programa; así como velar por el cumplimiento de los objetivos y los términos y condiciones del mismo.
- 2.11 Por su parte, el Ministerio de Seguridad de la Nación, a través de la Secretaría de Protección Civil, será el Organismo Subejecutor del proyecto quien coordinará las acciones de respuesta a las emergencias declaradas por el SINAGIR, quien establecerá la priorización de gastos elegibles a ser financiados con recursos del préstamo, y tendrá a cargo presentar el correspondiente informe de utilización de recursos al organismo ejecutor con la debida contabilización y documentación física probatoria requerida por el Banco.
- 2.12 El Organismo Subejecutor podrá solicitar el reembolso de gastos elegibles realizados por las instituciones con autorización presupuestaria de gasto contra la recepción de una solicitud de reembolso de dichos gastos. El Banco requiere que dicha solicitud sea acompañada de la siguiente documentación probatoria en soporte físico: (i) requisición del bien o servicio, orden de compra y/o contrato; (ii) acta de recepción, constancia y aceptación del bien o servicio provisto por la autoridad competente del ente adquirente; (iii) factura o liquidación detallada de gastos del proveedor; y

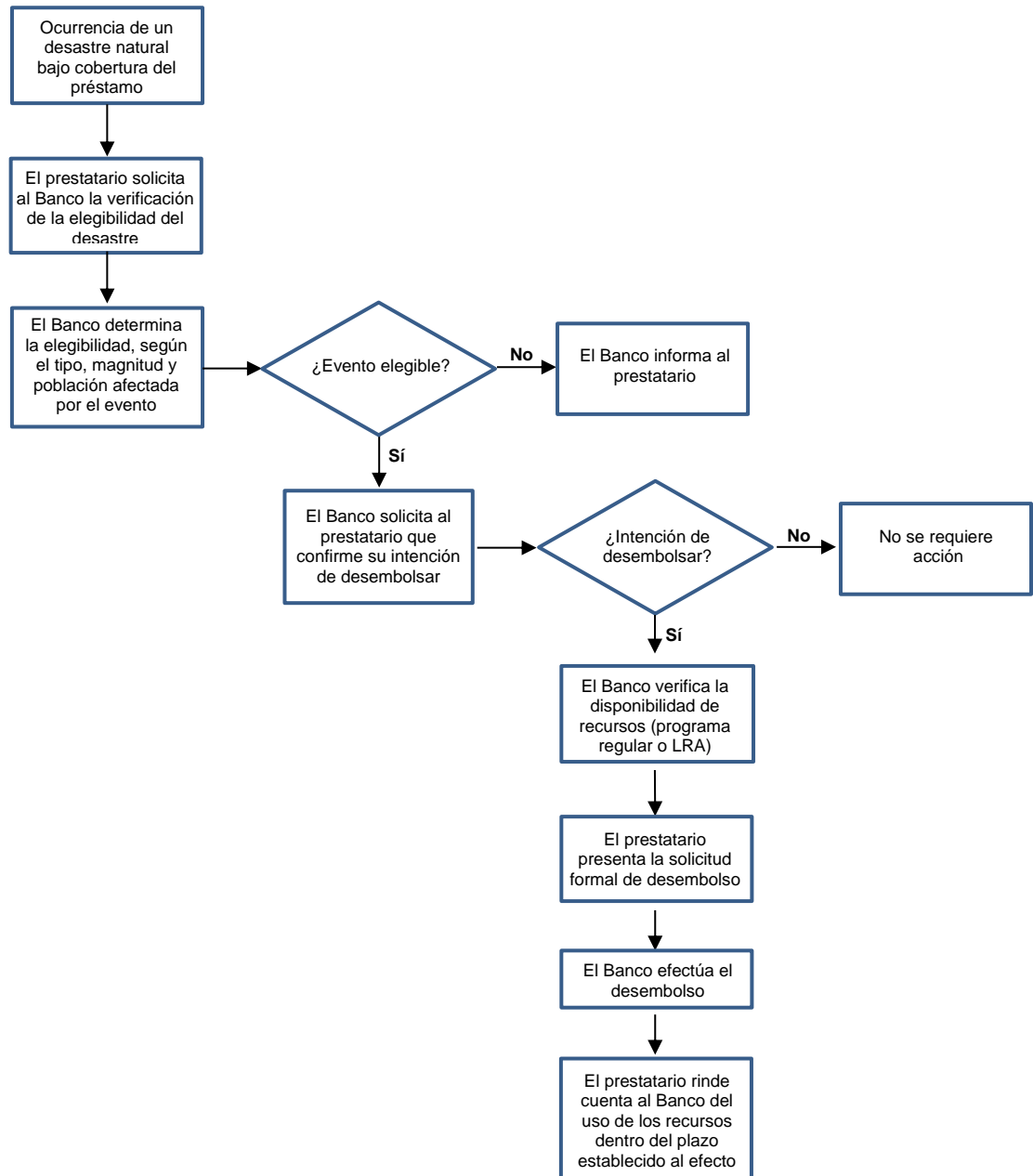
³ Según lo estipulado en la cláusula xx, Gastos Elegibles y Gastos Excluidos y la cláusula xx, Lista Negativa, de las Estipulaciones Especiales del Contrato de Préstamo AR-O0008.

(iv) liquidación de la orden de pago, firmada por la autoridad competente del ente adquirente y avalada por la Secretaría Ejecutiva del SINAGIR.

- 2.13 Con el propósito de posibilitar la oportuna realización de eventuales verificaciones o auditorías del préstamo por parte del Banco, la documentación probatoria de gasto descrita anteriormente correspondiente a todos los gastos elegibles financiados, efectuados por las instituciones con autorización presupuestaria de gasto, se mantendrá en archivo bajo custodia del organismo ejecutor, provista oportunamente por el organismo subejecutor, y a disposición del prestatario, del Banco, o de terceros designados por el Banco, por un período de hasta dos años posteriores a la fecha de cada desembolso de recursos del préstamo.
- 2.14 El prestatario, a través del organismo ejecutor, presentará al Banco una declaración escrita de uso adecuado de recursos. Esta declaración incluirá un informe, con la información proporcionada por el organismo subejecutor, donde se detalle los gastos financiados con recursos del préstamo, con base en la información suministrada por las instituciones con autorización presupuestaria de gasto. Dicho informe deberá contener la información que permita al Banco determinar si los gastos financiados con recursos del préstamo eran elegibles de acuerdo con las disposiciones establecidas en el contrato de préstamo y en el presente Reglamento Operativo. El organismo ejecutor deberá presentar al Banco el mencionado informe en un plazo de 365 días calendario, contados a partir de la fecha en que se haya iniciado el evento elegible para el cual el Banco haya desembolsado los recursos.

2.15 El Gráfico 1 que se presenta a continuación ilustra las acciones previamente descritas.

Gráfico 1. Desembolso de recursos de los préstamos contingentes



5. Cambios en las disposiciones del Reglamento Operativo

- 2.16 Cuando cualquiera de las partes lo considere necesario para el adecuado funcionamiento del préstamo, el prestatario y el Banco podrán acordar cambios en las disposiciones del presente Reglamento Operativo y establecer disposiciones operativas específicas adicionales al mismo, respetando lo dispuesto en el contrato de préstamo.
- 2.17 Cualquier modificación a las disposiciones operativas del presente reglamento será incorporada y entrará formalmente en vigencia mediante un intercambio de comunicaciones entre el Organismo Ejecutor y el Banco.
- 2.18 En caso de conflictos entre lo establecido en el presente Reglamento Operativo y el contrato de préstamo prevalecerá este último.

ANEXO I

TÉRMINOS Y CONDICIONES DE LA COBERTURA

EVENTOS ELEGIBLES

I. ANTECEDENTES Y PRINCIPALES DEFINICIONES

A. Marco General

- 1.1 La cobertura otorgada a través del Préstamo Contingente para Emergencias por Desastres Naturales AR-O0008, estructurado bajo la Facilidad de Crédito Contingente (FCC)¹ del BID, está diseñada para proveer a la República Argentina acceso inmediato a recursos financieros líquidos para cubrir las necesidades de gastos públicos extraordinarios que se produzcan durante emergencias causadas por desastres naturales de intensidad severa o catastrófica que afecten a un porcentaje mínimo de la población total del país, según lo acordado entre el Gobierno Argentino y el Banco.
- 1.2 Los presentes Términos y Condiciones de Cobertura (TCC) constituyen el Anexo I del Reglamento Operativo del Préstamo Contingente AR-O0008 y se hallan normativamente encuadrados en las disposiciones de la FCC² y otras disposiciones específicas acordadas contractualmente entre el prestatario y el Banco para la operación.
- 1.3 En las siguientes secciones se describen los términos y condiciones para la activación de la cobertura y el cálculo de los montos de desembolso del préstamo.

B. Definiciones Básicas de la Cobertura

1. Periodo de vigencia de la cobertura

- 1.4 Los recursos del préstamo se hallarán disponibles para ser desembolsados por un periodo de disponibilidad para desembolsos de cinco (5) años, prorrogable a petición del país y a discreción del Banco por hasta cinco (5) años adicionales.

2. Tipos de eventos bajo cobertura

- 1.5 Los eventos cubiertos por el préstamo contingente para Argentina son: (i) movimientos sísmicos (terremotos); y (ii) inundaciones en grandes áreas urbanas. Estos eventos podrán considerarse elegibles para desembolsos si ocurren dentro del territorio argentino y exhiben las características descritas en los párrafos 1.9 y 1.10 de este Anexo. Los montos de desembolso correspondientes los eventos que resulten elegibles se calcularán de acuerdo con el modelo de cobertura detallado en la sección II de este documento.

¹ La Facilidad de Crédito Contingente para Emergencias por Desastres Naturales (FCC) fue aprobada por el Banco en febrero de 2009 mediante el documento GN-2502-2.

² Las disposiciones que regulan las operaciones de la FCC se encuentran compiladas en las Guías Operativas de la FCC, que fueron aprobadas por el Banco en septiembre de 2014 mediante el documento GN-2502-3.

3. Características de elegibilidad de los eventos cubiertos

- 1.6 **Movimientos sísmicos (terremotos).** Los eventos elegibles para cobertura son los movimientos sísmicos que ocurran durante el plazo de disponibilidad del préstamo y que presenten, como mínimo, las siguientes características: (i) intensidad VI o superior según la Escala de Intensidad Modificada de Mercalli (*Modified Mercalli Intensity Scale* - MMI); y (ii) que hayan afectado al menos al 0,23% de la población total del país.
- 1.7 **Inundaciones en grandes áreas urbanas.** Los eventos elegibles para cobertura son las inundaciones urbanas de magnitud severa o catastrófica –producidas por crecidas ribereñas y/o acumulación de precipitaciones pluviales– con una duración no menor de 72 horas desde su inicio, que se manifiesten dentro de una o más de las áreas de cobertura, definidas entre el prestatario y el Banco, y que afecten a un mínimo de población identificada como habitante de las zonas inundadas equivalente a por lo menos el 0,23% de la población total del país.

4. Territorio, población, y valor de la cobertura

- 1.8 Para el período de vigencia previsto para esta operación la población acordada es de 42.610.800, según se reporta en el Mapa de Densidad de Población *Landscan* de 2017 para la República Argentina. Por lo tanto, el 0,23% de la población nacional equivale a 100.000 habitantes. El monto total del préstamo asciende a US\$300 millones y el valor de cobertura por persona afectada sería de US\$ 2.340 por cualquiera de los dos tipos de eventos.
- 1.9 El monto total del préstamo contingente es de US\$300 millones. El monto máximo de desembolso para cada evento elegible nunca será superior al saldo disponible del préstamo en el momento del desembolso.

5. Series de eventos de un mismo tipo

- 1.10 A efectos de desembolsos, cualquier evento o serie de eventos del mismo tipo que resulte elegible de acuerdo con estos TCC –independientemente del tipo del que se trate–, será considerado como un solo evento por los 25 días calendarios siguientes a la fecha en que haya sido reportado el inicio del primero de los eventos elegibles. De producirse más de un evento elegible del mismo tipo en un periodo de hasta 25 días de ocurrido el primero de ellos, se tomará el de mayor intensidad para determinar el monto de desembolso de los recursos del préstamo.

II. MODELO DE COBERTURA

A. Tipos de Cobertura

1. Cobertura por movimientos sísmicos (terremotos)

- 2.1 **Verificación de elegibilidad.** Como requisito indispensable para calcular el monto máximo de cobertura disponible para desembolso por un evento en particular, el Banco deberá comprobar que el terremoto en cuestión haya presentado las características descritas en el párrafo 1.66 de este Anexo.

- 2.2 **Agencia de reporte de sismos**³. La fuente de información para la verificación de elegibilidad de estos eventos es el *US Geological Survey's National Earthquake Information Center (USGS-NEIC)*, a través de informes de *ShakeMap* e informes del sistema *Prompt Assessment of Global Earthquakes for Response (PAGER)*, producidos dentro de un periodo de 72 horas inmediatamente después de ocurrido el evento.
- 2.3 **Intensidad de los sismos**. Los informes de *ShakeMap* del USGS detallan el nivel de intensidad de oscilación en la superficie del sismo a la que han estado sometidas las distintas áreas geográficas, desde el epicentro hasta la distancia en la que se haya verificado al menos una intensidad MMI VI en la superficie, representada en el cuadro a continuación.

MMI – Escala de Intensidad Modificada de Mercalli	Rangos de Intensidad	Oscilación Percibida	Daño Potencial a Estructuras	
			Resistentes	Vulnerables
X	9,5-10,5	Extreme	V. Heavy	V. Heavy
IX	8,5-9,4	Violent	Heavy	V. Heavy
VIII	7,5-8,4	Severe	Moderate/Heavy	Heavy
VII	6,5-7,4	Very Strong	Moderate	Moderate/Heavy
VI	5,5-6,4	Strong	Light	Moderate
V	4,5-5,4	Moderate	V. Light	Light
IV	3,5-4,4	Light	None	None
II-III		Weak	None	None
I		Not Felt	None	None

- 2.4 El USGS construye los mapas de intensidad de oscilación en superficie según la escala MMI (*ShakeMaps*), en los que representa geográficamente la intensidad de los movimientos sísmicos que hayan reportado un nivel de intensidad MMI II o superior. La información contenida en los *ShakeMaps* y en los informes del sistema PAGER se utilizará en el modelo de cobertura del préstamo para determinar la población total afectada por un evento elegible.
- 2.5 **Población expuesta a un sismo**. Para determinar la población total que estuvo expuesta a un movimiento sísmico de intensidad MMI VI o superior, se utilizará la siguiente información: (i) el Mapa de Densidad de Población de la República Argentina extraído de la base de datos *Landscan*, en el que se detalla la densidad de población del país por kilómetro cuadrado; y (ii) los *ShakeMaps* del evento provistos por el USGS en los cuales se seleccionarán todos los puntos geográficos donde se hayan registrado intensidades VI o superiores.
- 2.6 Se definirá una relación entre los puntos geográficos de latitud y longitud del Mapa de Densidad de Población antes citado y los puntos geográficos de latitud y longitud del *ShakeMap*. Cuando ocurra un evento, a los puntos geográficos del Mapa de Densidad de Población le serán asociados sus puntos homólogos del

³ En caso de no estar disponibles en tiempo y forma las fuentes de información mencionadas, el Banco y el país acordarán la(s) fuente(s) de datos sustitutiva(s) y el mecanismo para determinar la magnitud de los eventos que defina la elegibilidad de los mismos y, en su caso, el monto para desembolso.

ShakeMap. Con este procedimiento se obtendrán todos los puntos geográficos con las poblaciones que hayan estado expuestas a intensidad MMI VI o superior.

- 2.7 **Vulnerabilidad de la población expuesta a un sismo.** El Cuadro 2 que se presenta a continuación representa el coeficiente de impacto de un movimiento sísmico (según su intensidad MMI) en la población expuesta a dicho sismo. Este cuadro sigue una regla proporcional; cuanto mayor es la intensidad del sismo en superficie, mayor es la vulnerabilidad de la población expuesta al mismo.

Cuadro 2. Ratios de vulnerabilidad a terremotos de la población expuesta

Tabla de Vulnerabilidad		
Escala de Intensidad MMI	Intensidad MMI(*)	Población Afectada
X	9,5-10,5	100%
IX	8,5-9,4	97,5%
VIII	7,5-8,4	85,0%
VII	6,5-7,4	50,0%
VI	5,5-6,4	12,5%
V	4,5-5,4	0,0%
IV	3,5-4,4	0,0%

(*) Como lo reporta el archivo electrónico de *Shakemap* de la USGS.

- 2.8 **Población Total Afectada por Movimientos Sísmicos (PTA-MS).** Para determinar la PTA-MS, se multiplicará cada uno de los puntos de población expuesta por la Tabla de Vulnerabilidad, con lo que se obtendrá la ponderación de población afectada en cada punto geográfico. La sumatoria de estas ponderaciones constituirá el número de PTA-MS. Para calcular el monto máximo de cobertura correspondiente a un evento elegible, se multiplicará el número de población total afectada por el valor máximo promedio de cobertura por persona afectada de US\$2.340 (ver párrafo 1.88).

2. Cobertura por inundaciones en grandes áreas urbanas

- 2.9 **Verificación de elegibilidad.** Como requisito indispensable para proceder a calcular el monto máximo de cobertura de desembolso disponible para un evento en particular, el Banco deberá comprobar que el mismo es elegible según la definición contenida en el párrafo 1.67 de este Anexo.
- 2.10 **Agencia de reporte de inundaciones⁴.** Las fuentes de información para la verificación de elegibilidad de estos eventos serán los informes producidos por la *Comisión Nacional de Actividades Espaciales* (CONAE) de la República Argentina. Dichos informes serán proporcionados en formato Shapefile, conteniendo imágenes digitalizadas de las máscaras de agua (máxima extensión y netas de aguas permanentes) de las zonas anegadas en cada una de las áreas de cobertura afectadas. Los mencionados informes deberán ser producidos y

⁴ Al igual que en el caso de sismos, de no estar disponibles en tiempo y forma las fuentes de información mencionadas, el Banco y el país acordarán la(s) fuente(s) de datos sustitutiva(s) y el mecanismo para determinar la magnitud de los eventos que defina la elegibilidad de los mismos y, en su caso, el monto para desembolso.

entregados al Banco en soporte electrónico dentro de un periodo de hasta siete (7) días inmediatamente después de iniciado el evento.

- 2.11 **Población expuesta a inundaciones.** El cálculo de la población expuesta a una inundación será efectuado exclusivamente por el Banco. Para ello, el Banco utilizará: (i) el mapa de densidad de población de la República Argentina extraído de la base de datos *Landscan*; (ii) la extensión de las zonas anegadas (máscara de agua neta) y la localización de la misma, reportada por la CONAE en la forma de observaciones satelitales SAR digitalizadas mediante el *software* ArcGIS-Shapefile.
- 2.12 **Vulnerabilidad de la población expuesta a inundaciones.** A diferencia de la cobertura por terremotos, en el caso de la cobertura por inundaciones no se aplicarán tablas de vulnerabilidad sobre el número de población expuesta. La totalidad de la población determinada como expuesta por el Banco será considerada como afectada a los efectos de la verificación de elegibilidad del evento y el cálculo del monto máximo de desembolsos de recursos del préstamo que sería puesto a disposición del país.
- 2.13 **Población Total Afectada por Inundaciones (PTA-I).** Será la resultante de la suma del número de población total expuesta a la máscara de agua neta. Si el número de PTA-I así determinado para un evento específico resultare igual o superior a 106,527 habitantes (0.25% de la población total del país), el evento en cuestión podrá ser considerado por el Banco como elegible para el desembolso de recursos disponibles del préstamo contingente. Para determinar el monto de desembolso correspondiente a un evento elegible, se multiplicará el total de la población afectada por el evento por US\$2.340 (ver párrafo 1.8).

ANEXO II

PROGRAMA DE GESTIÓN INTEGRAL DE RIESGOS DE DESASTRES NATURALES (PGIRDN)

I. PROPÓSITO Y ALCANCE DEL DOCUMENTO

- 1.1 Mediante el documento GN-2502-2, el Banco creó la Facilidad de Crédito Contingente para Emergencias por Desastres Naturales (FCC). El objetivo de esta Facilidad es proporcionar a los países miembros del Banco los recursos requeridos para cubrir los gastos públicos extraordinarios que surgen en emergencias causadas por desastres naturales severos o catastróficos. Todos los países miembros son elegibles para recibir financiamientos a través de la FCC, siempre y cuando tengan un Programa de Gestión Integral de Riesgo de Desastres Naturales (PGIRDN) en vigencia y que esté siendo ejecutado a satisfacción del Banco.
- 1.2 El PGIRDN incluye cinco ejes estratégicos de la gestión integral del riesgo de desastres (GRD): (i) gobernabilidad y desarrollo del marco rector; (ii) identificación y conocimiento del riesgo; (iii) reducción de riesgos; (iv) manejo de desastres; y (v) gestión financiera de riesgos. Para el monitoreo periódico por parte del Banco, el PGIRDN establece objetivos medibles a largo plazo y metas o indicadores (anuales) de corto plazo, orientados a fortalecer la GRD en los ejes mencionados.
- 1.3 El presente documento es el PGIRDN para el primer Préstamo Contingente para Emergencias por Desastres Naturales de Argentina (AR-O0008) y contiene información detallada sobre los siguientes temas: (i) la exposición y vulnerabilidad del país a los desastres naturales y al cambio climático; (ii) el marco normativo e institucional para la GRD; (iii) un diagnóstico de referencia de los avances y desafíos en la GRD del país; (iv) la contribución del Banco a la reducción del riesgo de desastres; (v) los objetivos del PGIRDN a largo plazo (5 años) y las metas del primer año para mejorar la GRD del país; y (vi) el mecanismo de monitoreo que empleará el Banco.

II. ACCIONES DEL PAÍS Y EL BANCO EN EL SECTOR

A. Antecedentes

- 2.1 La República Argentina es un país altamente expuesto y vulnerable a la ocurrencia de desastres naturales. Debido a su ubicación geográfica y la localización de sus principales concentraciones urbanas¹, el país está expuesto a un número elevado de amenazas naturales de magnitud severa o catastrófica, principalmente las inundaciones y, con menor frecuencia, pero también de importancia, los terremotos². En cuanto a las inundaciones, los grandes eventos a los que está

¹ El 91% de la población de Argentina es urbana y concentrada en grandes ciudades que están expuestas al riesgo de inundación. Ver Inundaciones Urbanas en Argentina, Bertoni et al., 2004.

² El 55% de los desastres naturales registrados los últimos 75 años corresponde a inundaciones y el 5% a terremotos.

expuesto el país están generalmente vinculados al fenómeno El Niño – Oscilación Sur (ENSO). Los efectos principales del ENSO se observan en la Cuenca del Plata, donde intensas precipitaciones provocadas por el fenómeno climático en la zona de los principales ríos (Paraná, Paraguay y Uruguay) ocasionan a menudo desbordes e inundaciones ribereñas³. Según estimaciones recientes, el 30% del Producto Interno Bruto (PIB) combinado de la Provincia de Buenos Aires y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires⁴ se genera en zonas propensas a inundaciones⁵. Santa Fe y Córdoba, por su cercanía a los ríos Paraná y Salado, son otras dos provincias con una concentración poblacional importante que frecuentemente registran eventos de inundaciones severas. Además, el 70% de la población de Formosa, Chaco y Santiago del Estero también están altamente expuestas al riesgo de inundación.

- 2.2 En cuanto al riesgo sísmico, la convergencia entre las placas de Nazca y Sudamericana, en el cual el borde oriental de la Placa de Nazca se introduce en el manto terrestre bajo la Placa Sudamericana, crean una zona de alta sismicidad a lo largo de la frontera oeste del país. Según los registros históricos, la mayor parte de la actividad sísmica del país está en la región de Cuyo y la del Noroeste. De la región de Cuyo cabe resaltar las provincias de Mendoza y San Juan, donde se han registrado la mayor cantidad de sismos con focos a menos de 70 km de profundidad⁶ y los terremotos más devastadores en el país. Si bien la actividad sísmica ha sido menos frecuente en la región Noroeste, la exposición de algunas zonas, en particular las capitales de Jujuy y Salta, es considerada elevada. En cuanto a la zona suroeste del país, la cantidad de sismos con epicentro en el territorio nacional ha sido limitada y muchos de ellos fueron de origen volcánico.
- 2.3 En los últimos 50 años, 58 inundaciones severas fueron reportadas en el país, dejando 14 millones de personas afectadas (EM-DAT, 2018). Entre las más severas, tanto en afectación humana como en pérdidas económicas, destacan las ocurridas entre 1982 y 1983 por los desbordes de los ríos Paraná y Uruguay, que afectaron a más de 6 millones de personas y causaron daños por US\$1.800 millones (1,6% del PIB en 1983). Otro evento de gran impacto fue el de 2003 en la Provincia de Santa Fe, donde desbordes a lo largo del río Salado inundaron varias ciudades, dejando a más de 160.000 personas afectadas y daños aproximados de US\$1.000 millones (0,7% del PIB del año). En, grandes zonas de la Ciudad de La Plata, capital de la Provincia de Buenos Aires, fueron inundadas por intensas lluvias, afectando a aproximadamente 350.000 personas y causando pérdidas estimadas en US\$1.300 millones. Más recientemente, en 2015-2016 se produjeron unas inundaciones que afectaron a más de 200.000 personas en ocho provincias situadas en las cuencas de los ríos Paraná, Paraguay y Uruguay, y causaron pérdidas superiores a US\$4.900 millones⁷.

³ Inundaciones Urbanas en Argentina. Bertoni et al., 2004.

⁴ En ambos territorios se concentran el 46% de la población y más del 50% del PIB nacional.

⁵ *Staying Afloat: Flood Risk in Argentina*. Swiss Re, 2016.

⁶ La severidad de los movimientos sísmicos depende de la profundidad de su origen. Mientras más superficial es el origen (menos profundo), mayor es el daño que puede causar.

⁷ Valoración de los efectos del evento climático. CEPAL, 2017.

- 2.4 En cuanto a movimientos sísmicos de gran intensidad, si bien la frecuencia ha sido baja, se han registrado cinco terremotos importantes en los últimos 75 años; el impacto en la población y activos económicos expuestos ha sido devastador. Entre los eventos históricos más significativos se destacan: (i) el terremoto de San Juan de 1944, de intensidad IX en la escala de Mercalli Modificada-MMI, en el que se registraron cerca de 10.000 fallecidos sobre una población de 90.000 habitantes⁸; (ii) el terremoto de 1948, con epicentro en el este de la Provincia de Salta, que fue el más devastador de la región Noroeste por los daños materiales que produjo en dicha provincia y la de Jujuy; y (iii) el terremoto de 1985, de intensidad VIII en la escala de MMI, producido en la Provincia de Mendoza, que afectó a 45.000 personas y causó considerables daños materiales en algunos departamentos del Gran Mendoza⁹.
- 2.5 La recurrencia de fenómenos climáticos extremos en el país podría aumentar debido a los efectos del cambio climático¹⁰. Los episodios de precipitaciones intensas, al igual que las grandes inundaciones en la Cuenca del Plata, son cada vez más frecuentes¹¹. De hecho, desde principios de la década de 1980, varias inundaciones severas fueron registradas a lo largo del río Paraná, luego de más de una década sin eventos de estas magnitudes. Las recientes proyecciones climáticas sugieren que estas tendencias continuarán o se agravarán en todas las regiones de Argentina bajo un escenario de calentamiento global¹². En la región Noreste y Noroeste, se espera que aumente el riesgo de inundaciones. Asimismo, las inundaciones de origen pluvial serían más frecuentes en primavera en la región Cuyo; mientras que los eventos en el Gran Buenos Aires tendrían mayor alcance territorial. También se espera que aumente el riesgo de las inundaciones originadas por el aumento del nivel del mar, particularmente en áreas costeras del río de la Plata¹³. Al mismo tiempo, se espera un incremento en la frecuencia de eventos extremos ENSO¹⁴. Las proyecciones de los modelos climáticos también indican un aumento de las altas temperaturas en la mayoría de las regiones del país, así como la ocurrencia de períodos de sequía más intensos y/o prolongados¹⁵.
- 2.6 Por otra parte y con referencia a las condiciones normativas, institucionales y presupuestales del país para poder implementar políticas públicas en gestión del riesgo de desastres (GRD), un estudio realizado por el BID¹⁶ encontró que, no obstante a algunos avances en años recientes, el país todavía presenta niveles

⁸ Documento País 2012: Riesgo de Desastres en la Argentina. PNUD, 2012.

⁹ Informe sobre el Terremoto de Mendoza del 26 de enero de 1985. INPRES, 1985.

¹⁰ Contribución Determinada a Nivel Nacional (NDC): Argentina, 2016.

¹¹ *Spatial and Temporal Variability of the Frequency of Extreme Daily Rainfall Regime in the La Plata Basin during the 20th Century*. Penalba and Robledo, 2009.

¹² Cambio Climático: Variabilidad Pasada y Una Prospectiva de las Amenazas de acuerdo a los Escenarios Futuros. Documento País 2012: Riesgo de Desastres en la Argentina. PNUD, 2012.

¹³ *Climate Change in Argentina: Trends, Projections, Impacts and Adaptation*. Barros et al., 2014.

¹⁴ Ver *ENSO and Greenhouse Warming*, Cai et al., 2015; y *Continued Increased of Extreme El Niño Frequency Long After 1.5°C Warming Stabilization*, Wang et al., 2017.

¹⁵ Tercera Comunicación Nacional de la República Argentina a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático. Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, 2015.

¹⁶ Índice de Gobernabilidad y Política Pública en gestión del Riesgo de Desastres (iGOPP): Informe Nacional de Argentina; BID 2015. <https://publications.iadb.org/handle/11319/7239>

de gobernabilidad en las diferentes áreas de gestión del riesgo de desastres (identificación y reducción del riesgo; manejo de desastres, gestión financiera y marco rector) por debajo de los niveles alcanzados por los países líderes en esta temática en la región latinoamericana. Así, el Índice de Gobernabilidad y Política Pública para la Gestión del Riesgo (iGOPP)¹⁷, actualizado al año 2016, presenta un valor para la República Argentina de 22.36%, mientras que la media para América Latina y el Caribe es de 36,9%, con algunos países como México, Colombia, Perú y Costa Rica alcanzando valores de 62,4%, 58,1%, 51,8% y 50,5%, respectivamente.

B. Marco Normativo e Institucional para la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD)

- 2.7 Los primeros esfuerzos significativos hacia un marco normativo e institucional para la gestión integral del riesgo de desastres en Argentina se dieron en 1999 con la creación del Sistema Federal de Emergencia (SIFEM) (Decreto 1250/99). En vigencia hasta 2016, el SIFEM era una instancia de coordinación y articulación interinstitucional que se enfocaba en gerenciar la atención de las emergencias o desastres, en particular en la etapa de respuesta a las crisis. En la práctica el SIFEM constituyó una herramienta del Gobierno Federal para coordinar la asistencia a los gobiernos provinciales o municipales en caso de emergencias. Sin embargo, por distintas razones, entre ellas el haber atravesado un complejo proceso de reasignaciones dentro de la estructura estatal, el SIFEM tuvo una implementación parcial que impidió el desarrollo de una estrategia articulada de alcance nacional para la GRD.
- 2.8 A pesar de estos esfuerzos iniciales, hasta el 2015 el país careció de una ley o marco institucional que abordara la temática de la GRD de forma integral, abarcando sus procesos reactivos, correctivos y prospectivos, y estableciera un sistema que integre las políticas, principios, estrategias y acciones para la gestión del riesgo de los tres niveles de gobierno (nacional, provincial y municipal). La legislación existente estaba dirigida principalmente a manejar situaciones de emergencia por desastres, con posterioridad a la ocurrencia de eventos concretos, por lo tanto, tenía un enfoque más reactivo que prospectivo. En respuesta a lo anterior, se creó en 2016 el Sistema Nacional para la Gestión Integral del Riesgo y la Protección Civil (SINAGIR) mediante la Ley 27.287, que toma en cuenta las prioridades y metas del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 de las Naciones Unidas.¹⁸ En cuanto a la estructura organizativa del SINAGIR, la Ley 27.287 establece el Consejo Nacional para la Gestión Integral del Riesgo y la Protección Civil como instancia de decisión, articulación y coordinación de actividades para la prevención y reducción de riesgos, así como la atención de emergencias; y el Consejo Federal para la Gestión Integral del Riesgo y la Protección Civil como instancia de coordinación

¹⁷ El iGOPP mide en una escala de 0% (mínimo) a 100% (máximo) si un país cuenta con las condiciones jurídicas, institucionales y presupuestales adecuadas para poder implementar una política pública en GRD. Fue desarrollado por el BID en 2012-2014 y ha sido aplicado al 2018 en 20 países. Actualmente 6 nuevos países se encuentran en proceso de dicha aplicación. <https://publications.iadb.org/handle/11319/6717>

¹⁸ [Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030](#), adoptado en la tercera Conferencia Mundial de las Naciones Unidas celebrada en Sendai (Japón) el 18 de marzo de 2015.

con las provincias y la implementación a nivel local de políticas públicas nacionales para la gestión de riesgos. El Consejo Nacional es presidido por la Jefatura de Gabinete de Ministros y asistido por la Secretaría de Protección Civil del Ministerio de Seguridad; mientras que el Consejo Federal está integrado por un representante del Poder Ejecutivo Nacional, uno por cada provincia y uno por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Asimismo, esta ley creó el Fondo Nacional para la Gestión Integral del Riesgo (FONGIR), cuyo objetivo es financiar acciones de prevención y mitigación de riesgos y el Fondo Nacional de Emergencias (FONAE) para financiar y ejecutar las acciones de respuesta ante emergencias.

- 2.9 En adición a la referida ley, y su reglamento aprobado en 2017, cabe mencionar los siguientes instrumentos normativos vigentes a nivel sectorial que aportan a la GRD: (i) la Ley N.º 25.688 de 2002 sobre el régimen de Gestión Ambiental de Aguas, que establece un enfoque de cuenca para la gestión de recursos hídricos en el país y facilita la coordinación de la gestión hídrica entre diferentes jurisdicciones a través de mesas de negociación y concertación; (ii) el reglamento INPRES - CIRSOC 103 de 2016, que fija las normas para construcciones sismo-resistentes y es de aplicación obligatoria por parte de las autoridades responsables de su proyección, ejecución y control; además define parámetros de diseño especiales para edificaciones esenciales (considerada en el reglamento como edificaciones “vitales”); (iii) la Ley N.º 26.509 de 2009, que crea el Sistema Nacional para la Prevención y Mitigación de Emergencias y Desastres Agropecuarios (Emergencia Agropecuaria), el cual busca prevenir y mitigar los daños causados por factores climáticos, meteorológicos, telúricos, biológicos o físicos que afecten significativamente la producción o la capacidad de producción agropecuaria en el país; (iv) el Decreto 1343 de octubre de 2007, a través del cual se definen las competencias de la "Dirección Nacional de Emergencias Sanitarias" (DINESA), dependencia responsable de diseñar e implementar un Sistema Nacional de Atención de Emergencias y Desastres que permita articular con las provincias y municipios de todo el país, la prevención de riesgos y daños a la salud; y (v) la Ley N.º 3871 – Ley de adaptación y mitigación al cambio climático de 2011 de la legislatura Porteña.
- 2.10 En el ámbito de los compromisos de Argentina a nivel internacional en GRD, Argentina suscribió tanto el Marco de Acción de Hyogo (2005 -2015) como el vigente Marco de Sendai (2015-2030). A partir de estos compromisos internacionales asumidos por Argentina y desde la creación del SINAGIR con su nueva normativa que lo regula, se consideró la necesidad de desarrollar un plan nacional para la reducción del riesgo de desastres alineado con las prioridades y metas del Marco de Sendai, partiendo de la necesidad de generar estrategias nacionales que integren las políticas, los planes, programas, acciones y presupuestos desde todos los sectores del gobierno y en todos los niveles con un renovado sentido de urgencia en el contexto del desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza. Adicionalmente el gobierno de Argentina mantiene una estrecha relación de trabajo con la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR) y como país participa en el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC).

C. Avances y Desafíos en la GRD

- 2.11 Los principales avances y desafíos del país en la GRD se presentan a continuación, estructurados en torno a los principales componentes de gobernabilidad para implementar dicha política pública:
- 2.12 **Gobernabilidad y desarrollo del marco rector.** Este componente se refiere a: (i) la existencia de una base normativa y de planificación adecuada para la organización y coordinación de la GRD del país, incluyendo tanto la normativa específica en GRD como las normas territoriales y sectoriales que garanticen su viabilidad; (ii) la disponibilidad de recursos para la implementación de los procesos de la GRD, y (iii) el establecimiento de mecanismos adecuados de información y participación ciudadana, y de monitoreo, evaluación y seguimiento de dichos procesos. Los principales avances del país en este componente surgen a partir de 2016 con la aprobación de la Ley N.º 27.287 que crea el Sistema Nacional para la Gestión Integral del Riesgo y la Protección Civil (SINAGIR) estableciendo tanto el Consejo Nacional para la Gestión Integral del Riesgo y la Protección Civil, instancia de decisión, articulación y coordinación de actividades para la prevención y reducción de riesgos así como la atención de emergencias, como el Consejo Federal, instancia de coordinación con las provincias y la implementación a nivel local de políticas públicas nacionales para la gestión de riesgos (ver ¶2.8). En mayo de 2017, se aprobó el reglamento del SINAGIR, a través del Decreto Nacional 383/2017, que establece, entre otras, las siguientes disposiciones para su implementación: i) la Red de Organismos Científico-Técnicos para la Gestión Integral del Riesgo (RED GIRCyT) para el manejo de los requerimientos de información vinculada la gestión de riesgos; ii) el agrupamiento del territorio nacional por regiones de protección civil con el objetivo de asistir en la elaboración de las políticas públicas regionales y provinciales, y facilitar la coordinación de las acciones; iii) la definición de los componentes en el proceso operativo de la gestión integral del riesgo, incluyendo el identificación de riesgos, mitigación, prevención y gestión de la respuesta; iv) la composición de las fuerzas operativas del SINAGIR, su convocatoria y accionar; v) el desarrollo del Plan Nacional para la Reducción del Riesgo y la Protección Civil (PNRRD) y sus correspondientes Programas Operativos Anuales para la Gestión Integral del Riesgo y la Protección Civil (POAGIR); y vi) el funcionamiento del Fondo Nacional para la Gestión Integral del Riesgo (FONAGIR) y del Fondo Nacional de Emergencia (FONAE) (DN 383/2017, Capítulos IX y X). Entre los avances mas recientes en la puesta en marcha del SINAGIR, cabe notar que en abril de 2018, durante la primera reunión anual del Consejo Nacional, se aprobaron: (i) el PNRRD para el periodo 2018-2023, que es un instrumento de política pública que determina la estrategia nacional a corto, mediano y largo plazo para la GRD, a la vez que establece los principios orientadores, traza objetivos y metas, y especifica los actores institucionales y sus responsabilidades; y (ii) el Programa Operativo Anual para la Gestión Integral del Riesgo y Protección Civil (POAGIR) correspondiente a 2018. No obstante estos importantes avances, para continuar fortaleciendo el marco rector para la GRD es aconsejable impulsar una modernización normativa que articule la política de GRD con otras políticas transversales afines como la de recursos hídricos o adaptación al cambio climático. Por otro lado, también seria de beneficio para el país crear un

clasificador presupuestal en GRD que permita hacer un monitoreo y evaluación adecuadas de esta política pública, al igual que establecer que la GRD sea objeto de evaluación por parte de las entidades de control del Estado. Adicionalmente, es necesario mejorar el sistema de monitoreo y evaluación del PNRRD, con el objetivo de identificar las acciones más efectivas y eficientes para reducir la vulnerabilidad del país ante los desastres de origen natural. Dada la importancia de impulsar esta nueva política pública de gestión del riesgo de desastres a nivel federal, se requiere también de mayor esfuerzo para aumentar el número de provincias adheridas al SINAGIR. Actualmente, 16 están adheridas y se espera llegar a 20 para el 2023.

- 2.13 A modo de referencia para entender el nivel de avance de Argentina en este primer componente de la GRD, vale la pena indicar que el subíndice del iGOPP correspondiente al componente del Marco General de Gobernabilidad era del 34% en su valoración disponible más reciente (2016), que corresponde a un nivel incipiente de condiciones normativas, institucionales y presupuestales para la GRD, y como tal está por debajo del valor medio de la región latinoamericana (54%) y muy lejos de los valores alcanzados por los países líderes en este componente de política pública, tales como Colombia (88%), Bolivia (85%), Costa Rica (84%), Ecuador (80%), Perú (75%) y Panamá (72%).
- 2.14 **Identificación y conocimiento del riesgo.** Es el componente de la GRD enfocado en el análisis del riesgo, esto es, el conocimiento sobre los orígenes, causas, alcance, frecuencia y posible evolución de los fenómenos potencialmente peligrosos, así como la ubicación, causas, evolución y capacidad de resistencia y de recuperación de elementos socioeconómicos expuestos, incluida la infraestructura. En cuanto a la asignación de responsabilidades sectoriales en identificación de riesgos la normatividad actual identifica como actor institucional responsable al Ministerio de Seguridad por medio de la SPC. Dicha entidad también es responsable de la implementación del Plan Nacional de Reducción del Riesgo de Desastres 2018-2023 (PNRRD), el cual debe basarse en la identificación de las áreas más vulnerables, de acuerdo con los distintos tipos de amenaza que se presentan en Argentina. Actualmente se encuentra trabajando en incrementar la cantidad de gobiernos locales que cuentan con un mapa de riesgo. Se espera que, al término de 2018, al menos 100 municipios de las provincias que se han adherido al SINAGIR tengan mapas de riesgo. Para facilitar la elaboración de los mapas, se ha conformado un equipo nacional encargado de dar capacitaciones técnicas a los gobiernos provinciales y locales. Además, la SPC ha elaborado un manual que guía la construcción de escenarios de riesgos y su representación espacial. En cuanto a la generación de conocimiento del riesgo, se ha establecido como meta en el PNRRD identificar las medidas de mitigación existentes en las diferentes provincias en relación con los escenarios de riesgo. Otro avance en este componente es que la Ley N.º 27.287 establece la creación del Centro Nacional de Información en Gestión de Riesgos de Desastres como entidad rectora de capacitación e investigación en materia de GRD y formaliza la red de Organismos Científico-Técnicos para la Gestión Integral del Riesgo (GIRCYT). Asimismo, el Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo sustentable creó la Secretaría de Cambio Climático y Desarrollo Sustentable, cuya tarea es generar mapas de riesgo al cambio climático a nivel nacional e identificar

las zonas vulnerables y con riesgo a los efectos del cambio climático. Adicionalmente como parte de los compromisos asumidos en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, esta Secretaría es responsable de coordinar la elaboración de las Comunicaciones Nacionales, las cuales definen los distintos componentes y metodologías para la elaboración de estudios sobre efectos de cambio climático.

- 2.15 El Banco ha colaborado en el análisis del riesgo de desastres en Argentina mediante la realización del estudio Perfil de Riesgo de Desastres para Argentina, financiado mediante la cooperación técnica RG-T2416, en el que se identificaron a nivel nacional las zonas de mayor riesgo por incendios forestales y sismos, así como se cuantificaron el riesgo del volcán Puyehue y el riesgo por inundaciones en la ciudad de Santa Fe. Asimismo, en el marco de la implementación de la cooperación técnica ATN/OC-16645-AR (ver ¶2.19) se están realizando estudios de riesgos de inundación en dos zonas priorizadas (Lamadrid y Corrientes) que incluirán escenarios de cambio climático. En estos estudios se ha utilizado una metodología moderna de análisis probabilístico del riesgo. El país tiene el desafío de continuar ampliando la cobertura de este tipo de estudios para otros municipios y para los diferentes sectores donde se concentra la infraestructura crítica (aquella que debe funcionar en situaciones de emergencia) ya que son la base para cualquier intervención de mitigación. Es igualmente importante contar con el respaldo normativo para la asignación de las responsabilidades territoriales y sectoriales para la identificación y análisis de los riesgos. El subíndice del iGOPP correspondiente a este componente de política pública tiene un valor al 2016 de apenas 29%, correspondiente a un rango incipiente, y está lejos de la media de la región (30%) y del país líder en este componente (México con 84%).
- 2.16 **Manejo de desastres.** Es el componente de la GRD enfocado en planificar, organizar y poner a prueba los procedimientos y protocolos de respuesta, rehabilitación y reconstrucción de la sociedad en caso de desastre, a fin de garantizar una adecuada y oportuna atención de personas afectadas, normalizar las actividades esenciales en la zona afectada por el desastre, y restablecer las condiciones aceptables y sostenibles de vida mediante la rehabilitación o reconstrucción de los bienes y servicios destruidos, interrumpidos o deteriorados en el área afectada. La SPC cuenta con las responsabilidades expresas en materia de coordinación de recursos humanos y materiales “en las etapas de mitigación, respuesta y reconstrucción”. A nivel de preparativos para la respuesta, uno de los principales avances del país en los últimos años han sido la aprobación de protocolos interinstitucionales de gestión de información para la preparación de emergencias para: (i) la Cuenca del Plata, (II) inundaciones urbanas repentinas, (iii) inundaciones aguas debajo de presas de embalse, y (iv) sismos en el territorio nacional. En el año 2016 con la Ley N.º 27.287 se crean: (i) el SINAGIR, el cual tiene entre sus funciones el manejo de emergencias ante desastres y la recuperación post desastre, y la de establecer los mecanismos de articulación entre organismos a nivel nacional, provincial y municipios, la sociedad civil y los organismos técnicos y de respuesta; y (ii) el FONAE, con el objetivo de financiar y ejecutar las acciones de respuesta gestionadas por la Secretaría Ejecutiva del Consejo Nacional para la Gestión Integral del Riesgo y la Protección Civil.

- 2.17 El mencionado PNRRD tiene como una de sus metas incrementar en forma cualitativa y cuantitativa el nivel de información disponible relacionada con la evaluación de daños post-desastre y población afectada, la cual es indispensable para la adecuación de planes de mitigación y reducción del riesgo. El PNRRD reconoce que aún quedan desafíos en este componente y establece como un eje estratégico la información, educación, comunicación y participación social en la GRD, a fin de generar una cultura de prevención y mitigación de riesgos. Entre las metas incluidas en el plan se destacan: (i) fortalecer los sistemas de alerta temprana local mediante el uso de los canales y tecnologías disponibles; (ii) desarrollar una estrategia de sensibilización sobre la GRD; (iii) incorporar la temática de la GRD en espacios educativos; y (iv) armonizar y difundir los contenidos formativos relacionados con la GRD. Adicionalmente el plan considera necesario realizar capacitaciones en la preparación y respuesta, así como simulacros a nivel provincial. También se menciona la necesidad de fortalecer los organismos de defensa civil a nivel municipal y provincial. El iGOPP cuenta con dos subíndices para este componente de manejo de desastres, uno específico para los preparativos para la respuesta (PR) y otro para la planificación de la recuperación (RC). Dichos subíndices del iGOPP correspondientes a 2016 tienen unos valores de apenas 21% y 7%, correspondientes a un rango incipiente y bajo, respectivamente. Ambos valores son inferiores a la media de la región (41% y 20%, respectivamente) y están muy lejos de los países líderes en estos dos componentes (Perú, 71% en PR y Colombia, 47% en RC).
- 2.18 **Reducción de riesgo de desastres.** Es el componente de la GRD enfocado en minimizar vulnerabilidades y riesgos en una sociedad, para evitar (prevención) o limitar (mitigación) el impacto adverso de amenazas, dentro del amplio contexto del desarrollo sostenible. La Ley N.º 27.287 crea el Fondo Nacional para la Gestión Integral del Riesgo (FONGIR) con el objetivo de financiar las acciones de prevención que son gestionadas por la Secretaría Ejecutiva del Consejo Nacional para la Gestión Integral del Riesgo y la Protección Civil. Los recursos de este Fondo provienen del Presupuesto General de la Nación del año correspondiente. La reglamentación del FONGIR constituye un avance importante en este componente, pues permitirá financiar los proyectos destinados a alcanzar las metas de reducción del riesgo de desastres establecidas en el PNRRD y sus correspondientes Programas Operativos Anuales para la Gestión Integral del Riesgo y la Protección Civil (POAGIR). El fondo no solo financiará el componente de ejecución sino todo el ciclo de vida de los proyectos: formulación, análisis, aprobación y evaluación. El principal desafío de este componente de reducción de riesgos es incrementar el número de gobiernos provinciales que adoptan y aplican planes de reducción del riesgo de desastres en consonancia con sus necesidades y la estrategia nacional y que incluyan en su estructura organizativa un área responsable de la gestión integral del riesgo y la protección civil. Dentro del PNRRD se han considerado principios orientadores de la estrategia de reducción del riesgo de desastres, entre los cuales está el de generar una cultura de prevención a través del desarrollo de estrategias de mitigación y concientización y desarrollar de planes de reducción de riesgos provinciales y/o locales con metas coordinadas y contribuyentes a la estrategia nacional. Se ha fijado como meta en el PNRRD que quince provincias apliquen planes de reducción del riesgo de desastres al 2023 y para el 2019 se hayan realizado al

menos diez planes de ordenamiento local que incorporan consideraciones de riesgo de desastres, para lo cual existe una apreciable coordinación interinstitucional entre la Secretaría de Protección Civil del Ministerio de Seguridad (SPC/MS) y la Secretaría de Planificación Territorial y Coordinación de la Obra Pública /Ministerio del Interior, Obras Públicas y Vivienda. A la fecha ya se ha avanzado en la elaboración de estos planes en diversos municipios de las provincias de Chubut, Corrientes, Salta, Entre Ríos y Córdoba. Adicionalmente en la plantilla genérica para elaborar los planes urbanos municipales se ha incluido un apartado de riesgo con el fin de visibilizar la temática en el caso que el municipio aún no cuente con un mapa de riesgo. Finalmente, esta Secretaría está colaborando en el marco del SINAGIR con el Ministerio de Seguridad para la ejecución de los talleres de mapa de riesgo municipal, que a la fecha se han desarrollado en seis provincias. A nivel de la integración de la reducción del riesgo sísmico en la normatividad sectorial, se cuenta con el reglamento INPRES - CIRSOC 103 que fija las normas para construcciones sismo resistentes y es de aplicación obligatoria en toda obra pública nacional por parte de las autoridades responsables de su proyección, ejecución y control. El reglamento fue aprobado en 1991 y es parte del "Sistema Reglamentario Argentino para las Obras Civiles". Este reglamento define parámetros de diseño especiales para edificaciones indispensables y su última actualización fue en 2016.

- 2.19 La aplicación del iGOPP en 2016 permitió identificar que en Argentina no se cuenta con una normatividad que defina los referentes de riesgo aceptable para al menos 2 amenazas en el país. Tampoco existe normativa que obligue a las entidades públicas a reducir la vulnerabilidad de edificaciones esenciales, indispensables o infraestructura crítica a través de medidas de reforzamiento o sustitución. Además, la asignación de recursos a actividades sectoriales de reducción del riesgo de desastres a través de instrumentos presupuestales es escasa. El subíndice del iGOPP actualizado al 2016 correspondiente a este componente de política pública tiene un valor de 26% (rango incipiente), que es inferior a la media de la región (38%) y está lejos del país líder en este componente (Colombia, 69%).
- 2.20 **Protección financiera de riesgos.** Es el proceso de la GRD que busca la combinación óptima de mecanismos o instrumentos financieros de retención y transferencia del riesgo para poder acceder de manera ex post a recursos económicos oportunos. El objetivo de este componente es mejorar la capacidad de respuesta financiera ante la ocurrencia de desastres (eventos menores y recurrentes y grandes desastres de baja recurrencia) y proteger el balance fiscal del Estado. En lo que respecta a la planificación y gestión financiera de sus pasivos contingentes, la reciente creación de FONAE es un paso importante. Sin embargo, el país carece de una estrategia integral de protección financiera ante los riesgos de desastres. Tampoco se cuenta con instrumentos financieros de cobertura ex ante (crédito contingente o seguro) complementarios al FONAE para cubrir los gastos públicos extraordinarios por emergencias ocasionadas por desastres naturales. El subíndice de Protección Financiera del iGOPP actualizado al 2016 presenta un valor para Argentina de 9%, (rango bajo), el cual es inferior a la media de la región (20%) y está muy lejos del valor del país líder en protección financiera (México, 66%).

- 2.21 Dada la situación fiscal del país, la ocurrencia de un desastre natural de magnitud catastrófica, al constituirse un importante pasivo fiscal contingente, ejercería presiones sobre el gasto público y complicaría los esfuerzos del gobierno de avanzar hacia una posición fiscal más sólida. Por ejemplo, ante la ocurrencia de inundaciones de magnitudes similares a las ocurridas entre 1982 y 1983, la posición fiscal del gobierno podría ser debilitada por los gastos públicos extraordinarios ocasionados por el desastre. Adicionalmente, según análisis realizados por el BID, de ocurrir un terremoto de magnitud 6,6 en la escala de Magnitud de Momento en la Gran Mendoza las pérdidas alcanzarían el 1,9% del PIB de 2017. Debido a la vulnerabilidad del país y la magnitud de las necesidades de financiamiento que podrían surgir ante un evento severo o catastrófico, el gobierno argentino ha solicitado el apoyo del Banco para reducir el impacto negativo de los desastres en las finanzas públicas, a través de un préstamo contingente que le permita disponer rápidamente de recursos financieros líquidos para la atención de emergencias por desastres naturales severos o catastróficos.

D. Acciones del Banco en el Sector

- 2.22 El diseño de la operación tomará en cuenta las experiencias de diversos proyectos de GRD financiados por el Banco. En particular se destacan: (i) Desarrollo del perfil de riesgo de desastres para Argentina, Bolivia y Paraguay (RG-T2416), en estudios de riesgo de inundaciones y deslizamientos; (ii) Proyecto de cooperación técnica “Plan de Gestión Integral de Drenaje y Control de Inundaciones en la Cuenca del Arroyo Medrano (CAM)” (AR-T1158); (iii) Préstamo “Programa de Emergencia para Respuesta Inmediata por las Inundaciones en Argentina” (AR-L1245); (iv) “Gestión de Riesgo ante Desastres en la Provincia de Santa Fe (AR-T1068)”, que apoyó en el diseño de un sistema de alerta temprana, así como en la elaboración de un plan de gestión de riesgos de desastres y una estrategia de comunicación entre autoridad local y los ciudadanos para la Provincia; (v) Programa de Emergencia en Respuesta a la Erupción del Volcán Puyehue (AR-L1134), cuyo objetivo era acelerar la transición de la población afectada por la erupción del volcán hacia la recuperación de sus actividades sociales y económicas regulares; (vi) las operaciones de emergencia de los desastres en la Ciudad de La Plata (AR-T1118), y en la Provincia de Buenos Aires (AR-T1137); y (vii) Cooperación Técnica “Apoyo a la Formulación del Programa de Gestión de Riesgos de Desastres en Provincias y Municipios” (ATN/OC-16645-AR). Su objetivo principal es brindar asistencia técnica para la conceptualización y el diseño de un eventual Programa de Gestión de Riesgo de Desastre a Nivel Provincial y Municipal, contribuyendo a reducir la vulnerabilidad y el riesgo a los impactos negativos asociados a fenómenos climáticos en Argentina, a través de la elaboración de estudios técnicos para el análisis de riesgos climáticos e insumos técnicos y operativos propios de la preparación de dicho programa. Varios de sus productos contribuirán al Programa de Gestión Integral de Riesgos de Desastres Naturales (PGIRDN) de esta Facilidad de Crédito Contingente. En este sentido, la cooperación técnica ATN/OC-16645-AR y esta facilidad son fuertemente complementarias.

III. PROGRAMA DE GESTIÓN INTEGRAL DE RIESGOS DE DESASTRES NATURALES (PGIRDN) DE LA REPÚBLICA ARGENTINA

A. Objetivo y Descripción

- 3.1 El objetivo general del Programa de Gestión Integral de Riesgos de Desastres Naturales (PGIRDN) es apoyar los esfuerzos del Gobierno dirigidos a hacer efectiva su Política Nacional de Gestión de Riesgos. El PGIRDN descansa en estos cinco ejes estratégicos: (i) gobernabilidad y desarrollo del marco rector; (ii) identificación y conocimiento del riesgo; (iii) reducción de riesgos; (iv) manejo de desastres; y (v) gestión financiera de riesgos.
- 3.2 La política nacional de GRD de Argentina aborda los cinco ejes estratégicos requeridos en el PGIRDN (Sección II. B.). Dado los avances y desafíos descritos anteriormente (Sección II. C.) y teniendo en consideración las acciones del Banco en el sector, el Gobierno de Argentina identificó para cada uno de los ejes los objetivos a largo plazo del periodo 2018-2023, y las metas o indicadores (anuales) de corto plazo para el monitoreo regular por parte del Banco (Cuadro 1).

Cuadro 1: Matriz de Indicadores del PGIRDN

Ejes Estratégicos	Metas Generales 2018-2023	Indicador 2019	Responsable
Comprender el riesgo de desastres	Generar información para facilitar la identificación y análisis de los riesgos de desastres.	Publicación de estadísticas de eventos históricos de acceso público mediante la plataforma SINAGIR digital.	Secretaría de Protección Civil del Ministerio de Seguridad (SPC/MS)
	Promover el desarrollo de mapas de riesgo a nivel local en función del manual desarrollado por la SPC.	Difusión del manual a las provincias en el marco del Consejo Federal del SINAGIR.	SPC/MS
		Realización de talleres de capacitación para la preparación de mapas en 100 municipios.	SPC/MS
		20 municipios cuentan con mapas de riesgo.	SPC/MS
	Conformar equipos para elaboración de mapas de riesgo por cada una de las regiones SINAGIR.	Conformación de un equipo para la región Patagonia.	SPC/MS

Ejes Estratégicos	Metas Generales 2018-2023	Indicador 2019	Responsable
Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres	Fortalecer el Sistema Nacional para la Gestión Integral del Riesgo y la Protección Civil mediante la adhesión de provincias (SINAGIR, Ley 27.287).	Adhesión de 17 provincias al SINAGIR.	SPC/MS
		2 reuniones durante el año del Consejo Nacional y del Consejo Federal que conforman el SINAGIR.	SPC/MS
	Implementar el Plan Nacional para la Reducción del Riesgo de Desastres (PNRRD) 2018-2023.	Difusión del PNRRD 2018-2023 a las provincias mediante presentación en el Consejo Federal.	SPC/MS
		Desarrollo de una guía metodológica para promover y asistir el diseño de planes de reducción del riesgo a nivel provincial y local.	SPC/MS
		Establecimiento de líneas de base que permitan en el futuro evaluar el cumplimiento de 3 Metas Generales del PNRRD 2018-2023.	SPC/MS
	Incorporar la perspectiva de género en el marco institucional para la gestión del riesgo de desastres.	Elaboración de informe de lecciones aprendidas para introducir las cuestiones de género en el diseño de las políticas sobre la gestión del riesgo de desastres.	SPC/MS
	Articular el Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático con el Plan Nacional de Reducción del Riesgo de Desastres 2018-2023.	Establecimiento de un mecanismo de articulación y trabajo entre organismos responsables de coordinación de ambos planes y la coordinación de estos con otros ministerios.	SPC/MS

Ejes Estratégicos	Metas Generales 2018-2023	Indicador 2019	Responsable
Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia	Incorporación de consideraciones de riesgo de desastres en la planificación del ordenamiento territorial.	Se han realizado al menos diez (10) planes de ordenamiento local incorporando consideraciones de riesgo de desastres.	Secretaría de Planificación Territorial y Coordinación de la Obra Pública
	Incrementar la cantidad de gobiernos provinciales que adoptan y aplican planes de reducción del riesgo de desastres en consonancia con las estrategias nacionales.	Al menos dos (2) provincias adoptan y aplican planes de reducción del riesgo de desastres en consonancia con las estrategias nacionales.	SPC/MS
Aumentar la preparación para casos de desastre	Fortalecer las capacidades de respuesta de la población en caso de emergencias.	Puesta en funcionamiento de un sistema de alerta temprana mediante la plataforma SINAGIR digital.	SPC/MS
	Reforzar las capacidades institucionales de respuesta y recuperación ante desastres naturales.	Actualización del plan de respuesta ante evento sísmico a nivel nacional.	SPC/MS
		Actualización de 15 protocolos interinstitucionales de gestión de información para diferentes riesgos.	GIRCYT
		Asignación de recursos de acuerdo con lo establecido en la Ley 25.054 para Fortalecer al Sistema Nacional de Bomberos Voluntarios (BBVV), en su carácter de fuerza operativa de la protección civil.	SPC/MS
	Mejorar la evaluación de daños y necesidades posdesastres.	Conformación de 1 equipo a nivel nacional y equipos regionales para la evaluación de daños y necesidades posdesastres.	SPC/MS
		Talleres de capacitación con metodología de CEPAL para organismos nacionales relevantes.	SPC/MS

Ejes Estratégicos	Metas Generales 2018-2023	Indicador 2019	Responsable
Protección Financiera del Riesgo de Desastres	Implementar una estrategia de protección financiera del riesgo de desastres.	Adopción de un instrumento de protección financiera.	Ministerio de Hacienda
		Desarrollo de protocolo de operatividad de Fondo Nacional de Emergencias (FONAE)	SPC/MS

SPC/MS: Secretaría de Protección Civil / Ministerio de Seguridad.

B. Elegibilidad y Validez del PGIRDN

- 3.3 El Banco realizó una misión en junio de 2018, en la cual se trabajó con las contrapartes del gobierno, en definir los indicadores del PGIRDN correspondiente a la facilidad de crédito contingente vigente (AR-O0008) (Cuadro 1).
- 3.4 Considerando los avances significativos del país en la gestión de riesgos de desastres mencionados en la Sección II.C de este anexo, en particular los relacionados con la aprobación la Ley N.º 27.287: Sistema Nacional para la Gestión Integral del Riesgo y la Protección Civil (SINAGIR), su respectiva reglamentación, así como la aprobación del Plan Nacional para la Reducción del Riesgo de Desastres y la actual realización de estudios de riesgo en el marco del proceso de diseño de un eventual programa de reducción riesgos de desastres, el Banco considera que el país cuenta con un PGIRDN satisfactorio y por lo tanto cumple con el requisito planteado en el Documento GN-2502-2. En este sentido, la República Argentina es elegible para acceder a los recursos de financiamiento del Banco provistos a través de la FCC durante los próximos 12 meses a partir de la fecha en que el contrato de préstamo entre en vigencia.

C. Seguimiento

- 3.5 Luego del primer periodo de validez del PGIRDN (ver párrafo 2.1 del Reglamento Operativo), el Banco realizará una evaluación anual del mismo para determinar si está siendo ejecutado de manera satisfactoria, sobre la base de los indicadores establecidos para ese propósito (ver Cuadro 1). Durante la evaluación anual, el Banco y el Prestatario acordarán los indicadores de progreso para los siguientes 12 meses y serán registrados en actas oficiales. La ejecución satisfactoria del PGIRDN permitirá mantener la elegibilidad del país para acceder a los recursos de la FCC hasta que el periodo de desembolso expire. La FCC expira dentro de los cinco (5) años a partir de la fecha en que el contrato entra en vigencia y puede ser renovada por otros cinco (5) años luego de que el Banco reciba una solicitud oficial del Gobierno de Argentina.

En el caso que la evaluación anual no fuese satisfactoria, el Banco seguirá los procedimientos establecidos al efecto en el cuerpo principal del Reglamento Operativo.



Active Portfolio

As Of 06/11/2018

Department: ALL Country Department: CSC Sector: ALL Modality: ESP
 Division: ALL Country: AR Guarantee: CSC Lending Instrument: INV
 Type: LON Fund: ORC Loan Status: Execution
 DI

Active Portfolio - Projects and Loans

Country Dept.	Country	Dept.	Div.	Type	Mod	Project Number	Relation Number	Project Name	Stage	Approval Year	Approval Date	Loan Number	Loan Status	Fund Code	Sector	Current Approved Amount	Disbursed Life Amount	Undisbursed Amount	Committed Amount	Project Available Balance	Original Approved Amount
CSC	AR	CSD	CSD/HUD	LON	ESP	AR-L1179	n/a	Neighborhood Improvement Program Third Individual Operation	DI	2015	14-May-15	3458/OC-AR	DI	ORC	DU-NEI	200,000,000	77,000,000	123,000,000	0	123,000,000	200,000,000
			CSD/RND	LON	ESP	AR-L1067	n/a	Forest Sustainability and Competitiveness Program	DI	2012	28-Nov-12	2853/OC-AR	DI	ORC	PA-FOR	60,000,000	40,050,000	19,950,000	0	19,950,000	60,000,000
					ESP	AR-L1068	n/a	Program for Rural Development and Family Agriculture, PRODAF	DI	2012	21-Jun-12	2740/OC-AR	DI	ORC	AG-DEV	30,000,000	20,870,000	9,130,000	0	9,130,000	30,000,000
					ESP	AR-L1140	n/a	Sustainable Development Tourism Sector in Salta Province	DI	2012	07-Nov-12	2835/OC-AR	DI	ORC	TU-DES	34,000,000	20,263,780.64	13,736,219.36	1,865,673.85	11,870,545.51	34,000,000
					ESP	AR-L1159	n/a	Sustainable Fishery Development Program	DI	2014	23-Jul-14	3255/OC-AR	DI	ORC	AG-DEV	30,000,000	26,376,924	3,623,076	0	3,623,076	30,000,000
					ESP	AR-L1198	n/a	Provincial Agricultural Services Program - PROSAP IV	DI	2016	17-Nov-16	3806/OC-AR	DI	ORC	AG-AGB	100,000,000	15,000,000	85,000,000	0	85,000,000	100,000,000
		IFD	IFD/CMF	LON	ESP	AR-L1154	n/a	Competitiveness of Regional Economies	DI	2014	21-May-14	3174/OC-AR	DI	ORC	PS-EMP	200,000,000	70,000,000	130,000,000	0	130,000,000	200,000,000
			IFD/CTI	LON	ESP	AR-L1156	n/a	Science and Technology Scholarships - Program BEC AR	DI	2013	13-Nov-13	3066/OC-AR	DI	ORC	ST-HRD	24,000,000	13,801,290.79	10,198,709.21	0	10,198,709.21	24,000,000
					ESP	AR-L1157	n/a	Program for the Technological Development of Mendoza	DI	2014	14-May-14	3169/OC-AR	DI	ORC	PS-PYM	50,000,000	31,653,098.36	18,346,901.64	0	18,346,901.64	50,000,000
					ESP	AR-L1181	n/a	Technological Innovation Program IV	DI	2015	25-Jun-15	3497/OC-AR	DI	ORC	ST-RDI	150,000,000	115,000,000	35,000,000	0	35,000,000	150,000,000
					ESP	AR-L1252	n/a	Technological Innovation Program V	DI	2017	07-Apr-17	4025/OC-AR	DI	ORC	ST-RDI	100,000,000	40,000,000	60,000,000	0	60,000,000	100,000,000
			IFD/FMM	LON	ESP	AR-L1149	n/a	MULTISECTORIAL PREINVESTMENT PROGRAM IV (CCLIP)	DI	2012	26-Nov-12	2851/OC-AR	DI	ORC	RM-PUB	20,000,000	16,000,000	4,000,000	0	4,000,000	20,000,000
					ESP	AR-L1248	n/a	Provincial Management Strengthening Program	DI	2016	05-Dec-16	3835/OC-AR	DI	ORC	RM-DES	120,000,000	15,500,000	104,500,000	0	104,500,000	120,000,000
			IFD/ICS	LON	ESP	AR-L1127	n/a	Program for Strengthen. Provincial. Inst & Fiscal Managem. Stage II (PROFIP II)	DI	2012	06-Jul-12	2754/OC-AR	DI	ORC	RM-DES	36,000,000	33,988,911.17	2,011,088.83	0	2,011,088.83	36,000,000
					ESP	AR-L1247	n/a	Program for Institutional Strengthening of the Ministry of Finance	DI	2016	28-Sep-16	3759/OC-AR	DI	ORC	RM-PUB	13,000,000	3,974,308.69	9,025,691.31	0	9,025,691.31	13,000,000
					ESP	AR-L1255	n/a	Federal Security Program	DI	2017	29-Jun-17	4113/OC-AR	DI	ORC	IS-SEC	25,000,000	3,663,750	21,336,250	0	21,336,250	25,000,000
					ESP	AR-L1266	n/a	*Program to Strengthen the Statistical Capacity of Argentina's National Statistics and Census Institute (INDEC)	DI	2017	02-Aug-17	4243/OC-AR	DI	ORC	RM-CEN	50,000,000	2,400,000	47,600,000	0	47,600,000	50,000,000
		INE	INE/ENE	LON	ESP	AR-L1079	n/a	Supply Elec. to Country's Regions under Federal Electricity Transmission Plan	DI	2011	11-Jan-11	2514/OC-AR	DI	ORC	EN-D&T	120,000,000	115,000,000	5,000,000	0	5,000,000	120,000,000
			INE/TSP	LON	ESP	AR-L1131	n/a	Infraestructura Vial Productiva II	DI	2011	30-Nov-11	2655/OC-AR	DI	ORC	TR	200,000,000	166,831,895	33,168,105	0	33,168,105	200,000,000
					ESP	AR-L1158	n/a	Railroad Gral Roca Improvement Program - Constitución - La Plata Line	DI	2013	12-Sep-13	2982/OC-AR	DI	ORC	TR	300,000,000	207,380,804.56	92,619,195.44	0	92,619,195.44	300,000,000
					ESP	AR-L1199	n/a	Program to Expand Capacity and Road Safety on Integration Road Corridors	DI	2016	05-Dec-16	3836/OC-AR	DI	ORC	TR-VSE	300,000,000	100,000,000	200,000,000	0	200,000,000	300,000,000

			INE/WSA	LON	ESP	AR-L1031	n/a	CCLIP: Water and Sanitation for Small Communities	DI	2007	05-Sep-07	1895/OC-AR	DI	ORC	AS	120,000,000	105,753,203.45	14,246,796.55	0	14,246,796.55	120,000,000
					ESP	AR-L1084	n/a	Water and Sanitation Program for Urban and Suburban Centers (PpYS)	DI	2010	07-Jul-10	2343/OC-AR	DI	ORC	AS	200,000,000	184,086,650.41	15,913,349.59	0	15,913,349.59	200,000,000
					ESP	AR-L1162	n/a	Water and Sanitation Program for Metropolitan Areas	DI	2015	23-Apr-15	3451/OC-AR	DI	ORC	AS-AGU	200,000,000	50,000,000	150,000,000	0	150,000,000	200,000,000
					ESP	AR-L1195	n/a	WATER AND SANITATION PROGRAM FOR THE BUENOS AIRES METROPOLITAN AREA AND CONURBATION	DI	2016	09-Sep-16	3733/OC-AR	DI	ORC	AS-AGR	320,000,000	59,500,000	260,500,000	0	260,500,000	320,000,000
		INT	INT/TIN	LON	ESP	AR-L1251	n/a	Program for Implementation of the National System for the Argentine International Trade Single Window	DI	2016	12-Dec-16	3869/OC-AR	DI	ORC	TD-TFL	73,600,000	1,400,000	72,200,000	0	69,400,000	73,600,000
		SCL	SCL/EDU	LON	ESP	AR-L1180	n/a	Quality and Equity of Education: Promedu IV-	DI	2015	07-May-15	3455/OC-AR	DI	ORC	ED-SEC	200,000,000	90,000,000	110,000,000	0	110,000,000	200,000,000
			SCL/SPH	LON	ESP	AR-L1196	n/a	MULTIPHASE PRIMARY HEALTH CARE PROGRAM FOR MANAGING CHRONIC NONCOMMUNICABLE DISEASES	DI	2016	19-Oct-16	3772/OC-AR	DI	ORC	SA-DPC	100,000,000	15,284,850.97	84,715,149.03	0	84,715,149.03	100,000,000
					ESP	AR-L1254	n/a	Program to Support the National Early Childhood Plan and the Policy for Universalization of Early Childhood Education	DI	2017	12-Jul-17	4229/OC-AR	DI	ORC	IS-ECD	200,000,000	2,035,000	197,965,000	0	197,965,000	200,000,000
					Count of Projects: 29											3,575,600,000	1,642,814,468.04	1,932,785,531.96	1,865,673.85	1,928,119,858.11	3,575,600,000

Data: Real-Time

Source: Convergence

Desarrollado por ITE/ISS