

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

El desempeño acumulado del proyecto es satisfactorio. Al momento las actividades han logrado impactar sobre 4.725 beneficiarios: 1.976 beneficiarios directos y 2.749 beneficiarios indirectos (pequeños productores/artesanos/emprendedores que están articulados con la empresa ancla bajo la misma modalidad); cumpliendo de ésta manera el 97% de la meta, lo que indica un escenario optimista para lograr los resultados esperados.

Contamos con 8 empresas atendidas: 3 Subproyectos se encuentran en proceso de cierre; 5 subproyectos se encuentran en implementación. Adicionalmente contamos con dos iniciativas adicionales: Cervecería Nacional y Palmar del Río, las mismas que esperamos iniciar el siguiente semestre. Al final del proyecto esperaríamos contar con 10 empresas que hayan implementado Negocios Inclusivos.

En referencia a Cervecería Nacional, no se logró arrancar el sub proyecto original (tiendas eficientes) debido al conflicto legal/político que atraviesa. Sin embargo, se ha llegado a un acuerdo con CN para implementar un nuevo subproyecto de corto plazo: identificación de pymes vulnerables en su cadena de abastecimiento.

No se reportan retrasos en el cumplimiento de los hitos. Durante la ejecución restante, queda pendiente la realización de la sistematización de casos, realizar un taller de intercambio de experiencias sobre metodologías de transferencia de tecnología, continuar con la difusión de los resultados y finalizar la ejecución de todos los subproyectos.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

El desempeño semestral del proyecto es satisfactorio. Durante el semestre reportado, la Unidad Ejecutora se enfocó en realizar actividades de difusión. Se contrató la elaboración de un video informativo y promocional, participamos en el CSR Americas en Paraguay y se colaboró con boletines de prensa en la revista MICAmericas, boletín del proyecto y prensa local.

Se desarrolló una metodología para los talleres de sostenibilidad. Se realizaron 3 talleres. Se iniciaron las coordinaciones para realizar las auditorías financieras de los subproyectos que van concluyendo. Se espera realizar en el siguiente periodo los talleres de sostenibilidad de Pronaca y SLF.

El único retraso relevante fue la implementación de las actividades con Cervecería Nacional, por ésta razón buscamos nuevas alternativas de subproyectos, de los cuales fue seleccionada Palmar del Río. Esperamos que ambas iniciativas arranquen en el siguiente semestre.

Además, se dará énfasis en la contratación de un consultor que sistematice las experiencias para editar e imprimir una publicación con las lecciones aprendidas más relevantes durante la ejecución del proyecto. Realizaremos un Intercambio de Experiencias donde se puedan compartir las mejores prácticas sobre transferencia de tecnología en campo, entre los diferentes subproyectos del sector agrícola. Continuaremos con la ejecución de los subproyectos, promoviendo y fortaleciendo las Unidades de Negocios Inclusivos en las empresas participantes.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

| Indicadores | Linea de base | Intermedio 1 | Intermedio 2 | Intermedio 3 | Planeado | Logrado | Estado |
|--|--|---------------|---------------|--------------|------------------|------------------|------------|
| Propósito: Impulsar la implementación de negocios inclusivos por parte del sector privado a través de la incorporación de la población de menores recursos en su cadena de valor. | P.1.1 Número de pequeños productores y trabajadores que participan en las cadenas de provisión de las empresas ancla, han incrementado sus ingresos diarios en un 25%, en comparación con la línea de base. | 0 Feb 2008 | | | 4850 Ago 2012 | 4725 Jun 2011 | |
| | P.1.2 Porcentaje de incremento en nivel de provisión de las empresas ancla participantes, en contraste con la línea de base proveniente de NI. | 0 Feb 2008 | | | 10 Ago 2012 | 76 Jun 2011 | |
| | P.1.3 Empresas adicionales a las ya participantes, han iniciado o implementan NI dentro de su cadena de valor. | 0 Feb 2008 | | | 6 Ago 2012 | 8 Jun 2011 | |
| | C1.1.1 Consultores/asesores han sido capacitados y calificados en el desarrollo e implementación de NI. | 0 | | | 30 Feb 2009 | 58 Mar 2010 | Finalizado |
| | C1.1.2 Mecanismos de provisión de servicios (en áreas de financiamiento, asistencia técnica, transferencia de tecnología, innovación y/o seguros), se han puesto en funcionamiento para facilitar el desarrollo e implementación de NI en las cadenas de valor de las empresas ancla participantes. | 0 | | | 2 Ene 2011 | 2 Dic 2010 | Finalizado |
| | C1.1.3 Entidades están capacitadas para operar mecanismos de resolución de conflictos alternativos que garanticen equidad en la relación comercial de la empresa con los pequeños productores. | 0 | | | 8 Feb 2009 | 10 Jun 2010 | Finalizado |
| Componente 1: Desarrollo de capacidades locales para la implementación de negocios inclusivos. Peso: 6% Clasificación: Muy Satisfactorio | C1.1.4 Miembros de la alta gerencia de seis empresas participantes han sido capacitados en NI. | 0 | | | 10 Feb 2009 | 22 Jun 2010 | Finalizado |
| | C2.1.1 Planes de Negocios detallados y validados con las empresas y el Organismo Ejecutor, listos para ser implementados. | 0 | 4 Nov 2010 | | 7 Feb 2012 | 8 Jun 2011 | Finalizado |
| | C2.1.2 Subproyectos están siendo implementados. | 0 | 4 Feb 2009 | | 7 Feb 2010 | 8 Jun 2011 | En curso |
| | C2.1.3 De los subproyectos han sido terminados de ejecutar. | 0 | 4 | | 7 | 4 | En curso |
| Componente 2: Implementación de negocios inclusivos en torno a empresas ancla comprometidas. Peso: 89% | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--------------|---|---|----------|--|--|----------|----------|------------|
| Clasificación: Muy Satisfactorio | C2.14 | Se cuenta con información necesaria del sistema de seguimiento y evaluación para poder sistematizar la información del Proyecto. | 0 | Jun 2011 | | | Ago 2012 | Jun 2011 | Finalizado |
| | | | | | | | 1 | 1 | |
| Componente 3: Sistematización y difusión de los resultados. Peso: 5% Clasificación: Muy Satisfactorio | C3.11 | Empresas nuevas han manifestado su interés de participar en el desarrollo de NI. | 0 | | | | 4 | 8 | Finalizado |
| | C3.12 | Iniciativas de políticas públicas que promueven y favorecen el desarrollo e implementación de NI, han sido implementadas. | 0 | | | | Feb 2010 | Jun 2011 | Finalizado |
| | | | | | | | 2 | 2 | |
| | C3.13 | Material de divulgación de casos y lecciones aprendidas en una publicación y un video que se compartirá en un evento a nivel nacional e internacional, ha sido sistematizado y consolidado. | 0 | | | | Ago 2010 | Dic 2010 | Finalizado |
| | | | | | | | 1 | 2 | |
| | C3.14 | Evento internacional realizado, con 200 participantes ha sido realizado para compartir los logros y desafíos del modelo de intervención de NI. | 0 | | | | Ago 2012 | Jun 2011 | Finalizado |
| | | | | | | | 1 | 2 | |
| | C3.15 | Empresas se han destacado por su trabajo en el desarrollo e implementación de NI. | 0 | | | | Ago 2012 | Jun 2011 | Finalizado |
| | | | | | | | 3 | 3 | |
| | C3.16 | Eventos internacionales en los que el modelo de NI ha sido presentado. | 0 | | | | Ago 2012 | Jun 2011 | Finalizado |
| | | | | | | | 4 | 4 | |

| Hitos | Planeado | Fecha de cumplimiento | Logrado | Fecha alcanzada | Estado |
|---|----------|-----------------------|---------|-----------------|---------------|
| H0 Condiciones previas | 2 | Ago 2008 | 2 | Jun 2008 | Logrado |
| H1 Metodología de implementación de NI desarrollada | 1 | Jul 2009 | 1 | Jul 2009 | Logrado |
| H2 Al menos cuatro planes de negocios formulados y aprobados | 4 | Ago 2009 | 7 | Dic 2010 | Logrado |
| H3 Metodología de capacitación de Negocio Inclusivo para capacitadores desarrollada | 1 | Nov 2009 | 1 | Nov 2009 | Logrado |
| H4 Al menos siete planes de negocios Formulados y aprobados | 7 | Ene 2010 | 7 | Jun 2010 | Logrado tarde |
| H5 Al menos 50 participantes capacitados en NI | 50 | Ene 2010 | 58 | Ene 2010 | Logrado |
| H6 Al menos una iniciativa de políticas públicas que promueva y favorezca el desarrollo e implementación de NI | 1 | May 2010 | 2 | Dic 2010 | Logrado tarde |
| H7 Al menos un evento de difusión realizado | 1 | Oct 2010 | 6 | Dic 2010 | Logrado |
| H8 [*] Al menos 2 mecanismos de servicios desarrollados que faciliten la implementación de NI | 2 | Ene 2011 | 2 | Ene 2011 | Logrado |
| H9 [*] Al menos un sub proyecto terminado | 1 | Jun 2011 | 3 | Jun 2011 | Logrado |
| H10 Al menos cuatro eventos de difusión realizado | 4 | Ene 2012 | 6 | Dic 2010 | Logrado |
| H11 [*] Al menos siete estudios de caso de los sub proyectos de NI | 7 | Ago 2012 | | | |
| H12 [*] Al menos siete sub proyectos terminado | 7 | Ago 2012 | | | |

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO*[No se reportaron factores para este período]***SECCIÓN 4: RIESGOS****RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

| | Nivel | Acción de mitigación | Responsable |
|--|-------|---|------------------------------------|
| 1. Cambio climático afecta la producción agrícola y en consecuencia los créditos otorgados a los pequeños agricultores | Medio | Fomentar el uso de seguros agrícolas. Ampliar las zonas de cultivo en diferentes regiones del país | Unidad Ejecutora y Empresas Anclas |
| 2. Débil estructura organizativa de pequeños productores de la BoP. | Medio | Se aumenta la probabilidad. La falta de un buen nivel asociativo de la BdP dificulta la implementación de los negocios inclusivos. Existen casos aislados de asociones que no trasladan los beneficios económicos de los Negocios Inclusivos a los agremiados. | Unidad Ejecutora y Empresas Anclas |
| 3. Dificultades para contratar servicios de calidad a costos competitivos para la implementación de los PNI. | Medio | Se han modificado y reprogramado actividades, de tal manera de que los montos interesen a Proveedores de Servicios de mayor nivel Se ha bajado la probabilidad porque se han identificado y calificado nuevos proveedores de servicios. Continuar la identificación y calificación de proveedores. Continuar con el seguimiento para garantizar la calidad de los productos entregados. Continuar asesorando a las empresas anclas para que fortalezcan sus mecanismos de contratación externa. | Unidad Ejecutora y Empresas Anclas |
| 4. Dificultades para articular otros actores relevantes para el éxito de los PNI. | Medio | Trabajo conjunto con otras organismos de financiamiento, especialmente crédito y seguros, para garantizar su acceso a los pequeños proveedores. Identificar proyectos y servicios complementarios para mitigar el riesgo. Incluir en los nuevos planes de negocios actividades relacionadas con la identificación de necesidades de crédito de los NIs y articulación con potenciales actores de servicios financieros. Vemos que existe interés de los proveedores de servicios financieros, sin embargo se presentan todavía dificultades en la articulación | Unidad Ejecutora y Empresas Anclas |
| 5. Empresas encuentran dificultad en monitorear y evaluar asistencia técnica externa | Bajo | Capacitar a las empresas en el manejo de los técnicos externos Establecer indicadores cuantitativos para medir la efectividad de los técnicos | Unidad Ejecutora y Empresas Anclas |
| NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Medio NÚMERO TOTAL DE RIESGOS: 10 RIESGOS VIGENTES: 7 RIESGOS NO VIGENTES: 2 RIESGOS MITIGADOS: 1 | | | |

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: MP - Muy Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Con el fin de recatar de mejor manera las experiencias de cada empresa en la implementación de Negocios Inclusivos, se vió la necesidad de realizar Talleres de Sostenibilidad individuales para cada empresa. Para éste efecto, se desarrollo una metodología sencilla para conducir los talleres y al momento, se han realizado 3 talleres: COLINEAL, FLORALP e ILE. Para el siguiente periodo se espera realizar los talleres de sostenibilidad de PRONACA y SUPERMAXI. Algunas de las actividades comunes que las empresas plantearon para garantizar la sostenibilidad de los Negocios Inclusivos fueron: Crear Unidades de Negocios Inclusivos dentro de la compañía, que velen por la inserción de pequeños productores en la cadena de abastecimiento y que pcoordinen las siguientes actividades:

(1) Realizar actividades periódicas de confraternidad entre empresa y pequeños proveedores para mantener la relación de confianza (2) Mantener el técnico de campo (3) Continuar con las capacitaciones a través de los fomentadores con las metodologías desarrolladas (4) Articular otros servicios para la BdP: crédito, compras conjuntas (5) Fortalecer la asociatividad (6) Continuar con la formalidad de los contratos

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

| | Relativa a | Autor |
|---|----------------|--------------------|
| 1. Fortalecer una Unidad de Negocios Inclusivos dentro de cada empresa, es de vital importancia para garantizar la sostenibilidad de las iniciativas, mejorarlas y replicarlas | Sustainability | Vélez, Lissy Karen |
| 2. Las empresas viven diferentes etapas durante el diseño, implementación y evaluación de los negocios inclusivos. Sus necesidades van cambiando y como Unidad Ejecutora nos ha tocado entender y adaptarnos a las necesidades de las empresas, sin perder de vista la finalidad del proyecto, que es la mejora de ingresos en la BdP. (Caso Cervecería Nacional) | Sustainability | Vélez, Lissy Karen |
| 3. En el Subproyecto de COLINEAL, pudimos apreciar que el diseño del subproyecto fue probablemente sobredimensionado. Algunas actividades quedaron sin ejecutarse, sin embargo la práctica de Negocios Inclusivos había sido adoptada por la empresa | Design | Vélez, Lissy Karen |