

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

URUGUAY

PROGRAMA DE DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN FISCAL Y DE SERVICIOS SUBNACIONALES (UR-L1164)

SEGUNDA OPERACIÓN INDIVIDUAL BAJO LA LÍNEA DE CRÉDITO CONDICIONAL PARA PROYECTOS DE INVERSIÓN (CCLIP) PROGRAMA DE DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN FISCAL Y DE SERVICIOS SUBNACIONALES (UR-O1148)

PROPUESTA DE PRÉSTAMO

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Juan Luis Gómez Reino, Jefe de Equipo; Zoila Cristina Llempen, Jefa de Equipo Alterna, Axel Radics, Anastasiya Yarygina, Leslie Elizabeth Harper, Mariana Canillas y Carmen Montesinos (IFD/FMM); Juan Manuel Casalino (LEG/SGO); Federico Brusa (CSD/CCS); José Alejandro Martínez (SPD/SDV); Verónica Adler (CSD/HUD); Heidi Fishpaw (VPS/ESG); Allizon Patricia Milicich y Emilie Chapuis (VPC/FMP); Claudia Piras (SCL/GDI); y Viviana Vina (CSC/CUR).

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento se divulga al público de forma simultánea a su distribución al Directorio Ejecutivo del Banco. El presente documento no ha sido aprobado por el Directorio. Si el Directorio lo aprueba con modificaciones, se pondrá a disposición del público una versión revisada que sustituirá y reemplazará la versión original.

ÍNDICE

RESUMEN DEL PROYECTO	1
I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y RESULTADOS.....	2
A. Antecedentes, problemática, y justificación	2
B. Objetivo, componentes y costo	9
C. Alineación estratégica	11
D. Análisis de viabilidad	12
II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS	13
A. Instrumentos de financiamiento	13
B. Riesgos ambientales y sociales	14
C. Riesgos fiduciarios	15
D. Otros riesgos y temas clave	15
III. ESQUEMA DE EJECUCIÓN Y DE MONITOREO DE EVALUACIÓN DE RESULTADOS	16
A. Esquema de ejecución	16
B. Esquema de monitoreo y evaluación de resultados	20

ANEXOS	
Anexo I	Matriz de Efectividad en el Desarrollo (DEM) - Resumen
Anexo II	Matriz de Resultados
Anexo III	Acuerdos y Requisitos Fiduciarios

ENLACES ELECTRÓNICOS	
EE#1	<u>Plan de Ejecución del Proyecto</u>
EE#2	<u>Resumen de la Revisión Ambiental y Social</u>
EE#3	<u>Plan de Monitoreo y Evaluación (PME)</u>
EE#4	<u>Análisis de Viabilidad Técnica</u>
EE#5	<u>Análisis de Viabilidad Económica</u>
EE#6	<u>Análisis de Cambio Climático</u>
EE#7	<u>Reglamento Operativo del Programa (ROP)</u>

ABREVIATURAS	
AI	Asignación Inicial
BCU	Banco Central del Uruguay
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BGG	Brecha Global de Género
CC	Cambio Climático
CCLIP	Línea de Crédito Condicional para Proyectos de Inversión
CEPAL	Comisión Económica Para América Latina
CGN	Contaduría General de la Nación
CO	Capital Ordinario
EASE	Evaluación Ambiental y Social Estratégica
ENIG	Estrategia Nacional para la Igualdad de Género
ESRS	Resumen de la Revisión Ambiental y Social
FC	Fondo Concursable
GD	Gobierno Departamental
GSN	Gobierno Subnacional
GyD	Género y Diversidad
MPAS	Marco de Política Ambiental y Social
MR	Matriz de Resultados
OE	Organismo Ejecutor
OPP	Oficina de Planeamiento y Presupuesto
OTU	Observatorio Territorio Uruguay
PA	Planes de Adquisiciones
PAAS	Plan de Acción Ambiental y Social
PACI	Plataforma de Evaluación de Capacidad Institucional
PCR	Informe de Terminación del Proyecto
PGASE	Plan de Gestión Ambiental y Social Estratégico
PIB	Producto Interno Bruto
PME	Plan de Monitoreo y Evaluación
PNA-ciudades	Plan Nacional de Adaptación a la Variabilidad y el Cambio Climático en Ciudades e Infraestructuras
POM	Programa de Obras Municipales
ROP	Reglamento Operativo del Programa
RUNAEV	Registro Único de Alimentos Empresas y Vehículos
SIFI	Sistema de Información Financiera Integrada
SNIP	Sistema Nacional de Inversión Pública
SUCIVE	Sistema Único de Cobro del Impuesto Vehicular
TCR	Tribunal de Cuentas
TIC	Tecnologías de la Información y la Comunicación
TOCAF	Texto Ordenado de Contabilidad y Administración Financiera
UC	Unidad Coordinadora

RESUMEN DEL PROYECTO
URUGUAY
PROGRAMA DE DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN FISCAL Y DE SERVICIOS
SUBNACIONALES
(UR-L1164)

SEGUNDA OPERACIÓN INDIVIDUAL BAJO LA LÍNEA DE CRÉDITO CONDICIONAL PARA PROYECTOS DE INVERSIÓN (CCLIP). PROGRAMA DE DESARROLLO Y FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN FISCAL Y DE SERVICIOS SUBNACIONALES (UR-O1148)

Términos y Condiciones Financieras				
Prestatario: República Oriental del Uruguay			Facilidad de Financiamiento Flexible ^(a)	
Organismo Ejecutor (OE): Prestatario por intermedio de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP)			Plazo de amortización:	24,5 años
Modalidad de Préstamo: Préstamo de inversión específica			Periodo de desembolso:	5 años
			Periodo de gracia:	6 años ^(b)
Fuente	Monto (US\$)	%	Tasa de interés:	Basada en SOFR
BID (Capital Ordinario):	90.000.000	83	Comisión de crédito:	^(c)
			Comisión de inspección y vigilancia:	^(c)
Local:	18.000.000	17	Vida Promedio Ponderada (VPP):	15,25 años
Total:	108.000.000	100	Moneda de aprobación:	Dólares de los Estados Unidos de América
Esquema del Proyecto				
<p>Objetivo de la CCLIP: Mejorar la gestión fiscal y de la inversión pública de los Gobiernos Departamentales (GD).</p> <p>Objetivo de la segunda operación: El objetivo general de desarrollo para la segunda operación de la CCLIP es mejorar la gestión fiscal y de la inversión pública de los GD. Los objetivos específicos de desarrollo son: (i) fortalecer la gestión financiera contable departamental; (ii) mejorar la eficiencia de la gestión de servicios públicos a través de su digitalización; y (iii) facilitar el acceso a infraestructura pública sostenible e inclusiva.</p> <p>Condiciones contractuales especiales previas al primer desembolso del financiamiento: Antes del primer desembolso de recursos del préstamo, el Prestatario, a través del OE, deberá presentar evidencia de: (i) la aprobación y entrada en vigencia del Reglamento Operativo del Programa, en los términos y condiciones previamente acordados con el Banco; y (ii) la designación en el OE del personal principal conformado, por al menos, los coordinadores necesarios para el programa (¶3.9). Véase las condiciones contractuales especiales previas al primer desembolso de carácter ambiental y social en el Anexo B del Resumen de la Revisión Ambiental y Social (ESRS).</p> <p>Condición contractual especial de ejecución: Antes del inicio de la ejecución de las actividades y obras de los Componentes 1 y 2 a cargo de un GD, el Prestatario, a través del OE, deberá presentar evidencia de la suscripción y entrada en vigencia del correspondiente Convenio Marco de Adhesión mencionado en el ¶3.3, en los términos y condiciones previamente acordados con el Banco (¶3.10). Véase las condiciones contractuales especiales previas a la ejecución de carácter ambiental y social en el Anexo B del ESRS.</p>				
Excepciones a las políticas del Banco: Ninguna.				
Alineación Estratégica				
Desafíos ^(d) :	SI <input type="checkbox"/> PI <input checked="" type="checkbox"/> EI <input type="checkbox"/>			
Temas Transversales ^(e) :	GE <input checked="" type="checkbox"/> y DI <input checked="" type="checkbox"/>		CC <input checked="" type="checkbox"/> y ES <input checked="" type="checkbox"/>	IC <input checked="" type="checkbox"/>
Objetivos de Desarrollo Sostenible ^(f) :	ODS1 <input type="checkbox"/> ODS2 <input type="checkbox"/> ODS3 <input type="checkbox"/> ODS4 <input type="checkbox"/> ODS5 <input type="checkbox"/> ODS6 <input type="checkbox"/> ODS7 <input type="checkbox"/> ODS8 <input type="checkbox"/> ODS9 <input type="checkbox"/> ODS10 <input type="checkbox"/> ODS11 <input type="checkbox"/> ODS12 <input checked="" type="checkbox"/> ODS13 <input checked="" type="checkbox"/> ODS14 <input type="checkbox"/> ODS15 <input type="checkbox"/> ODS16 <input checked="" type="checkbox"/> ODS17 <input checked="" type="checkbox"/>			

^(a) Bajo los términos de la Facilidad de Financiamiento Flexible (documento FN-655-1) el Prestatario tiene la opción de solicitar modificaciones en el cronograma de amortización, así como conversiones de moneda, de tasa de interés, de productos básicos y protección contra catástrofes. En la consideración de dichas solicitudes, el Banco tomará en cuenta aspectos operacionales y de manejo de riesgos.

^(b) Bajo las opciones de reembolso flexible de la Facilidad de Financiamiento Flexible (FFF), cambios en el periodo de gracia son posibles siempre que la Vida Promedio Ponderada (VPP) Original del préstamo y la última fecha de pago, documentadas en el contrato de préstamo, no sean excedidas.

^(c) La comisión de crédito y la comisión de inspección y vigilancia serán establecidas periódicamente por el Directorio Ejecutivo como parte de su revisión de los cargos financieros del Banco, de conformidad con las políticas correspondientes.

^(d) SI (Inclusión Social e Igualdad); PI (Productividad e Innovación); y EI (Integración Económica).

^(e) GE (Equidad de Género) y DI (Diversidad); CC (Cambio Climático) y ES (Sostenibilidad Ambiental); y IC (Capacidad Institucional y Estado de Derecho).

^(f) ODS (Objetivo de Desarrollo Sostenible). Para mayor información sobre los ODS ingrese a [este enlace](#) y para consultar la Metodología del Grupo BID para la Clasificación de Proyectos Según los ODS, ingrese a [este enlace](#).

I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO Y RESULTADOS

A. Antecedentes, problemática, y justificación

- 1.1 **Antecedentes.** El Gobierno de la República Oriental de Uruguay solicitó al Banco una Línea de Crédito Condicional para Proyectos de Inversión (CCLIP), por US\$300 millones, para el Programa de Desarrollo y Fortalecimiento de la Gestión Fiscal y de Servicios Subnacionales ([UR-O1148](#)), y así apoyar de manera gradual y sostenida el fortalecimiento de las capacidades de sus Gobiernos Departamentales (GD), aprobada en 2016¹. La presente es la segunda operación de dicha CCLIP². La primera operación, aprobada en 2016 por US\$75 millones, se encuentra en ejecución, con un porcentaje de desembolsos del 63% ([3792/OC-UR](#))³. La línea CCLIP se construye sobre una historia de más de 38 años de programas del Banco en Uruguay en fortalecimiento de las capacidades de gestión pública subnacional y financiamiento de inversiones estratégicas de los GD⁴.
- 1.2 La CCLIP UR-O1148 está diseñada para contribuir a la mejora de la gestión fiscal y de la inversión pública en GD. Con la primera operación de la CCLIP se avanzó en la implementación del Sistema de Información Financiera Integrada (SIFI) en diez intendencias y se espera implementar en seis más durante lo que resta del programa. El SIFI ha facilitado la sistematización de procesos y mejorado la calidad de la información y la velocidad con la que se genera. Se ha avanzado con la digitalización de las normativas departamentales, y se implementan 35 proyectos de inversión (11 finalizados, 12 en ejecución y 12 programados). Sin embargo, si bien se han obtenido avances significativos en la primera operación, los GD aún presentan deficiencias en gestión fiscal. Las principales causas que afectan negativamente la capacidad de los GD para reducir sus déficits primarios incluyen aspectos que abarcan toda la gestión de gastos, ingresos y deuda.
- 1.3 Uruguay se constituye en 19 departamentos (incluyendo Montevideo) y 112 municipios. En términos fiscales, los gastos de los Gobiernos Subnacionales (GSN) representaron en 2019 el 10,4% del gasto del gobierno general, o un 3,8% del Producto Interno Bruto (PIB)⁵. Los ingresos subnacionales representaron en 2019 el 10,1% de los ingresos del gobierno general, equivalente al 3,3% del PIB. El nivel departamental de gobierno es el más relevante a nivel subnacional, representando más del 90% del gasto subnacional. Los GSN de Uruguay ejecutan alrededor del 30% de la inversión pública consolidada, equivalente a un 0,7% del PIB; a su vez, el gasto en inversión de los GSN representa alrededor del 16% de su gasto total, nivel que es bajo considerando que el promedio para la región es casi el doble (31%).

¹ Aprobada por el Directorio Ejecutivo del Banco mediante Resolución DE-89/16. El acuerdo de otorgamiento de la CCLIP fue suscrito entre el Banco y la República Oriental del Uruguay el 6 de julio de 2017.

² Se anticipa que la línea tendrá cuatro operaciones, bajo la modalidad MM-I.

³ Aprobada por el Directorio Ejecutivo del Banco mediante Resolución DE-90/16. El respectivo contrato de préstamo ([3792/OC-UR](#)) fue suscrito entre el Banco y la República Oriental del Uruguay el 6 de julio de 2017.

⁴ [Grafe y Radics \(2020\)](#) documentan la historia, logros y lecciones de préstamos del Banco en el sector.

⁵ Esta sección se nutre de datos del Panorama de las relaciones fiscales entre niveles de gobierno de países de América Latina y el Caribe (Radics, A., Perez, N.; Ruelas, I.; y Vazquez, F., 2022).

- 1.4 **Problemática.** El advenimiento del COVID-19, como en el resto de la región, tuvo efectos importantes en las finanzas públicas tanto del gobierno central, como de los GD de Uruguay, incrementando la demanda en la prestación de servicios públicos de emergencia en un contexto de reducción de ingresos públicos derivados de la caída de la actividad económica. El gasto público de los GD cayó en un 2,7% en 2020 en relación a sus niveles de 2019, mientras que los ingresos de los GD caían en un 3,2%. A pesar de la recuperación económica de 2021 (la economía creció en un 4,4% del PIB en 2021, tras una caída del 6,1% del PIB en 2020) y los datos iniciales de 2022, que muestran un crecimiento estimado de alrededor del 4,5% del PIB, la trayectoria fiscal de los GD muestra un incremento sostenido de déficit primario. El resultado presupuestal agregado (déficit primario) de los GD se incrementó desde el 0,2% en 2017 hasta el 1,7% en 2019⁶. Una buena gestión fiscal, inversión pública sostenible y gasto eficiente son esenciales para reconducir la senda de resultado primario. A su vez, contribuye a mejorar la eficiencia en la provisión de servicios públicos y contribuir a fortalecer la contribución de los GD a prioridades transversales como CC, género y diversidad.
- 1.5 **Deficiencias en la gestión financiero contable de las intendencias y en particular en la gestión de sus activos muebles e inmuebles** redundan en falta de información completa y oportuna sobre el estado financiero de los GD. Los GD de Uruguay no cuentan con sistemas de contabilidad patrimonial que asistan la disponibilidad de información financiera de calidad y permita la toma de decisiones informadas sobre los activos de los GD. El avance hacia una contabilidad patrimonial de los GD se ve impedida por la inexistencia de inventarios de bienes muebles e inmuebles que sean sujetos posteriormente a valoración a través de las metodologías aplicables en cada caso. Esto, a su vez, genera: (i) egresos indebidamente contabilizados; (ii) la falta de contabilización del acervo de activos; y (iii) un costo de oportunidad ya que una adecuada contabilización y gestión de dichos activos podrían generar una fuente de ingresos para los GD, por ejemplo, a través de su alquiler o venta. El SIFI cuenta entre sus funcionalidades con un módulo de gestión de activos fijos que permitiría recoger la información inventariada y las aplicaciones metodológicas de valoración.
- 1.6 **No se cuenta con una base de datos centralizada que permita conocer y monitorear el volumen de deuda de los GD⁷.** Las intendencias acceden a financiamiento, sobre todo directamente con el sector bancario y/o a través de fideicomisos financieros, conformados por la cesión de recursos futuros, principalmente los ingresos por el Sistema Único de Cobro del Impuesto Vehicular (SUCIVE)⁸. El volumen de la deuda bancaria aumentó del 0,15% del PIB en 2010 a alrededor del 0,26% del PIB en 2017 (Observatorio Territorio Uruguay (OTU), 2018). No existen datos completos sobre la deuda emitida a través de los fideicomisos, aunque un estudio de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP) la situó en alrededor del 1,1% del PIB nacional al cierre de 2017. El actual sistema SIFI no cuenta con funcionalidades que permitan el registro contable de la deuda con fideicomisos, no permite medir el impacto de la liquidación de dichas

⁶ Se incrementó hasta el 2,1% en 2020, año considerado un *outlier* por la pandemia hasta obtener registros de 2021.

⁷ Radics et al. (2022).

⁸ El SUCIVE es una innovación en administración tributaria que ha centralizado, de manera consensuada entre todas las intendencias, la definición de la base imponible y recaudación de la patente de rodados. Ver [blog](#).

deudas en la gestión financiera de los GD ni el nivel de compromiso a corto, mediano o largo plazo de dicha deuda en su capacidad de pago. Estas limitantes contribuyeron a una brecha entre la deuda declarada en rendición de cuentas de los GD y el registro bancario de deuda del Banco Central del Uruguay (BCU) de 24% en 2020. Todo esto redundaba en falta de transparencia en la deuda subnacional, así como opciones limitadas de acceso sostenible a financiamiento.

- 1.7 **Los sistemas de gestión financiera de los GD no cuentan con tableros de control** que les permitan visualizar de manera eficiente la evaluación de variables financieras clave, incluyendo todas las dimensiones de ingresos y gastos. El SIFI no cuenta con visualización de procesos internos como ciclos contables, procesos de gestión de talento humano o de compras públicas. Esto limita el monitoreo eficiente de la gestión financiera departamental, y limita la toma de decisiones conducentes a una gestión financiera más eficiente.
- 1.8 **Debilidades en la gestión tributaria departamental.** Excluyendo el departamento de Montevideo, los ingresos propios de los GD de Uruguay representan el 62% de sus ingresos totales (OTU, 2022)⁹ lo que muestra una relativamente alta autonomía fiscal en comparación con otros países de la región. A pesar de esto, la importancia de los ingresos propios departamentales en Uruguay es limitada. Esto es debido a diseños ineficientes (las bases normativas para la aplicación de los impuestos son dispersas y heterogéneas), y bases de datos tributarias desactualizadas, especialmente para la contribución inmobiliaria, que es el principal tributo subnacional. Los GD no cuentan con estrategias para el análisis y la gestión de la mora tributaria (que alcanza alrededor del 14% de la recaudación de la contribución inmobiliaria rural y el 28% de la urbana y suburbana)¹⁰. La definición del monto a cobrar por concepto de tasas y servicios presenta limitaciones, al no contarse con mediciones de calidad-costeo.
- 1.9 **Ineficiencias en la prestación de servicios públicos departamentales, que redundan en mayores costos de producción.** La prestación de servicios públicos básicos por los GD de Uruguay desaprovecha oportunidades de ahorro por un mayor uso de las Tecnologías de la Información y comunicación (TIC)¹¹. En alumbrado público, podría reducirse al menos 25% el costo de la energía mediante la facturación por medición (en lugar de conteo); la atenuación de la intensidad lumínica (dimerización) adaptada a ciclos horarios predefinidos; movilidad real basada en sensores; y patrones de movilidad generados mediante *big data* o inteligencia artificial¹².
- 1.10 En recolección de residuos sólidos, la instalación de sensores volumétricos; sistemas para su gestión mediante análisis de *big data*; y la correspondiente optimización de la planificación de rutas, permitiría reducir el costo actual

⁹ Incluyendo Montevideo, se alcanza el 72%.

¹⁰ OPP (2022). Nota Técnica. Aportes para el PDGS III.

¹¹ Ver documento "Identificación de oportunidades para la mejora de la gestión fiscal incorporando la incorporación de TIC". BID (2022).

¹² La aplicación de luminarias LED en sistemas de telegestión podría reducir el costo de la energía facturada por conteo en un 25% o 30% (BID 2021).

(plantillas, consumo de combustible y mantenimiento de flota) en alrededor de 30%¹³.

- 1.11 La prestación de servicios bromatológicos en Uruguay (en particular el registro de productos alimenticios y empresas y vehículos asociados), que depende de las intendencias, es esencial por la importancia de la industria ganadera y agrícola en el país, y adolece de limitaciones sustanciales que limitan el desarrollo del sector privado y la propia gestión de las Intendencias. En el sistema actual, descoordinado, cada producto alimenticio ha de ser registrado 19 veces para tener cobertura nacional (una por intendencia), multiplicando costos transaccionales para las empresas y de gestión para los GD. Además, los trámites de cada GD difieren en criterios, requerimientos, costos y plazos. Existen subregistros no consolidados de productos alimenticios, con lo que un mismo producto puede tener diferentes clasificaciones a efectos bromatológicos dependiendo del GD en el que se registra, y los estándares de calidad exigidos no son consistentes. Algunos GD no cuentan con registros bromatológicos completos o actualizados, ni la capacidad técnica suficiente para realizar controles e inspecciones, lo que reduce su capacidad de recaudar tasas.
- 1.12 **Falta de capacidades en la incorporación de los objetivos de adaptación y mitigación del CC a la gestión fiscal departamental.** Según el índice de vulnerabilidad de la universidad de Notre Dame, Uruguay es medianamente vulnerable al CC. La precipitación aumentó con una tendencia pronunciada a partir de 1980 y hasta 2014 (Barreiro, 2019). En promedio y entre 2000 y 2015, se estima que los impactos fiscales de los eventos extremos en Uruguay pueden haber causado un incremento del déficit fiscal de hasta 0,3% del PIB. Al 2050, la Comisión Económica Para América Latina (CEPAL) estima que los costos económicos del CC en Uruguay pueden llegar a costarle al país hasta diez puntos de PIB en ingresos perdidos frente a evoluciones en los sistemas geofísicos y sus consecuencias sobre la infraestructura productiva (CEPAL, 2010).
- 1.13 En 2021, Uruguay presentó su Plan Nacional de Adaptación a la Variabilidad y el Cambio Climático en Ciudades e Infraestructuras (PNA-ciudades). Cualquier proceso adaptativo debe pensar la adaptación en su contexto local y generar capacidad adaptativa en la dimensión municipal (Grunwaldt, Brusa et al. 2020). Bajo este contexto, el Congreso de Intendentes de Uruguay solicitó apoyo a la OPP para mejorar el entendimiento y la capacidad de las intendencias del país a hacer frente al CC.
- 1.14 Los GD no cuentan con instrumentos, criterios y capacidades para la incorporación de principios de CC a la gestión fiscal departamental. No hay tributos verdes definidos ni el diseño de las fuentes de ingresos tributarias y no tributarias está alineado con objetivos de CC.
- 1.15 **Deficiente gestión de la inversión pública departamental.** A pesar de los esfuerzos sostenidos en mantener adecuados niveles de inversión pública departamental, el gasto en inversión se ha mantenido en alrededor del 16% del

¹³ Ver documento "Identificación de oportunidades para la mejora de la gestión fiscal incorporando la incorporación de TIC". BID (2022).

gasto total departamental (el promedio regional es del 31%)¹⁴. Las cifras esconden una alta heterogeneidad interdepartamental (Durazno asignó a inversión un 25% de sus gastos totales en 2019, en contraste con el 4% de Treinta y Tres o el 5% de Flores), y variaciones importantes en la asignación presupuestaria a inversión por departamento y agregadas de un año a otro. Como resultado, los departamentos del país aún presentan amplias brechas de infraestructura vinculadas a la prestación de servicios y equipamientos urbanos, y a la mejora de la accesibilidad y conectividad; así como bajo financiamiento de estudios de preinversión que evalúen ex ante la rentabilidad socioeconómica de los proyectos, incluyendo criterios de CC, Género y Diversidad (GyD)¹⁵. La identificación de proyectos de inversión pública no prioriza iniciativas que enfrentan los desafíos de adaptación y mitigación del CC o que se alineen con el desafío de asistir la equidad de GyD.

- 1.16 **Consideraciones de GyD.** De acuerdo con el [Índice de Brecha Global de Género \(BGG\) del Foro Económico Mundial \(FEM\) 2022](#), si bien la participación laboral de mujeres en Uruguay ha mejorado en los últimos años, la proporción de mujeres activas (54,68%) sigue siendo menor que la de los hombres (69,25%). Según este índice, Uruguay se sitúa en la 15º posición entre 22 países de la región en cuanto a la paridad de género y 72º del ranking global de 146 países¹⁶. De acuerdo con el diagnóstico de género realizado por el Banco Mundial en 2020, las brechas de género en la participación laboral y emprendimiento en Uruguay podrían estar costando al país cerca del 13% del producto per cápita¹⁷.
- 1.17 En relación a las personas con discapacidad, según los datos entregados por el Censo Nacional (2011) un 15,9% de la población uruguaya tiene algún tipo de limitación. Para el año 2050 se proyecta para Uruguay una tasa de prevalencia global de la discapacidad del 25%, presentando según estudio efectuado en el año 2020, la segunda tasa más alta después de Brasil, entre los 8 países analizados (Perez-Vincent, 2021).
- 1.18 Los datos del Censo de 2011¹⁸ dan cuenta de significativas diferencias entre las tasas de empleo y de actividad entre personas con limitaciones y sin limitaciones, cifras particularmente bajas en el caso de las mujeres¹⁹.

Cuadro 1. Tasa de actividad, tasa de empleo, tasa de desempleo según sexo y prevalencia de limitaciones

	Varón sin limitaciones	Varón con limitaciones	Mujer sin limitaciones	Mujer con limitaciones
Tasa de actividad	77,38	46,79	59,42	30,46
Tasa empleo	74,01	44,54	54,33	27,5
Tasa desempleo	4,35	4,8	8,57	9,7

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social-Facultad de Derecho, Universidad de la República (2015) Discapacidad y trabajo en Uruguay. Perspectiva de derechos, p.82.

¹⁴ Ver Panorama de las relaciones fiscales entre niveles de gobierno de países de [América Latina y el Caribe](#).

¹⁵ La OPP, a través de su Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), ha finalizado una Guía Metodológica para orientar la inclusión de los principios y objetivos de la lucha contra el CC en la identificación y diseño de proyectos de inversión pública departamentales.

¹⁶ El índice BGG del FEM incluye aspectos de participación económica, logro educativo, salud, y empoderamiento político.

¹⁷ [Banco Mundial \(2020\)](#).

¹⁸ El CENSO 2011 usó la definición de "limitaciones" auto perceptivas.

¹⁹ [Laboratorio de Innovación y Observatorio de la Función Pública, Uruguay, 2021](#).

- 1.19 La discriminación y la desigualdad pueden estar vinculadas a la falta de acceso a la infraestructura de educación, salud, y a las oportunidades de trabajo remunerado y de calidad, contribuyendo a la informalidad y precariedad de la mujer²⁰ y personas con discapacidad. Entre las estrategias propuestas en la Estrategia Nacional para la Igualdad de Género (ENIG) 2030 para cerrar las brechas de género se incluye la creación y mejora de la infraestructura pública, adecuada a las necesidades de las mujeres, de personas con discapacidad y de adultos mayores²¹.
- 1.20 **GyD en proyectos de inversión pública.** Los proyectos de inversión no son neutrales en cuanto a la perspectiva de GyD. Un buen alumbrado público²² y transporte público confiable²³ benefician a las mujeres sustancialmente más que a los hombres, porque facilitan a las mujeres más seguridad, favorecen movilidad y acceso a los mercados laborales. Asimismo, está documentado que las mujeres tienen una mayor preferencia por la infraestructura de agua y saneamiento de calidad²⁴. La falta de instalaciones sanitarias adecuadas para mujeres puede generar estigma, mayor riesgo de infecciones y de violencia de género²⁵. La literatura indica que las diferencias de género reflejan distintas prioridades de inversión²⁶. Estas diferencias son todavía mayores en contextos de mayor vulnerabilidad de mujeres²⁷. La inclusión de la perspectiva de género²⁸ en los proyectos de inversión puede contribuir a la disminución de las brechas de género, mejorando la prestación de servicios y contribuyendo al desarrollo productivo²⁹ ([BID, 2019](#)).
- 1.21 **Estrategia de diseño del programa.** Para contribuir a la mejora de la gestión fiscal y de inversión pública de los GD, y consistente con la línea CCLIP, esta segunda operación plantea la ejecución de dos componentes: el primero enfocado en la mejora de la administración financiero-contable de los GD; y el segundo enfocado en la mejora de la gestión de la inversión pública, para promover el desarrollo con criterios de GyD y CC. La operación mantiene el diseño técnico de la primera operación bajo la CCLIP, en donde el esfuerzo en el fortalecimiento de la gestión fiscal departamental se complementa e incentiva con líneas de inversión en infraestructura eficiente, y mantiene los objetivos generales de la CCLIP. La segunda operación incorpora un esfuerzo adicional en digitalización de servicios públicos subnacionales, en la incorporación de principios de CC a la gestión fiscal subnacional, y establece criterios de selección vinculantes para proyectos de inversión pública financiados por el Fondo Concursable (FC).
- 1.22 **Experiencia del Banco en el sector, en el país, o en programas similares en otros países o en el ámbito de la intervención.** La colaboración entre el BID, el gobierno de Uruguay a nivel nacional y los GD se extiende desde hace más

²⁰ [UNOPS \(2020\)](#).

²¹ [ENIG 2030](#).

²² [Orlando et al. \(2018\)](#).

²³ [Dominguez et al. \(2020\)](#).

²⁴ [Das \(2017\)](#).

²⁵ [The Economist \(2019\)](#).

²⁶ [Duflo \(2012\)](#).

²⁷ [Gottlieb et al. \(2016\)](#).

²⁸ La perspectiva de género es una herramienta de análisis que permite identificar las brechas existentes entre las personas, como consecuencia de su género en un contexto cultural e histórico determinado ([PNUD, Chile 2014](#)).

²⁹ [Fondo Monetario Internacional \(2022\)](#) y estudios citados en este documento.

38 años, y combina inversiones en obras junto a mejora de capacidades en gestión fiscal y administrativa. Las diferentes operaciones del BID han apoyado la consolidación del estado descentralizado con asistencia técnica y financiera, así como también la promoción de innovaciones a través de productos de conocimiento. El progreso en la profundización del proceso de descentralización en Uruguay y el fortalecimiento sostenido de sus GD es evidente, a pesar de los desafíos pendientes³⁰.

Cuadro 2. Resumen operaciones ejecutadas

Programa	Operación	Financiación prevista		
		BID	Local	Total
PDM I	471/OC-UR / 472/OC-UR (1984)	40,0	10,0	50,0
PDM II	609/OC-UR (1990)	28,0	7,0	35,0
PDM III	993/OC-UR (1997)	49,0	21,0	70,0
PDGM IV	2085/OC-UR (2003)	60,0	15,0	75,0
PDGS I	2668/OC-UR (2011)	70,0	15,0	85,0
PDGS II	3792/OC-UR (2016)	75,0	15,0	90,0
Total		322,0	83,0	405,0

En millones de US\$ corrientes. Ver [Grafe y Radics \(2020\)](#).

- 1.23 Durante este periodo, la inversión total comprometida en los diferentes programas vinculados con el BID ha sido de US\$405 millones, de los cuales el BID aportó casi el 80% (US\$322 millones). A nivel regional, el Banco cuenta con una extensa trayectoria en la mejora de las capacidades de gestión subnacional, destacando en los últimos años: en Brasil, las CCLIP PROFISCO I ([BR-X1005](#) aprobada en 2008, por US\$500 millones) y PROFISCO II ([BR-X1039](#), aprobada en 2017 por US\$900 millones), que vienen fortaleciendo durante los últimos 12 años la gestión fiscal, con mayor foco en los ingresos en el caso de PROFISCO I, que terminó de ejecutar en 2021³¹; y en la gestión de gastos, en el caso del PROFISCO II, que se encuentra en ejecución. En Argentina la CCLIP “Programa de Fortalecimiento de la Gestión Provincial” ([AR-O0007](#)), apoya desde 2016 la mejora de la gestión pública y fiscal de las provincias mediante el financiamiento de obras estratégicas provinciales como incentivo, en función de mejoras en la gestión de ingresos, gastos y deuda de dichas provincias.
- 1.24 **Lecciones aprendidas.** Las lecciones tenidas en cuenta en el diseño de la presente operación incluyen³²: (i) continuar fortaleciendo la autonomía de las intendencias en la gestión integral de las obras, con apoyo técnico cada vez más especializado desde la OPP; (ii) fortalecer el análisis costo-beneficio ex ante de proyectos bajo los criterios y metodologías del SNIP; (iii) promover la competencia e innovación a través de un FC; (iv) interactuar con la comunidad para obtener sus sugerencias desde la concepción de las ideas de proyecto; (v) incorporar las prioridades institucionales de CC y GyD; y (vi) apoyar el fortalecimiento institucional de los GD a través de proyectos, consensuando con el Congreso de Intendentes las prioridades de intervención identificadas.

³⁰ [PCR 2668/OC-UR](#) y [PCR 2085/OC-UR](#).

³¹ Una [reciente evaluación del PROFISCO I](#) encontró que las acciones de fortalecimiento de los ingresos de los estados, centradas en la implementación de la factura electrónica, contribuyeron a incrementar cerca de 12% la recaudación; 1,7% el número de empresas; y 3,4% el salario medio de los trabajadores formales.

³² Las lecciones aprendidas se toman de las experiencias contenidas en el Programa de Obras Municipales (POM) I, POM II, Programa de Desarrollo Municipal y el Programa de Desarrollo de la gestión subnacional (primera operación).

- 1.25 **Estrategia del país en el sector.** La propuesta se alinea con el objetivo del plan del Gobierno de Uruguay 2020-2025 de mejorar la calidad del gasto público, a nivel subnacional. Esto incluye el foco en la mejora de los sistemas de gestión financiera, la digitalización de los servicios públicos, y la facilitación de una inversión sostenible e inclusiva, entre otros.
- 1.26 **Estrategia del Banco en el país.** La Estrategia de País del Grupo BID con Uruguay 2021–2025 (GN-3056) apoya el plan del Gobierno de Uruguay para lograr un crecimiento inclusivo y sostenible. Este programa se alinea a dicha estrategia específicamente a través de los siguientes objetivos estratégicos: (i) generar eficiencias y sostenibilidad de las políticas públicas; (ii) aumentar la innovación; (iii) mejorar la infraestructura productiva y resiliente; y (iv) facilitar servicios urbanos y de vivienda. Además, contribuye al área estratégica de gestión de los recursos públicos, ya que busca mejorar la gestión fiscal de los GD, específicamente la gestión financiero-contable, y facilitar el acceso a infraestructura pública sostenible e inclusiva a través de su financiamiento.

B. Objetivo, componentes y costo

- 1.27 **Objetivo y alcance.** El objetivo de la CCLIP es mejorar de la gestión fiscal y de la inversión pública de los GD.
- 1.28 El objetivo general de desarrollo para la segunda operación bajo la CCLIP es mejorar la gestión fiscal y de la inversión pública de los GD. Los objetivos específicos de desarrollo de la segunda operación son: (i) fortalecer la gestión financiera contable departamental; (ii) mejorar la eficiencia de la gestión de servicios públicos a través de su digitalización; y (iii) facilitar el acceso a infraestructura pública sostenible e inclusiva.
- 1.29 Estos objetivos se buscarán a través de los componentes y principales actividades del programa que se describen a continuación:
- 1.30 **Componente 1. Fortalecimiento de la gestión financiero-contable departamental (US\$5.483.740).** Este componente fortalecerá la gestión financiero-contable departamental, contribuyendo así a mejorar los resultados fiscales de los GD, a través de los siguientes subcomponentes: (i) el fortalecimiento de los sistemas de administración financiera de los GD; (ii) el fortalecimiento de la gestión de servicios mediante su digitalización; y (iii) el fortalecimiento de capacidades para la gestión ambiental e incorporación del cambio climático. En relación al primer subcomponente, se financiará: (i) el desarrollo de nuevos módulos del sistema integrado de información financiera departamental en gestión de endeudamiento y tableros de control, y la realización de inventarios de bienes muebles e inmuebles que asistan la gestión estratégica de activos públicos; y (ii) la preparación de estrategias de gestión de mora tributaria y desarrollo de estudios para mejora de la gestión tributaria. El segundo subcomponente financiará: (i) la implementación y puesta en operación del Registro Único de Alimentos Empresas y Vehículos (RUNAEV); y (ii) la aplicación de TIC a la prestación de servicios públicos departamentales a través de proyectos de inversión y evaluaciones que permitan medir su contribución; y finalmente, el tercer subcomponente financiará: (i) la implementación de proyectos de mejora de gestión ambiental; y (ii) estudios para la incorporación de principios de cambio climático a la gestión fiscal.

- 1.31 **Componente 2. Inversiones para el desarrollo departamental (US\$99.385.689).** Este componente contribuirá a facilitar el acceso a infraestructura pública que promueva un crecimiento sostenible e inclusivo. El componente alcanzará estos objetivos a través del financiamiento de: (i) estudios de preinversión que demanden la formulación de proyectos a nivel ejecutivo; (ii) obras vinculadas a la prestación de servicios y equipamientos urbanos y territoriales, considerando como sectores elegibles a: obras de consolidación barrial, obras de mejora de accesibilidad y conectividad; y, obras de servicios urbanos y consolidación de trama; y cuya priorización se ha establecido por el Congreso de Intendentes de Uruguay en alineamiento con sus planes de desarrollo; (iii) direcciones y supervisiones de obra; y (iv) consultorías encaminadas a asistir la implementación de principios de CC y equidad de GyD en las obras, a través del desarrollo de lineamientos para incorporar dichos criterios en las bases de selección de proyectos del FC.
- 1.32 El componente se estructurará como sigue. La primera línea de financiación incluirá una Asignación Inicial³³ (AI) (US\$84.380.693) cuyos montos por intendencia están basado en los criterios de distribución establecidos en el Presupuesto Quinquenal 2020-2024 según ¶3.6 y ¶3.7. Una segunda línea de financiación incluirá un FC (US\$10.000.000) que financiará obras en los mismos sectores de elegibilidad y premiará, sobre las bases del concurso, a los GD que presenten mejores proyectos. De manera específica se seleccionarán proyectos alienados con los desafíos de CC y equidad de GyD según ¶3.8. La tercera línea financiará los estudios de preinversión, la dirección y supervisión de obras, y consultorías especializadas (US\$5.004.996).
- 1.33 En caso se financien intervenciones en servicios públicos domiciliarios, tanto con la AI como con el FC, los proyectos deberán cumplir con las condiciones de sostenibilidad financiera y evaluación económica (Capítulo IV), así como los principios de la Política de Servicios Públicos Domiciliarios (GN-2716-6) y demostrar coherencia con los principios de dicha Política³⁴.
- 1.34 **Administración, supervisión y auditorías del programa (US\$3.130.571).** Con cargo a la administración del programa se financiará el funcionamiento de la Unidad Coordinadora (UC), así como gastos para la elaboración de informes e imprevistos.

³³ La asignación inicial cubrirá la implementación de 26 proyectos que se encuentran previamente priorizados por el Congreso de Intendentes, de acuerdo con las necesidades identificadas en territorio.

³⁴ El préstamo es de inversión específica siguiendo los precedentes de las anteriores operaciones ([2668/OC-UR](#) y [3792/OC-UR](#)), que muestran la idoneidad de este enfoque de financiamiento.

Cuadro 3. Costos estimados por componente (US\$ en miles)

Componente	BID	Local	Total
1. Fortalecimiento de la gestión financiero-contable de los GD	4.569,6	914,1	5.483,7
Subcomponente 1.1. Fortalecimiento de los sistemas de administración financiera de los gobiernos departamentales	1.728,2	913,1	2.641,2
Subcomponente 1.2. Fortalecimiento de los sistemas de servicios digitales departamentales	2.325,6	1,0	2.326,7
Subcomponente 1.3. Fortalecimiento de capacidades para la gestión ambiental e incorporación de cambio climático	515,8	-	515,8
2. Inversiones para el Desarrollo Departamental	82.822,0	16.563,7	99.385,7
Asignación Inicial	67.817,0	16.563,7	84.380,7
Fondo Concursable	10.000,0	-	10.000,0
Supervisión y Dirección de Obras	5.005,0	-	5.005,0
Administración, Supervisión y Auditorías del programa	2.608,4	522,2	3.130,6
TOTAL	90.000,0	18.000,0	108.000,0

- 1.35 **Principales indicadores de resultados, beneficios y beneficiarios.** El objetivo general de desarrollo se medirá a través de los indicadores de impacto: resultado fiscal primario en relación a los ingresos totales departamentales y el porcentaje de inversión que incorpora en su evaluación ex ante criterios de cambio climático. Los objetivos específicos de desarrollo se medirán a través de los indicadores: (i) brecha entre la deuda declarada en rendición de cuentas de los GD y el registro bancario de deuda del Banco Central de Uruguay; (ii) índice de costo por el registro de un producto alimentario; (iii) ahorro en el consumo de iluminación pública en las zonas intervenidas que incorporan tecnologías de atenuación lumínica; (iv) tasa de revalorización del precio del metro cuadrado de bienes inmuebles en las zonas adyacentes a los proyectos de inversión pública; y (v) financiamiento climático total de los proyectos financiados.
- 1.36 Los beneficiarios de esta operación son los GD (18 intendencias – todas menos Montevideo³⁵), los cuales verán fortalecidas sus capacidades para la gestión financiera, así como para la gestión de inversiones. Se consideran también beneficiarios a los ciudadanos de las intendencias, especialmente a aquellos que tengan acceso directo a los servicios públicos nuevos y mejorados consecuencia de proyectos de inversión. En especial, las mujeres y población con discapacidad se verán beneficiadas a través de la incorporación de criterios de género y diversidad en el diseño de los proyectos de inversión. Adicionalmente, se beneficiará al GN al fortalecer los incentivos de los GD para ejercer su gasto de manera eficiente.

C. Alineación estratégica

- 1.37 El programa se alinea con la Segunda Actualización de la Estrategia Institucional (UIS) 2020-2023 (AB-3190-2), en particular con el desafío de: (i) Productividad e Innovación, al promover la adopción de tecnologías digitales en la administración

³⁵ La Intendencia de Montevideo participará del desarrollo e implementación del sistema del RUNAEV.

financiera y la digitalización de la provisión de servicios departamentales. Adicionalmente, está alineado con los temas transversales de: (i) Igualdad de Género, incorporando criterios de Género en el diseño de infraestructura; (ii) Diversidad, al promover la accesibilidad para personas con discapacidad, e incorporando criterios de diversidad en el diseño de infraestructura; (iii) Cambio Climático y Sostenibilidad Ambiental, al incluir medidas de mitigación y adaptación en las edificaciones previstas y apoyar la generación de capacidades adaptativas por parte de las intendencias; y (iv) Capacidad Institucional y Estado de Derecho, al mejorar las capacidades para la gestión financiero-contable así como en la gestión de la inversión pública departamental en los GD. Asimismo, el proyecto contribuye al Marco de Resultados Corporativos 2020-2023 del Grupo BID (GN-2727-12) mediante los indicadores de: (i) instituciones con capacidades gerenciales y de tecnología digital reforzadas; (ii) emisiones evitadas (toneladas anuales de CO2 equivalente). La operación se alinea directamente con el Plan de Acción de cambio climático del Grupo BID 2021 – 2025 (GN-2848-8). Según la [metodología conjunta de los Bancos Multilaterales de Desarrollo de financiamiento climático](#), se estima que el 31,96% de los recursos del BID se invierten en medidas de mitigación y adaptación al CC. Este resultado se debe tanto a la aplicación de criterios de mitigación y adaptación al CC en la formulación de los proyectos por las intendencias bajo el Componente 2, como a las medidas de eficiencia energética y vinculación entre gestión fiscal y CC del Componente 1³⁶. Los métodos para alcanzar este resultado se ven reflejados en el Reglamento Operativo del Programa (ROP) y en el anexo de cambio climático de la operación. Adicionalmente, se alinea con la Visión 2025 del Banco, al promover la equidad de género y promover acciones frente al cambio climático. Finalmente, la operación se encuentra incluida en la actualización del Anexo III del Informe sobre el Programa de Operaciones de 2022 (GN-3087-2).

D. Análisis de viabilidad

- 1.38 **Viabilidad técnica.** Durante la preparación del programa, se elaboraron las fichas técnicas de los 26 proyectos que serán financiados en las intendencias. Asimismo, para cinco de los proyectos a financiar con la presente operación, los cuales representan el 32% del monto de la inversión, se cuenta con el análisis de rentabilidad, en los cuales se evidencia la viabilidad técnica y socioeconómica de los mismos. Estos proyectos están orientados a la mejora de accesibilidad y mejora de barrios. Ver detalle en [EE#4](#).
- 1.39 **Viabilidad socio-económica.** La viabilidad económica se detalla en el [EE#5](#), en la que se calcula la tasa interna de retorno del programa (36,7%). Los flujos descontados de beneficios son superiores en un 118,9% a los flujos descontados de costos, para una tasa de descuento del 7,5%. En relación con estas tasas de descuento, el proyecto es eficiente y superior a las tasas de descuento de referencia que puedan aplicarse (7,5% y 12%). Por tanto, la inversión en obras públicas se justificaría independientemente de su comparación con otras

³⁶ Se medirá la asignación de financiamiento climático de cada actividad siguiendo los criterios de la metodología conjunta de los Bancos Multilaterales de Desarrollo para las medidas de mitigación del cambio climático, y se evaluarán las medidas de adaptación siguiendo la alineación de las obras a financiar con el contexto de vulnerabilidad y las prioridades identificadas en el PNA-ciudades. Estas mediciones irán acompañadas de capacitaciones y guías para que las intendencias formulen proyectos que permitan alcanzar o sobrepasar esas metas.

alternativas. De los 26 proyectos a ser financiados con el FC, cinco de ellos (representando el 32% de la inversión total) contaban con estudios de preinversión avanzados, y financiados en el marco de la primera operación bajo la línea CCLIP, que sirvieron de base a la evaluación. El resto de los proyectos avanza en sus diferentes procesos de preinversión.

- 1.40 **Viabilidad socioambiental.** Para cumplir con los requerimientos del Marco de Política Ambiental y Social (MPAS), la agencia ejecutora: (i) contará con un Sistema de Gestión Ambiental y Social para el programa; (ii) implementará las acciones en la Evaluación Ambiental y Social Estratégica (EASE) y Plan de Gestión Ambiental y Social Estratégico (PGASE) –que hacen parte del Marco de Gestión Ambiental y Social (MGAS); y (iii) las acciones para la atención de los riesgos asociados a las brechas identificadas ya forman parte del Plan de Acción Ambiental y Social (PAAS). Ver el detalle en el [EE#2](#).
- 1.41 **Viabilidad Institucional y financiera.** Se ha llevado a cabo un análisis de la capacidad institucional del Organismo Ejecutor (OE) mediante la Plataforma de Evaluación de Capacidad Institucional (PACI). El OE presenta la capacidad y experiencia institucional y los equipos que trabajan en el componente I y II cuentan con las capacidades técnicas para llevar adelante las actividades previstas. Se recomienda la sistematización de procedimientos para la mejor gestión de la calidad, establecer claramente los mecanismos de comunicación intra e interinstitucional y fortalecer con personal adicional el equipo de la UC y del Componente 1, para que puedan cumplirse los procesos de forma oportuna y eficiente durante la ejecución. Se incorporarán en el [ROP](#) aspectos vinculados a los procesos y mecanismos de comunicación y se contempla en el presupuesto de la operación la contratación de consultores para apoyo a la ejecución.

II. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y PRINCIPALES RIESGOS

A. Instrumentos de financiamiento

- 2.1 Esta segunda operación será financiada mediante un préstamo de inversión específica, dado que los productos a financiarse están asociados con objetivos específicos y su exitosa ejecución está ligada a la indivisibilidad del programa mismo. El monto de hasta US\$90 millones se financiará con recursos provenientes del Capital Ordinario del Banco bajo la Facilidad de Financiamiento Flexible, con un aporte local de US\$18 millones, equivalente al 17% del costo total presupuestado para el programa.
- 2.2 **Cumplimiento de criterios de elegibilidad para la segunda operación individual bajo la CCLIP UR-O1148.** La CCLIP permite atender de forma progresiva y flexible las necesidades de financiamiento y asistencia técnica de los GD. El programa cumple con los criterios de elegibilidad previstos en la política aplicable al instrumento CCLIP (párrafo 1.17 del Anexo 6 de la GN-2246-9)³⁷ para una segunda operación individual de préstamo ya que: (i) la operación está contemplada en el sector y componentes de la CCLIP; (ii) la operación está incluida en la Actualización del Anexo III del Informe sobre el Programa de Operaciones de

³⁷ La presente operación ha sido preparada de conformidad con los criterios de elegibilidad establecidos en el documento GN-2246-9, en seguimiento a lo previsto en el párrafo 3.12 del documento GN-2246-13.

2022 (GN-3087-2); (iii) el Prestatario ejecutará la operación por intermedio de la OPP, la cual fue el OE de la primera operación individual en curso ([3792/OC-UR](#)); y (iv) el resultado del análisis institucional demuestra que el OE no presenta deterioro en sus capacidades y el sistema de seguimiento y evaluación requerido estará en funcionamiento durante la ejecución de la operación. Asimismo, respecto a la primera operación ([3792/OC-UR](#)): (i) el desempeño de la operación en curso es satisfactorio y es probable que alcance los objetivos de desarrollo; (ii) se han desembolsado un 63% de los recursos de la primera operación; (iii) el Prestatario y OE han cumplido con las condiciones contractuales del correspondiente contrato de préstamo y las políticas de desembolso y adquisiciones del Banco; y (iv) los informes financieros y de operaciones se han presentado en forma oportuna y con los estándares de calidad exigidos.

- 2.3 **Recursos del programa y cronograma de desembolsos.** El plazo de desembolso ha sido previsto en cinco años a partir de la vigencia del contrato de préstamo. El cronograma de financiamiento se presenta en el Cuadro 4.

Cuadro 4. Cronograma de desembolso (US\$ en miles)

Componentes	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	% Total
BID	5.389,5	34.254,1	30.648,7	14.273,1	5.434,6	90.000,0
Aporte Local	215,9	4.634,1	9.125,8	3.473,8	550,4	18.000,0
Total	5.605,4	38.888,2	39.774,5	17.746,9	5.985,0	108.000,0
%	5	36	37	16	6	100

B. Riesgos ambientales y sociales

- 2.4 De acuerdo con el Marco de Políticas Ambientales y Sociales (GN-2965-23), se clasifica esta operación como Categoría B dado que los potenciales impactos son los típicos de construcción de escala moderada o baja (se excluirán proyectos de Categoría A). Hay medidas de mitigación conocidas y efectivas para prevenir o manejar estos impactos, y forman parte de los planes del PGASE. No se ha detectado que los subproyectos propuestos estén dentro de hábitat crítico o un área protegida, dentro de territorio indígena y tengan reasentamiento involuntario y desplazamiento económico. Se tendrá criterios de exclusión como parte del PGASE para asegurar que los subproyectos no tengan impactos negativos a hábitat crítico y territorio indígena; y que no se tenga reasentamiento involuntario y desplazamiento económico.
- 2.5 Se realizó un evento híbrido y virtual de consulta significativa, incluyendo actores claves y vulnerables, el 7 de septiembre de 2022, con la participación de más de 30 personas, virtual y presencial. Durante la misma, se abordaron consultas sobre si el programa incluiría adquisición de terrenos o no, y si se podría considerar remediación de tierras contaminadas como proyectos elegibles a ser financiados por el programa (ver ESRS sección NDAS10)³⁸. El programa fue valorado positivamente por los participantes y las consultas se centraron en la resolución de temas de ejecución. No se identificaron riesgos no previstos en las evaluaciones ambientales y sociales del programa y no se recibieron sugerencias sobre el mecanismo de gestión de quejas y reclamos. Se seguirá haciendo comunicación

³⁸ Los [resultados de la consulta](#) se publicaron el 4 de octubre de 2022.

con las partes interesadas y afectadas durante la ejecución del programa, y del Plan de Participación de las Partes Interesadas. Para cada proyecto, se desarrollará una actividad pública previo a las obras, que estará a cargo de las Intendencias, y tendrá el objetivo de presentar el proyecto, explicitar el sistema de gestión ambiental y social que lo acompañará, y atender las consultas y planteamientos de las partes interesadas.

C. Riesgos fiduciarios

- 2.6 OPP cuenta con una amplia experiencia en proyectos financiados por el Banco, por lo que el nivel de riesgo fiduciario de la operación se considera como bajo. Durante la preparación del programa, se identificó como riesgo medio alto que si los tiempos de respuesta de la Contaduría General de la Nación (CGN), del Tribunal de Cuentas (TCR) y de los GD se prolongan por más de un mes, los procesos de pago previstos no podrán efectuarse según la planificación financiera y por ende no se logrará presentar oportunamente al Banco la justificación de anticipos, que será mitigado con la Flexibilización del porcentaje de justificación de saldos de anticipos pendientes de justificación. Complementariamente, OPP deberá considerar la intervención de la CGN, del TCR y de los GD en el ejercicio de planificación de pagos del programa³⁹. El equipo fiduciario mantendrá el proceso de identificación y gestión de riesgos durante la ejecución. La primera operación del CCLIP cuenta con el mismo equipo de gestión y esto facilitará el cierre oportuno de dichas actividades. Ver detalle en Anexo III.

D. Otros riesgos y temas clave

- 2.7 **Sostenibilidad.** Las intendencias incorporarán dentro de su presupuesto los recursos necesarios para su operación y mantenimiento, como requisito de participación en el programa. El programa incorpora dentro del componente 1, los recursos para el diseño de una estrategia de transición y sostenibilidad de la gestión de los sistemas SIFI y RUNAEV. En relación con la capacidad de gestión ambiental e incorporación de cambio climático, el programa contempla un producto de fortalecimiento de capacidades para las Intendencias que permita garantizar su sostenibilidad.
- 2.8 **Coordinación interinstitucional.** El OE cuenta con amplia experiencia en la coordinación con los GD, los cuales sub-ejecutarán los proyectos del componente 2 bajo las condiciones establecidas en los Convenios de Adhesión que formalizarán su participación. El componente 1, será ejecutado principalmente por el OE, y se garantizará una amplia coordinación con las intendencias respecto a los contenidos y funcionalidades de los productos a desarrollar. La coordinación con otros ministerios⁴⁰ y empresas públicas se enfrentará proyecto a proyecto, dado que las actividades de este programa caen bajo la responsabilidad exclusiva de las Intendencias y de OPP.

³⁹ La operación, generalmente, trabajará con un plan financiero de 12 meses y se prevé que la operación justifique al menos 50% de los saldos acumulados pendientes de justificación.

⁴⁰ La coordinación con el MEF se realiza principalmente en el marco del Congreso de Intendentes y enfocada a asegurar la disponibilidad de recursos financieros establecidos por ley para los departamentos.

III. ESQUEMA DE EJECUCIÓN Y DE MONITOREO DE EVALUACIÓN DE RESULTADOS

A. Esquema de ejecución

- 3.1 El Prestatario será la República Oriental del Uruguay. El OE será el Prestatario por intermedio de la OPP a través de la UC. La UC desempeñará funciones de coordinación y administración del programa ejerciendo las funciones que serán mencionadas en el [ROP](#) y cumplirá frente al Banco con las disposiciones contractuales que estén a cargo del OE. Para cumplir con sus funciones, la UC deberá mantener adecuados sistemas para la administración de los contratos, administración contable-financiera y de control interno; y mantener cuentas bancarias exclusivas y separadas para el manejo de los recursos del financiamiento y de la contrapartida nacional.
- 3.2 Los GD serán subejecutores del programa⁴¹. Sus responsabilidades incluyen, respecto al Componente 2⁴²: (i) elaborar y contratar los estudios de preinversión, y completar los diseños de los proyectos de acuerdo a la normativa vigente, las guías metodológicas aprobadas para dicho fin, tomando en cuenta la políticas de soluciones ambientales, género y diversidad según corresponda; (ii) realizar los procesos de licitación; (iii) contratar las obras y ejercer su dirección técnica; (iv) efectuar los pagos respectivos y presentar rendición de cuentas a la UC de los recursos recibidos y preparar los informes financieros que sean solicitados; y (v) mantener adecuados estándares de mantenimiento para las inversiones de los programas. Asimismo, en el Componente 1, los GD participarán en las acciones previstas con el propósito de su implantación.
- 3.3 La participación de los GD en el programa se formalizará mediante la firma por parte del OE y de los GD de Convenios Marco de Adhesión en los cuales los GD declararán conocer el contrato de préstamo que financia el programa y se comprometen a ceñirse en la ejecución a lo estipulado por los distintos documentos del programa, incluyendo el [ROP](#). En los Convenios Marco de Adhesión se incluirá la obligación de los GD de: (i) prestar rendición de cuentas al OE de los recursos recibidos y preparar los informes financieros que sean solicitados; (ii) mantener adecuados registros contables y financieros; (iii) mantener debidamente archivada la documentación de evidencia de contrataciones y gastos efectuados con recursos del financiamiento y de la contrapartida; y (iv) mantener la contabilidad exclusiva y separada para el manejo de los recursos del programa y del aporte departamental.
- 3.4 El Componente 1 será ejecutado principalmente por la UC de manera centralizada y coordinará las acciones y los contenidos con los organismos implicados y con los GD. Para ello se ha previsto la suscripción de los Convenios Marco de Adhesión con los GD y cualquier otro convenio pertinente con organismos nacionales participantes.

⁴¹ Todos los GD participan del programa excepto Montevideo. Montevideo solo será beneficiario de la actividad relacionada a la implementación y puesta en operación del RUNAEV, mas no en las otras actividades del programa.

⁴² En los casos que lo requieran los GD podrán hacer uso de recursos de preinversión y de supervisión de obra financiados por el programa.

- 3.5 El Componente 2 será ejecutado principalmente por los GD, bajo supervisión de la UC. Los GD serán los responsables de contratar las consultorías para el diseño de proyectos, dirección y supervisión de obras, en caso de que se requiera. Asimismo, realizará los llamados a licitación y pago a contratistas. Todo lo anterior se realizará en base a procedimientos acordados con la UC que forman parte del ROP.
- 3.6 Los recursos de inversión contarán con dos tramos: (i) una AI; y (ii) un FC. Para la AI, cada GD participante del programa tendrá derecho a un porcentaje de los recursos, conforme los siguientes porcentajes determinados por la Ley 19.924, artículo 660:

Cuadro 4. Asignación de recursos del programa

Departamento	%	Departamento	%	Departamento	%
Artigas	5,68	Flores	2,78	Rivera	5,32
Canelones	10,09	Florida	4,52	Rocha	5,03
Cerro Largo	5,83	Lavalleja	4,42	Salto	6,81
Colonia	4,89	Maldonado	7,92	San José	4,19
Durazno	5,13	Paysandú	6,44	Soriano	5,34
Treinta y Tres	4,58	Río Negro	4,74	Tacuarembó	6,29

Fuente: Artículo 660. Ley 19.924

- 3.7 Los GD deberán presentar proyectos que cumplan con los criterios de elegibilidad técnico, económico, financiero, institucional y ambiental establecidos en el [ROP](#), los cuales están orientados a garantizar que los proyectos cumplen con las especificaciones descritas en la guía técnica de formulación de proyectos para la fase de diseño, que se realicen las coordinaciones entre distintos actores públicos y privados en la zona de intervención, que son económica y socialmente rentables, y que cumplen con la normativa ambiental vigente (Para mayor detalle ver numeral 4.51 del [ROP](#)). Además, en caso de que se financien intervenciones en servicios públicos domiciliarios los proyectos deberán cumplir con las condiciones de sostenibilidad financiera⁴³ y evaluación económica⁴⁴ (Capítulo IV) de la Política de Servicios Públicos Domiciliarios (GN-2716-6). La elegibilidad de los proyectos requerirá de la no objeción de la UC y del Banco. La disponibilidad de recursos de AI para cada GD establecida en el cuadro anterior quedará condicionada a la presentación de los proyectos a nivel ejecutivo, lo que requerirá la aprobación de la UC y la no objeción del Banco. Esto deberá producirse dentro de los 18 meses a partir de la firma de contrato de préstamo del programa.

⁴³ Sostenibilidad financiera: para cada operación se deberá verificar que el servicio correspondiente generará o recibirá fondos suficientes para atender sus compromisos financieros y sufragar los costos de operación y mantenimiento de los sistemas relacionados con la operación. Cuando una operación del Banco involucre aportes de fondos presupuestarios destinados a subsidiar la oferta de la provisión de un servicio público se deberá verificar: (i) que la asignación presupuestaria de dichos aportes sea transparente; y (ii) que su propósito se corresponda con alguno de los siguientes objetivos: (i) la expansión en la capacidad para proveer mayor acceso; (ii) el incremento en la calidad de los servicios existentes; o (iii) la mejora en la administración de procesos y la incorporación de tecnología destinada a que los servicios contribuyan a mitigar el cambio climático o a gestionar los riesgos asociados a desastres naturales. Cuando los fondos presupuestarios constituyan subsidios tarifarios, se deberá constatar que se avance en el diseño e implementación de instrumentos de focalización de subsidios que prioricen a los grupos más vulnerables y de menores ingresos.

⁴⁴ Evaluación económica: los proyectos de servicios públicos domiciliarios deberán ser económicamente rentables, de acuerdo con las metodologías de evaluación costo-beneficio y costo-efectividad utilizadas y aceptadas por el Banco.

- 3.8 El FC funcionará desde el inicio del programa con recursos especialmente asignados. Los proyectos de esta bolsa deberán también cumplir con criterios de elegibilidad establecidos en el [ROP](#) y en el ¶3.7 anterior, y se valorará principalmente, entre otros: (i) la calidad general del proyecto con énfasis en su impacto; (ii) la consistencia con planes departamentales y nacionales; y (iii) los recursos de contraparte. De manera adicional, los proyectos presentados al FC deberán: estar alineados con los desafíos de equidad de GyD y CC. Participarán del FC los 18 GD (todos con excepción de Montevideo). El funcionamiento del FC, incluyendo los criterios de elegibilidad, se detalla en el [ROP](#), garantizando el cumplimiento de los criterios de elegibilidad en la asignación de los recursos.
- 3.9 **Condiciones contractuales especiales previas al primer desembolso del financiamiento.** Antes del primer desembolso de recursos del préstamo, el Prestatario, a través del OE, deberá presentar evidencia de: (i) la aprobación y entrada en vigencia del ROP, en los términos y condiciones previamente acordados con el Banco; y (ii) la designación en el OE del personal principal conformado, por al menos, los coordinadores necesarios para el programa. Estas condiciones se requieren para garantizar que los líderes del equipo ejecutor se encuentren disponibles desde el inicio del programa y asegurar el cumplimiento de los procedimientos necesarios para la ejecución del mismo.
- 3.10 **Condición contractual especial de ejecución.** Antes del inicio de la ejecución de las actividades y obras de los Componentes I y II a cargo de un GD, el Prestatario, a través del OE, deberá presentar evidencia de la suscripción y entrada en vigencia del correspondiente Convenio Marco de Adhesión mencionado en ¶3.3, en los términos y condiciones previamente acordados con el Banco. Esta condición se requiere para asegurar que los GD participen como subejecutores del programa de acuerdo con lo establecido en el contrato de préstamo, ROP y demás documentos del programa.
- 3.11 **Mantenimiento.** El Prestatario se compromete a adoptar, por intermedio del OE, durante el periodo de desembolso, las medidas necesarias para que las obras y bienes comprendidas en el programa sean mantenidos adecuadamente de acuerdo con normas técnicas generalmente aceptadas. El Prestatario presentará, por intermedio del OE, durante la ejecución del programa y dentro del primer semestre de cada año calendario, un informe sobre el estado de dichas obras y bienes. Si de las inspecciones que realice el Banco, o de los informes que reciba, se determina que el mantenimiento se efectúa por debajo de los niveles convenidos, el Prestatario, por intermedio del OE, deberá adoptar las medidas necesarias para que se corrijan totalmente las deficiencias.
- 3.12 **Acuerdos y requisitos fiduciarios.** En el Anexo III se reflejan los lineamientos de gestión financiera y ejecución de adquisiciones que se aplicarán al programa.
- 3.13 **Adquisiciones.** La adquisición de obras y bienes y la contratación de los servicios de consultoría se realizarán de conformidad con las Políticas para la adquisición de obras y bienes (GN-2349-15) y Políticas para la selección y contratación de consultores financiadas por el BID (GN-2350-15) o el sistema nacional de compras si así fuera indicado en el plan de adquisiciones y en las condiciones aplicables al uso del sistema nacional de compras públicas. A la fecha, no se anticipa la compra de paneles solares en el marco de la operación. En caso de que las necesidades cambien durante el ciclo de ejecución, se tomarán en cuenta las medidas para

mitigar y prevenir el uso de trabajos forzados en la cadena de suministro de los paneles solares. El [Plan de Adquisiciones \(PA\)](#) contiene el detalle de las adquisiciones que se implementarán durante la ejecución, así como los procedimientos aplicados por el Banco para su examen.

- 3.14 **Desembolsos y auditoría.** Los desembolsos se harán principalmente mediante la modalidad de anticipo de fondo u otra modalidad establecida en la Guía OP-273-12. Los anticipos de fondos se realizarán conforme a un plan financiero que cubra necesidades reales de liquidez del proyecto hasta 12 meses; y exceptuando el primer anticipo de fondo, los subsiguientes se tramitarán cuando se justifique al menos un 50% del total de saldos acumulados pendientes de justificación. Para la gestión de los recursos, OPP utilizará la Cuenta Única Nacional. OPP presentará Estados Financieros Auditados anuales y al final de la operación, en los términos y plazos requeridos por el Banco en sus políticas. Los Estados Financieros podrán ser auditados por una firma auditora independiente o por el TCR (ver Anexo III).
- 3.15 **Contrataciones anticipadas, financiamiento retroactivo y reconocimiento de gastos.** El Banco podrá financiar retroactivamente con cargo a los recursos del préstamo, hasta por la suma de US\$9 millones (10% del monto propuesto del préstamo), y reconocer con cargo al aporte local, hasta por la suma de US\$1,8 millones (10% del monto estimado del aporte local), gastos elegibles efectuados por el Prestatario antes de la fecha de aprobación del préstamo, siempre que hayan sido efectuados de acuerdo a condiciones sustancialmente análogas a las establecidas en el contrato de préstamo y los procedimientos de contratación guarden conformidad con los Principios Básicos de Adquisiciones, para servicios de no consultoría vinculados al alojamiento de datos en data center. Dichos gastos deberán haberse efectuado hasta 18 meses antes de la fecha de aprobación del préstamo por parte del Directorio del Banco. Este financiamiento retroactivo es necesario para garantizar la permanencia del servicio y evitar interrupciones en este durante el cierre de la primera operación y el inicio de la segunda. Se anticipa que el mecanismo de financiamiento retroactivo podría ser utilizado para el financiamiento de cualquiera de los proyectos de obra identificados en la AI del Componente 2 y con preinversiones avanzadas. Hasta la fecha no hay gastos efectuados que pudieran considerarse elegibles.
- 3.16 **Contrataciones directas.** De acuerdo con: (i) el párrafo 5.4(a) de la GN-2350-15, y para mantener el enfoque técnico durante la ejecución del proyecto, se prevé la contratación directa de consultores individuales que fueron previamente seleccionados competitivamente con recursos de la primera operación bajo la CCLIP ([3792/OC-UR](#)) y que continuarán prestando servicios para esta operación por ser posiciones esenciales para el buen funcionamiento de la UCP, por un monto estimado de US\$422.000 por año; (ii) los párrafos 3.11(a) y 3.12 de la GN-2350-15, se prevé la contratación directa de los servicios de consultoría del soporte TIC y mantenimiento del SIFI y RUNAEV, siendo una continuidad de servicios resultando de procesos competitivos realizados en el marco de la primera operación bajo la CLIPP, por un monto estimado de US\$647.820 y US\$335.400, respectivamente; y (iii) el párrafo 3.7(c) de la GN-2349-15, y continuando lo establecido y aprobado por el Banco en la operación anterior, se prevé la contratación directa de ANTEL debido a que el bien requerido puede obtenerse de una sola fuente, por un monto estimado de US\$983.220 para garantizar un almacenamiento adecuado de los

datos en territorio nacional y cuenten con recursos técnicos adecuados para garantizar integridad, disponibilidad y confidencialidad. Véase Anexo III.

B. Esquema de monitoreo y evaluación de resultados

- 3.17 **Sistema de monitoreo y seguimiento.** Se basará en los siguientes instrumentos: (i) el [Plan de Ejecución del Proyecto](#); (ii) el PA; (iii) la Matriz de Resultados (MR); y (iv) el [PME](#). El ejecutor preparará informes semestrales sobre avances en el cumplimiento de las metas de resultados, productos y financieras para la aprobación del Banco, el cual realizará visitas de inspección y revisiones ex post como parte del monitoreo del programa.
- 3.18 **Evaluación.** El programa será evaluado conforme a las metas e indicadores anuales de los resultados y productos que integran la MR del programa, mediante la comparación de los resultados antes y después. El [PME](#) contempla una evaluación independiente intermedia, a los 90 días contados a partir del cumplimiento de 36 meses de la firma del contrato de préstamo, o de la fecha en que se haya desembolsado un 50% de los recursos del préstamo, lo que ocurra primero; y una evaluación final, que deberá ser presentada al Banco dentro de los noventa (90) días contados a partir de la fecha en que se haya desembolsado el noventa por ciento (90%) de los recursos del Préstamo. Los informes de evaluación servirán de insumo para el Informe de Terminación del Proyecto (PCR). Tanto la evaluación final como el PCR se realizarán al final de la ejecución y las preguntas de estas evaluaciones estarán referidas a si las actividades financiadas lograron contribuir a los objetivos del programa (ver [PME](#)). El PCR incluirá la evaluación económica ex post que validará la rentabilidad social de las actividades del programa.
- 3.19 Como parte de la evaluación final del programa se realizará un análisis económico (costo-beneficio) ex post, que permita validar su rentabilidad social calculada a través de la sección de Análisis Económico. Para el Componente 1, se plantea evaluar la implementación del RUNAEV, a través de un análisis costo-beneficio. Para el Componente 2, se realizará una evaluación de impacto que permita generar evidencia sobre cómo mejoras en la infraestructura pública mejoran bienestar de los beneficiarios. Para más detalle ver el [PME](#).

Matriz de Efectividad en el Desarrollo		
Resumen		UR-L1164
I. Prioridades corporativas y del país		
1. Prioridades Estratégicas del Grupo BID e Indicadores del CRF		
1. La pestaña de <i>Alineación Estratégica</i> en convergencia muestra la alineación con las prioridades estratégicas del Grupo BID. La pestaña de <i>Matriz de Resultados</i> enumera los indicadores del CRF con banderas		
2. La pestaña de <i>Alineación Estratégica</i> en convergencia muestra información sobre la alineación con los Objetivos de Desarrollo del país		
II. Development Outcomes - Evaluability		Evaluable
3. Evaluación basada en pruebas y solución		8.3
3.1 Diagnóstico del Programa		2.5
3.2 Intervenciones o Soluciones Propuestas		3.5
3.3 Calidad de la Matriz de Resultados		2.3
4. Análisis económico ex ante		7.5
4.1 El programa tiene una TIR/VPN, o resultados clave identificados para ACE		1.5
4.2 Beneficios Identificados y Cuantificados		3.0
4.3 Supuestos Razonables		0.0
4.4 Análisis de Sensibilidad		2.0
4.5 Consistencia con la matriz de resultados		1.0
5. Evaluación y seguimiento		7.4
5.1 Mecanismos de Monitoreo		2.3
5.2 Plan de Evaluación		5.2
III. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación		
6. Calificación de riesgo global = magnitud de los riesgos*probabilidad		Medio Bajo
La pestaña de <i>Datos Ambientales y Sociales</i> en convergencia muestra la clasificación de riesgo ambiental y social del proyecto		
IV. Función del BID - Adicionalidad		
El <i>Anexo III Arreglos Fiduciarios</i> describe la dependencia del proyecto en el uso de sistemas nacionales (Criterios VPC / FMP)		
7. Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto		

Nota de valoración de la evaluabilidad: El proyecto es la segunda operación de una CCLIP (línea de crédito) que busca mejorar la gestión fiscal y de la inversión pública de los Gobiernos Departamentales (GD) de Uruguay. Los objetivos específicos de la operación son: (i) fortalecer la gestión financiera contable departamental; (ii) mejorar la eficiencia de la gestión de servicios públicos a través de su digitalización; y (iii) facilitar el acceso a infraestructura pública sostenible e inclusiva. El logro de estos objetivos contribuirá al objetivo general que es el mismo que la CCLIP. Mientras que la región presenta niveles de inversión pública del 31%, Uruguay solo se encuentra a niveles de 16%. Por ello, esta operación busca incrementar la inversión pública departamental al mismo tiempo que se mejora la gestión fiscal de las intendencias para que den un mejor servicio a los ciudadanos. Los problemas específicos en los que se trabajará son: (i) las deficiencias en la gestión financiera contable de las intendencias; (ii) ineficiencias en la prestación de servicios públicos que redundan en costos para el sector privado; y (iii) la deficiente gestión de la inversión pública departamental. La lógica vertical del proyecto es adecuada. No obstante, el proyecto se beneficiaría de incluir un indicador de resultado para medir la facilitación del acceso a infraestructura inclusiva. La matriz de resultados propone indicadores SMART para medir el logro de todas las otras dimensiones de los objetivos específicos. El proyecto propone tres indicadores que necesitan un monitoreo activo y constante: la tasa de revalorización de terrenos en zonas adyacentes a las obras y los dos indicadores asociados al objetivo específico 2. Por ello, se recomienda que el equipo garantice un financiamiento adecuado para la medición oportuna de indicadores según las actividades previstas en el PME. El programa sugiere una evaluación de impacto que permita atribuir el incremento en el valor de los predios a la inversión pública de mejoramiento de barrios en las zonas aledañas. El éxito de esta evaluación depende de una implementación adecuada de las encuestas propuestas. El proyecto presenta un análisis costo-beneficio. Los beneficios son generados como consecuencia del mejoramiento de barrios que se promueve con los proyectos de inversión pública. El CBA se basa en cinco obras públicas que serán financiadas con el proyecto para las cuales se cuenta con información detallada de pre-inversión. El supuesto clave del CBA es que estas obras son representativas de las 36 que se espera financiar gracias al programa. El CBA requiere una sustentación adecuada para este supuesto clave. El CBA estima una Tasa Interna de Retorno (TIR) de entre 36.7%.

MATRIZ DE RESULTADOS

Objetivo del proyecto:	Los objetivos específicos de desarrollo para esta operación serán: (i) fortalecer la gestión financiero-contable departamental; (ii) mejorar la eficiencia en la gestión de servicios públicos a través de su digitalización; y (iii) promover el acceso a infraestructura pública sostenible e inclusiva. El logro de estos objetivos contribuirá al objetivo general de desarrollo de mejorar la gestión fiscal y de la inversión pública de los GD.
-------------------------------	--

Objetivo General de Desarrollo

Indicadores	Unidad de Medida	Valor de Línea de Base	Año Línea de Base	Año esperado para el Logro	Meta	Medios de Verificación	Comentarios
Objetivo general de desarrollo: Mejorar la gestión fiscal y la inversión pública de los Gobiernos Departamentales (GD).							
Resultado Fiscal Primario como porcentaje de los Ingresos de Origen Departamental	%	-2.6	Promedio Periodo 2017-2019	2028	-2.0	Informe de OPP	I = Resultado Fiscal Año X / Ingresos de origen departamental del Año X Se utiliza información de las Rendiciones de Cuentas de los Gobiernos Departamentales, se excluye a Montevideo.
% Inversión que incorpora en su evaluación ex ante criterios de cambio climático	%	0	2022	2028	20%	Informe de OPP	Proyectos de inversión que cumplen con los criterios de cambio climático para todos proyectos de inversión departamentales aprobados en el periodo (año) anterior.

Objetivos de Desarrollo Específicos

Indicadores	Unidad de Medida	Valor Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Fin del Proyecto	Medios de Verificación	Comentarios
Objetivo específico de desarrollo 1. Fortalecer la gestión financiero-contable departamental											
Brecha entre la deuda declarada en rendición de cuentas de los GD y el registro bancario de deuda del BCU	%	24	2020	24	24	20	15	5	5	Informe OPP	Brecha entre la deuda declarada en rendición de cuentas de los GD y el registro bancario de deuda del BCU en porcentaje de la deuda registrada en la central de riesgos del BCU.
Objetivo específico de desarrollo 2: Mejorar la eficiencia en la gestión de servicios públicos a través de su digitalización											
Índice de costo por el registro de un producto alimentario	Puntos	100	2022	100	100	100	100	80	80	Informe de OPP	Costo de realización del registro de un producto nuevo alimentario para su comercialización en el territorio nacional medido como horas necesarias para realizar el registro. La línea de base del indicador será medida mediante una encuesta implementada en una muestra representativa de intenciones. Ver PME para detalles del indicador.
Ahorro en el consumo de iluminación pública en las zonas intervenidas que incorporan tecnologías de atenuación lumínica	Índice	100	2022	0	0	0	0	90	90	Informe de OPP	Reducción normalizada en el consumo, en Kw por hora de electricidad en áreas intervenidas que implementan tecnologías de atenuación lumínica.

Indicadores	Unidad de Medida	Valor Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Fin del Proyecto	Medios de Verificación	Comentarios
Objetivo específico de desarrollo 3: Facilitar el acceso a infraestructura pública sostenible e inclusiva											
Tasa de revalorización del precio del metro cuadrado de bienes inmuebles en zonas adyacentes a la intervención	%	100	2022	100	100	106	109	111	111	Informe de OPP	Métrica: Promedio normalizado de la tasa de revalorización en base a la muestra utilizada en el análisis costo beneficio. La estimación del incremento se realizará haciendo uso de la metodología de precios hedónicos como un proxy sintético de las características de los servicios y equipamiento urbano. Ver PME para detalles del indicador.
Financiamiento climático total de los proyectos financiados ¹	Porcentaje	11,75	2022	11,75	15	22	28	33	33	Informe de OPP	Porcentaje de incremento en el financiamiento climático del componente 2 sobre la base estimada de los proyectos ejecutados en PDGS I y II.

¹ Se estiman cambios materiales significativos en la calidad de proyectos formulados con una visión de adaptación y mitigación al cambio climático a partir de 2023B, una vez dispensadas las capacitaciones y generadas las guías.

Productos

Indicadores	Unidad de Medida	Valor Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Fin del Proyecto	Medios de Verificación	Comentarios
Componente 1: Fortalecimiento de la gestión financiero-contable departamental											
Subcomponente 1.1. Fortalecimiento de los sistemas de administración financiera de los gobiernos departamentales											
Gobiernos departamentales con inventarios de activos públicos completados	Intendencias	0	2022	0	8	8	0	0	16	Informe de OPP	
Gobiernos departamentales con modulo SIFI de tablero de control implementado	Intendencias	0	2022	0	8	8	0	0	16	Informe de OPP	
Gobiernos departamentales con modulo SIFI de endeudamiento implementado	Intendencias	0	2022	0	8	8	0	0	16	Informe de OPP	
Intendencias con mantenimiento evolutivo del sistema y alojamiento de datos en <i>Data Center</i>	Intendencias	0	2022	0	8	8	0	0	16	Informe de OPP	
Estrategia de transición y sostenibilidad de la gestión del SIFI al Congreso de Intendentes	Informe Estrategia	0	2022	0	0	1	0	0	1	Informe de OPP	
Intendencias con análisis y estrategias de recuperación de mora tributaria implementadas	Intendencias	0	2022	0	0	0	2	0	2	Informe de OPP	
Estudios en gestión tributaria realizados	Estudios	0	2021	0	3	1	1	0	5	Informe de OPP	Los estudios incluyen: Revisión y análisis de

Indicadores	Unidad de Medida	Valor Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Fin del Proyecto	Medios de Verificación	Comentarios
Intendencias con mantenimiento evolutivo y alojamiento de datos del RUNAEV en data center	Intendencias	0	2022	0	9	10	0	0	19	Informe de OPP	Incluye soporte TI, alojamiento y mantenimiento evolutivo
Estrategia de transición y sostenibilidad de la gestión del RUNAEV al Congreso de Intendentes	Informe Estrategia	0	2022	0	0	1	0	0	1	Informe OPP	
Informes para la optimización de la gestión del RUNAEV realizados	Informes	0	2022	1	1	1	0	0	3	Informe de OPP	Para la gestión de los servicios de bromatología
Talleres de capacitación en RUNAEV	Talleres	0	2022	1	1	1	0	0	3	Informe de OPP	
Intendencias que implementan proyectos de transformación digital en la prestación de servicios	Intendencias	0	2021	0	2	0	2	2	6	Informe de OPP	Se impulsará la realización de proyectos de transformación digital de los servicios de alumbrado público, recolección de residuos, movilidad y tránsito y gestión de reclamos. El informe con la evaluación de los proyectos realizado deberá considerar aspectos fiscales

Indicadores	Unidad de Medida	Valor Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Fin del Proyecto	Medios de Verificación	Comentarios
											y de calidad de los servicios intervenidos Incluye equipo técnico (1 persona)
Evaluaciones de sistemas digitalizados de prestación de servicios	Número de evaluaciones	0	2021	0	0	0	0	2	2	Informe de OPP	Evaluaciones que permitan medir la contribución de la incorporación de tecnologías en servicios públicos, implementadas según lo señalado en el producto anterior
Subcomponente 1.3. Fortalecimiento de capacidades para la gestión ambiental e incorporación de cambio climático											
Proyectos de mejora de gestión en materia ambiental implementados	Proyectos	0	2022	1	1	0	1	1	4	Informe de OPP	
Intendencias capacitadas en la aplicación de principios de CC a la gestión fiscal departamental	Intendencias	0	2022	6	0	0	6	6	18	Informe de OPP	
Estudios de incorporación de principios de CC a la gestión fiscal realizados	Estudios	0	2022	1	0	1	2	0	4	Informe de OPP	Incluye equipo técnico
Componente 2: Inversiones para el desarrollo departamental											
Proyectos con estudios de preinversión	Proyectos	0	2022	3	5	6	0	4	18	Informe de OPP	

Indicadores	Unidad de Medida	Valor Línea de Base	Año Línea de Base	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Fin del Proyecto	Medios de Verificación	Comentarios
Proyectos de inversión con direcciones de obra	Proyectos	0	2022	0	2	12	5	2	21	Informe de OPP	
Proyectos financiados con el Fondo Inicial	Proyectos	0	2022	0	2	14	7	3	26	Informe de OPP	
Proyectos de inversión del FC que incorporan en su diseño criterios de equidad de género y discapacidad	Proyectos	0	2022	0	0	0	2	3	5	Informe de OPP	Se considerarán proyectos que son seleccionados de acuerdo a los lineamientos de género y diversidad definidos para las Bases del FC.
Proyectos de inversión del FC que contribuyen a la adaptación y mitigación del CC	Proyectos	0	2022	0	0	0	2	3	5	Informe de OPP	Se considerarán proyectos que son seleccionados de acuerdo a los lineamientos de financiamiento de cambio climático definidos para las Bases del FC.
Lineamientos técnicos para la incorporación de los criterios de CC, equidad de género y discapacidad a las bases del FC	Informe Técnico	0	2022	0	1	0	0	0	1	Informe de OPP	
Proyectos supervisados conjuntamente entre el ejecutor y las intendencias	Proyectos	0	2022	0	2	14	11	9	36	Informe de OPP	

País: Uruguay **División:** IFD/FMM **No. de operación:** UR-L1164 **Año:** 2022

ACUERDOS Y REQUISITOS FIDUCIARIOS

Organismo Ejecutor (OE): El Prestatario a través de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP)

Nombre de la Operación: Programa de Desarrollo y Fortalecimiento de la Gestión Fiscal y de Servicios Subnacionales, segunda operación individual bajo CCLIP UR-O1148

I. CONTEXTO FIDUCIARIO DEL ORGANISMO EJECUTOR

1. Uso de sistema de país en la operación

<input checked="" type="checkbox"/> Presupuesto	<input type="checkbox"/> Reportes	<input checked="" type="checkbox"/> Sistema Informativo	<input checked="" type="checkbox"/> Licitación Pública Nacional (LPN)
<input checked="" type="checkbox"/> Tesorería	<input type="checkbox"/> Auditoría Interna	<input checked="" type="checkbox"/> Comparación de Precios	<input type="checkbox"/> Otros
<input type="checkbox"/> Contabilidad	<input checked="" type="checkbox"/> Control Externo	<input checked="" type="checkbox"/> Consultores Individuales	

2. Mecanismo de ejecución fiduciaria

<input checked="" type="checkbox"/>	Co-ejecutores /Sub ejecutores	El Componente II será principalmente sub ejecutado por los Gobiernos Departamentales - GD a partir de las transferencias que realice la OPP y bajo la supervisión de la UCP de OPP. Lo anterior den el marco de Convenios Marco de Adhesión en los cuales los GD declararán conocer el Contrato de Préstamo que financia el programa y se comprometen a ceñirse a lo estipulado por los distintos documentos del programa, incluyendo el ROP. Los GD serán los responsables de contratar las consultorías para el diseño de proyectos y supervisión de obras, en caso de que se requiera. Asimismo, realizará los llamados a licitación y pago a contratistas.
-------------------------------------	-------------------------------	--

3. Capacidad fiduciaria

Capacidad fiduciaria del OE	La evaluación de la capacidad global fiduciaria de OPP muestra un nivel de riesgo bajo según la aplicación de la Plataforma para PACI. OPP cuenta con amplia experiencia en proyectos financiados por el Banco, con adecuada estructura organizacional y administrativa responsable de la ejecución de la operación y con oportunidad de reforzar el equipo fiduciario según el nivel de trabajo demandado. Los Acuerdos y Requisitos Fiduciarios establecidos para el presente programa se fundamentan en los antecedentes de OPP como OE del préstamo 3792/OC-UR con características similares a la presente operación y con opinión limpia en sus Estados Financieros Auditados (EFAs). Adicionalmente, OPP cuenta con la experiencia de la ejecución de las operaciones 2668/OC-UR, 1489/OC-UR y 993/OC-UR.
-----------------------------	---

4. Riesgos fiduciarios y respuesta al riesgo

Taxonomía del riesgo	Riesgo	Nivel de riesgo	Respuesta al riesgo
Planificación	Si los tiempos de respuesta de la CGN, del TCR y de los GD se prolongan por más de un mes, los procesos de pago previstos no podrán efectuarse según la planificación financiera y por ende no se logrará presentar oportunamente, al Banco, la justificación de anticipos.	Medio-Alto	Flexibilización del porcentaje de justificación de saldos de anticipos pendientes de justificación. Complementariamente, OPP deberá considerar la intervención de la CGN, del TCR y de los GD en el ejercicio de planificación de pagos del programa.
Procesos internos	Se podrían generar retrasos en el cronograma del proyecto, lo que afectaría el plazo de ejecución del proyecto.	Medio-Bajo	Talleres de capacitación y acompañamiento del Banco durante la ejecución de la operación. Se sistematizará los procesos internos del Ejecutor en los manuales y guías de procedimientos para visibilizar el proceso en todas sus etapas y se evaluará oportunamente la necesidad de contratar personal de apoyo adicional para garantizar una ejecución eficiente.

5. Políticas y Guías aplicables a la operación: En Gestión Financiera, la Guía OP-273-12 o vigente. En adquisiciones, Políticas para la adquisición de obras y bienes (GN-2349-15) y Políticas para la selección y contratación de consultores financiadas por el BID (GN-2350-15) o el sistema nacional de compras si así fuera indicado en el plan de adquisiciones.

6. Excepciones a Políticas y Guías: No aplica.

II. ASPECTOS A SER CONSIDERADOS EN LAS ESTIPULACIONES ESPECIALES DEL CONTRATO DE PRÉSTAMO

Tasa de cambio: Para efectos de lo estipulado en el Artículo 4.10 de las Normas Generales, las Partes acuerdan que la tasa de cambio aplicable será la indicada en el inciso (b)(i) de dicho Artículo. Para efectos de determinar la equivalencia de gastos incurridos en Moneda Local con cargo al Aporte Local o del reembolso de gastos con cargo al Préstamo, la tasa de cambio acordada será la tasa de cambio del último día hábil del mes anterior en que el Prestatario, el OE o cualquier otra persona natural o jurídica a quien se le haya delegado la facultad de efectuar gastos, efectúe los pagos respectivos en favor del contratista, proveedor o beneficiario.

Tipo de auditoría: Los EFAs del programa que deberán presentarse dentro de los 120 días siguientes al cierre del ejercicio fiscal del Programa en caso de ser dictaminados por una firma de auditoría independiente aceptable para el Banco, o dentro de los 180 días siguientes al cierre del ejercicio fiscal del programa en caso de ser dictaminados por el TCR. El último de esos EFAs deberá presentarse dentro de los 120 días siguientes a la fecha de último desembolso o sus extensiones en caso de ser dictaminado por una firma de auditoría independiente aceptable para el Banco, o dentro de los 180 días siguientes a la fecha de último desembolso o sus extensiones en caso de ser dictaminado por el TCR.

III. ACUERDOS Y REQUISITOS PARA LA EJECUCIÓN DE ADQUISICIONES

<input checked="" type="checkbox"/>	Documentos de Licitación	Para adquisiciones de Obras, Bienes y Servicios Diferentes de Consultoría ejecutadas de acuerdo con las Políticas de Adquisiciones (documento GN-2349-15), sujetas a LPI, se utilizarán los Documentos Estándar de Licitación del Banco o los acordados entre OE y el Banco para la adquisición particular. Así mismo, la selección y contratación de Servicios de Consultoría serán realizadas de acuerdo con las Políticas de Selección de Consultores (documento GN-2350-15) y se utilizará la Solicitud Estándar de Propuestas emitida por el Banco o acordada entre el OE y el Banco para la selección particular. La revisión de las especificaciones técnicas, así como de los términos de referencia de las adquisiciones durante la preparación de procesos de selección, es responsabilidad del especialista sectorial del proyecto. Esta revisión técnica puede ser ex ante y es independiente del método de revisión de la adquisición.
<input checked="" type="checkbox"/>	Uso de Sistemas Nacionales	El Texto Ordenado de Contabilidad y Administración Financiera (TOCAF), normativa nacional de aplicable en materia de adquisiciones, podrá ser utilizado de acuerdo con la aprobación del Directorio Ejecutivo del Banco. En el PA de la operación se indicarán las contrataciones que se ejecutarán a través del sistema nacional en el alcance aprobado. En caso de que se amplíe el alcance de la aprobación del Directorio para el uso del sistema nacional, este será aplicable a la operación.
<input checked="" type="checkbox"/>	Contratación y Selección Directa	Para mantener el enfoque técnico durante la ejecución del proyecto, el PA prevé la recontractación de consultores individuales que fueron seleccionados competitivamente con recursos de la primera operación bajo la CCLIP, 3792/OC-UR y que continuarán prestando servicios para esta operación por ser posiciones esenciales para el buen funcionamiento de la UCP, por un monto estimado de US\$422.000 por año para el período completo de ejecución. La renovación de esos contratos es evaluada anualmente sobre la base del desempeño, resultados y necesidades del negocio. Los términos de referencia y condiciones contractuales de los mismos consultores permanecerán similares por lo que la solicitud cumple con los requerimientos del párrafo 5.4(a) de la Sección V del GN-2350-15 que prevé un causal de contratación directa por continuación de servicios. Se prevé

		<p>la contratación directa del soporte TIC y mantenimiento del SIFI y el RUNAEV por un monto de US\$647.820 y US\$335.400 respectivamente, en línea con lo previsto en los párrafos 3.11(a) y 12 de la GN-2350-15 siendo una continuidad de servicios resultando de procesos competitivos realizados en el marco de la primera operación bajo la CLIPP. Se mantendrán los términos contractuales vigentes a la fecha. Se prevé la contratación directa de ANTEL por un monto de US\$983.220 para garantizar un almacenamiento adecuado de los datos en territorio nacional y cuenten con recursos técnicos adecuados para garantizar integridad, disponibilidad y confidencialidad. La Contratación Directa solicitada se justifica bajo concepto del párrafo 3.7 (c) de la GN-2349-15, otorgando la contratación directa en casos de proveedor único en línea. El Decreto No. 92/014 del 7 de abril de 2014 sobre ciberseguridad en la Administración Central, que incluye los GD, establece obligatoriamente que los centros de procesamiento de datos estén ubicados en territorio nacional y cuenten con recursos técnicos adecuados para garantizar integridad, disponibilidad y confidencialidad.</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	Adquisiciones Anticipadas Financiamiento Retroactivo	<p>El Banco podrá financiar retroactivamente con cargo a los recursos del préstamo, hasta por la suma de US\$9 millones (10% del monto propuesto del préstamo), y reconocer con cargo al aporte local, hasta por la suma de US\$1,8 millones (10% del monto estimado del aporte local), gastos elegibles efectuados por el Prestatario antes de la fecha de aprobación del préstamo, siempre que hayan sido efectuados de acuerdo a condiciones sustancialmente análogas a las establecidas en el contrato de préstamo y los procedimientos de contratación guarden conformidad con los Principios Básicos de Adquisiciones, para servicios de no consultoría vinculados al alojamiento de datos en data center. Dichos gastos deberán haberse efectuado hasta 18 meses antes de la fecha de aprobación del préstamo por parte del Directorio del Banco. (Ver GN-2349-15, GN-2350-15 y la Política sobre reconocimiento de gastos, financiamiento retroactivo y adquisición anticipada (GN-2259-1).</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	Disposiciones Especiales de Adquisiciones Aplicables a la Operación	<p>Dadas las características del esquema de ejecución, en el que los Gobiernos Departamentales serán sub-ejecutores, se aplicarán a los procesos realizados por los sub-ejecutores los artículos 65 y 67 del TOCAF, para dar vista de los expedientes licitatorios a los oferentes y posibilidad de que estos accedan a los documentos de las ofertas. El procedimiento descrito se enmarca en una práctica nacional que busca favorecer la transparencia y ha sido aprobado por el Banco en el marco de la primera operación de la CLIPP 3792/OC-UR. Los DEL serán adaptados acorde lo expuesto anteriormente y deberán ser acordados entre el Ejecutor y el Banco de manera previa.</p>

<input checked="" type="checkbox"/>	Supervisión de las Adquisiciones	<p>El método de supervisión será ex post, salvo cuando se justifique una supervisión ex ante o en los casos identificados en el plan de adquisiciones. Para adquisiciones que se ejecuten a través del sistema nacional, la supervisión se llevará por el sistema de supervisión nacional del país. Las revisiones ex post serán cada 12 meses de acuerdo con el Plan de supervisión del proyecto. Los reportes de revisión ex post incluirán al menos una visita. Los montos límite para la revisión ex post son los siguientes:</p> <table><tr><th>Organismo Ejecutor</th><th>Obras</th><th>Bienes/Servicios</th><th>Servicios de Consultoría</th></tr><tr><td>OPP</td><td>US\$5.000.000</td><td>US\$500.000</td><td>US\$200.000</td></tr></table>	Organismo Ejecutor	Obras	Bienes/Servicios	Servicios de Consultoría	OPP	US\$5.000.000	US\$500.000	US\$200.000
Organismo Ejecutor	Obras	Bienes/Servicios	Servicios de Consultoría							
OPP	US\$5.000.000	US\$500.000	US\$200.000							
<input checked="" type="checkbox"/>	Registros y Archivos	<p>Para la preparación y archivo de los reportes del proyecto, se utilizarán los formatos o procedimientos acordados y descritos en el ROP y conformes con los requerimientos de las políticas al respecto.</p>								

Adquisiciones Principales

Nombre del proceso	Método de selección	Monto estimado en US\$
BORDE COSTERO- PAYSANDÚ	LPN	5.433.905
CONSOLIDACION DE BARRIO AEROPARQUE EN MUNICIPIO NICOLICH- CANELONES	LPI	8.513.680
Consultores apoyo técnico para supervisión y control de calidad de las obras (varios consultores para todo el periodo de ejecución)	CD	2.109.996
Consultores de la Unidad Coordinadora del Programa	CD	2.852.752
Data Center Alojamiento ANTEL	CD	745.962
ENSANCHE RECARGO Y TRATAMIENTO BITUMINOSO CAMINO ROSSEL (Ruta 14/19)- DURAZNO	LPN	4.328.561
MEJORAMIENTO URBANO Y AMBIENTAL DEL BARRIO SALADERO- SALTO	LPN	5.746.101
MEJORAMIENTO URBANO Y DESARROLLO CARTERA DE TIERRAS EN SECTOR SO DE MERCEDES- SORIANO	LPN	4.505.753
Obras de Infraestructura de los GD	LPN	10.000.000
Soporte TI y mantenimiento	CD	983.220

El [Plan de Adquisiciones](#) está incluido en los enlaces al documento de proyecto.

IV. ACUERDOS Y REQUISITOS PARA LA GESTIÓN FINANCIERA

<input checked="" type="checkbox"/>	Programación y Presupuesto	El presupuesto del programa se gestionará a través del SIIF como parte del presupuesto nacional, dentro del Proyecto Consolidado de Presupuesto Nacional aprobado por la Ley de Presupuesto para el período quinquenal del gobierno. Las reprogramaciones y eventuales ampliaciones anuales del presupuesto son elaboradas por el Poder Ejecutivo en la
-------------------------------------	----------------------------	---

		Rendición de Cuentas y el Balance de ejecución presupuestal anual. El Poder Ejecutivo, dentro de los 6 meses de vencido el ejercicio, presenta al Poder Legislativo dichos informes, y puede proponer modificaciones por razones justificadas. OPP considerará los tiempos que demanda el Ministerio de Economía y Finanzas como aprobador en el trámite para incorporar el presupuesto del proyecto en el Presupuesto General de la Nación, y, en el trámite para realizar modificaciones al presupuesto del proyecto que impliquen incrementar créditos asignados por la Ley a OPP.
<input checked="" type="checkbox"/>	Tesorería y Gestión de Desembolsos	Se utilizará la Cuenta Única Nacional, para lo cual la Tesorería General de la Nación, a solicitud de OPP, habilitará una cuenta especial en el BCU para la recepción de los recursos del Banco; y una cuenta bancaria específica del Proyecto en el Banco de la República Oriental del Uruguay (banco comercial estatal) para efectuar los pagos del programa. La moneda para gestionar la operación es USD y la tasa de cambio a utilizar se identifica en Sección II. El trámite de solicitudes de desembolsos será vía <i>Online Disbursement</i> (o vigente). La modalidad preferencial de desembolsos será la de anticipos. La operación, generalmente, trabajará con un plan financiero de 12 meses. Se prevé que la operación justifique al menos 50% de los saldos acumulados pendientes de justificación. Lo anterior, debido a que (i) las Entidades de la Administración Central a la que pertenece OPP, deben disponer del financiamiento en cuenta del BCU para poder comprometer nuevas obligaciones; (ii) el proceso de pagos requiere la intervención preventiva del TCR y de la CGN con tiempos de respuesta propios; y (iii) la operación contempla la participación de los GD como subejecutores del programa (OP-273-12, criterios (a) (c) y (d) del párrafo 3.3 del Anexo 1 de la Guía).
<input checked="" type="checkbox"/>	Contabilidad, Sistemas de Información y Generación de Reportes	OPP usará el mismo sistema contable bimoneda utilizado para la contabilidad y reporte de las anteriores operaciones financiadas por el Banco, denominado Gestión Contable Integral, que resulta adecuado para la gestión de esta operación. El ejecutor posee un plan de cuentas completo, con una apertura auxiliar por centro de costos asociado a los productos de la matriz de resultados (separado por Intendencia). Esta apertura permite generar información por rubro contable, producto y por Intendencia. Se utilizará el SIIF, a través del cual se asignan y ejecutan los créditos presupuestales aprobados para el proyecto. El ROP incluirá los lineamientos complementarios de gestión financiera aplicables.
<input checked="" type="checkbox"/>	Control Interno y Auditoría Interna	Se mantiene como base el Sistema Nacional según normativa legal vigente. OPP ha compartido que es una de las entidades que no cuenta con una Unidad de Auditoría Interna. Considerando la experiencia de OPP con otros Contratos de Préstamo, se prevé consignar en el ROP el marco aplicable para la gestión financiera según las guías e instructivos del

		Banco; que se complementan con los procesos financieros que rigen para OPP según la normativa local aplicable.
<input checked="" type="checkbox"/>	Control Externo e Informes Financieros	El control externo lo realizará el TCR, al igual que para el Contrato de Préstamo 3792/OC-UR en ejecución. No obstante, una firma auditora independiente podrá realizar la auditoría del programa. La auditoría se realizará según términos de referencia acordados previamente con el Banco. Las fechas de corte y plazo de presentación se identifican en sección II. El plazo adicional referido para el TCR responde al proceso interno del TCR para la aprobación de los EFAs emitidos previo al envío al Banco, al OE y a la Asamblea General. Según lo establecido en el TOCAF, el TCR debe realizar la intervención preventiva de todos los gastos relacionados con la ejecución del proyecto.
<input checked="" type="checkbox"/>	Supervisión Financiera de la Operación	Se podrá ajustar según la ejecución del programa e informes de auditoría externa. Como actividades se prevén: Seguimiento al avance e instrumentos del programa, revisión de solicitudes de desembolso, visitas (presencial o virtual) a OPP.

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-___/22

Uruguay. Préstamo ___/OC-UR a la República Oriental del Uruguay. Programa de Desarrollo y Fortalecimiento de la Gestión Fiscal y de Servicios Subnacionales. Segunda Operación Individual bajo la Línea de Crédito Condicional para Proyectos de Inversión (CCLIP) Programa de Desarrollo y Fortalecimiento de la Gestión Fiscal y de Servicios Subnacionales (UR-O1148).

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con la República Oriental del Uruguay, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución del Programa de Desarrollo y Fortalecimiento de la Gestión Fiscal y de Servicios Subnacionales, que constituye la segunda operación individual bajo la Línea de Crédito Condicional para Proyectos de Inversión (CCLIP) Programa de Desarrollo y Fortalecimiento de la gestión Fiscal y de Servicios Subnacionales (UR-O1148), aprobada mediante Resolución DE-89/16 de fecha 9 de noviembre de 2016. Dicho financiamiento será por una suma de hasta US\$90.000.000, que formen parte de los recursos del Capital Ordinario del Banco, y se sujetará a los Plazos y Condiciones Financieras y a las Condiciones Contractuales Especiales del Resumen de Proyecto de la Propuesta de Préstamo.

(Aprobada el ___ de _____ de 2022)