



Operation Number: **CH-L1081**
Year- PMR Cycle: **Second period Jan-Dec 2015**
Last Update: **3/15/2016**
PMR Validation Stage: **Validated by Representative**

Chief of Operations validation date: **03/15/2016**
Division Chief validation date: **04/12/2016**
Country Representative validation date: **04/19/2016**

Inter-American Development Bank - IDB
Office of Strategic Planning and Development Effectiveness

Operation Profile

Basic Data

Operation name:	Program to Strengthen Education Sector Management	Loan Number:	3629/OC-CH
Executing Agency (EA):	Ministerio de Educación de Chile		
Team Leader:	Jaimovich,Analia Veronica	Sector/Subsector:	PRIMARY EDUCATION
Operation Type:	Loan Operation	Overall Stage:	Approved/Pending Eligibility
Lending Instrument:	Investment Loan	Country:	CHILE
Borrower:	REPUBLICA DE CHILE	Convergence related Operation(s):	

Total Cost and Source

	Original IDB	Current Active IDB	Local Counterpart	Co-Financing/Country	Total operation cost - Original Estimate
CH-L1081	\$50,000,000.00	\$50,000,000.00	\$20,000,000.00	\$0.00	\$70,000,000.00

Available Funds (US\$)

	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disbursed	Undisbursed Balance
CH-L1081	\$50,000,000.00	\$0.00	0.00%	\$50,000,000.00

Environmental and Social Safeguards

	Main Operation
Impacts Category:	C
Safeguard Performance Rating:	
Safeguard Performance Rating - Rationale:	

Reformulation Information

	Main Operation
Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Date of approval:	

Results Matrix

Impacts

Impact:	0 Programa de Fortalecimiento de la gestion del sector educativo
Observation:	(a) La tendencia reciente ha sido un aumento interanual promedio de 3 puntos porcentuales en el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño insuficiente en escuelas públicas (MINEDUC, 2015). La meta del programa es detener dicha tendencia creciente. No se esperan cambios de mayor envergadura dentro de los 4 años del programa, debido a que los efectos de cambios institucionales solo se observan en el mediano plazo (McKinsey, 2010, Slavin et al, 2013).; (b) La evaluación de impacto del programa proveerá la información comparando el grupo de tratamiento (los primeros 6 territorios con la nueva institucionalidad) con el grupo control; (c)El SIMCE es el Sistema de Medición de la Calidad de la Educación por el cual se aplican exámenes estandarizados anualmente en las asignaturas de lengua y matemática, entre otras. Los estudiantes clasificados en el nivel insuficiente no logran demostrar consistentemente que han adquirido los conocimientos y habilidades más elementales estipulados en el currículum para el nivel evaluado.

Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2019	EOP
------------	--------	-----------------	----------	---------------	-----------------------	--------------	------	-----

0.0 Porcentaje de estudiantes de escuelas públicas en el nivel de desempeño insuficiente en SIMCE de lectura de 4o básico		%	44.40	2013			P	44.40	44.40
							P(a)		
							A		
0.1 Porcentaje de estudiantes de escuelas públicas en el nivel de desempeño insuficiente en SIMCE de matemática de 4o básico		%	53.50	2013			P	53.30	53.50
							P(a)		
							A		
0.2 Porcentaje de estudiantes de escuelas públicas en el nivel de desempeño insuficiente en SIMCE de lectura de 2o de media		%	63.60	2013			P	63.60	63.60
							P(a)		
							A		
0.3 Porcentaje de estudiantes de escuelas públicas en el nivel de desempeño insuficiente en SIMCE de matemática de 2o de media		%	67.40	2013			P	67.40	67.40
							P(a)		
							A		
0.4 Porcentaje de niños inscriptos en 1er grado de educación básica que están matriculados en escuelas públicas		%	40.20	2015			P	40.20	40.20
							P(a)		
							A		

 RF - RF Indicator

 SI - Sector Indicator




 CI - Country Indicator

 PG - Pro-Gender


 PE - Pro-Ethnicity


Outcomes


Outcome:	0 Programa de fortalecimiento de la gestion del sector educativo
Observation:	Se considera que un director de SLE está utilizando herramientas de gestión local cuando utiliza al menos uno de los instrumentos desarrollados en el componente II (liderazgo) para informar el desarrollo del plan de mejoramiento a nivel local. Se considera el 100% de los directores de SLE. Fuente: Informe de monitoreo de la UINEP. Responsable: UINEP


Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2016		2017	2018	2019	EOP
0.0 Número de directores de SLE que utilizan herramientas de gestión local	 RF	Teachers	0.00	2015			P	0.00	6.00	9.00	16.00	31.00
							P(a)					
	A											
0.1 Número de directores de escuela que reciben soporte técnico-pedagógico desde el nivel local	 RF	Teachers	0.00	2015			P	0.00	231.00	347.00	616.00	1,194.00
							P(a)					
	A											
0.2 Número de estudiantes de educación básica beneficiados	 RF	Students	0.00	2015			P	0.00	72,968.00	109,452.00	194,580.00	377,000.00
							P(a)					
	A											


Disaggregation Categories		2016	2017	2018	2019	EOP
(a) girls	P	0.00	36,484.00	54,726.00	97,290.00	188,500.00
	P(a)					
	A					
Disaggregation Categories		2016	2017	2018	2019	EOP


(b) boys							P	0.00	36,484.00	54,726.00	97,290.00	188,500.00
							P(a)					
							A					
0.3 Número de estudiantes de educación media beneficiados	 RF	Students	0.00	2015			P	0.00	38,930.00	58,936.00	104,774.00	203,000.00
							P(a)					
							A					
Disaggregation Categories								2016	2017	2018	2019	EOP
(a) girls							P	0.00	19,465.00	29,468.00	52,372.00	101,500.00
							P(a)					
							A					
Disaggregation Categories								2016	2017	2018	2019	EOP
(b) boys							P	0.00	19,465.00	29,468.00	52,372.00	101,500.00
							P(a)					
							A					

 RF - RF Indicator

 SI - Sector Indicator

 CI - Country Indicator

 PG - Pro-Gender

 PE - Pro-Ethnicity

Outputs: Annual Physical and Financial Progress

Establecimiento de una unidad de implementación de la nueva educación pública en el MINEDUC		Physical Progress		Financial Progress	
Outputs	Unit of Measure	EOP		EOP	
Documento de diseño del modelo de gestión de la UINEP/DEP	docto	P	1.00	P	232,896.00
		P(a)	0.00	P(a)	0.00
		A	0.00	A	0.00
Cupos para capacitación para personal de la UINEP/DEP	cupos	P	146.00	P	292,000.00
		P(a)	0.00	P(a)	0.00
		A	0.00	A	0.00
Plataformas de información y gestión	plataform	P	2.00	P	4,218,341.00
		P(a)	0.00	P(a)	0.00
		A	0.00	A	0.00
Campañas comunicacionales	campaña	P	2.00	P	732,241.00
		P(a)	0.00	P(a)	0.00
		A	0.00	A	0.00
Estrategia de gestión del cambio	estrategia	P	1.00	P	567,686.00
		P(a)	0.00	P(a)	0.00
		A	0.00	A	0.00
Paquetes individuales de equipo de oficina distribuidas en UINEP/DEP	paquete	P	146.00	P	341,006.00
		P(a)	0.00	P(a)	0.00
		A	0.00	A	0.00
Contratación de personal en la UINEP/DEP	personas	P	184.00	P	7,367,781.00
		P(a)	0.00	P(a)	0.00
		A	0.00	A	0.00
Preparación de la transición hacia una nueva institucionalidad a nivel local		Physical Progress		Financial Progress	
Outputs	Unit of Measure	EOP		EOP	
Documentos de desarrollo de herramientas de gestión local de la educación pública	docto	P	3.00	P	845,359.00
		P(a)	0.00	P(a)	0.00
		A	0.00	A	0.00
		P	31.00	P	18,038,654.00

Herramientas de gestión local en educación pública a nivel territorio	territorio	P(a)	0.00	P(a)	0.00
		A	0.00	A	0.00
Cupos individuales de capacitación para personal local	cupos	P	3,317.00	P	10,139,301.00
		P(a)	0.00	P(a)	0.00
		A	0.00	A	0.00
Equipamiento y rehabilitación de oficinas de SLE locales	oficinas	P	31.00	P	7,909,910.00
		P(a)	0.00	P(a)	0.00
		A	0.00	A	0.00
Campañas comunicacionales a nivel territorio	territorio	P	31.00	P	3,958,515.00
		P(a)	0.00	P(a)	0.00
		A	0.00	A	0.00
Estrategia de gestión del cambio a nivel territorio	territorio	P	31.00	P	3,871,907.00
		P(a)	0.00	P(a)	0.00
		A	0.00	A	0.00
Fortalecimiento de la coordinación interinstitucional y generación de capacidades para la implementación de una nueva institucionalidad		Physical Progress		Financial Progress	
Outputs	Unit of Measure	EOP		EOP	
Documentos con diseño de marco evaluativo para la gestión local de la educación pública.	docto	P	3.00	P	694,322.00
		P(a)	0.00	P(a)	0.00
		A	0.00	A	0.00
Documentos con diseño de modelo de coordinación y articulación operacional de las instituciones del SAC para la educación pública	docto	P	2.00	P	200,875.00
		P(a)	0.00	P(a)	0.00
		A	0.00	A	0.00
Plataforma integrada de gestión e información	plataform	P	1.00	P	1,500,000.00
		P(a)	0.00	P(a)	0.00
		A	0.00	A	0.00
Instrumentos de planificación y gestión del SAC a nivel de territorio	territorio	P	31.00	P	2,728,000.00
		P(a)	0.00	P(a)	0.00
		A	0.00	A	0.00
Cupos en capacitaciones para personal del SAC	cupos	P	310.00	P	702,144.00
		P(a)	0.00	P(a)	0.00
		A	0.00	A	0.00
Evaluación		Physical Progress		Financial Progress	
Outputs	Unit of Measure	EOP		EOP	
Informes de evaluación de procesos del programa	docto	P	3.00	P	500,000.00
		P(a)	0.00	P(a)	0.00
		A	0.00	A	0.00
Informes de evaluación de impacto del programa	docto	P	3.00	P	900,000.00
		P(a)	0.00	P(a)	0.00
		A	0.00	A	0.00

Other Cost			Cost
Administracion, seguimiento y auditoria	P		\$4,259,062.00
	P(a)		
	A		
Total Cost			Total Cost
	P		\$70,000,000.00
	P(a)		
	A		

Changes to the Matrix

No information related to this operation.