PÚBLICO

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

COSTA RICA

PROGRAMA MEJORAMIENTO ADMINISTRACIÓN JUSTICIA II

(CR0141; 1377/OC-CR)

RESUMEN DE
INFORME DE TERMINACIÓN DE PROYECTO (PCR)

El presente documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por Miguel Loría (FMM/CCR); Daniela Castro (CID/CCR); Jenny Lizano (CID/CCR); Andrés Suárez (FMP/CCR); y Blanca Torrico (IFD/ICS), que ayudó a producir este documento.

De conformidad con la Política de Acceso a Información, el presente documento está sujeto a divulgación pública.

Informe de Terminación de Proyecto

Resumen – PCR*

Nombre del Proyecto: *Programa Mejoramiento Administración Justicia II*

País: *Costa Rica*

Sector/Subsector: *Modernización del Estado y Administración de Justicia*

Equipo de Proyecto Original: *Rodrigo Tamayo (RE2/SC2), Carlos Cordovez (SDS/SGC), Mauricio Bertrand (SDS/WID), Betsy Murray (COF/CCR), Susana Sitja Rubio (RE2/SC2), Dana V. Martin (LEG/OPR), Oscar Flórez y Brian Thomson, consultores.*

Número de Proyecto: *CR0141*

Número de Préstamo(s), CT(s): *1377/OC-CR*

Fecha del QRR: 6 de diciembre de 2013

Fecha de Aprobación Final del PCR:31 de enero de 2014

PCR Equipo: Autor Principal y Miembros: *Miguel Loría (FMM/CCR), Daniela Castro (CID/CCR), Jenny Lizano (CID/CCR), Andrés Suárez (FMP/CCR) y Blanca Torrico (IFD/ICS)*

*De conformidad con la excepción de divulgación "información específica de países" contemplada en el párrafo 4.1 i de la Política de Acceso a Información del Banco y a solicitud del país prestatario, el documento original del Informe de Terminación del Proyecto (PCR) no se divulgará. El presente documento corresponde a un resumen del PCR aprobado.

Índice

I. INFORMACIÓN BÁSICA 2

** MONTO ACTUAL (AJUSTADO PARA REDIRECCIONAMIENTO)* 2

II. EL PROYECTO 3

A. CONTEXTO DEL PROYECTO 3
B. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO 4
i. Objetivo(s) del Desarrollo *4*
ii. Componentes *4*

III. RESULTADOS 5

A. EFECTOS DIRECTOS 5
B. EXTERNALIDADES 8
C. PRODUCTOS 9
D. COSTOS DEL PROYECTO 15

IV. IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO 18

A. ANÁLISIS DE LOS FACTORES CRÍTICOS 18
B. DESEMPEÑO DEL PRESTATARIO/AGENCIA EJECUTORA 18
C. DESEMPEÑO DEL BANCO 18

V. SOSTENIBILIDAD 19

A. ANÁLISIS DE FACTORES CRÍTICOS 19
B. RIESGOS POTENCIALES 19
C. CAPACIDAD INSTITUCIONAL 19

VI. EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO 20

A. INFORMACIÓN SOBRE RESULTADOS 20
B. SEGUIMIENTO FUTURO Y EVALUACIÓN EX-POST 21

VII. LECCIONES APRENDIDAS 21

ANEXOS

1. Acta del Taller de Cierre
2. Informe Final y Evaluación del Prestatario
3. Presentación Unidad Ejecutora, Taller de Cierre
4. Presentación firma Demoscopia, Taller de Cierre
5. Presentación del consultor Marlon Yong

Abreviaturas y Acrónimos

BID:	Banco Interamericano de Desarrollo
CSJ:	Corte Suprema de Justicia
MP:	Ministerio Público
DP:	Defensa Pública
PJ:	Poder Judicial
PA:	Plan de Adquisiciones
POA:	Plan Anual Operativo
UCP:	Unidad Coordinadora del Proyecto
SSC:	Sistema Seguimiento del Caso
SISVI:	Sistema Violencia
ECU:	Expediente Criminal Único
SIAP:	Sistema Administración Penitenciaria
SCDJ:	Sistema Costarricense de Despachos Judiciales
SCIJ:	Sistema Costarricense Información Jurídica

I. Información Básica

DATOS BÁSICOS (MONTO EN US$)

NO. PROYECTO: CR0141

Prestatario: Costa Rica
Agencia ejecutora (AE): Corte Suprema de Justicia

Préstamo(s): 1377/OC-CR
Sector: Modernización del Estado Y Administración de Justicia

Instrumento de préstamo:

TITULO: Programa Mejoramiento Administración Justicia II

Fecha aprobación Directorio: 05 de diciembre 2001
Fecha efectividad contrato préstamo: 23 de mayo 2002
Fecha elegibilidad primer desembolso: 04 de marzo 2003

Meses en ejecución

*** desde aprobación:** 150 (diciembre 2001 a julio 2013)
*** desde efectividad del contrato:** 133 (mayo 2002 a julio 2013)

Períodos de desembolso
Fecha original desembolso final:23 de mayo 2007
Fecha actual desembolso final: 23 de julio 2013
Extensión acumulativa (meses): 73
Extensión especial (meses): 3

Monto préstamo(s)
*** Monto original:** 22.400.000
*** Monto actual:** 22.400.000
*** Pari Passu (si aplica):** 70

Desembolsos
Monto a la fecha: 100%

Costo Total del Proyecto (Estimado Original): 22.400.000

Redireccionamiento
Este proyecto:
- Recibió fondos de otro proyecto? [ ]
- Envió fondos a otro proyecto? [ ]
- N/A [x]

De/Para No. Proyecto	Para No. Sub-préstamo	Monto

** Monto actual (ajustado para redireccionamiento)*

Reducción de Pobreza (PTI): No
Equidad Social (SEQ): No
Clasificación ambiental: C

En estado de "Alerta
Está el proyecto "en alerta" por PAIS: No

Resumen de la Clasificación de Desempeño

OD	[ ] Muy *Probable*(MP)	[X] *Probable* (S)	[ ] Poco *Probable* (PP)	[ ] Im*probable* (MI)
PI	[ ] Muy Satisfactorio (MS)	[] Satisfactorio (S)	[X] Poco Satisfactorio (I)	[ ] Muy Insatisfactorio (MI)
SO	[ ] Muy Satisfactorio (MS)	[X] Satisfactorio (S)	[ ] Poco Satisfactorio (PS)	[ ] Muy Insatisfactorio (MI)

II. El Proyecto

a. Contexto del Proyecto

En 1993 Costa Rica fue sede del Primer Seminario sobre Justicia y Desarrollo, organizado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). En ese importante evento se enfatizó la importancia de la justicia para el desarrollo y la conexión entre seguridad jurídica, acceso, igualdad ante la ley, estado de derecho y economía de mercado. El mensaje central del seminario se resume en que el desarrollo no se realiza en un vacío institucional, aludiendo a la importancia de entidades judiciales fortalecidas. Para entonces el estado de la administración de la justicia en Costa Rica adolecía de una serie de problemas que limitaban el aporte del sistema judicial al desarrollo del país: (i) deficiencias en la estructura organizacional y en planificación estratégica, (ii) carencia de sistemas de apoyo para gestionar los procesos judiciales, (iii) altos niveles de congestión judicial, (iv) deficiente acceso a la información jurídica (legislación, doctrina y jurisprudencia), y (v) necesidad de reformas procesales para acelerar la tramitación judicial, incluyendo la oralidad en los procedimientos. Es en este contexto es que se genera el primer Programa del Banco en Costa Rica en el tema de administración de la justicia, con la aprobación legislativa del contrato de préstamo No. 859/OC-CR. Con este empréstito dio inicio a un ambicioso plan de modernización buscando (i) consolidar un sistema moderno de administración por parte del Poder Judicial, (ii) mejorar la gestión de los despachos y el servicio público de la administración de la justicia, (iii) facilitar el acceso y uso de la información referente a la jurisprudencia, la doctrina y la legislación vigentes, y (iv) capacitar a los distintos agentes que participan en la administración de la justicia. La relevancia de las tecnologías de la información y comunicación fue un aspecto que se destacó con el primer empréstito.

De la evaluación de los resultados del primer Programa se encontraron avances en cuanto al acceso a la información judicial, productividad del sistema judicial, independencia de la judicatura, y transparencia de la gestión judicial y administrativa. Sin embargo, se reconocieron falencias en la gerencia y administración judicial, en planificación estratégica, en la calidad de los fallos, y en la calidad del servicio (atención al cliente) de acuerdo con encuestas de percepción realizadas entonces. Con el fin de subsanar esas carencias, cubrir otros aspectos de la administración de la justicia, e involucrar otros actores relevantes en el proceso judicial, el Gobierno de Costa Rica solicitó al Banco un segundo empréstito, el cual se materializó en el contrato de préstamo 1377/OC-CR. En adición al fortalecimiento de los sistemas de información y desarrollo tecnológico, con el segundo empréstito se buscó impulsar la reforma procesal en materias no penales, brindar capacitación en oralidad, implementar nuevos esquemas de gestión de despachos, especialización de labores judiciales en despachos corporativos, establecer mecanismos de resolución alterna de conflictos, y mejorar la infraestructura física de algunos tribunales. Además de la Corte Suprema de Justicia participaron como beneficiarios directos dependencias como el Ministerio Público, la Defensa Pública, el Ministerio de Justicia y Paz, el Ministerio de Gobernación y el Colegio de Abogados.

El proyecto se diseñó para una ejecución de cinco años. Sin embargo, tuvo una extensión acumulada de 73 meses, para un total desde la efectividad del contrato de 133 meses. Los dos principales factores que incidieron en el alargamiento de la ejecución se relaciona con la estructura institucional del Poder Judicial y el proceso de toma de decisiones, y las dificultades que enfrentó el proyecto para contar con suficientes consultores idóneos para llevar a cabo los trabajos requeridos. La Unidad Coordinadora del Proyecto (UCP) fue constituida como una entidad dependiente del Poder Judicial, pero sin personería jurídica instrumental. Ello significa que sus recomendaciones técnicas debían ser avaladas por varias instancias: el jerarca de la entidad beneficiaria o receptora de los entregables; por una Comisión de Seguimiento establecida en el contrato de préstamo, y por el Consejo Superior del Poder Judicial. Las dos últimas instancias estaban constituidas por Magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Esta estructura jerárquica dentro de la cultura organizacional de la Corte, en el proceso de toma de decisiones, impactó en una lenta dinámica en la ejecución del proyecto, ya que la UCP debía esperar a que las instancias superiores se reunieran y aprobaran sus recomendaciones técnicas para proceder con los respectivos contratos, independientemente de sus montos. La UCP hizo de conocimiento del Banco esta situación, y promovió varias reuniones entre los Magistrados, jerarcas de instituciones

participantes en el Programa y el Representante del Banco para tratar el tema. Al final se logró que la Comisión de Seguimiento facultara a la UCP para tramitar sin su aprobación aquellas adquisiciones que la legislación nacional califica como contrataciones directas, esto es, aquellos procesos que por su monto y naturaleza no requieren de publicación, licitación o contrato. Esta decisión contribuyó en aligerar proceso de ejecución, al hacer más expedito el trámite para un gran número de adquisiciones por montos relativamente pequeños.

Por otra parte, siendo un Programa innovador en el país, sobre el cual no se tenía experiencia previa, la UCP no previó la poca oferta de consultores idóneos de que dispuso para contratar productos muy especializados, En consecuencia, no fueron infrecuentes las licitaciones declaradas infructuosas, incumplimiento de especificaciones por parte de proveedores y recisión de contratos. Estas circunstancias también ocasionaron atrasos, particularmente en los últimos años de ejecución del Programa. Para este tipo de adquisiciones, de mayor complejidad, prevalecieron los procedimientos usuales en la cultura organizacional del Poder Judicial antes descritos.

b. Descripción del Proyecto

i. Objetivo(s) del Desarrollo

El propósito principal del Programa fue mejorar la administración de justicia, haciendo el sistema judicial más accesible, equitativo, eficiente y confiable, que fortalezca el estado de derecho, facilite el acceso para todos los ciudadanos y mejore el clima para la inversión.

Objetivos específicos: (i) Mejorar la capacidad institucional para desarrollar políticas y proyectos para la prevención del delito, (ii) Asegurar la protección legal y los derechos jurídicos a todos los imputados, (iii) Aumentar la confiabilidad y eficacia de las actividades de persecución de los delitos, (iv) Disminuir la congestión en el sistema jurídico; y (v) Mejorar la capacidad administrativa del sistema judicial.

ii. Componentes

Para el logro de los objetivos específicos apuntados, el Programa se estructuró en cinco proyectos:

Proyecto A: Fortalecimiento institucional para la prevención del delito

Con este proyecto se pretendió mejorar la capacidad institucional para desarrollar políticas y proyectos focalizados de prevención del delito. Comprendió la ejecución de tres componentes:

(a) Desarrollo de políticas y estrategias nacionales de prevención del delito

(b) Promoción del uso de mecanismos extrajudiciales de resolución de conflictos

(c) Mejoramiento de la relación policía-comunidad

Proyecto B: Fortalecimiento de la Defensa Pública

Con la inversión en este proyecto se pretendió asegurar la adecuada protección legal de todos los imputados, a través del mejoramiento de los servicios de la Defensa Pública (DP).Comprendió la ejecución de dos componentes:

(a) Mejoramiento administrativo y funcional

(b) Mejoramiento de la gestión de casos

Proyecto C: Fortalecimiento del Ministerio Público

Este Proyecto tuvo como objetivo fortalecer la capacidad de la investigación y persecución de los delitos, para la adecuada implantación del nuevo Código Procesal Penal (CPP). Fue organizado en cuatro componentes:

(a) Mejoramiento gerencial y de planificación estratégica

(b) Mejoramiento de la gestión de las fiscalías

(c) Atención a las víctimas de los delitos

(d) Fortalecimiento del recurso humano

Proyecto D: Eficiencia judicial en la resolución de conflictos

Con este Proyecto, se buscó reducir la mora judicial, por medio de la ejecución de cinco componentes:

(a) Gestión de despachos

(b) Reforma procesal

(c) Desjudicialización

(d) Formación y práctica del ejercicio de la profesión legal

(e) Sistemas de información jurídica y judicial

Proyecto E: Capacidad de gerencia del Poder Judicial

La ejecución de este Proyecto tuvo como objetivo una reorganización del aparato administrativo-gerencial del Poder Judicial, teniendo como eje la separación de las funciones jurisdiccionales de las administrativas, incorporando profesionales especializados para estas últimas. Este Proyecto comprendió la ejecución de tres componentes:

(a) Reforma de la estructura de toma de decisiones

(b) Reorganización del sistema gerencial del Poder Judicial

(c) Institucionalización de políticas de género

III. Resultados

a. Efectos Directos

LOGRO DEL LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO (OD)
Objetivos de Desarrollo(s) (Propósito)
1. ***Mejorar la capacidad institucional para desarrollar políticas y proyectos para la prevención del delito*** Clasificación: *probable* (P) Clasificación: MP, P, PP, I.

Indicadores Claves	
Logros Planeados:	Logros Alcanzados:
1. Seis casas de justicia operando al final del proyecto 2. Ejecución de programas específicos en prevención del delito 3. Contar con la información para la formulación y la evaluación en políticas de prevención. 4. Numero de comunidades atendidas por la policía aumenta en seiscientos en tres años.	1. Originalmente se planeó la apertura de seis casas de justicia, habiéndose logrado la instalación y apertura de ocho casas de justicia. 2. Establecimiento de política en prevención de la violencia y el delito, mediante el análisis integral de la gestión en materia de prevención de la violencia y el delito en Costa Rica, así como el desarrollo e implantación del Sistema Nacional de Información sobre Violencia y Delito (SISVI). 3. El SISVI, como herramienta permite contar con la información requerida para la elaboración de políticas de prevención 4. A la fecha el Ministerio de Seguridad solamente ha procesado esta información para el año 2012, por lo cual no es posible verificar el cumplimiento del objetivo.

2. ***Fortalecimiento de la Defensa Pública (DP)*** Clasificación: *probable* (P) Clasificación: MP, P, PP, I	
Indicadores Claves	
Logros Planeados:	Logros Alcanzados:
1. Propuesta de Estructura gerencial y plan de capacitación para personal administrativo 2. Indicadores de gestión de la DP elaborados e implantados	1. La DP, cuenta con una propuesta de nueva estructura gerencial. Se ejecutó un plan de capacitación para el sector administrativo y se virtualización cursos. 2. Índices de desempeño elaborados e incluidos en el Sistema Seguimiento del Caso (SSC). El principal logro de este Proyecto es el desarrollo del SSC, que consiste en la creación de un expediente electrónico, no la digitalización de expedientes en papel. Esto representa un salto cualitativo muy importante en la administración de justicia en Costa Rica en 200 años. La existencia de este expediente facilita la agilización de trámites, reduciendo los tiempos de espera y los costos asociados con el desplazamiento entre juzgados al ciudadano, abogados litigantes y funcionarios judiciales. De acuerdo con las autoridades judiciales la creación de un expediente electrónico permite una mejor administración de justicia y una mejor técnica en la defensa de la persona. Facilita en mucho el trabajo de coordinación con los despachos judiciales y las fiscalías. El sistema electrónico permite generar estadísticas en tiempo real, evitando el exceso de trámites de papel, atrasos, errores y lentitud en la ejecución de las directrices, definiendo las estrategias que corresponde a cada parte sin que sea conocida por las otras partes. Con ello, las fiscalías, los defensores públicos y los diferentes despachos judiciales, pueden realizar su trabajo de manera más eficiente, desarrollando todos los procesos y toma de decisiones basadas en información real y actualizada. Una vez superada la etapa de prueba e implantación, el objetivo es replicar el sistema por zona geográfica o por Circuito Judicial y valorar la factibilidad de utilizarlos en otras materias (actualmente solo cubre la materia penal).
3. Fortalecimiento del Ministerio Público: Clasificación: MP, P, PP, I. Clasificación: *Probable* (P)	
Indicadores Claves	

Logros Planeados:	Logros Alcanzados
1. Indicadores de gestión y Sistema de información y estadística para toma de decisiones operando	1. Índices de desempeño elaborados e incluidos en el Sistema Seguimiento del Caso (SSC). El principal logro de este Proyecto es el desarrollo del SSC, que consiste en la creación de un expediente electrónico. La existencia de este expediente facilita la agilización de trámites, reduciendo los tiempos de espera y los costos asociados con el desplazamiento entre juzgados al ciudadano, abogados litigantes y funcionarios judiciales, así como en seguridad de la documentación. A criterio de la Fiscalía General la creación de un expediente electrónico permite una mejor administración y coordinación del caso, tanto a nivel interno, como con la Defensa Pública y desde luego, con los Despachos Judiciales. Este sistema permite generar estadísticas en tiempo real, evitando el exceso de trámites de papel, atrasos, errores y lentitud en la ejecución de las directrices, definiendo estrategias que correspondan a cada caso en particular, para la toma de decisiones oportunas. Una vez superada la etapa de prueba e implantación, el objetivo es replicar el sistema a todas las fiscalías del país.
2. Plan de capacitación	2. Se capacitó personal del Ministerio Público, diseñándose una maestría específica que preparó a 498 funcionarios y funcionarias.
3. Políticas de persecución elaboradas	3. Políticas elaboradas.
4. Totalidad de fiscalías operando con el nuevo sistema de gestión (SSC)	4. El nuevo sistema de gestión, conocido como el Sistema SSC, se encuentra en una fase piloto, para ser instalado en las fiscalías de todo el país en el 2015.
5. Carrera fiscal diseñada y funcionando	5. Este objetivo no se logró por no encontrarse una firma que cumpliera técnicamente lo requerido, luego de tres concursos declarados infructuosos o desiertos.
6. Aumento del 20% de víctimas atendidas, comparadas con el año 2000	6. Se sobrepasó la meta. El número de víctimas atendidas aumentó de 300 en el año 2000 a 11,682 en el año 2010, de acuerdo con las estadísticas del Departamento de Planificación del Poder Judicial.

4. Eficiencia judicial en la resolución de conflictos

Clasificación: *Probable* (P)

Clasificación: MP, P, PP, I.

Indicadores Claves

Logros Planeados:	Logros Alcanzados:
1. Mora judicial, reducida 2. 90% de despachos participantes utilizan el SCDJ 3. Aumento en un 10% la tasa de resolución 4. SCIJ operando	1. De acuerdo con los índices de desempeño del Poder Judicial, entre 2003 y 2012 el número de jueces y magistrados aumentó de 683 a 1,168, mientras que el número de casos entrados en primera instancia en las oficinas judiciales bajó de 926,940 a 622,152. Sin embargo, y contrario a lo que cabría esperar, el número de casos tramitados por juez bajó, de 686 a 480, en ese mismo período. De lo anterior se infiere que la mora judicial aumentó, en vez de reducirse. Por tanto, la disminución del atraso judicial permanece como uno de los grandes desafíos del Poder Judicial en Costa Rica. 2. Más del 90% de los despachos involucrados, utilizan el SCDJ. Por este sistema pasa el 80% del circulante, es utilizado por un total de 350 despachos, a través de 3000 usuarios internos. Tienen acceso vía internet 4000 usuarios diarios 3. Este resultado no se pudo comprobar porque los indicadores del Poder Judicial presentan la información en forma agregada y no por despachos, de manera que no se puede verificar la ocurrencia del mismo en los despachos que recibieron los productos del Programa. 4. 100% de judicatura, DP y MP, de los circuitos participantes cuentan con pleno acceso al SCIJ.

5. Capacidad de Gerencia del Poder Judicial Clasificación: *Probable* (P) Clasificación: MP, P, PP, I.	
Indicadores Claves	
Logros Planeados: 1. Institucionalización de políticas de género 2. Reforma de la estructura de toma de decisiones 3. Evaluaciones para medir la implantación de medidas con perspectiva de género	Logros Alcanzados: 1. La creación de la Secretaría Técnica de Género fue una condición previa en el Contrato de Préstamo, desarrollada por el Poder Judicial con sus recursos. Bajo el marco de la Secretaría, los recursos del financiamiento permitieron ampliar la accesibilidad del sistema judicial a poblaciones vulnerables como discapacitados, víctimas de violencia sexual, víctimas del crimen organizado, entre otros, con un enfoque transversal que permea en distintas instancias del Poder Judicial como la Judicatura, MP y DP. Se instauró la política de género en el Poder Judicial, además se elaboró un diagnóstico de la situación, propuesta en los juzgados de pensiones alimentarias del I Circuito Judicial de San José y el Juzgado de Desamparados. Con base en estas experiencias, el Poder Judicial implementó el Juzgado de Pensiones Alimentarias de Alajuela, un subproducto o externalidad del préstamo que a la fecha muestra resultados positivos. Se definió un modelo de señalización para edificios del Poder Judicial. Se adquirió tecnología de grabación digital para las audiencias preliminares en el proceso penal y se contrató el diseño, producción e implantación de dieciséis horas de capacitación virtual en oralidad. 2. Se establecieron esfuerzos para el inicio de la reforma en la estructura de toma de decisiones. 3. En proceso, a cargo de la Secretaría Técnica de Género. Con el apoyo del Programa se elaboraron protocolos en temas de género, no discriminación y accesibilidad, que han sido referentes en el resto de la región.
Relación. [ ]N/A	
Reajuste ISDP: indicar si y cuándo el ISDP fue reajustado, y explicar cambios que resultaron de este ejercicio**.** [ ]N/A	
Resumen del(os) Objetivo(s) de Desarrollo Clasificación (OD): [ ] Muy *Probable*(MP) [x] *Probable* (P) [ ] Poco *Probable* (PP) [ ] Im*probable* (MI)	

b. Externalidades

Con la ejecución del segundo empréstito del Banco se generaron consecuencias positivas que no estaban previstas.

1. El proyecto contribuyó a la creación de un conjunto de indicadores de gestión del Poder Judicial, que no existía anteriormente. Al inicio del Programa el Poder Judicial contaba con muy pocos indicadores para evaluar la eficacia y eficiencia de su gestión. Ante esa carencia, las autoridades decidieron aprovechar los recursos del financiamiento para crear una base de datos amplia que cubriera diferentes aspectos del quehacer judicial a nivel nacional. Es así como se fueron incorporando gradualmente indicadores sobre gestión del presupuesto, cobertura geográfica de los servicios judiciales, litigiosidad y carga de trabajo, productividad judicial, duración de los procesos, calidad del servicio, estadísticas penitenciarias, estadísticas sobre seguridad ciudadana, violencia doméstica y género, y justicia penal juvenil. Esta base de datos ha sido de gran utilidad no solo para el Poder Judicial, sino que es vital para la toma de decisiones en otras dependencias como el Ministerio de Seguridad Pública y el Ministerio de Justicia, en el caso de estos dos últimos, se combinan con los datos del SISVI. Es importante anotar que estos indicadores sirven de referencia para los estudios y comparaciones realizados por diferentes organismos internacionales, como es el caso del Centro de Estudios Judiciales de las Américas (CEJA) y Latinobarómetro.

2. Consolidación de una Unidad Ejecutora con experiencia, que ha servido de apoyo y modelo para otros organismos ejecutores de proyectos en el sector público. El Poder Judicial creó una Unidad Ejecutora conformada por funcionarios de planta. Con ello buscó consolidar un brazo ejecutor propio y permanente, no sujeto a vaivenes políticos e institucionales. Con el tiempo esa Unidad Ejecutora adquirió gran experiencia en el manejo de los aspectos operativos propios del Banco y de la legislación nacional. Esa experiencia ha sido aprovechada por otras entidades que recién inician operaciones con el Banco, teniendo muy en cuenta las lecciones aprendidas en aspectos de diseño, seguimiento y evaluación de proyectos públicos.

3. Diseño de una metodología de análisis mixto para abordar temas de evaluación cuando no se dispone de suficiente información cuantitativa. En virtud de la escasa información cuantitativa, con los recursos del financiamiento se desarrolló una metodología especial buscando aproximar resultados e impactos. Se seleccionó como la opción más apropiada, dadas las características del proyecto, una evaluación con método mixto integrando enfoque cualitativos y cuantitativos. Al efecto, se utilizaron grupos focales, entrevistas a profundidad y probabilidades subjetivas corregidas por sesgo de percepción. Este fue un aporte importante del proyecto que fue más allá de lo estipulado en el contrato de préstamo, en el cual no se previó una evaluación de impacto, hasta unos años después de concluido el Programa. La metodología desarrollada puede servir como punto de partida para la evaluación de otros proyectos que presenten la limitación de escasa información de tipo cuantitativo, como sucede en muchos proyectos de naturaleza institucional.

4. Cabe destacar el efecto demostración que ha ejercido este Programa a nivel regional, lo que incluso se tradujo en que el Poder Judicial de Costa Rica ofreciera las licencias de los "*softwares*" desarrollados a los países interesados en contar con ellos.

5. El Programa contribuyó a fortalecer el concepto de una política judicial de modernización, enfocada en prestar mejores servicios al ciudadano. Esta fusión entre el Programa y las autoridades ha contribuido a la sostenibilidad del programa de modernización de la justicia en Costa Rica, un proceso en marcha acompañado de un esfuerzo reformador.

c. Productos

LOGRO DEL LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO (OD)
Objetivos de Desarrollo(s) (Propósito)
1. ***Mejorar la capacidad institucional para desarrollar políticas y proyectos para la prevención del delito*** Clasificación: *Probable* (P) Clasificación: MP, P, PP, I.
Indicadores de Productos

Productos Planeados:	Productos Logrados:
1.1. Sistema de información en red interinstitucional que articule los datos existentes sobre los delitos. 1.2. Capacitación en materia de gestión y coordinación interinstitucional al personal de la Unidad a cargo de la prevención del delito. 1.3. Mapas de vulnerabilidad que ubiquen geográficamente los hechos delictivos, para racionalizar el uso de recursos en prevención. 1.4. Políticas y estrategias focalizadas de prevención, y campañas de prevención. 1.5. Sistema permanente de evaluación de impacto de las medidas de disminución de los hechos delictivos. 1.6. Programa Casas de Justicia evaluado. 1.7. Desarrollo de alianzas estratégicas con el sector privado, municipalidades, universidades y comunidades, para la expansión y sostenibilidad del Programa de Casas de Justicia. 1.8. Mediadores y personal comunitario vinculado con los servicios que presten las Casas de Justicia capacitados. 1.9. Modelo de seguridad comunitaria 1.10. Capacitación y sensibilización de policías y de miembros de comunidades seleccionadas.	**Aclaración: la evaluación se realizó con aporte de la UCP así como la información aplicable, derivada de las encuestas con grupos de beneficiarios.* 1.1 Se logró el desarrollo de sistemas de información parciales para cada parte del proceso, los cuales aún no están articulados en una red interinstitucional. Todos los sistemas de información y los proyectos de digitalización se encuentran a cargo de cada uno de los beneficiarios. Algunos productos, pueden tenerse como en etapas piloto. Su impacto sobre sobre las poblaciones atendidas se verá en los próximos años. 1.2 Se generaron procesos de capacitación, pero son de alcance limitado. Es difícil determinar su nivel de impacto en una mejora real en la prestación de los servicios. Cabe indicar que la medición del impacto no se estableció en el diseño del Programa. 1.3 Se desarrolló el SISVI, el cual permite la ubicación geográfica de hechos delictivos, y así para racionalizar el uso de recursos en prevención (DINAPREVI). 1.4 El Ministerio de Justicia y Paz cuenta con políticas de prevención. Se realizó una campaña de comunicación en al menos un medio de comunicación masiva, que puede catalogarse como campaña de prevención, junto a materiales impresos. 1.5 No se generó un sistema permanente de evaluación de impacto de las medidas de disminución de los hechos delictivos. Esta carencia se estaría solventando mediante el empréstito otorgado por el Banco al Ministerio de Justicia y Paz, Prevención de la Violencia y Promoción de la Inclusión Social. No obstante, de los productos derivados de este segundo empréstito, se contará con herramientas que permitan una mejor y más fácil determinación de lo requerido. 1.6 Se logró la puesta en marcha de ocho (sobre una meta de seis) Casas de Justicia y el desarrollo de centros cívicos. Estos permiten la implementación de toda una serie de estrategias de conciliación, los cuales pretenden descargar el sistema de una serie de situaciones que saturan el sistema judicial. Sin embargo, a la fecha, no ha sido posible determinar una evaluación sobre sus resultados. El Ministerio de Justicia reporta que durante la ejecución del Programa visitaron las Casas de Justicia 56,000 personas. Sin embargo, por el modelo de información que se tiene, no se cuenta con datos sobre el número de conflictos que efectivamente no llegaron a los tribunales de justicia gracias a una resolución alterna por medio de las Casas de Justicia. 1.7 Las Casas de Justicia existen y la planta física y el mobiliario son proporcionados por los socios estratégicos que desean contar con sus servicios en su comunidad, especialmente municipalidades, como un aliado estratégico natural en este tipo de esfuerzos. 1.8 Se llevaron a cabo procesos de capacitación de mediadores y personal comunitario vinculado con los servicios de las Casas de Justicia, dentro de lo cual se destaca el papel de la policía como agente mediador en los procesos comunitarios. 1.9 Se generó toda una serie de materiales impresos y electrónicos relacionados con Resolución Alternativa de Conflictos. Se elaboró una campaña de divulgación de casas de justicia. Adicionalmente se realizó una evaluación participativa del Programa de Seguridad Comunitaria del Ministerio De Seguridad Pública. El Ministerio de Seguridad y Gobernación, no logró desarrollar una campaña de divulgación en medio masivos, que permitiera consolidad un modelo de seguridad comunitaria**.** 1.10 Se logró llevar adelante un plan de capacitación y sensibilización de policías y de miembros de comunidades seleccionadas. Esto otorga a los funcionarios de la Fuerza Pública una nueva herramienta en la ejecución de sus funciones y mejora de su imagen ante la comunidad. Mediante la capacitación se logró el involucramiento de personal de la Fuerza Pública en algunas comunidades, como parte de las Casas de Justicia y otros proyectos de mediación. Esto representó una mejoría de la relación, y un aporte en el debate acerca de si la policía puede participar abiertamente en un proceso alterno de mediación.

2. ***Fortalecimiento de la Defensa Pública (DP)*** Clasificación: *Probable* (P) Clasificación: MP, P, PP, I	
Indicadores de Productos	
Productos Planeados:	Productos Logrados
2.1 Estructura organizacional. 2.2 Alianzas estratégicas para ampliar la capacidad de la DP. 2.3 Capacitación de defensores y funcionarios. 2.4 Actividades de sensibilización que promuevan un servicio no discriminatorio. 2.5 Propuestas para racionalizar el uso de los recursos de que dispone la defensa. 2.6 Sistema automatizado de gestión de casos. 2.7 Equipamiento y Capacitación del personal en el uso de los sistemas. 2.8 Integración del SSC con otras plataformas tecnológicas de información.	2.1 Se realizó un Diagnóstico, propuesta e implantación de un nuevo modelo gerencial para la Defensa Pública de Costa Rica. Para la implantación definitiva, se requiere la aprobación política respectiva, con lo cual se espera que con la entrada en vigencia de este sistema se logre una mejor planificación, reducción de tiempos y una eliminación de duplicidades y de tramitologías innecesarias, los cuales se traduzcan en una más eficiente administración de recursos humanos, físicos y financieros. 2.2 No se reportan convenios o acuerdos específicos que materialicen alianzas estratégicas para ampliar la capacidad de la DP. 2.3 Se diseñaron cursos para los defensores y las defensoras. El replicar estos procesos de capacitación está en proceso, incluyendo el manejo de instrumentos informáticos y cultura de servicio al cliente. 2.4 Se han desarrollado actividades de sensibilización en pos de la no discriminación en el ejercicio de la DP. Sin embargo, aún falta invertir más recursos de capacitación en temas sensibles, con fondos propios. 2.5 Se han emitido al interior de la DP lineamientos en ese sentido. 2.6 Con los recursos del Programa se logró financiar asistencia técnica y equipamiento para el diseño y puesta en marcha de un sistema automatizado de seguimiento de casos (SSC), el cual a la fecha se encuentra en una fase de prueba piloto. 2.7 Se equipó a oficinas de la DP, y se ha capacitado al personal en uso de diferente software. Con la implantación del SSC, se ejecuta la capacitación al personal, en esta herramienta informática. 2.8 Se equipó a la DP, y se desarrolló el sistema SSC, que permitirá la articulación de información entre los Despachos Judiciales con la fiscalía y la defensa pública.
3. Fortalecimiento del Ministerio Público: Clasificación: *Probable* (P) Clasificación: MP, P, PP, I. Clasificación: (P)	
Indicadores de Productos	

Productos Planeados:	Productos Logrados
3.1 Capacidad de gerencia y planificación estratégica del Ministerio Público (MP). 3.2 Sistemas de información. 3.3 Políticas de persecución criminal. 3.4 Propuestas para la aplicación de penas alternativas a la prisión. 3.5 Sistema automatizado de gestión de casos. 3.6 Capacitación de fiscales y funcionarios, en técnicas de gestión 3.7 Equipamiento informático. 3.8 Modelos organizativos, funcionales y operativos, incluidas las normas reglamentarias para su operación. 3.9 Consultorías para el diseño e implantación de actividades de difusión de los servicios. 3.10 Carrera fiscal establecida y reglamentada. 3.11 Protocolos de custodia, recolección y análisis de pruebas. 3.12 Fiscales capacitados en técnicas de investigación de los delitos, de litigación jurídica y judicial, de aplicación de medidas alternas; en temas que incluyen la protección ambiental y la perspectiva de no-discriminación por razones, entre otras, de género, etnia, nacionalidad, credo u opción sexual.	3.1 Se elaboró un diagnóstico, propuesta e implantación de un nuevo modelo gerencial para el Ministerio Público. El Poder Judicial, mediante diferentes contrataciones, ha desarrollado la planificación estratégica, proceso que incluye a la Defensa Pública, al Ministerio Público y en forma paralela, con recursos propios, al Organismo de Investigación Judicial. 3.2 En conjunto con la DP se desarrolló el SSC, y el SCIJ, con las limitaciones de integración ya mencionadas. Paralelamente se fortaleció el Sistema denominado como Expediente Criminal Único (ECU). 3.3 No se reporta como efecto directo del préstamo la generación de políticas de persecución criminal que aseguren o mejoren el cumplimiento del debido proceso de ley. 3.4 No se reportan políticas de aplicación de penas alternativas que se desprendan de alguna manera de los recursos aportados por el BID. 3.5 El equipamiento del Sistema de SSC, del SCIJ y del SIAP fue financiado con los recursos del préstamo. 3.6 Los fiscales recibieron capacitación en técnicas de gestión, y se desarrolló la Maestría para fiscales de Costa Rica. 3.7 Se dotó de equipo informático, si bien por el tiempo transcurrido el mismo ya requiere de una actualización. 3.8 Se obtuvo asistencia técnica por parte de dos firmas consultoras internacionales para un diseño de nuevos modelos organizativos de gestión y gerencia para el MP. 3.9 Se contrató una empresa para el diseño y puesta en marcha de la página web. 3.10 La carrera fiscal será un proyecto a desarrollar con fondos propios por parte del Poder Judicial. 3.11 No se obtuvo información al respecto. 3.12 De acuerdo con las entrevistas realizadas, los funcionarios del MP recibieron capacitación en la mayoría de los temas indicados, con distintos énfasis.
4. Eficiencia judicial en la resolución de conflictos Clasificación: *Probable* (P) Clasificación: MP, P, PP, I.	
Indicadores de Productos	

Productos Planeados:	Productos Logrados
4.1 Reorganización de las modalidades de trabajo de los despachos judiciales 4.2 Sistema automatizado de gestión de casos a los Circuitos Judiciales expandido. 4.3 Jueces y funcionarios judiciales capacitados, con énfasis en la perspectiva de no-discriminación por razones género, etnia, nacionalidad, credo u opción sexual en el ejercicio de la función judicial. 4.4 Rehabilitación/ampliación de la planta física en circuitos seleccionados para adecuarlos al nuevo sistema de gestión de despachos judiciales y de gestión de casos. 4.5 Consensos para la aprobación de reformas procesales, que apunten a acelerar la tramitación de las causas judiciales 4.6 Propuestas de desjudicialización de causas. 4.7 Propuestas de mejoramiento de la práctica legal (control ético, incentivos). 4.8 Operadores legales en prestación de servicios a población vulnerable capacitados y sensibilizados 4.9 SCIJ y SIAP en funcionamiento.	4.1 Las personas usuarias del Juzgado de Pensiones Alimentarias de Desamparados y el primer Circuito Judicial de San José, reciben un servicio totalmente oral, electrónico, con consulta en línea y cero papel lo que permite dar una respuesta en pocos días a sus demandas. Se logró implementar un modelo que no requirió de cambios legales y que redujo los tiempos del proceso de aproximadamente 9 meses a 40 días. En una segunda etapa se trabaja en la implementación del sistema en los principales despachos que atienden en tema de pensiones en el país. Con aporte local, se desarrolló una nueva forma de trabajo la que se ha denominado como Moderna Gestión, la cual se está replicando en diferentes despachos judiciales. 4.2 El sistema se encuentra en etapa de prueba. 4.3 Se realizaron cursos de promoción y respeto por los derechos de las personas con discapacidad psicosocial. 4.4 Se remodeló y amplió el edificio del I Circuito Judicial de Alajuela, se completaron los estudios para la ampliación y remodelación del edificio del Tribunal de Justicia del Primer Circuito Judicial de la Zona Atlántica (Limón). 4.5 No se obtuvo información al respecto. 4.6 El desarrollo de la oralidad en el Poder Judicial, contribuye a la desjudicialización delos procesos. Actualmente, se cuenta con un equipo encargado de capacitar en este tema, así como la virtualización de cursos de capacitación. 4.7 El 78,5% de los entrevistados indicó haber recibido capacitación en temas éticos en el ejercicio de la profesión legal, por medio de cursos virtuales y presenciales. Se elaboró el perfil del/a abogado/a litigante y se desarrolló una propuesta para mejorar el sistema ético y la práctica legal. 4.8 Los rediseños y el sistema informático de gestión desarrollados para cumplir con requerimientos propios de poblaciones vulnerables. 4.9 Sistemas en funcionamiento y se proyecta su integración con el SSC.
5. **Capacidad de gerencia del Poder Judicial** Clasificación: Probable (P) Clasificación: MP, P, PP, I.	
Indicadores de Productos	

Productos Planeados:	Productos Logrados
5.1 Propuesta de reforma de estructura de toma de decisiones. 5.2 Ambientación y búsqueda de consensos para la aprobación de los cambios de estructura. 5.3 Nuevos perfiles de personal gerencial. 5.4 La incorporación de la capacidad de manejo de procesos de cambio en el aparato gerencial. 5.5 Sistemas de información para las labores de coordinación, seguimiento, monitoreo y evaluación de las actividades de no-discriminación y género en el PJ. 5.6 Política de género para el PJ. 5.7 Propuestas de creación de redes interinstitucionales para abordar la perspectiva de género de forma transversal. 5.8 Creación del Observatorio Judicial.	5.1 En el 2005 se crea la Política de Género, como eje central de las reformas estructurales y administrativas. Esta es la primera política institucional aprobada por Corte Plena y a la cual se le ha dado absoluto seguimiento. La Presidenta de la Comisión de Género fue miembro pleno en la Comisión de Seguimiento del proyecto Corte / BID. 5.2 Elaboración del Plan Estratégico mediante una consultoría que tuvo como un eje transversal el tema de "Equidad de Género". 5.3 Se pone en práctica la separación de funciones jurisdiccionales y administrativas, incorporando profesionales especializados en gerencia. 5.4 Se incorporan en los planes anuales operativos, indicadores "género-sensitivos" e indicadores de cumplimento. El 100% de los despachos deben tener esos indicadores y el 90% deben haberlos cumplido. Todos los planes anuales operativos que se envíen sin esos indicadores son rechazados por el Departamento de Planificación. 5.5 No se desarrolló una herramienta informática, sin embargo, existen indicadores judiciales de gestión los cuales incorporan variables estadísticas género-sensitivas, que se reportan desagregadas por sexo, edad, nacionalidad. La evaluación, es responsabilidad del Departamento de Planificación. Se elaboraron ocho protocolos de no "revictimización" a víctimas de delitos sexuales y víctimas de violencia. A la fecha se tiene un monitoreo para el cumplimento de esos protocolos, en el Ministerio Público. 5.6 Con el financiamiento del BID se llevaron a cabo 86 talleres sobre discriminación y género, los cuales se impartieron en todo el país. Desde hace 4 años todos los funcionarios judiciales deben llevar una capacitación en política de género, como una directriz obligatoria del Consejo Superior. 5.7 En proceso. 5.8 Se rescindió el contrato con la firma oferente, por no cumplir con las expectativas del producto.

Relación.

[ ]N/A

Reajuste ISDP: indicar si y cuándo el ISDP fue reajustado, y explicar cambios que resultaron de este ejercicio**.**

[ ]N/A

Resumen del(os) Objetivo(s) de Desarrollo Clasificación (OD):

[ ] Muy Probable (MP) [x] Probable (S) [ ] Poco Probable (PP) [ ] Improbable (I)

De los cinco componentes o sub-proyectos cuatro se consideran Probables y uno Muy Probable. A lo largo del período de ejecución se llevaron a cabo ochenta contratos relevantes, de los cuales catorce resultaron infructuosos y uno fue rescindido. La obtención de productos importantes como la modernización tecnológica, la remodelación de tribunales, la capación del funcionario judicial, la adopción de una nueva cultura de servicio, la modernización de procesos, la instalación de Casas de Justicia, y el equipamiento en general, llevan a la categoría de Probable la consecución de la mayoría de los objetivos específicos que se propuso el Programa, concretamente mayor accesibilidad, mejor capacidad institucional para desarrollar políticas y proyectos para la prevención del delito, asegurar la protección legal y los derechos jurídicos a todos los imputados, y mejorar la capacidad administrativa del sistema judicial. Hay evidencia de mejoras en la reducción de la duración promedio de los juicios en algunas materias. Sin embargo, falta camino por recorrer para consolidar y reproducir estos avances al interior del Poder Judicial, como bien lo reconocieron sus autoridades durante el Taller de Cierre del Programa.

d. Costos del Proyecto

El presupuesto del Programa con recursos del financiamiento presentó el siguiente comportamiento.

CATEGORÍA DE INVERSIÓN	COSTO PLANEADO CON FUENTE BID	COSTO FINAL CON FUENTE BID	PRESUPUESTO EJECUTADO	SALDO
01000000 - FORTALEC. INSTITUC. PREVENCION	**1.346.100,00**	**1.017.501,59**	**1.017.501,59**	0,00
01010000 – CONSULTORIAS	427.000,00	426.300,00	426.300,00	0,00
01020000 – EQUIPOS	209.000,00	189.000,00	189.000,00	0,00
01030000 – CAPACITACION	457.600,00	309.820,54	309.820,54	0,00
01040000 - MATERIALES, IMPRESION, OTROS	252.500,00	92.381,05	92.381,05	0,00
02000000 - FORTALEC. DE DEFENSA PUBLICA	**1.343.000,00**	**1.298.574,38**	**1.298.574,38**	0,00
02010000 – CONSULTORIAS	543.000,00	502.000,00	502.000,00	0,00
02020000 – EQUIPOS	700.000,00	700.000,00	700.000,00	0,00
02030000 – CAPACITACION	100.000,00	96.574,38	96.574,38	0,00
03000000 - FORTALEC. MINISTERIO PUBLICO	**4.995.000,00**	**4.956.832,52**	**4.956.498,75**	333,77
03010000 – CONSULTORIAS	2.225.000,00	2.190.320,00	2.189.986,23	333,77
03020000 – EQUIPOS	1.750.000,00	2.250.000,00	2.250.000,00	0,00
03030000 – CAPACITACION	1.020.000,00	516.512,52	516.512,52	0,00
04000000 - EFIC.JUDICIAL RESOLUCION CONFL	**10.868.400,00**	**13.456.449,55**	**13.456.181,88**	267,67
04010000 – CONSULTORIAS	3.226.000,00	889.295,70	889.295,70	0,00
04020000 – EQUIPOS	3.691.000,00	7.677.919,42	7.677.919,42	0,00
04030000 – CAPACITACION	490.000,00	297.765,55	297.765,55	0,00
04040000 – INFRAESTRUCTURA	3.461.400,00	4.591.468,88	4.591.201,21	267,67
05000000 - CAPACIDAD GERENCIA PODER JUDIC	**439.000,00**	**289.031,96**	**289.031,96**	0,00
05010000 – CONSULTORIAS	439.000,00	189.196,27	189.196,27	0,00
05020000 – EQUIPOS	100.000,00	99.835,69	99.835,69	0,00
07000000 - AUDITORIA EXTERNA	**50.000,00**	**91.600,00**	**91.579,80**	20,20
07010000 – AUDITORIAS	50.000,00	91.600,00	91.579,80	20,20
08000000 – IMPREVISTOS	**1.858.990,00**	0	0	0,00
08010000 – IMPREVISTOS	1.858.990,00	0	0	0,00
				0,00
87000000 - CAPITALIZATION CHARGES		1.290.010,00	1.290.010,00	0,00
87010000 - F. I. V.	**224.000,00**	**14.500,00**	**14.500,00**	0,00

CATEGORÍA DE INVERSIÓN	COSTO PLANEADO CON FUENTE BID	COSTO FINAL CON FUENTE BID	PRESUPUESTO EJECUTADO	SALDO
87010100 - F. I. V.	224.000,00	14.500,00	14.500,00	0,00
87020000 – INTEREST	**1.275.510,00**	**1.275.510,00**	**1.275.510,00**	0,00
87020100 – INTEREST	1.275.510,00	1.275.510,00	1.275.510,00	0,00
	0			
TOTAL	22.400.000	22.400.000	22.399.378	622

Durante la ejecución fue necesario realizar transferencias entre categorías, con el fin de reasignar partidas con recursos excedentes hacia aquellas con faltante de recursos. Ello se refleja en algunas diferencias entre el costo planeado y el costo final. En general, las partidas que experimentaron los mayores incrementos con respecto a lo planeado fueron las correspondientes a equipamiento e infraestructura física. Ello obedece a los ajustes que fue necesario realizar en función de cambios en las necesidades que debían ser atendidas y ajustes técnicos. Un caso ilustrativo es la mayor inversión que debió realizarse para el Ministerio Público, por cuanto la naturaleza de sus funciones requirió de un equipamiento tecnológico mucho más sofisticado y costoso que el planeado originalmente. Otro caso se dio en el componente de Eficiencia Judicial y Resolución de Conflictos, en donde la demanda por los servicios desbordó la cantidad de equipos estimada inicialmente para los despachos judiciales, las oficinas de tecnología de la información y la remodelación de Tribunales. Por otra parte, se obtuvieron ahorros importantes en las categorías de servicios, capacitación y consultorías. Estos ahorros se lograron en virtud del resultado final conseguido en la negociación con proveedores, y de algunas consultorías que no se realizaron.

En atención al presupuesto del Programa, la fuente Local, presentó el siguiente comportamiento de ejecución.

CATEGORÍA DE INVERSIÓN	COSTO PLANEADO CON FUENTE LOCAL	COSTO FINAL	PRESUPUESTO EJECUTADO	SALDO
		CON FUENTE LOCAL		
01000000 - FORTALEC. INSTITUC. PREVENCION	**576.900,00**	**416.799**	**416.799**	**0,00**
01010000 – CONSULTORIAS	3.000,00	0,00	0,00	0,00
01020000 – EQUIPOS	0,00	0,00	0,00	0,00
01030000 – CAPACITACION	5.400,00	0,00	0,00	0,00
01040000 - MATERIALES, IMPRESION, OTROS	568.500,00	416.799,00	416.799,00	0,00
02000000 - FORTALEC. DE DEFENSA PUBLICA	**204.000,00**	**127.932,58**	**127.932,58**	**0,00**
02010000 – CONSULTORIAS	4.000,00	0,00	0,00	0,00
02020000 – EQUIPOS	200.000,00	125.948,00	125.948,00	0,00
02030000 – CAPACITACION	0,00	1.985,00	1.985,00	0,00
03000000 - FORTALEC. MINISTERIO PUBLICO	**1.010.000,00**	**707.699,00**	**707.699,00**	**0,00**
03010000 – CONSULTORIAS	34.000,00	0,00	0,00	0,00
03020000 – EQUIPOS	450.000,00	149.822,00	149.822,00	0,00

CATEGORÍA DE INVERSIÓN	COSTO PLANEADO CON FUENTE LOCAL	COSTO FINAL	PRESUPUESTO EJECUTADO	SALDO
03030000 – CAPACITACION	306.000,00	337.882,00	337.882,00	0,00
03040000- Materiales, Impresión, otros	220.000,00	219.995,00	219.995,00	0,00
04000000 - EFIC.JUDICIAL RESOLUCION CONFL	**2.174.600,00**	**2.624.358,68**	**2.624.358,68**	**0,00**
04010000 – CONSULTORIAS	193.000,00	587.427,00	587.427,00	0,00
04020000 – EQUIPOS	809.000,00	170.770,68	170.770,68	0,00
04030000 – CAPACITACION	334.000,00	92.643,00	92.643,00	0,00
04040000 – INFRAESTRUCTURA	838.600,00	1.773.518,00	1.773.518,00	0,00
05000000 - CAPACIDAD GERENCIA PODER JUDIC	**197.000,00**	**37.819,00**	**37.819,00**	**0,00**
05010000 – CONSULTORIAS	125.000,00	7.265,00	7.265,00	0,00
05020000 – EQUIPOS	0,00	0,00	0,00	0,00
05030000 - Capacitación	72.000,00	30.554,00	30.554,00	0,00
06000000 - Costos de Administración	**5.100.000,00**	**6.741.743,77**	**6.741.743,77**	**0,00**
06010000- Unidad Ejecutora	5.100.000,00	6.741.743,77	6.741.743,77	0,00
07000000 - AUDITORIA EXTERNA	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**
07010000 – AUDITORIAS	0,00	0,00	0,00	0,00
08000000 – IMPREVISTOS	**0,00**	0	0	0,00
08010000 – IMPREVISTOS	0,00	0	0	0,00
				0,00
87000000 - CAPITALIZATION CHARGES	0	0,00	0,00	0,00
87010000 - F. I. V.	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**
87010100 - F. I. V.	0,00	0,00	0,00	0,00
87020000 – INTEREST	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**
87020100 – INTEREST	0,00	0,00	0,00	0,00
08030000- Comisión compromiso	**337.500,00**	**244.685,62**	**244.685,62**	**0,00**
TOTAL	9.600.000	10.484.239	10.901.037	0

IV. Implementación del Proyecto

a. Análisis de los factores críticos

Los factores críticos en la ejecución del proyecto se relacionan con la definición precisa de términos de referencia, la oferta de proveedores calificados, el esquema institucional de ejecución, el proceso de licitación, y los supuestos incluidos en el Marco Lógico. La complejidad de algunos productos, particularmente los de carácter informático, requirió que el beneficiario tuviera que dedicar un tiempo mayor al previsto en discutir con los proveedores los alcances de los productos por contratar. Por otra parte, la especificidad de la materia y una oferta limitada de consultores idóneos llevó en muchos casos a declarar desierta las licitaciones. Este fue un aspecto que no se previó, y que provocó atrasos en la ejecución. Otro aspecto desfavorable en la ejecución fue el esquema institucional de la Corte Suprema de Justicia. La dependencia jerárquica de la Unidad Ejecutora con respecto, primero a la Comisión de Seguimiento y posteriormente con el Consejo Superior, hacía lento el proceso de toma de decisiones, en ausencia de una autonomía de la primera para llevar a cabo las adquisiciones. Por otra parte, el ordenamiento legal del país permite que durante un proceso de licitación se presenten protestas o apelaciones, lo cual no conlleva ningún costo para el apelante. Esto convierte la apelación en un recurso de uso frecuente, con el consiguiente atraso por el tiempo adicional que requiere la resolución de la apelación por parte de la Contraloría General de la República. El diseño original de la operación no contempló la ocurrencia de riesgos institucionales como los descritos. Con el apoyo del Banco, el Ejecutor impulsó un procedimiento más expedito de aprobación por parte de la Corte Plena, al establecerse un reducido Comité de Seguimiento para la aprobación de las licitaciones y productos, lo cual contribuyó en acelerar los desembolsos. En general, el espacio de acción con que contó el Ejecutor para introducir medidas de mitigación de riesgos fue muy limitado, por lo que al final los riesgos que debieron preverse se materializaron, en detrimento de una ejecución más expedita.

b. Desempeño del Prestatario/Agencia Ejecutora[1]

c. Desempeño del Banco

La representación del Banco acompañó adecuadamente la ejecución del Programa. Este acompañamiento permitió que se contara con una posibilidad real de ejecución, facilitándose la consecución de fuentes, ya fueran económicas o personales, para la preparación de términos de referencia y para plantear gestiones ante el Ministerio de Hacienda. Uno de sus puntos sobresalientes fue cuando se presentaron cambios en los encargados de diferentes tareas, como el especialista en adquisiciones, el financiero y otros valiosos profesionales del BID, aunado al esfuerzo del especialista encargado de la cuenta. Otro aspecto a señalar claramente es la atención de la que fueron objeto los funcionarios del Poder Judicial, por parte del director de la Representación, como en el caso de Dr. Luis Paulino Mora (ex presidente de la Corte Suprema de Justicia) cuando se gestionaron las dos últimas prórrogas. Se puede concluir, que siempre existió un acercamiento y una búsqueda de soluciones para gestionar y ejecutar el préstamo. La Representación del BID actuó de acuerdo a las políticas, los procedimientos internos y las prerrogativas de la ley. La Unidad Ejecutora reconoce en todo momento, la compañía, el empeño y sobre todo, la buena fe puesta por el BID para apoyar la consecución de los objetivos trazados en el préstamo, considerando que esta actuación, a lo largo de la ejecución de todo el proyecto, fue satisfactoria

Clasificación del Desempeño del Banco			
[ ] Muy Satisfactorio (MS)	[X] Satisfactorio (S)	[ ] Poco Satisfactorio (PS)	[ ] Muy Insatisfactorio (MI)

[1] A solicitud de la Agencia Ejecutora esta información no será divulgada al público.

V. Sostenibilidad

a. Análisis de Factores Críticos

Los factores críticos que fueron identificados en el desarrollo del Programa serán tomados muy en cuenta por parte de la Corte Suprema de Justicia para garantizar la sostenibilidad de los resultados obtenidos, y para alcanzar aquellos que no fue posible obtener con el segundo empréstito. Según lo expresado por la Presidencia de esta entidad durante el taller de cierre, el mantenimiento de los productos informáticos, las mejoras en infraestructura, la investigación previa de potenciales oferentes y la construcción de indicadores de resultados precisos, entre otros, son aspectos que serán incluidos dentro del plan de gastos ordinario de la Corte.

b. Riesgos Potenciales

El riesgo de que los logros alcanzados no se consoliden es bajo, toda vez que existe un fuerte compromiso de la Corte Suprema de Justicia de asegurar la sostenibilidad, con el apoyo financiero del Banco en una nueva operación y con recursos propios. Por otra parte, la estabilidad institucional de los Magistrados y del personal técnico de la Unidad Ejecutora, así como la independencia política del Poder Judicial frente a los otros poderes del Estado asegura en gran medida que la sostenibilidad no se verá amenazada por cambios administrativos o políticos que afecten directa o indirectamente la el desempeño de la gestión judicial.

c. Capacidad Institucional

La ejecución de dos programas de modernización de la administración de la justicia en forma consecutiva con el Banco contribuyó a crear una sólida capacidad institucional al interior de la Corte Suprema de Justicia. Esta fortaleza se potencia con el hecho de que la Unidad Ejecutora que se constituyó estuvo conformada por funcionarios de planta de la Corte que gozan de estabilidad laboral, lo cual favorece que la experiencia adquirida permanezca en la institución.

Clasificación de Sostenibilidad (SO)			
[ ] Muy Satisfactorio (MS)	[x] Satisfactorio (S)	[ ] Poco Satisfactorio (PS)	[ ] Muy Insatisfactorio (MI)

VI. Evaluación y Seguimiento

a. Información sobre Resultados

En el Marco Lógico del Programa se estableció un conjunto de indicadores meta que se habrían obtenido al finalizar la ejecución de la operación. El medio de verificación de estos indicadores se remitió a los Informes de Progreso elaborados por la Unidad Ejecutora. En la práctica, sin embargo, indicadores como el número de comunidades atendidas por las Casas de Justicia, número de casos atendidos por año por la Defensa Pública, índices de gestión por fiscalía, no fueron recopilados. Una de las razones fue la falta de contenido para la preparación de esos indicadores. En efecto, en el presupuesto original del Programa no se previó recursos para realizar esta labor, y en el Contrato de Préstamo se estipuló que se llevaría a cabo una evaluación del Programa dos años después de su finalización. Ante esta situación el Poder Judicial inició, con el apoyo del Banco, la preparación de un conjunto de indicadores de gestión de la labor judicial. Esta es una externalidad importante del Programa. Dichos indicadores, sin embargo, adolecieron de un problema de atribución: en la evaluación de su desempeño no se podía distinguir el efecto provocado por la intervención del Banco del efecto asociado con iniciativas del Poder Judicial financiadas con recursos propios. Así las cosas, no fue posible contar con información para el seguimiento y la evaluación de los resultados del Programa.

Por la importancia del Programa para la administración de la Justicia en Costa Rica, el Poder Judicial tomó la iniciativa de proponer al Banco una evaluación al cierre del mismo. Para ello, se diseñó una metodología basada en encuestas de profundidad a informantes clave, dentro y fuera del Poder Judicial, respecto a su percepción y /o conocimiento sobre los resultados del proyecto y sus objetivos. Ello se complementó con un análisis para explorar relaciones de causalidad entre los productos financiados y los indicadores de gestión del Poder Judicial. Se buscó determinar en qué medida los productos del Programa incidieron en el comportamiento de esos indicadores, y por ende en el logro de los objetivos. Para ello, se estableció una escala basada en probabilidades subjetivas recogidas en encuestas de profundidad aplicadas a informantes clave. Las respuestas se corrigieron con ponderadores de corrección de sesgo de percepción utilizando el Índice de Confianza Judicial de agosto 2012 que elaboró la Corte Suprema de Justicia. Con base en la información recopilada, se elaboró una fórmula para el cálculo del efecto del Programa sobre algunos indicadores de gestión del Poder Judicial (ver Anexos). De esta manera se trató de identificar el efecto probable de la intervención del Banco en los indicadores y en los objetivos asociados.

Los resultados de las encuestas de percepción constituyen el insumo aplicado en la Sección III de este documento. La conclusión que se deriva del análisis realizado es que cuatro de los cinco proyectos que conformaron el Programa contribuyeron de manera positiva al logro de los objetivos, en otro hay indicios de una contribución positiva.

Con respecto a la identificación de posibles líneas de causalidad entre indicadores de gestión y objetivos del Programa, no se logró establecer cuantitativamente dicha relación, debido a la carencia de indicadores precisos generados por el Programa. Las opiniones de expertos consultados coinciden, en un alto porcentaje, en que los productos generados con el préstamo posiblemente hayan influido de manera positiva en los índices de gestión del Poder Judicial. La aplicación de una metodología mixta utilizando datos cuantitativos con información cualitativa calificada (ver Anexos) lleva a la conclusión general, validada por los participantes en el Taller de Cierre, de que uno de los principales efectos del Programa fue contener las tendencias desfavorables que mostraban algunos indicadores. A manera de ejemplo, la tasa de congestión en los despachos judiciales (indicador de Eficiencia) pasó de 1,6 a 2,2 durante la ejecución del segundo empréstito. De acuerdo con la probabilidad subjetiva de usuarios internos y externos, corregida por sesgos de percepción, la tasa de congestión hubiera sido de 2,3 sin la intervención del Banco; el porcentaje de casos declarados con lugar en Casación (indicador asociado al principio de calidad procesal y Equidad) pasó de 18,3% a 21,8%, pero sin la intervención del Banco hubiera subido a 23,1%; la tasa de pendencia (asuntos pendientes), que subió de 34,2 a 45,4 hubiese ascendido a 53,3 sin el efecto BID. El Programa también habría contribuido a una mayor Accesibilidad al

sistema judicial, medido por la cobertura geográfica y demográfica de jueces, fiscales, fiscalas y defensores públicos, gracias a la reorganización de despachos y reestructuración de la administración judicial que se financió con el Programa. Así, la cobertura de jueces por 100,000 habitantes aumentó de 15,7 a 20,7, pero habría sido de 18,0 sin el efecto BID. La Previsibilidad de la justicia se asocia con la cantidad de personas usuarias insatisfechas (quejas) con algún asunto particular. Este indicador aumentó de 2,488 a 5,358 durante la ejecución del préstamo, pero hubiese ascendido a más de 6,000 sin el préstamo, de acuerdo con la probabilidad subjetiva corregida de los usuarios del sistema judicial.
Finalmente, cabe anotar que una investigación realizada por OVE (The impact of Modernization of Justice on Court Efficiency in Costa Rica, WP/OVE-06/10, October 2010) aplicando una metodología de grupos de control y tratamiento usando como unidad de análisis los despachos judiciales, encontró evidencia empírica que sugiere importantes impactos del Programa en la tasa de resolución de conflictos y en el costo de la justicia por habitante, hallazgos que coinciden con lo encontrado aplicando la metodología mixta desarrollada en la evaluación (ver Anexo Metodológico).

b. Seguimiento Futuro y Evaluación Ex-Post

Como se mencionó anteriormente, en el contrato de préstamo se especificó que el beneficiario llevará a cabo una evaluación Ex-Post del Programa a dos años de su finalización, con el compromiso de (i) presentar al Banco informes anuales hasta dos años después de finalizada la ejecución del Programa, dando continuidad a los indicadores de impacto y resultados, más allá del período de ejecución; y (ii) mantener actualizada la información sobre el avance y resultados del Programa, a través de la página Web del mismo. En adición, y con el apoyo de un posible tercer empréstito del Banco que la Corte Suprema de Justicia está gestionando ante el Ministerio de Hacienda, se dará seguimiento a los efectos directos y futuros impactos potenciales. Se hará énfasis a los indicadores de acceso a los servicios, eficiencia, tasa de congestión y resolución, y duración promedio de las causas.

VII. Lecciones Aprendidas

Diseño:

1. Realizar un estudio previo de mercado que defina la disponibilidad de consultores idóneos con los requerimientos solicitados, para preparar un plan de adquisiciones acorde con los resultados de ese estudio. La inopia de proveedores calificados para desarrollar productos muy especializados genera atrasos considerables en la ejecución de los programas. Según la especificidad y especialidad de los productos, se recomienda publicar muestras de interés que permita evaluar la situación del mercado de proveedores, incluso como parte de las condiciones previas al primer desembolso para evitar atrasos en la etapa de ejecución.

Ejecución

1. Establecer como una buena práctica, previo a la presentación de ofertas, sesiones públicas con los oferentes y empresa supervisora (en caso de existir), para aclarar el alcance de los aspectos técnicos, esto como una actividad propia de cada Unidad Ejecutora. Dicha actividad tendría como objetivo aclarar totalmente los alcances de los servicios, obras o bienes requeridos y/o mejorar la descripción y finalidad de lo requerido, tarea que disminuiría posibles atrasos o discrepancias en la etapa de ejecución. Esto es particularmente importante en el caso de productos informáticos.

2. Los procedimientos de contratación con mayor impacto desde el punto de vista de la ruta crítica del proyecto se deben promover dentro de los primeros dos años del contrato de préstamo, con el fin de minimizar la posibilidad de que no sean concluidos dentro del plazo de ejecución o de último desembolso.

3. La Unidad Coordinadora del Proyecto (UCP) fue constituida como una entidad dependiente del Poder Judicial, pero sin personería jurídica instrumental. Ello significa que sus recomendaciones técnicas debían ser avaladas por varias instancias: el jerarca de la entidad beneficiaria o receptora de los entregables; por una Comisión de Seguimiento establecida en el contrato de préstamo, y por el Consejo Superior del Poder Judicial. Las dos últimas instancias estaban constituidas por Magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Esta estructura jerárquica dentro de la cultura organizacional de la Corte, en el proceso de toma de decisiones, impactó en una lenta dinámica en la ejecución del proyecto, ya que la UCP debía esperar a que las instancias superiores se reunieran y aprobaran sus recomendaciones técnicas para proceder con los respectivos contratos, independientemente del monto. Por ello es recomendable dotar a la Unidad Ejecutora de cédula jurídica instrumental, como se ha hecho con otros Programas financiados por el Banco, de manera que se facilite el proceso de compras y contrataciones. Deben evitarse al máximo esquemas de ejecución complejos, donde la Unidad Ejecutora esté supeditada a las decisiones de un órgano superior que reste agilidad al proceso de ejecución. Sin perjuicio de los controles que sean requeridos, buscar que el esquema de ejecución sea flexible y ágil.

Divulgación

1. La encuesta de percepción realizada entre usuarios internos y externos del Poder Judicial reveló que algunos productos, como el expediente judicial electrónico, eran apenas conocidos, o desconocidos del todo para muchos entrevistados. Es importante entonces que el beneficiario dedique un mayor esfuerzo y recursos para dar a conocer los productos y servicios que ofrece a los ciudadanos de conformidad con los objetivos de modernización y acceso a la justicia que busca.

VIII. Anexos

1. **Acta del Taller de Cierre**
2. **Informe Final y Evaluación del Prestatario**
3. **Presentación Unidad Ejecutora, Taller de Cierre**
4. **Presentación firma Demoscopia, Taller de Cierre**
5. **Presentación del consultor Marlon Yong**

REPÚBLICA DE COSTA RICA

II ETAPA PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE LA ADMINISTRACION DE LA JUSTICIA

PRESTAMO 1377/OC-DCR

ACTA DEL TALLER DE CIERRE DEL PROYECTO

Banco Interamericano de Desarrollo

San José. 13 de agosto de 2013

1. PARTICIPANTES

POR EL PODER JUDICIAL

Zarella Villanueva, Magistrada y Presidenta de la Corte Suprema de Justicia

Jose Manuel Arroyo, Magistrado de la Corte Suprema de Justicia

Fernando Cruz, Magistrado de la Corte Suprema de Justicia

Román Solís, Magistrado de la Corte Suprema de Justicia

Marta Iris Muñoz, Jefe de la Defensa Pública

Roberto Montero, Gerente del Proyecto de la Defensa Pública

Jorge Chavarría, Fiscal General de la República

Edgar Barquero, Gerente del Proyecto del Ministerio Público

Rafael Ramírez, Director de Tecnología del Poder Judicial

Kattia Morales, Jefa de Tecnologías de la Información del II Circuito Judicial de San José

Nancy Hernández, Directora de Despacho de la Presidencia de la Corte Suprema de Justicia

Nacira Valverde, Directora Ejecutiva del Poder Judicial

Ana Eugenia Romero, Subdirectora Ejecutiva del Poder Judicial

POR LA UNIDAD EJECUTORA

Sonia Navarro, exdirectora[1]

Rodrigo Arroyo, Director a.i.

CONSULTORES

José Alberto Rodríguez, Demoscopía

Johnny Cartín, Demoscopía

Marianela Zúñiga, Demoscopía

Marlon Yong

Leopoldo Muñoz

[1] En video diferido.

POR EL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

Marcos Camacho, Representante Encargado

Miguel Loría, Especialista Sectorial

Jenny Lizano, Asistente de Proyecto

Isabel Marín Especialista Financiera

Sergio Gómez, Analista Financiero

Daniela Castro, Analista de Proyectos

Joel Korn, División de Capacidad Institucional, Departamento de Instituciones para el Desarrollo, Washington, D.C.

2. TEMAS TRATADOS

El Taller dio inicio con las palabras de bienvenida del señor Marcos Camacho, Representante Encargado del Banco, quien realizó un recuento histórico de la inversión del BID en Costa Rica, en relación con la administración y acceso a la justicia. Señaló el carácter pionero del préstamo, como pilar de la democracia.

Mediante un video en diferido la señora Sonia Navarro, directora del Programa hasta su jubilación, realizó un detallado recuento sobre el empréstito, de los aprendizajes y las lecciones que dejo la ejecución de un préstamo de esta magnitud. Retomó el aspecto histórico y pionero del préstamo original, y cómo a partir de las lecciones aprendidas el BID fundamenta su experiencia y desarrolla toda una serie de préstamos en América Latina. El carácter pionero del préstamo, apuntó la señora Navarro, le mostró al BID un camino para invertir en justicia en la región. Destacó la inversión en tecnología y modernización, mediante la cual se puso a disposición del público el sistema de justicia en toda su dimensión, así como elementos de jurisprudencia que son vitales para el ejercicio y la sana práctica de la justicia. Hizo alusión a la importancia y necesidad de incorporar la perspectiva de género como política institucional en la administración de justicia y la rendición de cuentas, como una buena práctica que se sostiene hasta el día de hoy. Aludió además a la creación de los indicadores de gestión del Poder Judicial, como una valiosa externalidad derivada de la ejecución del préstamo. La señora Navarro destacó su advertencia de que en el futuro se debe manejar con mayor conocimiento y eficiencia administrativa *"la realidad contratada y la realidad obtenida*". El proceso judicial debe ser más funcional y con mayor capacidad gerencial, eliminando atrasos como los provocados por las lentas decisiones de la Corte Plena. Finalizó su intervención concluyendo que el Poder Judicial demostró que tenía y tiene la capacidad de desarrollar la ejecución de un préstamo de este tipo. Esta experiencia ha

generado mucha experiencia al interior de la institución, sobre todo en los temas de manejo tecnológico.

El Director a.i. de la Unidad Ejecutora, señor Rodrigo Arrollo, hizo una presentación condensada del segundo préstamo, resaltando los logros y los aciertos. Destacó el carácter multi-institucional de este segundo Programa, en el cual participaron instituciones como Adaptación Social, el Ministerio de Justicia, el Ministerio de Seguridad Pública, el Ministerio Público y la Procuraduría General de la República. Brindó un resumen del manejo contable y financiero del empréstito, en la ruta hacia el cierre de operaciones. Por otra parte, el señor Arroyo mencionó lo complejo de cumplir con la cantidad de controles internos del Estado costarricense, del mismo Poder Judicial y del BID, lo cual contribuyó a una ejecución más lenta. Hizo referencia a los engorrosos procesos de licitaciones, adjudicaciones y contrataciones, que generan atrasos administrativos y dificultades para cumplir con los plazos establecidos. Citó como ejemplo el caso del Observatorio Judicial como un proyecto fallido y pendiente, y la Secretaria de Género como un gran logro conseguido con el apoyo del préstamo. Por último, desatacó la gran cantidad de capacitaciones de que fue objeto el personal del Poder Judicial, los logros en tecnologías de la información, las mejoras en infraestructura de despachos y la modernización del Poder Judicial en el servicio que presta al ciudadano-cliente.

La señora Zarella Villanueva hizo una extensa referencia a las críticas constructivas que en su momento planteó a la ejecución del primer préstamo, y como estas críticas fueron capitalizadas en frutos valiosos en la ejecución del segundo préstamo. Hizo referencia a la necesidad de que el Estado costarricense sea consciente de la importancia de la relación entre accesibilidad a la justicia y el fortalecimiento de la democracia. Destacó el papel fundamental que tuvo el apoyo del BID en relación con la modernización informática del Poder Judicial, y de lo arduo y complejo que ha sido este proceso de modernización. Alabó el papel visionario y de liderazgo que ejerció don Luis Paulino Mora, expresidente de la Corte Suprema de Justicia, en la gestión de los cambios que a través de los dos préstamos impulsaron las mejoras requeridas para un mayor acceso a la justicia en Costa Rica. Mencionó en forma puntual la implantación del despacho único en el II Circuito Judicial, el cual representó una forma nueva de hacer las cosas después de 200 años de gestión tradicional. Citó en forma reiterada la importancia y el aprendizaje adquirido en la gestión de este tipo de proyectos con el apoyo del BID, y las lecciones aprendidas. Destacó la importancia de contar con modelos de control, análisis del impacto y la gestión, aspectos vitales para un tercer préstamo con el Banco. Por último, insistió en la importancia para proyectos futuros de contar con indicadores de gestión y de medición de impactos, como parte de las lecciones aprendidas.

El señor Marlon Yong, consultor, hizo una presentación de la metodología general que se siguió para elaborar un análisis de impacto. Dado que el proyecto no fue diseñado previendo una evaluación durante la ejecución, fue necesario todo un aparato metodológico para reconstruir y corregir indicadores, los cuales pudiesen condensarse

en indicadores que aproximaran efectos del préstamo en los índices de gestión del Poder Judicial. Las conclusiones más importantes, señaló el señor Yong son que (i) existe una base empírica, que debe desarrollarse con más profundidad, de la cual se puede inferir que el Programa contribuyó a mejorar el desempeño de algunos indicadores de gestión del Poder Judicial, y (ii) el Programa permitió atenuar tendencias negativas en algunos indicadores de gestión, que en ausencia del préstamo hubiesen sido mayores a las observadas.

Los señores José Alberto Rodríguez y Johnny Cartín, consultores, explicaron la metodología de carácter mixto, cuali-cuantitativa desarrollada, la definición de las muestras para las entrevistas y los alcances de la consulta en cuanto a márgenes de error y confianza. Los consultores concluyeron que, en general, los principales alcances del Programa son las mejoras tecnológicas producidas por los sistemas de información, cuyos resultados en términos de una mejora en la administración de la justicia, en las dimensiones postuladas en el empréstito, se verán en los próximos años. Lo anterior siempre y cuando se lleve a cabo un adecuado proceso de actualización y mantenimiento de las plataformas desarrolladas. Este es uno de los grandes compromisos que asume el Poder Judicial. Por otra parte, los consultores destacaron productos importantes que fueron validados en las encuestas a las diversas poblaciones entrevistadas, como capacitación en diversos temas (tecnológicos, gerenciales, legales, sociológicos, tratamiento de poblaciones vulnerables, sensibilización con perspectiva de género, entre otros), que igualmente merecen un esfuerzo para expandir su alcance y garantizar su sostenibilidad. Aspecto importante, señalaron, es la divulgación de los productos y servicios puestos a disposición de los usuarios del sistema judicial, una tarea que debe emprenderse con mayor alcance y profundidad.

3. RECOMENDACIONES

De la discusión generada a partir de las intervenciones y presentaciones reseñadas, se derivaron una serie de recomendaciones para un eventual tercer Programa**:**

- Es necesario generar un modelo de monitoreo, el cual posea una línea base con indicadores de resultados e impactos medibles.

- Es indispensable que el Poder Judicial puntualice con mucha precisión cuáles son los departamentos, programas, tiempos y movimientos que se desea apoyar y potenciar con un nuevo Programa. Se deben establecer metas cuantificables en cuanto a plazos, procesos y procedimientos en las áreas donde se buscan impactos.

- Es fundamental la creación de una unidad ejecutora con cédula jurídica instrumental y mucha mayor capacidad de maniobra e independencia de la Corte Plena.

- Es vital que se desarrolle de manera paralela a la ejecución del proyecto, una unidad externa de monitoreo de impacto en la gestión de los indicadores clave de cada componente planteado. Esta unidad debe de ser independiente del Poder Judicial y de la Unidad Ejecutora, y debe responder únicamente al BID.

- Los cortes de análisis y medición de resultados parciales se deben de realizar cada semestre. Con ese insumo, generar un reporte anual por indicadores a lo largo de la ejecución de todo el préstamo.

- Es muy importante que se delimite con precisión cuáles poblaciones desean ser atendidas y cuáles son los indicadores que desde la perspectiva de estas poblaciones representarían un impacto significativo en la mejora de su acceso a una justicia pronta y cumplida.

- Se recomienda, al inicio del proyecto, diseñar una estrategia de información y comunicación, tanto al cliente interno como al externo. Además se debe contemplar dentro de los procesos de información a los grupos de interés (*stakeholders*) y a los centros de influencia.

- Antes de iniciar el proyecto es conveniente realizar una evaluación para medir el estado de situación de las instituciones ejecutoras o beneficiarias, como un marco de referencia para medir los procesos de cambio, reacciones, aspectos institucionales y la viabilidad de construir indicadores relevantes con los insumos provistos por esas instituciones.

PROGRAMA MODERNIZACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA SEGUNDA ETAPA

Informe final

MBA. Rodrigo Arroyo Guzmán
Director

Índice

Tema	Páginas
Prólogo	
Presentación	2-3
Datos básicos	4
El Programa	5
Resultados	14
Cumplimiento Cláusulas Contractuales	31
Costos del Proyecto, fondos BID	40
Implementación del Proyecto	41
Sostenibilidad	45
Evaluación y taller de cierre	47
Lecciones aprendidas	47
De las cuentas bancarias	49
Reporte de Inventarios	49
Reporte de servicios contratados	50
Anexos en cuatro archivos electrónicos separados	

Prólogo

El Programa de Modernización de la Administración de Justicia, abrió en la región la inversión de la banca multilateral en la administración de justicia.

Costa Rica fue pionera en esta experiencia. Pese a la complejidad de la inversión, tanto en la primera, como en la segunda fase, los proyectos llegaron satisfactoriamente a su fin y mejoraron verificablemente algunos indicadores, aunque otros no se afectaran, o los más trascendentes no sabemos en cuánto se impactaron.

Sin embargo, hoy en las postrimerías del programa, ya finalizada la inversión, la mejor lección aprendida que tenemos es que un proyecto tan complejo como éste, no puede ser abordado, sin que se constituya en una política pública que debe ser apoyada y sobre todo sostenida, por las máximas autoridades responsables del sector. Esta fue la fortaleza del Programa de Modernización de la Administración de Justicia, porque se constituyó, no solo en una política pública sostenida, sino que se insertó con la inversión ordinaria del Poder Judicial, como acicate que dio impulso a proyectos de innovación y que forman parte hoy del quehacer judicial y del fortalecimiento que ha demostrado ese poder en los últimos años.

La primera planificación estratégica formal, con metas e indicadores; la modernización tecnológica; la transversalización y la oficialización de una política de género y no discriminación; la transparencia en la información jurídica y de toma de decisiones; la integración del Ministerio Público y la Defensa Pública con la gestión judicial de la jurisdicción penal; el apoyo tecnológico a la oralidad y la preparación del recurso humano en estos cambios, son solo algunos de los proyectos que germinaron, crecieron y se desarrollaron con el impulso del programa. Otros, como el cambio en la estructura organizacional del Poder Judicial, solo se logró discutirlos y ponerlos en agenda.

Por consiguiente, hoy podemos afirmar, más allá de las evaluaciones y auditorías externas realizadas, que el programa fue exitoso, logró sus objetivos, propició el fortalecimiento institucional y consolidó un Poder Judicial dinámico, que ha gestado cambios, institucionalizado reformas, que ha instalado debates y que se encuentra preparado para continuar su mejoramiento y fortalecimiento institucional, para construir una mejor democracia, en el Estado Social de Derecho.

Sonia Navarro Solano
Directora Unidad Ejecutora
Período 1996-2010

Presentación

Las leyes que se suscribieron para llevar cabo el Programa Modernización de la Administración de Justicia, establecieron ambiciosas metas, en el caso del segundo empréstito, el objetivo general lo fue más, toda vez que tenía como propósito el apoyar a nuestro país para consolidar el sistema jurídico, llevándolo a ser más equitativo, accesible, eficiente y previsible, uniendo esfuerzos en cinco proyectos, a saber:

1. Fortalecimiento Institucional para la prevención del delito
2. Fortalecimiento de la Defensa Pública
3. Fortalecimiento del Ministerio Público
4. Eficiencia Judicial en la Resolución de Conflictos
5. Capacidad de gerencia del Poder Judicial

Mediante el siguiente informe, queremos presentar los resultados alcanzados como parte del compromiso institucional, asumido a lo largo de la ejecución del segundo empréstito.

Informar y divulgar, en forma rigurosa, ha sido parte de la cultura generada con este Programa, y en especial, en la segunda fase. Nuestro compromiso, siempre fue el de presentar informes que permitieran analizar el avance del proyecto, y hoy nos toca el último informe, el cual incluye los aspectos más relevantes alcanzados durante la ejecución de la Ley de la República No. 8273.

Es durante la ejecución del Programa, como un todo, donde hemos constatado que la reforma judicial no es fácil, ni técnica ni políticamente y que generar cambios requiere paciencia y persistencia, con pendientes, pero con resultados contundentes, como lo demuestran los índices de transparencia y otros, mediante los cuales se miden el acceso y la eficiencia, que junto a políticas públicas promueven un Poder Judicial más estable y con resultado positivos en la inversión, ya sea a corto, mediano o largo plazo.

Se podrá apreciar, en resumen, la actuación en la administración de esta segunda inversión, con una diversidad de resultados, tanto por su naturaleza como por lo complejo de los temas, que va desde la inversión en tecnología, pasando por la asistencia en la preparación y desarrollo para elaborar Planes Estratégicos, la propuesta y aplicación de una política de género, adquisición e instalación de una importante cantidad y diversidad de equipos entre ellos cámaras Gesell, servidores, microcomputadores, computadoras portátiles, así como fue el diseño e inspección de obras, construcción y mejoras en edificios, impulso a la reforma judicial y oralidad,

capacitación, maestría para fiscales y fiscalas, desarrollo de herramientas informáticas, entre otros.

Esperamos que este trabajo, permita difundir nuestro quehacer a los largo de más de diez años, y que funcione como insumo o contribuya para proveer transparencia, que sume a la política de rendición de cuentas del Poder Judicial, y sobre todo, colabore en las iniciativas que existen en el sector justicia para invertir más, colaborando en el logro de mejor sistema jurídico.

Debemos agradecer a todas las personas, oficinas e instituciones, tanto internas como externas al poder Judicial, que colaboraron en la ejecución de este Programa, en especial, a don Luis Paulino Mora Mora (q.D.g), que fue uno de los padrinos de este proceso, donde su prioridad siempre fue brindar el mejor servicio al ciudadano en general, sin ningún distingo.

DATOS BÁSICOS (MONTO EN US$)

NO. PROYECTO	**1377 OC-CR**
TITULO	**Mejoramiento de la Administración de Justicia II**
LEY DE LA REPÚBLICA	**No. 8273**
PRESTATARIO	**República de Costa Rica**
SECTOR	**Administración de Justicia**
AGENCIA EJECUTORA (AE):	**Unidad Ejecutora del Programa (UEP) del Poder Judicial de la República de Costa Rica**
FECHA APROBACIÓN DIRECTORIO	**5 de diciembre 2001**
FECHA EFECTIVIDAD CONTRATO PRÉSTAMO	**23 de mayo 2002**
FECHA ELEGIBILIDAD PRIMER DESEMBOLSO	**4 de marzo de 2003**
EJECUCIÓN (EN MESES)	**Desde aprobación:** **141 meses (5 diciembre 2001 – 23 de julio 2013)** **Desde efectividad del contrato: 126 meses (4 marzo de 2003 – 23 julio de 2013)**
PERÍODOS DE DESEMBOLSO	**Fecha original desembolso final: 18 de mayo 2012** **Fecha actual desembolso final: 23-julio-2013**
MONTO PRÉSTAMO(S)	**Aporte BID $22.400,000.00** **Aporte Local: $9.600,000.00**
COSTO TOTAL DEL PROYECTO	**$32.000.000,00**
DESEMBOLSOS EFECTUADOS	**100%.**
SALDO A REINTEGRAR AL BID	**$621.14**

I. El Programa

a. Contexto del Programa

El contrato de préstamo No. 1377 OC-CR, suscrito entre la República de Costa Rica y el Banco Interamericano de Desarrollo, se constituye en la segunda etapa del Programa Modernización de la Administración de Justicia, el cual incluía, como actor y beneficiario principal, a la Corte Suprema de Justicia de Costa Rica, que para efectos de una mejor relación, se le conoce como Poder Judicial. Además, se participó a diferentes oficinas del Ministerio de Justicia y Paz, del Ministerio de Gobernación y Policía, Procuraduría General de la República, así como al Colegio de Abogados de Costa Rica.

En Costa Rica, el Poder Judicial, es una pieza clave del sistema de separación de poderes, con lo que se estimó necesario ejecutar un ambicioso plan de Modernización, proceso que dirigía esfuerzos hacia mejorar las estructuras organizativas, los procedimientos y sistemas propios de gestión, y en forma paralela, se presentaron otros esfuerzos del sector justicia de Costa Rica. Este plan, motivó la consecución de dos préstamos con el Banco Interamericano de Desarrollo, siendo el segundo de ellos, el motivo del presente informe.

A modo de referencia, se debe señalar que el primer empréstito suscrito entre la República de Costa Rica y el Banco Interamericano de Desarrollo, se constituyó en un esfuerzo modelo, toda vez que fue el primer préstamo para el sector justicia girado por el BID, y que alcanzó la suma $11.200.000,00 (once millones doscientos mil dólares) como financiamiento, de un total de $16.000.000,00 (dieciséis millones de dólares). Es el resultado de este primer esfuerzo, el que permite al Poder Judicial, solicitar a las autoridades del país una segunda operación crediticia, destinada a cumplir con el mandato constitucional de nuestro país, como es el contar con una justicia pronta y cumplida, donde el servicio público, se debe tener como el objetivo máximo a alcanzar.

La segunda operación, Préstamo 1377 OC-CR, permite realizar inversiones en una serie de temas y estamentos que no se cubrieron con el primer préstamo, y que viene a reforzar la democracia y el mandato constitucional de este Poder de la República, pero también permitió reforzar herramientas y sistemas preparados y desarrollados con los fondos de la primera operación crediticia del BID, para este importante sector de la democracia costarricense. Además, se invierte en otras instancias u oficinas del Poder Judicial, que no fueron incluidas en la primera

experiencia, y se generan una serie de productos que fortalecen el quehacer de diferentes oficinas, facilitando el desarrollo de tareas y cumpliendo con objetivos, mejorando el servicio a que se deben las mismas.

b. Descripción del Programa

i. Objetivo(s) de del Desarrollo

El objetivo del Programa fue "*Mejorar la administración de justicia en Costa Rica a fin de hacerla más accesible, equitativa, previsible y eficiente*".

Los objetivos específicos del Programa fueron: (i) *mejorar la capacidad institucional para desarrollar políticas y proyectos de prevención del delito*; (ii) *asegurar protección legal a todos los imputados*; (iii) *hacer más confiable y eficaz la persecución de los delitos; (iv) reducir la mora judicial*; y (v) *mejorar la capacidad gerencial del Poder Judicial en Costa Rica*.

ii. Proyectos y Componentes

Para la consecución de los objetivos establecidos en la Ley del Préstamo, el Programa incluyó la ejecución de cinco Proyectos, dentro de los cuales se incluyeron diferentes componentes, en el siguiente orden:

1. Proyecto A: Fortalecimiento institucional para la prevención del delito

Con este proyecto se pretendió mejorar la capacidad institucional para desarrollar políticas y proyectos focalizados de prevención del delito y comprende la ejecución de los siguientes tres (3) componentes:

(a) Desarrollo de políticas y estrategias nacional de prevención del delito

a.1 Con los recursos del Programa se pretendió financiar bajo este componente la asistencia técnica, programas y equipamiento informático al Ministerio de Justicia y Gracia para:

(i) el desarrollo de un sistema de información en red interinstitucional que articule los datos existentes sobre los delitos, en poder de diversas entidades, incluyendo

asistencia técnica para el manejo estadístico de la información y la dotación de equipamiento informático;

(ii) la capacitación en materia de gestión y coordinación interinstitucional al personal de la Unidad a cargo de la prevención del delito;

(iii) la elaboración de mapas de vulnerabilidad que ubiquen geográficamente los hechos delictivos, para racionalizar el uso de recursos en prevención;

(iv) la elaboración de políticas y estrategias focalizadas de prevención; (v) el diseño y la ejecución de campañas públicas de prevención; y

(vi) el desarrollo de un sistema permanente de evaluación de impacto de las medidas de disminución de los hechos delictivos.

(b) Promoción del uso de mecanismos extrajudiciales de resolución de conflictos

b.1 Con los recursos del Programa se propuso financiar, bajo este componente, la asistencia técnica al Ministerio de Justicia y Gracia para:

(i) evaluar el programa Casas de Justicia; y

(ii) sobre la base de los resultados de la evaluación:

(1) realizar talleres para el desarrollo de alianzas estratégicas con el sector privado, municipalidades, universidades y comunidades, para la expansión y sostenibilidad del Programa;

(2) crear seis (6) Casas de Justicia en el ámbito comunitario, incluyendo dotación de equipo de cómputo, mobiliario y suministros;

(3) capacitar mediadores y personal comunitario vinculado con los servicios que presten las Casas de Justicia, incluyendo sensibilización en temas relacionados con las poblaciones indígenas y los aspectos de género y no-discriminación;

(4) diseñar campañas de divulgación e impresión de materiales para las mismas; y

(5) desarrollar un sistema de indicadores de impacto para su evaluación.

(c) Mejoramiento de la relación policía-comunidad

c.1. Con los recursos del Programa, se propuso financiar bajo este componente, la asistencia técnica al Ministerio de Gobernación, Policía y Seguridad para:

(i) evaluación del modelo de seguridad comunitaria y selección de nuevas comunidades para la expansión del modelo;

(ii) capacitación y sensibilización de policías y de miembros de comunidades seleccionadas;

(iii) elaboración de material didáctico;

(iv) diseño de campañas públicas de sensibilización, incluyendo impresión de materiales;

(v) dotación de equipo audiovisual; y

(vi) publicaciones sobre prevención del delito.

2. <u>Proyecto B: Fortalecimiento de la Defensa Pública</u>

Mediante la inversión de este proyecto, se pretendió contribuir a asegurar la adecuada protección legal de todos los imputados, a través del mejoramiento de los servicios de la Defensa Pública (DP) y comprende la ejecución de los siguientes dos (2) componentes:

(a) <u>Mejoramiento administrativo y funcional</u>

a.1 Con los recursos del Programa se financiará asistencia técnica para:

(i) el diseño e implantación de una nueva estructura organizacional, que incluya las áreas de planificación, dirección ejecutiva, ejecución presupuestaria, administración de recursos humanos, físicos y financieros, distribución de tareas por materia y por zona geográfica;

(ii) la promoción de alianzas estratégicas para ampliar la capacidad de la DP, con el sector privado, universidades, ONG's, Colegio de Abogados u otras entidades públicas;

(iii) la capacitación de defensores y funcionarios, articulado con la Escuela Judicial y con la consolidación del sistema de selección, promoción, ascenso, disciplina y remoción del personal;

(iv) el diseño y ejecución de actividades de sensibilización que promuevan un servicio no discriminatorio por razones, entre otras, de género, etnia, nacionalidad, credo u opción sexual en el ejercicio de la Defensa; y

(v) la elaboración de propuestas para racionalizar el uso de los recursos de que dispone la defensa.

(b) Mejoramiento de la gestión de casos

b.1 Con los recursos del Programa se financiará asistencia técnica y equipamiento para:

(i) el diseño y puesta en marcha de un sistema automatizado de gestión de casos;

(ii) la dotación de equipamiento; y

(iii) la capacitación del personal en el uso de los sistemas. Este sistema se implantará en el ámbito central en las oficinas de la DP y en los circuitos judiciales que participen en el Proyecto D, quedando interconectados con el Sistema de Equipamiento de Casos (SIGDJ), el Sistema Costarricense de Información Jurídica (SCIJ) y el Sistema de Información para la Administración Penitenciaria (SIAP).

3. Proyecto C: Fortalecimiento del Ministerio Público

Este Proyecto tenía como objetivo el fortalecer la capacidad de la investigación y persecución de los delitos, para la adecuada implantación del nuevo Código Procesal Penal (CPP) y está organizado en los siguientes cuatro (4) componentes:

(a) Mejoramiento gerencial y de planificación estratégica

a.1 Con los recursos del Programa se pretendió dar asistencia técnica y equipamiento para:

(i) fortalecer la capacidad de gerencia y planificación estratégica del MP;

(ii) desarrollar sistemas de información;

(iii) la elaboración, en conjunto con el Organismo de Investigación Judicial (OIJ) y otras entidades pertinentes, de políticas de persecución criminal, para asegurar el cumplimiento del debido proceso de ley;

(iv) la elaboración de propuestas para la aplicación de penas alternativas a la prisión; y (v) la dotación de equipamiento informático.

(b) Mejoramiento de la gestión de las fiscalías

b.1 Con los recursos del Programa bajo este componente se financiaría:

(i) asistencia técnica para el diseño e implantación de un sistema automatizado de gestión de casos, articulado con el SIGDJ;

(ii) capacitación de fiscales y funcionarios, en técnicas de gestión; y

(iii) dotación de equipos informáticos.

(c) Atención a las víctimas de los delitos

c.1. Con los recursos del Programa se financiaría:

(i) asistencia técnica para la elaboración de modelos organizativos, funcionales y operativos, incluidas las normas reglamentarias para su operación;

(ii) capacitación de los funcionarios involucrados;

(iii) la dotación de equipamiento, materiales y mobiliario; y

(iv) consultorías para el diseño e implantación de actividades de difusión de los servicios.

(d) Fortalecimiento del recurso humano

d.1. Mediante los recursos del Programa se financiaron:

(i) asistencia técnica para el establecimiento y reglamentación de la carrera fiscal;

(ii) asistencia técnica para elaborar protocolos de custodia, recolección y análisis de pruebas, así como peritajes en el tratamiento del tema de género y capacitación de funcionarios de la Oficina de Investigación Judicial y de la Medicatura Forense, en dichos protocolos; y

(iii) capacitación de fiscales en técnicas de investigación de los delitos, de litigación jurídica y judicial, de aplicación de medidas alternas; en temas que incluyen la protección ambiental y la perspectiva de no-discriminación por razones, entre otras, de género, etnia, nacionalidad, credo u opción sexual.

4. Proyecto D: Eficiencia judicial en la resolución de conflictos

Con la inversión de este Proyecto, se buscó reducir la mora judicial y comprende la ejecución de los siguientes cinco (5) componentes:

(a) Gestión de despachos

a.1. Este componente financiará las siguientes actividades:

(i) asistencia técnica para la continuación de las labores de reorganización de las modalidades de trabajo de los despachos judiciales, separando las labores administrativas de las jurisdiccionales, abarcando juzgados, fiscalías y oficinas de Defensa Pública;

(ii) asistencia técnica y equipamiento para la expansión del sistema automatizado de gestión de casos a los Circuitos Judiciales que cumplan los criterios de selección acordados;

(iii) asistencia técnica para la ambientación al cambio a funcionarios y usuarios involucrados;

(iv) asistencia técnica para la capacitación de jueces y funcionarios judiciales, con énfasis en la perspectiva de no-discriminación, por razones, entre otras, de género, etnia, nacionalidad, credo u opción sexual en el ejercicio de la función judicial; y

(v) rehabilitación/ampliación de la planta física para los circuitos judiciales participantes, para adecuarlos al nuevo sistema de gestión de despachos judiciales y de gestión de casos.

(b) Reforma procesal

b.1. Este componente financiaría asistencia técnica para:

(i) la búsqueda de consensos para la aprobación de reformas procesales, que apunten a acelerar la tramitación de las causas judiciales en todas las materias, a excepción de la penal que cuenta con nuevas normas procesales; y

(ii) la capacitación a jueces, funcionarios judiciales, operadores y usuarios.

(c) Desjudicialización

c.1. Este componente incluirá asistencia técnica para:

(i) la elaboración de propuestas de desjudicialización de causas que no justifican la intervención judicial; y

(ii) la búsqueda de consensos para la aprobación de las reformas contenidas en las propuestas.

(d) Formación y práctica del ejercicio de la profesión legal

d.1. Este componente incluirá, con la participación del Colegio de Abogados, asistencia técnica para:

(i) la elaboración de propuestas de mejoramiento de la práctica legal (control ético, incentivos);

(ii) la generación de consensos para la aprobación de las propuestas; y

(iii) la capacitación y sensibilización de operadores legales en prestación de servicios a población vulnerable, incluyendo programas específicos de sensibilización que promueva un servicio no discriminatorio por razones, entre otras, de género, etnia, nacionalidad, credo u opción sexual en el ejercicio de la profesión legal.

(e) Sistemas de información jurídica y judicial

e.1. Este componente incluirá asistencia técnica y equipamiento para:

(i) la consolidación del Sistema Costarricense de Información Jurídica (SCIJ), con la participación de la Procuraduría General de la República;

(ii) la consolidación del Sistema de Información para la Administración Penitenciaria (SIAP); y

(iii) el diseño y la implantación de un servicio de información y comunicación a usuarias del sistema judicial en materia de género.

5. Proyecto E: Capacidad de gerencia del Poder Judicial

La ejecución de este Proyecto tenía como objetivo una reorganización del aparato administrativo-gerencial del Poder Judicial, teniendo como eje la separación de las funciones jurisdiccionales de las administrativas, incorporando profesionales especializados para estas últimas. Este Proyecto comprende la ejecución de los siguientes tres (3) componentes:

(a) Reforma de la estructura de toma de decisiones

a.1. Este componente financiará asistencia técnica para:

(i) la elaboración de una propuesta de reforma de estructura de toma de decisiones, teniendo como eje la separación de las funciones administrativas de las jurisdiccionales, incluyendo un análisis de la eficacia de la existencia de comisiones de magistrados para la toma de decisiones de carácter administrativo; y

(ii) la ambientación y búsqueda de consensos para la aprobación de los cambios de estructura.

(b) Reorganización del sistema gerencial del Poder Judicial

b.1. Este componente financiará asistencia técnica para:

(i) la elaboración de nuevos perfiles de personal gerencial;

(ii) la incorporación de la capacidad de manejo de procesos de cambio en el aparato gerencial; y

(iii) el desarrollo e instalación de sistemas de información para la toma de decisiones en materia administrativa y jurisdiccional (Observatorio Judicial), incluyendo equipamiento.

(c) Institucionalización de políticas de género

c.1. Este componente financiará asistencia técnica para:

(i) la elaboración de una política de género para el PJ;

(ii) la ambientación de las propuestas para su aprobación;

(iii) el desarrollo de sistemas de información para las labores de coordinación, seguimiento, monitoreo y evaluación de las actividades de no-discriminación y género en el PJ, de parte de la Secretaría Técnica de la Comisión de Género, incluyendo la dotación de equipo;

(iv) la realización de investigaciones relacionadas con los temas de género; y

(v) la elaboración de propuestas de creación de redes interinstitucionales para abordar la perspectiva de género de forma transversal.

II. Resultados

El Programa, permitió la consecución mayor posible de los objetivos trazados. No obstante, debido a temas de presupuesto o por falta de oferentes o por la imposibilidad de ejecutar un proyecto, no fue posible el logro de todos los objetivos.

Con los recursos provenientes del empréstito y del aporte local, el Programa promovió una importante cantidad de procedimientos de contratación administrativa, todos de acuerdo a las normas y políticas del Banco y en forma supletoria, lo señalado en la Ley de Contratación Administrativa y su Reglamento, que permitieron, entre otros, el equipamiento de diferentes oficinas del Poder Judicial, entre ellas el Ministerio Público, Defensa Pública, Dirección de Tecnología y Comunicación, Secretaría Técnica de Género; así como el desarrollo o sostenibilidad de sistemas y otras herramientas informáticas, entre ellas el Sistema de Seguimiento del Caso, páginas WEB del Ministerio Público y Defensa Pública, sostenibilidad y reforzamiento del Sistema Costarricense de Informática Jurídica, así como la ejecución de proyectos relevantes para el Poder Judicial.

En el caso de las oficinas externas al Poder Judicial, y que formaron parte de esta importante inversión en el sector justicia de Costa Rica, se cuentan con sistemas y equipos informáticos funcionando, réplica e experiencias positivas.

En cuanto a las adquisiciones realizadas, en el siguiente cuadro, se enlistan los procedimientos licitatorios, con el resultado de cada uno.

TIPO DE CONCURSO	NO.	NOMBRE	Comentario
Licitación Pública Internacional	42-03	ADQUISICIÓN DE EQUIPO DE CÓMPUTO	Los equipos fueron recibidos a satisfacción. Resultaron adjudicadas varias casas comerciales, por un monto total de $447,372.37
Licitación por Registro	43-03	DEPURACIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE BASE DE DATOS DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA LA ADMINISTRACIÓN PENITENCIARIA SIAP	Servicios recibidos a satisfacción. Adjudicatario: Biz Net Monto: ¢7,800,000.00
Licitación Restringida	45-03	EQUIPO DE COMPUTO, PARA REALIZAR PRESENTACIONES Y UNA FOTOCOPIADORA PARA EL MINISTERIO DE SEGURIDAD PUBLICA	Los equipos fueron recibidos a satisfacción. Adjudicatarios CR CONECTIVIDAD, por $8,065.00 IS PRODUCTOS DE OFICINA, por $2,558.00
Licitación por Registro	46-03	CONTRATACIÓN DE UNA FIRMA CONSULTORA PARA LA SENSIBILIZACIÓN DE FUNCIONARIOS (AS) EN SALAS DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA Y LOS CIRCUITOS JUDICIALES DE ALAJUELA, PÉREZ ZELEDÓN, LIBERIA Y NICOYA DEL PODER JUDICIAL DE COSTA RICA (PUESTA EN MARCHA DEL SISTEMA COSTARRICENSE DE GESTIÓN DE DESPACHOS JUDICIALES).	Servicios recibidos a satisfacción. Adjudicatario: CEMEDCO. Monto: ¢30,000,000.00 Se realizó una ampliación equivalente al 50% del contrato original.
Licitación por Registro	47-04	ELABORACIÓN DE PLAN ESTRATÉGICO DEL PODER JUDICIAL, INCLUYENDO DEFENSA PÚBLICA Y MINISTERIO PÚBLICO.	Proyecto ejecutado y recibido a satisfacción. Adjudicatario IGT S.A. Monto $102,000.00

TIPO DE CONCURSO	NO.	NOMBRE	Comentario
Licitación Pública Internacional	49-04	ADQUISICIÓN DE HARDWARE Y SOFTWARE PARA EL MINISTERIO PÚBLICO Y LA DEFENSA PÚBLICA	Proyecto ejecutado y recibido a satisfacción. Componentes El Orbe, por $668,311.23 OFFICE CR, por $ 21,309.56 IS PRODUCTOS DE OFICINA, por $ 43,005.00 GBM DE COSTA RICA S.A., por $109,902.60
Licitación Pública Nacional	50-04	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE PERFILES, COMPETENCIAS Y UN RÉGIMEN INTEGRAL DE CARRERA FISCAL EN EL MINISTERIO PÚBLICO DE COSTA RICA.	Procedimiento declarado desierto
Licitación por Registro	51-04	REDISEÑO Y CONSOLIDACIÓN DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN PENITENCIARIA (SIAP) – INTEGRACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL Y PENITENCIARIA	Proyecto ejecutado. Adjudicatario: Grupo Asesor en Informática. Monto adjudicado $194,820.00.
Licitación por Registro	52-04	CAPACITACIÓN DE MEDIADORES DE LAS CASAS DE JUSTICIA	Adjudicatario CEMEDAR. Monto $36,000.00 Proyecto ejecutado
Licitación Pública Nacional	54-04	CONTRATACIÓN "LLAVE EN MANO" DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA Y ADQUISICIÓN DE HARDWARE Y SOFTWARE PARA EL DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN SOBRE VIOLENCIA Y DELITO, EN LA DIRECCIÓN NACIONAL DE PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA Y EL DELITO, MINISTERIO DE JUSTICIA Y GRACIA.	Procedimiento declarado desierto. Se promueve un nuevo procedimiento (Ver Licitación No. 82-05)
Licitación Pública Internacional	55-04	ADQUISICIÓN DE HARDWARE Y SOFTWARE – GESTIÓN DE DESPACHOS JUDICIALES	Equipos recibidos a satisfacción Adjudicatarios: Componentes El Orbe, por $ 1,559,442.42 OFFICE CR, por $ 16,097.48 IS PRODUCTOS DE OFICINA, por $101,606.00 AEC, por $8,008.00 PC CENTRAL, por $328,250.00 Importaciones Office de CR S.A., por $67,389.60

TIPO DE CONCURSO	NO.	NOMBRE	Comentario
Licitación por Registro	56-04	PREPARACIÓN Y EJECUCIÓN DE LOS TALLERES DE SENSIBILIZACIÓN EN EL TEMA DE LA MASCULINIDAD PARA LOS (AS) FUNCIONARIOS (AS) DEL PODER JUDICIAL	Servicios recibidos a satisfacción Concurso adjudicado al Instituto WEM. Monto: ¢10,180,000.00
Licitación Pública Internacional	57-04	ADQUISICIÓN DE HARDWARE Y SOFTWARE PARA EL MINISTERIO DE JUSTICIA Y GRACIA	Equipos recibidos a satisfacción. Adjudicatarios IS Productos de Oficina, por $19,500.00 Soluciones Digitales de Almacenamiento, por $ 41,541.00 Componentes El Orbe, por $150,923.65 PC Central de Servicios, por $24,635.00 GBM, por $82,417.58 Sonivisión, por $7,920.00
Licitación por Registro	58-04	DIVULGACIÓN DE CASAS DE JUSTICIA	Servicios recibidos a satisfacción. Adjudicatario: Comunicación Corporativa Ketchum Monto: $100,000.00
Licitación por Registro	59-04	AMPLIACIÓN DEL SISTEMA COSTARRICENSE DE INFORMACIÓN JURÍDICA (SIAP)	Servicios recibidos a satisfacción. Proyecto adjudicado a Sistemas Maestros de Información. Monto adjudicado $71,983.80.
Licitación por Registro	60-04	ADQUISICIÓN DE MOBILIARIO PARA OFICINA A SER UTILIZADO EN TRES CASAS DE JUSTICIA	Equipos y mobiliario recibidos a satisfacción Adjudicatarios ACOFI, por ¢2,878,500.00 METÁLICA IMPERIO, por $902.40 ADS ANKER, por $2,560.00
Licitación por Registro	65-05	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN DE UN DIAGNOSTICO DE LA SITUACIÓN, PROPUESTA EN LOS JUZGADOS DE PENSIONES ALIMENTARIAS DEL I CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSÉ Y EL JUZGADO DE DESAMPARADOS	Servicios recibidos a satisfacción. Adjudicatarios: Consultores Globales Corporativos. Monto $25,000.00.
Licitación Pública Nacional	67-05	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA EL TEMA DE CAPACITACIÓN EN ORALIDAD	Servicios recibidos a satisfacción. Adjudicatario: Faceta CR. Monto adjudicado $194,000.00.

TIPO DE CONCURSO	NO.	NOMBRE	Comentario
Licitación Pública Nacional	69-05	CONTRATACIÓN DE UNA CONSULTORÍA PARA ELABORAR Y EJECUTAR UN PROGRAMA DE CAPACITACIÓN EN NO DISCRIMINACIÓN POR RAZONES, ENTRE OTRAS, DE GÉNERO, ETNIA, NACIONALIDAD, CREDO, U OPCIÓN SEXUAL, PARA ABOGADOS LITIGANTES, JUECES, FISCALES, DEFENSORESPÚBLICOS Y EMPLEADOS DE OTRAS DEPENDENCIAS DEL PODER JUDICIAL EN TODO EL PAÍS	Servicios recibidos a satisfacción. Adjudicatarios Oferta Conjunta conformada por: **a.** Luisa Emilia López Avendaño **b.** Guaria María Vargas Alpízar **c.** Carmen Marcela Pager Contreras **d.** Randall Blanco Lizano **e.** Edgar Chacón Morales Este equipo fue representado por la Licenciada Guaria Vargas Alpizar. Monto $105.000.00
Licitación Pública Nacional	70-05	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA LA EVALUACIÓN PARTICIPATIVA DEL PROGRAMA DE SEGURIDAD COMUNITARIA DEL MINISTERIO DE SEGURIDAD PÚBLICA	Adjudicatario CUDECA. Monto adjudicado $138,000.00. Proyecto recibido a satisfacción.
Licitación Pública Nacional	71-05	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE UNA FIRMA CONSULTORA QUE ELABORE EL DISEÑO, ESPECIFICACIONES TÉCNICAS, PRESUPUESTO E INSPECCIÓN PARA LA AMPLIACIÓN Y ADECUACIÓN DE LOS EDIFICIOS DE TRIBUNALES DE JUSTICIA DE ALAJUELA Y LIMÓN	Proyecto finalizado. Adjudicatario Consorcio Consultécnica -Arquitecto Guillermo Madriz de Mezerville.. Monto inicial $700,000.00.
Licitación Pública Nacional	73-05	CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS DE CONSULTORÍA: DIAGNÓSTICO, PROPUESTA E IMPLANTACIÓN DE UN NUEVO MODELO GERENCIAL PARA LA DEFENSA PÚBLICA DE COSTA RICA	Servicios recibidos a satisfacción. Adjudicatario Price Waterhouse. Monto: $92,000.00.
Licitación Pública Nacional	74-05	CONTRATACIÓN DE UNA CONSULTORÍA PARA ELABORAR UN PERFIL DEL/A ABOGADO/A LITIGANTE Y DESARROLLAR UNA PROPUESTA PARA MEJORAR EL SISTEMA ÉTICO Y LA PRÁCTICA LEGAL	Servicios recibidos a satisfacción. Adjudicatario: Gonzalo Elizondo Breedy. Monto adjudicado $120,000.00.

TIPO DE CONCURSO	NO.	NOMBRE	Comentario
Licitación Pública Nacional	75-05	CONTRATACIÓN DE UN CONSULTOR (A) O FIRMA CONSULTORA PARA EL DISEÑO, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE UN SITIO WEB PARA EL MINISTERIO PÚBLICO DE COSTA RICA	Servicios recibidos a satisfacción. Adjudicatario: Hermes Soluciones de Internet. Monto adjudicado $22,605.00
Licitación Pública Nacional	76-05	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA DIAGNOSTICO, PROPUESTA E IMPLANTACIÓN DE UN NUEVO MODELO GERENCIAL PARA EL MINISTERIO PUBLICO DE COSTA RICA	Procedimiento anulado
Licitación Pública Nacional	77-05	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA EL DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE UN SOFTWARE PARA APOYAR LAS INVESTIGACIONES QUE REALIZA EL MINISTERIO PÚBLICO	Procedimiento declarado desierto
Licitación Pública Internacional	78-05	"COMPRA DE SISTEMAS DE GRABACIÓN EN VIDEO DVD PARA SALAS DE JUICIO, AUDIO Y VIDEO PARA JUZGADOS PENALES Y AMPLIACIÓN DE SISTEMA MULTIPUNTO PARA VIDEOCONFERENCIA"	Equipos recibidos a satisfacción. Adjudicatarios: Electroimpex por $660,460.00 (Línea 1) CR Conectividad por $41,020.00 (Línea 2) ASEPRO por $40,320.00 (Línea 3)
Licitación Pública Nacional	79-05	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA DISEÑO E IMPLANTACION DE UN OBSERVATORIO JUDICIAL	Procedimiento declarado desierto
	80-05		Procedimiento sin efecto
Licitación Pública Nacional	81-05	CONTRATACIÓN DE UNA FIRMA CONSULTORA QUE ELABORE UNA ESTRATEGIA PARA EL DISEÑO, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DEL PORTAL DE INFORMACIÓN Y SERVICIOS DIGITALES DEL PODER JUDICIAL	Procedimiento declarado desierto

TIPO DE CONCURSO	NO.	NOMBRE	Comentario
Licitación Pública Nacional	82-05	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORIA,ADQUISICIÓN E INSTALACIÓN DE HARDWARE Y SOFTWARE PARA EL DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN SOBRE VIOLENCIA Y DELITO, ENLA DIRECCIÓN NACIONAL DE PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA Y EL DELITO, MINISTERIO DE JUSTICIA Y GRACIA	Adjudicatario FUNDEVI. Monto inicial adjudicado $182,358.00. El contrato original se amplió, por el equivalente a $74.156,00. Servicios recibidos a satisfacción
Licitación Pública Nacional	83-05	CONTRATACIÓN DE UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR PARA EL DISEÑO Y EJECUCIÓN DE UN PROGRAMA DE CAPACITACIÓN Y ACTUALIZACIÓN PROFESIONAL EN GERENCIA PARA PÚBLICO DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA	Procedimiento desierto
Licitación Pública Nacional	84-05	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS PARA CAPACITACIÓN COMPLEMENTARIA AL PERSONAL DE INFORMÁTICA DEL MINISTERIO DE JUSTICIA Y GRACIA	Servicios recibidos a satisfacción. Procedimiento adjudicado a BIZNET Soluciones detrás de la Red. Monto del contrato $21,000.00.
Licitación Pública Nacional	85-05	CONTRATACION DE SERVICIOS PARA LA DELIMITACIÓN DE CONCEPTO Y EJECUCIÓN DE UNA CAMPAÑA NACIONAL DE PREVENCIÓN EN EL CONTEXTO DE TRABAJO DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DE PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA Y EL DELITO (DINAPREVI-MJ)	Procedimiento desierto
Licitación Pública Internacional	86-05	ADQUISICIÓN DE EQUIPO Y SOFTWARE PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA PLATAFORMA DE COMUNICACIONES DEL PODER JUDICIAL	Equipos recibidos a satisfacción. Adjudicatario AEC, línea 2 por $517.512.96 GBM, línea 4, por $55,941.58 INFOTREC, línea 5, por $206,731.00 DESCA S & S, línea 6, por $254,601.56 CESA, líneas 1 y 3, por $75,275.00 y $217,165.00, respectivamente.

TIPO DE CONCURSO	NO.	NOMBRE	Comentario
Licitación Pública Internacional	87-05	ADQUISICIÓN DE HARDWARE PARA RENOVAR LA PLATAFORMA COMPUTACIONAL DE LOS EQUIPOS SERVIDORES DEL PODER JUDICIAL	Equipos recibidos a satisfacción. Adjudicatario Componentes El Orbe. Monto $477,323.22
Licitación Pública Internacional	88-05	ADQUISICIÓN DE EQUIPO DE CÓMPUTO PARA INSTANCIAS E INSTITUCIONES DEL PODER JUDICIAL, PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA Y EL MINISTERIO DE JUSTICIA Y GRACIA	Equipos recibidos a satisfacción. Adjudicatarios: ADS ANKER, monto $3,220.00 Componentes El Orbe, monto $41,042.86 CONISA, monto $654.61 PC CEntral de Servicios, monto $55,287.33 Solnet, monto $129,041.89 IS Productos de Oficina, monto $12,724.00 Office de CR, monto 5,175.00 DESCA S&S , monto $12,404.37
Licitación Pública Nacional	89-05	CAPACITACIÓN EN HERRAMIENTAS INFORMÁTICAS A USUARIOS FINALES DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ADAPTACIÓN SOCIAL (DGAS) DEL MINISTERIO DE JUSTICIA Y GRACIA	Servicios recibidos a satisfacción. Adjudicado a CENFOTEC Monto del Contrato $13,500.00
Licitación Pública Nacional	90-05	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN DE UN PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL PARA LA DIRECCIÓN NACIONAL DE PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA Y EL DELITO	Procedimiento desierto
Licitación Pública Nacional	91-05	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORIA EN LOGÍSTICA Y ADQUISICIONES PARA LA UNIDAD EJECUTORA DEL PROGRAMA PJ-BID	Proyecto ejecutado. Procedimiento adjudicado a Esteban Zúñiga, monto adjudicado ¢15,000,000.00 Se amplió el contrato, servicios recibidos a satisfacción.
Licitación Pública Nacional	95-06	CONTRATACIÓN DE UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR PARA EL DISEÑO Y EJECUCIÓN DE UN PROGRAMA DE CAPACITACIÓN Y ACTUALIZACIÓN PROFESIONAL EN GERENCIA PARA EL MINISTERIO PÚBLICO DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA	Procedimiento adjudicado a Universidad FUNDEPOS Alma Mater. Monto inicial adjudicado $188,640.00 Se amplió el contrato en un 50% adicional por $94.320,00. Proyecto ejecutado

TIPO DE CONCURSO	NO.	NOMBRE	Comentario
Licitación Pública Nacional	97-06	CONTRATACIÓN DE UNA CONSULTORÍA PARA EL ESTABLECIMIENTO DE LA SOLUCIÓN PARA LA ATENCIÓN DE USUARIOS QUE REALIZA LA CONTRALORÍA DE SERVICIOS DEL PODER JUDICIAL Y AMPLIACIÓN DEL CENTRO DE ATENCIÓN DE USUARIOS DEL DEPARTAMENTO DE TECNOLOGÍA DE INFORMACIÓN	Proyecto ejecutado. El procedimiento se adjudicó al Consorcio Base de Datos BD Consultores S.A. -Control Electrónico S.A. Monto adjudicado $169,480.00
Licitación Pública Nacional	98 06	ADQUISICIÓN E INSTALACIÓN DE 13 EQUIPOS CAMARAS DE GESELL Y 7 SISTEMAS DE AIRES ACONDICIONADOS PARA ESTOS EQUIPOS EN DIFRENTES CIRCUITOS DEL PODER JUDICIAL	Equipos recibidos a satisfacción. Se adjudicó a la firma ELECTROIMPEX por $97,500.00. .
Licitación Pública Nacional	99-06	CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA ELABORACIÓN DE UNA ESTRATEGIA FORMATIVA/INFORMATIVA EN PREVENCIÓN DE MANIFESTACIONES DE VIOLENCIA DIRIGIDA A LA RED NACIONAL DE JÓVENES PARA LA PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA (DINAPREVIMINISTERIO DE JUSTICIA)	Servicios recibidos a satisfacción. Adjudicado a Irene Aguilar Víquez, por $58,700.00
Licitación Pública Nacional	100 06	CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACIÓN DE UNA CAMPAÑA NACIONAL DE PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA DIRIGIDA POR LA DIRECCIÓN NACIONAL DE PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA Y EL DELITO (DINAPREVI-MJ)	Procedimiento desierto.
Licitación Pública Nacional	101 06	ADQUISICIÓN DE EQUIPO Y MOBILIARIO PARA OFICINA, A SER UTILIZADOS EN CASAS DE JUSTICIA Y MOBILIARIO ERGONÓMICO ESPECIAL PARA EL PODER JUDICIAL	Bienes recibidos a satisfacción. Adjudicatarios ACOFI, monto $3,671.00 PanelTech, monto $15,609.60 Leogar, monto $1,293.07 ADS Anker, monto $586.00 Total adjudicado $21,159.67

TIPO DE CONCURSO	NO.	NOMBRE	Comentario
Licitación Pública Nacional	10206	CONTRATATACIÓN DE UNA EMPRESA PARA LA EJECUCIÓN DE CURSOS DE CAPACITACIÓN EN HERRAMIENTAS INFORMÁTICAS DIRIGIDOS AL PERSONAL DEL MINISTERIO PÚBLICO DE COSTA RICA	Servicios recibidos a satisfacción. Adjudicatario CIBER NET Monto adjudicado $16,500.00
	10306		No se ejecutó
Licitación Pública Internacional	10406	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA DIAGNOSTICO, PROPUESTA E IMPLANTACIÓN DE UN NUEVO MODELO GERENCIAL PARA EL MINISTERIO PÚBLICO DE COSTA RICA	Procedimiento desierto
Licitación Pública Nacional	10506	CONTRATACIÓN DE UN (A) EXPERTO (A) INDIVIDUAL PARA LA ELABORACIÓN DE PROTOCOLOS PARA LA ATENCIÓN DE LA VIOLENCIA DOMÉSTICA Y LOS DELITOS SEXUALES	Adjudicatario Rodrigo Jiménez, por $58,870.00. Proyecto ejecutado
Licitación Pública Internacional	10606	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORIA PARA "EL FORTALECIMIENTO DEL COMPONENTE DE GESTIÓN HUMANA EN EL MINISTERIO PÚBLICO. ESTABLECIMIENTO Y REGLAMENTACIÓN DE LA CARRERA FISCAL	Procedimiento infructuoso.
Licitación Pública Internacional	10706	ADQUISICIÓN DE EQUIPO DE CÓMPUTO, VIDEOCONFERENCIA, FOTOCOPIADORA Y EQUIPO PARA PRESENTACIONES, PARA EL MINISTERIO PUBLICO, LA DEFENSA PUBLICA, EL DEPARTAMENTO DE TECNOLOGIA DE INFORMACIÓN, TODOS DEL PODER JUDICIAL DE LA REPUBLICA DE COSTA RICA, Y EQUIPO DE COMPUTO PARA EL MINISTERIO DE JUSTICIA Y GRACIA	Proyecto ejecutado. Se amplió en un 50% de la línea 8, MOVEL S.A., por 21.610,00. Adjudicatarios. COASIN $11.599,50 Componentes El Orbe $641.272,55 CONISA $158.547,75 PC Central de Servicios $22.910, 00 SOLNET $66.296,66 IS Productos de Oficina $6.688,00 CR Conectividad $3.645,00 MOVEL $105.566,61 SONIVISION $44.712,00

TIPO DE CONCURSO	NO.	NOMBRE	Comentario
Licitación Pública Nacional	10906	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA ANÁLISIS INTEGRAL DE LA GESTIÓN EN MATERIA DE PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA Y EL DELITO EN COSTA RICA, PARA LA DIRECCIÓN NACIONAL DE PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA Y EL DELITO, MINISTERIO DE JUSTICIA Y GRACIA	Servicios recibidos a satisfacción. Se adjudicó a NMC por un monto de $24.000,00.
Licitación Pública Nacional	11306	CONSULTORÍA PARA LA EVALUACIÓN, COMPLEMENTACIÓN DE LA SEGURIDAD DE LA	Proyecto ejecutado. Se adjudicó al Consorcio Desca & Magna Consult (D.M.G.) Monto: US $125.000
		INFORMACIÓN Y DE LA INFRAESTRUCTURA TECNOLÓGICA Y DE COMUNICACIONES ADMINISTRADA POR EL DEPARTAMENTO DE INFORMÁTICA DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ADAPTACIÓN SOCIAL DEL MINISTERIO DE JUSTICIA Y GRACIA.	
Licitación Pública Nacional	11506	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA EL DISEÑO Y EJECUCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN "REPRESENTACIONES, ACCESO Y USO DE ARMAS DE FUEGO Y DE PORNOGRAFIA EN PERSONAS MENORES DE EDAD"	Procedimiento declarado infructuoso.
Licitación Pública Nacional	11606	CONTRATACIÓN DE UNA FIRMA CONSULTORA QUE ELABORE UNA ESTRATEGIA Y LA FACTIBILIDAD PARA EL DISEÑO, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DEL PORTAL DE INFORMACIÓN Y SERVICIOS DIGITALES DEL PODER JUDICIAL.	Servicios recibidos a satisfacción. Adjudicado a Grupo Asesor en Informática Monto adjudicado $40,000.00.

TIPO DE CONCURSO	NO.	NOMBRE	Comentario
Licitación Pública Nacional	11706	ADQUISICIÓN DE TECNOLOGÍA DE GRABACIÓN DIGITAL PARA LAS AUDIENCIAS PRELIMINARES EN EL PROCESO PENAL	Equipo recibido a satisfacción. Adjudicatario SONIVISION S.A. Monto probable. $54.582,00.
Licitación Pública Nacional	119	"ADQUISICIÓN DE SOFTWARE PARA EL FORTALECIMIENTO DEL SISTEMA DE APOYO A LA TOMA DE DECISIONES DEL PODER JUDICIAL"	Bienes recibidos a satisfacción. Adjudicado a SOIN, por $269.909,00.
Licitación Pública Internacional	120	"ADQUISICIÓN DE EQUIPOS Y OTROS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA RED LAN DEL PODER JUDICIAL, EN DIFERENTES LUGARES Y PLATAFORMA DE MONITOREO DE RED"	Adjudicado a COASIN de Costa Rica S.A., por $378.082,42.
Licitación Pública Nacional	121	DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DEL OBSERVATORIO JUDICIAL	Se rescindió el contrato. Adjudicatario Fundación de la Universidad de Costa Rica para la Investigación (FUNDEVI). Monto: US $133.000
Licitación Pública Internacional	126	"CONTRATACIÓN DE CONSTRUCCIÓN Y MEJORAS DEL EDIFICIO TRIBUNALES DE ALAJUELA"	Procedimiento declarado infructuoso.
Licitación Pública Nacional	127	CONTRATACIÓN DE LA INSTALACIÓN DE UNA RED DE FIBRA ÓPTICA EN EL CAI LA REFORMA Y EQUIPO DE CÓMPUTO	Proyecto ejecutado. Adjudicatarios CONISA $1.470,00 DESCA $95.097,75
Licitación Pública Nacional	128	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA DISEÑAR Y EJECUTAR UN PROGRAMA DE MAESTRIA PROFESIONAL DIRIGIDO A LOS Y LAS FISCALES DEL MINISTERIO PÚBLICO DE COSTA RICA	Proyecto ejecutado. Adjudicatario CORDIONA S.A. Monto $485.000,00.

TIPO DE CONCURSO	NO.	NOMBRE	Comentario
Licitación Pública Nacional	129	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES DE CONSULTORÍA EN EL DISEÑO, PRODUCCIÓN E IMPLANTACIÓN DE DIECISIETE HORAS DE CAPACITACIÓN VIRTUAL, DISTRIBUIDAS EN LOS CURSOS SOBRE LOS TEMAS DE: FORMACIÓN INICIAL, RECURSO DE CASACIÓN, ESTRATEGIAS Y PROTOCOLOS DE DEFENSA TÉCNICA PARA LA DEFENSA PÚBLICA DE COSTA RICA Y DIEZ HORAS DE CAPACITACIÓN VIRTUAL, DISTRIBUIDAS EN CURSOS DE TEORIA DEL DELITO, FORMACIÓN INICIAL, ABORDAJE DE LA INVESTIGACIÓN Y SIMILARES PARA EL MINISTERIO PÚBLICO DE COSTA RICA.	Proyecto ejecutado. Adjudicatario SOLUCIONES INTERACTIVAS EN MULTIMEDIOS S.A. Monto $97,500.00
Licitación Pública Nacional	130	CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA (S) PARA: LA ELABORACIÓN DEL DIAGNOSTICO, PROPUESTA E IMPLANTACIÓN DE UN NUEVO MODELO GERENCIAL PARA EL MINISTERIO PÚBLICO DE COSTA RICA Y EL FORTALECIMIENTO DEL COMPONENTE DE GESTIÓN HUMANA EN EL MINISTERIO PÚBLICO. ESTABLECIMIENTO Y REGLAMENTACIÓN DE LA CARRERA FISCAL.	Proyecto ejecutado Adjudicatario COMERCIO Y DESARROLLO TINOCO Y PACHECO. Monto $60.000,00 ÚNICAMENTE SE ADJUDICÓ UNA LÍNEA.
Licitación Pública Nacional	131	ELABORACIÓN DE UNA CAMPAÑA NACIONAL DE PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA Y EL DELITO DIRIGIDA POR EL MINISTERIO DE JUSTICIA	Proyecto ejecutado. Adjudicatario Producción Creativa GPC Monto $102.500,00.

TIPO DE CONCURSO	NO.	NOMBRE	Comentario
Licitación Pública Nacional	133	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA: LÍNEA 1 EL FORTALECIMIENTO Y REDISEÑO FUNCIONAL DE LA OFICINA DE ATENCIÓN A LA VÍCTIMA DEL DELITO DEL MINISTERIO PÚBLICO. LÍNEA 2 EL DISEÑO Y PUESTA EN MARCHA DE UNA CAMPAÑA DE DIFUSIÓN Y EDUCACIÓN A NIVEL NACIONAL SOBRE LOS SERVICIOS QUE BRINDA LA OFICINA DE ATENCIÓN A LA VÍCTIMA DE DELITOS	Procedimiento en ejecución. DELOITTE $42,000.00 PUBLIMARK $99,975.00
Licitación Pública Nacional	134	CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA PARA: LA ELABORACIÓN DE UN PROGRAMA DE DE PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA, MEDIANTE LACREACIÓN DE ORGANIZACIONES QUE PROMUEVAN EL DESARROLLO DE PROYECTOS DE AUTOGESTIÓN PARA LOS SECTORES SOCIOCULTURALES EXCLUIDOS	Procedimiento en ejecución. Adjudicado a CENECOOP R.L., por $120.000,00.
Licitación Pública Nacional	137	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES DE CONSULTORÍA PARA LA DEFINICIÓN DE UN MODELO REPLICABLE DE SEÑALIZACIÓN DE EDIFICIOS JUDICIALES Y LA RESPECTIVA IMPLANTACIÓN EN EL II CIRCUITO JUDICIAL DE SAN JOSÉ	Proyecto ejecutado. Adjudicado a Fundación Justicia y Género por $40.000,00.
Licitación Pública Nacional	138	ADQUISICIÓN DE LOS EQUIPOS PARA SUSTITUCION DE LOS SERVIDORES DE LOS CIRCUITOS JUDICIALES DE SAN RAMON Y CARTAGO	Equipos recibidos a satisfacción. Adjudicatario: EL ORBE $149,874.05
Licitación Pública Internacional	139	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA EL MEJORAMIENTO DE LAS MODALIDADES DE TRABAJO DE LOS DESPACHOS JUDICIALES, EL REDISEÑO DE PROCESOS DE LA GESTIÓN DE LAS FISCALÍAS DEL MINISTERIO PÚBLICO, El REDISEÑO DE PROCESOS DE LA LABOR DEL DEFENSOR(A) DE LA DEFENSA PÚBLICA Y EL	La línea 1, fue declarada infructuosa Línea2, adjudicada a la firma INDRA, por un monto $1,800,000.00. Proyecto ejecutado.

TIPO DE CONCURSO	NO.	NOMBRE	Comentario
		DESARROLLO DE HERRAMIENTAS INFORMÁTICAS PARA EL MINISTERIO PÚBLICO,DEFENSA PÚBLICA Y SU ARTICULACIÓN CON EL SISTEMA COSTARRICENSE DE GESTIÓN DE DESPACHOS JUDICIALES (SCGDJ)	
Licitación Pública Nacional	140	CONTRATACIÓN DE UN CONSULTOR (A) O FIRMA CONSULTORA PARA EL DISEÑO, DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE UN SITIO WEB PARA LA DEFENSA PÚBLICA DE COSTA RICA	Proyecto ejecutado. Hermes Soluciones de Internet S.A. por $25.000,00.
Licitación Pública Nacional	141	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES DE CONSULTORÍA EN EL DISEÑO, PRODUCCIÓN EIMPLANTACIÓN DE SIETE HORAS DE CAPACITACIÓN VIRTUAL	Procedimiento adjudicado. SOLUCIONES INTERACTIVAS EN MULTIMEDIOS S.A. $14.350,00
Licitación Pública Nacional	142	CONTRATACIÓN DE CONSTRUCCIÓN Y MEJORAS DEL EDIFICIO TRIBUNALES DE ALAJUELA	Proyecto adjudicado a la firma Estructuras S.A., el cual fue recibido por parte del Poder Judicial.
Licitación Pública Nacional	143	SERVICIOS PROFESIONALES PARA CONTRATAR EL DISEÑO, PRODUCCIÓN E IMPLANTACIÓN DE DIECISÉIS HORAS DE CAPACITACIÓN VIRTUAL EN ORALIDAD	Adjudicado a Soluciones Interactivas en Multimedios S.A., por ¢27.496.000,00.

TIPO DE CONCURSO	NO.	NOMBRE	Comentario
Licitación Pública Nacional	144	ADQUISICIÓN DE EQUIPO DE CÓMPUTO Y SOFTWARE PARA LA DEFENSA PÚBLICA Y EL MINISTERIO DE JUSTICIA Y GRACIA	Este procedimiento fue adjudicado de la siguiente forma: 2 IPL Sistemas S.A. $1.196.00 3 Componentes El Orbe S.A. $4.134.00 5 Componentes el Orbe S.A. $483.62 6 IS Productos de Oficina $1.215.00 11 Siemens $11.526.00 12 Componentes El Orbe S.A. $4.633.20 15 Telecomunicaciones Radiodigitales S.A. $1.907.55 16 CONISA $209.00 20 Telecomunicaciones Radiodigitales S.A. $1.833.34 22 Componentes El Orbe S.A. $169.90 23 Componentes El Orbe S.A. $6.992.00 Equipos recibidos de conformidad
Licitación Pública Nacional	145	ADQUISICIÓN DE EQUIPO DE CÓMPUTO Y SOFTWARE PARA LA ESCUELA JUDICIAL Y LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	Este procedimiento fue adjudicado de la siguiente forma: 1 Asesoría Inmobiliaria y Negocios Red Global S.A. $30.446.00 2 SIEMENS S.A. $11.448.00 3 SIEMENS S.A. $32.505.00 4 Componentes El Orbe S.A. $6.948.00 5 IS Productos de oficina S.A. $3.100.00 6 SIEMENS S.A. $2.404.00 7 CONISA $323.00 9 IPL Sistemas S.A. $104.00 11 IPL Sistemas S.A. $22.00 12 Edgar Pérez Avila $1.710.25 13 IPL Sistemas S.A. $353.31 19 SIEMENS S.A. $9.910.00 20 PC Central de Servicios S.A. $15.305.57 21 Edgar Pérez Avila $915.00 22 IPL Sistemas S.A. $511.00 23 IPL Sistemas S.A. $224.00 24 IPL Sistemas S.A. $1.239.00 25 PC Central de Servicios S.A. $1.158.12 26 IS Productos de oficina S.A. $3.387.00 27 PC Central de Servicios S.A. $1.937.50 Equipos recibidos de conformidad
Licitación Pública Nacional	146	CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA PARA: EL FORTALECIMIENTO DEL COMPONENTE DE GESTIÓN HUMANA EN EL MINISTERIO PÚBLICO. ESTABLECIMIENTO Y REGLAMENTACIÓN DE LA CARRERA FISCAL	Procedimiento declarado desierto

TIPO DE CONCURSO	NO.	NOMBRE	Comentario
Licitación Pública Nacional	147	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES DE CONSULTORÍA PARA REORGANIZAR EL MODELO DE LIDERAZGO GERENCIAL Y ADMINISTRATIVO DEL PODER JUDICIAL	Procedimiento declarado infructuoso
Licitación Pública Internacional	148	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA EL MEJORAMIENTO DE LAS MODALIDADES DE TRABAJO DE LOS DESPACHOS JUDICIALES	Procedimiento declarado infructuoso
Licitación Pública Internacional	149	CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA PARA EL MEJORAMIENTO DE LAS MODALIDADES DE TRABAJO DE LOS DESPACHOS JUDICIALES, DIVIDIDO LA SIGUIENTE MANERA: LÍNEA 1: REORGANIZACIÓN DE LAS MODALIDADES DE TRABAJO (REDISEÑO DE PROCESOS) EN LOS DESPACHOS JUDICIALES DE LA MATERIA PENAL. LÍNEA 2: REORGANIZACIÓN DE LAS MODALIDADES DE TRABAJO (REDISEÑO DE PROCESOS) EN LOS DESPACHOS JUDICIALES DE LA MATERIA LABORAL. LÍNEA 3: REORGANIZACIÓN DE LAS MODALIDADES DE TRABAJO (REDISEÑO DE PROCESOS) EN ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD Y RECOLECCIÓN DE FIRMAS DE LA SALA CONSTITUCIONAL	Proyecto adjudicado con contrapartida local, a las firmas Deloitte & Touche y Consorcio Tecnomatica – Grupo Asesor. Ambas líneas fueron ejecutadas

Fuente: Expedientes Contrataciones, UEP.

El Programa, conforme se ha informado a la representación del BID, cumplió con las cláusulas contractuales, las cuales, al 23 de julio de 2013, presentan la siguiente situación.

CUMPLIMIENTO DE CLAUSULAS CONTRACTUALES

CLAUSULA	CUMPLIMIENTO
CLAUSULA 1.01 Costo de programa $ 32.000.000.00	El monto al 23 de julio de 2013, según los Desembolsos recibidos por parte del BID, es de $22.400.000.00.
CLAUSULA 1.02 Monto del financiamiento $ 22.400.000.00	
CLAUSULA 1.04 Recursos adicionales $ 9.600.000.00	El monto al 23 de julio de 2013, según Estado de Presupuesto es de $11.132.613.52
CLAUSULA 2.02 Intereses: (a)... cálculo de los intereses. (b) Los intereses se pagarán semestralmente los días 18 de los meses de julio y enero de cada año, comenzando el 18 de julio de 2002. (c) Durante el plazo de desembolsos, los intereses se tomarán del monto del financiamiento	Al 23 de julio de 2013, se ha deducido por concepto de intereses la suma de $ 1.275.510.
CLAUSULA 2.03 Inspección y vigilancia: Se deduce en cuotas trimestrales del fondo destinado para tal efecto en el financiamiento	El BID condonó al país el pago de este rubro
CLAUSULA 2.04 Comisión de crédito: ver norma general 3.04	El Ministerio de Hacienda, al 23 de julio de 2013, ha realizado desembolsos por Comisión de Crédito que ascienden a $240.400,05.
CLAUSULA 3.02 Condiciones especiales	Todas las condiciones especiales previas al

CLAUSULA	CUMPLIMIENTO
previas al primer desembolso. El primer desembolso del Financiamiento está condicionado a que se cumplan, a satisfacción del Banco, en adición a las condiciones previas estipuladas en el Artículo 4.01 de las Normas Generales, los siguientes requisitos: (a) que el Prestatario presente copia del convenio inter-institucional que ha suscrito con el Organismo Ejecutor, en el cual deberá establecerse, entre otros, los siguientes aspectos: (i) que los recursos del Financiamiento y los recursos adicionales, a que se refieren las Cláusulas 1.02 y 1.04 de estas Estipulaciones Especiales, se transfieren al Organismo Ejecutor con el carácter de no reembolsable; (ii) las obligaciones que le corresponden al Organismo Ejecutor para la ejecución del Programa; y (iii) que la utilización de los recursos del Programa y la realización de todas las actividades previstas para ejecutar el Programa se sujetarán a los términos y condiciones establecidos en el presente Contrato; (b) que el Organismo Ejecutor presente evidencia de que se ha constituido y ha entrado en funciones el Comité de Seguimiento del Programa descrito en el párrafo 4.03 del Anexo A de este Contrato, en los términos acordados con el Banco; (c) que el Organismo Ejecutor presente evidencia de que se ha creado la Secretaría Técnica de la Comisión de Género de la CSJ, a que se refiere el párrafo 4.08 del Anexo A de este Contrato, en los términos acordados con el	primer desembolso fueron cumplidas mediante nota PJ-BID 937-03 del 16 de diciembre de 2002 sobre lo cual el Banco emitió aprobación mediante nota CRS 348-2003 del 3 de marzo de 2003.

CLAUSULA	CUMPLIMIENTO
Banco; y (d) que el Organismo Ejecutor presente evidencia de que se han nombrado a los Gerentes de los Proyectos B, C, D y E, a que se refiere el párrafo 4.06 del Anexo A de este Contrato, en los términos acordados con el Banco.	
CLAUSULA 3.03 Condiciones especiales previas al desembolso de recursos del Proyecto A. El primer desembolso de los recursos correspondientes al Proyecto A del Programa, descrito en los párrafos 2.02 al 2.05 en el Anexo A de este Contrato, está sujeto a que el Organismo Ejecutor cumpla, a satisfacción del Banco, y en adición a lo establecido en la Cláusula 3.02 anterior y en el Artículo 4.01 de las Normas Generales, los siguientes requisitos: (a) evidencia de que ha suscrito convenios de ejecución con el Ministerio de Justicia y Gracia y el Ministerio de Gobernación, Policía y Seguridad Pública, en los términos acordados con el Banco; y (b) que el Ministerio de Justicia y Gracia conjuntamente con el Ministerio de Gobernación, Policía y Seguridad Pública hayan designado, de común acuerdo, al Gerente del Proyecto A, de conformidad con el criterio de selección y en los términos acordados con el Banco.	IDEM
CLAUSULA 3.04 Condiciones especiales previas al desembolso de recursos de ciertas actividades del Proyecto D. El primer desembolso de los recursos correspondientes a las siguientes actividades de asistencia técnica y equipamiento del Proyecto D del Programa,	IDEM

CLAUSULA	CUMPLIMIENTO
está sujeto a que el Organismo Ejecutor cumpla, a satisfacción del Banco, y en adición a lo establecido en la Cláusula 3.02 anterior y en el Artículo 4.01 de las Normas Generales, los siguientes requisitos: (a) para la consolidación del Sistema Costarricense de Información Jurídica (SCIJ) a que se refiere el inciso (i) del párrafo 2.19 del Anexo A de este Contrato, evidencia de que ha suscrito el convenio de ejecución con la Procuraduría General de la República; y (b) para la consolidación del Sistema de Información para la Administración Penitenciaria (SIAP) a que se refiere el inciso (ii) del párrafo 2.19 del Anexo A de este Contrato, evidencia de que ha suscrito el convenio de ejecución con el Ministerio de Justicia y Gracia, que podrá ser el mismo convenio a que se refiere la Cláusula 3.03 (b) de estas Estipulaciones Especiales.	
CLÁUSULA 4.05 Condiciones especiales del Programa. El Prestatario por medio del Organismo Ejecutor se compromete a mantener, durante la ejecución del Programa los siguientes instrumentos y actividades de difusión interna y externa del Programa: (i) una Hoja Informativa Semestral, diseñada para ser distribuida a todo el personal del Poder Judicial; (ii) la realización de presentaciones semestrales de los avances del Programa, en las cuales podrán participar representantes de los diferentes estamentos del Poder Judicial y de las asociaciones gremiales; (iii) la realización de una presentación anual de los avances del Programa, en la cual podrán participar	La Rendición de Cuentas del primer semestre de 2013, se realizó el 26 de julio de 2013, y se constituye en la última actividad de este tipo. El Programa, durante la ejecución, cumplió con esa cláusula.

CLAUSULA	CUMPLIMIENTO
representantes de instituciones de la sociedad civil interesadas en el desempeño del Poder Judicial y en las actividades de prevención del delito; y (iv) una página Web informativa y actualizada del Programa.	
CLAUSULA 4.06 Seguimiento y evaluación. (a) El Prestatario, por medio del Organismo Ejecutor, se compromete a celebrar reuniones anuales de seguimiento y evaluación con el Banco y, en los aspectos pertinentes, con la participación de las otras entidades participantes en la ejecución del Programa, para: (i) medir el progreso del Programa, sobre la base del análisis del avance logrado en el cumplimiento de planes de ejecución anuales y los indicadores de desempeño, gestión e impacto y resultados del Programa, acordados con el Banco; (ii) definir los respectivos planes de ejecución para el año siguiente; y (iii) acordar los ajustes que sean necesarios introducir en el Programa. El Prestatario, por intermedio del Organismo Ejecutor, se compromete a tomar las medidas necesarias para implantar los ajustes que se acuerden como resultado de las reuniones anuales de seguimiento y evaluación. (b) El Prestatario se compromete a incluir dentro de las disposiciones del convenio de ejecución, a que se refiere la Cláusula 3.02 (a) de estas Estipulaciones Especiales, y de asegurar su cumplimiento, las obligaciones del Organismo Ejecutor de: (i) presentar al Banco, durante los dos años siguientes a la finalización de la ejecución del Programa, informes anuales sobre el impacto del Programa, sobre la base	Se realizaron reuniones de seguimiento con la representación del BID, mediante las cuales se analizaron detalles de la marcha del Programa, así como desembolsos. De igual manera, se presentó informes semestrales de avance, tanto al BID como al Ministerio de Hacienda.

CLAUSULA	CUMPLIMIENTO
de los indicadores de impacto y resultados mencionados en el párrafo (a) anterior; y (ii) mantener actualizada la información en la página Web del Programa sobre el avance y resultados del Programa.	
CLÁUSULA 5.01 Registros, inspecciones e informes. El Prestatario se compromete a que por sí o mediante el Organismo Ejecutor se lleven los registros, se permitan las inspecciones y se suministren los informes y estados financieros, de conformidad con las disposiciones establecidas en el Capítulo VII de las Normas Generales.	Se estableció la estructura contable y presupuestaria, la cual fue dada a conocer al BID, en el cumplimiento de las condiciones previas al primer desembolso. La misma se mantuvo durante la ejecución contractual y fue objeto de evaluación por medio de las auditorías externas, contratadas anualmente.
CLÁUSULA 5.02 Auditorias. En relación con lo establecido en el Artículo 7.03 de las Normas Generales, los estados financieros del Programa se presentarán anualmente, debidamente dictaminados por una firma de contadores públicos independiente aceptable al Banco, durante el período de su ejecución. Los costos de auditoria externa serán financiados con cargo a los recursos del Financiamiento.	Se realizó la auditoria externa correspondiente al año 2012, generando un resultado positivo en los temas relevantes relacionados con los estados financieros, el cumplimiento de las cláusulas contractuales y en cuanto a los procesos de adquisición y contratación de obras, bienes y servicios. A inicios de agosto de 2013, se finalizó la auditoría para el año 2013, conforme los términos convenidos con el BID, con resultados positivos, en cuanto a la ejecución de las tareas pendientes.
ARTICULO 4.01 Condiciones previas al primer desembolso. El primer desembolso del financiamiento está condicionado a que se cumplan a satisfacción del Banco los siguientes requisitos: (a) Que el Banco haya recibido uno o más informes jurídicos fundados que establezcan,	Todas las condiciones especiales previas al primer desembolso fueron cumplidas mediante nota PJ-BID 937-03 del 16 de diciembre de 2002, sobre lo cual el Banco emitió aprobación mediante nota CRS 348-2003 del 3 de mayo de 2003.

CLAUSULA	CUMPLIMIENTO
con señalamiento de las pertinentes disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias, que las obligaciones contraídas por el Prestatario en este Contrato y las del Garante en el Contrato de Garantía si lo hubiere, son válidas y exigibles. Dichos informes deberán referirse, además, a cualquier consulta jurídica que el Banco razonablemente estime pertinente formular. (b) Que el Prestatario, por sí o por medio del Organismo Ejecutor en su caso, haya designado uno o más funcionarios que puedan representarlo en todos los actos relacionados con la ejecución de este Contrato y haya hecho llegar al Banco ejemplares auténticos de las firmas de dichos representantes. Si se designaren dos o más funcionarios, corresponderá señalar si los designados pueden actuar separadamente o si tienen que hacerlo de manera conjunta. (c) Que el Prestatario, por sí o por medio del Organismo Ejecutor en su caso, haya demostrado al Banco que se han asignado los recursos suficientes para atender, por lo menos durante el primer año calendario, la ejecución del Proyecto, de acuerdo con el cronograma de inversiones mencionado en el inciso siguiente. Cuando este Financiamiento constituya la continuación de una misma operación, cuya etapa o etapas anteriores esté financiando el Banco, la obligación establecida en este inciso no será aplicable. (d) Que el Prestatario, por sí o por medio del Organismo Ejecutor en su caso, haya presentado al Banco un informe inicial	

CLAUSULA	CUMPLIMIENTO
preparado de acuerdo con los lineamientos que señale el Banco y que sirva de base para la elaboración y evaluación de los informes de progreso a que se refiere el subinciso (a)(i) del Artículo 7.03 de estas Normas Generales. En adición a otras informaciones que el Banco pueda razonablemente solicitar de acuerdo con este Contrato, el informe inicial deberá comprender: (i) un plan de realización del Proyecto, que incluya, cuando no se tratare de un programa de concesión de créditos, los planos y especificaciones que, a juicio del Banco, sean necesarias; (ii) un calendario o cronograma de trabajo o de concesión de créditos, según corresponda; y (iii) un cuadro de origen y aplicación de fondos en el que consten el calendario de inversiones detallado, de acuerdo con las categorías de inversión indicadas en el Anexo A de este Contrato y el señalamiento de los aportes anuales necesarios de las distintas fuentes de fondos, con los cuales se financiará el Proyecto. Cuando en este Contrato se prevea el reconocimiento de gastos anteriores a su firma o a la de la Resolución aprobatoria del Financiamiento, el informe inicial deberá incluir un estado de las inversiones y, de acuerdo con los objetivos del Financiamiento, una descripción de las obras realizadas en el Proyecto o una relación de los créditos formalizados, según sea del caso, hasta una fecha inmediata anterior al informe. (e) Que el Prestatario o el Organismo Ejecutor haya presentado al Banco el plan, catálogo o código de cuentas a que hace referencia el Artículo 7.01 de estas Normas	

CLAUSULA	CUMPLIMIENTO
Generales. (f) Que el Organismo Oficial de Fiscalización al que se refiere las Estipulaciones Especiales, haya convenido en realizar las funciones de auditoria previstas en el inciso (b) del Artículo 7.03 de estas Normas Generales y en las Estipulaciones Especiales, o que el Prestatario o el Organismo Ejecutor, hayan convenido con el Banco respecto de una firma de contadores públicos independiente que realice las mencionadas funciones.	
ARTICULO 4.02 Plazo para cumplir las condiciones previas al primer desembolso. Si dentro de los ciento ochenta (180) días contados a partir de la vigencia de este Contrato, o de un plazo más amplio que las partes acuerden por escrito, no se cumplieren las condiciones previas al primer desembolso establecidas en el Artículo 4.01 de estas Normas Generales y en las Estipulaciones Especiales, el Banco podrá poner término a este Contrato dando al Prestatario el aviso correspondiente.	Las condiciones previas al primer desembolso fueron debidamente cumplidas dentro de los 180 días siguientes a la vigencia del préstamo, el cual fue publicado en La Gaceta, No. 98, del jueves 23 de mayo del 2002.

Costos del Proyecto, con fondos BID

21 de agosto de 2013.

Cifras en dólares

CATEGORÍA DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO APROBADO	EJECUTADO	% Desem.
01000000 - FORTALEC. INSTITUC. PREVENCION	1,017,501.59	1,017,501.59	100.00%
01010000 – CONSULTORIAS	426,300.00	426,300.00	100.00%
01020000 – EQUIPOS	189,000.00	189,000.00	100.00%
01030000 – CAPACITACION	309,820.54	309,820.54	100.00%
01040000 - MATERIALES, IMPRESION, OTROS	92,381.05	92,381.05	100.00%
02000000 - FORTALEC. DE DEFENSA PUBLICA	1,298,574.38	1,298,574.38	100.00%
02010000 – CONSULTORIAS	502,000.00	502,000.00	100.00%
02020000 – EQUIPOS	700,000.00	700,000.00	100.00%
02030000 – CAPACITACION	96,574.38	96,574.38	100.00%
03000000 - FORTALEC. MINISTERIO PUBLICO	4,956,832.52	4,956,498.75	99.99%
03010000 – CONSULTORIAS	2,190,320.00	2,189,986.23	99.98%
03020000 – EQUIPOS	2,250,000.00	2,250,000.00	100.00%
03030000 – CAPACITACION	516,512.52	516,512.52	100.00%
04000000 - EFIC.JUDICIAL RESOLUCION CONFL	13,456,449.55	13,456,181.88	100.00%
04010000 – CONSULTORIAS	889,295.70	889,295.70	100.00%
04020000 – EQUIPOS	7,677,919.42	7,677,919.42	100.00%

CATEGORÍA DE INVERSIÓN	PRESUPUESTO APROBADO	EJECUTADO	% Desem.
04030000 – CAPACITACION	297,765.55	297,765.55	100.00%
04040000 – INFRAESTRUCTURA	4,591,468.88	4,591,201.21	99.99%
05000000 - CAPACIDAD GERENCIA PODER JUDIC	289,031.96	289,031.96	100.00%
05010000 – CONSULTORIAS	189,196.27	189,196.27	100.00%
05020000 – EQUIPOS	99,835.69	99,835.69	100.00%
07000000 - AUDITORIA EXTERNA	91,600.00	91,579.80	99.98%
07010000 – AUDITORIAS	91,600.00	91,579.80	99.98%
08000000 – IMPREVISTOS	0	0	0.00%
08010000 – IMPREVISTOS	0	0	0.00%
87000000 - CAPITALIZATION CHARGES	1,290,010.00	1,290,010.00	100.00%
87010000 - F. I. V.	14,500.00	14,500.00	100.00%
87010100 - F. I. V.	14,500.00	14,500.00	100.00%
87020000 – INTEREST	1,275,510.00	1,275,510.00	100.00%
87020100 – INTEREST	1,275,510.00	1,275,510.00	100.00%

Nota: Se realizó la devolución de $621.14

Implementación del Proyecto

Los proyectos del Programa, se fueron ejecutando, y presentan, en resumen los siguientes logros o inversiones:

Proyecto: Fortalecimiento Institucional para la prevención del delito

Con el desarrollo de diferentes actividades programadas, se logró la apertura de Casas de Justicia, el fortalecimiento del Sistema de Administración Penitenciaria (SIAP), la Evaluación del Programa de Seguridad Comunitaria, las Políticas de Prevención y Sistema de Información de Violencia y Delito – SISVI, dotación de equipo, mobiliario y Campañas de divulgación para Casa de Justicia, capacitación en Resolución Alternativa

de Conflictos, cursos de capacitación informática, cursos dirigidos a personal de DIGEPAZ, PANI, Ministerio de Salud, CCSS, INAMU y capacitación a 125 mediadores y personal vinculado con los servicios que brindan las casas de justicia.

Proyecto: Fortalecimiento de la Defensa Pública

Con inversión en este proyecto, se elaboró el Plan Estratégico de la Defensa Pública, se rediseñaron modalidades de trabajo de los defensores (as) públicos (as), se desarrollaron e implantaron herramientas informáticas de soporte a la Defensa Pública y la articulación con el Sistema Costarricense de Despachos Judiciales, se dotó de equipo y software, se capacitó a personal de la Defensa Pública en una diversidad de temas.

Proyecto: Fortalecimiento del Ministerio Público

Con la inversión de este Préstamo, el Programa logró fortalecer aspectos gerencial del Ministerio Público, se creó el sitio WEB del Ministerio Público, se propuso el nuevo modelo gerencial, se ajustaron las modalidades de trabajo, se diseñó y desarrolló el sistema informático de gestión del Ministerio Público, 214 funcionarios capacitados para el abordaje de la investigación, elaboración e impresión de protocolos sobre delitos económicos, entre otros.

Proyecto: Eficiencia Judicial en la Resolución de Conflictos

Este proyecto, recibió una fuerte inversión la que se utilizó en la dotación de equipo informático para los despachos judiciales, dotación de software especializado y capacitación dirigida a varios departamentos, dirigida principalmente hacia el procesamiento analítico de la información para el apoyo a la toma de decisiones. Se fortalecieron las plataformas de comunicaciones (WAN) y redes de Área Local (LAN), así como en el fortalecimiento de la plataforma de comunicaciones del Poder Judicial, el rediseño de modalidades de trabajo, la adquisición de sistemas de grabación digital en apoyo a la oralidad, la ampliación del sistema de multipunto para videoconferencias, la adquisición de cámaras Gesell, dotación de equipos para la Secretaría Técnica de Género, Tribunal de la Inspección Judicial y centro de atención de usuarios de la Contraloría de Servicios, la consolidación del Sistema Costarricense de Informática Jurídica, entre otros.

Proyecto: Capacidad de Gerencia del Poder Judicial

Este proyecto ejecutó una importante cantidad de actividades, como lo fueron los talleres con participación de representantes gremiales, el desarrollo de tareas que ayudaran a definir el plan estratégico del Poder Judicial coordinando esfuerzos con los trabajos en desarrollo de esta materia en beneficio del Ministerio Público y de la

Defensa Pública, se da impulso a la política de igualdad para las personas con discapacidad del Poder Judicial, se rediseña el juzgado de pensiones alimentarías del I Circuito Judicial de San José y el Juzgado de Desamparados, se sensibiliza en tema de masculinidad, entre otros.

Otros aspectos generados con la implementación del programa son los siguientes:

a. Análisis de los factores críticos

- Inicio de las operaciones. La primera etapa del Programa, se encontraba en su fase final, cuando se debía iniciar la segunda etapa. Además, se presentaron algunas dificultades en fase de inicio para la segunda operación. Eventualmente este atraso incide en la finalización prevista originalmente.

-Cambios en equipos contraparte y en direcciones estratégicas de las organizaciones participantes o beneficiarias. Esta circunstancia produjo la necesidad de realizar variaciones y ajustes a una serie de actividades previstas, no sólo en tiempo, sino en contenido, direcciones e incluso motivaron la preparación de nuevos términos de referencia.

- Dificultades en la gestión de adquisiciones y contrataciones. En Costa Rica, la contratación administrativa, tiene una legislación que permite a los interesados, presentar una serie de recursos, que en algunas oportunidades benefician el quehacer de la administración, sin embargo, en la mayoría de las ocasiones, incide negativamente, porque los plazos se alargan en lo planeado, desde el origen mismo de los proyectos. Si bien es cierto se contó con un equipo humano capacitado en estos temas, las facilidades presentadas en favor de quienes participaron o tenían interés en hacerlo, influyeron en la ejecución más tardía del programa, sumado a lo anterior, la especificidad de algunos temas, motivaron declaratorias de desierto o de infructuoso o llevaron a promover concursos en más de una oportunidad.

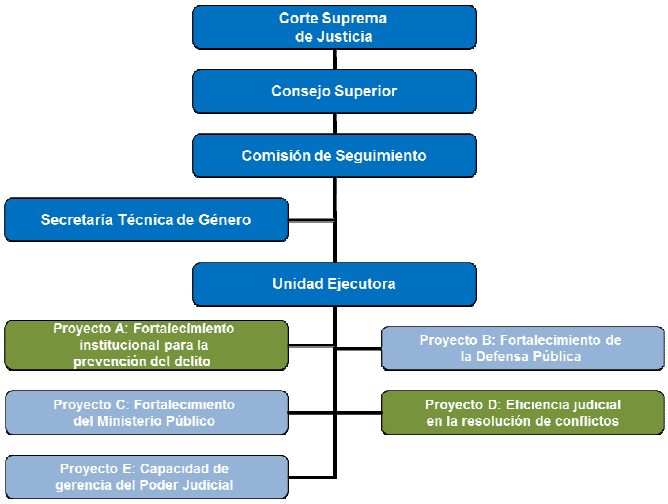
-Costos del proyecto. Algunas de las actividades previstas originalmente, no fue posible ejecutarlas, por los presupuestos estimados, como lo fue la carrera fiscal, observatorio judicial, dado que los presupuestos no resultaban suficientes para las expectativas de los posibles oferentes.

- Diseño de indicadores. Es necesario referir, que este programa, durante la fase de diseño, no estableció indicadores que permitieran un mejor monitoreo, no sólo de ejecución sino del impacto que causaría la inversión, quizás por el tema mismo del Programa, que tiene una cantidad de variables que pueden tenerse como realmente

difíciles de comprender o emplearlos en una metodología de indicadores, como en el caso de los empréstitos de hoy en día.

b. Desempeño del Prestatario/Agencia Ejecutora

- Conforme la Ley del Préstamo, se contó con una Unidad Ejecutora del Programa, que era supervisada directamente por un Comité de Seguimiento, conformado por cinco integrantes de la Corte Plena. Esta Unidad llevó el peso operativo del Programa y bajo su responsabilidad se encontraba la ejecución de procedimientos de contratación, gestión administrativa, contabilidad, ejecución presupuestaria, recepción de productos y resultados previstos. La ejecución del Programa estaba prevista para 60 meses (de mayo del 2002 a mayo del 2007) y fueron necesarias una serie de prórrogas que permitieran la obtención de varios productos que cumplieran con el interés público, llevando un alargue equivalente a 75 meses adicionales (julio de 2013). Durante la ejecución del Programa, la UEP, estuvo a cargo de dos directores, quienes contaron con un valioso equipo humano, estable y conocedor de las tareas que tenían a cargo, siendo conformada por una persona por puesto de trabajo. El organigrama del programa fue el siguiente



- La buena marcha del Programa, mediante una administración adecuada, puede ser observada o analizada en los resultados producidos. Se puede concluir que no menos del 95% de los objetivos se cumplieron. Hacia el cierre del Programa se ha ejecutado un porcentaje muy cercano al 100% de los fondos disponibles e, inclusive, en el caso del aporte Local, ese porcentaje supera el máximo posible, merced a una mayor inversión que la prevista.

- En favor del Poder Judicial y de la misma UEP es necesario mencionar que se establecieron políticas, normas, reglamentos y otras gestiones, que permitieron afrontar diversas dificultades que fueron de difícil manejo. Por ejemplo, unos de los proyectos ofreció muchos problemas, y tanto el Poder Judicial, como la firma consultora, llegaron a un entendimiento claro y sin sacrificar el presupuesto destinado para estos efecto.

c. Desempeño del Banco

- La representación del Banco, acompañó adecuadamente la ejecución del Programa. Este acompañamiento permitió que se contará con una posibilidad real de ejecución, facilitándose la consecución de fuentes, ya fueran económicas o humanas, para la preparación de términos de referencia, gestiones ante el Ministerio de Hacienda, uno de sus puntos sobresalientes, fue cuando se presentaron cambios en los encargados de diferentes tareas, como el especialista en adquisiciones, el financiero y otros valiosos profesionales del BID, aunado al esfuerzo del especialista encargado de la cuenta. Otro aspecto a señalar claramente, es la atención de la que fueron objeto los funcionarios del Poder Judicial, por parte del director de la Representación, como en el caso de Don Luis Paulino Mora Mora (QdDg), cuando se gestionaron las dos últimas prórrogas. Se puede concluir, que siempre existió acercamiento y la búsqueda de soluciones para gestionar y ejecutar el préstamo, que conlleva a calificar de satisfactorio el desenvolvimiento de la Representación del Banco para con el Poder Judicial de la República de Costa Rica.

- Por lo anterior, la UEP, reconoce en todo momento, la compañía, el empeño y sobre todo, la buena fe puesta por el BID para apoyar la consecución de los objetivos trazados en el préstamo.

<u>Sostenibilidad</u>

a. Análisis de Factores Críticos

- Las inversiones derivadas del Programa son amplias y los alcances son diversificados. Algunos, por su propia naturaleza, no representan mayores exigencias de sostenibilidad (se puede citar, por ejemplo, los procesos implicados en la elaboración de instrumentos de Ley), otros, en cambio, sí suponen compromisos de continuidad, así como asignaciones importantes de tipo presupuestal para darle sostenibilidad y mantenimiento (las edificaciones, sistemas de gestión, el pago de planillas de funcionarios, entre otros). Asumiéndolo como una totalidad, la perspectiva que se visualiza, al momento del cierre del Proyecto, es positiva. Un ejemplo puede ser el hecho que, para cumplir el compromiso de completar las obras de infraestructura, las

instancias implicadas han debido de gestionar con el propio gobierno la canalización de más recursos, o realizar algún tipo de economía interna para proporcionar al Programa los fondos comprometidos y que resultan necesarios. En este sentido, un factor crítico de sostenibilidad puede expresarse de la siguiente manera: existe una institucionalidad que ha demostrado voluntad y compromiso para asumir responsabilidades más allá de las acordadas inicialmente.

a. Riesgos Potenciales

- Al momento del cierre del Programa se visualiza un riesgo potencial significativo, referido a la no aprobación de instrumentos de ley que fueron elaborados. En este caso, reviste particular importancia la aprobación del nuevo Código Penal por parte del Congreso Nacional.

- En otro orden, resulta decisivo para la sostenibilidad, la construcción de un "compromiso de continuidad" del mecanismo de coordinación interinstitucional. Este es un factor crítico. La instancia de coordinación política del Programa resultó decisiva para su desarrollo y, además de los resultados y efectos que pueden ser imputables directamente al Programa, también debe plantearse la generación y acostumbramiento, de concertación de visiones, de acomodamiento recíproco de intereses, y de intercambio de información. Esta ha sido una experiencia de aprendizaje que ha dejado resultados positivos y que puede perderse si no se asumen decisiones concretas.

b. Capacidad Institucional

- En términos de sostenibilidad, el Programa desarrolló esfuerzos importantes para dotar a las instituciones (CSJ, MP, y MS) de nuevas capacidades y esto contribuye a la sostenibilidad. Estas instituciones ahora cuentan con instalaciones más adecuadas para la atención en diferentes juzgados, así como centros especializados para la investigación y prestación de servicios de medicina forense. Además de un adecuado equipamiento, se realizó un esfuerzo importante para capacitar y entrenar al personal de las instituciones involucradas. Dicho lo anterior, se mantiene el reto de que estas instituciones mantengan activa toda la capacidad técnica legada por el Programa. Al respecto, y en razón a lo observado en los últimos años, se demostró el compromiso de continuidad (expresado por la aportación financiera no contemplada inicialmente) que

las instancias responsables han realizado y que demuestra su propia capacidad institucional para asumir y sustentar los compromisos establecidos.

- En adición, el Programa puso un énfasis particular en el fortalecimiento institucional, especialmente a partir de la introducción de nuevos mecanismos de trabajo, a manera de hacerlos más eficaces y expeditos. Del mismo modo, se dedicó un esfuerzo importante al desarrollo de instrumentos de trabajo (manuales de procedimientos, perfiles de puestos, guías para la gestión técnica, manuales especializados, entre otros).

Evaluación y Taller de cierre

- Si bien es cierto, el diseño del contrato de Préstamo, no estimó o previó una evaluación del alcance y logros, tanto dentro del Poder Judicial como fuera del mismo, es decir, tanto para el usuario interno como para el externo, o bien, para el cliente de nuestros servicios, la Unidad Ejecutora, coordinó con la Presidencia de la Corte Suprema de Justicia, la gestión de los respectivos permisos, tanto con la Representación del Banco como con las unidades internas, contando para ello, con un notable apoyo del especialista del Banco, para la consecución de adecuados términos de referencia, que conllevaron a la ejecución de dos evaluaciones, una realizada por un consultor individual y otra por una firma consultora. Los resultados de ambas evaluaciones, fueron satisfactorias, y fueron utilizadas en el taller de cierre del Contrato de préstamo. El sistema utilizado para evaluar el programa, produjo mucha información relativa al quehacer judicial, demostrando que, aún cuando no se establecieron criterios previos, la inversión tiene frutos positivos. En los Anexos Nos. 2 y 3, se encuentran las presentaciones de ambas evaluaciones. El Anexo No. 4, corresponde a la presentación del taller de cierre, celebrado el día 13 de agosto de 2013.

Lecciones Aprendidas

Con la ejecución del Programa, se vivieron una serie de factores a los cuales les llamaremos lecciones aprendidas, de las que podemos citar, como importantes, las siguientes:

- Establecer como una **buena práctica**, previo a la presentación de ofertas, sesiones públicas con los oferentes y empresa supervisora (en caso de existir),

para **aclarar exclusivamente el alcance de los aspectos técnicos**, esto como una actividad propia de cada Unidad Ejecutora. Dicha actividad tendría como objetivo aclarar totalmente los alcances de los servicios, obras o bienes requeridos y/o mejorar la descripción y finalidad de lo requerido, tarea que disminuiría posibles atrasos o discrepancias en la etapa de ejecución. La actividad dependería de la complejidad del proceso.

- Que los procedimientos de contratación con mayor impacto respecto a su monto, tiempo y prioridad para la ejecución de cualquier préstamo, se promuevan dentro de los primeros dos años del contrato de préstamo.
- Estudio previo de mercado que defina la disponibilidad de consultores idóneos con los requerimientos solicitados, para poder así acordar un plan de adquisiciones acorde a los resultados de este estudio.
- Según la especificidad y especialidad del Programa, establecer, a modo de referencia, muestras de interés que permita evaluar la situación del mercado, esto como parte de condiciones previas.
- Definir a la unidad ejecutora con cédula jurídica instrumental, al momento de crear la ley de cada contrato, lo cual entre otras cosas le permita una ejecución más rápida de los contratos y de los trámites ante la representación del BID.
- La creación de procedimientos que permitieran una mayor y mejor coordinación interinstitucional, del sector justicia.
- La conformación de equipos de trabajo (técnicos y funcionales) de las diferentes instituciones participantes, todos coordinados por la UEP, donde la comprensión y el logro de consenso de diferentes perspectivas fortalecieron la capacidad trabajo. Seguir esta línea de trabajo a lo largo del proyecto, se constituyó en una lección aprendida.
- Otra lección aprendida, tiene que ver con la creación de una UEP, con personal del Poder Judicial, permitiendo una mayor y mejor integración, involucrando e identificándose con el objetivo, y reduciendo riesgos o defectos en el control interno.
- Debido a la experiencia alcanzada con el último proyecto desarrollado, y a manera de lección aprendida, se tiene con certeza que es necesario reforzar el

análisis previo al diseño y publicación de requerimientos, así como la promoción de estos procedimientos al inicio de contratos de préstamos.

- Otra lección aprendida, esta dirigida hacia el planteamiento de un menor grupo de acciones o actividades pequeñas, concentrado esfuerzos hacia grandes proyectos, que permitan un mayor impacto en un plazo menor, aprovechando los esfuerzos del personal destinado a la ejecución de los contratos de préstamo, a favor del prestatario, pero sobre todo, del interés público que reviste la inversión pública, en este caso, el del Poder Judicial.
- Por último, creemos que los servicios de Auditoría Externa, deben ser contratados por todo el período del contrato de préstamo, y debe ser la primera contratación del empréstito.

De las cuentas bancarias

Para el desarrollo del Programa, fueron necesarias la creación de varias cuentas, unas en el Ministerio de Hacienda y otras cuentas –bancarias- en un Banco comercial del Estado, en nuestro caso, el banco escogido fue el Banco de Costa Rica (BCR).

Las cuentas en el Ministerio de Hacienda, se utilizaron para el depósito transitorio de los desembolsos, y era conocida como las cuentas en Caja Única del Estado. En las mismas, se depositaban los dineros provenientes de la fuente extranjera y posteriormente, a solicitud del Poder Judicial, se trasladaban montos a las cuentas comerciales, desde las cuales se emitieron los pagos a los proveedores de bienes y servicios.

Es de señalar, que todas las cuentas han sido debidamente cerradas, dejando ver que la ejecución del contrato, fue acorde a las normas establecidas por las instituciones que nos regían.

Reporte de Inventarios

En el archivo adjunto, denominado como Anexo No. 1 Inventario Final, se encuentra el reporte del inventario de equipos y mobiliario adquirido con fondos del préstamo, según el último inventario realizado.

Reporte de servicios contratados

Finalmente, se muestra el reporte de los servicios contratados con fondos del Préstamo 1377 OC-CR.

b.

Reporte Final de Contrataciones del Programa
Finiquito de Préstamo No. 1377 OC-CR
Unidad Ejecutora
Fecha: 26 de agosto 2013

Línea	No de Orden de Compra	No. de Factura	Persona Física o Jurídica	Procedimiento de Contratación	Descripción del servicio realizado	Producto generado	Fecha adjudicación en firme	Fecha de recepción	Moneda de pago y monto pagado	Fecha de recepción	Fuente de financiamiento	Plazo contratación del servicio
1	48001-04	915, 916 Y 917	BIZNET SA	Licitación 43-03	CONSULTORIA	Contrato Serv. CG-01-04	01/12/2003		3,340,000.00	03/05/2004	BID	SIETE SEMANAS
2	48002-04	11207	CR CONENCTIVIDAD SA	Licitación 45-03	EQUIPO	EQUIPO DE COMPUTO	01/12/2003		$ 8,065.00	26/02/2004	BID	SEGÚN OFERTA
3	48003-04	43326	IS PROD OFIC SA	Licitación 45-03	EQUIPO	FOTOCOPIADORA	01/12/2003		$ 2,558.00	18/02/2004	BID	SEGÚN OFERTA
4	48004-04	98084	LAS CINCO RUEDAS SA	CD 131-2001	PROTOCOLARIOS	SERVICIO DE ALMUERZO	02/02/2004		819,850.00	09/02/2004	LOCAL	SEGÚN OFERTA
5	48005-04	55960	COMPONENTES EL ORBE SA	Licitación 42-03	EQUIPO	EQUIPO DE COMPUTO	27/11/2003		$ 250,810.00	04/05/2004	BID	SEGÚN OFERTA
6	48006-04	61 Y 62	DESARROLLOS E Y E S.A.	Licitación 42-03	EQUIPO	EQUIPO DE COMPUTO	27/11/2003		$ 16,758.00	11/03/2004	BID	SEGÚN OFERTA
7	48007-04	5220,5202 5238,5239, 5240,5262,5267,5254, 5269,5299,5300,5312, 5335, 5382,5418,5404, 5438,5461,5509,5522, 5554,5538,5567, 5578, 5592	GRUPO ASESOR EN INFORM SA	Licitación 42-03	SOFTWARE	SISTEMA OPERATIVO	27/11/2003		$ 54,012.50	07/04/2005	BID	SEGÚN OFERTA
8	48008-04	13930	TELERAD SA	Licitación 42-03	EQUIPO	ENRUTADOR CISCO	27/11/2003		$ 18,592.00	13/08/2004	BID	SEGÚN OFERTA
9	48009-04	43323	IS PROD OFIC SA	Licitación 42-03	EQUIPO	IMPRESORAS	27/11/2003		$ 27,412.00	18/02/2004	BID	SEGÚN OFERTA
10	48010-04	1842	CENFOTEC SA	Licitación 42-03	EQUIPO	CONFIGURACIO DE MODULOS	27/11/2003		3,600.00	18/08/2004	BID	SEGÚN OFERTA
11	48011-04	29383	SONIVISION SA	Licitación 42-03	EQUIPO	PROYECTOR MULTIMEDIA	27/11/2003		$ 5,328.00	04/03/2004	BID	SEGÚN OFERTA
12	48012-04	22107	GBM COSTA RICA SA	Licitación 42-03	EQUIPO	RACK DE 2 SERVIDORES	27/11/2003		$ 68,871.53	06/07/2004	BID	SEGÚN OFERTA
13	48013-04	29865	TEMPORALIDADES ARQ SJ SA	CD 33-04	PROTOCOLARIOS	SERVICIO DE ALMUERZO	28/02/2004		1,423,375.00	07/02/2004	LOCAL	SEGÚN OFERTA
14	48014-04	6102	EDITORAMA SA	CD 133-04	IMPRESIÓN	INFORMATIVO SEMESTRAL	12/03/2004		235,000.00	07/02/2004	LOCAL	SEGÚN OFERTA
15	48015-04	5057	SOLUC EVENTOS VALVERDE SA	CD 135-04	PROTOCOLARIOS	SERVICIO DE ALMUERZO	13/04/2004		96,000.00	18/03/2004	LOCAL	SEGÚN OFERTA
16	48016-04	51, 52 54,56, 55	CEMEDAR SA	CD 119-04	CONSULTORIA	CAPACITACIO EN MEDIACION	21/06/2004		5,200,000.00	07/10/2004	LOCAL	SEGÚN OFERTA
17	48017-04	57116	COMPONENTES EL ORBE SA	CD 130-04	EQUIPO	COMPUTADORAS	25/05/2004		$ 3,800.00	29/06/2004	BID	SEGÚN OFERTA
18	48018-04	44647	IS PROD OFIC SA	CD 130-04	EQUIPO	IMPRESORA	25/05/2004		434.00	30/06/2004	BID	SEGÚN OFERTA
19	48019-04	197215	SIEMENS SA	CD 130-04	EQUIPO	TELEFONOS	25/05/2004		17,600.00	03/08/2004	BID	SEGÚN OFERTA
20	48020-04	137770	APPLICA SA	CD 128-04	CAPACITACION	CAPACITACION EN WINDOWS	25/05/2004		2,002,500.00	24/09/2004	BID	SEGÚN OFERTA
21	48021-04	53,55, 57, 58, 59, 60, 62, 63, 65,67,80, 83, 81	CEMEDCO	LICITACION 46-03	CAPACITACION	SENSIBILIZACION PJ	25/05/2004		29,999,930.50	09/12/2005	BID	DIECIOCHO SEMANAS
22	48022-04	30689	SONIVISION SA	CD 138-04	EQUIPO	PANTALLA INTERACTIVA	21/06/2004		$ 3,657.00	06/08/2004	LOCAL	SEGÚN OFERTA
23	48026-04	44989	IS PROD OFIC SA	Licitación 42-03	EQUIPO	SALDO 48009-04	24/06/2004		$ 270.58	02/09/2004	BID	SEGÚN OFERTA
24	48027-04	15598	TELERAD SA	Licitación 42-03	EQUIPO	SALDO 48008-04	24/06/2004		$ 187.00	31/08/2004	BID	SEGÚN OFERTA
25	48028-04	77	DESARROLLOS E Y E S.A.	Licitación 42-03	EQUIPO	SALDO 48006-04	24/06/2004		90,121.00	24/06/2004	BID	SEGÚN OFERTA
26	48029-04	58415	COMPONENTES EL ORBE SA	Licitación 42-03	EQUIPO	SALDO 48005-04	24/06/2004		1,934,761.50	23/08/2004	BD	SEGÚN OFERTA
27	48030-04	12703	DEL RISCO Y ASOC SA	CD 134-04	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION	16/07/2004		90,205.50	31/05/2004	LOCAL	SEGÚN OFERTA
28	48031-04	37122	LEOGAR SA	CD 129-04	EQUIPO	OFICINA, EQUIPO DE	16/07/2004		$ 3,108.72	24/08/2004	BID	SEGÚN OFERTA
29	48032-04	17077	DISTRIBUIDORA M SA	CD 129-04	EQUIPO	OFICINA, EQUIPO DE	16/07/2004		126,900.00	19/08/2004	BID	SEGÚN OFERTA
30	48033-04	22747	GBM COSTA RICA SA	Licitación 42-03	EQUIPO	SALDO 48012-04	30/08/2004		2,159.53	29/07/2004	BID	SEGÚN OFERTA
31	48034-04	5404	GRUPO ASESOR EN INFORM SA	CD 137-04	CAPACITACION	PROJECT MICROSOFT	08/11/2004		635,586.00	06/12/2004	LOCAL	SEGÚN OFERTA
32	48036-04	1961	CENFOTEC SA	Licitación 42-03	EQUIPO	SALDO 48010-04	05/11/2004		$ 143.84	08/10/2004	BID	SEGÚN OFERTA
33	48037-04	6781	HERMANAS SERAVALLI SA	CD 143-04	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION	10/11/2004		65,000.00	06/11/2004	LOCAL	SEGÚN OFERTA
34	48038-04	19	JEANPINATY SA	CD 146-04	IMPRESIÓN	INFORMATIVO SEMESTRAL	10/11/2004		402,800.00	17/12/2004	LOCAL	SEGÚN OFERTA
35	48039-04	178	VISION ESTRATEGICA SA	CD 139-04	CONSULTORIA	FORMULAR CURSOS PARA MJ	22/11/2004		$ 2,300.00	08/12/2004	BID	SEGÚN OFERTA
36	48040-04	1,2,3, 4	GUARIA VARGAS ALPIZAR	CD 136-04	CONSULTORIA	VALIDACION DE LA POLITICA GENERO	22/11/2004		3,305,114.00	27/06/2005	BID	SEGÚN OFERTA
37	48041-04	1,2,4, 6	CARMEN JAGER CONTRERAS	CD 136-04	CONSULTORIA	VALIDACION DE LA POLITICA GENERO	22/11/2004		3,305,114.00	27/06/2005	BID	SEGÚN OFERTA
38	48042-04	32841	TEMPORALIDADES ARQ SJ SA	CD 144-04	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION ACOJUD	22/11/2004		600,000.00	21/12/2004	LOCAL	SEGÚN OFERTA
39	48043-04	2119	MARCELA JIMENEZ SA	CD 148-04	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION RENDICION	24/11/2004		307,000.00	10/11/2009	LOCAL	SEGÚN OFERTA
40	48044-04	173065	CLUB UNION SA	CD 147-04	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION LEY PENS ALIM	07/12/2004		355,693.85	30/11/2004	LOCAL	SEGÚN OFERTA
41	48045-04	32841	TEMPORALIDADES ARQ SJ SA	CD 144-04	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION ACOJUD	07/12/2004		600,000.00	17/11/2004	LOCAL	SEGÚN OFERTA
42	52000-05	2, 4,11,14	INSTITUTO WEM	LICITACION 56-04	CONSULTORIA	TALLERES SENSIBILIZACION EN PJ	27/01/2005		10,180,000.00	29/11/2005	LOCAL	SEIS MESES
43	52001-05	298704-298705	CORP ALGARD SA	CD 145-04	PROTOCOLARIOS	GASTOS DE RECEPCION RAC EN CR	01/02/2005		975,062.00	18/03/2005	LOCAL	SEGÚN OFERTA
44	52002-05	62920	LA CONDEZA HOTEL SA	CD 149-04	PROTOCOLARIOS	GASTOS DE RECEPCION MP	01/02/2005		1,195,422.77	26/11/2005	LOCAL	SEGÚN OFERTA
45	52003-05	2131	ACOFI SA	LICITACION 60-04	EQUIPO	OFICINA, EQUIPO DE	27/01/2005		2,686,500.00	24/05/2005	BID	DIEZ DIAS
46	52004-05	4396	ADS ANKER SA	LICITACION 60-04	EQUIPO	FOTOCOPIADORAS	27/01/2005		$ 2,560.00	29/04/2005	BID	DIEZ DIAS
47	52005-05	25914	METALICA IMPERIO SA	LICITACION 60-04	EQUIPO	OFICINA, EQUIPO DE	27/01/2005		902.40	24/06/2005	BID	DIEZ DIAS
48	52007-05	57, 58, 59, 60, 61, 62,63	CEMEDAR SA	LICITACION 52-04	CAPACITACION	MEDIADORES CASAS DE JUSTICIA	10/03/2005		$ 36,000.00	07/04/2006	BID	NUEVE MESES

Reporte Final de Contrataciones del Programa
Finiquito de Préstamo No. 1377 OC-CR
Unidad Ejecutora
Fecha: 26 de agosto 2013

Línea	No de Orden de Compra	No. de Factura	Persona Física o Jurídica	Procedimiento de Contratación	Descripción del servicio realizado	Producto generado	Fecha adjudicación en firme	Fecha de recepción	Moneda de pago y monto pagado	Fecha de recepción	Fuente de financiamiento	Plazo contratación del servicio
49	52008-05	10790	KPMG SA	CD 151-05	CONSULTORIA	AUDITAR ESTADOS ENERO 03 DIC 04	29/03/2005		5,640,000.00	31/05/2005	BID	VEITIDOS DIAS
50	52009-05	765	ALBA LUZ ARCIA FERNANDEZ	CD 153-05	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION ORALIDAD GUANA	12/04/2005		486,000.00	12/04/2005	LOCAL	SEGÚN OFERTA
51	52010-05	33459	SONIVISION SA	LICITACION 57-04	EQUIPO	EQUIPO DE COMPUTO	18/03/2005		$ 7,920.00	27/07/2005	BID	DIEZ DIAS
52	52011-05	247005	IS PROD OFIC SA	LICITACION 57-04	EQUIPO	IMPRESORAS	18/03/2005		19,500.00	31/05/2005	BID	DIEZ DIAS
53	52012-05	30436	CENTRA DE SERVICIOS PC SA	LICITACION 57-04	EQUIPO	SERVIDORES DE RACK	18/03/2005		$ 24,635.00	13/07/2005	BID	DIEZ DIAS
54	52013-05	296	SOLUC DIGITAL DE ALMACEN SA	LICITACION 57-04	SOFTWARE	LICENCIAS DE ANTIVIRUS	18/03/2005		40,710.18	11/05/2005	BID	DIEZ DIAS
55	52016-05	34801	TEMPORALIDADES ARQ SJ SA	CD 156-05	PROTOCOLARIOS	GASTOS DE RECEPCION GOBIERNO	03/05/2005		954,580.00	26/05/2005	LOCAL	SEGÚN OFERTA
56	52017-05	29211	SISTEMAS MAESTROS MIS SA	LICITACION 59-04	CONSULTORIA	AMPLIACION SCIJ	21/04/2005		$ 7,198.38	08/07/2005	LOCAL	CIENTO OCHETA Y UN DIAS
57	52018-05	29669,35479-36483	SISTEMAS MAESTROS MIS SA	LICITACION 59-04	CONSULTORIA	AMPLIACION SCIJ	21/04/2005		$ 43,189.90	07/11/2006	BID	CIENTO OCHETA Y UN DIAS
58	52019-05	119102	POLICROMIA SA	CD 153-05	IMPRESIÓN	MATERIALES ORALIDAD GUANACASTE	08/06/2005		215,604.00	31/05/2005	LOCAL	SEGÚN OFERTA
59	52020-05	1831	BANQUETES CATERING SA	CD 153-05	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION ORALIDAD GUANA	08/06/2005		49,500.00	13/04/2005	LOCAL	SEGÚN OFERTA
60	52021-05	23503	NARANJALES EL BOTIJO SA	CD 153-05	PROTOCOLARIOS	CASTOS RECEPCION ORALIDAD GUANA	08/06/2005		1,534,500.00	16/04/2005	LOCAL	SEGÚN OFERTA
61	52022-05	1	JORGE NOWALSKI ROWINSKI	CD 150-05	CONSULTORIA	INDICADORES DE IMPACTO CASAS DE	14/06/2005		940,000.00	24/05/2006	BID	SEGÚN OFERTA
62	52023-05	6, 4	RONALD WOODBRIDGE GONZALEZ	CD 150-05	CONSULTORIA	INDICADORES DE IMPACTO CASAS DE	14/06/2005		921,200.00	07/12/2005	BID	SEGÚN OFERTA
63	52024-05	247506	IS PROD OFIC SA	LICITACION 49-05	EQUIPO	47 IMPRESORAS LASER	25/04/2005		43,005.00	13/07/2005	BID	QUINCE DIAS
64	52025-05	54135.54224	OFFICE CR SA	LICITACION 49-05	EQUIPO	1 IMPRESORA LASER Y 86 DE MATRIZ	25/04/2005		$ 21,309.56	07/12/2005	BID	QUINCE DIAS
65	52026-05	54134, 54225	OFFICE CR SA	LICITACION 55-05	EQUIPO	101 UPS 1 IMPRESORA LASER	25/04/2005		16,097.58	07/12/2005	BID	QUINCE DIAS
66	52027-05	757	AEC ELECTRONICA SA	LICITACION 55-05	EQUIPO	110 PUNTOS DE ACCESO DE RED	25/04/2005		8,008.00	29/08/2005	BID	QUINCE DIAS
67	52028-05	31644	CENTRA DE SERVICIOS PC SA	LICITACION 55-05	EQUIPO	101 COMPUTADORES	25/04/2005		328,250.00	07/10/2005	BID	QUINCE DIAS
68	52029-05	23503	NARANJALES EL BOTIJO SA	CD 153-05	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION ORALIDAD GUANA	16/06/2005		1,534,500.00	16/04/2005	LOCAL	SEGÚN OFERTA
69	52031-05	2145	ACOFI SA	LICITACION 60-04	EQUIPO	OFICINA, EQUIPO DE	27/01/2005		192,000.00	30/09/2005	BID	SEGÚN OFERTA
70	52032-05	5725	GRUPO ASESOR EN INFORM SA	LICITACION 42-03	CAPACITACION	SALDO 48007-04	27/11/2003		1,641,737.81	01/08/2005	BID	SEGÚN OFERTA
71	52033-05	27936	GBM COSTA RICA SA	LICITACION 57-04	SOFTWARE	LICENCIAS VISUAL STUDIO Y OTROS	18/03/2005		$ 82,417.42	10/11/2005	BID	DIEZ DIAS
72	52034-05	65682	COMPONENTES EL ORBE SA	LICITACION 57-04	EQUIPO	101 COMPUTADORES	18/03/2005		$ 150,923.65	23/09/2005	BID	QUINCE DIAS
73	52037-05	27237	GALAXIAS INT CR SA	CD 159-05	CAPACITACION	BOLETO EVA JOLY	21/09/2005		1,928,242.80	21/09/2005	LOCAL	SEGÚN OFERTA
74	52038-05	1	EVA JOLY	CD 159-05	CAPACITACION	AYUDA ECONOMICA	21/09/2005		$ 1,200.00	01/09/2005	LOCAL	SEGÚN OFERTA
75	52039-05	48168	IS PROD OFIC SA	LICITACION 55-05	EQUIPO	58 IMPRESORAS LASER 101 BAJA CAP	25/04/2005		101,606.00	30/09/2005	BID	QUINCE DIAS
76	52042-05	93	JEANPINATY SA	CD 158-05	IMPRESIÓN	3000 CARPETAS TAMAÑO CARTA	24/09/2005		562,282.00	29/09/2005	LOCAL	QUINCE DIAS
77	52043-05	51109	MARISC LAS ORQUIDEAS SA	CD 163-05	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION REV CPLABORAL	01/10/2005		990,000.00	26/08/2005	LOCAL	SEGÚN OFERTA
78	52044-05	36082	TEMPORALIDADES ARQ SJ SA	CD 162-05	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION JUECES TRANSIT	01/10/2005		703,250.00	03/08/2005	LOCAL	SEGÚN OFERTA
79	52045-05	553	ELITE GLOBAL COM SA	CD 165-05	PROTOCOLARIOS	TRADUCCION SIMULTANEA MP	01/10/2005		578,200.00	29/09/2005	LOCAL	SEGÚN OFERTA
80	52046-05	1990	LITOGRAFIA E IMPRENTA	CD 167-05	IMPRESIÓN	MATERIAL 30 ANIVER MP	03/10/2005		339,000.00	27/09/2005	LOCAL	SEGÚN OFERTA
81	52047-05	1476, 1478, 1478, 278, 285,1602 0 1587	IGT SA	LICITACION 47-04	CONSULTORIA	PLAN ESTRATEGICO PJ	10/11/2005		$ 102,000.00	18/08/2006	BID	VEINTIUN SEMANAS
82	52048-05	5404,5762-6707	COMUNIC CORP CA	LICITACION 58-04	CONSULTORIA	DIVULGACION CASA JUSTICIA	11/10/2005		45,374,250.00	15/12/2006	BID	DIECIOCHO MESES
83	52049-05	103779	VEMSA	CD 172-05	PROTOCOLARIOS	BOLETOS AEREOS	22/10/2005		285,279.09	03/11/2005	LOCAL	SEGÚN OFERTA
84	52050-05	60, 62	OLMAN VILLAREAL GUZMAN	CD 178-05	CONSULTORIA	ESTUDIO CONSEJO SUPERIOR	22/10/2005		$ 4,400.00	07/12/2005	LOCAL	SEGÚN OFERTA
85	52051-05	21568	LAS CINCO RUEDAS SA	CD 179-05	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION CONSEJO SUPER	22/10/2005		282,307.04	07/12/2005	LOCAL	SEGÚN OFERTA
86	52052-05	1	MARIA SANCHEZ PRADA	CD 172-05	CONSULTORIA	AYUDA ECONOMICA MARIA SANCHEZ	15/11/2005		$ 1,026.00	23/11/2005	LOCAL	SEGÚN OFERTA
87	54000-05	5368	LIMON CLUB DE CAMPO	CD 184-05	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION LITIGACION Y ORA	20/10/2005		3,300,590.00	21/10/2005	LOCAL	SEGÚN OFERTA
88	54001-05	1007395, 1007449	URB LA PAZ SA	CD 175-05	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION PLANEA INV PEN	09/11/2005		$ 11,917.20	09/12/2005	LOCAL	SEGÚN OFERTA
89	54004-05	196	JEANPINATY SA	CD 182-05	IMPRESIÓN	150 BOLETINES INFORMATIVOS	16/11/2005		521,760.00	16/12/2005	LOCAL	SEGÚN OFERTA
90	54006-05	38	RAQUEL MONGE VALVERDE	CD 176-05	CONSULTORIA	FILOLOGIA TEXTO PLANEAC E INV PEN	30/10/2005		67,500.00	23/11/2005	BID	SEGÚN OFERTA
91	54007-05	18527 Y 18518	POLICROMIA SA	CD 189-05	IMPRESIÓN	DOCUMENTACION ORALIDAD PZ	30/10/2005		296,190.00	18/10/2005	LOCAL	SEGÚN OFERTA
92	54008-05	20908	BOSQUES PLUVIALES SA	CD 189-05	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION CODIGO GENERA	16/11/2005		816,200.00	01/12/2005	LOCAL	SEGÚN OFERTA
93	54009-05	122852	ERNA MELENDEZ BOLAÑOS	CD 173-05	CONSULTORIA	JUSTICIA PARA TODOS DEF PUBLICA	24/11/2005		1,729,280.00	15/12/2005	BID	SEGÚN OFERTA
94	54023-05	20586	BOSQUES PLUVIALES SA	CD 161-05	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION REFORMA JUDICI	24/11/2005		1,049,400.00	24/11/2005	LOCAL	SEGÚN OFERTA
95	54024-05	6732	DANILO GOMEZ CARVAJAL	CD 186-05	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION REFORMA JUDICI	24/11/2005		124,200.00	17/11/2005	LOCAL	SEGÚN OFERTA
96	54025-05	36778	TEMPORALIDADES ARQ SJ SA	CD 186-05	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION PERSECUCION C	24/11/2005		1,874,330.00	25/10/2005	LOCAL	SEGÚN OFERTA

Reporte Final de Contrataciones del Programa
Finiquito de Préstamo No. 1377 OC-CR
Unidad Ejecutora
Fecha: 26 de agosto 2013

Línea	No de Orden de Compra	No. de Factura	Persona Física o Jurídica	Procedimiento de Contratación	Descripción del servicio realizado	Producto generado	Fecha adjudicación en firme	Fecha de recepción	Moneda de pago y monto pagado	Fecha de recepción	Fuente de financiamiento	Plazo contratación del servicio
97	54026-05	23502	NARANJALES EL BOTIJO SA	CD 153-05	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION ORALIDAD GUANA	24/11/2005		175,500.00	16/04/2005	LOCAL	SEGÚN OFERTA
98	54027-05	1163 1164 1165	MYLIN VALDI MESEN	CD 190-05	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION ORALIDAD ZONA	24/11/2005		1,446,550.00	14/11/2005	LOCAL	SEGÚN OFERTA
99	54028-05	1007138	URB LA PAZ SA	CD 188-05	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION VALIDAC PROTOC	24/11/2005		$ 752.00	09/12/2005	LOCAL	SEGÚN OFERTA
100	54030-05	10539	MENUT PLATINO SA	CD 193-05	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION ORALIDAD ZONA	24/11/2005		2,964,000.00	05/12/2005	LOCAL	SEGÚN OFERTA
101	65000-06	37-45-47	RODRIGO JIMENEZ SANDOVAL	CD 185-05	CONSULTORIA	PROPUESTA LEY DE IGUALDAD	19/01/2006		7,431,250.00	20/12/2006	BID	SEIS MESES
102	65001-06	4055	DESPACHO LARA EDUARTE	CD 185-05	CONSULTORIA	AUDITAR ESTADOS 2005	19/01/2006		2,805,000.00	02/05/2006	BID	TRECE DIAS
103	65002-06	76, 77,78,80,81, 82,83	FACETA DE COSTA RICA SA	LICITACION 67-05	CONSULTORIA	CAPACITACION EN ORALIDAD	25/01/2006		99,221,300.00	10/10/2006	BID	TRECE MESES
104	65003-06	220,245, 265,266	CGC CONSULTORES SA	LICITACION 65-05	CONSULTORIA	DIAGNOSTICO REDISEÑO JUZGADO PE	27/01/2006		12,233,145.00	26/05/2006	BID	SEGÚN OFERTA
105	65004-06	2629 2836	MARCELA JIMENEZ SA	CD 181-05	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION RENDICION 2005	31/01/2006		883,850.00	17/02/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
106	65005-06	33351	CENTRA DE SERVICIOS PC SA	LICITACION 57-04	EQUIPO	DOS SERVIDORES	15/02/2006		$ 9,854.00	06/04/2006	BID	SEGÚN OFERTA
107	65006-06	1008549	URB LA PAZ SA	CD 175-05	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION INVESTIGA PENA	01/02/2006		807,248.31	15/02/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
108	65007-06	54572	OFFICE CR SA	LICITACION 55-04	EQUIPO	653 UPS	01/02/2006		$ 67,389.60	10/03/2006	BID	QUINCE DIAS
109	65008-06	2636	MARCELA JIMENEZ SA	CD 195-06	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION SERVI PJ	16/02/2006		602,350.00	17/02/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
110	65009-06	49541	IS PROD OFIC SA	LICITACION 49-05	EQUIPO	23 IMPRESORAS LASER	03/03/2006		$ 21,045.00	21/03/2006	BID	QUINCE DIAS
111	65011-06	54548	OFFICE CR SA	LICITACION 49-05	EQUIPO	SALDO 52025-05	25/04/2005		$ 708.12	03/03/2006	BID	SEGÚN OFERTA
112	65012-06	54549	OFFICE CR SA	LICITACION 55-05	EQUIPO	SALDO 52026-05	25/04/2005		$ 534.83	03/03/2006	BID	SEGÚN OFERTA
113	65013-06	31327	GBM COSTA RICA SA	LICITACION 57-05	EQUIPO	SALDO 52033-05	18/03/2005		$ 1,572.06	08/03/2006	BID	SEGÚN OFERTA
114	65014-06	48570	IS PROD OFIC SA	LICITACION 57-05	EQUIPO	SALDO 52039-05	06/03/2005		$ 609.71	17/11/2005	BID	SEGÚN OFERTA
115	65015-06	32344	CENTRA DE SERVICIOS PC SA	LICITACION 55-05	EQUIPO	SALDO 52028-05	25/04/2005		$ 8,521.63	12/12/2005	BID	SEGÚN OFERTA
116	65016-06	69418	COMPONENTES EL ORBE SA	CD 199-06	SOFTWARE	6 LICENCIAS	06/03/2005		2,963.10	02/05/2006	BID	TREINTA DIAS
117	65017-06	21637	BOSQUES PLUVIALES SA	CD 194-06	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION REVISION CODIGO	24/02/2006		720,000.00	24/02/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
118	65018-06	6289-6550-6551-7306-7438	GRUPO ASESOR EN INFORM SA	LICITACION 51-04	CONSULTORIA	FORTALECIMIENTO DEL SIAP	09/03/2006		81,807,351.15	10/12/2007	BID	DOCE MESES
119	65019-06	5, 8-12-13-10-14	GUARIA VARGAS ALPIZAR	LICITACION 69-05	CONSULTORIA	CAPACITACION EN NO DISCRIMINACION	13/03/2006		54,104,475.05	18/06/2007	BID	SEGÚN OFERTA
120	65020-06	1496	SOLUCIONES INFORMAT SA	CD 187-05	CONSULTORIA	DIGITALIZACION DE FOTOGRAFIAS	21/03/2006		7,139,959.20	25/08/2006	BID	SEGÚN OFERTA
121	65021-06	23234	TILAHARI SA	CD 205-06	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION PLAN ESTRATEGI	14/03/2006		995,940.00	14/03/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
122	65022-06	7858	HERMANAS SERAVALLI SA	CD 205-06	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION PLAN ESTRATEGI	16/03/2006		407,000.00	16/03/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
123	65023-06	7082	HOTELERA AMERICA SA	CD 205-06	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION PLAN ESTRATEGI	21/03/2006		579,000.00	21/03/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
124	65024-06	75	ALEXANDER CUADRA MADRIGAL	CD 197-06	IMPRESIÓN	ANTOLOGIAS ORALIDAD Y PROCESO P	15/03/2006		123,750.00	15/03/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
125	65025-06	15656	COPIAS ACTIVAS SA	CD 197-06	IMPRESIÓN	ANTOLOGIAS ORALIDAD Y PROCESO P	15/03/2006		219,520.00	01/03/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
126	65026-06	2504	CARLOS BRENES ALFARO	CD 205-06	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION PLAN ESTRATEGI	21/03/2006		475,200.00	21/03/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
127	65027-06	206	OJIER ABREGO PICADO	CD 205-06	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION PLAN ESTRATEGI	21/03/2006		526,500.00	29/03/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
128	65028-06	7099	HOTELERA AMERICA SA	CD 197-06	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION ORALIDAD HERED	21/03/2006		2,303,000.00	14/03/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
129	65029-06	5702	GUILA IMPRENTA SA	CD 177-06	IMPRESIÓN	500 FOLLETOS PLANEAC E INV PENAL	21/03/2006		1,868,994.84	29/03/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
130	65030-06	1007150	URB LA PAZ SA	CD 192-06	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION VALIDAC PROTOC	15/03/2006		574,620.45	30/03/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
131	65031-06	5719	LIMON CLUB DE CAMPO	CD 205-06	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION VALIDAC PROTOC	30/03/2006		740,581.00	30/03/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
132	65032-06	1	EARTH	CD 205-06	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION PLANIF ESTRATE	30/03/2006		879,320.00	24/03/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
133	65034-06	5980	BOYEROS SA.	CD 205-06	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION PLAN ESTRATEGI	31/03/2006		863,414.00	31/03/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
134	65035-06	54697	HOTELERA BONANZA SA	CD 205-06	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION PLAN ESTRATEGI	27/03/2006		1,520,188.70	10/05/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
135	65036-06	7441-7874-8243-8791-8790-8789	PRICE WATERHOUSE SA	LICITACION 73-05	CONSULTORIA	MODELO GERENCIAL DEFENSA PUBLIC	07/04/2006		47,595,740.00	25/07/2007	BID	ONCE MESES
136	65037-06	555	IURIS SA	CD 198-06	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION VIOLENCIA INTRA	30/03/2006		342,760.00	07/04/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
137	65038-06	57-58-60+61	ANA LORENA HIDALGO SOLIS	CD 200-06	CONSULTORIA	DIAGNOSTICO USO DE LA FIGULA PENA	24/04/2006		3,102,720.00	23/08/2007	BID	SEGÚN OFERTA
138	65039-06	1253	CEJA	CD 207-06	CAPACITACION	ORALIDAD CIVIL JUECES DE COSTA RIC	10/04/2006		$ 16,000.00	04/05/2006	BID	SEGÚN OFERTA
139	65040-06	70481	COMPONENTES EL ORBE SA	LICITACION 49-05	EQUIPO	223 COMPUTADORES 18 Y 20 PORTATIL	23/04/2006		$ 322,597.40	23/05/2006	BID	QUINCE DIAS
140	65041-06	1267-1272-1279-1283-1265	GONZALO ELIZONDO BREEDY	LICITACION 74-05	CONSULTORIA	PERFIL DEL ABOGADO LITIGANTE	24/04/2006		43,836,000.00	25/06/2007	BID	SEGÚN OFERTA
141	65042-06	15485	PEDRO BARRANTES CHAVARRIA	CD 205-06	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION PLANIF ESTRATE	04/04/2006		504,000.00	24/04/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
142	65043-06	76	ALEXANDER CUADRA MADRIGAL	CD 197-06	IMPRESIÓN	ANTOLOGIAS ORALIDAD Y PROCESO P	07/04/2006		82,560.00	07/04/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
143	65044-06	7519	SOL Y ARENA SA	CD 205-06	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION PLANIF ESTRATE	31/03/2006		990,000.00	21/04/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA

Reporte Final de Contrataciones del Programa
Finiquito de Préstamo No. 1377 OC-CR
Unidad Ejecutora
Fecha: 26 de agosto 2013

Línea	No de Orden de Compra	No. de Factura	Persona Física o Jurídica	Procedimiento de Contratación	Descripción del servicio realizado	Producto generado	Fecha adjudicación en firme	Fecha de recepción	Moneda de pago y monto pagado	Fecha de recepción	Fuente de financiamiento	Plazo contratación del servicio
144	65047-06	2889	ECSAR DE BREMMENA SA	CD 197-06	PROTOCOLARIO	GASTOS RECEPCION ORALIDAD GOLFI	28/04/2006		□ 3,215,000.00	28/04/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
145	65048-06	32181	GBM COSTA RICA SA	LICITACION 49-05	SOFTWARE	143 LICENCIAS OFFICE	29/05/2006		□ 46,921.80	29/06/2006	BID	QUINCE DIAS
146	65049-06	1408, 1406-1487-1488	BISNET SOLUCIONES SA	LICITACION 84-05	CAPACITACION	TECNOLOGIAS DE INFORMACION	30/05/2006		□ 10,829,343.00	02/11/2006	BID	SEGÚN OFERTA
147	65050-06	87-88-89-90-92-93-94-95-96-97-98	CEMEDCO SA	LICITACION 46-03	CAPACITACION	SENSIBILIZACION PJ	30/05/2006		□ 15,000,000.00	30/03/2007	BID	SEGÚN OFERTA
148	65051-06	1251	GONZALO ELIZONDO BREEDY	LICITACION 74-05	CONSULTORIA	PERFIL DEL ABOGADO LITIGANTE	31/05/2006		□ 6,111,000.00	11/10/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
149	65052-06	629-0673-2526-2573-2574	HERMES SOLUC SA	LICITACION 75-05	CONSULTORIA	IMPLEMENTACION SITIO WEB MP	02/06/2006		□ 11,730,864.75	18/06/2007	BID	SEGÚN OFERTA
150	65053-06	6618	EL RULETERO SA	CD 206-06	PROTOCOLARIO	TRASPORTE PARA PARTICIPANTES	18/05/2006		□ 220,000.00	02/06/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
151	65054-06	278, 279	CUATRO MUNDOS GALACTICOS SA	CD 206-06	PROTOCOLARIO	GASTOS RECEPCION FORTALECIMIENT	05/06/2006		□ 1,886,977.11	19/05/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
152	65055-06	48	RAQUEL MONGE VALVERDE	CD 208-06	CONSULTORIA	REVISION DE MANUALES MP	05/06/2006		□ 231,000.00	04/07/2006	BID	QUINCE DIAS
153	65056-06	6075	GUILA IMPRENTA SA	CD 209-06	IMPRESIÓN	MANUALES DE CAPACITACION MP	05/06/2006		□ 4,250,000.00	11/12/2006	BID	QUINCE DIAS
154	65057-06	85	ALEXANDER CUADRA MADRIGAL	CD 197-06	IMPRESIÓN	MATERIALES ORALIDAD PUNTARENAS	05/06/2006		□ 68,640.00	29/05/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
155	65058-06	199316	CLUB UNION SA	CD 210-06	PROTOCOLARIO	ENCUENTRO DE MAGISTRADOS	05/06/2006		□ 254,476.75	06/06/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
156	65059-06	31-32-33-34-35-37-36,38, 40-41-42-43-44-45-46-51	ESTEBAN ZUNIGA SALAS	LICITACION 91-06	CONSULTORIA	EJECUTAR PROCEDIMIENTOS DE CONT	13/06/2006		□ 15,300,000.00	07/01/2008	LOCAL	QUINCE MESES
157	65060-06	1312	IMPORT TECNOLOGIA GLOBAL SA	CD 203-06	EQUIPO	20 TECLADOS ERGONOMICOS	13/06/2006		□ 313,622.00	30/10/2006	LOCAL	VEINTIDOS DIAS
158	65061-06	109-129	EDGAR PEREZ AVILA	CD 204-06	SOFTWARE	20 LICENCIAS JAWS PROF	15/06/2006		$ 33,751.70	30/06/2006	LOCAL	VEINTIDOS DIAS
159	65062-06	22340	CLUB MARTINO CR LTDA	CD 201-06	PROTOCOLARIO	GASTOS RECEPCION ORALIDAD	19/05/2006		□ 5,641,434.40	26/05/2006	BID	SEGÚN OFERTA
160	65063-06	610	DULCE CASANOVA VARGAS	CD 201-06	PROTOCOLARIO	GASTOS RECEPCION ORALIDAD PUNTA	19/05/2006		□ 1,480,000.00	23/06/2006	BID	SEGÚN OFERTA
161	65064-06	90	ALEXANDER CUADRA MADRIGAL	CD 197-06	IMPRESIÓN	MATERIALES ORALIDAD SAN JOSE	16/06/2006		□ 206,250.00	16/06/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
162	65065-06	205	ALEXANDER CUADRA MADRIGAL	CD 197-06	IMPRESIÓN	MATERIALES ORALIDAD	16/06/2006		□ 91,520.00	05/07/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
163	65066-06	983	EVENTOS LA MIEL SA	CD 197-06	PROTOCOLARIO	GASTOS RECEPCION ORALIDAD	07/07/2006		□ 105,936.00	10/07/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
164	65067-06	101	ALEXANDER CUADRA MADRIGAL	CD 197-06	IMPRESIÓN	MATERIALES ORALIDAD	18/07/2006		□ 220,000.00	19/07/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
165	65068-06	1019	EVENTOS LA MIEL SA	CD 197-06	PROTOCOLARIO	GASTOS RECEPCION ORALIDAD	10/07/2006		□ 840,000.00	11/08/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
166	65069-06	86	INDUSTRIAS CAROC HEREDIA	CD 201-06	PROTOCOLARIO	GASTOS RECEPCION ORALIDAD	30/06/2006		□ 1,447,000.00	24/07/2006	BID	SEGÚN OFERTA
167	65070-06	0	CUDECA SA	LICITACION 70-05	CONSULTORIA	EVALUACION SEGURIDAD COMUNITARI	10/07/2006		□ 62,695,100.00	15/11/2007	BID	SIETE MESES DIECIOCHO DIAS
168	65071-06	72237	COMPONENTES EL ORBE SA	LICITACION 55-05	EQUIPO	306 COMPUTADORES	25/04/2005		$ 353,714.46	28/08/2006	BID	QUINCE DIAS
169	65072-06	82	SALBR INC SA	CD 198-06	PROTOCOLARIO	GASTOS RECEPCION ORALIDAD	25/07/2006		□ 220,161.46	25/08/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
170	65073-06	495	KERIGMA GRAFICA SA	CD 211-06	IMPRESIÓN	1500 MANUALES DE ORALIDAD	08/08/2006		□ 1,391,250.00	01/12/2006	BID	QUINCE DIAS
171	65074-06	47	MIRIAN UMANA VARGAS	CD 201-06	PROTOCOLARIO	GASTOS RECEPCION PROCESO PENAL	01/08/2006		□ 540,000.00	09/08/2006	BID	SEGÚN OFERTA
172	65075-06	307	JEANPINATY SA	CD 215-06	IMPRESIÓN	2000 BOLETINES INFORMATIVOS	14/08/2006		□ 487,000.00	11/09/2006	BID	QUINCE DIAS
173	65076-06	9560	EDITORAMA SA	CD 215-06	IMPRESIÓN	2500 FOLLETOS INFORMATIVOS	25/10/2006		□ 988,440.00	05/12/2006	BID	QUINCE DIAS
174	65077-06	1007868	URB LA PAZ SA	CD 175-06	PROTOCOLARIO	GASTOS RECEPCION MP EN INVESTIGA	15/03/2006		□ 479,874.00	15/03/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
175	65078-06	1602-2005	EVENTOS LA MIEL SA	CD 214-06	PROTOCOLARIO	GASTOS RECEPCION DP	24/08/2006		□ 1,025,500.00	10/07/2007	LOCAL	SEGÚN OFERTA
176	65079-06	48	MIRIAN UMANA VARGAS	CD 197-06	PROTOCOLARIO	GASTOS RECEPCION PROCESO PENAL	24/08/2006		□ 1,119,600.00	04/08/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
177	65080-06	263	MARA MURILLO QUESADA	CD 216-06	PROTOCOLARIO	GASTOS RECEPCION RENDICION DE CU	28/08/2006		□ 350,000.00	08/09/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
178	65081-06	1012716-102946-100001	URB LA PAZ SA	CD 217-06	PROTOCOLARIO	GASTOS RECEPCION RENDICION DE OI	30/08/2006		□ 2,822,516.96	11/06/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
179	65082-06	2893	CENFOTEC SA	LICITACION 89-05	CAPACITACION	HERRAMIENTAS INFORMATICAS	04/09/2006		$ 13,500.00	30/11/2006	BID	SEGÚN OFERTA
180	65083-06	10341-10340-10346-10754-11490-12781	CONSULTECNICA SA	LICITACION 71-05	CONSULTORIA	PLANOS Y ESPECIFICACIONES ALAJUE	13/09/2006		□ 108,192,950.00	16/08/2007	LOCAL	SEGÚN OFERTA
181	65084-06	495	KERIGMA GRAFICA SA	CD 211-06	IMPRESIÓN	DISEÑO Y DIAGRAMACION COMPLEME	08/08/2006		□ 1,233,750.00	04/12/2006	BID	SEGÚN OFERTA
182	65085-06	4352	CARLOS BRENES ALFARO	CD 197-06	PROTOCOLARIOS	GASTOS RECEPCION PLAN ESTRATEG	24/08/2006		□ 1,752,000.00	08/09/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
183	65086-06	75074	COMPONENTES EL ORBE SA	CD 218-06	EQUIPO	MEMORIAS 512MB	18/09/2006		□ 161,200.00	06/02/2007	BID	UN DIA
184	65087-06	1586	IGT SA	LICITACION 47-04	CONSULTORIA	PLAN ESTRATEGICO PJ	21/09/2006		□ 4,782,780.00	10/05/2006	BID	SEGÚN OFERTA
185	65088-06	42414	LEOGAR SA	LICITACION 101-06	EQUIPO	15 SILLA Y CUATRO ARCHIVADORES	26/09/2006		□ 678,861.75	25/10/2006	BID	DIEZ DIAS
186	65089-06	2210	ACOFI SA	LICITACION 101-06	EQUIPO	5 MESAS DE MADERA Y SEIS SILLAS Y	26/09/2006		□ 1,927,275.00	22/11/2006	BID	DIEZ DIAS
187	65090-06	9129	ADS ANKER SA	LICITACION 101-06	EQUIPO	UNA FOTOCOPIADORA SCANNER	26/09/2006		□ 307,497.00	18/10/2006	BID	DIEZ DIAS
188	65091-06	7019	PANELTECH SA	LICITACION 101-06	EQUIPO	53 SILLAS SECRETARIALES Y BUTACAS	26/09/2006		□ 8,195,040.00	11/12/2006	BID	DIEZ DIAS
189	65092-06	102	ALEXANDER CUADRA MADRIGAL	CD 197-06	IMPRESIÓN	MATERIAL DIDACTICO ORALIDAD CARTA	03/08/2006		□ 288,800.00	18/04/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
190	65093-06	114	ALEXANDER CUADRA MADRIGAL	CD 197-06	IMPRESIÓN	MATERIAL DIDACTICO ORALIDAD ALAJU	03/08/2006		□ 95,500.00	20/09/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
191	65094-06	109	ALEXANDER CUADRA MADRIGAL	CD 197-06	IMPRESIÓN	MATERIAL DIDACTICO ORALIDAD CARTA	03/08/2006		□ 186,450.00	23/08/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
192	65095-06	35550	SISTEMAS MAESTROS MIS SA	LICITACION 59-04	CONSULTORIA	AMPLIACION SCU	21/04/2005		□ 11,164,687.38	22/09/2006	BID	CIENTO OCHENTA Y UN DIAS
193	65096-06	5138	ADS ANKER SA	LICITACION 88-05	EQUIPO	1 MULTIFUNCIONAL 1 PROYECTOR Y UN	05/10/2006		$ 3,220.00	24/10/2006	BID	DIEZ DIAS
194	65097-06	23158-23157	CONISA SA	LICITACION 88-05	EQUIPO	2 IMPRESORAS Y UN SCANNER	05/10/2006		□ 350,216.35	05/12/2006	BID	QUINCE DIAS
195	65098-06	55182	OFFICE CR SA	LICITACION 88-05	EQUIPO	1 PROYECTOR EPSON	05/10/2006		$ 1,200.00	27/10/2006	LOCAL	DIEZ DIAS
196	65100-06	7407	COMPONENTES EL ORBE SA	LICITACION 88-05	EQUIPO	1 PORTATIL	05/10/2006		□ 2,057.84	29/11/2006	LOCAL	QUINCE DIAS
197	65101-06	74008	COMPONENTES EL ORBE SA	LICITACION 88-05	EQUIPO	1 PORTATIL 18 COMPUT ESCRITORIO Y	05/10/2006		□ 38,990.02	29/11/2006	BID	QUINCE DIAS
198	65102-06	36806	CENTRA DE SERVICIOS PC SA	LICITACION 88-05	EQUIPO	8 COMPUTADORES	05/10/2006		$ 11,504.32	09/01/2007	LOCAL	QUINCE DIAS
199	65103-06	36805	CENTRA DE SERVICIOS PC SA	LICITACION 88-05	EQUIPO	2 SERVIDORES 155 Y 26 UPS	05/10/2006		□ 43,783.01	23/01/2007	BID	QUINCE DIAS

Reporte Final de Contrataciones del Programa
Finiquito de Préstamo No. 1377 OC-CR
Unidad Ejecutora
Fecha: 26 de agosto 2013

Línea	No de Orden de Compra	No. de Factura	Persona Física o Jurídica	Procedimiento de Contratación	Descripción del servicio realizado	Producto generado	Fecha adjudicación en firme	Fecha de recepción	Moneda de pago y monto pagado	Fecha de recepción	Fuente de financiamiento	Plazo contratación del servicio
200	65104-06	50691	IS PROD OFIC SA	LICITACION 88-05	EQUIPO	4 IMPRESORAS LASER	05/10/2006		$ 4,702.00	13/11/2006	LOCAL	QUINCE DIAS
201	65105-06	50693	IS PROD OFIC SA	LICITACION 88-05	EQUIPO	21 IMPRESORAS LASER	05/10/2006		$ 8,022.00	13/11/2006	BID	QUINCE DIAS
202	65107-06	5318	IS PROD OFIC SA	LICITACION 88-05	EQUIPO	62 UPS	05/10/2006		5,578.42	08/11/2006	BID	QUINCE DIAS
203	65108-06	32094-32093	SOLNET SA	LICITACION 88-05	EQUIPO	1 COMPUTADORA Y 9 PORTATILES	20/09/2006		6,761,084.43	23/01/2007	LOCAL	QUINCE DIAS
204	65109-06	3289-3288-3292-3290-3291	SOLNET SA	LICITACION 88-05	EQUIPO	14 PORTATILES Y 106 PC Y 18 POCKET	12/12/2006		$ 94,057.28	23/01/2007	BID	QUINCE DIAS
205	65110-06	123195	VIAJES EJECUTIVOS SA	CD 219-06	PROTOCOLARIOS	TIQUETE SANTOS PASTOR	09/10/2006		862,611.93	13/10/2006	BID	TRES DIAS
206	65111-06	91319	TILAHARI SA	CD 197-06	PROTOCOLARIOS	TALLER DEL PROCESO PENAL ALAJUE	11/10/2006		3,078,439.40	09/10/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
207	65112-06	1 Y 2	SANTOS PASTOR PRIETO	CD 219-06	CONSULTORIA	EVALUACION SEGUNDO CIRCUITO JUD	07/11/2006		$ 7,360.00	27/11/2006	BID	SEGÚN OFERTA
208	65113-06	55242	OFFICE CR SA	LICITACION 88-05	EQUIPO	UN EQUIPO MULTIMEDIA	24/10/2006		$ 3,975.00	23/11/2006	BID	DIEZ DIAS
209	65114-06	76498-67617-69331-70576-85730-85748	FUNDEVI	LICITACION 82-05	CONSULTORIA	SISTEMA DE INFORMACION SOBRE VIC	24/10/2006		93,385,450.47	31/03/2008	BID	SEGÚN OFERTA
210	65115-06	50	MIRIAN UMANA VARGAS	CD 197-06	PROTOCOLARIOS	REFRIGERIOS ORALIDAD SAN JOSE	25/10/2006		262,500.00	01/11/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
211	65116-06	4839	IMPRESOS CABALSA SA	CD 221-06	PROTOCOLARIOS	200 CD DIRECTRICES CONTRA REVICTIM	25/10/2006		778,000.00	04/12/2006	BID	SEGÚN OFERTA
212	65117-06	677	OLMAN BOLAÑOS VARGAS	CD 221-06	CONSULTORIA	32 ILUSTRACIONES PARA MANUAL	25/10/2006		128,000.00	30/11/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
213	65118-06	208	MARA MURILLO QUESADA	CD 216-06	PROTOCOLARIOS	REFRIGERIO RENDICION DE CUENTAS 2	06/11/2006		248,000.00	06/12/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
214	65119-06	115-128	ALEXANDER CUADRA MADRIGAL	CD 201-06	IMPRESIÓN	MATERIALES ORALIDAD SAN JOSE	20/11/2006		342,500.00	03/11/2006	BID	SEGÚN OFERTA
215	65120-06	51	MIRIAN UMANA VARGAS	CD 197-06	PROTOCOLARIOS	REFRIGERIOS ORALIDAD SAN JOSE	20/11/2006		262,500.00	07/11/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
216	65121-06	5319	DESCA SA	LICITACION 88-05	EQUIPO	27 UPS	07/11/2006		3,541,353.91	23/11/2006	LOCAL	QUINCE DIAS
217	65123-06	165a169 -176a180	ELECTROIMPEX SA	LICITACION 98-06	EQUIPO	INSTALACION DE 13 SISTEMAS DE AUD	12/10/2006		$ 96,149.95	16/02/2007	BID	VEINTINIEVE DIAS
218	65124-06	1837-1838	ASEPRO SA	LICITACION 78-05	EQUIPO	32 EQUIPOS SISTEMAS DE AUDIO Y VID	20/10/2006		41,932,800.00	20/12/2006	BID	SEGÚN OFERTA
219	65125-06	52	MIRIAN UMANA VARGAS	CD 197-06	PROTOCOLARIOS	REFRIGERIOS ORALIDAD SAN JOSE	14/11/2006		700,000.00	27/11/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
220	65126-06	23763	BOSQUES PLUVIALES SA	CD 197-06	PROTOCOLARIOS	REFRIGERIOS ORALIDAD SAN JOSE	14/11/2006		861,900.00	04/12/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
221	65127-06	9560	EDITORAMA SA	CD 215-06	IMPRESIÓN	CARPETAS FULL COLOR	21/11/2006		36,440.00	11/12/2006	BID	QUINCE DIAS
222	65128-06	19623	CR CONENCTIVIDAD SA	LICITACION 78-05	EQUIPO	AMPLIACION HARWARE PARA VIDEO C	20/10/2006		21,330,400.00	19/03/2007	BID	QUINCE DIAS
223	65129-06	209	MARA MURILLO QUESADA	CD 216-06	PROTOCOLARIOS	REFRIGERIO RENDICION DE CUENTAS 2	06/11/2006		153,000.00	06/12/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
224	65130-06	100002	URB LA PAZ SA	CD 217-06	PROTOCOLARIOS	REFRIGERIO VALIDACION PROTOCOLOS	07/12/2006		1,370,180.80	11/12/2006	LOCAL	SEGÚN OFERTA
225	75002-07	23050-37-41-256 272-290-515	FUNDEPOS	LICITACION 95-06	CAPACITACION	CAPACIDAD GERANCIAL MP	05/10/2006		96,620,653.44	12/03/2008	BID	DOCE MESES
226	75004-07	2472-2701-2927	CYBERNET SA	LICITACION 102-06	CAPACITACION	HERRAMIENTAS INFORMATICAS PARA	19/01/2007		$ 16,560.00	04/09/2007	BID	SEGÚN OFERTA
227	75005-07	67-75-77-82-83-84-87-196	RODRIGO JIMENEZ SANDOVAL	LICITACION 105-06	CONSULTORIA	PROTOCOLOS EN VIOLENCIA DOMESTI	19/01/2007		32,643,302.00	01/09/2008	BID	SEGÚN OFERTA
228	75006-07	4402-4511-2683	DESPACHO LARA EDUARTE	CD 223-06	AUDITORIA	AUDITAR EJERCICIO ECONOMICO 2006	19/01/2007		6,141,960.00	29/02/2008	BID	QUINCE DIAS
229	75007-07	76-81-82-83	IRENE AGUILAR VIQUEZ	LICITACION 99-06	CONSULTORIA	PREVENCION DE LA VIOLENCIA	30/11/2006		30,159,200.00	18/02/2008	BID	OCHO MESES
230	75008-07	75691	COMPONENTES EL ORBE SA	LICITACION 78-05	EQUIPO	53, 14 Y 10 SERVIDORES	29/01/2007		$ 467,776.75	05/03/2007	BID	SEGÚN OFERTA
231	75009-07	12781	CONSULTECNICA SA	LICITACION 71-05	CONSULTORIA	PLANOS Y ESPECIFICACIONES ALAJUE	13/09/2006		31,144,255.00	16/08/2007	LOCAL	SEGÚN OFERTA
232	75010-07	1536	ACG ARISOL CONSULTING	CD 226-06	CAPACITACION	REFORMAS LEY CONTRATAC ADMINIST	01/02/2007		378,000.00	22/02/2007	LOCAL	SEGÚN OFERTA
233	75011-07	0202-0203-0204-0206-0207-0208-0209-0205-0210-0213-0214-0215-0216-0217-0218-0219-0220-0221	ELECTROIMPEX SA	LICITACION 78-05	EQUIPO	COMPLEMENTO INSTALACION DE 86 SI	05/02/2007		$ 323,625.40	18/04/2007	BID	SEGÚN OFERTA
234	75012-07	183-191-193-200	ELECTROIMPEX SA	LICITACION 78-05	EQUIPO	COMPLEMENTO INSTALACION DE 86 SI	05/02/2007		$ 330,230.00	01/03/2007	BID	SEGÚN OFERTA
235	75013-07	1986-2023	BD CONSULTORES SA	LICITACION 97-06	SOFTWARE	57 LICENCIAS SIEBEL SERVICE	07/02/2007		10,172,188.42	17/09/2007	LOCAL	CIENTO TREINTA Y CUATRO DIAS
236	75014-07	31-1986	BD CONSULTORES SA	LICITACION 97-06	SOFTWARE	COMPLEMENTO 75013 57 LICENCIAS SI	07/02/2007		52,776,072.00	17/09/2007	BID	CIENTO TREINTA Y CUATRO DIAS
237	75015-07	1902	BD CONSULTORES SA	LICITACION 97-06	SOFTWARE	COMPLEMENTO 75013 DESARROLLO D	07/02/2007		26,438,880.00	18/06/2007	BID	CIENTO TREINTA Y CUATRO DIAS
238	75016-07	37115	GBM COSTA RICA SA	LICITACION 86-05	EQUIPO	UN CONCENTRADOR	08/02/2007		55,941.58	13/03/2007	BID	QUINCE DIAS
239	75017-07	1544	ACG ARISOL CONSULTING	CD 226-06	CAPACITACION	REFORMAS LEY CONTRATAC ADMINIST	01/02/2007		126,000.00	22/02/2007	LOCAL	SEGÚN OFERTA
240	75018-07	2472-37744	CENTRA DE SERVICIOS PC SA	LICITACION 88-05	EQUIPO	1 SERVIDOR	08/02/2007		$ 3,021,194.00	10/04/2007	LOCAL	QUINCE DIAS
241	75019-07	501637	IS PROD OFIC SA	LICITACION 88-05	EQUIPO	1 IMPRESORA LASER	08/02/2007		$ 1,369.00	06/03/2007	BID	QUINCE DIAS
242	75020-07	5737	DESCA SA	LICITACION 88-05	EQUIPO	6 UPS IMPRESORA LASER	12/02/2007		425.46	29/03/2007	BID	QUINCE DIAS
243	75021-07	6355	GUILA IMPRENTA SA	CD 225-06	IMPRESIÓN	1000 CARPETAS DE CARTULINA	16/02/2007		270,000.00	02/05/2007	LOCAL	QUINCE DIAS
244	75024-07	1280-1283	GONZALO ELIZONDO BREEDY	LICITACION 74-05	CONSULTORIA	PERFIL DEL ABOGADO LITIGANTE	27/02/2007		12,331,200.00	31/07/2007	BID	SEGÚN OFERTA
245	75025-07	303	SALBR INC SA	CD 241-07	PROTOCOLARIOS	REFRIGERIO PARA TALLER POLITICA D	12/03/2007		443,097.20	19/02/2007	LOCAL	SEGÚN OFERTA
246	75026-07	1016343	URB LA PAZ SA	CD 243-07	PROTOCOLARIOS	REFRIGERIO PARA TALLER DE ORALIDA	13/02/2007		1,323,990.64	17/03/2007	LOCAL	SEGÚN OFERTA
247	75027-07	31766	HOTELERA AMERICA SA	CD 243-07	PROTOCOLARIOS	REFRIGERIO PARA TALLER DE ORALIDA	13/02/2007		954,422.25	04/05/2007	LOCAL	SEGÚN OFERTA
248	75028-07	7204-7313-7358-7559-7718-7717-7653-7654	GRUPO ASESOR EN INFORM SA	LICITACION 116-01	CONSULTORIA	PORTAL DE SERVICIOS DIGITALES PJ	15/02/2007		20,352,000.00	24/03/2008	BID	CIENTO DIEZ DIAS
249	75029-07	31766	HOTELERA AMERICA SA	CD 243-07	PROTOCOLARIOS	REFRIGERIO PARA TALLER DE ORALIDA	13/02/2007		954,422.25	11/04/2007	LOCAL	SEGÚN OFERTA

Reporte Final de Contrataciones del Programa
Finiquito de Préstamo No. 1377 OC-CR
Unidad Ejecutora
Fecha: 26 de agosto 2013

Línea	No de Orden de Compra	No. de Factura	Persona Física o Jurídica	Procedimiento de Contratación	Descripción del servicio realizado	Producto generado	Fecha adjudicación en firme	Fecha de recepción	Moneda de pago y monto pagado	Fecha de recepción	Fuente de financiamiento	Plazo contratación del servicio
250	75030-07	64	CEMEDAR SA	LICITACION 52-04	CONSULTORIA	SALDO DE PEDIDO 48016-04	10/03/2005		□ 422,738.70	08/09/2007	BID	SEGÚN OFERTA
251	75031-07	5852	DESCA SA	LICITACION 86-05	EQUIPO	8 TARGETAS CISCO	30/03/2007		$ 254,601.56	11/10/2007	BID	SEGÚN OFERTA
252	75032-07	55	INFORMATICA TREJOS SA	LICITACION 86-05	EQUIPO	15 DISPOSITIVOS CLASIFICADOR DE TR	30/03/2007		$ 206,731.00	17/05/2007	BID	SEGÚN OFERTA
253	75033-07	98-101-102-104-106-107	NMC SA	LICITACION 109-01	CONSULTORIA	CAPACITAR MEDIADORES CASAS DE JU	06/03/2007		□ 12,375,600.00	06/05/2008	BID	OCHO MESES
254	75035-07	12603+12604	BOS INTERNACIONAL SA	CD 245-01	EQUIPO	AIRES ACONDICIONADOS PARA CAMAR	24/05/2007		□ 6,579,220.00	07/09/2007	BID	TREINTA DIAS
255	75036-07	4333	SOLNET SA	CD 244-01	EQUIPO	COMPUTADORA PORTATIL Y DOS LLAV	06/05/2007		□ 1,066,741.60	09/08/2007	BID	VEINTIDOS DIAS
256	75037-07	6861	DESCA SA	LICITACION 113-01	EQUIPO	EQUIPO DE COMPUTO PARA SEGURIDA	02/05/2007		$ 50,000.00	30/05/2008	BID	NUEVE MESES
257	75038-07	5990-6176-6369-6733-6896	DESCA SA	LICITACION 113-01	EQUIPO	SEGURIDAD PLATAFORMA INFORMATIC	02/05/2007		$ 75,000.00	12/06/2008	BID	NUEVE MESES
258	75039-07	974	AEC ELECTRONICA SA	LICITACION 86-05	EQUIPO	EQUIPO DE COMPUTO	31/05/2007		$ 507,162.70	24/07/2007	BID	QUINCE DIAS
259	75040-07	6897	COMUNIC CORP CA	LICITACION 58-04	CONSULTORIA	SALDO DE PEDIDO 52048-05	13/06/2007		□ 5,200,000.00	25/07/2007	BID	SEGÚN OFERTA
260	75042-07	4-6-7-8-10-12-13	GENEVIEVE SEGURA ROBLES	CD 237-01	CONSULTORIA	MANTENIMIENTO SISTEMA SGDJ	18/06/2007		□ 3,251,250.00	05/05/2008	BID	SEIS MESES
261	75043-07	2-3,4-5-7-8-9	ASTRID VILLALOBOSPIZARRO	CD 236-01	CONSULTORIA	MANTENIMIENTO SISTEMA SGDJ	25/06/2007		□ 4,657,050.00	27/08/2008	BID	SEIS MESES
262	75044-07	419	JEANPINATY SA	CD 246-07	IMPRESIÓN	350 BOLETINES INFORMATIVOS	17/07/2007		□ 415,200.00	29/08/2007	LOCAL	QUINCE DIAS
263	75045-07	13053-15155-15154-16663-16775-16900-17074-17094-17243-17224-17442-17557-17555-17556-17815-17863-17878-17839-17440-17804-17805-17952-17953-17977-18145-18144-18162-18302-18446	CONSULTECNICA SA	LICITACION 71-05	CONSULTORIA	PLANOS Y ESPECIFICACIONES ALAJUELA Y LIMON	13/09/2006		□ 4,960,611,180.62	15/03/2010	BID	SEGÚN OFERTA
264	75047-07	1200-1265-07	SOLUC INTERACTIVAS SA	LICITACION 129-07	CONSULTORIA	CURSOS VIRTUALES MP Y DP	03/08/2007		$ 87,750.00	12/12/2008	BID	SEGÚN OFERTA
265	75050-07	4929	COASIN SA	LICITACION 107-01	SOFTWARE	50 LICENCIAS OFFICE	20/07/2007		$ 11,599.50	04/02/2008	BID	QUINCE DIAS
266	75051-07	502927	IS PROD OFIC SA	LICITACION 107-01	EQUIPO	4 IMPRESORAS LASER COLOR	20/07/2007		□ 3,511,200.00	11/09/2007	BID	QUINCE DIAS
267	75052-07	1282	CR CONENCTIVIDAD SA	LICITACION 107-01	EQUIPO	REPRODUCTORES DIGITAL	20/07/2007		□ 1,913,626.00	07/12/2007	BID	QUINCE DIAS
268	75053-07	15-16-17-18-19-20-21	GERARDO LOPEZ RODRIGUEZ	CD 253-01	CONSULTORIA	MANTENIMIENTO SISTEMA SGDJ	30/08/2007		□ 4,568,400.00	12/06/2008	BID	SEIS MESES
269	75055-07	1--2-3-4-5-6-7	KIRENIA SANDOVAL MORA	CD 255-01	CONSULTORIA	MANTENIMIENTO SISTEMA SGDJ	30/08/2007		□ 4,541,850.00	23/05/2008	BID	SEIS MESES
270	75057-07	40851	SONIVISION SA	LICITACION 107-01	EQUIPO	30 REPRODUCTORES DIGITALES MP	20/07/2007		$ 37,530.00	08/10/2007	BID	QUINCE DIAS
271	75058-07	4748	SOLNET SA	LICITACION 107-01	EQUIPO	1 COMPUTADORA Y 1 IMPRESORA LAS	20/07/2007		$ 3,013.82	25/09/2007	BID	QUINCE DIAS
272	75059-07	4746	SOLNET SA	LICITACION 107-01	EQUIPO	30 COMPUTADORAS MJ	20/07/2007		$ 37,829.21	25/10/2007	BID	QUINCE DIAS
273	75061-07	40852-40853	SONIVISION SA	LICITACION 107-01	EQUIPO	VIDEO CONFERENCIA PARA DP	20/07/2007		$ 54,582.00	05/11/2007	BID	QUINCE DIAS
274	75062-07	40348	CENTRA DE SERVICIOS PC SA	LICITACION 107-01	EQUIPO	1OO TARJETAS DE RED 125 UPS DP	20/07/2007		$ 19,250.00	24/10/2007	BID	QUINCE DIAS
275	75063-07	40347	CENTRA DE SERVICIOS PC SA	LICITACION 107-01	EQUIPO	30 UPS MJ	20/07/2007		□ 1,903,200.00	25/10/2007	BID	QUINCE DIAS
276	75064-07	4749	SOLNET SA	LICITACION 107-01	EQUIPO	13 COMPUTADORES PARA TI PJ	20/07/2007		$ 25,454.13	25/10/2007	BID	QUINCE DIAS
277	75067-07	21	MOVEL SA	CD 250-01	EQUIPO	UNA CAMARA DIGITAL VIDEO 12 SISTEN	02/10/2007		$ 2,180.00	07/01/2008	BID	QUINCE DIAS
278	75068-07	8039	PANELTECH SA	CD 250-01	EQUIPO	7SILLAS SECRETARIALES	19/09/2007		□ 267,107.40	19/10/2007	BID	QUINCE DIAS
279	75069-07	23708	MUEBLES ALVARADO SA	CD 250-01	EQUIPO	DOS BIBILIOTECAS MADERA	19/09/2007		□ 580,000.00	30/11/2007	BID	QUINCE DIAS
280	75070-07	112-114-116-117	COMER Y DES. TINOCO Y PACHECO S.A.	LICITACION 130-01	CONSULTORIA	GERENCIA MP	24/09/2007		□ 28,170,000.00	23/10/2008	BID	DIEZ MESES
281	75071-07	14-13	RONALD WOODBRIDGE GONZALEZ	CD 150-01	CONSULTORIA	SALDO ORDEN 52023-05	24/09/2007		□ 69,646.45	27/11/2007	BID	SEGÚN OFERTA
282	75072-07	16	MOVEL SA	LICITACION 107-01	EQUIPO	30 PANTALLAS PARA PROYECCION Y 6	20/07/2007		$ 318.12	30/06/2008	BID	QUINCE DIAS
283	75073-07	13-8-12,,,	MOVEL SA	LICITACION 107-01	EQUIPO	3 EQUIPOS KIT MULTIMEDIA Y 3 CAPTU	20/07/2007		$ 49,034.13	22/10/2007	BID	QUINCE DIAS
284	75074-07	10--11	MOVEL SA	LICITACION 107-01	EQUIPO	8 REPRODUCTORES DIGITALES	20/07/2007		$ 51,877.26	22/10/2007	BID	QUINCE DIAS
285	75075-07	1313	CR CONENCTIVIDAD SA	CD 250-01	EQUIPO	PROYECTOR MULTIMEDIA	02/10/2007		□ 1,671.00	24/10/2007	BID	QUINCE DIAS
286	75076-07	80771	COMPONENTES EL ORBE SA	CD 256-01	EQUIPO	3 IMPRESORAS 2 SCANNER 2 MULTIFU	02/10/2007		□ 6,308.04	30/11/2007	BID	QUINCE DIAS
287	75077-07	9	MOVEL SA	LICITACION 107-01	EQUIPO	62 CAMARAS DE VIDEO DIGITAL MP	20/07/2007		$ 5,336.52	22/10/2007	BID	QUINCE DIAS
288	75078-07	45397	LEOGAR SA	CD 250-01	EQUIPO	18 ESCRITOROS	10/10/2007		□ 756,000.00	03/12/2007	BID	VEITIDOS DIAS
289	75079-07	48-49-50	ESTEBAN ZUNIGA SALAS	LICITACION 91-06	CONSULTORIA	EJECUTAR PROCEDIMIENTOS DE CONT	09/10/2007		□ 2,700,000.00	07/12/2007	LOCAL	TRES MESES
290	75080-07	1113	SOLUC INTERACTIVAS SA	CD 247-01	CONSULTORIA	CURSOS VIRTUALES	10/10/2007		□ 2,992,500.00	07/02/2008	LOCAL	TREINTA DIAS
291	75081-07	41117-41118	SONIVISION SA	LICITACION 107-01	EQUIPO	UN EQUIPO DE GRABACION	24/09/2007		□ 54,582.00	06/11/2007	BID	QUINCE DIAS
292	75082-07	3436	BOS INTERNACIONAL SA	LICITACION CD 245-01	EQUIPO	COMPLEMENTO 75035-07	18/10/2007		$ 880.00	10/03/2008	BID	DOS DIAS
293	75083-07	1009-1029-1039-1055-1056-1071	CORDOINA S.A.	LICITACION 128-01	CONSULTORIA	MAESTRIA MINISTERIO PUBLICO	24/08/2007		□ 232,315,000.00	03/12/2010	BID	VEITISEIS MESES
294	75084-07	1070	CORDOINA S.A.	LICITACION 128-01	CONSULTORIA	MAESTRIA MINISTERIO PUBLICO	24/08/2007		□ 12,333,435.00	31/08/2010	LOCAL	VEITISEIS MESES
295	75085-07	25753-25754	CONISA SA	LICITACION 107-01	EQUIPO	607 UPS Y 200 TARJETAS DE RED INAL	20/07/2007		$ 158,547.75	12/11/2007	BID	QUINCE DIAS
296	75086-07	662-663-665-694-684	GRUPO PRODUCCION CREATIVA	LICITACION 131-07	CONSULTORIA	PRODUCCIION ACERCA DE VIOLENCIA	26/09/2007		□ 55,287,750.00	10/09/2009	BID	SIETE MESES Y MEDIO
297	75087-07	80941	COMPONENTES EL ORBE SA	LICITACION 107-01	EQUIPO	140 PORTATILES MP	20/07/2007		$ 231,435.40	05/12/2007	BID	QUINCE DIAS
298	75088-07	80943	COMPONENTES EL ORBE SA	LICITACION 107-01	EQUIPO	62 SCANNER	20/07/2007		$ 6,848.52	05/12/2007	BID	QUINCE DIAS
299	75089-07	80944	COMPONENTES EL ORBE SA	LICITACION 107-01	EQUIPO	110 COMPUTADORES 5 IMPRESORAS 9	20/07/2007		$ 306,805.83	05/12/2007	BID	QUINCE DIAS

Reporte Final de Contrataciones del Programa
Finiquito de Préstamo No. 1377 OC-CR
Unidad Ejecutora
Fecha: 26 de agosto 2013

Línea	No de Orden de Compra	No. de Factura	Persona Física o Jurídica	Procedimiento de Contratación	Descripción del servicio realizado	Producto generado	Fecha adjudicación en firme	Fecha de recepción	Moneda de pago y monto pagado	Fecha de recepción	Fuente de financiamiento	Plazo contratación del servicio
300	75090-07	80942	COMPONENTES EL ORBE SA	LICITACION 107-01	EQUIPO	70 COMPUTADORES PARA TI	20/07/2007		$ 96,182.80	05/12/2007	BID	QUINCE DIAS
301	75094-07	520-566-632-694-768	CTE GLOBAL SA	CD 253-01	CAPACITACION	HERRAMIENTAS INFORMATICA DE TIPJ	02/11/2007		$ 12,650.00	23/05/2008	BID	SEIS MESES
302	75095-07	956	MARA MURILLO QUESADA	CD 256-01	PROTOCOLARIOS	REFRIGERIO RENDICION DE CUENTAS 2	02/11/2007		310,000.00	07/12/2007	BID	SEGÚN OFERTA
303	75096-07	4886-3862-	DELOITTE & TOUCHE	LICITACION 133-01	CONSULTORIA	REDISEÑO DE OIFICINA DE ATENCION A	20/11/2007		21,094,500.00	17/12/2008	BID	SIETE MESES
304	75097-07	42736-43787-44242-45625-47551-46359	PUBLIMARK SA	LICITACION 133-01	CONSULTORIA	PROMOVER ACCESO A LA OFICINA DE	01/11/2007		57,050,733.75	13/08/2009	BID	CINCO MESES
305	75098-07	479	JEANPINATY SA	CD 260-07	IMPRESIÓN	250 REVISTAS INFORMATIVA DEL PROC	20/11/2007		1,498,000.00	05/12/2007	LOCAL	QUINCE DIAS
306	75099-07	INB02	MOTOROLA INC	CD 224-01	EQUIPO	RADIOS DE COMUNICACIÓN	23/11/2007		$ 477,000.00	10/04/2008	BID	OCHENTA Y CINCO DIAS
307	75100-07	INB02	MOTOROLA INC	CD 224-01	EQUIPO	RADIOS DE COMUNICACIÓN	23/11/2007		$ 89,000.00	10/04/2008	LOCAL	OCHENTA Y CINCO DIAS
308	75101-07	INB02	MOTOROLA INC	CD 224-01	EQUIPO	RADIOS DE COMUNICACIÓN	23/11/2007		$ 156,479.89	10/04/2008	BID	OCHENTA Y CINCO DIAS
309	75102-07	41642	SONIVISION SA	CD 264-07	EQUIPO	KIT MULTIMEDIA	26/11/2007		$ 6,492.00	21/12/2007	LOCAL	OCHO DIAS
310	75103-07	25921	CONISA SA	LICITACION 127-01	EQUIPO	PROYECTOR MULTIMEDIA	16/11/2007		771,750.00	10/12/2007	BID	QUINCE DIAS
311	75104-07	11115-11353	EDITORAMA SA	CD 265-07	IMPRESIÓN	500 LIBROS	12/12/2007		5,698,000.00	15/07/2008	BID	QUINCE DIAS
312	86000-08	3525-3629-3927	SOLUCIONES INTEGRALES SA	LICITACION 119-01	SOFTWARE	ACTUALIZACION DE SOFTWARE	09/01/2008		$ 269,909.00	26/06/2009	BID	SEGÚN OFERTA
313	86001-08	6693	DESCA SA	LICITACION 127-01	EQUIPO	RED DEL CAI LA REFORMA	16/11/2007		$ 95,097.75	31/03/2008	BID	TRES MESES
314	86002-08	1287	SOLUC INTERACTIVAS SA	LICITACION 141-01	SOFTWARE	CAPACITACION VIRTUAL EN LINEA	18/12/2007		7,318,500.00	18/12/2008	BID	NOVENTA Y CINCO DIAS
315	86003-08	52-53-54-55-57 -58	ESTEBAN ZUNIGA SALAS	CD 266-01	CONSULTORIA	EJECUTAR PROCEDIMIENTOS DE CONT	08/01/2008		5,860,000.00	14/07/2008	LOCAL	SEIS MESES
316	86004-08	14237	CONSULTECNICA SA	LICITACION 71-05	CONSULTORIA	REAJUSTES DE PRECIO	22/01/2008		61,070,322.40	19/02/2008	LOCAL	SEGÚN OFERTA
317	86005-08	1000-1001	CORDOINA S.A.	LICITACION 128-01	CONSULTORIA	MAESTRIA MINISTERIO PUBLICO	24/08/2007		24,736,940.00	26/05/2008	LOCAL	SEGÚN OFERTA
318	86007-08	2267	ACG ARISOL CONSULTING	CD 269-01	CAPACITACION	ACTUALIZACION EN CONTRATACION AD	31/01/2008		245,000.00	12/03/2008	LOCAL	SEGÚN OFERTA
319	86008-08	172-279-301-302	FUNDACION JUSTICIA Y GENERO	LICITACION 137-01	CONSULTORIA	DISEÑO DE MODELO DE SEÑALIZACION	05/02/2008		20,042,000.00	08/06/2009	BID	OCHO MESES
320	86009-08	2267	ASESORIA COSMOS S.A.	CD 271-01	CAPACITACION	PRESUPUESTO PUBLICO	20/02/2008		90,000.00	29/02/2008	LOCAL	SEGÚN OFERTA
321	86010-08	345-362-396-418	CENECOOP RL	LICITACION 134-01	CAPACITACION	DESARROLLAR LA PARTICIPACION DE I	24/02/2008		58,350,000.00	29/10/2008	BID	NUEVE MESES
322	86011-08	4785	DESPACHO LARA EDUARTE	CD 270-01	AUDITORIA	EJERCICIO ECONOMICO 2007	29/02/2008		4,998,000.00	30/04/2008	BID	QUINCE DIAS
323	86012-08	501	JEANPINATY SA	CD 272-01	IMPRESIÓN	500 EJEMPLARES REVISTA PJ BID	11/03/2008		1,196,000.00	25/03/2008	LOCAL	SEGÚN OFERTA
324	86013-08	2803-2850-2874-2958	HERMES SOLUC SA	LICITACION 140-01	CONSULTORIA	DESARROLLO SITIO WEB DEFENSA PU	02/04/2008		12,273,000.00	05/12/2008	BID	SEGÚN OFERTA
325	86014-08	6	JORGE NOWALSKI ROWINSKI	CD 150-05	CONSULTORIA	SALDO ORDEN 52022-05	07/04/2008		79,789.10	02/05/2008	BID	SEGÚN OFERTA
326	86015-08	73-596-601-615-614-613-638-64	PRIDES SA	CD 258-01	CONSULTORIA	NUEVAS FUNCIONES ECU	18/04/2008		119,430,083.70	23/11/2009	BID	CIENTO OCHENTA DIAS
327	86017-08	44271	SONIVISION SA	CD 274-01	EQUIPO	PROYECTOR MULTIMEDIA	13/05/2008		1,082,500.00	03/07/2008	LOCAL	VEITIDOS DIAS
328	86018-08	56	MANUEL ROVIRA UGALDE		CONSULTORIA	REVISON TOR SOBRE GERENCIAMIENT	13/05/2008		1,375,000.00	17/07/2008	LOCAL	QUINCE DIAS
329	86019-08	1197	SOLUC INTERACTIVAS SA	CD 276-01	CONSULTORIA	DESARROLLO DE PRODUCCION INTERA	14/05/2008		2,574,000.00	22/08/2008	BID	TREINTA DIAS
330	86020-08	31-32-33	DANIELA ROJAS GONZALEZ	CD 275-01	CONSULTORIA	FORMACION AVANZADA CON PERSPEC	14/05/2008		4,433,400.00	19/11/2009	BID	OCHO MESES
331	86021-08	638-0822-909-936-1208	FUNDEPOS	LICITACION 95-06	CONSULTORIA	FORTALECER CAPACIDAD GERENCIAL	05/10/2006		46,462,103.60	18/12/2008	BID	SEIS MESES
332	86022-08	101-102-103	LUIS DIEGO VIQUEZ LIZANO	CD 267-01	CONSULTORIA	IDENTIFICAR LAS PRACTICAS INSTITUCI	21/05/2008		7,375,500.00	02/10/2008	BID	CUATRO MESES
333	86023-08	1307	SOLUC INTERACTIVAS SA	CD 283-01	CONSULTORIA	DISEÑO DE PRESENTACION QUE CONT	21/05/2008		3,458,000.00	13/02/2009	BID	TREINTA DIAS
334	86025-08	69-71-72	GLADYS ARROYO JIMENEZ	CD 281-01	CONSULTORIA	REVISION DE MANUALES MP	21/05/2008		751,200.00	19/08/2008	BID	SEGÚN OFERTA
335	86026-08	26	MOVEL SA	LICITACION 107-01	EQUIPO	31 DIGITALIZADOR DE IMÁGENES	28/05/2008		$ 21,610.00	29/07/2008	LOCAL	QUINCE DIAS
336	86027-08	1196	SOLUC INTERACTIVAS SA	LICITACION 129-07	CONSULTORIA	ADDENDUM CAPACITACION VIRTUAL EN	05/06/2008		2,004,000.00	28/08/2008	BID	SEGÚN OFERTA
337	86028-08	178238	VIAJES EJECUTIVOS SA	CD 288-01	PROTOCOLARIOS	TRES PASAJES AEREOS	11/06/2008		2,022,375.47	13/06/2008	LOCAL	SEGÚN OFERTA
338	86029-08	19-20-21	EDUARDO GARRO GUILLEN	CD 268-01	CONSULTORIA	SISTEMA COMUNITARIO DE PREVENCIO	19/06/2008		7,434,000.00	08/12/2008	BID	TRES MESES
339	86030-08	226	EDGAR PEREZ AVILA	CD 273-01	EQUIPO	40 LUPAS	19/06/2008		7,874,200.00	04/08/2008	BID	TREINTA DIAS
340	86031-08	85178	COMPONENTES EL ORBE SA	LICITACION 107-01	EQUIPO	55 PORTATILES Y SCANNER	23/06/2008		$ 91,100.00	29/07/2008	LOCAL	QUINCE DIAS
341	86032-08	95608-99470-99540	FUNDEVI	LICITACION 82-05	CONSULTORIA	DISEÑAR UN OBSERVATORIO JUDICIAL	23/06/2008		34,903,458.52	05/01/2009	BID	DIEZ MESES
342	86033-08	26	BATCO	CD 291-01	SOFTWARE	LICENCIAS ANALYST STNOTEOOK	02/07/2008		5,966.00	26/08/2008	LOCAL	SEGÚN OFERTA
343	86034-08	3385	RED GLOBAL SA	CD 287-01	EQUIPO	62 MEMORIAS 2 UPS	03/07/2008		3,582,600.00	20/08/2008	LOCAL	QUINCE DIAS
344	86035-08	30460	COMPONENTES EL ORBE SA	CD 287-01	EQUIPO	4 MONITORES 3 IMPRESORAS LASER	02/07/2008		3,709,266.75	08/01/2009	LOCAL	QUINCE DIAS
345	86036-08	35755	COMPONENTES EL ORBE SA	CD 285-01	EQUIPO	3 COMPUTADORES 3 MONITORES 3 UP	18/07/2008		$ 3,661.63	23/10/2008	BID	QUINCE DIAS
346	86037-08	1001	MARA MURILLO QUESADA	CD 292-01	PROTOCOLARIOS	REFRIGERIO RENDICION DE CUENTAS 2	27/07/2008		264,000.00	25/07/2008	BID	SEGÚN OFERTA
347	86038-08	1231-1284-1350-1377	SOLUC INTERACTIVAS SA	LICITACION 143-08	CONSULTORIA	CAPACITACION VIRTUAL EN ORALIDAD	04/08/2008		25,498,500.00	24/07/2009	BID	SEGÚN OFERTA
348	86039-08	1376	SOLUC INTERACTIVAS SA	LICITACION 143-08	CONSULTORIA	CAPACITACION VIRTUAL EN ORALIDAD	04/08/2008		1,997,500.00	31/07/2009	LOCAL	SEGÚN OFERTA
349	86040-08	86495	COMPONENTES EL ORBE SA	CD 283-01	EQUIPO	5 PORTATILES	04/08/2008		$ 2,488.35	08/10/2008	LOCAL	QUINCE DIAS

Reporte Final de Contrataciones del Programa
Finiquito de Préstamo No. 1377 OC-CR
Unidad Ejecutora
Fecha: 26 de agosto 2013

Línea	No de Orden de Compra	No. de Factura	Persona Física o Jurídica	Procedimiento de Contratación	Descripción del servicio realizado	Producto generado	Fecha adjudicación en firme	Fecha de recepción	Moneda de pago y monto pagado	Fecha de recepción	Fuente de financiamiento	Plazo contratación del servicio
350	86041-08	26271	IPL SISTEMAS SA	LICITACION 144-01	EQUIPO	23 ACCESS POINT	10/10/2008		687,700.00	18/12/2008	LOCAL	SEGÚN OFERTA
351	86042-08	87892	COMPONENTES EL ORBE SA	LICITACION 144-01	EQUIPO	39 UNIDADES DE GRABACION DE CD 2	10/10/2008		$ 4,617.00	03/03/2009	LOCAL	QUINCE DIAS
352	86043-08	506069	IS PROD OFIC SA	LICITACION 144-01	EQUIPO	EQUIPO MULTIFUNCIONAL	10/10/2008		682,137.45	12/11/2008	LOCAL	QUINCE DIAS
353	86044-08	11268	SIEMENS SA	LICITACION 144-01	EQUIPO	6 PORTATILES	10/10/2008		$ 11,526.00	17/02/2009	BID	QUINCE DIAS
354	86045-08	87893-87671	COMPONENTES EL ORBE SA	LICITACION 144-01	EQUIPO	5 COMPUTADORES 10 LLAVES MAYA U	10/10/2008		$ 11,795.00	12/02/2009	BID	QUINCE DIAS
355	86046-08	27649	TELERAD SA	LICITACION 144-01	EQUIPO	3 IMPRESORAS LASER	10/10/2008		$ 1,907.55	12/02/2009	BID	QUINCE DIAS
356	86047-08	27832	CONISA SA	LICITACION 144-01	EQUIPO	1 IMPRESORAS LASER	10/10/2008		209.00	25/06/2009	BID	QUINCE DIAS
357	86051-08	1320	RED GLOBAL SA	LICITACION 145-01	EQUIPO	18 COMPUTADORES	10/10/2008		$ 30,446.00	20/11/2008	BID	QUINCE DIAS
358	86052-08	11792-11790-11791	SIEMENS SA	LICITACION 145-01	EQUIPO	9 COMPUTADORES	10/10/2008		$ 46,357.00	06/03/2009	BID	QUINCE DIAS
359	86053-08	87671	COMPONENTES EL ORBE SA	LICITACION 145-01	EQUIPO	2 SERVIDORES DE RED	10/10/2008		$ 8,936.00	17/02/2009	BID	QUINCE DIAS
360	86054-08	506047	IS PROD OFIC SA	LICITACION 145-01	EQUIPO	2 IMPRESORAS LASER COLOR Y 3 IMP	10/10/2008		3,665,155.00	07/11/2008	BID	QUINCE DIAS
361	86055-08	27779	CONISA SA	LICITACION 145-01	EQUIPO	2 ESCANER	10/10/2008		$ 6,487.00	18/11/2008	BID	QUINCE DIAS
362	86056-08	26430-26452	IPL SISTEMAS SA	LICITACION 145-01	EQUIPO	2 ACCESSPOINT	10/10/2008		1,376,250.15	24/02/2009	BID	QUINCE DIAS
363	86057-08	239	EDGAR PEREZ AVILA	LICITACION 145-01	SOFTWARE	JAWS 3 DE DICTADO DE RECONOCIMIE	10/10/2008		1,443,887.50	05/12/2008	BID	QUINCE DIAS
364	86058-08	45701	CENTRA DE SERVICIOS PC SA	LICITACION 145-01	SOFTWARE	7 PORTATILES 3 ESCANER	10/10/2008		18,401.19	15/12/2008	BID	QUINCE DIAS
365	86059-08	54-101253-101252-101251-110	INDRA SISTEMAS SA	LICITACION 139-01	CONSULTORIA	REDISEÑO GESTION MP Y DP	14/10/2008		$ 1,427,704.00	30/11/2011	BID	SEGÚN OFERTA
366	86060-08	2	INDRA SISTEMAS SA	LICITACION 139-01	CONSULTORIA	REDISEÑO GESTION MP Y DP	14/10/2008		$ 180,000.00	04/03/2009	LOCAL (926)	SEGÚN OFERTA
367	86061-08	45701	CENTRA DE SERVICIOS PC SA	LICITACION 145-01	EQUIPO	2 PROYECTORES MULTIMEDIA	10/10/2008		$ 18,401.19	03/12/2008	BID	QUINCE DIAS
368	86062-08	45701	CENTRA DE SERVICIOS PC SA	LICITACION 145-01	EQUIPO	COMPLEMENTO 2 PROYECTORES MUL	10/10/2008		79,062.50	03/12/2008	BID	QUINCE DIAS
369	86064-08	567	JEANPINATY SA	CD 298-01	IMPRESIÓN	1000 EJEMPLARES BOLETIN INFORMAT	27/10/2008		1,685,320.00	13/11/2008	LOCAL	UN MES
370	86065-08	30	BATCO	CD 291-01	SOFTWARE	COMPLEMENTO 86033-08	29/10/2008		$ 2,322.00	13/11/2008	LOCAL	SEGÚN OFERTA
371	86066-08	1112	MARA MURILLO QUESADA	CD 301-01	PROTOCOLARIOS	REFRIGERIO RENDICION DE CUENTAS 2	28/08/2008		264,000.00	24/11/2008	BID	SEGÚN OFERTA
372	86067-08	31	BATCO	CD 291-01	SOFTWARE	COMPLEMENTO 86033-08	29/10/2008		$ 441.20	11/11/2008	LOCAL	SEGÚN OFERTA
373	86068-08	1-0002	LUIS PASARA	CD 297-01	CONSULTORIA	METODO DE FORMULACION DE POLITIC	03/11/2008		$ 22,000.00	18/07/2009	BID	SEGÚN OFERTA
374	86069-08	37	MOVEL SA	CD 302-01	EQUIPO	DOS VIDEO CAMARAS, DOS CAMARAS	12/11/2008		$ 8,239.38	18/03/2009	BID	QUINCE DIAS
375	86071-08	738-745-746	GRUPO PRODUCCION CREATIVA	CD 293-01	SOFTWARE	DOCUMENTAL SOBRE PREVENCION DE	12/11/2008		20,720,000.00	29/07/2009	BID	TRES MESES
376	86072-08	284-2319-2371-2428+2513-257	SOLUCIONES BABEL SA	CD 294-01	CONSULTORIA	MANTENIMIENTO PAGINA WEB MP	12/11/2008		8,595,741.25	19/10/2010	BID	SEGÚN OFERTA
377	86073-08	3793	RED GLOBAL SA	CD 303-01	EQUIPO	550 UNIDADESDE ALMACENAMIENTO C	21/11/2008		4,673,020.00	12/02/2009	LOCAL	QUINCE DIAS
378	86074-08	3807	SONIVISION SA	CD 296-01	EQUIPO	1 MEZCLADOR MATRICIAL DIGITAL	21/12/2008		1,863,370.00	12/02/2009	LOCAL	SEGÚN OFERTA
379	86075-08	46240	SONIVISION SA	CD 296-01	EQUIPO	3 EQUIPOS SUPERCARDIODE	21/12/2008		5,075.00	08/02/2009	LOCAL	SEGÚN OFERTA
380	86078-08	2978	ESTRUCTURAS SA	LICITACION 142-01	CONSTRUCCION	EDIFICIO ALAJUELA	21/12/2008		183,990,312.09	13/04/2009	LOCAL	457 DIAS
381	86079-08	30	MOVEL SA	LICITACION 107-01	EQUIPO	SALDO EN ORDEN 86026-08	03/12/2008		10,567,676.50	27/11/2008	LOCAL	QUINCE DIAS
382	86080-08	103	LUIS DIEGO VIQUEZ LIZANO	CD 267-01	CONSULTORIA	SALDO EN ORDEN 86022-08	02/12/2008		825,000.00	13/10/2008	BID	SEGÚN OFERTA
383	86081-08	118	COMER Y DES. TINOCO Y PACHECO S.A.	LICITACION 130-01	CONSULTORIA	SALDO EN ORDEN 75070-07	02/12/2008		454,723.50	13/11/2008	BID	SEGÚN OFERTA
384	86082-08	5334	DELOITTE & TOUCHE	LICITACION 133-01	CONSULTORIA	COMPLEMENTO 75096-07	02/12/2008		2,314,200.00	15/12/2008	BID	SIETE MESES
385	86083-08	27648-28007	TELERAD SA	CD 309-01	EQUIPO	2 IMPRESORAS LASER	10/10/2008		4,537.34	18/02/2009	LOCAL	QUINCE DIAS
386	86084-08	233	LUIS DAVID MONGE VARGAS	CD 306-01	IMPRESIÓN	375 EJEMPLARES PROTOCOLOS DE DE	11/12/2008		3,727,680.00	20/04/2009	LOCAL	TREINTA DIAS
387	86085-08	5840+	COASIN SA	CD 308-01	SOFTWARE	2 LICENCIAS PROYECT 2 CREATIVE	11/12/2008		11,230,721.85	25/03/2009	LOCAL	QUINCE DIAS
388	86086-08	231335	EPSON COSTA RICA	CD 307-01	EQUIPO	UNA IMPRESORA	11/12/2008		183,625.00	27/02/2009	LOCAL	QUINCE DIAS
389	86087-08	38	MOVEL SA	CD 301-01	EQUIPO	UN EQUIPO MULTIMEDIA PARA MP	11/12/2008		1,078,528.50	14/04/2009	LOCAL	QUINCE DIAS
390	86088-08	94442-94441	SATEC	CD 290-01	EQUIPO	15 GPS Y SOFTWARE	11/12/2008		780,000.00	11/03/2009	LOCAL	QUINCE DIAS
391	86089-08	3833	RED GLOBAL SA	CD 304-01	EQUIPO	1 IMPRESORA INY TINTA	11/12/2008		$ 243.00	15/01/2009	LOCAL	QUINCE DIAS
392	95001-09	018-3040-3074-3094-3114-314	ESTRUCTURAS SA	LICITACION 142-01	CONSTRUCCION	EDIFICIO ALAJUELA	21/01/2009		1,208,156,676.38	26/11/2009	BID	457 DIAS
393	95002-09	2-19076-19075-19208-19395-1	CONSULTECNICA SA	LICITACION 71-05	CONSULTORIA	REAJUSTES DE PRECIO ALAJUELA	21/01/2009		26,750,377.94	01/12/2010	BID	SEGÚN OFERTA
394	95003-09	16542	CONSULTECNICA SA	LICITACION 71-05	CONSULTORIA	REAJUSTES DE PRECIO LIMON	21/01/2009		180,860,142.40	13/02/2009	BID	SEGÚN OFERTA
395	95004-09	9-19411-19860-19861-19914-1	CONSULTECNICA SA	LICITACION 71-05	CONSULTORIA	REAJUSTES DE PRECIO LIMON	21/01/2009		44,078,750.98	22/12/2010	BID	SEGÚN OFERTA
396	95005-09	5193	DESPACHO LARA EDUARTE	CD 311-01	AUDITORIA	EJERCICIO ECONOMICO 2008	22/01/2009		6,612,000.00	05/05/2009	BID	QUINCE DIAS
397	95006-09	416	CENECOOP RL	LICITACION 134-01	CONSULTORIA	COMPELMENTO A 86010-08	24/08/2008		6,720,000.00	14/11/2008	BID	SEGÚN OFERTA
398	95007-09	22	EDUARDO GARRO GUILLEN	CD 268-01	CONSULTORIA	COMPLEMENTO A 86029-08	10/02/2009		840,000.00	19/12/2008	BID	TRES MESES
399	95008-09	2959	HERMES SOLUC SA	LICITACION 140-01	CONSULTORIA	COMPLEMENTO A 86013-08	25/02/2009		400,000.00	06/03/2009	BID	SEGÚN OFERTA

Reporte Final de Contrataciones del Programa
Finiquito de Préstamo No. 1377 OC-CR
Unidad Ejecutora
Fecha: 26 de agosto 2013

Línea	No de Orden de Compra	No. de Factura	Persona Física o Jurídica	Procedimiento de Contratación	Descripción del servicio realizado	Producto generado	Fecha adjudicación en firme	Fecha de recepción	Moneda de pago y monto pagado	Fecha de recepción	Fuente de financiamiento	Plazo contratación del servicio
400	95009-09	34	DANIELA ROJAS GONZALEZ	CD 275-01	CONSULTORIA	COMPELMENTO A 86020-08	25/02/2009		□ 504,000.00	03/12/2008	BID	OCHO MESES
401	95010-09	1216	FUNDEPOS	LICITACION 95-06	CONSULTORIA	COMPELMENTO A 86021-08	25/02/2009		□ 5,329,080.00	12/03/2009	BID	SEIS MESES
402	95011-09	40079	IMPRENTA NACIONAL	CD	IMPRESIÓN	PUBLICACIONES	20/03/2009		□ 133,270.00	08/05/2009	LOCAL	SEGÚN OFERTA
403	95012-09	1286-1433-	SOLUC INTERACTIVAS SA	LICITACION 129-07	CONSULTORIA	COMPELMENTO A 75047-07	25/03/2009		□ 5,877,841.90	14/10/2009	BID	SEIS MESES
404	95013-09	99585	FUNDEVI	LICITACION 82-05	CONSULTORIA	COMPLEMENTO A 86032-08	25/03/2009		□ 4,189,475.00	29/01/2009	BID	DIEZ MESES
405	95014-09	2978	ESTRUCTURAS SA	LICITACION 142-01	CONSTRUCCION	EDIFICIO ALAJUELA	24/04/2009		□ 183,990,912.09	13/04/2009	LOCAL	457 DIAS
406	95015-09	2978	ESTRUCTURAS SA	LICITACION 142-01	CONSTRUCCION	EDIFICIO ALAJUELA	07/05/2009		□ 3,679,806.24	08/05/2009	LOCAL	457 DIAS
407	95016-09	12128-12144-12153-12188	EDITORAMA SA	CD 282-01	IMPRESIÓN	MANUALES DELITOS TRIBUTARIOS Y O	10/06/2009		□ 9,001,000.00	28/05/2009	LOCAL	QUINCE DIAS
408	95017-09	666	JEANPINATY SA	CD 312-00	IMPRESIÓN	100 BOLETINES INFORMATIVOS 2009	18/06/2009		□ 735,000.00	30/06/2009	LOCAL	UN MES
409	95019-09	128	COMER Y DES. TINOCO Y PACHECO S.A.	LICITACION 130-01	CONSULTORIA	COMPLEMENTO 75070-07	10/08/2009		□ 3,330,000.00	31/07/2009	BID	DIEZ MESES
410	95020-09	12863	SOLUCIONES VALVERDE SA	CD 312-01	PROTOCOLARIOS	REFRIGERIO PARA RENDICION DE CUE	30/06/2009		□ 134,400.00	07/07/2009	LOCAL	SEGÚN OFERTA
411	95021-09	100355	FUNDEVI	LICITACION 82-05	CONSULTORIA	COMPLEMENTO A 86032-08	19/08/2009		□ 2,370,852.90	03/09/2009	BID	DIEZ MESES
412	95022-09	53-659	FUNDACION JUSTICIA Y GENERO	LICITACION 137-01	CONSULTORIA	COMPLEMENTO A 86008-08	18/08/2009		□ 3,098,239.81	07/10/2009	BID	OCHO MESES
413	95023-09	46359	PUBLIMARK SA	LICITACION 133-01	CONSULTORIA	COMPLEMENTO A 75087-07	10/11/2009		□ 4,408,699.90	24/11/2009	BID	CINCO MESES
414	95024-09	13442	SOLUCIONES VALVERDE SA	CD 315-01	PROTOCOLARIOS	REFRIJERIO PARA RENDICION DE CUEN	11/11/2009		□ 142,400.00	20/11/2009	LOCAL	SEGÚN OFERTA
415	95025-09	1-3164-3172-3188-3207-3211-3	ESTRUCTURAS SA	LICITACION 142-01	CONSTRUCCION	COMPLEMENTO A 95001-09	11/11/2009		□ 688,728,144.57	07/07/2010	BID	457 DIAS
416	95026-09	1434	SOLUC INTERACTIVAS SA	CD 283-01	CONSULTORIA	COMPLEMENTO A 86023-08	07/12/2009		□ 279,425.25	21/04/2010	BID	SEGÚN OFERTA
417	95027-09	1447	SOLUC INTERACTIVAS SA	LICITACION 141-01	CONSULTORIA	COMPLEMENTO A 86002-08	18/11/2007		□ 774,025.20	11/11/2009	BID	SEGÚN OFERTA
418	95028-09	1446	SOLUC INTERACTIVAS SA	CD 276-01	CONSULTORIA	COMPLEMENTO A 86019-08	07/12/2009		□ 153,562.50	11/11/2009	BID	SEGÚN OFERTA
419	95029-09	315-326-337-342	TECNOMATICA INTERNAC SA	LICITACION 149-01	CONSULTORIA	LINEA 1	15/12/2009		□ 95,823,713.28	08/12/2010	LOCAL	DOCE MESES
420	95030-09	10555-11490	DELOITTE & TOUCHE	LICITACION 149-01	CONSULTORIA	LINEA 2	15/12/2009		□ 20,666,400.00	31/05/2010	LOCAL	DOCE MESES
421	95031-09	7283	DELOITTE & TOUCHE	LICITACION 149-01	CONSULTORIA	LINEA 2	15/12/2009		□ 10,627,400.00	09/03/2010	LOCAL	DOCE MESES
422	95033-09	11489	DELOITTE & TOUCHE	LICITACION 149-01	CONSULTORIA	LINEA 2 COMPLEMENTO DE 95031-09	15/12/2009		□ 41,135,200.00	31/05/2010	LOCAL	DOCE MESES
423	75001-10	16475-17648	KPMG	CD 316-01	AUDITORIA	EJERCICIO 2009 2011	15/01/2010		□ 10,600,000.00	06/05/2011	BID	QUINCE DIAS
424	75002-10	50897	IMPRENTA NACIONAL	CD 003-01	IMPRESIÓN	PUBLICACIONES	08/03/2010		□ 161,040.00	29/04/2010	LOCAL	SEGÚN OFERTA
425	75003-10	50897	IMPRENTA NACIONAL	CD 003-01	IMPRESIÓN	PUBLICACIONES	08/03/2010		□ 161,040.00	29/04/2010	LOCAL	SEGÚN OFERTA
426	75004-10	694-972	PRIDES SA	cd-258-01	CONSULTORIA	COMPLENETO A 8615-08	30/04/2010		□ 15,071,754.00	25/01/2010	BID	
427	75006-10	3222-3243-3244	ESTRUCTURAS SA	LICITACION 142-01	CONSTRUCCION	COMPLEMENTO A 95001-09	06/05/2010		□ 283,145,741.08	27/07/2010	LOCAL	457 DIAS
428	75007-10	13698	HERMANAS SERAVALLI SA	CD 317-01	PROTOCOLARIOS	REFRIGERIO RENDICION DE CUENTAS2	06/07/2010		□ 586,000.00	09/08/2010	LOCAL	SEGÚN OFERTA
429	75008-10	346-347	TECNOMATICA INTERNAC SA	LICITACION 149-01	CONSULTORIA	LINEA 1	07/09/2010		□ 40,021,484.29	18/03/2011	LOCAL 926	DOCE MESES
430	75011-10	14305	HERMANAS SERAVALLI SA	CD 318-01	PROTOCOLARIOS	REFRIGERIO RENDICION DE CUENTAS2	17/09/2010		□ 2,744,400.00	24/11/2010	LOCAL	SEGÚN OFERTA
431	75014-10	14021	DELOITTE & TOUCHE	LICITACION 149-01	CONSULTORIA	SUSTITUYE A LA 95030-09	22/12/2010		□ 51,314,565.91	16/02/2011	LOCAL 926	DOCE MESES
432	75016-10	13867	DELOITTE & TOUCHE	LICITACION 149-01	CONSULTORIA	SUSTITUYE A LA 95033-09	22/12/2010		□ 20,183,434.09	16/02/2011	LOCAL 926	DOCE MESES
433	10089-11	2-20265-20522-20711-21242-2	CONSULTECNICA SA	LICITACION 71-05	CONSULTORIA	SUSTITUYE A LA 95009-09	02/02/2011		□ 36,375,466.74	01/12/2011	LOCAL	SEGÚN OFERTA
434	10090-11	0854-20853-20984-20952-2094	CONSULTECNICA SA	LICITACION 71-05	CONSULTORIA	SUSTITUYE A LA 95009-09	02/02/2011		□ 36,803,950.34	16/11/2011	LOCAL	SEGÚN OFERTA
435	10091-11	3340-3354-3336-3357	ESTRUCTURAS SA	LICITACION 142-01	CONSTRUCCION	MEJORA EDIFICIO TRIGBUNALES DE AL	02/02/2011		□ 149,999,999.40	04/04/2011	LOCAL	457 DIAS
436	10380-11	353-355-359	TECNOMATICA INTERNAC SA	CD 312-01	CONSULTORIA	SEGUIMIENTO DEL SEGUNDO CIRCUITO	09/03/2011		□ 5,395,100.00	08/10/2011	LOCAL	SEGÚN CONTRATO
437	11027-11	3401-3154	ESTRUCTURAS SA	LICITACION 142-01	CONSTRUCCION	MEJORA EDIFICIO TRIGBUNALES DE AL	06/05/2011		□ 100,338,187.00	21/09/2011	LOCAL	457 DIAS
438	12060-11	313	MARA MURILLO QUESADA	CD 0001-01	PROTOCOLARIOS	REFRIGERIO RENDICION DE CUENTAS2	01/08/2011		□ 260,000.00	27/07/2011	LOCAL	SEGÚN OFERTA
439	21441-12	19268	KPMG SA	CD 316-01	AUDITORIA	COMPLEMENTO 75001-10 AUDITAR 2011	21/05/2012		□ 5,000,000.00	28/05/2012	BID	QUINCE DIAS
440	24200-12	537	KPMG SA	CD 316-01	AUDITORIA	ESTUDIO PERIODO 2012	15/11/2012		□ 4,377,500.00	12/03/2013	BID	SEGÚN OFERTA
441	25204-12	1255	SIST. Y CONSTUCCIONES AG LTDA		CONSTRUCCION	EDIFICIO TRIBUNALES DE LIBERIA	20/12/2012		□ 50,351,000.00	13/03/2013	BID	SEGÚN OFERTA
442	30532-13	1351-1354-1362	DEMOSCOPIA S.A.	CD 320-01	CONSULTORIA	EVALUACION DEL PROGRAMA	27/02/2013		□ 14,900,000.00	11/06/2013	BID	DIEZ SEMANAS
443	30535-13	242-243-247	MARLON YONG CHACON	CD 321-01	CONSULTORIA	EVALUACION DEL PROGRAMA	27/02/2013		□ 7,500,000.00	11/06/2013	BID	DIEZ SEMANAS
444	31337-13	1270	SIST. Y CONSTUCCIONES AG LTDA		CONSTRUCCION	EDIFICIO TRIBUNALES DE LIBERIA	16/04/2013		□ 51,773,589.80	17/04/2013	BID	SEGÚN OFERTA
445	31545-13		KPMG SA	CD 316-01	AUDITORIA	ESTUDIO PERIODO 2013	07/05/2013				BID	SEGÚN OFERTA
446	32028-13	1288	SIST. Y CONSTUCCIONES AG LTDA		CONSTRUCCION	EDIFICIO TRIBUNALES DE LIBERIA	13/06/2013		□ 8,000,000.00	17/06/2013	BID	SEGÚN OFERTA

ANEXO 3. PRESENTACION DE LA UNIDAD EJECUTORA

Prezi

PROGRAMA MODERNIZACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

Nuestro caminar....

13 de Agosto 2013

Prezi

Mejoramiento de la Administración de Justicia II
1377 OC-CR

Ley de la Republica No. 8273 - Vigencia 23 de mayo de 2002

Elegibilidad 4 de marzo 2003

Finalización 23 de julio de 2013

Monto total $32.000.000,00

Presupuesto	Ejecución
BID $22.400.000,00	$22.399.350,00
Local $9.600.000,00	$11.132.613.52

Prezi

Proyectos

a. Fortalecimiento Institucional, $1.017.501,59 - Saldo: $0.00

b. Fortalecimiento de la Defensa Pública, $1.298.574,38 - Saldo: $0.00

c. Fortalecimiento del Ministerio Público, $4.956.369,01 - Saldo: $333.77

d. Eficiencia Judicial, $13.456.181,88 - Saldo $ 267.67

e. Gerencia del Poder Judicial, $289.031,96 - Saldo $0.00

g. Auditoría - Saldo $20.20

Monto a devolver: $621.64

Prezi

Procedimientos Licitatorios

Promovieron 80
Adjudicados 66
Infructuosos 14
Rescindió 1

Tiempos de procedimientos: 9 meses

Barreras

* Recursos
* Plazos resolver
* Instancias
* Pocos Proveedores

Prezi

Cláusulas contractuales

Cumplimiento de todas las cláusulas establecidas.

Mecanismos de Control

Comité Seguimiento.
Rendición de cuentas.
Ministerio de Hacienda.
Auditorías externas.
Interna.
CGR
Asamblea Legislativa

Prezi

Productos

- Sistemas informáticos de gran valor y uso en beneficio del servicio público
- Secretaría de Género
- Edificaciones
- Capacitaciones
- Casas de Justicia
- Aporte para Intranet - Internet
- Páginas WEB
- Equipamiento

Prezi

Otros productos

* Repercusiones positivas
* Generación de capacidades técnicas y funcionales
* Sostenibilidad y capacitación de personal
* Coordinación entre instituciones del sector
* Integración del sector
* Formas de trabajo
* Cumplimiento del más de 90% de objetivos
* Fortalecimiento de herramientas
* Nuevas formas de trabajo
* Oralidad
* Campañas para MJP

Prezi

Impacto de producto

Prezi

Lecciones Aprendidas

- Establecer sesiones públicas para aclarar alcances técnicos.
- Los procedimientos con mayor impacto primeros en promoverse.
- Estudio previo de mercado sobre disponibilidad de consultores
- Definir la Unidad Ejecutora con cédula jurídica instrumental
- Reglamentación de los órganos e instancias participantes
- Equipos de trabajo estables
- Rendición de cuentas anuales
- Acceso a la Información
- Reforzar UEP
- Publicitar logros y marcha, anualmente.
- Revisión de indicadores con representación, semestralmente

Prezi

LLegamos a la meta, y agradecemos a

- Corte Plena y Consejo Superior
- Comisión de Seguimiento
- Representación del BID
- Despacho Presidencia
- Dirección Ejecutiva
- Fiscalía General y la Defensa Pública
- Todos los equipos contraparte
- Integrantes de la UEP
- Oficinas del Poder Judicial

Prezi

Aún cuando fuimos exitosos, es más lo pendiente que lo cumplido, por lo que debemos seguir invertiendo en Justicia, que es lo mismo que invertir en la democracia de Costa Rica.

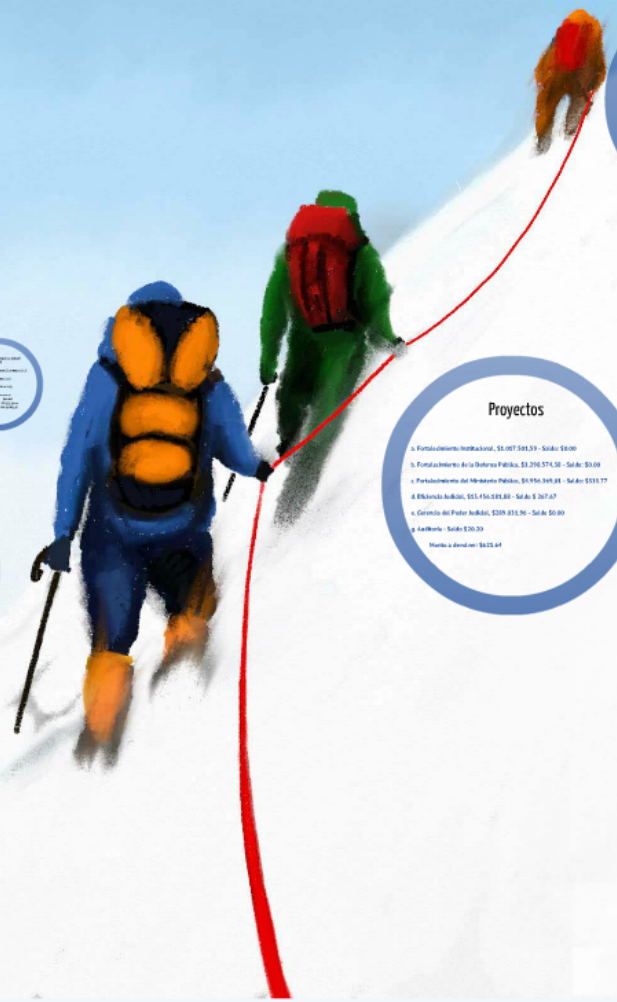
MBA. Rodrigo Arroyo Guzmán

Prezi

PROGRAMA MODERNIZACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

Nuestro caminar....

13 de Agosto 2013



Productos

- Sistemas informáticos de gran valor y uso en beneficio del servicio público
- Secretaría de Género
- Edificaciones
- Capacitaciones
- Casas de Justicia
- Aporte para Intranet - Internet
- Páginas WEB
- Equipamiento

Proyectos

a. Fortalecimiento Institucional, $1.087.501,59 - Saldo: $0.00

b. Fortalecimiento de la Defensa Pública, $1.290.574,50 - Saldo: $0.00

c. Fortalecimiento del Ministerio Público, $1.956.369,81 - Saldo: $155.77

d. Eficiencia Judicial, $11.456.581,80 - Saldo $ 267.67

e. Gerencia del Poder Judicial, $209.131,96 - Saldo $0.00

g. Auditoría - Saldo $20.20

Monto a devolver: $6.11.64

Llegamos a Internet, y agradecemos a

- Corte Plena y Consejo Superior
- Comisión de Seguimiento
- Representación del BID
- Despacho Presidencia
- Dirección Ejecutiva
- Fiscalía General y la Defensa Pública
- Todos los equipos contraparte
- Integrantes de la LEP
- Oficinas del Poder Judicial

Prezi

DEMOSCOPIA
investigación y análisis

Consultoría para la evaluación del programa

Mejoramiento de la Administración de la Justicia II

Mayo del 2013

Metodología

❖ *Objetivo general*

Realizar una encuesta de percepción sobre los productos y servicios del sistema de administración de la justicia en Costa Rica entre usuarios internos al sistema (magistrados, jueces, defensores públicos, fiscales, abogados litigantes, entre otros), que proporcione insumos para la evaluación del impacto del Programa de Mejoramiento de la Administración de la Justicia en Costa Rica, financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo, en su Segunda Etapa.

❖ *Metodología*

Los siguientes son los tamaños de muestra según el tipo de población de estudio:

Cliente Interno	• Muestra total de **600 informantes**, todos empleados de los Tribunales de Justicia de Alajuela y Goicoechea. • Margen de error del $\pm$4,0%, y un nivel de confianza del 95%.
Cliente Externo	• Muestra total de **535 informantes**. Hombres y mujeres con trámites en los Tribunales de Justicia de Alajuela y Goicoechea y de las Casas de Justicia. • Margen de error del $\pm$4,2% y un nivel de confianza del 95%.
Población Vulnerable	• Muestra total de **128 informantes**. Privados de libertad, hombres y mujeres con trámites en los juzgados: violencia doméstica, pensión alimenticia y delitos sexuales. • Margen de error del $\pm$8,7% y un nivel de confianza del 95%.
Abogados Litigantes	• Muestra total de **107 informantes**. Abogados en ejercicio del GAM. • Margen de error del $\pm$9,5% y un nivel de confianza del 95%.
Representantes de empresas	• Muestra total de **103**. Abogados de empresas del GAM con alguna acción legal. • Margen de error del +9,7% y un nivel de confianza del 95%.

Metodología

❖ *Objetivo general*

Realizar una encuesta de percepción sobre los productos y servicios del sistema de administración de la justicia en Costa Rica entre usuarios internos al sistema (magistrados, jueces, defensores públicos, fiscales, abogados litigantes, entre otros), que proporcione insumos para la evaluación del impacto del Programa de Mejoramiento de la Administración de la Justicia en Costa Rica, financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo, en su Segunda Etapa.

❖ *Metodología*

Además se entrevisto a representantes de los distintas instancia que tuvieron participación directa en la ejecución de los distintos componentes del banco.

Lideres de opinión	•Master: *15 entrevistados* ,Bachiller: *15 entrevistados,* Licenciatura: *19 entrevistados,* •Doctorado: *1 entrevistado*
Magistrados	➢Magistrados de la Corte Plena de Costa Rica
Funcionarios	*•Encargados de la defensa publica, ministerio publico, adaptación social, servicios generales, comisión de genero, departamentos de informática, DINARAC*

Proyecto A
Fortalecimiento institucional para la prevención del delito

Mejorar la capacidad institucional para desarrollar políticas y proyectos focalizados de prevención del delito

Promoción del uso de mecanismos extrajudiciales de resolución de conflictos	Positivo	Neutral	Negativo
(1) realizar talleres para el desarrollo de alianzas estratégicas con el sector privado, municipalidades, universidades y comunidades, para la expansión y sostenibilidad del Programa;	X		
(2) crear seis (6) Casas de Justicia en el ámbito comunitario, incluyendo dotación de equipo de cómputo, mobiliario y suministros;	X		
(3) capacitar mediadores y personal comunitario vinculado con los servicios que presten las Casas de Justicia, incluyendo sensibilización en temas relacionados con las poblaciones indígenas y los aspectos de género y no-discriminación;	X		
(4) diseñar campañas de divulgación e impresión de materiales para las mismas;		X	
(5) desarrollar un sistema de indicadores de impacto para su evaluación.			X
Desarrollo de políticas y estrategias nacional de prevención del delito	**Positivo**	**Neutral**	**Negativo**
(i) Desarrollo de un sistema de información en red interinstitucional que articule los datos existentes sobre los delitos, en poder de diversas entidades, incluyendo asistencia técnica para el manejo estadístico de la información y la dotación de equipamiento informático;	X		
(ii) Capacitación en materia de gestión y coordinación interinstitucional al personal de la Unidad a cargo de la prevención del delito;		x	
(iii) Elaboración de mapas de vulnerabilidad que ubiquen geográficamente los hechos delictivos, para racionalizar el uso de recursos en prevención			x
(iv) Elaboración de políticas y estrategias focalizadas de prevención;			x
(v) el diseño y la ejecución de campañas públicas de prevención; y			x
(vi) Desarrollo de un sistema permanente de evaluación de impacto de las medidas de disminución de los hechos delictivos.			x
(i) Desarrollo de un sistema de información en red interinstitucional que articule los datos existentes sobre los delitos, en poder de diversas entidades, incluyendo asistencia técnica para el manejo estadístico de la información y la dotación de equipamiento informático;		x	

Proyecto A
Fortalecimiento institucional para la prevención del delito

Promoción del uso de mecanismos extrajudiciales de resolución de conflictos	Positivo	Neutral	Negativo
(1) realizar talleres para el desarrollo de alianzas estratégicas con el sector privado, municipalidades, universidades y comunidades, para la expansión y sostenibilidad del Programa;	X		
(2) crear seis (6) Casas de Justicia en el ámbito comunitario, incluyendo dotación de equipo de cómputo, mobiliario y suministros;	X		
(3) capacitar mediadores y personal comunitario vinculado con los servicios que presten las Casas de Justicia, incluyendo sensibilización en temas relacionados con las poblaciones indígenas y los aspectos de género y no-discriminación;	X		
(4) diseñar campañas de divulgación e impresión de materiales para las mismas; y		X	
(5) desarrollar un sistema de indicadores de impacto para su evaluación.			X
Fortalecimiento institucional para la prevención del delito	Positivo	Neutral	Negativo
(i) evaluación del modelo de seguridad comunitaria y selección de nuevas comunidades para la expansión del modelo;		X	
(ii) capacitación y sensibilización de policías y de miembros de comunidades seleccionadas;	X		
(iii) elaboración de material didáctico;	x		
(iv) diseño de campañas públicas de sensibilización, incluyendo impresión de materiales;			x
(v) dotación de equipo audiovisual; y			x
(vi) publicaciones sobre prevención del delito.			x

Proyecto B
Fortalecimiento de la Defensa Pública

Asegurar la adecuada protección legal de todos los imputados, a través del mejoramiento de los servicios de la Defensa Pública

Mejoramiento administrativo y funcional	**Positivo**	**Neutral**	Negativo
(i) el diseño e implantación de una nueva estructura organizacional, que incluya las áreas de planificación, dirección ejecutiva, ejecución presupuestaria, administración de recursos humanos, físicos y financieros, distribución de tareas por materia y por zona geográfica;		x	
(ii) la promoción de alianzas estratégicas para ampliar la capacidad de la DP, con el sector privado, universidades, ONG's, Colegio de Abogados u otras entidades públicas;		x	
(iii) la capacitación de defensores y funcionarios, articulado con la Escuela Judicial y con la consolidación del sistema de selección, promoción, ascenso, disciplina y remoción del personal;		x	
(iv) el diseño y ejecución de actividades de sensibilización que promuevan un servicio no discriminatorio por razones, entre otras, de género, etnia, nacionalidad, credo u opción sexual en el ejercicio de la Defensa;	x		
(v) la elaboración de propuestas para racionalizar el uso de los recursos de que dispone la defensa.		x	
Mejoramiento de la gestión de casos	**Positivo**	**Neutral**	Negativo
(i) fortalecer la capacidad de gerencia y planificación estratégica del MP;		x	
(ii) desarrollar sistemas de información;	x		
(iii) la elaboración, en conjunto con el Organismo de Investigación Judicial (OIJ) y otras entidades pertinentes, de políticas de persecución criminal, para asegurar el cumplimiento del debido proceso de ley;			x
(iv) la elaboración de propuestas para la aplicación de penas alternativas a la prisión; y			x
(v) la dotación de equipamiento informático.	x		

Proyecto B
Fortalecimiento de la Defensa Pública

Mejoramiento de la gestión de casos	Positivo	Neutral	Negativo
(i) el diseño y puesta en marcha de un sistema automatizado de gestión de casos;	x		
(ii) la dotación de equipamiento; y	x		
(iii) la capacitación del personal en el uso de los sistemas. Este sistema se implantará en el ámbito central en las oficinas de la DP y en los circuitos judiciales que participen en el Proyecto D, quedando interconectados con el Sistema de Equipamiento de Casos (SIGDJ), el Sistema Costarricense de Información Jurídica (SCIJ) y el Sistema de Información para la Administración Penitenciaria (SIAP).	x		

Proyecto C
Fortalecimiento del Ministerio Público

Fortalecer la capacidad de la investigación y persecución de los delitos, para la adecuada implantación del nuevo Código Procesal Penal (CPP)

Mejoramiento gerencial y de planificación estratégica	Positivo	Neutral	Negativo
(i) fortalecer la capacidad de gerencia y planificación estratégica del MP;		x	
(ii) desarrollar sistemas de información;	x		
(iii) la elaboración, en conjunto con el Organismo de Investigación Judicial (OIJ) y otras entidades pertinentes, de políticas de persecución criminal, para asegurar el cumplimiento del debido proceso de ley;			x
(iv) la elaboración de propuestas para la aplicación de penas alternativas a la prisión; y			x
(v) la dotación de equipamiento informático.	x		
Mejoramiento de la gestión de las fiscalías	**Positivo**	**Neutral**	Negativo
(i) asistencia técnica para el diseño e implantación de un sistema automatizado de gestión de casos, articulado con el SIGDJ;	x		
(ii) capacitación de fiscales y funcionarios, en técnicas de gestión; y	x		
(iii) dotación de equipos informáticos.	x		
Atención a las víctimas de los delitos	Positivo	Neutral	Negativo
(i) asistencia técnica para la elaboración de modelos organizativos, funcionales y operativos, incluidas las normas reglamentarias para su operación;			x
(ii) capacitación de los funcionarios involucrados;		x	
(iii) la dotación de equipamiento, materiales y mobiliario; y		x	
(iv) consultorías para el diseño e implantación de actividades de difusión de los servicios.		x	

Proyecto C
Fortalecimiento del Ministerio Público

Fortalecimiento del recurso humano	Positivo	Neutral	**Negativo**
(i) asistencia técnica para el establecimiento y reglamentación de la carrera fiscal	x		
(ii) asistencia técnica para elaborar protocolos de custodia, recolección y análisis de pruebas, así como peritajes en el tratamiento del tema de género y capacitación de funcionarios de la Oficina de Investigación Judicial y de la Medicatura Forense, en dichos protocolos			**x**
(iii) capacitación de fiscales en técnicas de investigación de los delitos, de litigación jurídica y judicial, de aplicación de medidas alternas en temas que incluyen la protección ambiental y la perspectiva de no-discriminación por razones, entre otras, de género, etnia, nacionalidad, credo u opción sexual.	x		

Proyecto D
Eficiencia judicial en la resolución de conflictos

Reforma procesal	Positivo	Neutral	Negativo
(i) asistencia técnica para la continuación de las labores de reorganización de las modalidades de trabajo de los despachos judiciales, separando las labores administrativas de las jurisdiccionales, abarcando juzgados, fiscalías y oficinas de Defensa Pública;			x
(ii) asistencia técnica y equipamiento para la expansión del sistema automatizado de gestión de casos a los Circuitos Judiciales que cumplan los criterios de selección acordados;			x
(iii) asistencia técnica para la ambientación al cambio a funcionarios y usuarios involucrados;			x
(iv) asistencia técnica para la capacitación de jueces y funcionarios judiciales, con énfasis en la perspectiva de no-discriminación, por razones, entre otras, de género, etnia, nacionalidad, credo u opción sexual en el ejercicio de la función judicial; y	x		
(v) rehabilitación/ampliación de la planta física para los circuitos judiciales participantes, para adecuarlos al nuevo sistema de gestión de despachos judiciales y de gestión de casos.	x		
(i) la búsqueda de consensos para la aprobación de reformas procesales, que apunten a acelerar la tramitación de las causas judiciales en todas las materias, a excepción de la penal que cuenta con nuevas normas procesales; y			x
(ii) la capacitación a jueces, funcionarios judiciales, operadores y usuarios		x	
Desjudicialización	Positivo	Neutral	**Negativo**
(i) la elaboración de propuestas de desjudicialización de causas que no justifican la intervención judicial; y			x
(ii) la búsqueda de consensos para la aprobación de las reformas contenidas en las propuestas.			x
Formación y práctica del ejercicio de la profesión legal	Positivo	Neutral	**Negativo**
(i) la elaboración de propuestas de mejoramiento de la práctica legal (control ético, incentivos);			x
(ii) la generación de consensos para la aprobación de las propuestas; y			x
(iii) la capacitación y sensibilización de operadores legales en prestación de servicios a población vulnerable, incluyendo programas específicos de sensibilización que promueva un servicio no discriminatorio por razones, entre otras, de género, etnia, nacionalidad, credo u opción sexual en el ejercicio de la profesión legal.	x		

Proyecto D
Eficiencia judicial en la resolución de conflictos

Sistemas de información jurídica y judicial	Positivo	Neutral	Negativo
(i) la consolidación del Sistema Costarricense de Información Jurídica (SCIJ), con la participación de la Procuraduría General de la República;	X		
(ii) la consolidación del Sistema de Información para la Administración Penitenciaria (SIAP); y	X		
(iii) el diseño y la implantación de un servicio de información y comunicación a usuarias del sistema judicial en materia de género.	X		

Proyecto E
Capacidad de gerencia del Poder Judicial

Reorganizar el aparato administrativo-gerencial del Poder Judicial, teniendo como eje la separación de las funciones jurisdiccionales de las administrativas, incorporando profesionales especializados para estas últimas.

Reforma de la estructura de toma de decisiones	Positivo	Neutral	Negativo
(i) la elaboración de una propuesta de reforma de estructura de toma de decisiones, teniendo como eje la separación de las funciones administrativas de las jurisdiccionales, incluyendo un análisis de la eficacia de la existencia de comisiones de magistrados para la toma de decisiones de carácter administrativo;			X
(ii) la ambientación y búsqueda de consensos para la aprobación de los cambios de estructura.			X
Reorganización del sistema gerencial del Poder Judicial	Positivo	Neutral	**Negativo**
(i) la elaboración de nuevos perfiles de personal gerencial;			X
(ii) la incorporación de la capacidad de manejo de procesos de cambio en el aparato gerencial;			X
(iii) el desarrollo e instalación de sistemas de información para la toma de decisiones en materia administrativa y jurisdiccional (Observatorio Judicial), incluyendo equipamiento			X
Institucionalización de políticas de género	**Positivo**	**Neutral**	**Negativo**
(i) la elaboración de una política de género para el PJ;	X		
(ii) la ambientación de las propuestas para su aprobación;	X		
(iii) el desarrollo de sistemas de información para las labores de coordinación, seguimiento, monitoreo y evaluación de las actividades de no-discriminación y género en el PJ, de parte de la Secretaría Técnica de la Comisión de Género, incluyendo la dotación de equipo;	X		
(iv) la realización de investigaciones relacionadas con los temas de género; y	X		
(v) la elaboración de propuestas de creación de redes interinstitucionales para abordar la perspectiva de género de forma transversal.	X		

DEMOSCOPIA
investigación y análisis

Consultoría para la evaluación del programa

Mejoramiento de la Administración de la Justicia II

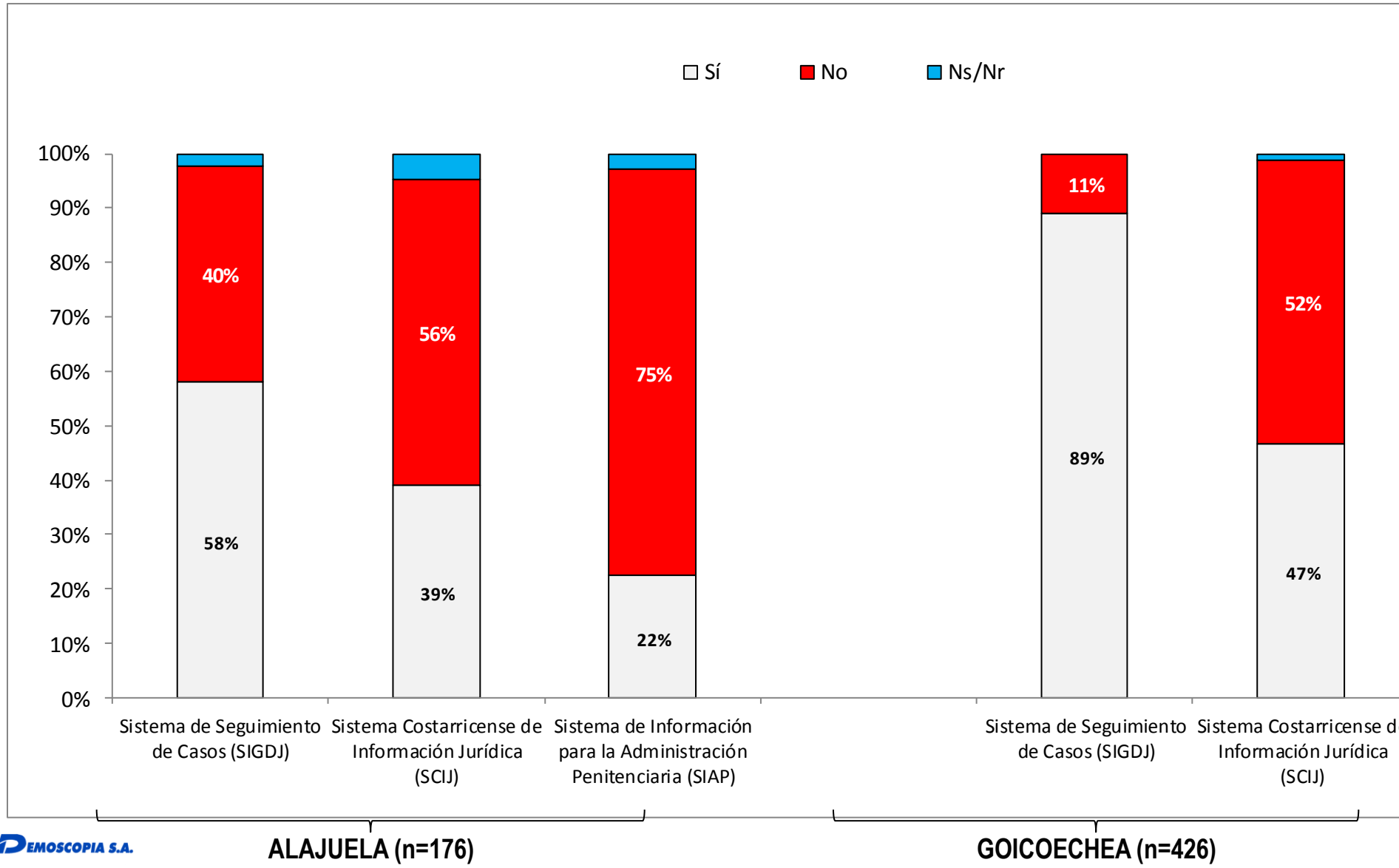
Mayo del 2013

1 Encuesta

Cliente Interno

PRINCIPALES RESULTADOS

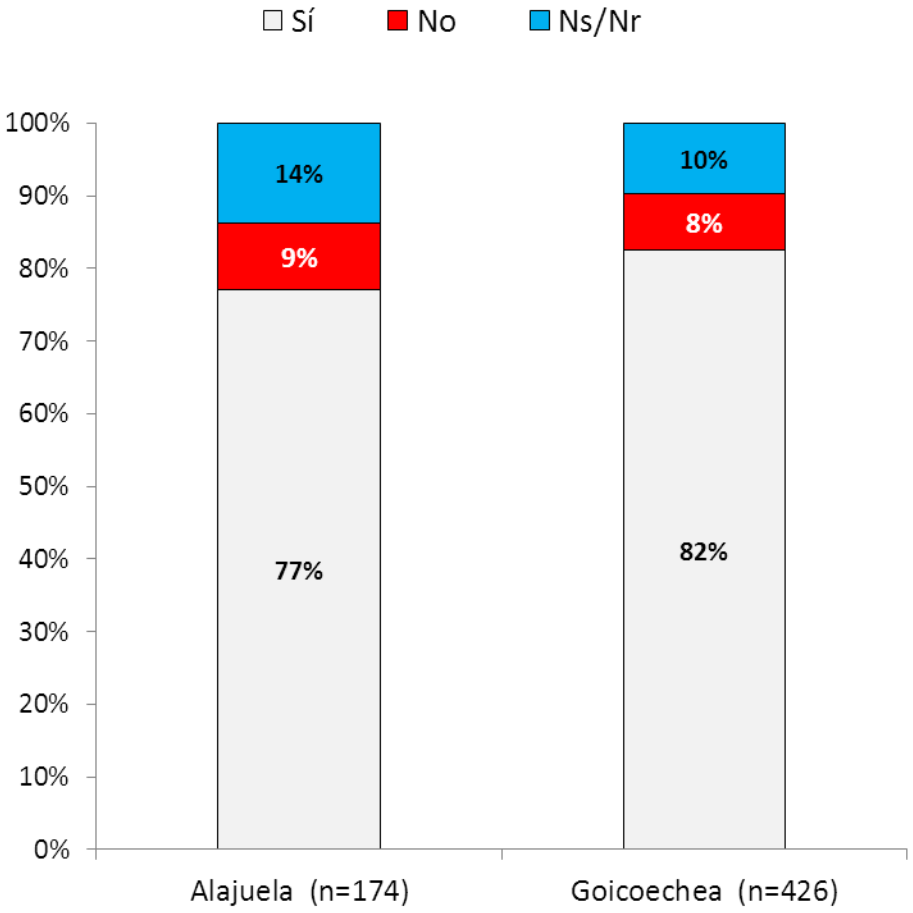
Solo funcionarios de los tribunales



PRINCIPALES RESULTADOS

Solo funcionarios de los tribunales

► ¿Cree usted que este sistema de información sea un avance de la red interinstitucional que permita articular los datos existentes sobre delitos en poder de diversas entidades?

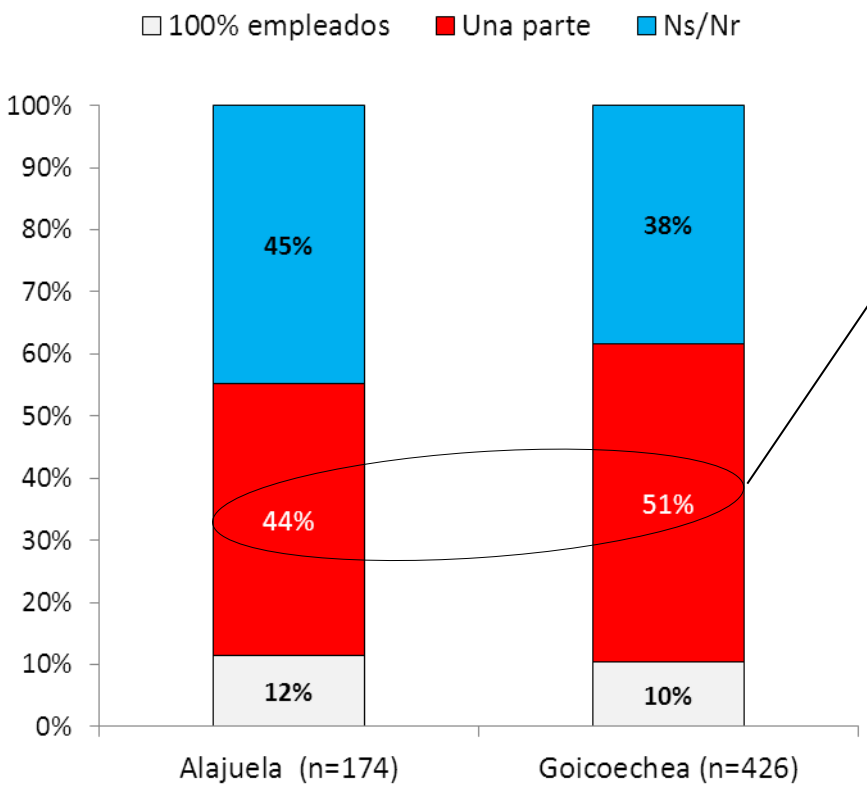


	¿Por qué opina así?	%
Si	***Acceso a la información***	***57%***
	Mejora la relaciones entre entidades	***12%***
	Agiliza los trámites	8%
	Mejor control de la información	7%
	Mejora la calidad del servicio público	4%
	Permite la actualización de expedientes	4%
	Otros	5%
	Ns/Nr	2%
	Total	**486**
No	***Algunos circuitos no tienen acceso***	***20%***
	No hay un buen objetivo	***10%***
	Se puede perder información	***10%***
	Falta de capacitación	8%
	Es muy complejo	6%
	No todas la entidades tienen acceso	6%
	Otros	14%
	Ns/Nr	25%
	Total	**49**

PRINCIPALES RESULTADOS

Solo funcionarios de los tribunales

► ¿Conoce usted si se capacitó al 100% de los empleados o solamente a una parte de ellos?



► ¿Cuánto aproximadamente?

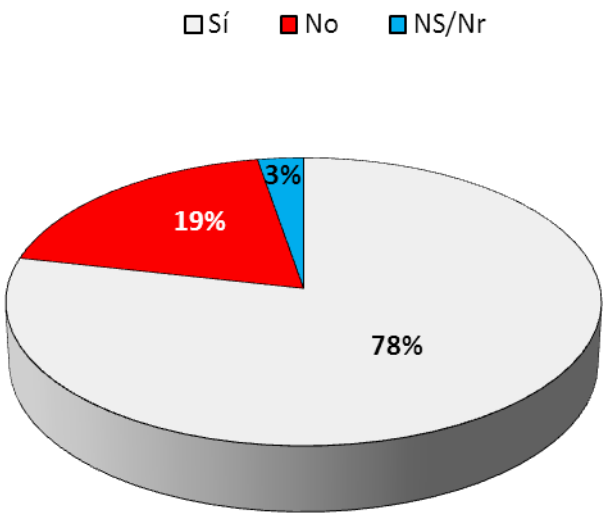
	Alajuela	Goicoechea	Total
Menos de 30%	17%	14%	15%
30% a 40%	16%	13%	14%
50%	21%	19%	19%
60%	4%	9%	8%
Más de 60%	29%	33%	32%
Ns/Nr	13%	12%	13%
Total	**76**	**219**	**295**

****Solo los que dicen una parte****

PRINCIPALES RESULTADOS

Todos los casos n=620

► ¿Ha sido capacitado en los protocolos de sensibilización de género?



► ¿Qué tipo de capacitación recibió, sobre qué temas?

	%
Igualdad de genero	***37%***
Cursos virtuales	***32%***
Servicio al cliente	5%
Acoso psicológico	3%
Programa básico de formación judicial	3%
Valores	2%
Trato a la víctima	2%
Violencia doméstica	2%
Abuso sexual	2%
Masculinidad / Feminidad	1%
Acoso laboral	1%
Otros	4%
Ns/Nr	6%
Total	**612**

2 Encuesta

Cliente Externo

PRINCIPALES RESULTADOS

Solo los atendidos en las Casas de Justicia (n=49)

► ¿Cómo conoció las Casas de Justicia?

	%
Por medio de conocidos	***26%***
Por medio de la corte	***22%***
Municipalidad	14%
Mediante la U latina	8%
Funcionario de la Fiscalía	6%
Oficina de la mujer	4%
Juzgado de Desamparados	4%
Funcionario de la UCR	4%
Funcionario de Fuerza Pública	4%
Menor cuantía	2%
Proyecto Abraham	2%
Por la persona demandante	2%
Total	**49**

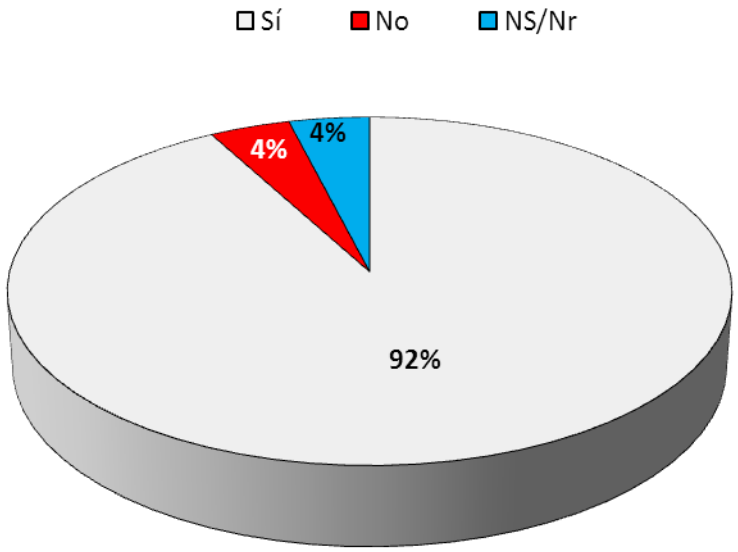
► ¿Qué tipo de atención ha recibido en las Casas de Justicia?

	%
Bueno	***63%***
Excelente	***18%***
Asesoramiento	4%
Consiguió una conciliación	4%
Gran apoyo	2%
Ayuda psicológica	2%
Falta de capacitación	2%
Trámite de divorcio	2%
Apoyo a personas de bajos recursos	2%
Total	**49**

PRINCIPALES RESULTADOS

Solo los atendidos en las Casas de Justicia (n=49)

► ¿Ha mejorado la eficiencia en el seguimiento de su caso o la ejecución de su causa por acudir a las Casas de Justicia?



► ¿Cuál diría usted que es la principal utilidad de la Casa de Justicia de su comunidad?

	Total
Ha mejorado la eficiencia en el seguimiento de su caso	27%
Ha sido más expedito que ir a los tribunales	23%
Se le ha hecho justicia y se le concedió algo de lo solicitado	15%
Se ha alivianado o simplificado la tramitología	15%
Son más expeditos en los trámites	8%
Se la ha dado la resolución de su caso	7%
Le ha notificado de algún cambio en favor o alguna mejora administrativa en una mejora o ventaja para su caso	2%
Ha recibido capacitación	2%
Total (múltiplerespuesta)	**52**

PRINCIPALES RESULTADOS

Solo los atendidos en las Casas de Justicia (n=49)

Datos absolutos

► ¿Ha participado en algún plan de seguridad comunitaria?

Si = 2	No = 47

¿Desde hace cuánto?

Un año o más

¿En qué consiste su participación en el plan de seguridad comunitaria?

Reuniones, vigilar la zona

Datos absolutos

► ¿Ha experimentado alguna dificultad en la atención recibida en la Casa de Justicia?

Si = 5	No = 44

¿De qué tipo?

- *Fueron imparciales*
- *Muchos cambios de facilitadora*
- *El horario*
- *Equivocación en el planteo del divorcio*
- *Se equivocaron de tribunal en la asignación*

PRINCIPALES RESULTADOS

Solo los atendidos en las Casas de Justicia (n=49)

Datos absolutos

► ¿Ha notado alguna ventaja o mejoramiento de la situación de seguridad de su comunidad desde que se instaló la Casa de Justicia?

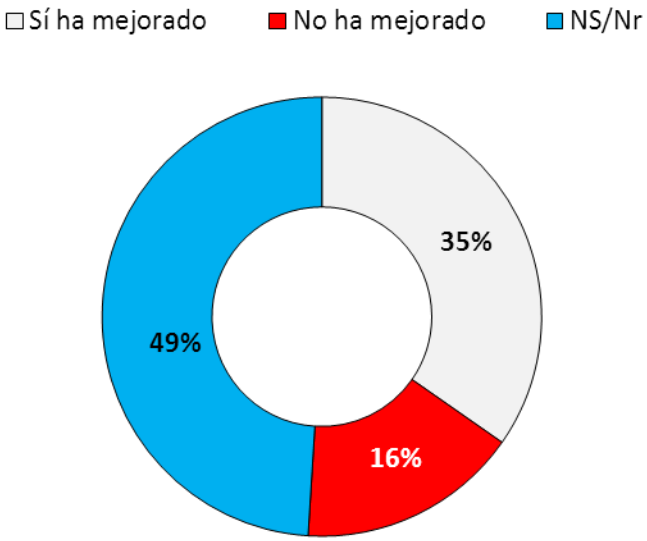
Si = 13	No = 9

27 no se refirieron a la consulta

¿De qué tipo?

- *Ayuda a las personas*
- *Agilidad*
- *Seguridad*
- *Buen funcionamiento*

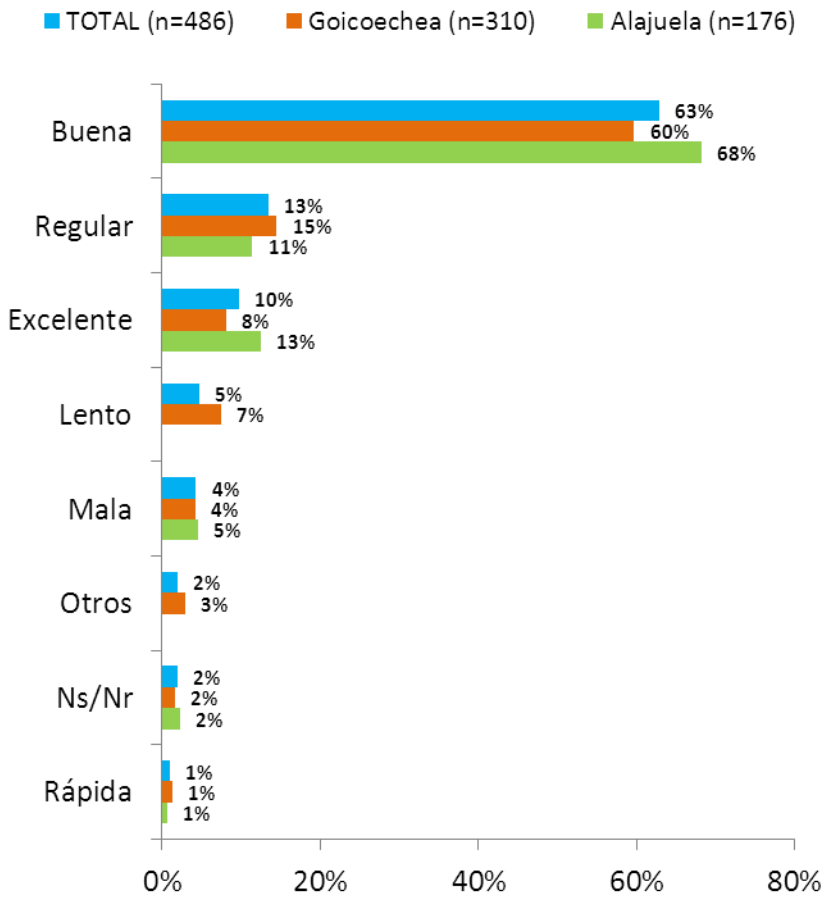
► ¿Ha mejorado o no ha mejorado la relación de su comunidad con la Fuerza Pública?



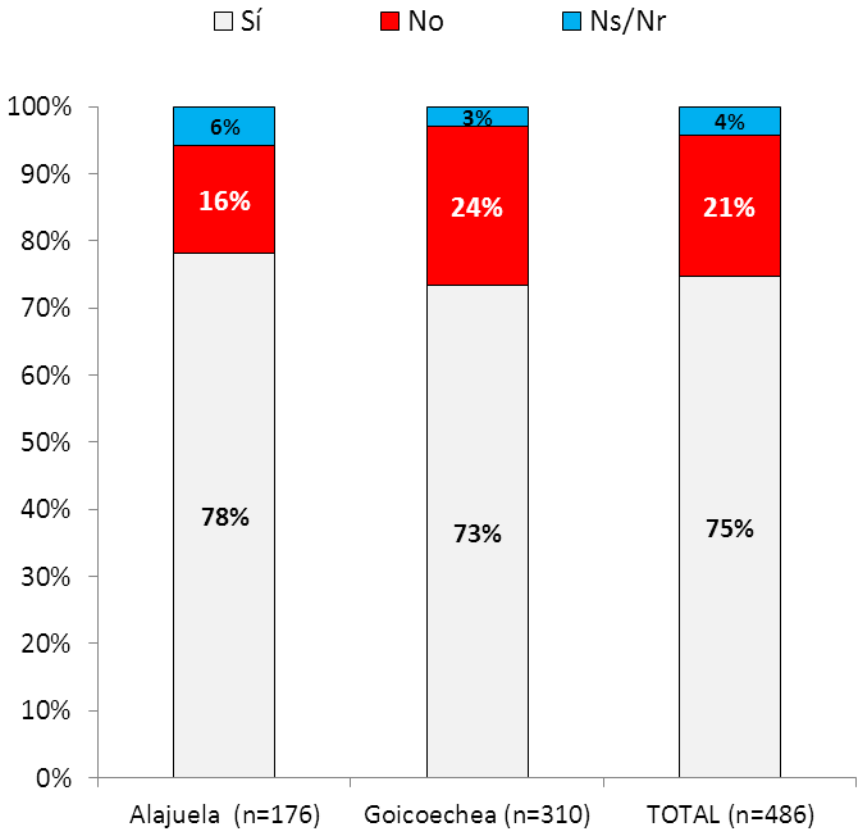
PRINCIPALES RESULTADOS

Solo los atendidos en los juzgados de Alajuela y Goicoechea (n=486)

► ¿Qué tipo de atención ha recibido en este despacho?



► ¿Está satisfecho, o no con la atención recibida?



PRINCIPALES RESULTADOS

Solo los atendidos en los juzgados de Alajuela y Goicoechea (n=486)

► ¿Qué tipo de servicio ha recibido?

	Alajuela	Goicoechea	Total
Bueno	***60%***	***37%***	***45%***
Regular	***12%***	***14%***	***13%***
Mala	6%	9%	8%
Excelente	9%	6%	7%
Notificaciones	1%	10%	6%
Rápido	5%	4%	4%
Lento		4%	2%
Mucha burocracia	2%	1%	1%
Expediente electrónico		1%	1%
Revisión de expedientes		1%	1%
Otros		1%	1%
Ninguno	1%	4%	3%
Ns/Nr	5%	9%	8%
N Total	**176**	**310**	**486**

3 Encuesta Vulnerables

Perfil de los consultados

Tipo de población

	N
Privados de Libertad	72
Pensión Alimentaria	46
Violencia Doméstica	10
Total	**128**

Cárceles

	N
CAI La Reforma	17
Cocorí Cartago	20
Buen Pastor	21
CAI San Agustín	14
Total	**72**

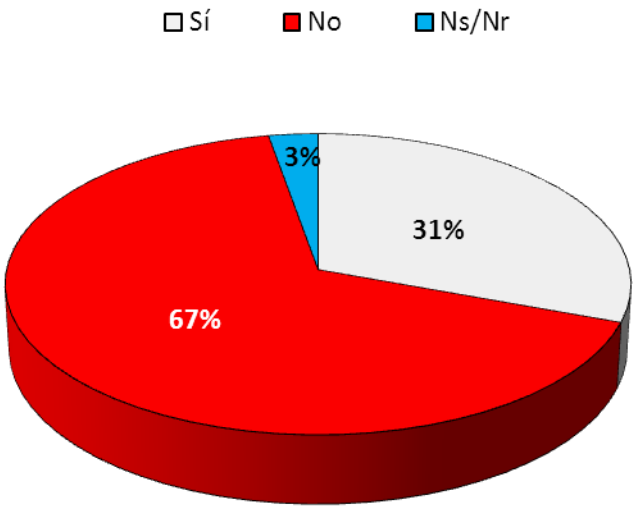
Causa que tramita

	N
Pensión alimentaria	184
	107
	68
	59
	29
	23
	21
	11
	6
Penal	5
Hipotecario	4
Contravencional	4
Revisión de expediente	4
Gravamen / levantamiento de propiedad	3
Mayor cuantía	2
Arreglo de pago	1
Ns/Nr	4
Total	**535**

PRINCIPALES RESULTADOS

Solo Privados Libertad (n=72)

► ¿Ha percibido usted alguna diferencia en la forma en que se tramitan sus papeles en los últimos 5 años en el sistema penitenciario?



► ¿De qué tipo?

	CAI La Reforma	Cocorí Cartago	Buen Pastor	CAI San Agustín	Total
Tardan mucho	2	2	5		9
Negligencia		2	4		6
Más rapidez	1	2		3	6
Buena		1			1
N Total	**3**	**7**	**9**	**3**	**22**

****Datos absolutos****

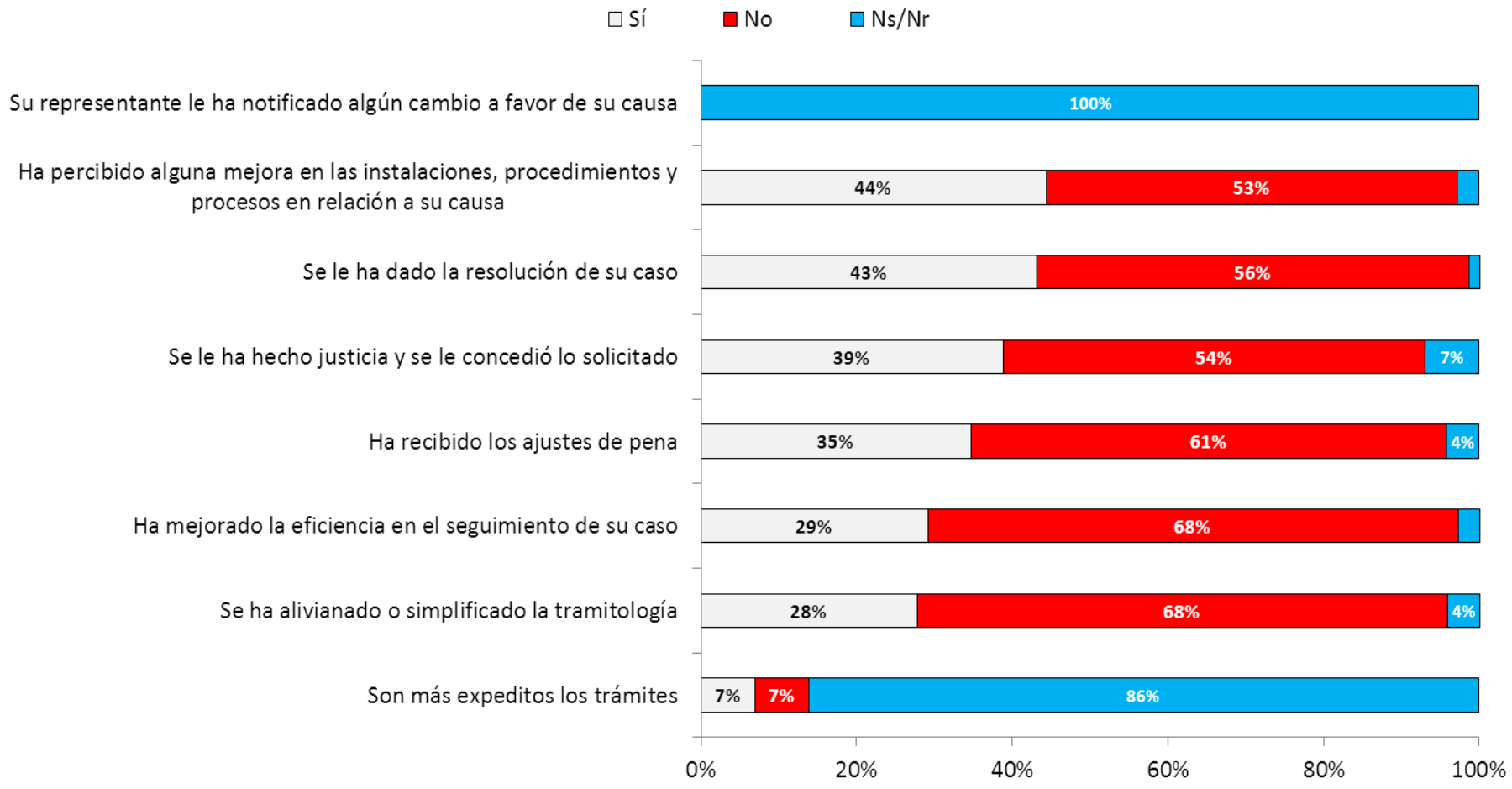
Número de reclusos que responden afirmativamente según cárcel:

- CAI La Reforma = 3 reclusos
- Cocorí = 7 reclusos
- Buen Pastor = 9 reclusos
- CAI San Agustín = 3 reclusos

PRINCIPALES RESULTADOS

Solo Privados Libertad (n=72)

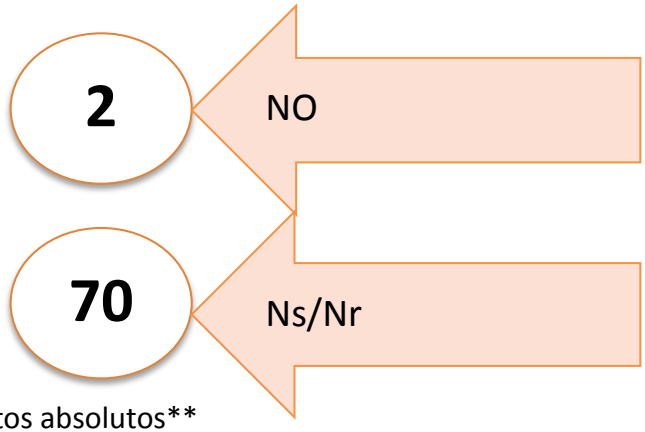
► ¿Ha percibido usted alguna diferencia en la forma en que se tramitan sus papeles o causas en los últimos 5 años en el sistema de administración de justicia, en cuanto a…?



PRINCIPALES RESULTADOS

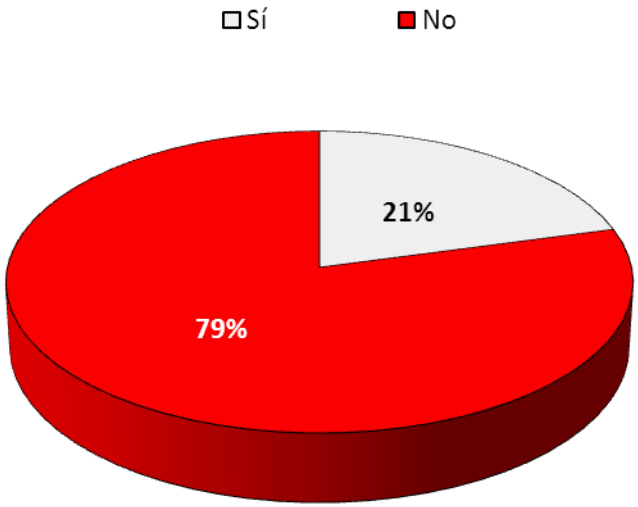
Solo Privados Libertad (n=72)

► ¿Ha percibido usted alguna diferencia en la forma en que se tramitan sus papeles en los últimos 5 años en el sistema penitenciario?



Datos absolutos

► ¿Siente usted que actualmente son más rápidos los trámites?



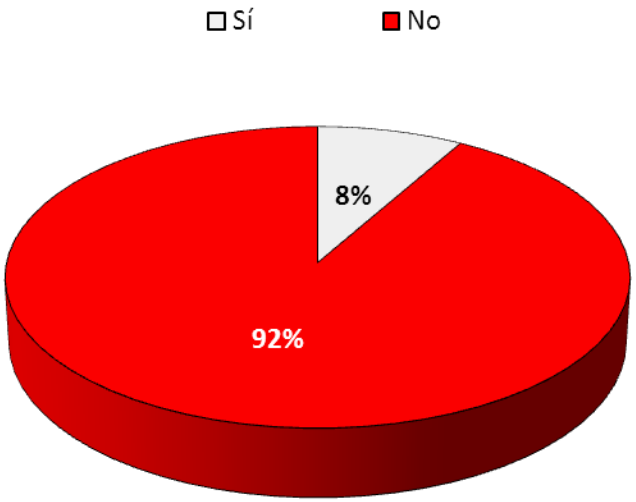
Número de reclusos que responden afirmativamente según cárcel:

- CAI La Reforma = **5/17** reclusos
- Cocorí = **3/20** reclusos
- Buen Pastor = **1/21** reclusos
- CAI San Agustín = **6/14** reclusos

PRINCIPALES RESULTADOS

Solo Privados Libertad (n=72)

► ¿Su representante legal le ha notificado de algún cambio en favor de su causa o alguna mejora administrativa que se traduzca en una reducción o ejecución alternativa de su pena?



► ¿De qué tipo?

	Cocorí Cartago	Buen Pastor	CAI San Agustín	Total
Cambio de trabajo	1		1	2
Apelaciones		2		2
Ns/Nr	2			2
Total	**3**	**2**	**1**	**6**

****Datos absolutos****

Número de reclusos que responden afirmativamente según cárcel:

- CAI La Reforma = **0/17** reclusos
- Cocorí = **3/20** reclusos
- Buen Pastor = **2/21** reclusos
- CAI San Agustín = **1/14** reclusos

PRINCIPALES RESULTADOS

Solo personas con algún trámite en los Juzgados: Violencia Doméstica y Pensión Alimenticia

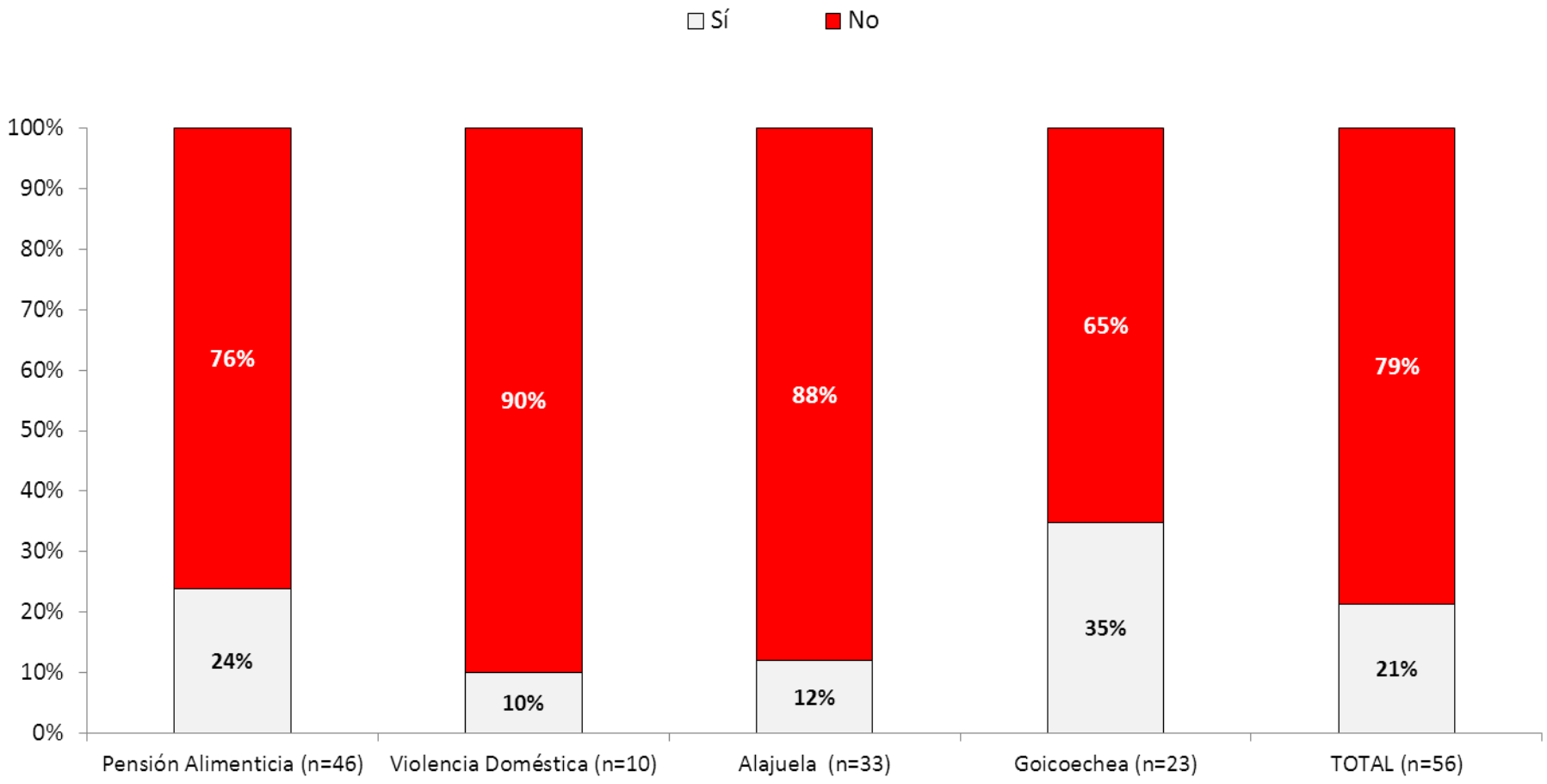
► ¿Su representante legal le ha notificado de algún cambio en favor de su causa o alguna mejora administrativa que se traduzca en una reducción o ejecución alternativa de su pena?

		Tipo		Zona		Total
		Pensión alimentaria	Violencia doméstica	Alajuela	Goicoechea	
►Ha mejorado la eficiencia en el seguimiento de su caso	**Sí**	**41%**	**50%**	**55%**	**26%**	**43%**
	No	44%	20%	24%	61%	39%
	Ns/Nr	15%	30%	21%	13%	18%
►Se ha alivianado o simplificado la tramitología	**Sí**	**52%**	**70%**	**72%**	**30%**	**55%**
	No	39%	10%	15%	61%	34%
	Ns/Nr	9%	20%	12%	9%	11%
►Se la ha dado la resolución de su caso	**Sí**	**54%**	**10%**	**52%**	**39%**	**46%**
	No	33%	50%	27%	48%	36%
	Ns/Nr	13%	40%	21%	13%	18%
►Se le ha hecho justicia y se le concedido algo de lo solicitado	**Sí**	**52%**	**60%**	**61%**	**44%**	**54%**
	No	33%	20%	21%	44%	30%
	Ns/Nr	15%	20%	18%	13%	16%
►Son más expeditos los trámites	**Sí**	**50%**	**70%**	**67%**	**35%**	**54%**
	No	46%		18%	65%	38%
	Ns/Nr	4%	30%	15%		9%
	N TOTAL	**46**	**10**	**33**	**23**	**56**

PRINCIPALES RESULTADOS

Solo personas con algún trámite en los Juzgados: Violencia Doméstica y Pensión Alimenticia

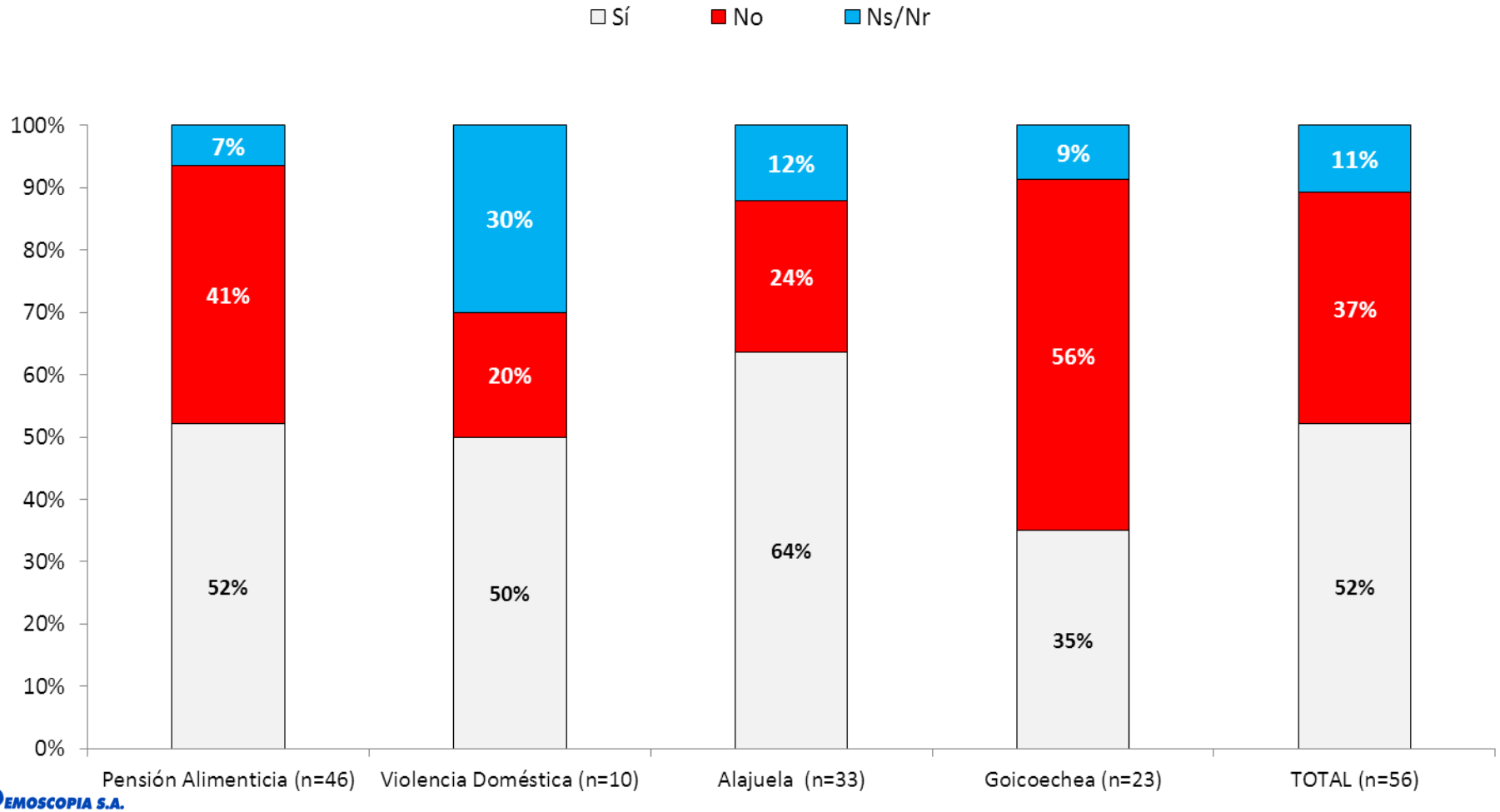
► ¿Ha tenido algún tipo de problema?



PRINCIPALES RESULTADOS

Solo personas con algún trámite en los Juzgados: Violencia Doméstica y Pensión Alimenticia

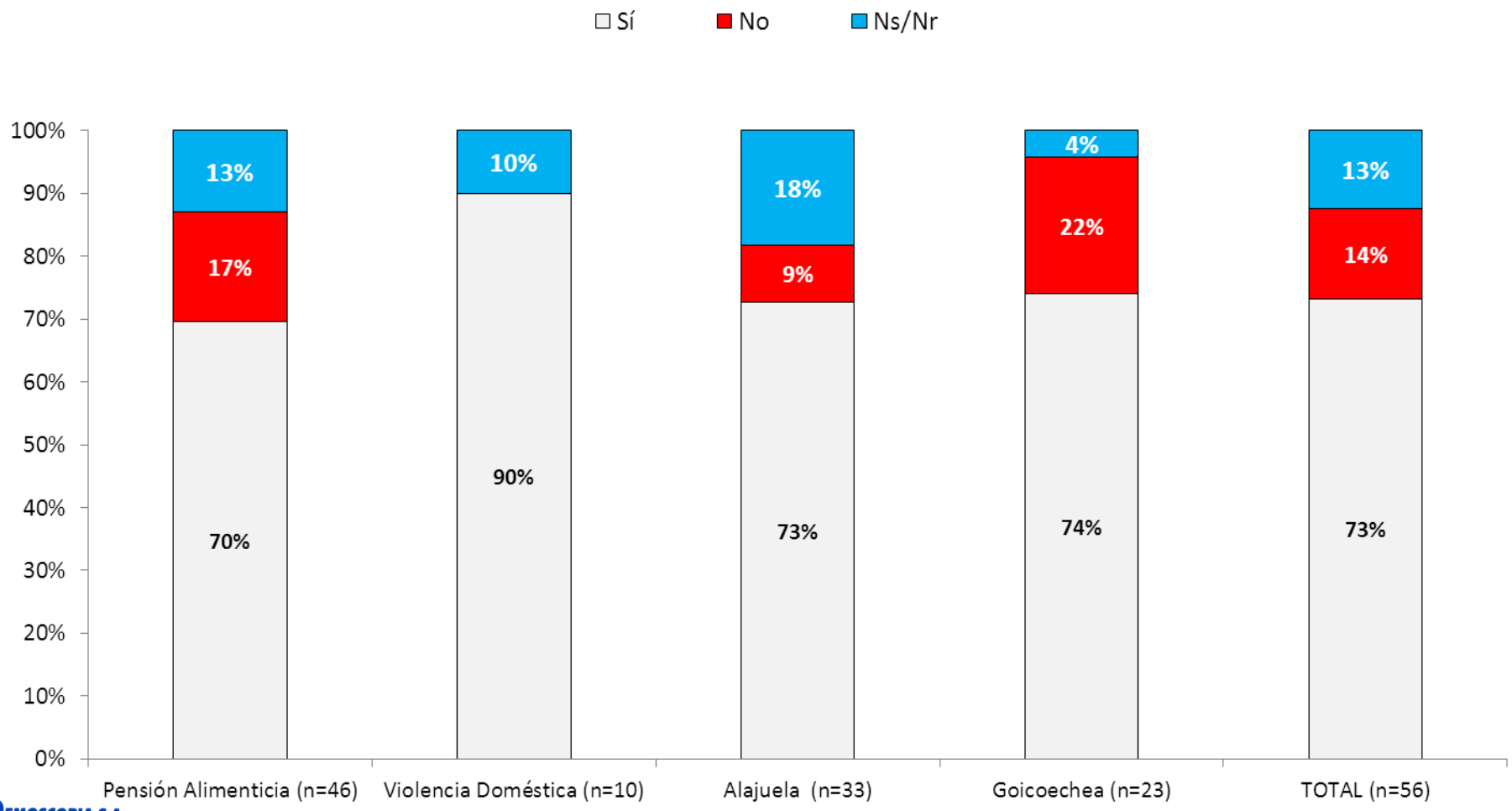
► ¿Durante la realización de trámites en los juzgados u oficinas del Poder Judicial ha percibido usted que el personal tenga una manera especial de tratar a las mujeres con dificultades o adultos mayores que hacen sus trámites?



PRINCIPALES RESULTADOS

Solo personas con algún trámite en los Juzgados: Violencia Doméstica y Pensión Alimenticia

► ¿Le parece que los funcionarios del Poder Judicial están capacitados y sensibilizados para tratar y resolver las necesidades de las mujeres y adultos mayores que vienen a plantear sus denuncias?



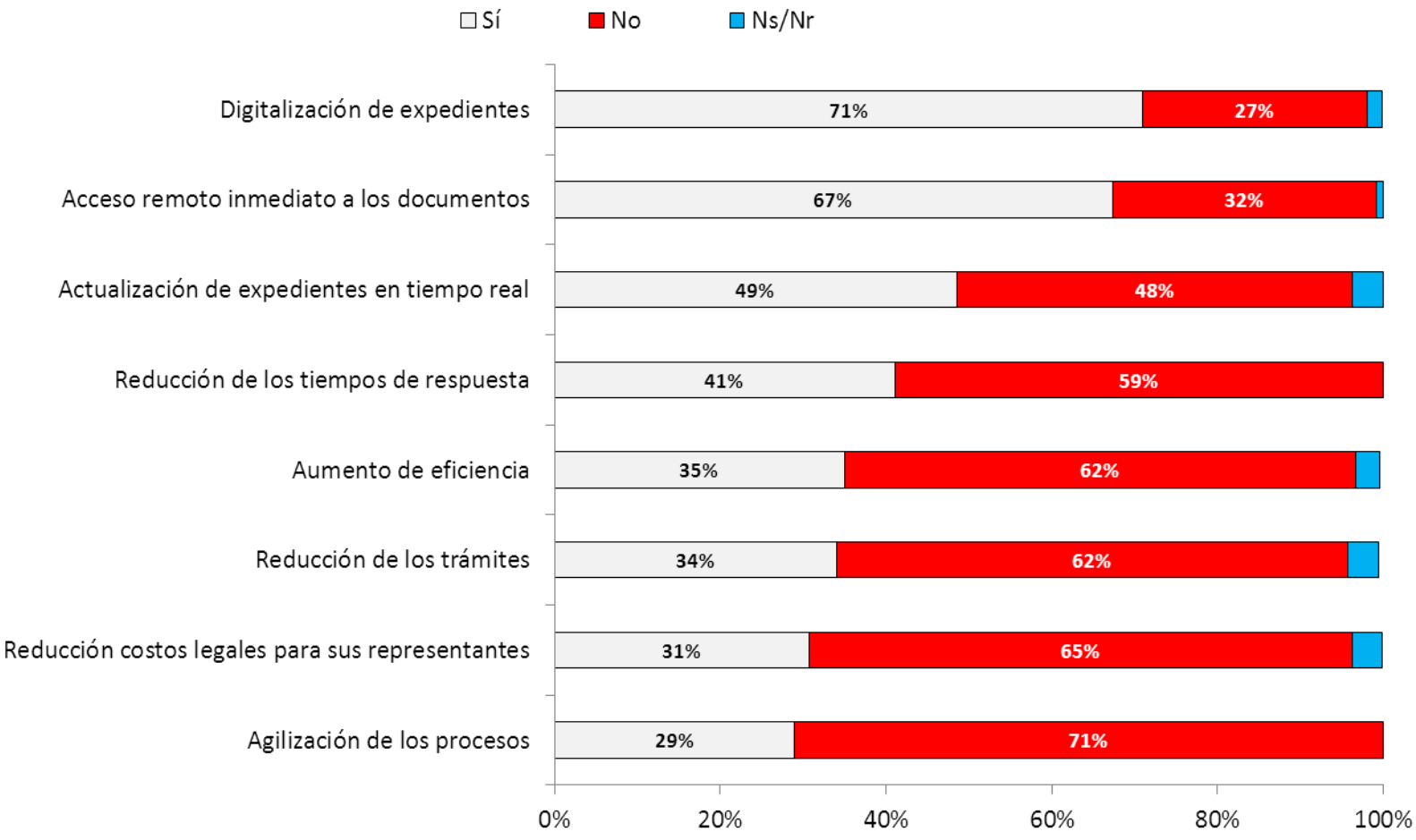
4 Encuesta

Abogados Litigantes

PRINCIPALES RESULTADOS

Solo Abogados Litigantes (n=107)

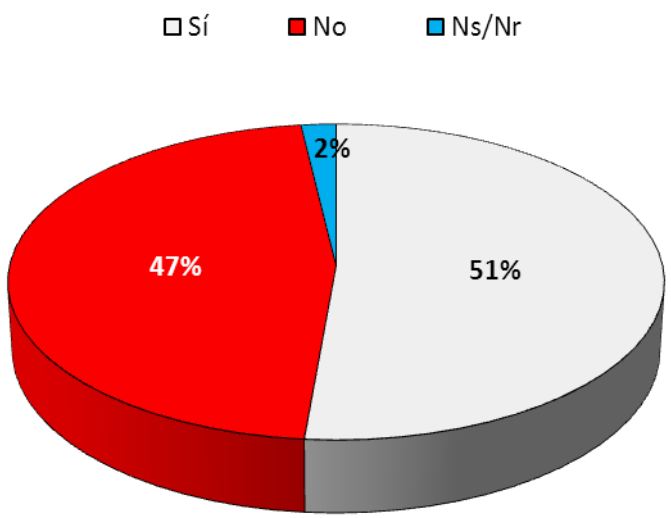
► ¿En su ejercicio cotidiano como abogado ha percibido usted alguna diferencia en la forma en que se tramitan sus casos, ha percibido alguna mejora en?



PRINCIPALES RESULTADOS

Solo Abogados Litigantes (n=107)

► ¿Son más rápidos los trámites de ahora que los de hace un tiempo atrás, digamos 5 años?



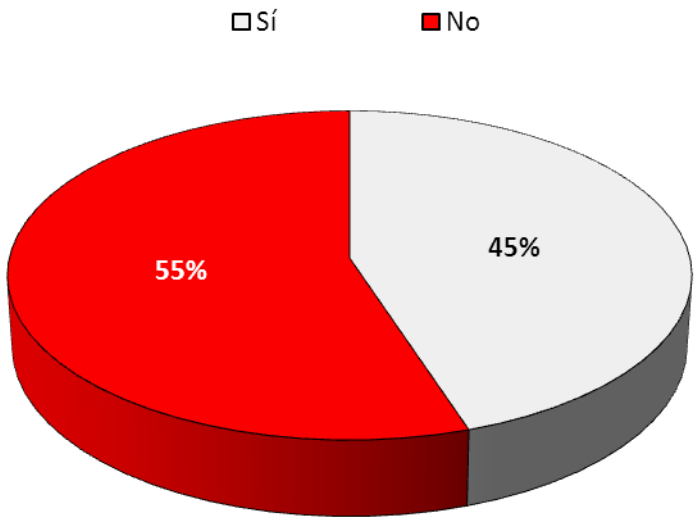
► ¿Cuáles trámites?

	Total
Asuntos de familia	21%
Pensiones	19%
Notificaciones	10%
General	8%
Laborales	8%
Civil	7%
Administrativo	5%
Cobros	5%
Penal	4%
Cobro judicial	3%
Tránsito	3%
Otros	5%
Ns/Nr	1%
N Total	**78**

PRINCIPALES RESULTADOS

Solo Abogados Litigantes (n=107)

► ¿Cómo representante legal le ha notificado a alguno de sus clientes de cambios positivos en el sistema de administración de justicia que operen a favor de su causa o alguna mejora administrativa que se traduzca en una reducción de plazos o procedimientos administrativos?



► ¿Cuáles cambios?

	Total
Agilización de procesos	***27%***
Acceso al expediente electrónico	***23%***
Digitalización	***13%***
Pensiones	9%
Todo	9%
Gastos en trámites	7%
Notificaciones	2%
Administrativo	2%
Civil	2%
Familia	2%
Ns/Nr	5%
N Total	**56**

PRINCIPALES RESULTADOS

Solo Abogados Litigantes (n=107)

► ¿Qué tipo de información ha recibido acerca de los nuevos sistemas de información?

	Total
Sistema de datos	8%
Lo que he escuchado	8%
Charlas para el manejo del sistema	7%
Muy poco	4%
Leyes	1%
Ninguna	42%
Ns/Nr	30%
Total	**107**

Datos absolutos

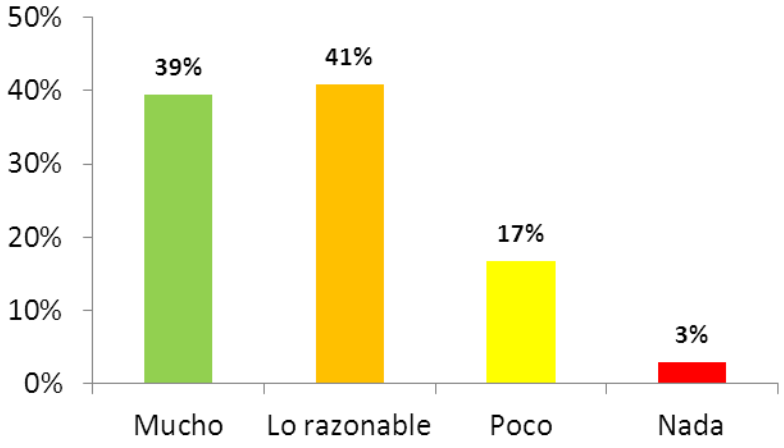
► ¿Le parece que el sistema de información digital mejora sus funciones cotidianas como abogado litigante?

Si = 62%	No = 11%

n=66

Un **27%** no se refirió a la consulta

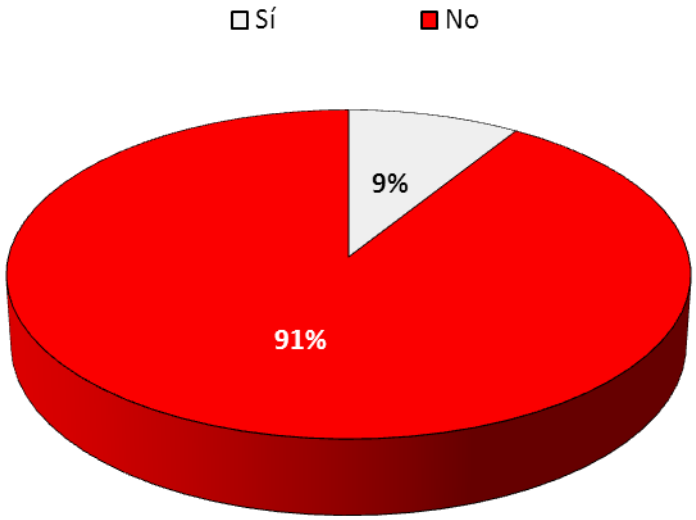
¿En qué grado?



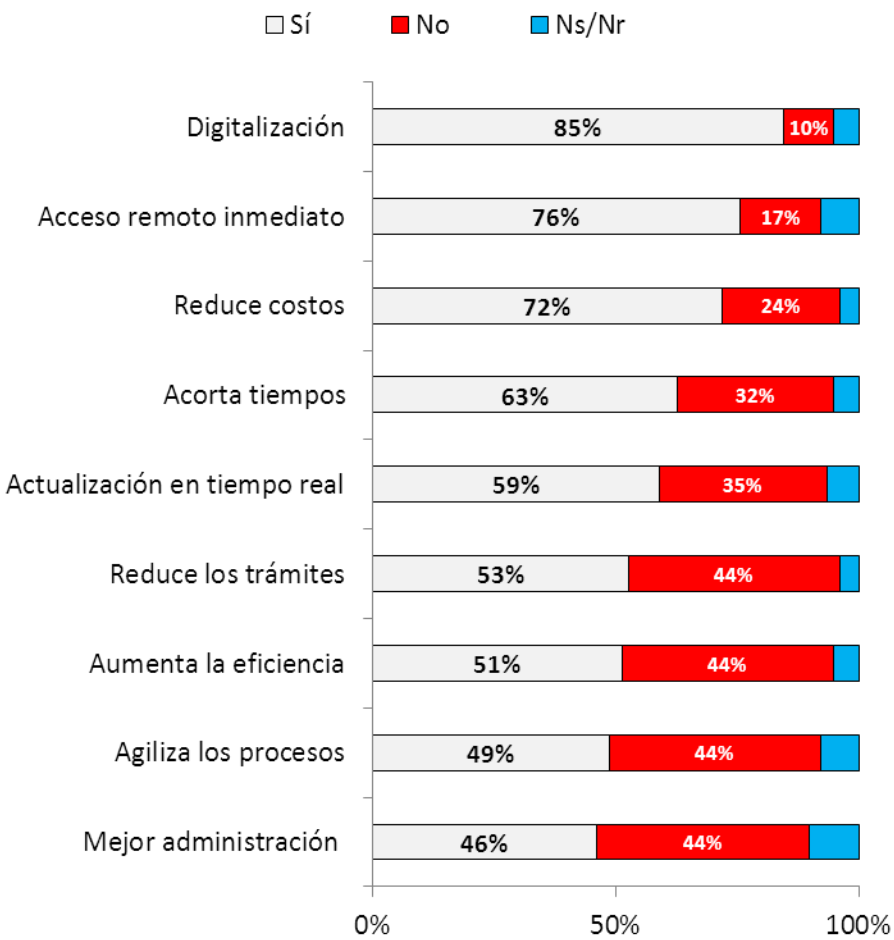
PRINCIPALES RESULTADOS

Solo Abogados Litigantes (n=107)

► ¿Ha sido capacitado en algún tipo de sistema o tema de parte del Poder Judicial o Ministerio de Justicia?



► Según su opinión, ¿cuáles serán las principales ventajas de contar con el sistema?



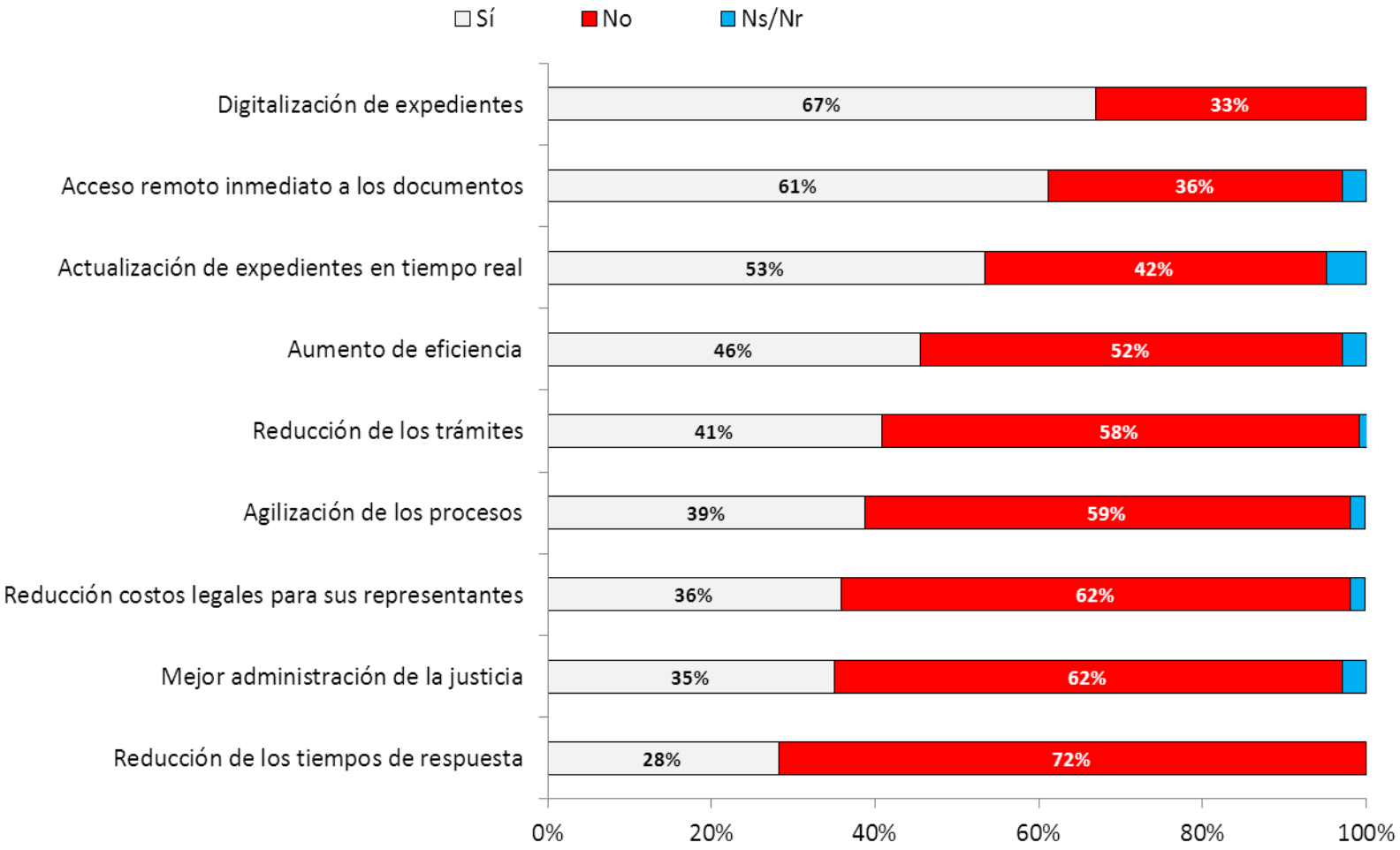
5 Encuesta

Representantes de empresas

PRINCIPALES RESULTADOS

Solo representantes legales de empresas (n=103)

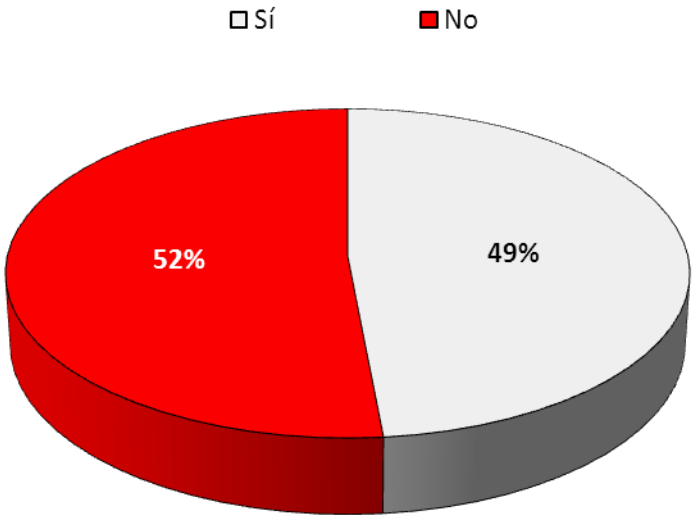
► ¿En su ejercicio cotidiano como representante legal ha percibido usted alguna diferencia en la forma en que se tramitan sus casos o trámites legales en cuanto a…?



PRINCIPALES RESULTADOS

Solo representantes legales de empresas (n=103)

► ¿Son más expeditos, o no los trámites de ahora que los de hace unos 3 años?



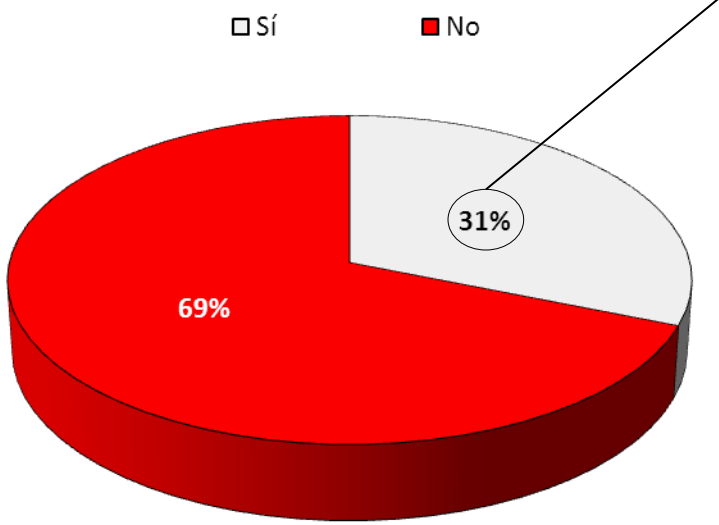
► ¿Cuáles trámites?

	%
Resolución de expedientes	16%
Los de familia	11%
Tránsito	11%
Laboral	9%
Mora judicial	9%
Cobros	8%
Solicitudes	8%
Pensiones	8%
Ejecutorios en sentencia	3%
Certificados en línea	3%
Civiles	3%
Presentación de documentos vía electrónica	3%
Contencioso administrativo	2%
Presentación de demandas	2%
Embargos	2%
Facilidad de ingreso vía internet	2%
Tribunales de menor cuantía	2%
N Total	**64**

PRINCIPALES RESULTADOS

Solo representantes legales de empresas (n=103)

► Como representante legal, ¿le ha notificado a alguno de sus representados de cambios positivos en el sistema de administración de justicia, que operen en favor de su causa o alguna mejora administrativa que se traduzca en una reducción de plazos o procedimientos administrativos?



► ¿Cuáles…?

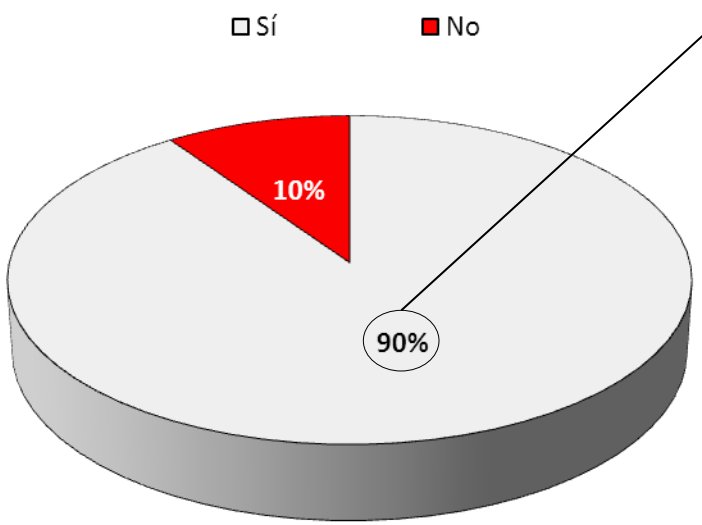
	N
Digitalización de documentos	13
Atención es más rápida	10
Cobros judiciales	2
Todo el procedimiento	2
Juzgado de trabajo	2
Horario alternativo del Poder Judicial	1
Ns/Nr	3
Total	**33**

Datos absolutos

PRINCIPALES RESULTADOS

Solo representantes legales de empresas (n=103)

► ¿Conoce usted algo del sistema de expediente digital?



► ¿Qué conoce?

	N
Acceso digital	53
Todo sobre el manejo del sistema	24
Trámites de cobro	4
Más rápido	2
Es lento	2
Firma digital	1
Varios despachos cuentan con el sistema	1
Ns/Nr	6
N Total	**93**

Datos absolutos

PRINCIPALES RESULTADOS

Solo los que conocen de Expediente Digital (n=93)

► ¿Qué impacto considera usted que tendría un expediente digital para la empresa por usted representada?

	%
Agiliza el proceso	***41%***
Mejora el control de movimiento del expediente	***18%***
Economía	***11%***
Acceso a la información	5%
Se puede perder información	2%
Protege el ambiente	2%
Irrelevante	2%
Controla el trabajo del abogado	2%
Aumento de costos	2%
Ninguno	11%
Ns/Nr	3%
N Total	**93**

► ¿Qué tipo de capacitación general debería de recibir el abogado o representante legal de la empresa para enfrentar los cambios de tramitología que esto implica?

	%
Capacitación general del sistema	***63%***
Acceso al sistema	***15%***
Seminarios	4%
Talleres	4%
Cursos por correo	3%
Ninguno	4%
Ns/Nr	5%
N Total	**93**

6 Encuesta

Líderes de Opinión

Conocimiento sobre el aporte financiero que recibió El Poder Judicial y el Ministerio de Justicia y Gracia

➢**21** entrevistados **indicaron conocer** sobre el desarrollo del proyecto del Programa de Modernización de la Administración de la Justicia, sin embargo, **manejan escasa información** referente a la inversión del BID.

➢Los principales comentarios referidos con el tema son:

✓El proyecto esta pronto a acabarse, pero no se han visualizado "frutos sustanciales".

✓Se ha escuchado, pero hay "inoperancia" y no hay información disponible. Por lo que no hay detalles sobre el uso del dinero y el cumplimiento de los objetivos.

✓Es muy importante que se implementen acciones en el campo de Centros Penitenciarios, porque no hay cambios en el área y es uno de los enfoques del proyecto.

➢**29** líderes de opinión pública **no han escuchado ni han recibido noticias sobre el aporte financiero** en función de la prevención del delito y mejoramientos en la administración de justicia.

Conocimiento sobre las últimas mejoras de la Administración de Justicia en el país

27 Entrevistados **no tienen conocimiento** y no han percibido mejoras en la Administración de Justicia en el país.

El esfuerzo del hacinamiento carcelario no se ha ejecutado.

23 Entrevistados indican que **han percibido cambios** o se les ha informado con respecto a:

1. Mejoras en los Tribunales de Flagrancia que han logrado resolver conflictos más rápido.
2. Mayor facilidad para resolver problemas judiciales.
3. Mejoras carcelarias: Sistemas de educación, casas cuna en el Centro Penitenciario Buen Pastor.
4. Implementación de un sistema de gestión de calidad, se exige verificación sobre lo que se hace, incide en un mejoramiento de los procesos de justicia.
5. Sistemas de información confidencial en el OIJ.
6. Mejoramiento en digitalización de expedientes.
7. Mayor control de drogas y crimen organizado.
8. Mayor preparación de los policías en la academia.
9. Dispositivos de seguimiento para reclusos.
10. Bajas en los índices de criminalidad pese a la percepción de inseguridad ciudadana.
11. Un líder indica que han hecho énfasis en la defensa pública y capacitaciones para la aplicación de oralidad.

Conocimiento sobre la red interinstitucional

➢**20** entrevistados **han escuchado sobre una red interinstitucional** que articula los datos existentes sobre delitos en poder de diversas entidades, sin embargo, no han tenido detalles sobre el sistema y es una manera para que las instituciones de la Justicia del país se interconecten. Los principales comentarios son:

✓Manera digital para que las instituciones tengan acceso a estadísticas de delito.

✓Se han beneficiado comunidades alejadas.

✓Hay mayor agilidad para trámites.

✓Una minoría concuerda con que es un fracaso del programa por una falta de autoridades encargadas de manejar con liderazgo el proyecto. Además que es un programa con deficiencias en la red.

✓Hay por ejemplo, entrelazamiento del MOPT y el OIJ.

✓Una persona indicó que es a lo interno del Poder Judicial y es una plataforma de modernización a la página.

➢**30** líderes de opinión pública **no conocen de la red interinstitucional** y no creen que exista.

DEMOSCOPIA
investigación y análisis

Consultoría para la evaluación del programa

Mejoramiento de la Administración de la Justicia II

Mayo del 2013

ANEXO 5. PRESENTACION CONSULTOR MARLON YONG

Programa de la Administración de la Justicia II en Costa Rica. Poder Judicial – Banco Interamericano de Desarrollo

Presentación Resumen del Informe Final "Consultoría para realizar una Evaluación del Programa (CD-Nº 2012CD-00321-01)"

Marlon Yong Chacón
Leopoldo Muñoz Hernández

San José, Corte Suprema de Justicia, Martes 13 de Agosto del 2013

Agradecimientos: Unidad Ejecutora del Programa, Señor Rodrigo Arroyo Guzmán y personal; Poder Judicial Unidad de Estadística; Banco Interamericano de Desarrollo Sede Costa Rica, Señor Miguel Loría. Consultoría simultánea Demoscopia. Autor responsable por los informes y documentos.

Figura 1: Propósito del Estudio y el tema de la Evaluación de Impacto

Objeto contractual: hacer (en al medida de lo posible) una evaluación de impacto del Programa de Administración de la Justicia II (2003-2012), utilizando técnicas cualitativas y cuantitativas de evaluación de impacto.

Tiempo de ejecución contractual: marzo-junio del 2013.

Informes: cuatro informes parciales de avance de trabajo y un Informe Final.

Cronología: información detallada del programa, información estadística del Poder Judicial; propuesta de metodología dado el programa y restricciones de información; encuestas a profundidad; corrección del sesgo y análisis de causalidad propuesto; variables latentes y regresiones. Revisión continua de Informes y resultados preliminares con la Unidad Ejecutora (al menos unas 7) y BID-Costa Rica.

Resultado: **dada la información y diseño del programa, dados los supuestos y restricciones, se utilizó técnicas de la ciencia (la lógica y la razón) para extraer conclusiones y lecciones.**

Figura 2: Comentario sobre Qué es una Evaluación de Impacto

Impacto:

- Es el ***efecto del "efecto o del resultado".*** Asume líneas de causalidad (directas, indirectas, lineales, no lineales, aditivas, multiplicativas).
- Va mucho "mas allá" del análisis de resultados del programa (marco lógico, sistema de control, seguimiento, monitoreo y evaluación)
- Ejemplos entendibles: efecto de los programas de educación y la salud en el desarrollo económico (en el largo plazo).

Uso común de las evaluaciones de impacto:

- Medicina, salud (experimentos), biología, química, física: experimentos controlados con poblaciones con tratamiento del efecto y grupo de control.
- Ciencias económicas (sociales, agrícolas): marco lógico en los años 50s para controlar los resultados de las ayudas luego de la II guerra mundial, de allí se pasa a los programas de evaluación y monitoreo (rendición de cuentas en los 60s, 70s) y con el Profesor Heckman en los Estados Unidos a partir de los 80s-90s se hacen **evaluaciones de impacto** de los programas de beneficios sociales (bonos alimenticios, salud, educación).
- **Latinoamérica:** México, Argentina en los 90s con programas de empleo, luego Chile, Colombia a partir del 2000. Personal especializado en Ministerios de Planificación. Costa Rica: no hay, programas no han sido diseñados de esta forma (se puede hacer algo en Ebais, Avancemos, Justicia)

Técnicas: cualitativas (como entrevistas a profundidad, encuestas) y cuantitativas (como modelos econométricos, ecuaciones estructurales, experimentos y cuasi experimentos)

Figura 3: Objetivos del Programa, Proyecto y Componentes

El objetivo del Programa es mejorar la administración de justicia en Costa Rica a fin de hacerla más accesible*, equitativa*, previsible* y eficiente*.

Objetivos Específicos

* Conceptos del objetivo general

(1) Mejorar la capacidad institucional para desarrollar políticas y proyectos de prevención del delito

Proyecto A: Fortalecimiento institucional para la prevención del delito

Componentes:

a) Desarrollo de políticas y estrategias nacional de prevención del delito

b) Promoción del uso de mecanismos extrajudiciales de resolución de conflictos

c) Mejoramiento de la relación policía-comunidad

Actividades Programadas: 18

(2) Asegurar protección legal a todos los imputados

Proyecto B: Fortalecimiento de la Defensa Pública

Componentes:

a) Mejoramiento administrativo y funcional

b) Mejoramiento de la gestión de casos

Actividades Programadas: 8

(3) Hacer más confiable y eficaz la persecución de los delitos

Proyecto C: Fortalecimiento del Ministerio Público

Componentes:

a) Mejoramiento gerencial y de planificación estratégica

b) Mejoramiento de la gestión de casos

c) Mejoramiento de la gestión de las fiscalías

d) Atención a las víctimas de los delitos

e) Fortalecimiento del recurso humano

Actividades Programadas: 15

(4) Reducir la mora judicial

Proyecto D: Eficiencia judicial en la resolución de conflictos

Componentes:

a) Gestión de despachos

b) Reforma procesal

c) Desjudicialización

d) Formación y práctica del ejercicio de la profesión legal

e) Sistemas de información jurídica y judicial

Actividades Programadas: 15

(5) Mejorar la capacidad gerencial del Poder Judicial en Costa Rica

Proyecto E: Capacidad de gerencia del Poder Judicial

Componentes:

a) Reforma de la estructura de toma de decisiones

b) Reorganización del sistema gerencial del Poder Judicial

c) Institucionalización de políticas de género

Actividades Programadas: 10

Figura 4: Cómo se pensó Evaluar el Programa Inicialmente

G. Seguimiento y evaluación

3.22 El desarrollo de las actividades del Programa seguirá una programación anual instrumentada a través de Planes Operativos Anuales (POA), que deberán ser desglosados para cada uno de los Proyectos y serán acordados con el Banco en reuniones anuales de seguimiento. Los POA contendrán, en concordancia con la Matriz del Marco Lógico del Programa, al menos lo siguiente: (i) el cronograma anual de ejecución con los respectivos costos; (ii) las necesidades de financiamiento del período; y (iii) la indicación de los responsables de los logros propuestos. Cada propuesta de POA se entregará al Banco en junio de cada año, en conjunto con el ciclo presupuestario del Poder Judicial. La presentación al Banco del primer POA será condición previa al primer desembolso.

3.23 El Organismo Ejecutor y el Banco celebrarán reuniones de seguimiento y evaluación del cumplimiento de indicadores para medir el progreso, tal como se reporta en los informes semestrales, así como para acordar los respectivos planes de ejecución y realizar los ajustes que sean necesarios. Las responsabilidades de administración de la operación corresponderán a la Representación del Banco en Costa Rica, sin perjuicio de las misiones de administración que se realicen durante el período de ejecución del Programa.

3.24 Las evaluaciones referidas anteriormente estarán ligadas con los indicadores de resultado, los objetivos, metas, beneficios y riesgos del Programa, lo que permitirá medir sus resultados, conforme a lo establecido en el Marco Lógico. El cálculo de los indicadores de desempeño de todos los Proyectos que conforman el Programa tiene como base de medición el año 2000. Dada la especificidad y el volumen de los indicadores de gestión referentes a los despachos judiciales del Proyecto D y a las fiscalías del Proyecto C, éstos se encuentran en el documento "Indicadores de Gestión" que complementa la Matriz del Marco Lógico y que hace parte del archivo técnico del Programa. Los indicadores para evaluar el impacto del Programa incluyen índices de gestión (congestión y resolución) que relacionan la carga de trabajo con la productividad de los despachos tomando como año base el 2000; y se complementan, por un lado, con el número de jueces y auxiliares por despacho judicial y, por otro lado, con el número de fiscales y auxiliares por oficina.

3.25 No se realizará una evaluación ex-post del Programa. Sin embargo, el Organismo Ejecutor se comprometerá a: (i) presentar al Banco informes anuales hasta dos años después de finalizada la ejecución del Programa, dando continuidad a los indicadores de impacto y resultados, más allá del período de ejecución; y (ii) mantener actualizada la información sobre el avance y resultados del Programa, a través de la página Web del mismo.

1. Planes Operativos Anuales (POA):

i) Cronograma anual con costos,
ii) Necesidades de financiamiento del periodo
iii) Indicación de responsables de los logros propuestos

2. Reuniones de seguimiento y evaluación (UE-BID):

i) Para medir cumplimiento de indicadores de acuerdo a informes semestrales
ii) Acordar planes de ejecución y realizar ajustes,

3. La evaluación esta relacionada con indicadores de resultado (y otros items) según el Marco Lógico:

i) Año de Línea Base de Indicadores: 2000
ii) Son Indicadores de Gestión
iii) Para evaluar el impacto se incluyen indicadores de gestión (congestión y resolución), complementados por # de jueces y fiscales por despacho

4. No se realizará evaluación ex-post del Programa, pero

i) La Ue debe presentar al BID informes durante 2 años dando continuidad a los indicadores de impacto y resultados,
ii) Mantener actualizada la información sobre avances y resultados a través de la página Web del Programa

Figura 5: Alcances del Programa

Diseño

- El objetivo general se compone de 4 conceptos * no definidos funcional y operativamente en el Programa, pero sí tácitamente a través de posibles indicadores ("rule of law")
- Los 5 objetivos específicos no convergen necesariamente en los 4 conceptos del objetivo general.
- Es complejo y abarca gran cantidad y variedad de temas relacionados con la administración del PJ.
- No hay marco conceptual que explique cómo el cumplimiento de las actividades permite el alcance de los objetivos: se asume relación de causalidad.
- Sin evaluación exp-post del Programa

Programación

- No se definió una estructura de causalidad (lineal, no lineal, aditiva, multiplicativa) entre la ejecución de actividades y objetivos.
- Se definieron indicadores de gestión y ejecución, pero no se sistematizaron en la forma de cumplimento de actividad y relación con el indicador.
- No se levantó información relevante para ser utilizada con el propósito de evaluar el Impacto, porque el programa no se diseñó de esta manera.

Implementación

- Cada Proyecto tuvo coordinaciones independientes pero su autorización presupuestaria fue dependiente de las estructuras administrativas del PJ
- La memoria detallada de cada Proyecto se encuentra en los reportes semestrales de la UE.
- La etapa II del Programa se traslapó con la etapa I, dificultando la medición del Impacto de la II respecto a la I.
- Al parecer, el Programa no tuvo una adecuada divulgación necesaria para posicionar su imagen e impacto al interior y exterior del PJ

Figura 6: Modelo Funcional – Institucional del Programa por Proyecto: relaciones causales no fáciles de obtener (ni teórica ni empírica)

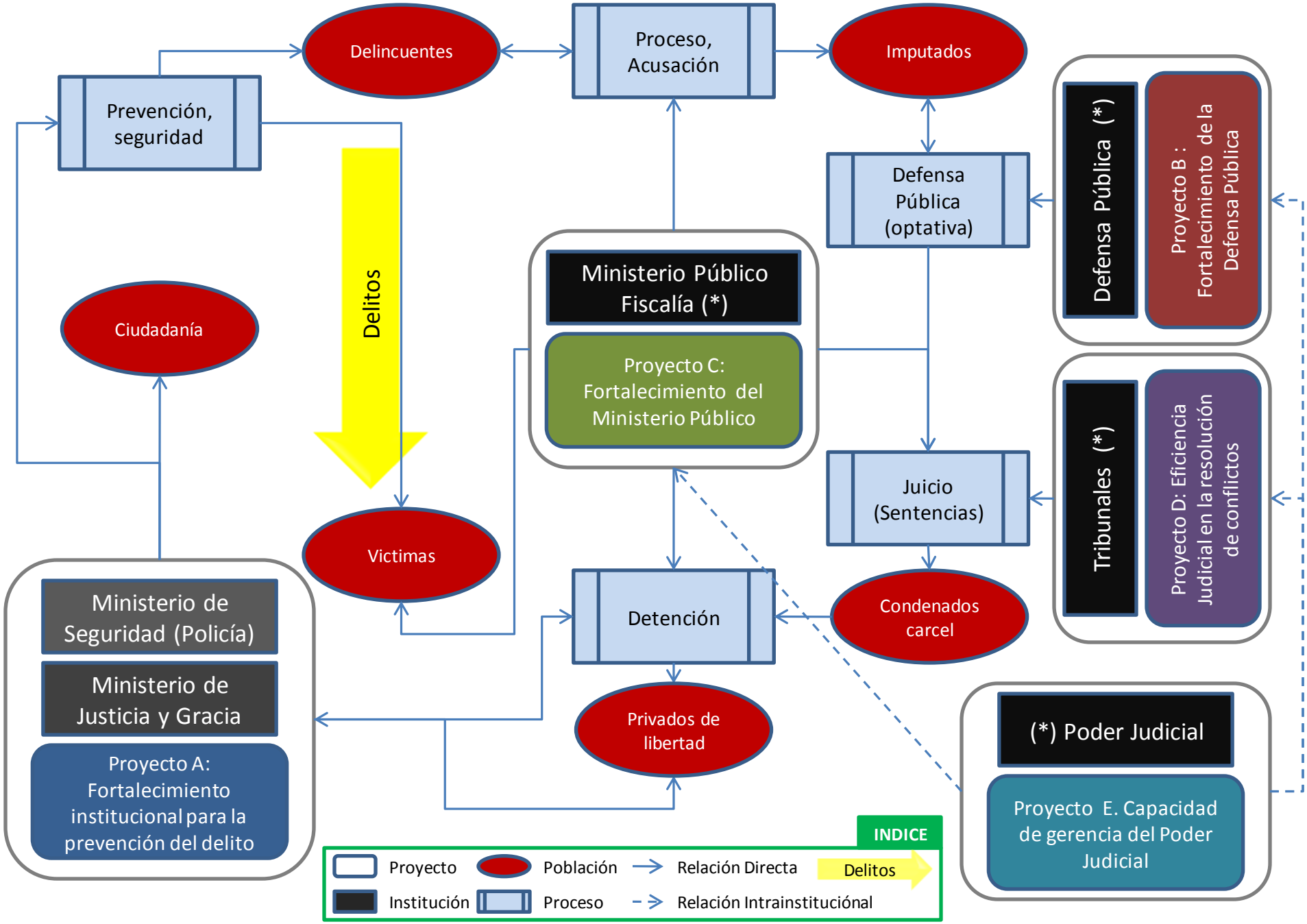


Figura 7: Liquidaciones Presupuestarias de Programas del Poder Judicial en US dólares, 2005 - 2011

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	TOTAL	%
PROYECTO A PRESTAMO BID $ FORTALECIMIENTO INSITTUCIONAL-PREVENCION	48.365,69	114.127,16	352.733,74	232.016,78	112.141,19	0,00	0,00	859.384,56	0,04%
PROYECTO B PRESTAMO BID $ FORTALECIMIENTO DEFENSA PUBLICA	7.047,23	47.907,74	194.900,07	377.822,36	12.640,98	228.705,68	171.731,71	1.040.755,77	0,05%
PROYECTO C PRESTAMO BID $ FORTALECIMIENTO MINISTERIO PUBLICO	689.886,00	642.153,06	547.944,94	877.284,27	702.555,69	137.334,33	495.851,37	4.093.009,66	0,19%
PROYECTO D PRESTAMO BID $ EFICIENCIA JUDICIAL - RESOLUCION DE CONFLICTOS	1.645.403,20	1.634.992,31	3.486.870,06	2.016.984,15	2.595.771,15	1.748.630,36	21.184,64	13.149.835,87	0,62%
PROYECTO E PRESTAMO BID $ CAPACIDAD GERENCIAL-PODER JUDICIAL	14.058,05	76.283,35	6.569,15	93.100,00	98.758,90	262,51		289.031,96	0,01%
TOTAL PROGRAMA BID $	**2.404.760,17**	**2.515.463,62**	**4.589.017,96**	**3.597.207,56**	**3.521.867,91**	**2.114.932,88**	**688.767,72**	**19.432.017,82**	**0,91%**
P800 ($) SUPERAVIT ACUMULADO	1.480.469,99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.480.469,99	0,07%
P830 ($) DONAC.NAC.UNID.P/EL P.J. LEY 8050(REV	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%
P926 ($) Dir., Admin. y Otros Org. Apoyo Juris	37.088.158,30	43.519.077,17	57.019.529,70	58.488.428,06	74.391.633,54	83.112.763,13	95.756.346,95	449.375.936,85	21,03%
P927 ($) SERVICIO JURISDICCIONAL (Auxiliar de Justicia)	66.025.775,67	70.874.162,15	80.667.615,54	107.366.654,50	113.275.667,83	145.984.339,33	177.867.519,15	762.061.734,17	35,67%
P928 ($) OIJ	35.160.239,99	38.156.282,37	44.213.668,01	55.229.403,88	64.680.055,53	83.060.533,78	104.937.255,08	425.437.438,64	19,91%
P929 ($) Ministerio Público	20.410.028,04	22.417.891,66	25.655.765,03	33.764.130,41	39.368.305,03	54.895.569,21	67.740.620,48	264.252.309,84	12,37%
P930 ($) Defensa Pública	12.163.067,49	13.585.650,97	15.499.922,14	20.927.506,33	23.863.478,80	32.383.301,30	38.097.042,27	156.519.969,31	7,33%
P931 ($) Dirección Nacional de Notariado	611.176,53	658.116,47	700.865,86	882.260,04	870.791,47	0,00	0,00	3.723.210,36	0,17%
P932 ($) Servicio Justicia Tránsito	4.613.699,05	5.089.005,94	5.436.321,46	6.402.028,36	6.719.218,75	8.363.886,35	9.941.361,91	46.565.521,80	2,18%
P942 ($) FONDO PRESTAMO CORTE-BID APORTE LOCAL	98.479,71	227.656,31	277.138,76	327.270,20	812.795,12	558.697,91	796.047,23	3.098.085,24	0,15%
P943 ($) FONDO PRESTAMO CORTE-BID II ETAPA	2.306.816,25	0,00	833.395,36	1.309.958,12	0,00	0,00	0,00	4.450.169,74	0,21%
P947 ($) DONACION GOB. U.S.A. AL O.I.J.(REVAL.	1.613,08	757,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.370,58	0,00%
P950 ($)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%
TOTAL PODER JUDICIAL ($)	**179.959.524,09**	**194.528.600,53**	**230.304.221,85**	**284.697.639,90**	**323.981.946,07**	**408.359.091,00**	**495.136.193,06**	**2.116.967.216,50**	**99,09%**
							TOTAL	**2.136.399.234,32**	**100,00%**

Dada la complejidad del Programa, sumados los fondos propios del PJ y del BID representan poco más del **1,1%** del total de fondos aplicados al Poder Judicial en su totalidad del 2005-2011

Figura 8: Metodología propuesta Validación Impacto del Programa de Administración de la Justicia (Préstamo II BID)

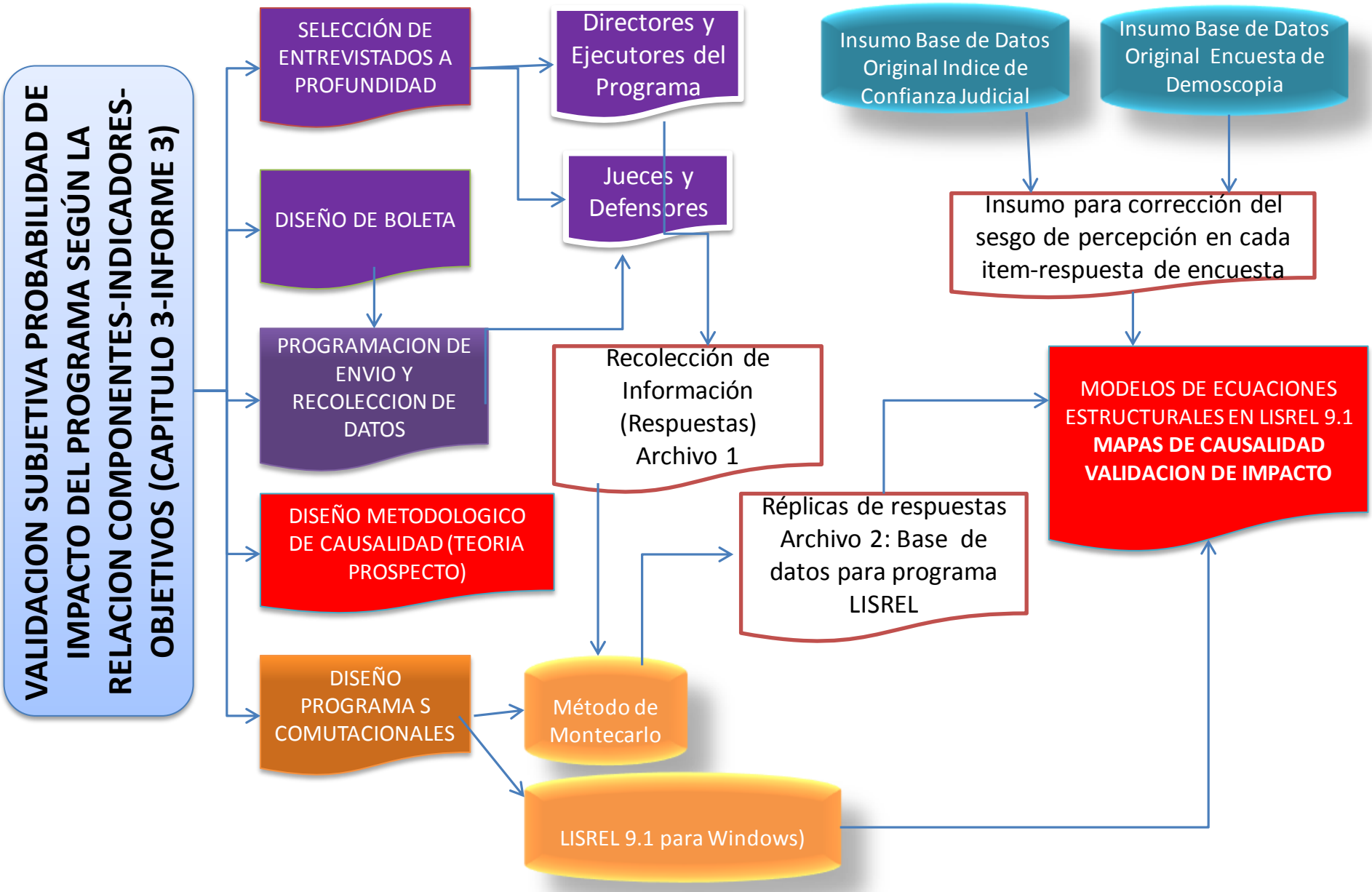


Figura 9: Insumos que no se obtuvieron de la manera propuesta

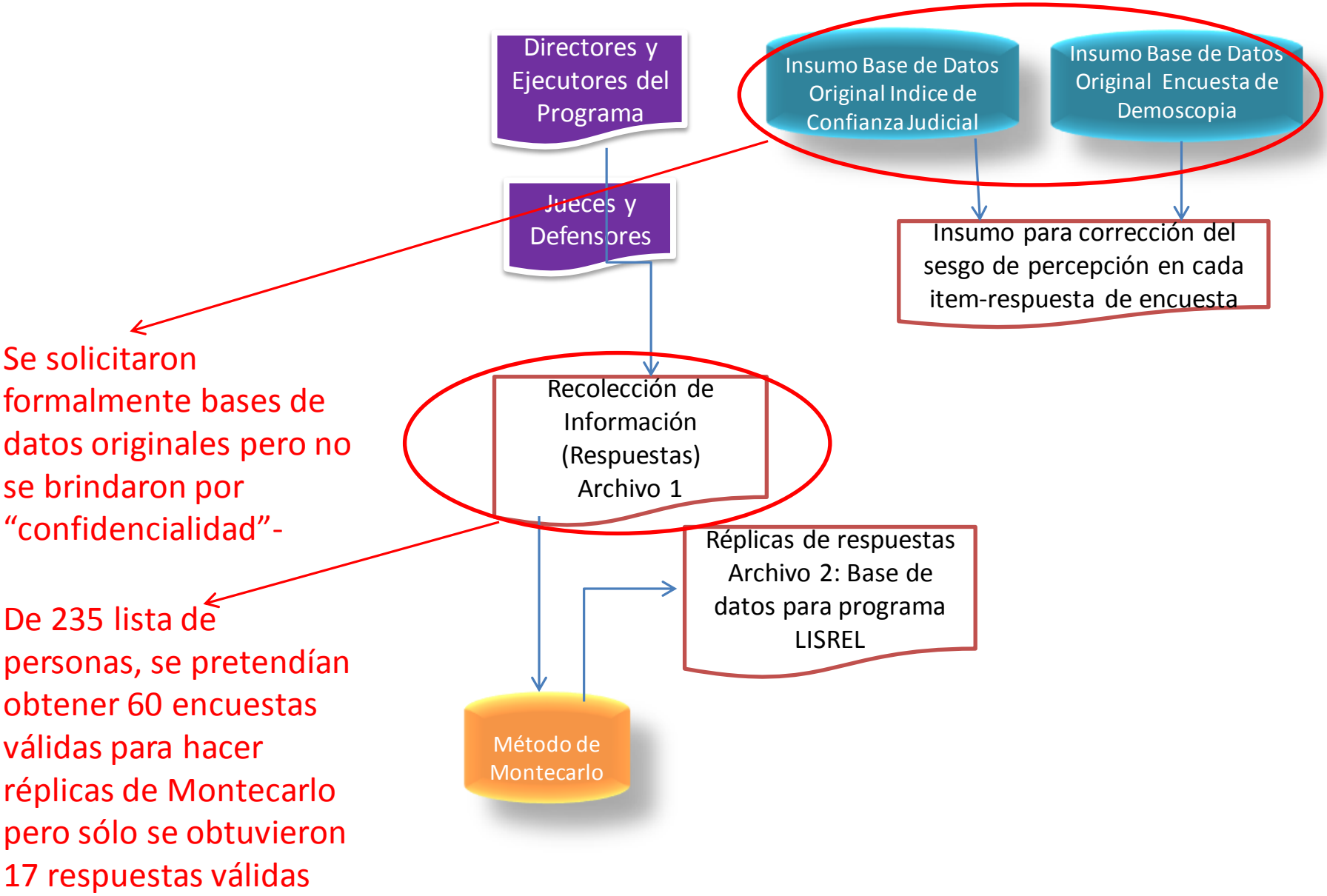


Figura 10: Metodología utilizada Validación Impacto del Programa de Administración de la Justicia (Préstamo II BID)

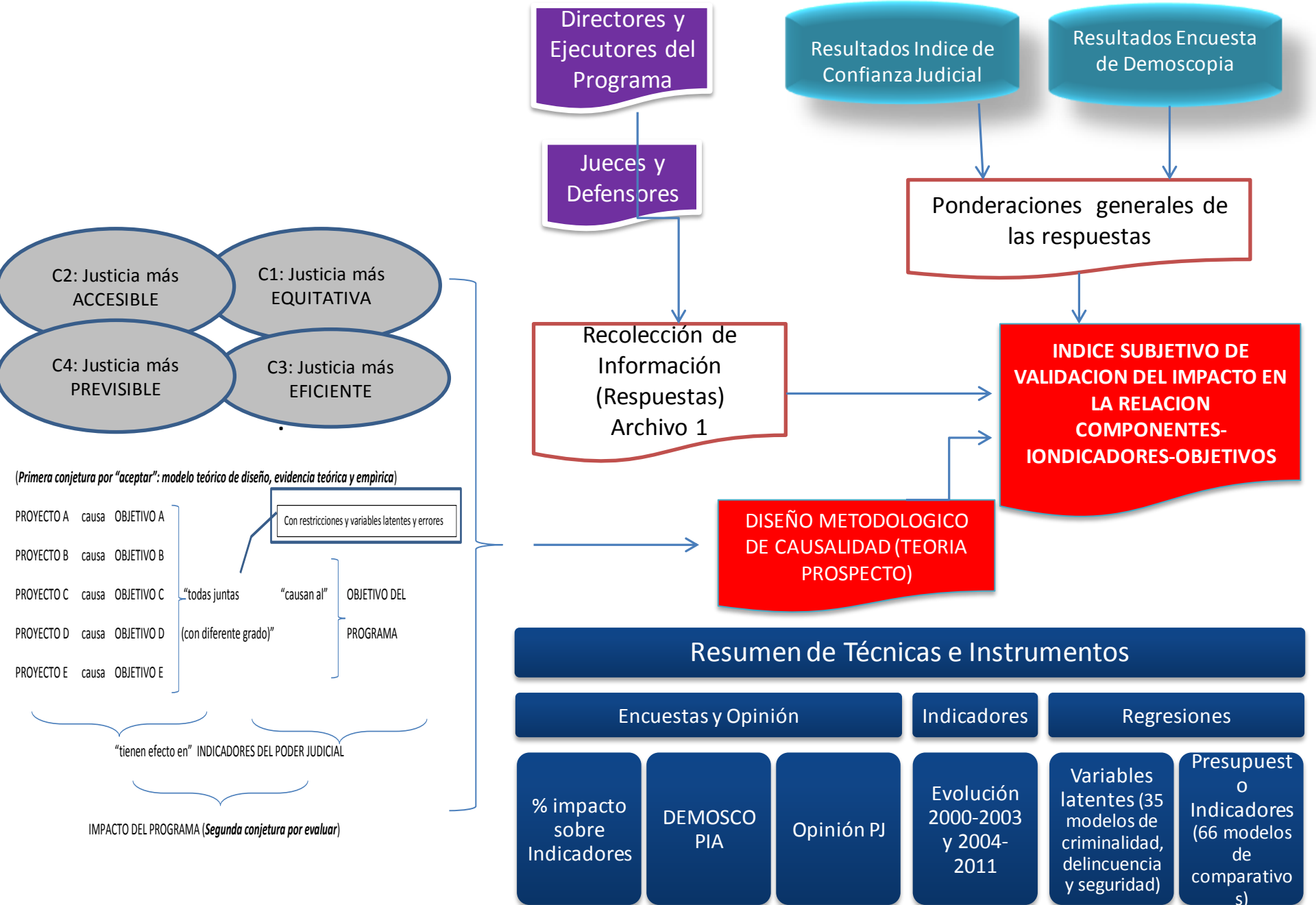
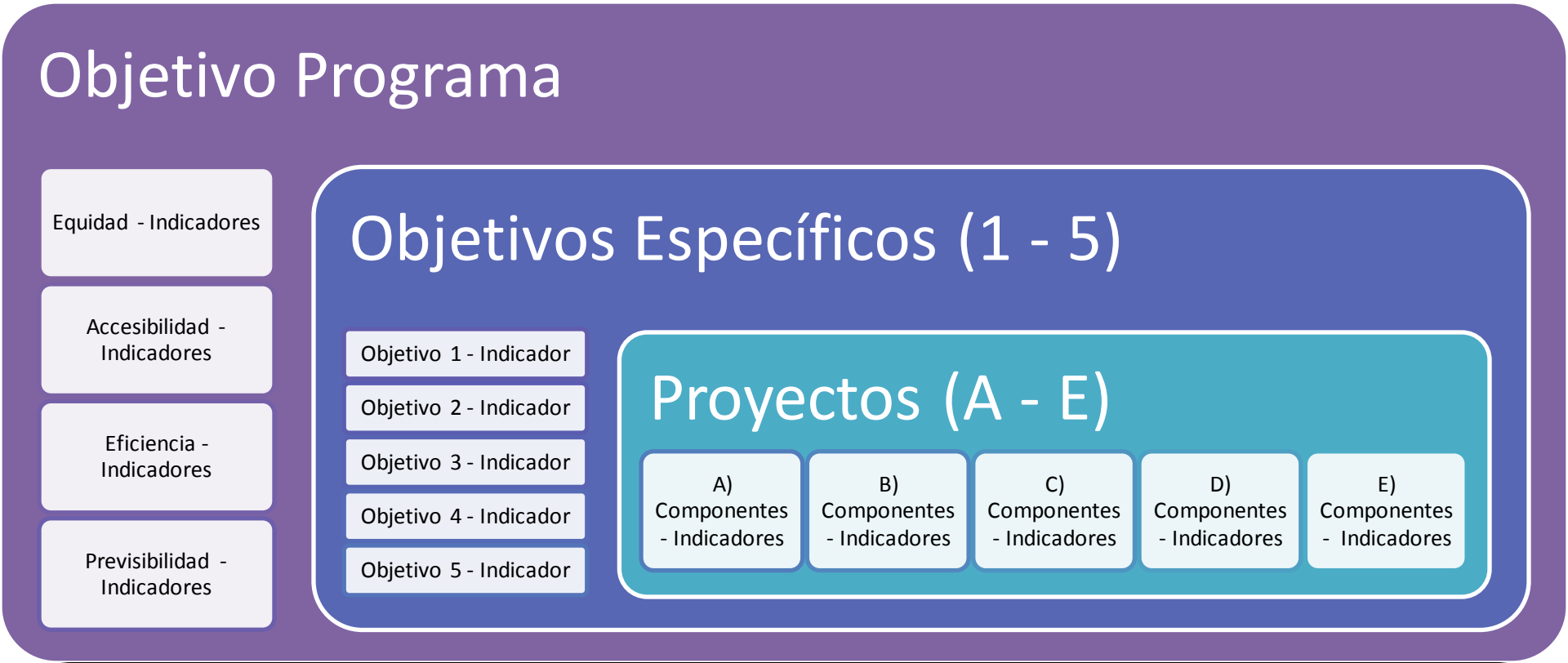


Figura 11: Metodología para emparejamiento objetivo-componente-indicador



Para la el emparejamiento de los indicadores básico relacionados con los componentes conceptuales del Objetivo General se tomaron los emparejamientos definidos en las siguientes fuentes:

- **BID.** Segunda Etapa del Programa de Administración de la Justicia CR-0141.
- **Departamento de Planificación, Poder Judicial.** ANÁLISIS Y ACTUALIZACION DE ALGUNOS INDICADORES PROPUESTOS EN LA MEMORIA DE LA REFORMA JUDICIAL DE COSTA RICA 1996-2002 (2252-PLA-04) (284-EST-04). 2004.
- **Departamento de Planificación, Poder Judicial.** ANÁLISIS Y ACTUALIZACION DE ALGUNOS INDICADORES PROPUESTOS EN LA MEMORIA DE LA REFORMA JUDICIAL DE COSTA RICA 1996-2002 (2252-PLA-04) (284-EST-04). San José, 2004.
- **Departamento de Planificación, Poder Judicial.** COMPENDIO DE INDICADORES JUDICIALES 2007 – 2011 (1350-PLA-2012 / 222-EST-2012), 2012
- **INVERTEC IGT.** Evaluación de la Reforma Judicial de Costa Rica Período 1996/2002
- **Navarro, Sonia.** La Inversión en Justica en Costa Rica. En : VII Seminario de Gestión Judicial. La Inversión Justicia. CEJA, 2010.
- **Poder Judicial.** Informe Final, Memoria de la Reforma Judicial de Costa Rica 1996-2002. San José, 2003.

Figura 12: Sistematización del Programa: levantamiento y conformación de base de datos para emparejamiento objetivo-componente-indicador

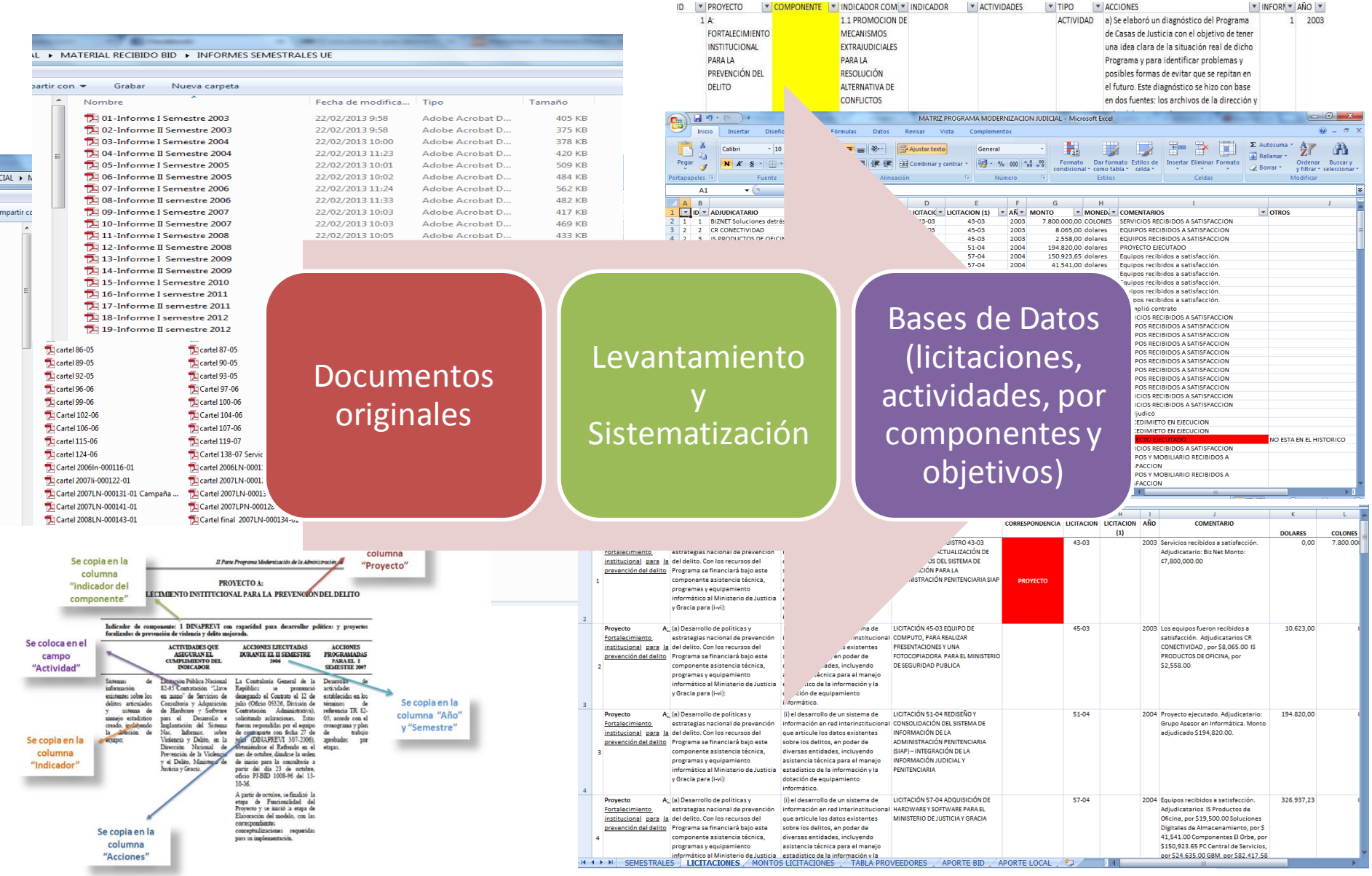
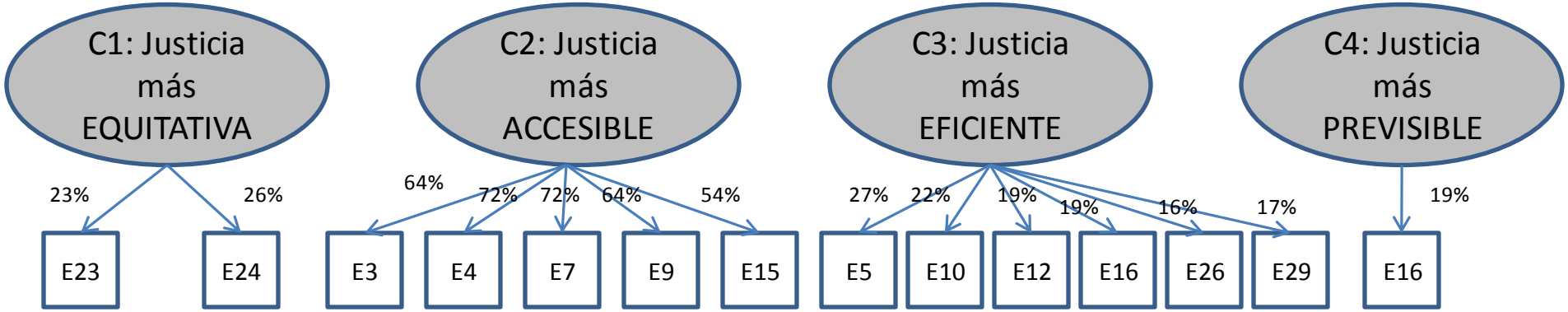


Figura 13: Ponderadores

Ponderadores de correccion de sesgo de percepcion en los objetivos del programa utlizando el Indice de Confianza Judicial ICJ de Agosto del 2012		
Objetivo	Tipo Subindice	Ponderación
EQUITATIVIDAD:	**PERCEPTUAL**	**36,1%**
ACCESIBILIDAD:	**CONDUCTUAL**	**80,5%**
EFICIENCIA:	**PERCEPTUAL**	**36,1%**
PREVISIBILIDAD:	**CONDUCTUAL**	**80,5%**

Ponderadores derivados de la Encuesta DEMOSCOPÍA, - BID – PJ, 2013			
Objetivo	**Pregunta**	**% Ponderador**	**Justificación**
1	3.15 a la 3.23	96%	debido a la respuesta de que **ha mejorado la eficiencia en el seguimiento de su caso** o la ejecución de su causa por acudir a las Casas de Justicia
2	3.24 a la 3.30	26%	debido a la **respuesta favorable de que el sistema de información mejorará las funciones** en términos de agilizar los trámites.
3	3.31 a la 3.41	55%	debido a la respuesta de que como **representante legal le ha notificado a alguno de sus clientes de cambios positivos en el sistema de administración de justicia** que operen a favor de su causa o alguna mejora administrativa que se traduzca en una reducción de plazos o procedimientos administrativos.
4	3.42 a la 3.65	51%	debido a la respuesta de que **los trámites de ahora son más rápidos que los de hace 5 años**
5	3.66 a la 3.72	78%	debido a la respuesta de **que ha sido capacitado en los protocolos de sensibilización de género.**

Figura 14: Nivel de Causalidad: Objetivos Generales



E	TIPO INDICADOR (OBJETIVO) AFECTADO
23	Porcentaje de casos anulados en apelación
24	Porcentaje de casos declarados con lugar en casación
3	Abogadas y Abogados por 100.000 habitantes.
4	Accesibilidad de la información
7	Casos entrados por 100.000 habitantes.
9	Cobertura en km^2 por Jueza y Juez.
15	Juezas y Jueces por 100.000 habitantes.
5	Asuntos resueltos por Jueza y Juez I instancia
10	Costo medio casos terminados (dólares).
12	Duración promedio (desde el inicio hasta que se dicta sentencia)
16	Número de expedientes entregados al Notificador
26	Porcentaje del costo administrativo respecto del costo de la justicia.
29	Tasa de congestión.

Probabilidad subjetiva de validación de impacto del Programa en la Justicia con corrección de sesgo por el Indice Perceptual y Conductual de Confianza del Poder Judicial

Figura 15: Definición de Resultado de Indicadores para el período del Programa 2004 - 2011

Definición del Resultado (R) del Cambio del Valor Promedio Anual (VPA) del Indicador

Pare efectos del emparejamiento, se resumen las estadísticas básicas de los Indicadores asociados al Objetivo General del Programa y sus componentes conceptuales (Equidad, Accesibilidad, Eficiencia y Previsibilidad) utilizando **el siguiente criterio de evaluación o de verificación de la incidencia** entre el Programa	En la columna Resultado para el período del Programa (2004-2011) identifica como FAVORABLE, NOFAVORABLE o INDETERMINADO según sea el comportamiento del Indicador durante el período 2004-2011 (período en que se ejecutó el Programa) respecto al período 2000-2003.	El signo del cambio del Indicador de un periodo a otro no necesariamente coincide con el resultado indicado pues esto último depende del significado del Indicador y del significado de su cambio. Es decir un cambio negativo en el VPA no necesariamente implica un resultado DESFAVORABLE o un cambio positivo en el VPA no necesariamente implica un resultado FAVORABLE.	Se indicará como FAVORABLE cuando el cambio en el indicador implique un mejoramiento de la administración de la justica, NOFAVORABLE cuando sea lo contrario; se indicará INDETERMINADO cuando se mantenga en valores similares de un periodo a otro o cuando el cambio del indicador no pueda interpretarse en ninguno de los sentidos anteriores o suceda algún cambio metodológico que afecte sensiblemente los valores de la serie.

Figura 16: Fórmula para cálculo del Efecto del Programa sobre los indicadores

Cálculo de:
E_{BID} y I_{NOEBID}

Si Δ < 0 y R = FAVORABLE

$$E_{BID} = \Delta * P$$

$$I_{NOEBID} = X_1 - E_{BID}$$

Si Δ > 0 y R = FAVORABLE

$$E_{BID} = \Delta * P$$

$$I_{NOEBID} = X_1 - E_{BID}$$

Si Δ < 0 y R = NOFAVORABLE

$$E_{BID} = \Delta * P \ / \ (1 - P)$$

$$I_{NOEBID} = X_1 + E_{BID}$$

Si Δ > 0 y R = NOFAVORABLE

$$E_{BID} = \Delta * P \ / \ (1 - P)$$

$$I_{NOEBID} = X_1 + E_{BID}$$

Definición de variables

Δ: diferencia del valor promedio anual del indicador del período 2000-2003 y del periodo 2004-2011 . **Δ: X_1 - X_0:**	**P:** Probabilidad subjetiva de validación de impacto del Programa con corrección de sesgo por el Indice Perceptual y Conductual de Confianza del PJ. Se utiliza el menor P. **$0 \leq P \leq 1$**	**E_{BID}:** Efecto del Programa del BID sobre el cambio en el valor del Indicador	**R:** Resultado del indicador para el periodo 2004-2011 en comparación con el valor del indicador para el período 2000-2003. Dependiendo del tipo de Indicador y el cambio puede ser FAVORABLE y NOFAVORABLE	**X_1:** Valor del Promedio Anual del Indicador periodo 2004-2011. **X_0:** Valor del Promedio Anual del Indicador periodo 2000-2003.	I_{NOEBID}: Valor del indicador sin el efecto del Programa del BID.

Figura 17: Resultados y Conclusiones del Efecto del Programa sobre Indicadores relacionados con el Objetivo General

Valor Promedio Anual (VPA) de Indicadores por periodos de análisis, cambio de VPA (Δ), Resultado (R) para período 2004-2011 (X_1), % Percepción (P) de Impacto del Programa BID , valor del Efecto (E_{BID}) del Programa BID sobre Indicador.					
Objetivo	**Indicador**	**VPA**	**Δ y R**	**P y E_{BID}**	**Indicador sin E_{BID} = I_{NOEBID}**
EQUIDAD	% de casos anulados en apelación (E23)	2000-2003: 6,4 2004-2011: 7,5	Δ = 1,1 R = NOFAVORABLE	P = 23% E_{BID} = 0,3	$I_{NOEBID} = X_1 + E_{BID} = 7,8$
	% de casos declarados con lugar en casación (E24)	2000-2003: 18,3 2004-2011: 21,8	Δ = 3,5 R = NOFAVORABLE	P = 26% E_{BID} = 1,2	$I_{NOEBID} = X_1 + E_{BID} = 23,1$

Conclusiones: La calidad procesal se asocia tradicionalmente al concepto de equidad, la cual se mide según el comportamiento de los indicadores seleccionados. En ambos casos crecieron, sin embargo el Programa evitó que crecieran aún más, especialmente en el caso de % de casos declarados con lugar en casación.

Probabilidad esperada de que el Programa BID "tuviera" efecto amortiguador en desmejorar la equidad (variable latente de la calidad de los jueces, defensores, litigantes e instituciones relacionadas con recolecciones de pruebas y evidencia)

Figura 18: Resultados y Conclusiones del Efecto del Programa sobre Indicadores relacionados con el Objetivo General

Valor Promedio Anual (VPA) de Indicadores por periodos de análisis, cambio de VPA (Δ), Resultado (R) para período 2004-2011 (X_1), % Percepción (P) de Efecto del Programa BID , valor de efecto (E_{BID}) del Programa BID sobre Indicador.

Objetivo	Indicador	VPA x período	Δ y R	P y E_{BID}	Indicador sin E_{BID} = I_{NOEBID}
ACCESIBILIDAD	Juezas y Jueces por 100.000 habitantes (E15)	2000-2003: 15,7 2004-2011: 20,7	Δ = 5,1 R = FAVORABLE	P = 54% E_{BID} = 2,7	$I_{NOEBID} = X_1 - E_{BID} = 18,0$
	Cobertura en km² por Jueza y Juez (E9)	2000-2003: 81,2 2004-2011: 59,3	Δ = -21,9 R = FAVORABLE	P = 64% E_{BID} = -14,0	$I_{NOEBID} = X_1 - E_{BID} = 73,3$
	Defensores públicos por 100.000 habitantes (E11)	2000-2003: 5,1 2004-2011: 7,0	Δ = 1,9 R = FAVORABLE	P = 22% E_{BID} = 0,4	$I_{NOEBID} = X_1 - E_{BID} = 6,6$ RL:
	Fiscalas y Fiscales por 100.000 habitantes (E13)	2000-2003: 6,4 2004-2011: 9,3	Δ = 3,0 R = FAVORABLE	P = 39% E_{BID} = 1,2	$I_{NOEBID} = X_1 - E_{BID} = 8,2$

Conclusiones: La accesibilidad asociada tradicionalmente a la disposición de recurso humano profesional (jueces y juezas, defensores y defensoras, fiscalas y fiscales) por 100.000 habitantes mejoró durante el período de implementación del Programa suponiendo una reorganización y reestructuración de la administración judicial que requirió de mayor cantidad de profesionales para el cumplimiento efectivo de dichos cambios ocasionados por el Programa. **Probabilidad esperada de que el Programa BID "tuviera efecto favorable en mejorar accesibilidad (variable latente infraestructura con capital humano)**

Figura 19: Acciones ejecutadas para Accesibilidad

Figura 20: Resultados y Conclusiones del Efecto del Programa sobre Indicadores relacionados con el Objetivo General

Valor Promedio Anual (VPA) de Indicadores por periodos de análisis, cambio de VPA (Δ), Resultado (R) para período 2004-2011 (X_1), % Percepción (P) de Efecto del Programa BID , valor de efecto (E_{BID}) del Programa BID sobre Indicador.

Objetivo	Indicador	VPA x período	Δ y R	P y E_{BID}	Indicador sin E_{BID} = I_{NOEBID}
EFICIENTE	Casos pendientes por Juez y Jueza I instancia (E8)	2000-2003: 822,0 2004-2011: 707,1	Δ = -114,9 R = FAVORABLE	P = 43% E_{BID} = -49,4	$I_{NOEBID} = X_1 - E_{BID} = 756,5$
	Casos pendientes por Juez y Jueza II instancia (E8)	2000-2003: 116,5 2004-2011: 100,1	Δ = -16,4 R = FAVORABLE	P = 43% E_{BID} = -7,0	$I_{NOEBID} = X_1 - E_{BID} = 107,2$
	Tasa de conciliación (E28)	2000-2003: 2,1 2004-2011: 4,6	Δ = 2,5 R = FAVORABLE	P = 28% E_{BID} = 0,7	$I_{NOEBID} = X_1 - E_{BID} = 3,9$

Conclusiones: La evolución de 4 de los indicadores relacionados con la Eficiencia del Poder Judicial fueron desfavorables durante el período de implementación del Programa, pese a que la percepción de que sin el mismo los indicadores hubieran tenido un peor desempeño. Por otra parte, otros 3 indicadores presentaron una situación favorable respecto al comportamiento promedio de sus valores durante el periodo de implementación del Programa. **Probabilidad esperada de que el Programa BID "tuviera efecto favorable en mejorar la calidad o eficiencia (variable latente de uso del presupuesto de PJ)**

Figura 21: Resultados y Conclusiones del Efecto del Programa sobre Indicadores relacionados con el Objetivo General

Valor Promedio Anual (VPA) de Indicadores por periodos de análisis, cambio de VPA (Δ), Resultado (R) para período 2004-2011 (X_1), % Percepción (P) de Efecto del Programa BID , valor de efecto (E_{BID}) del Programa BID sobre Indicador.

Objetivo	Indicador	VPA x período	Δ y R	P y E_{BID}	Indicador sin E_{BID} = I_{NOEBID}
EFICIENTE	Costo medio casos terminados (US$) (E10)	2000-2003: 414,1 2004-2011: 529,5	Δ = 115,4 R = NOFAVORABLE	P = 16% E_{BID} = 22,0	$I_{NOEBID} = X_1 + E_{BID} = 551,5$
	Tasa de Congestión (E29)	2000-2003: 1,6 2004-2011: 2,2	Δ = 0,5 R = NOFAVORABLE	P = 17% E_{BID} = 0,1	$I_{NOEBID} = X_1 + E_{BID} = 2,3$
	Tasa de resolución (E34)	2000-2003: 61,8 2004-2011: 47,2	Δ = -14,6 R = NOFAVORABLE	P = 41% E_{BID} = -10,1	$I_{NOEBID} = X_1 + E_{BID} = 37,1$
	Tasa de pendencia (asuntos pendientes) (E33)	2000-2003: 34,2 2004-2011: 45,4	Δ = 11,3 R = NOFAVORABLE	P = 41% E_{BID} = 7,8	$I_{NOEBID} = X_1 + E_{BID} = 53,3$

Conclusiones: La evolución de los indicadores relacionados con la Eficiencia del Poder Judicial fueron desfavorables durante el período de implementación del Programa, pese a que la percepción de que sin el mismo los indicadores hubieran tenido un peor desempeño. **Probabilidad esperada de que el Programa BID "tuviera efecto amortiguador en desmejorar la calidad o eficiencia (variable latente de uso del presupuesto de PJ)**

Figura 22: Resultados y Conclusiones del Efecto del Programa sobre Indicadores relacionados con el Objetivo General

Valor Promedio Anual (VPA) de Indicadores por periodos de análisis, cambio de VPA (Δ), Resultado (R) para período 2004-2011 (X_1), % Percepción (P) de Efecto del Programa BID , valor de efecto (E_{BID}) del Programa BID sobre Indicador.

Objetivo	Indicador	VPA x período	Δ y R	P y E_{BID}	Indicador sin E_{BID} = I_{NOEBID} y Relación Lineal (RL)
PREVISIBILIDAD	Número gestiones usuarios (E16)	2000-2003: 2.488,5 2004-2011: 5.358.1	Δ = 2.869,6 R = NOFAVORABLE	P = 19% E_{BID} = 673,1	$I_{NOEBID} = X_1 + E_{BID}$ = 6.031,2

Conclusiones: La previsibilidad de la Justicia se ha asociado al indicador relacionado con número de gestiones de usuarios realizadas a partir de alguna insatisfacción relacionada con algún asunto judicial particular. El indicador mostró un incremento durante el período de ejecución del Programa, aunque el mismo se percibe fue un amortiguador de dicho crecimiento.

Probabilidad esperada de que el Programa BID "tuviera efecto amortiguador en desmejorar la previsibilidad (variable latente de uso del presupuesto de PJ)

Figura 23: Relaciones lineales entre Presupuesto BID e Indicadores

ENTRE LAS PRINCIPALES REGRESIONES OBTENIDAS ESTÁN:

- Un aumento en $100.000 en el total del programa del BID causa un aumento de 0.3 en asuntos resueltos por juez y juez en segunda instancia.

- Un aumento de $100.000 en el total del programa del BID brinda una disminución de 103 en los casos entrados por 100.000 habitantes.

- Un aumento en $100.000 en el total del programa del BID disminuye en 0.3 los casos pendientes por juez de primera instancia.

- Un aumento de $100.000 en el total del programa del BID conlleva una disminución de 0.0007 en la cobertura kilómetros cuadrados por juez y jueza.

- Un aumento de $100.000 en el total del programa del BID está relacionado con una disminución de $0.3 en el costo medio de los casos en dólares.

- Un aumento de 100.000 en proyecto B está relacionado con un aumento de 0.05 en la cantidad de defensores públicos por 100.000 habitantes.

Figura 24: Relaciones lineales entre Presupuesto BID e Indicadores

- Un aumento de 1% en el total del programa del BID está relacionado con un aumento de 0.004 en la variación anual de la cantidad de jueces por 100.000 habitantes

- Un aumento de $100.000 en el total del programa del BID está relacionado con un aumento de 0.0005 en la cantidad de fiscales por 100.000 habitantes

- Un aumento de $100.000 en el total del programa del BID está relacionado con una disminución de 19.24 en el número de gestiones de usuarios.

- Un aumento en $100.000 en el proyecto D está relacionado con un aumento de 1.75 en el porcentaje de asuntos resueltos por acuerdo o conciliación.

- Un aumento en $100.000 del programa total del BID disminuiría aproximadamente en 2.5 en el porcentaje de los casos anulados en casación.

- Un aumento en $100.000 del programa total del BID disminuiría aproximadamente en 3.9 el porcentaje de casos declarados con lugar en casación.

- Un aumento de $100.000 del programa total del BID disminuirá aproximadamente en 1.07 el porcentaje del costo administrativo respecto del costo en Justicia.

Figura 25: Lecciones aprendidas

Disponer, desde el inicio del Programa, de mecanismos e instrumentos apropiados para monitorear su ejecución, implementación, avance, obtención de productos, alcance de objetivos (lo anterior se hace) e identificación de efectos (esto no se hace).

Disponer de mayor capacitación técnico-administrativo y conocimiento institucional para el manejo y administración de proyectos financiados con préstamos del BID (Unidad Ejecutora ha ganado buen "expertise")

Evitar rezagos desde el inicio del proyecto con una mejor programación de la ejecución del préstamo y con sub-programas alternativos para readecuar la ejecución del proyecto ante condiciones cambiantes (está relacionado con la burocracia en trámites, licitaciones y contrataciones)

Tener una programación y presupuestación actualizada de las contrataciones por realizar de manera que al momento de su implementación y adquisición los productos y servicios no estén desactualizados o cercanos a serlos (esto es control).

Figura 26: Lecciones aprendidas

Definir con precisión objetivos y articulación convergente y congruente de los mismos entre sí y con el resto de componentes del Programa, así como de las actividades necesarias para su alcance y obtención de resultados.

Independencia operativa de la Unidad Ejecutora respecto a jerarquía del PJ, incluyendo procedimiento de ejecución de recursos y contrataciones más expeditos, dentro del marco administrativo, institucional y legal correspondiente (obviamente, con rendición de cuentas)

Divulgación adecuada del Programa, desde sus objetivos, productos esperados y actividades por desarrollar para lograr la identificación y diferenciación del mismo dentro de todas las actividades, funciones y recursos del PJ.

Generación de mejores y detalladas memorias del Programa, utilizando sistemas de acopio de información y reporte uniformes, específicos y articulados, de manera que fácilmente se pueda realizar un seguimiento de cada uno de los componentes y acciones ejecutadas en el tiempo y espacio, incluyendo la identificación de actores.

Figura 27: Comentarios Finales

Diseño del Programa

- El Programa de Mejoramiento de la Administración de la Justicia II Etapa fue complejo por la cantidad y contenido de sus componentes, así como de los objetivos específicos y generales que tenía propuestos.
- No tuvo un marco teórico-conceptual para definir cómo la ejecución de actividades generaría productos cuyos resultados y efectos alcanzaran los objetivos específicos planteados y estos a su vez, el objetivo general.
- No incluyó metodología de evaluación de impacto por lo que la implementación de sus actividades no posibilitó el levantamiento de datos (indicadores, línea base, identificación en el tiempo y zonas geográficas de grupos afectados con las intervenciones, entre otros).

Presupuesto

- En promedio anual durante el periodo 2005-2011 el monto del Programa (más la contraparte Local) en comparación con el Presupuesto del Poder Judicial es cercano al 1.1%.
- Dada la su complejidad y objetivos propuestos, el Programa afectó actividades en los que el PJ, con sus propios recursos ajenos al Programa, participó y participa continua y activamente, de manera que el efecto de la ejecución de dichas actividades abarca más allá de la aplicación de los fondos del Programa.
- La contraparte de recursos locales principalmente se utilizó para mejoras y ampliaciones en la infraestructura inmobiliaria.

Figura 28: Comentarios Finales

Limitaciones de Información

- La presente consultoría no contó con los insumos programados inicialmente de forma que sufrió importantes cambios en la metodología propuesta y en los resultados enfocados a establecer relaciones de causalidad.
- Entre esos insumos no disponibles se encuentran: series de encuestas de opinión del PJ, de un sistema de indicadores específico para el Programa, la identificación , encuestas y retroalimentación de grupos afectados, memorias mas detalladas y especificas por Proyecto y Componentes.

Accesibilidad

- A nivel de comportamiento de indicadores generales del Poder Judicial, aquellos asociados al objetivo ACCESIBILIDAD son los que presentan los resultados más positivos para el periodo de intervención del Programa 2003-2011.
- Algunas de las relaciones lineales más relevantes entre ejecución presupuestaria y comportamiento de indicadores refuerzan el punto anterior y respalda opiniones de conocedores del Programa en el sentido que ha generado una mayor ACCESIBILIDAD de la Justicia.