The background features an abstract design with three concentric blue circles of varying sizes. Two thin blue lines intersect at a point, forming a V-shape that points towards the center of the page. The circles are positioned in the upper right and lower right areas, while the lines extend from the top left towards the center.

# **EVALUACIÓN FINAL DEL PROGRAMA DE REHABILITACIÓN DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO, 2da ETAPA**

**HEXAGON CONSULTORES  
04 DE NOVIEMBRE DE 2010**

## Contenido

Índice de Tablas .....	3
Índice de Gráficos .....	4
Antecedentes .....	7
Objetivos de la Evaluación Final .....	8
Productos y Metodología .....	9
Punto de partida de la Evaluación Final .....	12
Revisión de Supuestos del Marco Lógico .....	17
1. Encuestas a Transeúntes en el Centro Histórico de Quito .....	18
1.1 Medio Ambiente .....	25
1.2 Seguridad .....	29
1.3 Espacios y Servicios .....	33
1.4 Transporte y Tráfico .....	41
1.5 Cultura y Gestión Municipal .....	43
1.6 Difusión .....	52
1.7 Análisis de Variaciones .....	53
1.7.1 Medio Ambiente .....	54
1.7.2 Seguridad .....	56
1.7.3 Espacios y Servicios .....	60
1.7.4 Transporte y Tráfico .....	63
1.7.5 Cultura .....	66
2. Talleres a Comerciantes Informales de los Centros Comerciales Populares del Centro Histórico de Quito para aplicar el Hexagon Toolkit® .....	69
3. Grupo Focal con Autoridades (Hexagon Toolkit®) .....	75
4. Talleres a Grupo Turismo Cultural del Centro Histórico de Quito para aplicar el Hexagon Toolkit® .....	88
5. Encuestas Balcón de Servicios .....	93
6. Encuesta a Turistas en el Arribo a Quito .....	95
7. Proyectos Desarrollados .....	97
8. Indicadores Matriz de Marco Lógico .....	103
8.1 FIN .....	103
8.2 Propósito C1 .....	113
8.3 Propósito C2 .....	117
8.4 Propósito C3 .....	119
8.5 Propósito C4 .....	121
9. CONCLUSIONES .....	125
ANEXOS .....	131

Anexo 1: Encuesta a Transeúntes.....	131
Anexo 2: Fotos de los Talleres Comerciantes y Grupo Cultural.....	137
Anexo 3: Lista de Invitados a Hexagon Toolkit®, Comerciantes Populares.....	139
Anexo 4: Lista de Asistentes a Hexagon Toolkit®, Comerciantes Populares.....	140
Anexo 5: Formulario Hexagon Toolkit®, con Comerciantes Populares .....	141
Anexo 6: Lista de Invitados a Grupo Focal sobre Turismo Cultural, Problemática Social y Desarrollo del Centro Histórico de Quito.....	151
Anexo 7: Lista de Asistentes a Grupo Focal sobre Turismo Cultural, Problemática Social y Desarrollo del Centro Histórico de Quito.....	151
Anexo 8: Formulario Hexagon Toolkit®, con Grupo Turismo Cultural, Problemática Social y Desarrollo del CHQ.....	151
Anexo 9: Acta de Reunión BID-Unidad Ejecutora del Convenio .....	162

## Índice de Tablas

Tabla 1: Modelo Lógico Evaluación Final del Programa de Rehabilitación del CHQ .....	10
Tabla 2: Actividades Desarrolladas.....	12
Tabla 3: Nivel de Avance .....	13
Tabla 4: Resumen Conclusiones .....	13
Tabla 5: Artículo donde se Establece la Disolución y Liquidación de la EMDUQ (entre otras corporaciones).....	15
Tabla 6: Ordenanza donde se Crea la Empresa Pública para Reemplazar a EMDUQ.....	16
Tabla 7: Objetos y Supuestos de la Matriz Marco Lógico .....	17
Tabla 8: Comparación Operativo Línea Base vs Operativo Evaluación Intermedia.....	19
Tabla 9: Estadígrafos .....	20
Tabla 10: Comparación de Valores Promedio de los Índices.....	20
Tabla 11: Índice Socioeconómico Línea Base = Índice Socioeconómico Ev. Final (Pesos Ev. Final).....	21
Tabla 12: Índice Socioeconómico Línea Base = Índice Socioeconómico Ev. Final (Pesos línea base).....	21
Tabla 13: Índice Socioeconómico Ev. Intermedia = Índice Socioeconómico Ev. Final (Pesos Ev. Final) .....	22
Tabla 14: Índice Socioeconómico Ev. Intermedia = Índice Socioeconómico Ev. Final (Pesos Ev. Intermedia) .....	22
Tabla 15: Principales Problemas de los Parques, Jardines y Zonas Verdes del CHQ .....	28
Tabla 16: Calificación de los servicios respecto al anterior año en comparación con la línea base.....	37
Tabla 17: Calificación de los servicios respecto al anterior año en comparación con la evaluación intermedia .....	39
Tabla 18: Percepción Sobre la Frecuencia de Visitas al CHQ en Comparación con Evaluación Intermedia .....	43
Tabla 19: Percepción Sobre la Frecuencia de Visitas al CHQ en Comparación con Línea Base.....	45
Tabla 20: Liderazgo del Grupo de Comerciantes.....	70
Tabla 21: Encuesta rápida comerciantes.....	71
Tabla 22: Comparativo comerciantes.....	72
Tabla 23: Temas de Interés comerciantes .....	73
Tabla 24: Relevancia de los temas de interés.....	73
Tabla 25: Identificación Aliados CCP .....	74
Tabla 26: Asistentes al Grupo Focal.....	75

Tabla 27: Resultados de los Temas de Interés.....	76
Tabla 28: Estrategia de Negociación por Tema .....	79
Tabla 29: Liderazgo.....	89
Tabla 30: Encuesta Rápida.....	89
Tabla 31: Temas de interés.....	90
Tabla 32: Relevancia de los temas de interés.....	91
Tabla 33: Identificación de aliados .....	92
Tabla 34: Resultados de Encuesta en el Balcón de Servicios-Octubre 2010 .....	93
Tabla 35: Diferencia Línea Base y Evaluación Intermedia. ....	94
Tabla 36: Diferencia Línea Base y Evaluación Final .....	94
Tabla 37: Diferencia Evaluación Final y Evaluación Intermedia .....	95
Tabla 38: Resultados de la Encuesta Realizada a Turistas al Arribo a la Ciudad de Quito.....	95
Tabla 39: Diferencia Evaluación Final y Línea Base .....	96
Tabla 40: Diferencia Evaluación Final y Evaluación Intermedia .....	96
Tabla 41: Proyectos Fondo de Co-Inversión .....	98
Tabla 42: Proyectos Fondo de Asistencia Técnica .....	99
Tabla 43: Proyectos del Fondo Social .....	100
Tabla 44: Montos del Convenio con el BID.....	102
Tabla 45: Indicadores de Matriz Marco Lógico .....	103
Tabla 46: Indicador F1.1. ....	104
Tabla 47: Indicador F1.2. ....	105
Tabla 48: Indicador F2.1. (Reemplazo) .....	106
Tabla 49: Indicador F3.1. ....	108
Tabla 50: Indicador F3.2. ....	109
Tabla 51: Indicador F4.1 (Recalculado).....	110
Tabla 52: Indicador F4.2. ....	111
Tabla 53: Indicador F5. ....	112
Tabla 54: Indicador P1.a.1. ....	113
Tabla 55: Indicador P1.a.2. ....	114
Tabla 56: Indicador P1.b.1.....	115
Tabla 57: Indicador P1.c.1. ....	116
Tabla 58: Indicador P2.a. ....	118
Tabla 59: Indicador P2.b.....	119
Tabla 60: Indicador P3.a .....	120
Tabla 61: Indicador P3.b. (Reemplazo).....	121
Tabla 62: Indicador P4.a. ....	122
Tabla 63: Indicador P4.b.....	123
Tabla 64: Indicador P4.c.1. ....	123
Tabla 65: Indicador P4.c.2. ....	124

## Índice de Gráficos

Gráfico 1: Pregunta 1, Considera usted que el cambio de Autoridades en el MDMQ ha Afectado el Proceso de Rehabilitación del CHQ? .....	23
Gráfico 2: Pregunta 2, Conoció usted sobre el Programa de Rehabilitación del Centro? .....	23
Gráfico 3: Pregunta 2.1, Considera que fue exitoso el Programa de Rehabilitación del CHQ? .....	24
Gráfico 4: Pregunta 3, ¿Conoce usted sobre el Convenio que existió entre el MDMQ y los Centros Comerciales Populares? .....	24

Gráfico 5: Principales Agentes Contaminantes Existentes en el CHQ .....	26
Gráfico 6: Principales Agentes Contaminantes-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final .....	26
Gráfico 7: Soluciones a la Contaminación Acústica existentes en el CHQ.....	27
Gráfico 8: Soluciones a Contaminación-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final .....	28
Gráfico 9: Principales Focos de Malos Olores-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia, Evaluación Final .....	29
Gráfico 10: ¿Es el CHQ un lugar seguro para visitar? .....	30
Gráfico 11: Percepción de Seguridad del CHQ-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final .....	30
Gráfico 12: Razones de la Inseguridad Existente en el CHQ.....	31
Gráfico 13: Razones de Inseguridad en el CHQ-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final .....	32
Gráfico 14: Horarios más Apropriadados para Visitar el CHQ-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final.....	33
Gráfico 15: Percepción sobre los aspectos menos agradables del CHQ.....	34
Gráfico 16: Aspectos Menos Agradables del CHQ-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final .....	35
Gráfico 17: Disponibilidad de Guías Turísticos y Actividades Culturales .....	36
Gráfico 18: Percepción de Disponibilidad Guías Turísticos y Actividades Culturales-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final .....	36
Gráfico 19: Diferencia en Calificación de los Servicios Respecto al Año Anterior: Comparación Evaluación Final y Línea Base (1 de 2) .....	38
Gráfico 20: Diferencia en Calificación de los Servicios Respecto al Año Anterior: Comparación Evaluación Final y Línea Base (2 de 2) .....	38
Gráfico 21: Diferencia en Calificación de los Servicios Respecto al Año Anterior: Comparación Evaluación Final y Evaluación Intermedia.....	40
Gráfico 22: Diferencia en Calificación de los Servicios Respecto al Año Anterior: Comparación Evaluación Final y Evaluación Intermedia.....	40
Gráfico 23: Principales problemas del tráfico en el CHQ.....	41
Gráfico 24: Principales Problemas del Tráfico en el CHQ-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final .....	42
Gráfico 25: Diferencia en la Percepción sobre la Frecuencia de Visitas al CHQ: Comparación Evaluación Final y Evaluación Intermedia.....	44
Gráfico 26: Diferencia en la Percepción sobre la Frecuencia de Visitas al CHQ: Comparación Evaluación Final y Evaluación Intermedia.....	44
Gráfico 27: Diferencia en la Percepción sobre la Frecuencia de Visitas al CHQ: Comparación Evaluación Final y Línea Base.....	46
Gráfico 28: Diferencia en la Percepción sobre la Frecuencia de Visitas al CHQ: Comparación Evaluación Final y Línea Base.....	46
Gráfico 29: Percepción sobre las alternativas para fomentar la valoración del Patrimonio del CHQ .....	47
Gráfico 30: Principales Alternativas para Fomentar la Valoración del CHQ-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final .....	48
Gráfico 31: Calificación de la Gestión Municipal .....	49
Gráfico 32: Gestión Municipal sobre 5 Puntos-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final .....	49
Gráfico 33: Percepción sobre las medidas que el MDMQ debe priorizar .....	50
Gráfico 34: Principales Medidas que el MDMQ debe priorizar-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final.....	51

Gráfico 35: ¿En cuál de los siguientes medios ha escuchado información sobre las actividades del CHQ?	52
Gráfico 36: Principales Medios de Difusión-Comparación de Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final	53
Gráfico 37: Elasticidad con respecto al Medio Ambiente Comparación Evaluación Intermedia	54
Gráfico 38: Elasticidad con respecto al Medio Ambiente Comparación Línea Base	55
Gráfico 39: Contaminación del CHQ-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final	56
Gráfico 40: Elasticidad con respecto a la Seguridad Comparación Evaluación Intermedia	57
Gráfico 41: Elasticidad con respecto a la Seguridad Comparación Línea Base	58
Gráfico 42: Seguridad del CHQ-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final	60
Gráfico 43: Elasticidad con respecto a Espacios y Servicios Comparación Evaluación Intermedia	61
Gráfico 44: Elasticidad con respecto a Espacios y Servicios Comparación Línea Base	62
Gráfico 45: Disgusta de Ningún Aspecto del CHQ-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final	63
Gráfico 46: Elasticidad con Respecto a Acceso Comparación Evaluación Intermedia	64
Gráfico 47: Elasticidad con Respecto a Acceso Comparación Línea Base	65
Gráfico 48: Problemas de Accesibilidad al CHQ-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final	66
Gráfico 49: Elasticidad Cultura Comparación Evaluación Intermedia	67
Gráfico 50: Elasticidad Cultura Comparación Línea Base	68
Gráfico 51: Patrimonio Cultural Digno de ser Protegido-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final	69
Gráfico 52: Resultados Temas de Interés	77
Gráfico 53: Relevancia de los Actores en el Mediano Plazo (Ex Post)	77
Gráfico 54: Relevancia de los Actores en el Largo Plazo (Ex Post)	78
Gráfico 55: Capacidad de Incidencia de los Aliados	82
Gráfico 56: Corto Plazo	83
Gráfico 57: Mediano Plazo	83
Gráfico 58: Largo plazo	84
Gráfico 59: Corto Plazo	85
Gráfico 60: Mediano Plazo	85
Gráfico 61: Largo Plazo	86
Gráfico 62: Corto Plazo	86
Gráfico 63: Corto Plazo	87
Gráfico 64: Calificación General de Actores	88

## Antecedentes

Con fecha 29 de diciembre del 2005, se suscribió el Contrato de Préstamo No. 1630/OC-EC entre el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito y el Banco Interamericano de Desarrollo, BID, para ejecutar el Programa de Rehabilitación del Centro Histórico de Quito-Segunda Etapa a fin de contribuir al desarrollo del potencial económicos, social y cultural del CHQ, consolidando los logros alcanzados en la primera etapa del programa e impulsando acciones clave para una nueva fase de su desarrollo. El programa tenía previsto una duración de 48 meses y se amplió el plazo de desembolsos hasta noviembre del 2010.

El objetivo general del programa, como fue diseñado, fue contribuir a desarrollar el potencial económico, social y cultural del Centro Histórico de Quito (CHQ), consolidando los logros alcanzados e impulsando acciones claves para una nueva fase de su desarrollo. Para lograr estos objetivos, el proyecto ha incluido los siguientes componentes: (1) Sostenibilidad Social, (2) Desarrollo Económico (3) Infraestructura básica, (4) Fortalecimiento Institucional. El presupuesto total del programa fue de US\$ 10 millones de los cuales el 80% corresponde a financiamiento por parte del Banco Interamericano de Desarrollo y el 20% restante al aporte local, es decir al Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (MDMQ).

El programa está actualmente en el cierre de su ejecución por parte de la Empresa Pública de Desarrollo Urbano de Quito, (EPMDUQ) para lo cual se realiza el presente estudio que corresponde a la evaluación final del mismo.

De otra parte, en sesión del 16 de diciembre del 2009 la Comisión de Apoyo Gerencial aprobó el proceso para la solicitud de la no objeción a la contratación directa de la firma HEXAGON CONSULTORES CIA. LTDA para la realización de la evaluación final del programa de Rehabilitación del Centro Histórico de Quito, Segunda Etapa. Mediante comunicado CEC-4427/2009 del 22 de diciembre del 2009 el BID otorga la no objeción a la contratación directa de la firma HEXAGON CONSULTORES CIA. LTDA para la presente consultoría y se procede a la suscripción del contrato con fecha 24 de diciembre de 2009. No obstante, la fecha de inicio de la consultoría fue el 6 de agosto del 2010 que corresponde al día siguiente de recibida la notificación emitida por la

EMDUQ con respecto al anticipo. El plazo para el presente trabajo, conforme lo estipulado en el contrato es de 90 días consecutivos.

## Objetivos de la Evaluación Final

Los objetivos de la consultoría son:

- (i) Determinar hasta qué punto los objetivos, tal como se definieron en el marco lógico ha sido logrados;
- (ii) Identificar las fortalezas y debilidades de la (EPMDUQ) como Unidad Ejecutora del Proyecto; e
- (iii) Identificar alternativas con potenciales para una nueva intervención.

La evaluación final tomará en consideración la relevancia, niveles de eficiencia y efectividad. Por esta razón en la evaluación se analizan los siguientes aspectos:

- a. Cambios en el contexto: ¿El diseño del proyecto fue el adecuado para lidiar con el/los problema/s que enfrentó/aron? ¿Qué factores internos y externos han ejercido influencia en la habilidad de los grupos beneficiarios y la EPMDUQ para lograr los objetivos proyectados? ¿El proyecto se ha mantenido relevante considerando posibles cambios de contexto? ¿Hay/hubo necesidad de reformular el diseño del proyecto dados los cambios en el país, sector, contexto operativo?
- b. Resultados en términos de productos (outputs) logrados vis-a-vis objetivos proyectados (eficiencia): ¿El programa, ha alcanzado el número esperado de beneficiarios (es decir, individuos, firmas, industrias, etc.) dentro del tiempo esperado? ¿Las actividades del programa están alineadas con el cronograma de actividades tal como se definió por el equipo de proyecto y los planes de acción anual? ¿Los desembolsos y gastos del proyecto están en línea con el plan presupuestario?
- c. Logro de objetivos e indicadores de resultados proyectados (efectividad): ¿Cuál ha sido la efectividad de la EPMDUQ con respecto a sus

indicadores de resultados proyectados? ¿El rendimiento indica qué probabilidad de lograr el propósito del proyecto? ¿Han habido efectos imprevistos?

d. Determinación preliminar de los resultados de impacto (efectividad): ¿El programa ha generado algún resultado que indique que la asistencia ha tenido un impacto en el grupo beneficiario objetivo de la operación?

## Productos y Metodología

Conforme el contrato de consultoría los productos que forman parte de la evaluación final son:

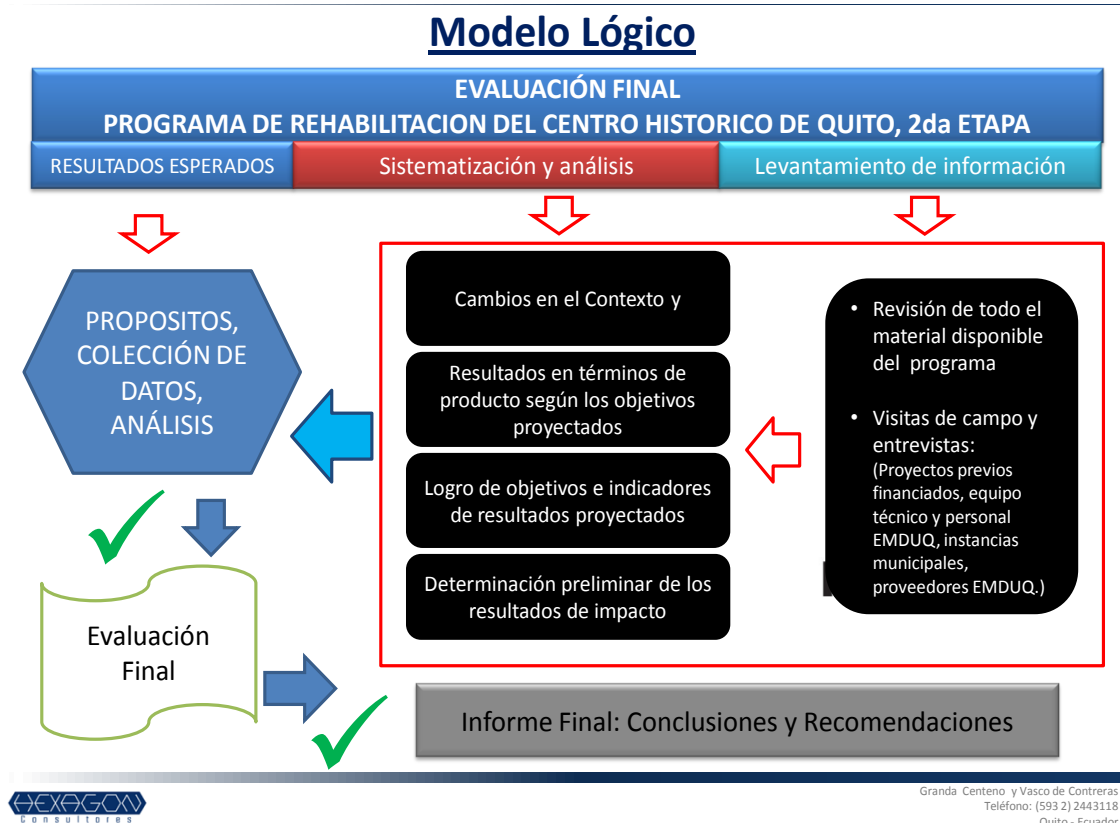
- I. Informe sobre Revisión de Indicadores y puntos de referencia a continuación de la evaluación intermedia.
- II. Propuesta sobre la metodología para el levantamiento de información. Formato de cuestionario de entrevistas o encuestas.
- III. Informe de la Evaluación Final.

Igualmente, la validación del modelo lógico presentado por Hexagon Consultores a EPMDUQ, constituye el punto de partida para el desarrollo de la Evaluación Final del Programa de Rehabilitación del CHQ-Segunda Etapa.

Asimismo, La metodología implementada para el desarrollo de la evaluación final, sigue los lineamientos planteados en el marco lógico, elemento clave para la clarificación del objeto para determinar la estructura del estudio que será realizado acorde al proceso operativo planteado. Asimismo como se mencionó anteriormente la metodología es consistente con la metodología utilizada en la elaboración de la evaluación intermedia para mantener la consistencia del análisis y la comparación del mismo.

El análisis de la información levantada, el logro de los objetivos, y la determinación de los efectos de impacto dan como resultado la evaluación intermedia del proyecto, sobre la cual se realizará conclusiones y recomendaciones por parte del equipo consultor.

**Tabla 1: Modelo Lógico Evaluación Final del Programa de Rehabilitación del CHQ**



Como se analizará más detenidamente en el desarrollo de la evaluación, se registraron algunos eventos que alteraron el contexto en el cual se ejecutó el proyecto siendo el cambio de autoridades hecho más relevante. Si bien este hecho no altera la metodología del proceso de revisión de cumplimiento o no de los objetivos y metas propuesta en el programa es importante mencionarlo ya que sí generó cambios dentro de la Unidad Ejecutora. Este elemento fue incorporado de forma transversal en todo el análisis para evaluar al final el impacto de éste hecho sobre el proyecto.

Por último, la recolección de datos necesarios para el análisis, se lo realizó, en lo técnico, siguiendo el mismo procedimiento que el realizado en la elaboración de la línea base y de la evaluación intermedia.

El listado de actividades realizadas para el levantamiento de datos incluye:

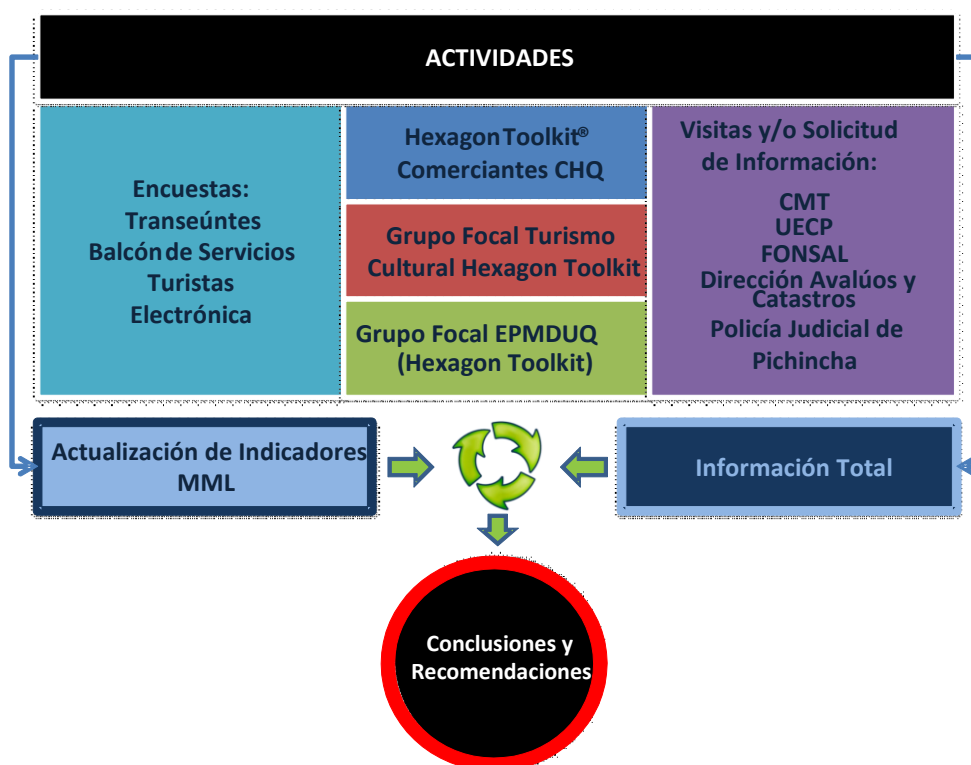
- Encuestas a transeúntes para determinar la situación actual del turismo en el Centro Histórico de Quito.
- Talleres a Comerciantes Informales de los Centros Comerciales Populares del Centro Histórico de Quito.<sup>1</sup>
- Grupos Focales a autoridades y actores claves de turismo para determinar la situación actual del Turismo Cultural en el Centro Histórico de Quito.<sup>2</sup>
- Encuestas a visitantes del Balcón de Servicios del Municipio ubicado en el Centro Histórico de Quito, para establecer la determinación de comprar o no en las calles a vendedores informales.
- Encuestas a turistas llegados a la ciudad de Quito, realizada en el Aeropuerto de la Ciudad de Quito, para identificar su intencionalidad de visitar el Centro Histórico de Quito, como parte de su visita a la ciudad.
- Investigación de campo realizada en las siguientes Instituciones:
  - Corporación Metropolitana de Turismo.
  - Unidad Ejecutora de Comercio Informal.
  - FONSAL.
  - Dirección de Avalúos y Catastros del MDMQ.
  - Policía Judicial de Pichincha.
  - EPMDUQ

---

<sup>1</sup> Mediante el uso del Hexagon Toolkit® para obtener resultados objetivos y cuantificables.

<sup>2</sup> Ibíd.

**Tabla 2: Actividades Desarrolladas**



Elaboración: Hexagon Consultores

El presente documento parte de la descripción de las principales conclusiones de la evaluación intermedia, posteriormente se realiza un análisis de la información total recopilada a través del uso de las distintas herramientas. Posteriormente se realiza una actualización de los indicadores del Marco Lógico. El documento finaliza con algunas conclusiones y recomendaciones del caso.

## Punto de partida de la Evaluación Final

En la siguiente sección se presentan las principales conclusiones y recomendaciones que se identificaron en la evaluación de medio término con el objetivo de evaluar si durante la última fase de ejecución del proyecto se tomaron en cuenta para el mejor avance del proyecto en los puntos pertinentes. Igualmente se incluye las principales conclusiones del análisis FODA que se realizó con autoridades durante la evaluación intermedia. En esa ocasión se identificaron fortalezas y oportunidades que eran necesarias profundizar y debilidades y amenazas que requerían tomarse en cuenta para el mejor avance del programa.

Hasta el primer trimestre del 2009 había transcurrido el 92% del tiempo de ejecución del proyecto y se registraba lo siguientes niveles de avance:

**Tabla 3: Nivel de Avance**

<b>EJECUCIÓN (Datos Abril 2009)</b>	
Tiempo de Ejecución Transcurrido	92%
Desembolsos	78%
Actividades	78%
Indicadores	84%
Ejecución General	80%
Gastos Comprometidos	96%

Fuente: EPMDUQ y BID    Elaboración: Hexagon Consultores

**Tabla 4: Resumen Conclusiones**

**1. EJECUCIÓN:**

Se ha realizado una ejecución eficiente del proyecto, llegando hasta abril de 2009 a un 80%.

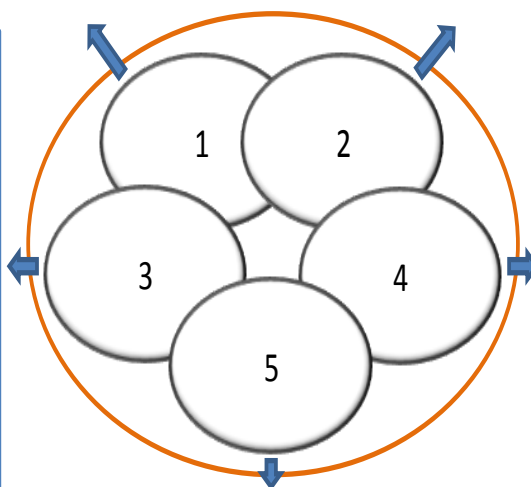
Para los próximos meses, hasta el cierre del proyecto, el reto está en mantener este nivel de efectividad, lo cual aumentará las probabilidades de cumplir el fin del proyecto.

**2. SUPUESTOS:**

existe una alta probabilidad de que el cambio de autoridades afecte el desarrollo del proyecto, para bien o para mal, por lo cual no se considera viable que el proyecto termine dentro de los plazos establecidos originalmente.

**3. FORTALEZAS:**

en su papel de ejecutora del proyecto: cumplimiento en la ejecución y gestión del programa; impacto causado sobre la calidad de vida de los ciudadanos beneficiarios del proyecto; respaldo conseguido en la ciudadanía gracias a su participación de la misma en el programa; procesos transparentes respaldados por un organismo internacional activo en el país (BID).



**4. INDICADORES:**

En su mayoría los indicadores se han cumplido o se existe una alta probabilidad de cumplimiento, sin embargo existen tres indicadores estancados (F.5; P1.a.1; P4b) y cuatro con probabilidades bajas de cumplimiento (P1.b.1; P1.c.1; P3.a; P4.c.1).

**5. BENEFICIARIOS:**

390.000 turistas extranjeros que ingresan anualmente al centro histórico, 23 micro y pequeñas empresas que han obtenido créditos, la población del Centro de Quito, además indirectamente se ha beneficiado a la población de la Ciudad de Quito y del Ecuador en general.

Capacitación a: 5500 Comerciantes, 4808 Jóvenes, 300 Padres; 150 Niños insertados en escuelas del CHQ; 8 Centros de alfabetización creados; 25 Proyectos del Fondo Social desarrollados.

Fuente: Informe Final Evaluación Intermedia

Elaboración: Hexagon Consultores

Con respecto a las fortalezas identificadas en la evaluación intermedia se determinó que el alto cumplimiento en la ejecución y gestión fue la principal fortaleza, seguida del impacto positivo que genera el programa en la vida de los ciudadanos, la participación ciudadana existente en el programa, y el llevar siempre procesos honestos y transparentes. Por su parte las oportunidades identificadas fueron el cambio de autoridades municipales, la credibilidad ganada por la empresa en la ciudadanía, la interdependencia existente con el BID y la participación de la ciudadanía con el aporte de nuevas ideas, fueron elemento externos positivos que debían ser aprovechadas por el proyecto.

Las debilidades del programa se centraron en la sostenibilidad del mismo en el largo plazo, pues el programa contempló que los proyectos debían ser apropiados y financiados en el futuro por los beneficiarios. Además se identificaron debilidades operativas, concernientes a la comunicación interna y a la duración de los trámites debido a los pasos a seguir y la burocracia existente, agravadas por el aislamiento de la unidad ejecutora y la gestión de financiera.

El cambio de autoridades, que como se indicó anteriormente fue considerada una oportunidad también fue identificado como una amenaza debido a la incertidumbre existente al momento de la evaluación intermedia con respecto al nivel de prioridad que darían las nuevas autoridades al Programa de Rehabilitación del CHQ.

Al respecto, con fecha 20 de agosto del 2009 se emitió la Resolución 002 mediante la cual se resuelve la liquidación de la Empresa de Desarrollo Urbano de Quito y pasa el programa de Rehabilitación del Centro Histórico especialmente los fondos que éste maneja a estar debajo de la Secretaría de Desarrollo Económico y Productivo.

**Tabla 5: Artículo donde se Establece la Disolución y Liquidación de la EMDUQ (entre otras corporaciones)**

Art. 29.- Con sujeción al ordenamiento jurídico que le es aplicable, se dispone el inicio de los procedimientos de disolución y liquidación de las siguientes personas jurídicas de Derecho privado:

- a) Corporación para el Manejo del Aire de Quito (CORPAIRE)
- b) Corporación Metropolitana de Seguridad y Convivencia Ciudadana
- c) Corporación de Salud Ambiental de Quito (VIDA PARA QUITO))
- d) Corporación Aeropuerto y Zona Franca del Distrito Metropolitano de Quito
- e) Empresa de Desarrollo Urbano de Quito (EMDUQ)

Art. 30.- En tanto se concluya el estudio y programa de reestructuración de las empresas metropolitanas y corporaciones y fundaciones municipales, las siguientes funciones y actividades actualmente ejercidas y realizadas por personas jurídicas de Derecho privado pasarán a cargo de los órganos y dependencias del Municipio del Distrito Metropolitano, previo el cumplimiento de los requisitos legales correspondientes, según el siguiente detalle:

Empresa de Desarrollo Urbano de Quito (EMDUQ)	Fondo Social	Secretaría de Desarrollo Económico Y Productivo
Empresa de Desarrollo Urbano de Quito (EMDUQ)	Fondo de Asistencia Técnica	Secretaría de Desarrollo Económico Y Productivo
Empresa de Desarrollo Urbano de Quito (EMDUQ)	Fondo de Coinversión	Secretaría de Desarrollo Económico Y Productivo

Fuente: EPMDUQ y BID

No obstante, mediante ordenanza No. 0313 del 13 de Mayo del 2010, sancionada el 1 de Julio, publicada en el Registro Oficial No. 239 del 20 de Julio del 2010, se decreta la transformación de la EMDUQ en empresa pública Empresa Pública de Desarrollo Urbano de Quito (EPMDUQ).

Tabla 6: Ordenanza donde se Crea la Empresa Pública para Reemplazar a EMDUQ

<p><b>Expide:</b></p> <p><b>LA ORDENANZA METROPOLITANA DE CREACION DE LA EMPRESA PÚBLICA METROPOLITANA DE DESARROLLO URBANO DE QUITO.</b></p> <p><b>Artículo 1.-</b> Luego de la Sección Séptima, del Capítulo IX, "De las Empresas Metropolitanas", Título II, Libro Primero del Código Municipal para el Distrito Metropolitano de Quito, agréguese la siguiente sección que contiene a la Empresa Pública Metropolitana de Desarrollo Urbano de Quito, al tenor del siguiente texto:</p> <p><b>"SECCION OCTAVA</b>  <b>De la Empresa Pública Metropolitana de Desarrollo Urbano de Quito</b></p> <p><b>Artículo... (1).- Creación.-</b> Créase la empresa pública denominada "EMPRESA PUBLICA METROPOLITANA DE DESARROLLO URBANO DE QUITO".</p> <p><b>Artículo... (2).- Objeto Principal.-1.</b> La Empresa Pública Metropolitana de Desarrollo Urbano de Quito es la encargada de ejecutar las políticas dictadas por el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito en materia de desarrollo en espacio público y paisaje urbano; ejecución de proyectos dirigidos al desarrollo de la comunidad; y, fortalecimiento institucional, fundamentalmente aquellos que se financien con recursos provenientes de contratos de préstamo y asistencias técnicas no reembolsables suscritas con el Banco Interamericano de Desarrollo BID.</p> <p>Al efecto, podrá diseñar, ejecutar y evaluar planes, programas, proyectos y actividades de dotación de infraestructura y equipamiento; regeneración urbana y mejoramiento de barrios; provisión y mejoramiento de servicios; rehabilitación y mantenimiento de espacios verdes y áreas de recreación; rehabilitación de áreas públicas y de edificaciones de interés público.</p> <p>2. Para el cumplimiento de su objeto y sin perjuicio de lo establecido en el régimen común de las empresas públicas metropolitanas, podrá:</p> <p>a) Coadyuvar al desarrollo institucional del Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, acorde a la planificación estratégica que se determine para el efecto; y,</p> <p>b) Gestionar y promocionar proyectos estratégicos por encargo o convenio con el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito.</p>
---

Fuente: BID, LEXIS y EPMDUQ

## Revisión de Supuestos del Marco Lógico

Como se indicó anteriormente, durante la ejecución del proyecto y especialmente durante la segunda mitad, se registraron eventos que modificaron las condiciones internas y externas en las que se desarrolló el proyecto. En tal sentido, en la siguiente sección se hace una revisión de los supuestos que se incluyeron el momento del diseño del proyecto para evaluar el cumplimiento o no de los supuestos ahí mencionados. En la tabla constan los elementos del Marco Lógico para los cuales se incluyen supuestos, sin embargo como se puede observar varios de los supuestos son transversales a todo el proyecto.

**Tabla 7: Objetivos y Supuestos de la Matriz Marco Lógico**

ITEM	SUPUESTO
<b>Fin</b>	
F. Contribuir a desarrollar el potencial económico, social y cultural del CHQ, consolidando los logros alcanzados e impulsando acciones claves para una nueva fase de desarrollo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>* La recuperación del CHQ continúa siendo una prioridad de los Gobiernos Locales y Nacional.</li> <li>* Existe estabilidad política, social y macroeconómica que genera condiciones propicias para el desarrollo del CHQ</li> <li>* Existe consenso entre los actores claves que intervienen en el proceso de recuperación del CHQ, respecto al tipo de desarrollo que debe tener la zona.</li> </ul>
<b>Propósito</b>	
P1 Contribuir al proceso de sostenibilidad social del Centro Histórico.	<ul style="list-style-type: none"> <li>* La sociedad se apropia y defiende el proceso de rehabilitación y revitalización del Centro Histórico.</li> <li>* Adecuada coordinación de la labor de los principales organismos que intervienen en la recuperación del CHQ</li> <li>* Continuidad en la política de sostenibilidad a los CCP.</li> </ul>
P2. Promover el incremento de la inversión	* Mantener una política consensuada de desarrollo turísticos
P3. Continuar con el proceso de recalificación y mejoramiento del uso del espacio público.	* Mantener una política consensuada de recuperación del espacio público.
P4. Contar con una gestión institucional eficiente que promueva el desarrollo económico y social del CHQ.	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Los objetivos estratégicos de la ECH no se modifican ante eventuales cambios de autoridades.</li> <li>* Existe estabilidad política, social y macroeconómica que genera condiciones propicias para el desarrollo del Centro Histórico.</li> </ul>
<b>Componentes</b>	
C1.1. Proceso de ordenamiento del comercio informal consolidado y auto-sustentable	* Continúa existiendo un canal de diálogo efectivo y ordenado, entre las autoridades del Municipio y los actores sociales claves del CHQ.
C2. La participación del sector privado en la recuperación se ve incrementada. C.2.1 Nuevos instrumentos de apoyo al sector privado desarrollados.	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Estabilidad macroeconómica, política y social del país.</li> <li>Estabilidad social en el CHQ</li> </ul>
C3. Infraestructura urbana mejorada	* Se pone en marcha Plan Integral de Reordenamiento de Tráfico y Transporte del CHQ

Fuente: BID      Elaboración: Hexagon Consultores

Como se puede observar los supuestos, en su mayoría giran alrededor de la continuidad y estabilidad política, social y económica. Se hace referencia a la importancia de mantener la prioridad de la recuperación del CHQ por parte de autoridades y actores clave en la zona de influencia del proyecto. Igualmente el avance del proyecto se basa en el supuesto de mantener los objetivos.

Junto con lo mencionado anteriormente, el compromiso de los actores es un supuesto fundamental para el trabajo con los comerciantes y con los inversionistas. Un último supuesto, referente a la infraestructura urbana es la existencia de un Plan Integral de Reordenamiento de Tráfico y Transporte del CHQ.

## **1. Encuestas a Transeúntes en el Centro Histórico de Quito**

En esta sección se presentan los resultados de la encuesta realizada a transeúntes en el Centro Histórico de Quito. A continuación se muestran varios datos y gráficos que han sido extraídos del informe completo de la encuesta que consta como anexo del presente trabajo (Anexo 1).

La encuesta a transeúntes permite analizar el criterio de los usuarios y propietarios de los servicios que ofrece el CHQ. La metodología de levantamiento de información, así como el formulario de la encuesta es igual a la utilizada en el levantamiento de línea base y de la evaluación intermedia. En tal sentido, el número de transeúntes consultados, la ubicación geográfica del levantamiento de información, así como los individuos encuestados son similares con el fin de poder realizar una comparación entre los resultados obtenidos en los tres momentos de análisis.

El levantamiento de información se realizó entre el 25 y 29 de septiembre 2010. Entre las principales dificultades que se registraron para la realización de las encuestas constan aspectos climatológicos, (lluvia) y la falta de cooperación de los encuestados, especialmente por lo extenso y detallado del cuestionario.

**Tabla 8: Comparación Operativo Línea Base vs Operativo Evaluación Intermedia**

Línea Base	Sab-09-Jun-07	Dom-10-Jun-07	Lun-11-Jun-07	Mar-12-Jun-07	Mie-13-Jun-07
Evaluación Intermedia	Sab-14-Feb-09	Dom-15-Feb-09	Lun-16-Feb-09	Mar-17-Feb-09	Mie-18-Feb-09
Evaluación Final	Jue-23-Sep-10	Vie-24-Sep-10	Lun-27-Sep-10	Mar-28-Sep-10	Mie-29-Sep-10
Sectores	Babahoyo, Colegio San Andrés, Galápagos, Mejía, Montufar	Imbabura, Cuenca, Carchi, Esmeraldas, Oriente, Briceño	Av. Oriente, 24 de Mayo, Diego Mideros, García Moreno, Guayaquil, Plaza del Teatro, Plaza de la Independencia, Chile	Av. Pichincha, Montúfar, Pereira, Sucre, Calle de los Milagros, Sector de la Marín	Ambato, Murgueitio, Gral. Mazo, Loja, 24 de Mayo, Plaza la Victoria

Fuente: Diseño levantamiento de información Línea Base, Evaluación Intermedia, Evaluación Final.  
Elaboración: Hexagon Consultores

Para poder realizar un análisis comparativo de los resultados de las tres encuestas realizadas en tres tiempos distintos y a tres grupos diferentes, fue necesario que, si bien los individuos eran distintos en los tres momentos, éstos sean significativamente similares para que sus percepciones de la realidad que estaban evaluando sean comparables.

A continuación se presentan los resultados de la comparación de encuestados. Los datos correspondientes al levantamiento de línea de base se anotarán dentro de paréntesis y los de evaluación intermedia en corchetes, junto a los datos levantados en la evaluación final, para facilidad de comparación.

Los encuestados están compuestos en su mayoría por mujeres 52% [37%] (44%), sobre el total se puede ver un aumento del número de encuestados que se encuentran entre 31 a 50 años de edad 49% [41%] (42%), que se ve compensado en la disminución de encuestados en los rangos de 18 a 30 años y 22% [54%] (40%).

La caracterización de los encuestados respecto a la actividad que desarrolla cada uno en el CHQ, muestra que las tres principales actividades que se desarrollan por los encuestados en el CHQ son: Comercio 23% [38%] (27%), Estudiante 12% [13%] (12%) y los Servicios 20% [5%] (17%). La estacionalidad justifica las variaciones en parte, la primera fue realizada en el período de verano, mientras que la segunda se realizó en el segundo mes del año y esta última se realizó a finales del mes de septiembre.

El porcentaje de personas cuya actividad diaria se da en el CHQ disminuyó en comparación a la evaluación intermedia pero se mantuvo por encima del levantamiento de línea base, 55% [63%] (37%).

Los datos socio-económicos levantados muestran diferencias, por lo que se realizó un análisis que permita, a través de un índice socioeconómico, determinar si las bases son comparables entre sí. Sobre la base de la evaluación final, se procedió a construir tres índices, uno con los pesos obtenidos directamente del análisis de datos, otro con los valores antes obtenidos de la línea base y otro con los valores obtenidos en la evaluación intermedia.

**Tabla 9: Estadígrafos**

Variable	media	min	max	var
I_Hex_LB	3,92	1,20	6,80	1,30
I_Hex_EI	4,27	1,15	6,60	1,89
I_Hex_EF	4,25	1,40	6,80	1,58

Fuente: Encuesta a transeúntes Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final

Elaboración: Hexagon Consultores

La comparación fue realizada en distintas variables socioeconómicas levantadas, y se procedió a comparar los valores de las ponderaciones por peso de cada índice y a evaluar sus valores promedio.

**Tabla 10: Comparación de Valores Promedio de los Índices**

Variable	L. Base	Ev. Intermedia	Ev. Final	Dif E.F.-L.B.	Dif E.F.-E.I.
	Peso	Peso	Peso		
Edad	14%	11%	15%	1,10%	4,17%
Actividad productiva principal	50%	53%	50%	0,30%	-2,40%
Escolaridad	22%	22%	21%	-1,52%	-1,94%
Nivel Ingreso	14%	14%	14%	0,12%	0,17%

Fuente: Encuesta a transeúntes Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final

Elaboración: Hexagon Consultores

Se puede observar que la diferencia entre los pesos de las bases de datos en las variables socioeconómicas seleccionadas es mínima, por lo que se puede afirmar que las bases son comparables.

A fin de analizar y lograr capturar si existiesen diferencias en las bases trabajadas en la variable socioeconómica, se procedió a realizar la prueba para medias de “match data” de Wilcoxon<sup>3</sup>. Se realizó la prueba tanto para el indicador de cada base, como para el indicador construido solo en base de los pesos de la evaluación final, evaluación intermedia y línea base.

<sup>3</sup> Se optó por esta prueba estadística debido a que las variables usadas son antes que nada de tipo discreto, se da un match de bases por categoría, y a la vez, no es posible una prueba de media t debido a que las diferencias de los índices no siguen una distribución normal. Por esta razón se ha utilizado el test de Wilcoxon.

**Tabla 11: Índice Socioeconómico Línea Base = Índice Socioeconómico Ev. Final (Pesos Ev. Final)**

TEST WILCOX PARA MATCHING DATA			
Signo	Obs	Suma Rango	Esperado
Positivo	337	65401	89251,5
Negativo	260	45110	89251,5
Cero	4		
Total	601	110511	
Desv. Estándar	4216,15035		
Ho:	IHex_lb=IHex_ev		
z =		-1,047	
Aceptamos la Ho: medias comparables por match			

Fuente: Encuesta a transeúntes Línea Base y Evaluación Final  
Elaboración: Hexagon Consultores

Los resultados obtenidos confirman que es posible un “matching” entre las bases de datos para su análisis, y que es posible la comparación pues está construida con representatividad socioeconómica similar. Esta idea se confirma al comparar los índices calculados solo en base a los pesos resultantes del análisis de la línea base.

**Tabla 12: Índice Socioeconómico Línea Base = Índice Socioeconómico Ev. Final (Pesos línea base)**

TEST WILCOX PARA MATCHING DATA			
Signo	Obs	Suma Rango	Esperado
Positivo	337	64724	89251,5
Negativo	260	44838	89251,5
Cero	4		
Total	601	109562	89251,5
Desv. Estándar	4216,15035		
Ho:	IHex_lb=IHex_ev		
z =		-1,053	
Aceptamos la Ho: medias comparables por match			

Fuente: Encuesta a transeúntes Línea Base y Evaluación Final  
Elaboración: Hexagon Consultores

De igual forma se procedió a comparar bases de la evaluación intermedia y la evaluación final. Se utilizó la misma metodología. Se puede observar que las bases son comparables entre sí, pues los índices son estadísticamente iguales. De tal manera, a través de las pruebas realizadas en esta sub-sección, se ha demostrado que estadísticamente, las bases de datos son comparables entre sí.

**Tabla 13: Índice Socioeconómico Ev. Intermedia = Índice Socioeconómico Ev. Final  
(Pesos Ev. Final)**

TEST WILCOX PARA MATCHING DATA			
Signo	Obs	Suma Rango	Esperado
Positivo	289	47831	88060,5
Negativo	304	52640	88060,5
Cero	8		
Total	601	100471	88060,5
Desv. Estándar	4173,883354		
Ho:	IHex_EI=IHex_ev		
z =		-0,964	
Aceptamos la Ho: medias comparables por match			

Fuente: Encuesta a transeúntes Línea Base y Evaluación Final  
Elaboración: Hexagon Consultores

**Tabla 14: Índice Socioeconómico Ev. Intermedia = Índice Socioeconómico Ev. Final  
(Pesos Ev. Intermedia)**

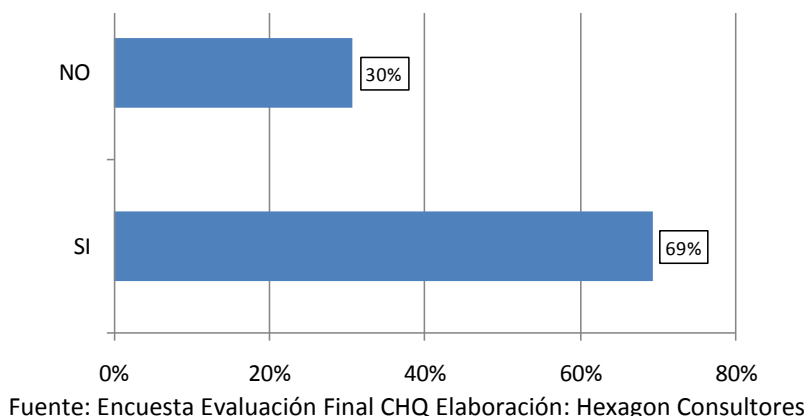
TEST WILCOX PARA MATCHING DATA			
Signo	Obs	Suma Rango	Esperado
Positivo	284	46955	88060,5
Negativo	309	53223	88060,5
Cero	8		
Total	601	100178	88060,5
Desv. Estándar	4173,883354		
Ho:	IHex_EI=IHex_ev		
z =		-0,985	
Aceptamos la Ho: medias comparables por match			

Fuente: Encuesta a transeúntes Línea Base y Evaluación Final  
Elaboración: Hexagon Consultores

Si bien la encuesta fue la misma que la utilizada para el levantamiento de la línea de base y la evaluación intermedia, debido al cambio de autoridades, así como cambios internos dentro de la Unidad Ejecutora, se incorporaron cuatro preguntas adicionales a modo de control y de evaluación del cambio coyuntural en que se ejecutó la última fase del proyecto. A continuación se presentan los resultados obtenidos de esta primera parte de la encuesta.

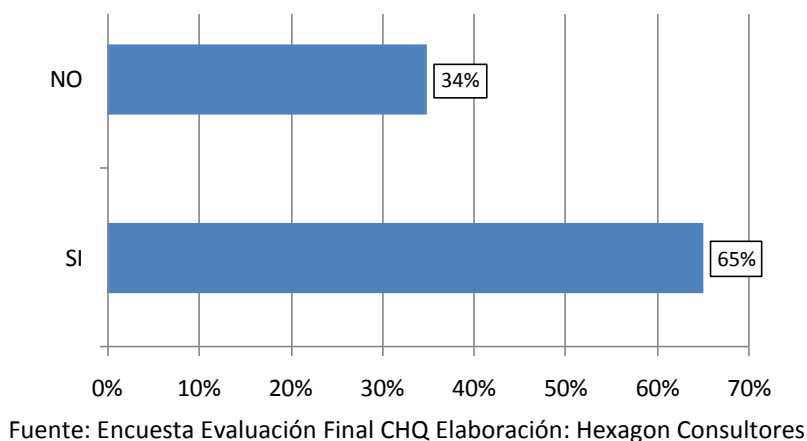
**Gráfico 1: Pregunta 1, Considera usted que el cambio de Autoridades en el MDMQ ha**

**Afectado el Proceso de Rehabilitación del CHQ?**



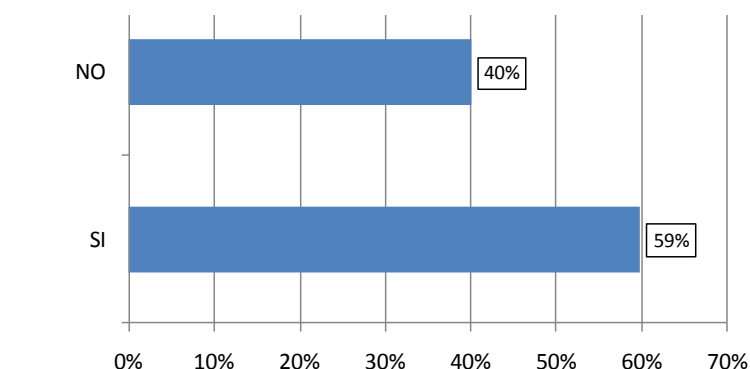
Se puede observar que en efecto, desde la percepción de los entrevistados, el cambio de autoridades sí ha afectado el proceso de rehabilitación del CHQ. El 69% así lo considera, mientras que solo un 31% manifiesta que no lo ha afectado. Esta primera pregunta, mide la percepción de los transeúntes sobre el proceso de rehabilitación del CHQ aunque no se especifica que implica la rehabilitación. Para esto se procedió a realizar las siguientes preguntas.

**Gráfico 2: Pregunta 2, Conoció usted sobre el Programa de Rehabilitación del Centro?**



En cuanto al conocimiento del Programa de Rehabilitación, se pudo observar que el 65% de los encuestados lo conoció mientras que el 35% restante no. Si bien los encuestados fueron seleccionados aleatoriamente muchos de los transeúntes son personas que acuden al CHQ con alta frecuencia por diversos motivos.

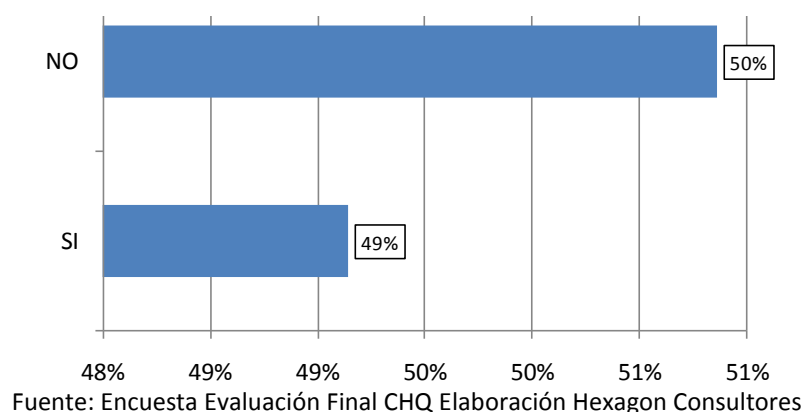
**Gráfico 3: Pregunta 2.1, Considera que fue exitoso el Programa de Rehabilitación del CHQ?**



Fuente: Encuesta Evaluación Final CHQ Elaboración: Hexagon Consultores

En cuanto a la pregunta 2.1, se puede observar que el 60% de los encuestados consideró que el Programa fue exitoso. No obstante, si se castiga ese valor por el 65% de quienes conocieron acerca del programa, el resultado refleja que únicamente el 39% considera que fue exitoso, mientras que el 26% considera que no lo fue. Sumado ambos valores da como resultado el 65%, valor que representa a quienes conocieron el Programa.

**Gráfico 4: Pregunta 3, ¿Conoce usted sobre el Convenio que existió entre el MDMQ y los Centros Comerciales Populares?**



Fuente: Encuesta Evaluación Final CHQ Elaboración Hexagon Consultores

Uno de los componentes del Programa de Rehabilitación del CHQ comprendió trabajar con los comerciantes del CHQ. Para tal efecto se realizó un convenio entre el MDMQ y los Centros Comerciales Populares, sin embargo, según la encuesta, la difusión no se la ha realizado adecuadamente, pues el 51% no conoció de este hecho.

De lo anterior se puede concluir que existe un nivel relativamente bajo de conocimiento del programa no obstante de la percepción de un cambio en el proceso de rehabilitación que parecería que se afectó con el cambio de administración en el CHQ.

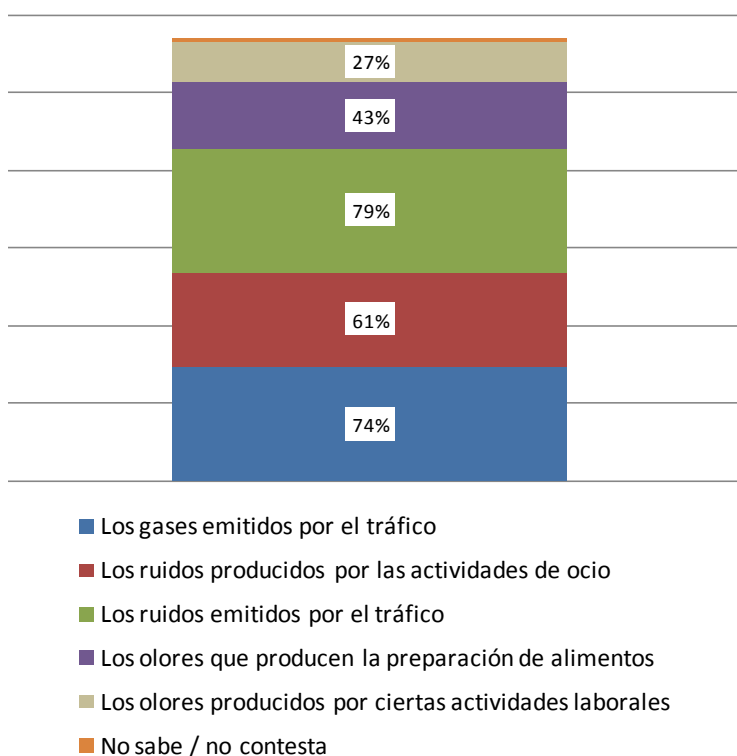
Una vez tomadas en cuenta las preguntas de control, a continuación se presenta los principales resultados de la encuestas. Para esto, se recurre nuevamente a indicar los resultados obtenidos de este proceso de levantamiento de información y a contrastarlos con los resultados obtenidos en la línea de base y en la evaluación intermedia, los mismos que se indican entre paréntesis y corchetes respectivamente.

## **1.1 Medio Ambiente**

El segundo módulo de la encuesta evalúa la percepción que tiene el transeúnte del CHQ con respecto al medio ambiente de la zona CHQ.

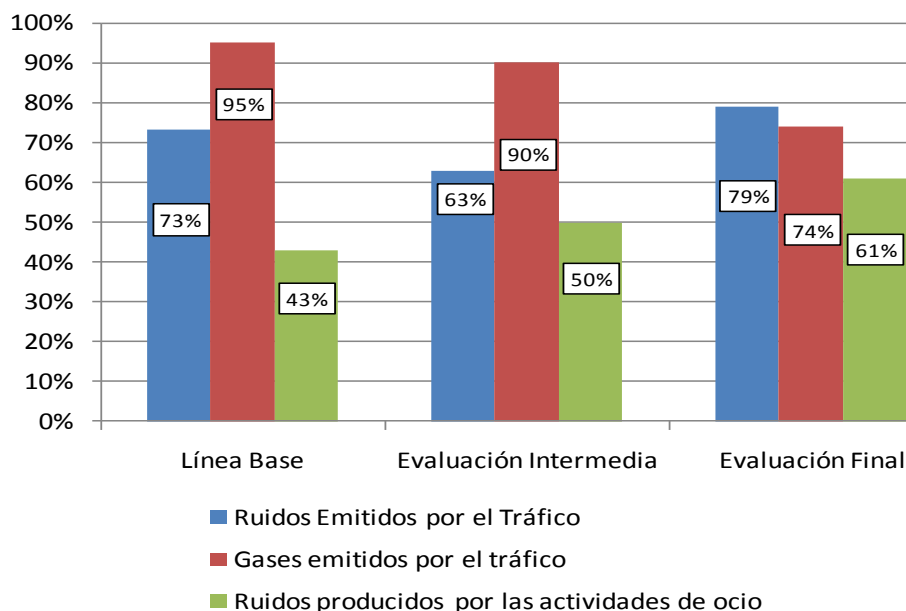
Respecto a los principales agentes contaminantes del aire en el CHQ, la primera pregunta indica que los transeúntes identifican a los ruidos emitidos por el tráfico como el principal contaminante con el 79% [63%] (73%), seguido de los gases emitidos por el tráfico 74% [90%] (95%) y por los ruidos producidos por las actividades de ocio con 61% [50%] (43%).

**Gráfico 5: Principales Agentes Contaminantes Existentes en el CHQ**



Fuente: Encuesta Evaluación Final CHQ Elaboración: Hexagon Consultores

**Gráfico 6: Principales Agentes Contaminantes-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final**

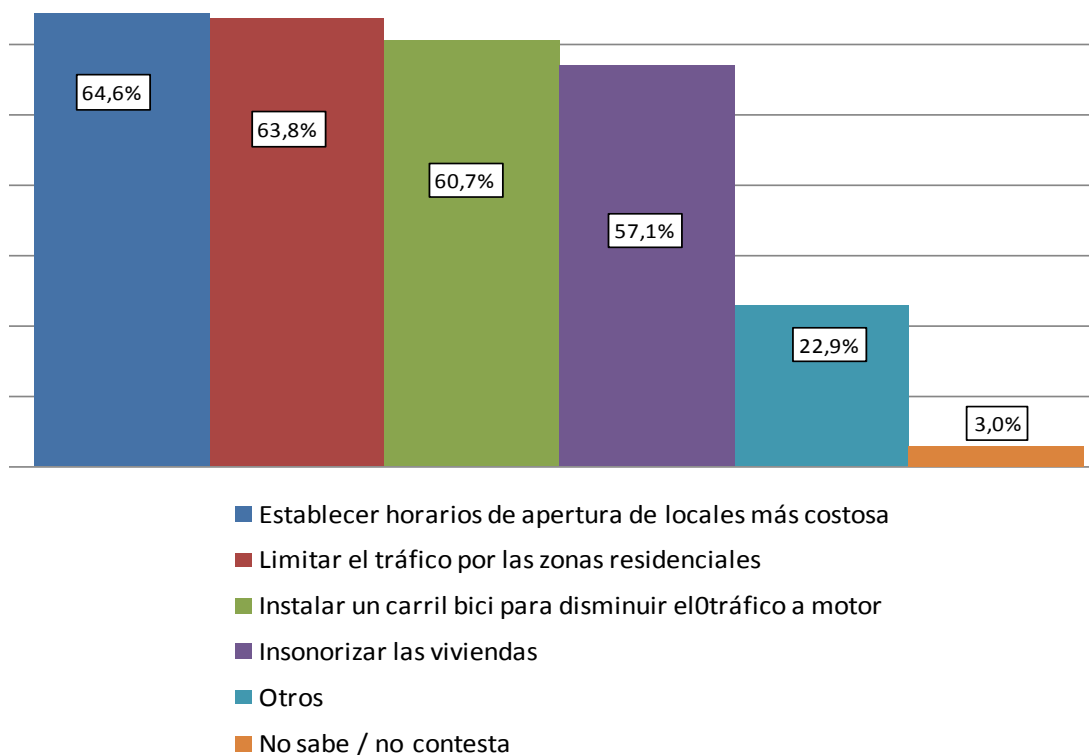


Fuente: Encuesta Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final CHQ  
Elaboración: Hexagon Consultores

Se observa que en el transcurso de los últimos años en que se ha desarrollado el programa, los contaminantes como basura y gases han disminuido dando paso a los contaminantes acústicos.

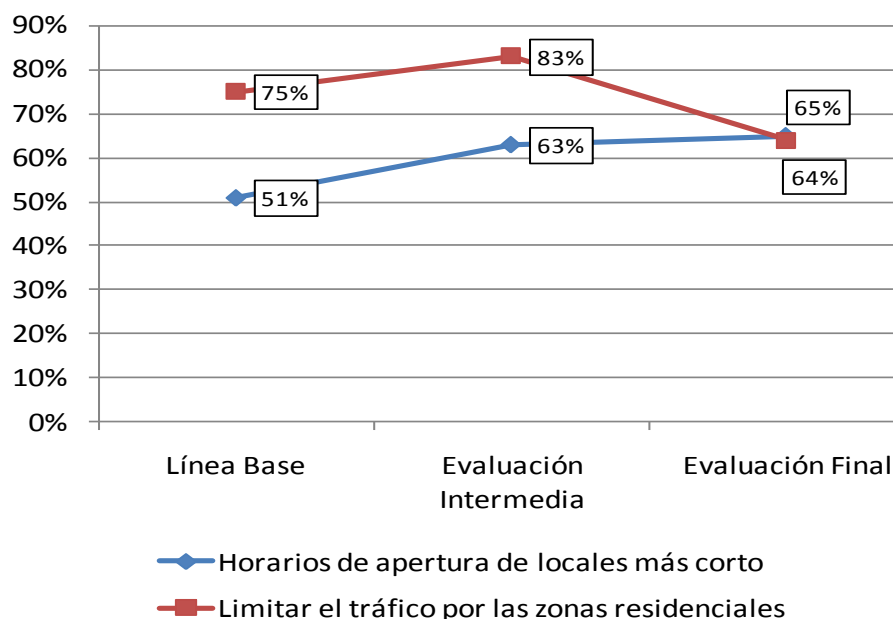
Se dio un menú de posibles soluciones a los problemas de contaminación acústica, siendo la respuesta de mayor frecuencia, el establecer horarios de apertura de los locales más corto 65% [63%] (51%), incrementando en 14 puntos porcentuales desde la línea base y 2 puntos porcentuales desde la evaluación Intermedia. La segunda elección más votada fue limitar el tráfico por las zonas residenciales 64% [83%] (75%).

**Gráfico 7: Soluciones a la Contaminación Acústica existentes en el CHQ**



Fuente: Encuesta Evaluación Final CHQ  
Elaboración: Hexagon Consultores

**Gráfico 8: Soluciones a Contaminación-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final**



Fuente: Encuesta Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final CHQ  
Elaboración: Hexagon Consultores

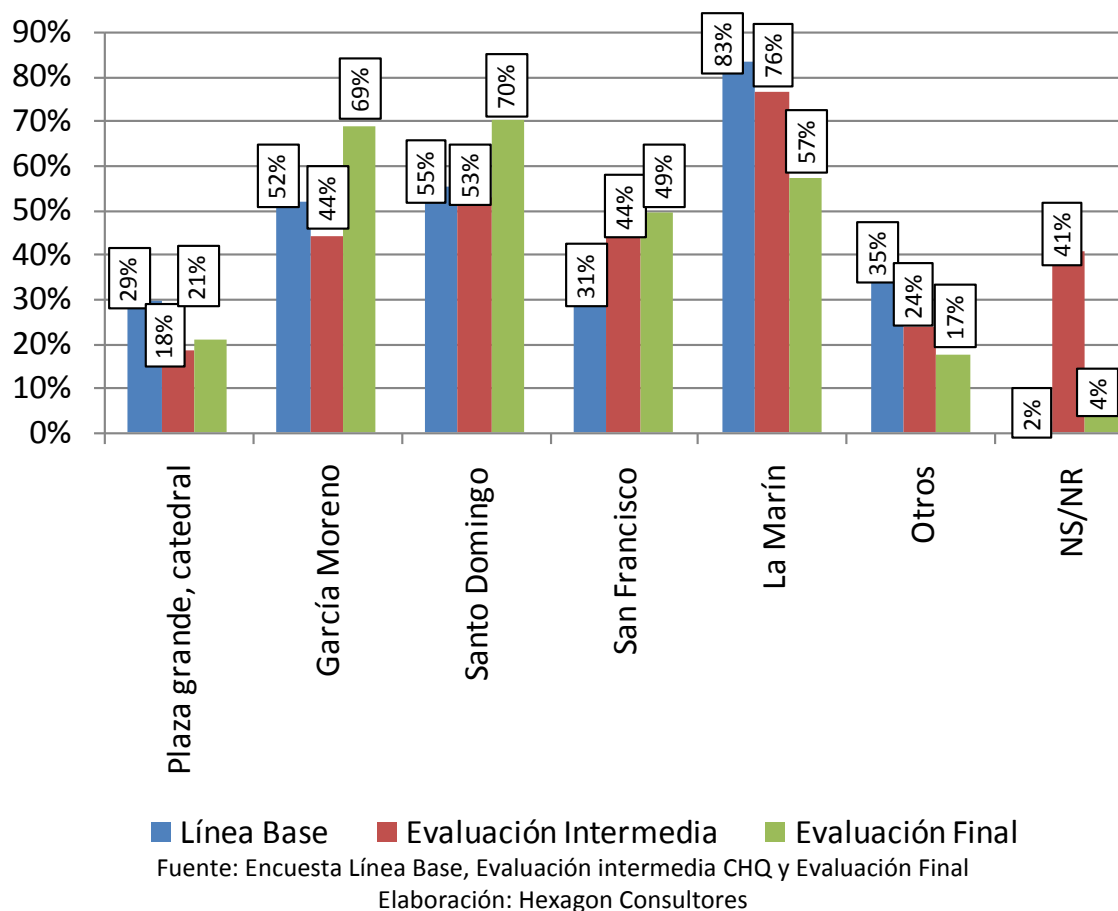
En lo concerniente a los parques y jardines los principales problemas identificados son:

**Tabla 15: Principales Problemas de los Parques, Jardines y Zonas Verdes del CHQ**

Principales problemas de los parques, jardines y zonas verdes del CHQ	Ev. Final	Línea Base	Dif	Ev. Final	Ev. Intermedia	Dif
No hay bancas, ni fuentes, ni farolas suficientes	50,1%	39,10%	10,98%	50,1%	36,3%	13,8%
No hay vegetación suficiente	41,3%	26,10%	15,24%	41,3%	31,6%	9,7%
No hay sombra y hace mucho calor en verano	36,2%	20,50%	15,69%	36,2%	21,6%	14,6%
El mobiliario urbano está deteriorado	35,4%	39,10%	-3,69%	35,4%	50,4%	-15,0%
Son demasiados pequeños	32,4%	47,90%	-15,45%	32,4%	53,1%	-20,6%
Son demasiado grandes	27,3%	45,60%	-18,30%	27,3%	9,2%	18,1%
Están ocupados por gente que no los cuida y es problemática	26,7%	14,50%	12,18%	26,7%	47,6%	-20,9%
El diseño es feo y frío. No apetece estar allí	25,9%	27,50%	-1,60%	25,9%	11,1%	14,7%
Están en sitios alejados	11,4%	15,30%	-3,91%	11,4%	15,6%	-4,3%
Otros (indique cuales)	0,0%	7,50%	-7,50%	0,0%	2,2%	-2,2%
No sabe / no contesta	0,0%	4,50%	-4,50%	0,0%	21,3%	-21,3%

Fuente: Encuesta Línea Base, Evaluación intermedia CHQ y Evaluación Final  
Elaboración: Hexagon Consultores

**Gráfico 9: Principales Focos de Malos Olores-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia, Evaluación Final**



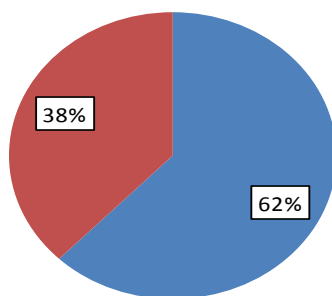
Desde la evaluación intermedia, se evidencia un incremento en la percepción de que los parques, jardines y zonas verdes son demasiado grandes 27% [9%] (46%), sin embargo desde la línea base, esa percepción ha disminuido en cerca de 18 puntos porcentuales. La contaminación ambiental, también se percibe por los malos olores existentes y se identifica que persiste como el foco de malos olores el sector de Santo Domingo 70% [53%] (55%).

## 1.2 Seguridad

La cantidad de visitantes que recibe el centro histórico está relacionada con la percepción de seguridad del sector. Estadísticamente se registra que la seguridad en el sector ha aumentado con relación al anterior 2008, ya que si se consideran las denuncias recibidas por la Política Judicial de Pichincha sobre actos delictivos

realizados en el CHQ, en el año 2008 se registraron 460 delitos mientras que en el año 2009 se registraron 385. Esta realidad es percibida por los transeúntes que manifiestan que el CHQ es un lugar seguro para visitar en el 62% frente al 38% que considera que no es un lugar seguro para visitar.

**Gráfico 10: ¿Es el CHQ un lugar seguro para visitar?**

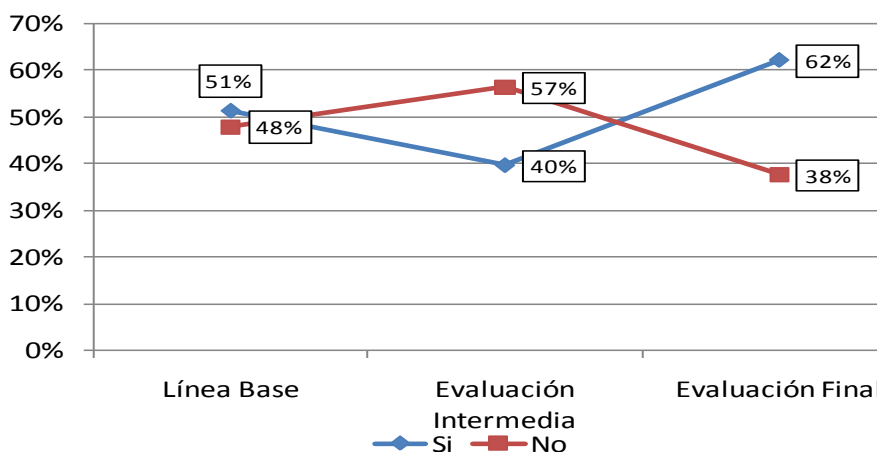


■ SI ■ NO

Fuente: Encuesta Evaluación Final CHQ Elaboración: Hexagon Consultores

La percepción con respecto a la seguridad en el CHQ, se ha mantenido con una tendencia creciente desde la evaluación intermedia. Efectivamente ha incrementado en 22 puntos porcentuales; aunque con respecto a la línea base ha disminuido en 11 puntos porcentuales. En conclusión se puede indicar que los transeúntes consideran que la seguridad en el CHQ ha mejorado con respecto a la percepción en la evaluación intermedia.

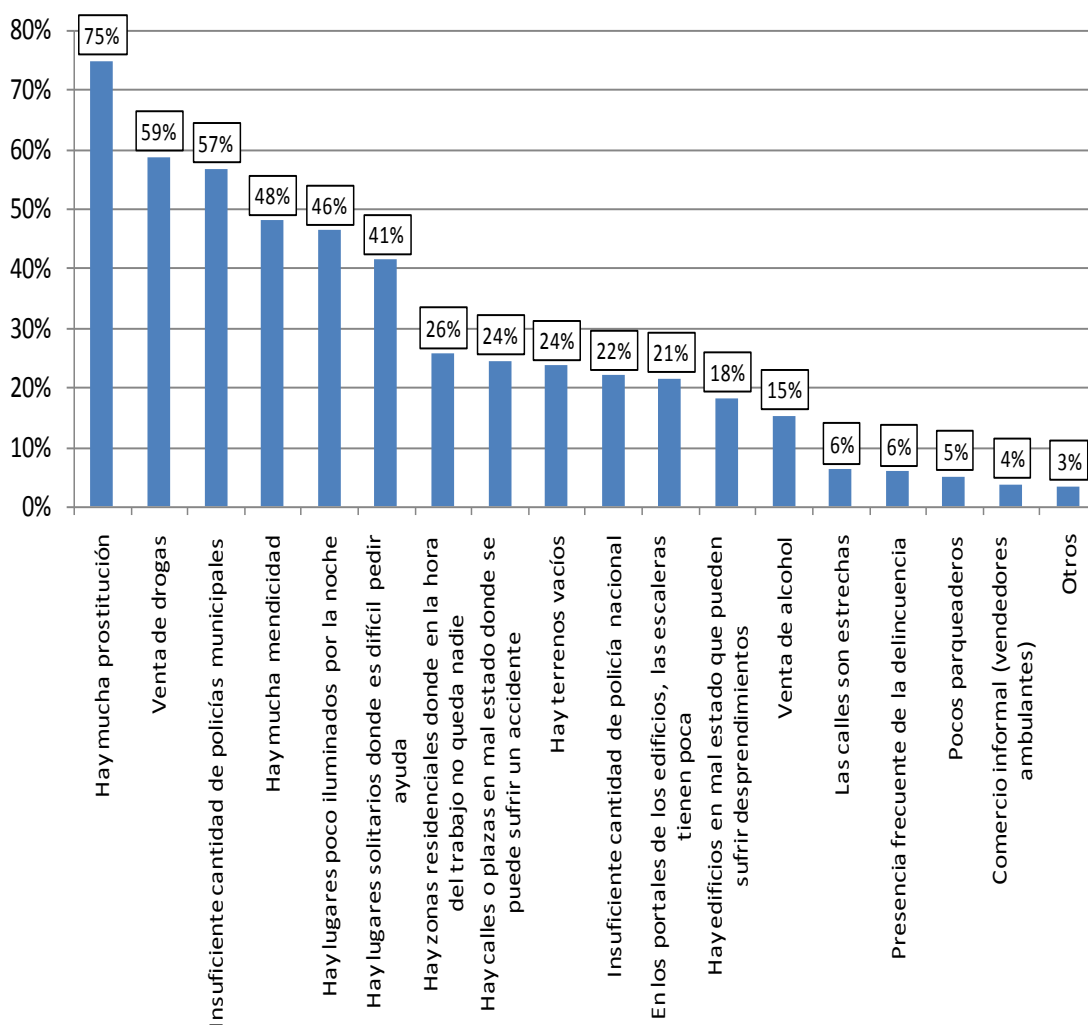
**Gráfico 11: Percepción de Seguridad del CHQ-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final**



Fuente: Encuesta Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final CHQ  
Elaboración: Hexagon Consultores

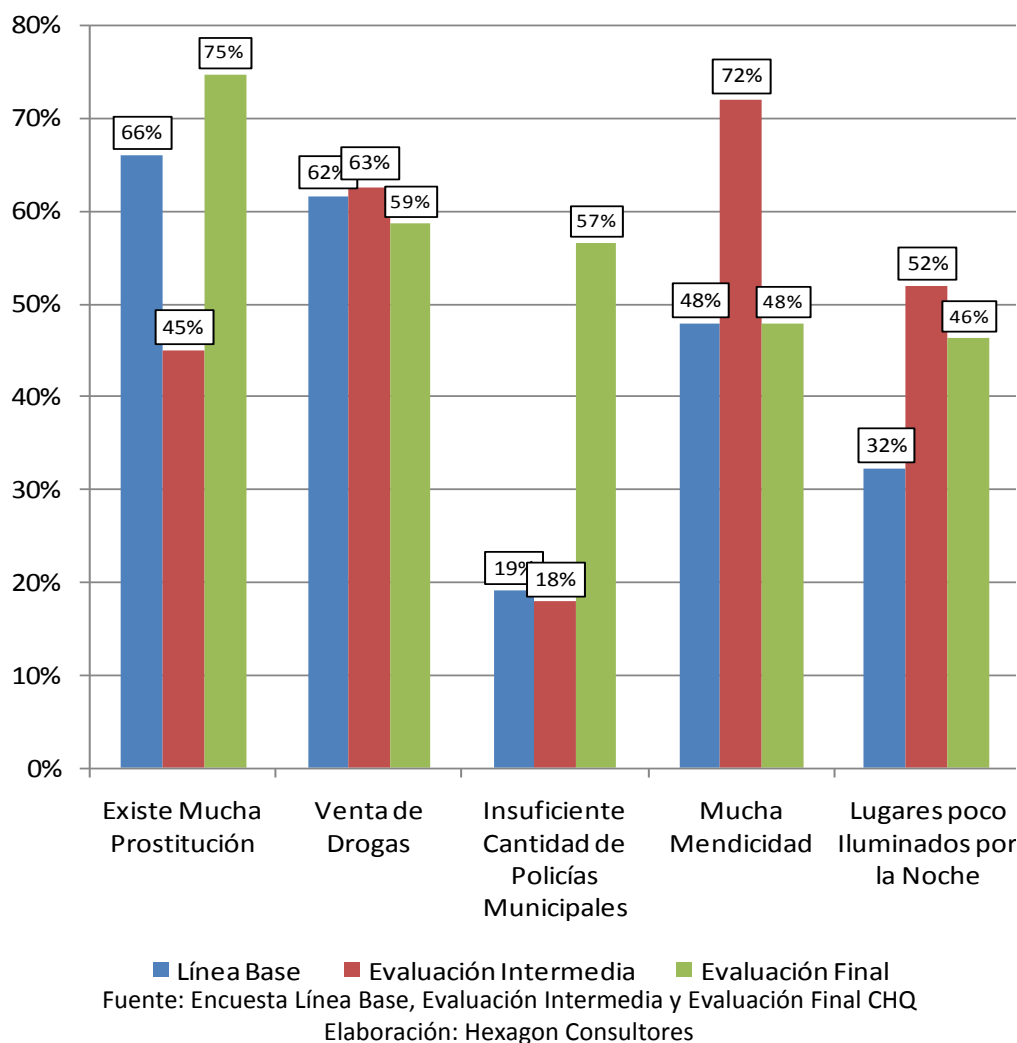
A pesar de los resultados antes presentados las razones por las cuales las personas consideran que el CHQ es inseguro es por la existencia de prostitución 74,8% [45%] (66%), en segundo lugar por la venta de drogas 58,7% [63%] (62%). Se puede apreciar que el trabajo por parte de los organismos municipales en la reducción de estos problemas ha sido arduo, pues existe una considerable reducción desde la evaluación intermedia y la línea base.

**Gráfico 12: Razones de la Inseguridad Existente en el CHQ**



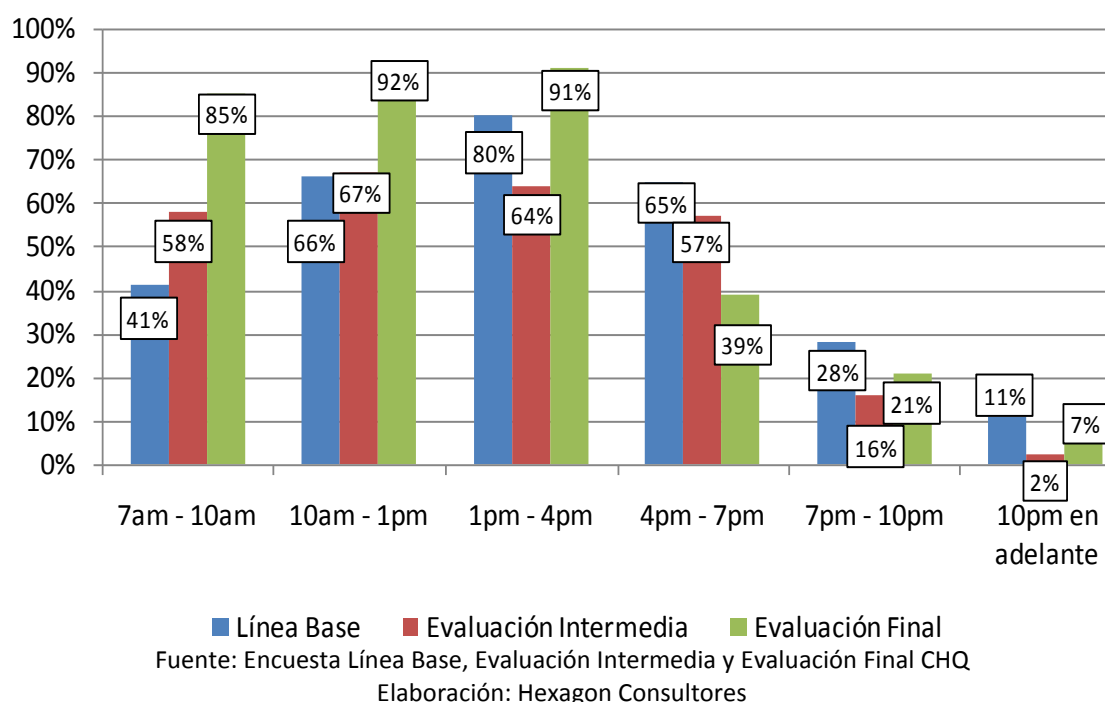
Fuente: Encuesta Evaluación Final CHQ  
Elaboración: Hexagon Consultores

**Gráfico 13: Razones de Inseguridad en el CHQ-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final**



El centro es un lugar más seguro para transitar en horarios 10am – 1pm y 1pm – 4pm según los encuestados. En el primer caso con el 92% [67%] (66%) y en el segundo 91% [64%] (80,00%). El trabajo en iluminación ayudaría a incentivar las visitas al CHQ durante la noche, pues esta es la razón, junto con la inseguridad, para que la percepción de la gente como un lugar seguro para visitas nocturnas aumente en relación a la evaluación intermedia 20% [16%] (27 %) para el horario 7pm – 10pm, aunque en relación con la línea base, la percepción disminuyó.

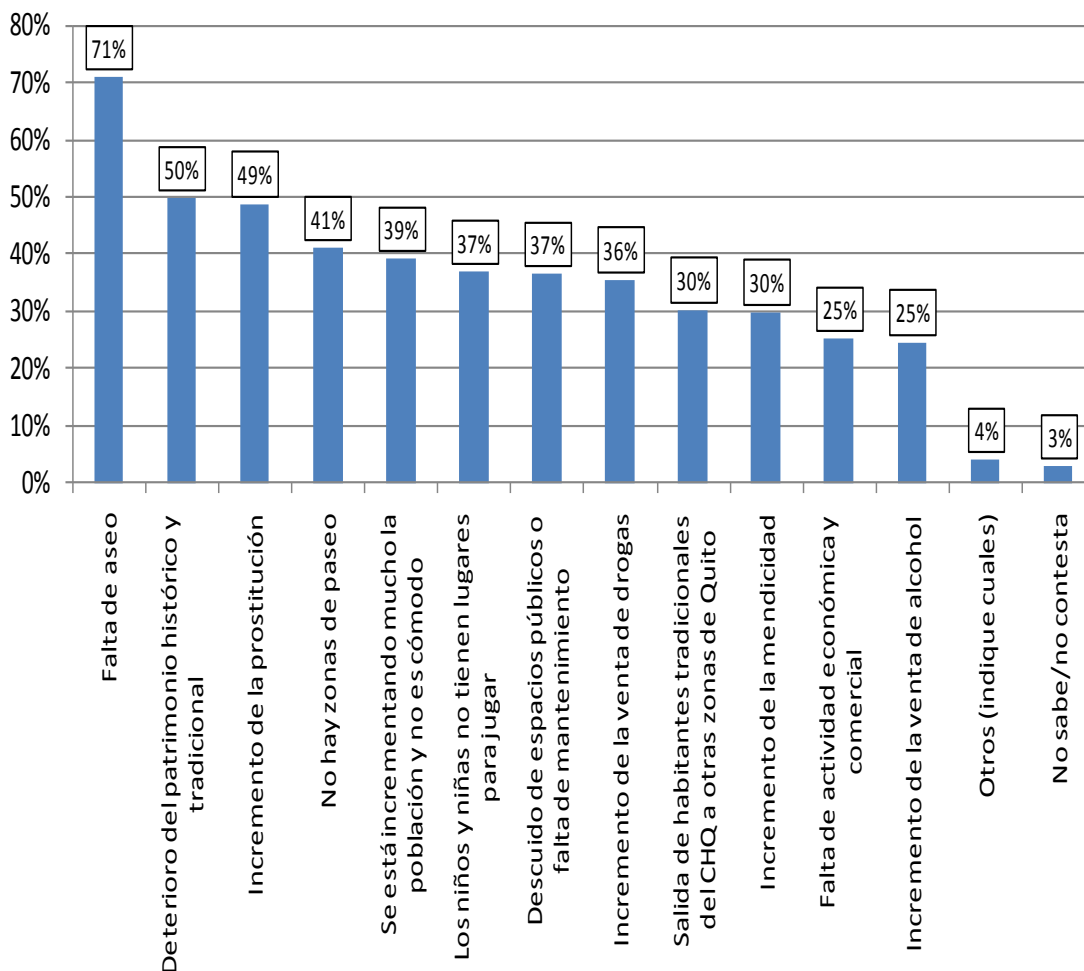
**Gráfico 14: Horarios más Apropriados para Visitar el CHQ-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final**



### 1.3 Espacios y Servicios

Como las iglesias, monumentos, espacios verdes, parques y demás edificaciones del CHQ constituyen su patrimonio es importante evaluar la percepción de los transeúntes acerca del entorno y el grado de mantenimiento que tienen estos espacios. También es relevante para la ciudadanía catalogar el nivel de los servicios públicos, además de los privados que se ofrecen en el CHQ. En tal sentido, se consultó a los encuestados sobre los aspectos más agradables del CHQ.

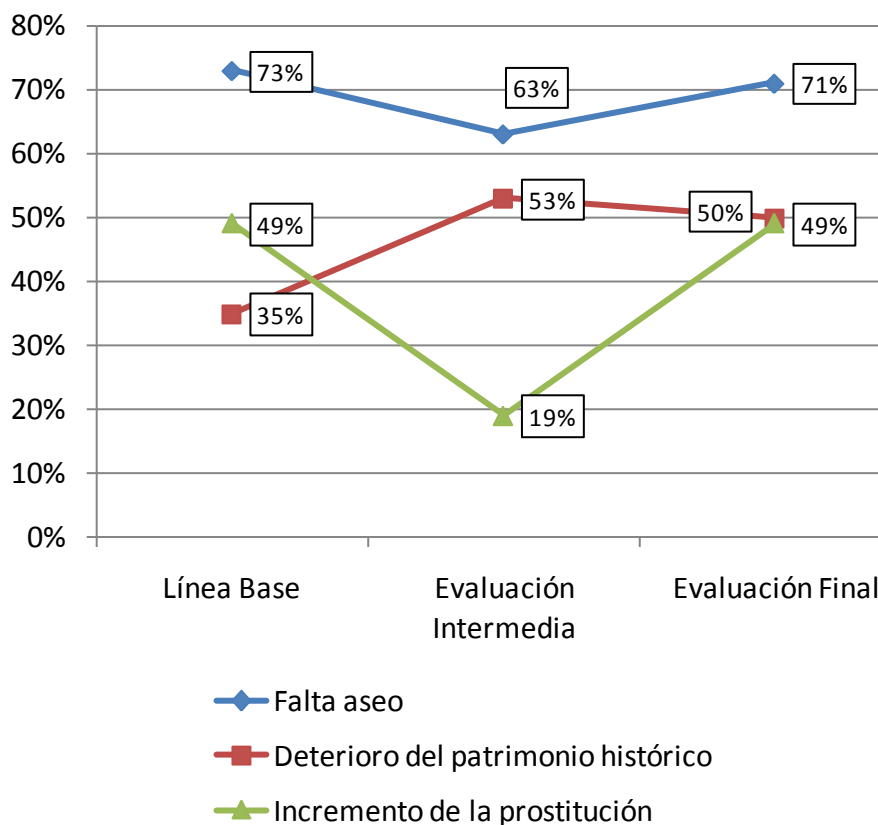
**Gráfico 15: Percepción sobre los aspectos menos agradables del CHQ**



Fuente: Encuesta Evaluación Final CHQ Elaboración: Hexagon Consultores

La falta de aseo es uno de los aspectos que menos agrada a los transeúntes 71% [63%] (73%). Cabe mencionar que este aspecto registró una leve mejora en la evaluación intermedia sin embargo, nuevamente registra un deterioro al momento de realizar la evaluación final. El segundo elemento mencionado por los transeúntes es el deterioro del patrimonio histórico y tradicional 50% [53%] (35%) y el incremento de la prostitución y 49% [19%] (49%). Nuevamente, en la evaluación intermedia estos aspectos registraron mejoras no obstante se registra nuevamente una percepción de deterioro por parte de los encuestados. Con respecto a la evaluación intermedia, el incremento de la prostitución es el que mayor aumento registra, mientras que el que ha mostrado la mayor disminución (o una mejora significativa) es el incremento de la mendicidad.

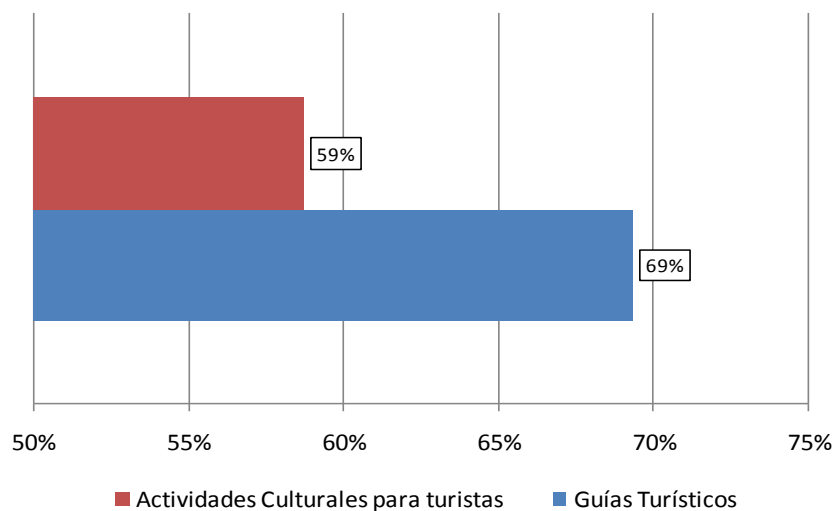
**Gráfico 16: Aspectos Menos Agradables del CHQ-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final**



Fuente: Encuesta Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final CHQ  
Elaboración: Hexagon Consultores

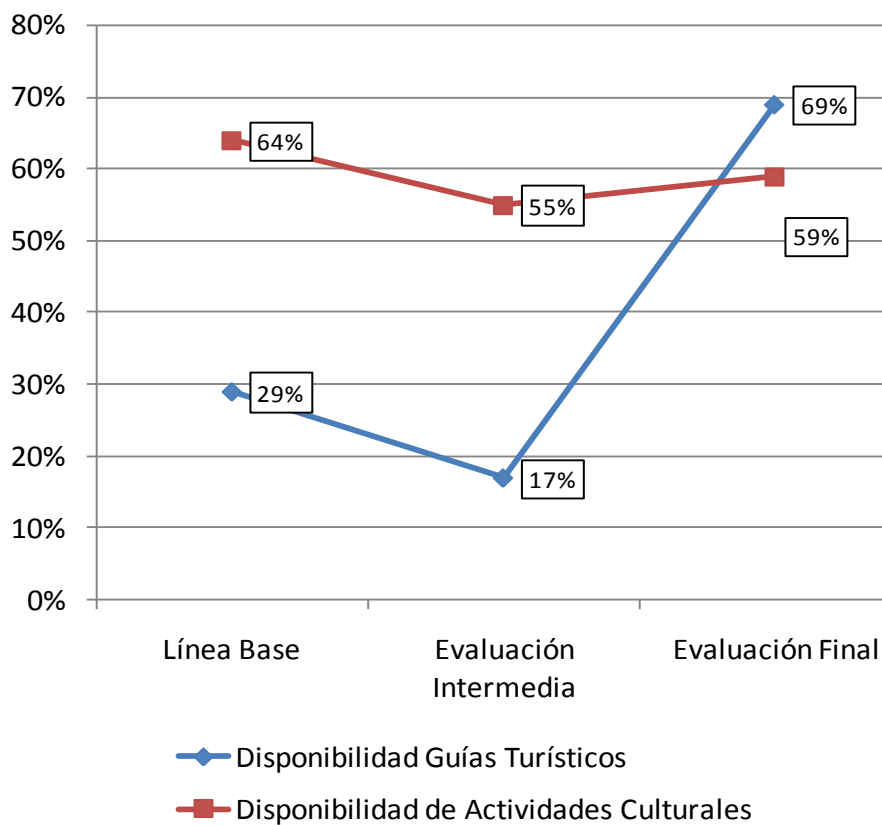
La percepción de la disponibilidad de guías turistas y actividades culturales en el CHQ ha aumentado, en el primer caso considerablemente en relación con la evaluación intermedia 69% [17%] (29%) mientras que en el segundo ha disminuido en relación a la línea base, pero ha aumentado ligeramente en comparación con las actividades culturales para turistas 59% [55%] (64%).

**Gráfico 17: Disponibilidad de Guías Turísticos y Actividades Culturales**



Fuente: Encuesta Evaluación Final CHQ  
Elaboración: Hexagon Consultores

**Gráfico 18: Percepción de Disponibilidad Guías Turísticos y Actividades Culturales-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final**



Fuente: Encuesta Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final CHQ  
Elaboración: Hexagon Consultores

Los encuestados en su mayoría consideran que los servicios que brinda el CHQ se han mantenido iguales respecto al año anterior. En comparación con la línea base, esta percepción ha aumentado, al igual que con la evaluación intermedia. Por otra parte el número de personas que piensa que los servicios han mejorado disminuyó con respecto a la línea base y a la evaluación intermedia. Esto quiere decir que se percibe un estancamiento en los servicios que brinda el CHQ.

Cabe destacar la percepción de la oferta de guías turístico en el CHQ que muestra un incremento significativo como se mencionó anteriormente.

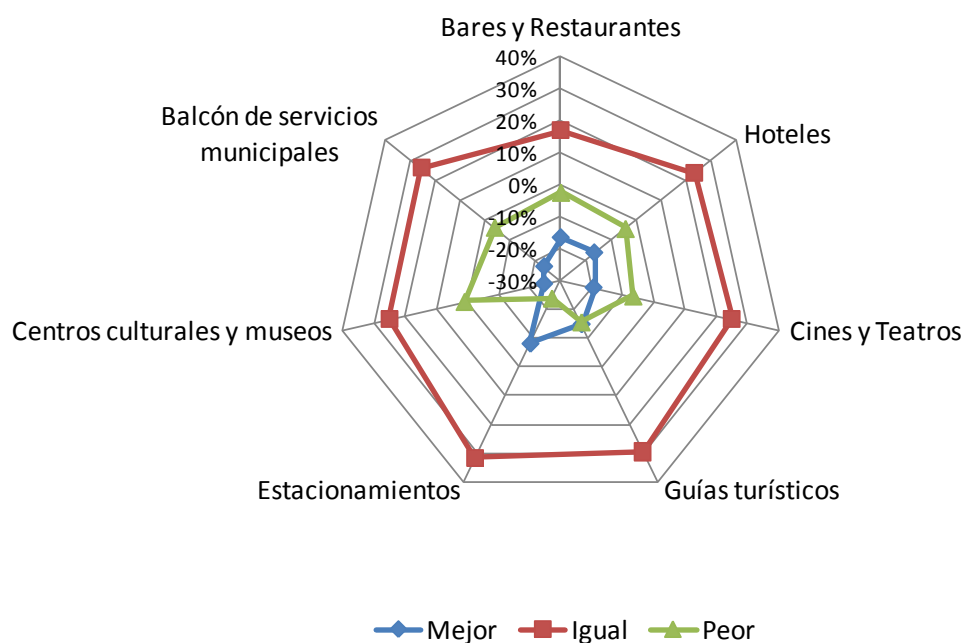
**Tabla 16: Calificación de los servicios respecto al anterior año en comparación con la línea base**

	Mejor			Igual			Peor		
	E.F.	L.B	Dif	E.F.	L.B	Dif	E.F.	L.B	Dif
Baterías sanitarias	15%	25%	-10%	63%	49%	14%	18%	25%	-7%
Bares y Restaurantes	13%	30%	-17%	73%	56%	17%	8%	11%	-3%
Hoteles	13%	30%	-16%	73%	50%	24%	8%	12%	-4%
Cines y Teatros	17%	36%	-19%	65%	40%	25%	11%	18%	-7%
Transporte público	13%	17%	-4%	61%	44%	17%	22%	39%	-18%
Taxis	12%	18%	-6%	67%	47%	20%	17%	33%	-16%
Guías turísticos	13%	27%	-15%	66%	36%	29%	12%	27%	-15%
Estacionamientos	16%	24%	-8%	66%	35%	32%	13%	36%	-24%
Centros culturales y museos	20%	45%	-25%	65%	40%	25%	11%	10%	1%
Servicios financieros	18%	29%	-10%	68%	49%	20%	10%	17%	-7%
Locales comerciales	21%	39%	-18%	65%	45%	20%	11%	14%	-3%
Centros comerciales del ahorro	21%	47%	-25%	66%	38%	28%	10%	14%	-4%
Balcón de servicios municipales	13%	36%	-23%	69%	44%	26%	13%	16%	-4%
Comercio informal (venta ambulante)	10%	37%	-27%	66%	39%	26%	20%	21%	-2%
<b>PROMEDIO</b>	<b>15%</b>	<b>31%</b>	<b>-16%</b>	<b>67%</b>	<b>44%</b>	<b>23%</b>	<b>13%</b>	<b>21%</b>	<b>-8%</b>

Fuente: Encuesta Evaluación Final CHQ y Línea Base

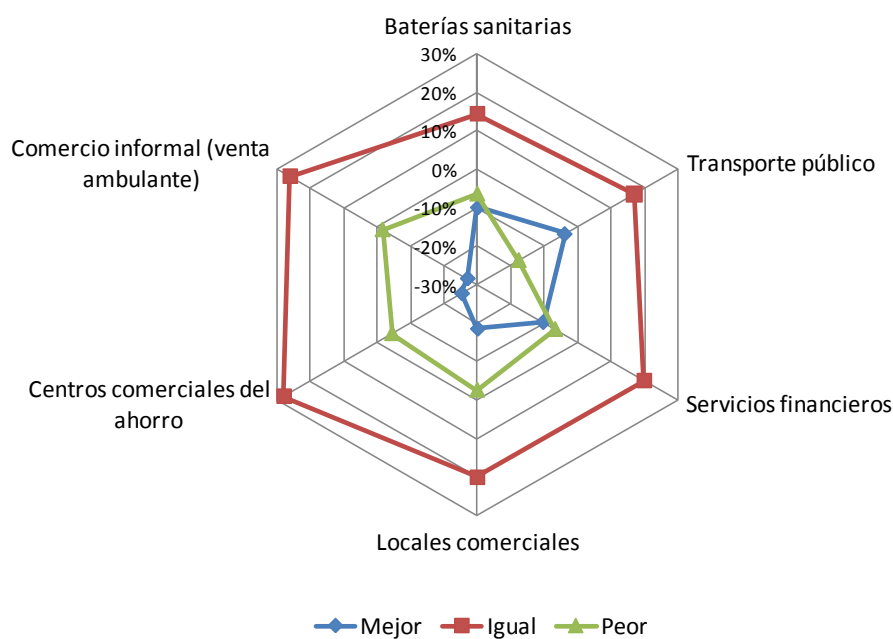
Elaboración: Hexagon Consultores

**Gráfico 19: Diferencia en Calificación de los Servicios Respecto al Año Anterior:  
Comparación Evaluación Final y Línea Base (1 de 2)**



Fuente: Encuesta Evaluación Final CHQ y Línea Base  
Elaboración: Hexagon Consultores

**Gráfico 20: Diferencia en Calificación de los Servicios Respecto al Año Anterior:  
Comparación Evaluación Final y Línea Base (2 de 2)**



Fuente: Encuesta Evaluación Final CHQ y Línea Base  
Elaboración: Hexagon Consultores

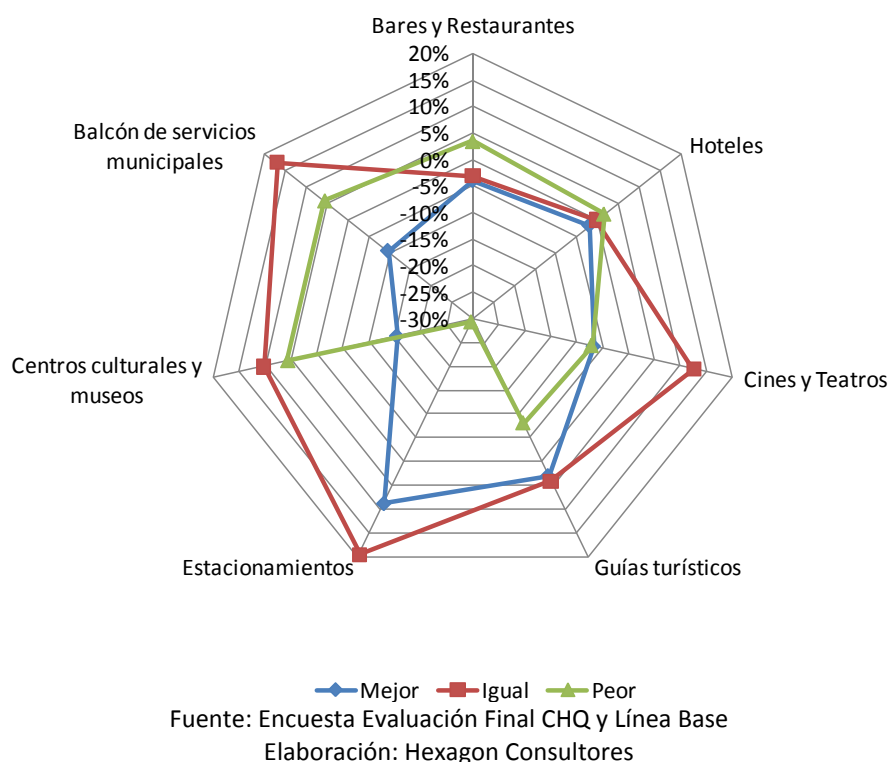
**Tabla 17: Calificación de los servicios respecto al anterior año en comparación con la evaluación intermedia**

	Mejor			Igual			Peor		
	E.F.	E.I.	Dif	E.F.	E.I.	Dif	E.F.	E.I.	Dif
Baterías sanitarias	15%	12%	3%	63%	69%	-6%	18%	19%	-1%
Bares y Restaurantes	13%	17%	-4%	73%	76%	-3%	8%	5%	3%
Hoteles	13%	15%	-2%	73%	73%	0%	8%	6%	2%
Cines y Teatros	17%	23%	-7%	65%	52%	13%	11%	18%	-7%
Transporte público	13%	10%	3%	61%	53%	8%	22%	37%	-15%
Taxis	12%	8%	4%	67%	64%	4%	17%	24%	-7%
Guías turísticos	13%	10%	3%	66%	62%	4%	12%	20%	-8%
Estacionamientos	16%	7%	9%	66%	47%	19%	13%	42%	-29%
Centros culturales y museos	20%	35%	-15%	65%	55%	10%	11%	5%	6%
Servicios financieros	18%	24%	-6%	68%	64%	5%	10%	3%	8%
Locales comerciales	21%	24%	-3%	65%	56%	9%	11%	18%	-6%
Centros comerciales del ahorro	21%	15%	7%	66%	67%	-1%	10%	14%	-5%
Balcón de servicios municipales	13%	22%	-10%	69%	52%	17%	13%	7%	6%
Comercio informal (venta ambulante)	10%	29%	-19%	66%	43%	22%	20%	18%	1%
<b>PROMEDIO</b>	<b>15%</b>	<b>18%</b>	<b>-3%</b>	<b>67%</b>	<b>59%</b>	<b>7%</b>	<b>13%</b>	<b>17%</b>	<b>-4%</b>

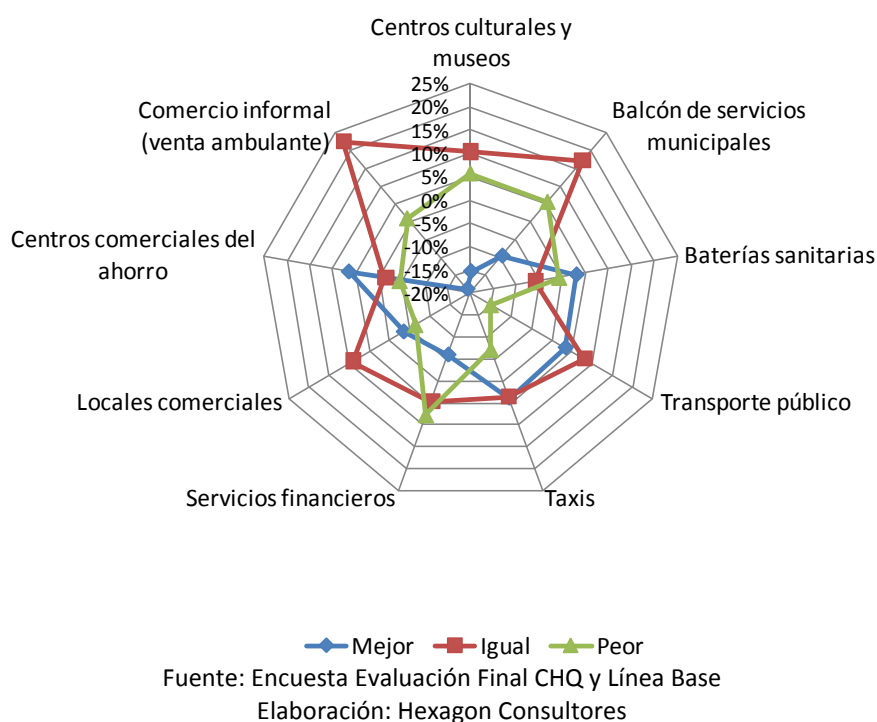
Fuente: Encuesta Evaluación intermedia CHQ y Evaluación Final

Elaboración: Hexagon Consultores

**Gráfico 21: Diferencia en Calificación de los Servicios Respecto al Año Anterior:  
Comparación Evaluación Final y Evaluación Intermedia**



**Gráfico 22: Diferencia en Calificación de los Servicios Respecto al Año Anterior:  
Comparación Evaluación Final y Evaluación Intermedia**

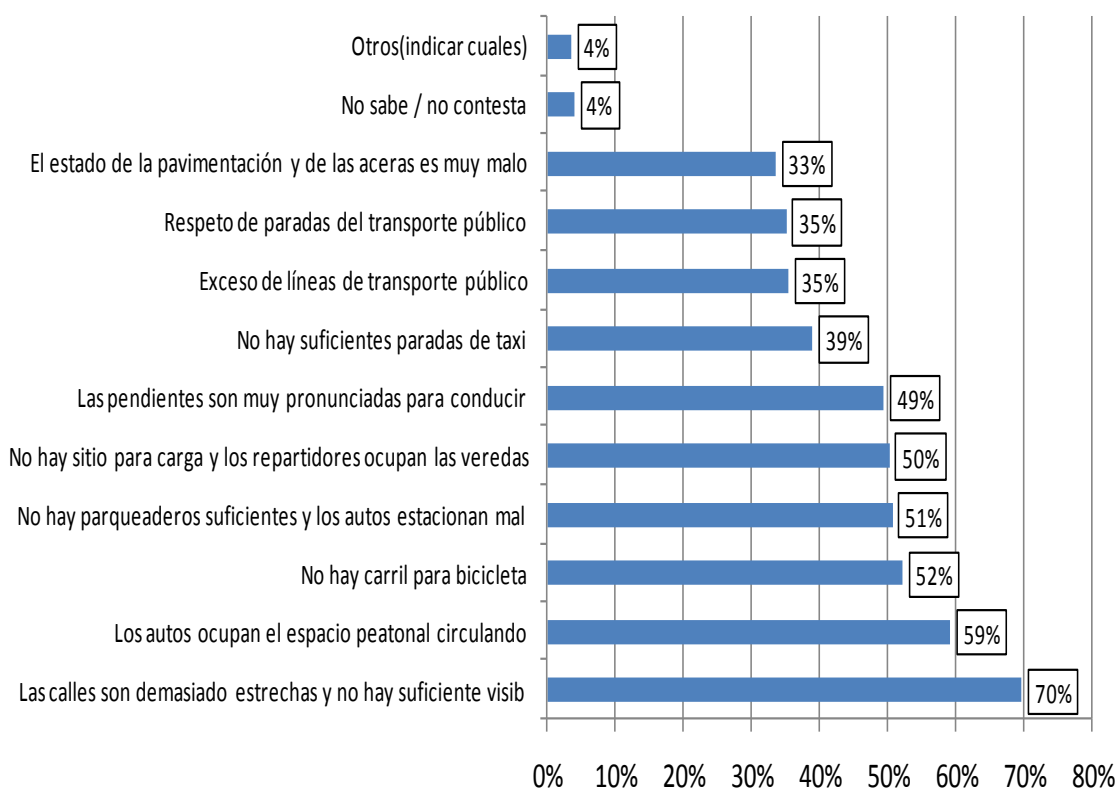


## 1.4 Transporte y Tráfico

El problema de la movilidad ha cobrado alto interés en los últimos años, incluso la actual administración ha planteado como prioridad en su plan de gobierno buscar mecanismos para mejorar la movilidad en la ciudad. De otra parte, el tema de la movilidad compete no solo a vehículos sino también a peatones. El siguiente análisis permite evaluar cómo el peatón percibe la realidad de la movilidad en el CHQ.

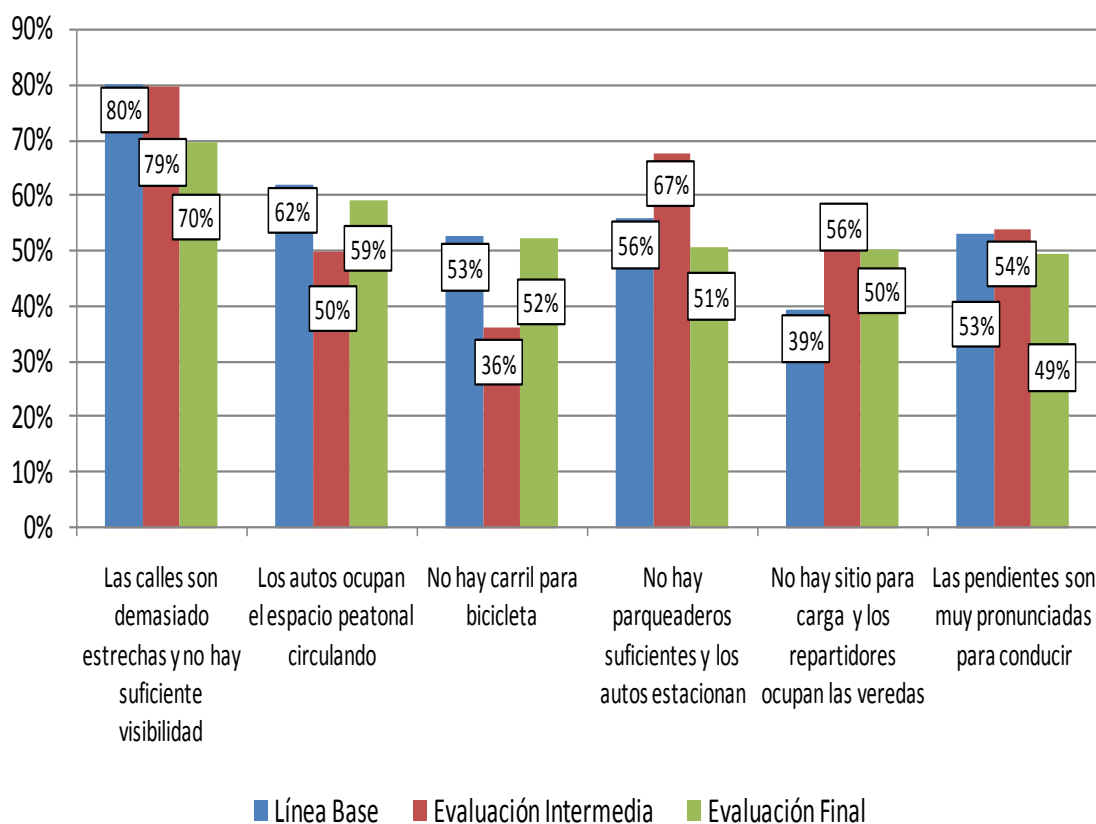
El mayor problema identificado por los transeúntes es la estrechez de las calles, lo que se ha mantenido desde la línea base y la evaluación intermedia, pues es un problema estructural que se encuentra y que tiene difícil solución 70% [78%] (86%). La falta de acceso a taxis, junto con el estado de la pavimentación son los siguientes puntos que los transeúntes identifican como los principales problemas con respecto al tráfico en el CHQ.

**Gráfico 23: Principales problemas del tráfico en el CHQ**



Fuente: Encuesta Evaluación Final CHQ Elaboración: Hexagon Consultores

**Gráfico 24: Principales Problemas del Tráfico en el CHQ-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final**



Fuente: Encuesta Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final CHQ  
Elaboración: Hexagon Consultores

En el gráfico superior se puede apreciar cómo ha variado la percepción de los encuestados con respecto a los diversos temas referentes a la problemática del tráfico en el CHQ. La estrechez de las calles sigue siendo el mayor problema identificado a pesar de que se registra una reducción en su nivel de importancia, principalmente por el mayor flujo en las calles producto de algunas medidas implementadas por las autoridades locales como por ejemplo la restricción vehicular, tal como lo manifestaron varios de los encuestados.

Otro tema que ha registrado una mejora, es la disponibilidad de parqueaderos que a pesar de mantenerse alto, el nivel de relevancia ha disminuido. Esto, en opinión de los encuestados obedece en parte a la mayor oferta ante la apertura de los estacionamientos como por ejemplo en el sector de la Ronda.

## 1.5 Cultura y Gestión Municipal

Las siguientes preguntas están relacionadas con la percepción de los transeúntes con respecto a las actividades culturales y la gestión del MDMQ. Al igual que en la línea base y evaluación intermedia los resultados de esta sección proporcionan importante información para las autoridades y diseñadores de programas para llegar a los beneficiarios de las obras y actividades que se realizan principalmente en el CHQ. En su mayoría los encuestados perciben que la frecuencia de visitas al CHQ disminuyó en relación con el año anterior, percepción que bajó significativamente en comparación con la percepción de línea base y evaluación intermedia 58% [20%] (25%). Las mayores diferencias en la disminución de frecuencia de las visitas entre la evaluación final, la intermedia y línea base se da en los hoteles 99% [16%] (25%), parques y jardines 60% [11%] (19%), bancos privados 58% [7%] (19%) y centros comerciales del ahorro 62% [15%] (20%).

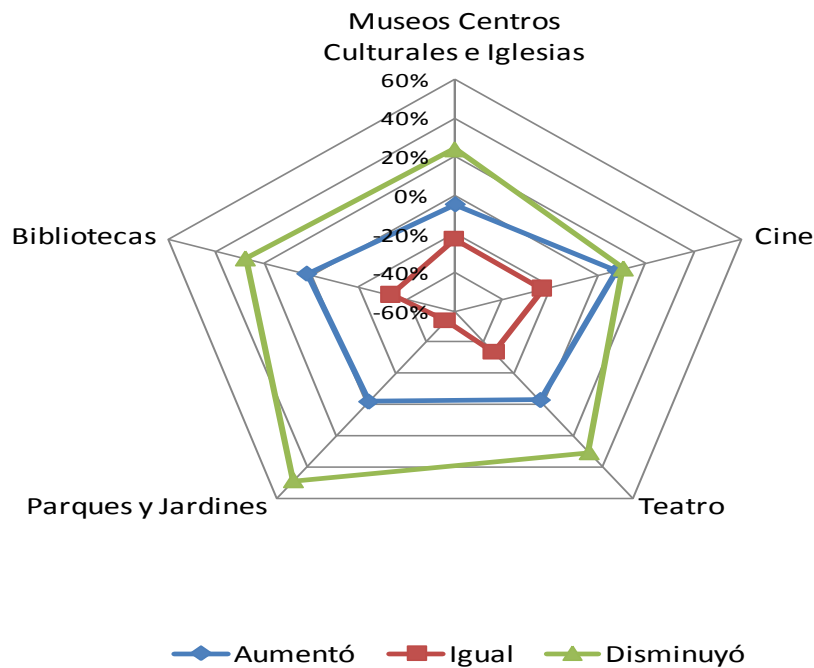
**Tabla 18: Percepción Sobre la Frecuencia de Visitas al CHQ en Comparación con Evaluación Intermedia**

	Aumentó			Igual			Disminuyó		
	E. F.	E. I.	Dif	E. F.	E. I.	Dif	E. F.	E. I.	Dif
Museos Centros Culturales e Iglesias	44%	48%	-5%	14%	37%	-23%	38%	14%	24%
Bares, Restaurantes y Cafeterías	36%	24%	12%	20%	64%	-44%	39%	12%	27%
Hoteles	1%	21%	-20%	0%	63%	-63%	99%	16%	83%
Cine	25%	18%	7%	17%	41%	-24%	52%	42%	10%
Teatro	27%	30%	-3%	12%	46%	-34%	56%	25%	31%
Discotecas	28%	24%	4%	11%	44%	-33%	57%	33%	25%
Bancos Privados	23%	24%	-1%	14%	69%	-55%	58%	7%	51%
Parques y Jardines	21%	23%	-2%	12%	66%	-54%	60%	11%	49%
Bibliotecas	20%	18%	2%	18%	51%	-33%	59%	31%	27%
Centros Comerciales del Ahorro	24%	26%	-2%	8%	59%	-51%	62%	15%	46%
Otros Comercios	17%	17%	1%	13%	66%	-53%	61%	17%	43%
<b>PROMEDIO</b>	<b>24%</b>	<b>25%</b>	<b>0%</b>	<b>13%</b>	<b>55%</b>	<b>-42%</b>	<b>58%</b>	<b>20%</b>	<b>38%</b>

Fuente: Encuesta Evaluación Final CHQ y Evaluación Intermedia

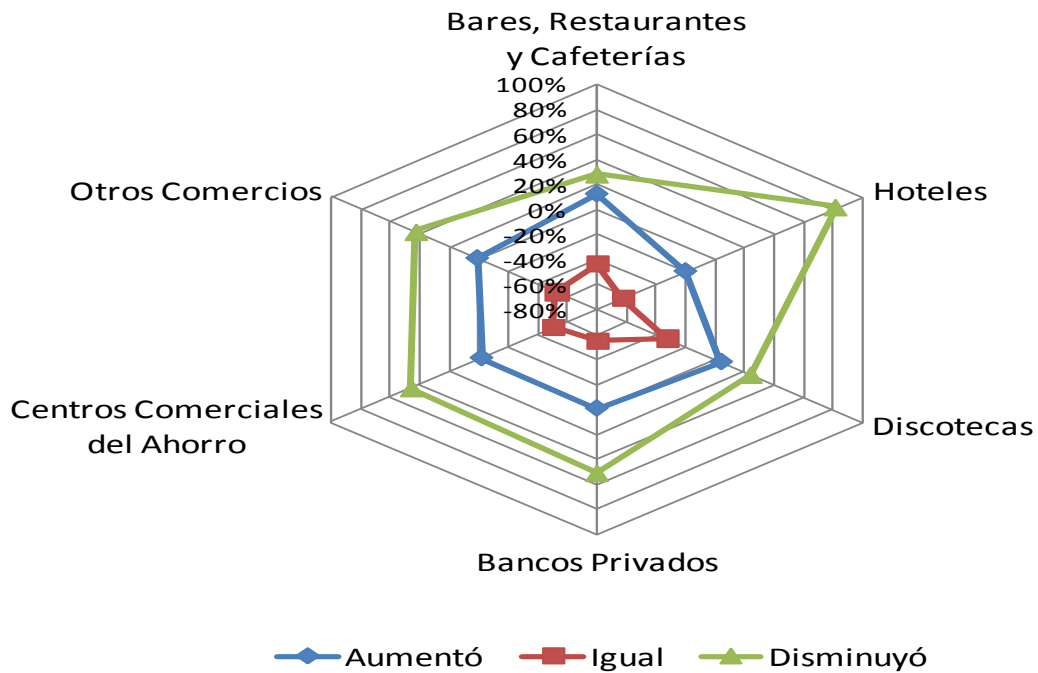
Elaboración: Hexagon Consultores

**Gráfico 25: Diferencia en la Percepción sobre la Frecuencia de Visitas al CHQ:  
Comparación Evaluación Final y Evaluación Intermedia**



Fuente: Encuesta Evaluación Final CHQ y Evaluación Intermedia  
Elaboración: Hexagon Consultores

**Gráfico 26: Diferencia en la Percepción sobre la Frecuencia de Visitas al CHQ:  
Comparación Evaluación Final y Evaluación Intermedia**



Fuente: Encuesta Evaluación Final CHQ y Evaluación Intermedia  
Elaboración: Hexagon Consultores

**Tabla 19: Percepción Sobre la Frecuencia de Visitas al CHQ en Comparación con Línea**

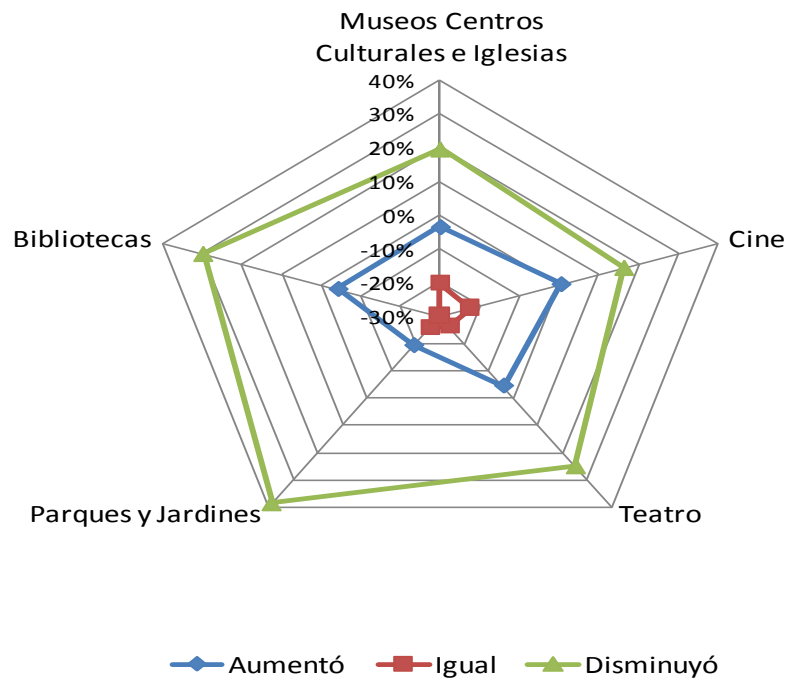
**Base**

	Aumentó			Igual			Disminuyó		
	E. F.	L. B.	Dif	E. F.	L. B.	Dif	E. F.	L. B.	Dif
Museos Centros Culturales e Iglesias	44%	47%	-4%	14%	34%	-20%	38%	19%	19%
Bares, Restaurantes y Cafeterías	36%	36%	-1%	20%	40%	-20%	39%	24%	16%
Hoteles	1%	34%	-33%	0%	41%	-40%	99%	25%	74%
Cine	25%	25%	0%	17%	40%	-22%	52%	36%	16%
Teatro	27%	31%	-4%	12%	38%	-26%	56%	30%	25%
Discotecas	28%	41%	-13%	11%	28%	-17%	57%	30%	27%
Bancos Privados	23%	36%	-13%	14%	45%	-31%	58%	19%	39%
Parques y Jardines	21%	40%	-19%	12%	38%	-26%	60%	22%	39%
Bibliotecas	20%	24%	-4%	18%	47%	-30%	59%	29%	30%
Centros Comerciales del Ahorro	24%	48%	-24%	8%	32%	-24%	62%	20%	42%
Otros Comercios	17%	35%	-18%	13%	47%	-33%	61%	18%	42%
<b>PROMEDIO</b>	<b>24%</b>	<b>36%</b>	<b>-12%</b>	<b>13%</b>	<b>39%</b>	<b>-26%</b>	<b>58%</b>	<b>25%</b>	<b>34%</b>

Fuente: Encuesta Línea Base CHQ y Evaluación Final.

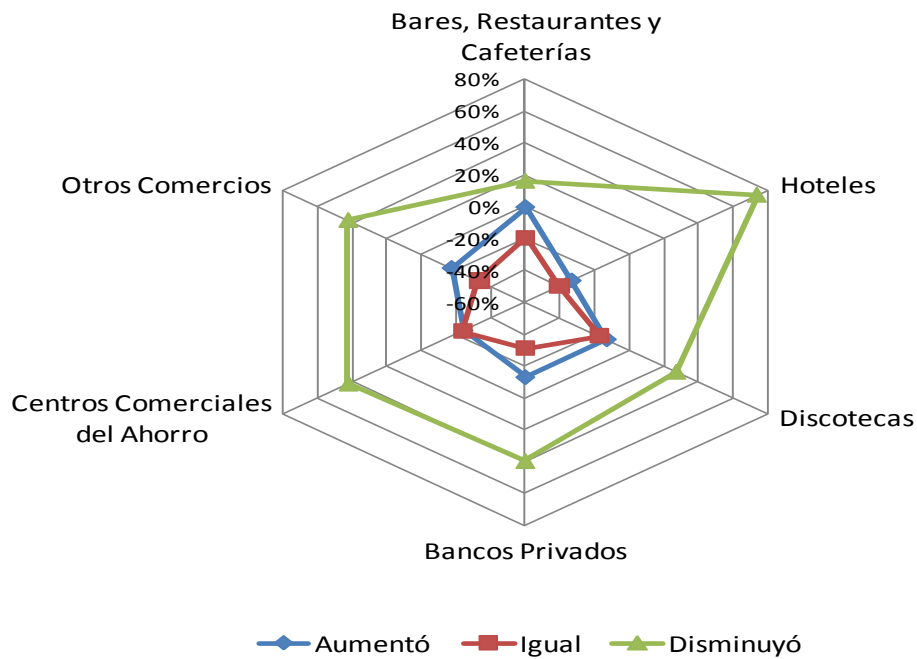
Elaboración: Hexagon Consultores

**Gráfico 27: Diferencia en la Percepción sobre la Frecuencia de Visitas al CHQ:  
Comparación Evaluación Final y Línea Base**



Fuente: Encuesta Evaluación Final CHQ y Línea Base  
Elaboración: Hexagon Consultores

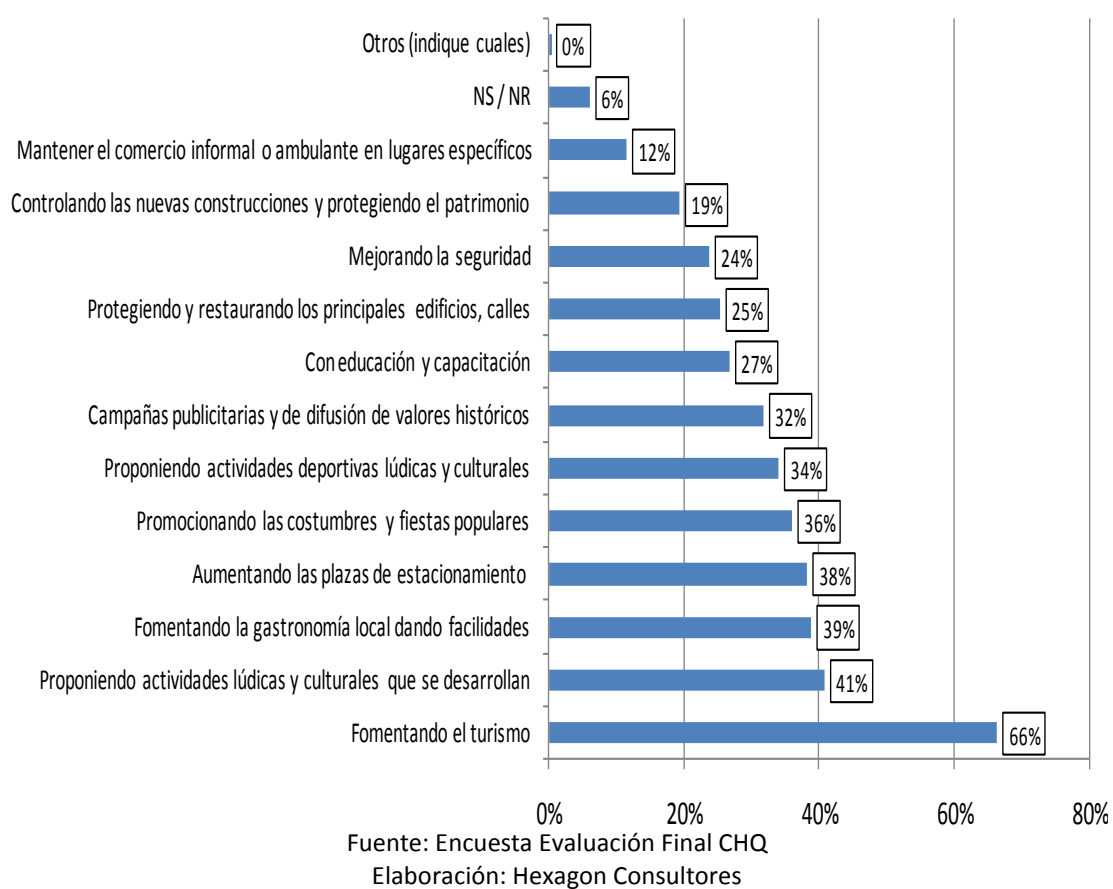
**Gráfico 28: Diferencia en la Percepción sobre la Frecuencia de Visitas al CHQ:  
Comparación Evaluación Final y Línea Base**



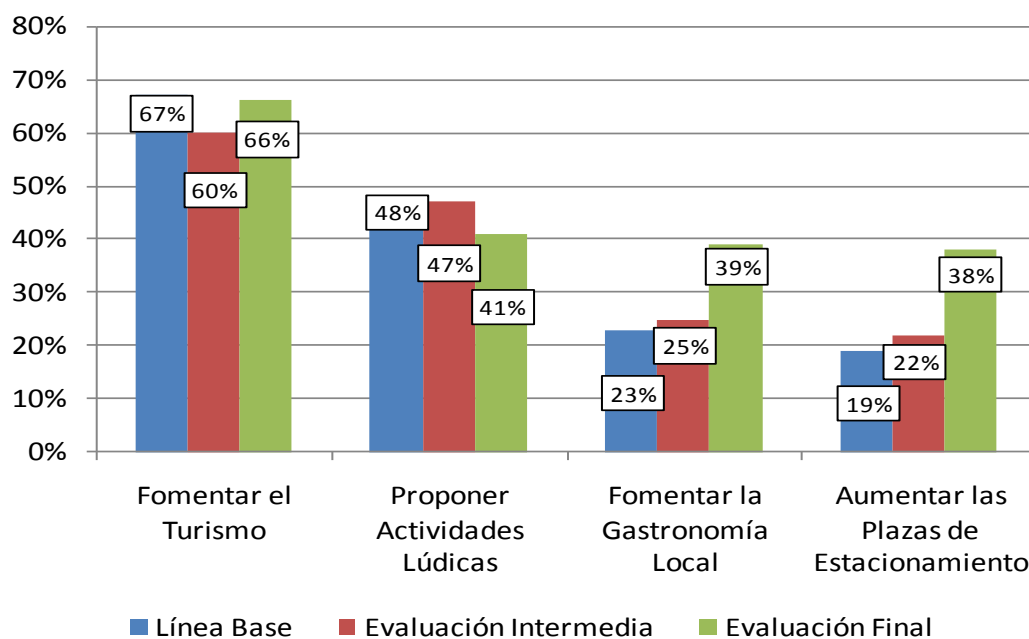
Fuente: Encuesta Evaluación Final CHQ y Línea Base  
Elaboración: Hexagon Consultores

Además los encuestados eligieron de un menú de opciones, alternativas para fomentar la valoración del patrimonio del CHQ. Entre las más votadas se encuentran fomentar el turismo 66% [60%] (67%), proponer actividades lúdicas 41% [47%] (48%), fomentar la gastronomía local 39% [25%] (23%), y aumentando las plazas de estacionamiento 38% [22%] (19%).

**Gráfico 29: Percepción sobre las alternativas para fomentar la valoración del Patrimonio del CHQ**



**Gráfico 30: Principales Alternativas para Fomentar la Valoración del CHQ-  
Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final**



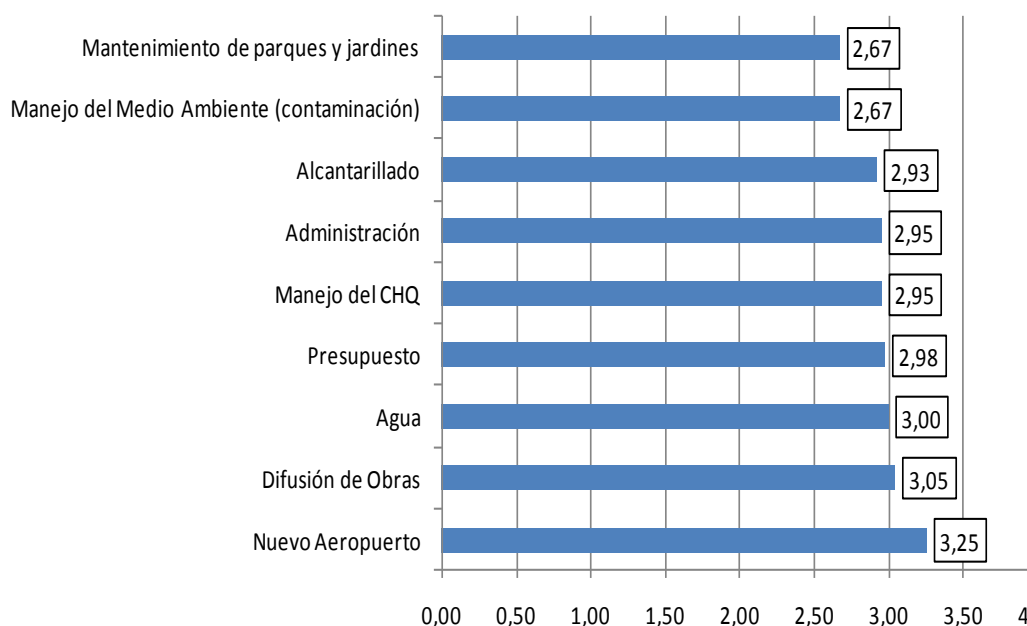
Fuente: Encuesta Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final CHQ

Elaboración: Hexagon Consultores

Fomentar el turismo y aprovechar de la condición de Ciudad Patrimonio Cultural de la Humanidad es para la mayor parte de transeúntes la actividad más importante que podrían realizar las autoridades para lograr una mayor valoración del CHQ.

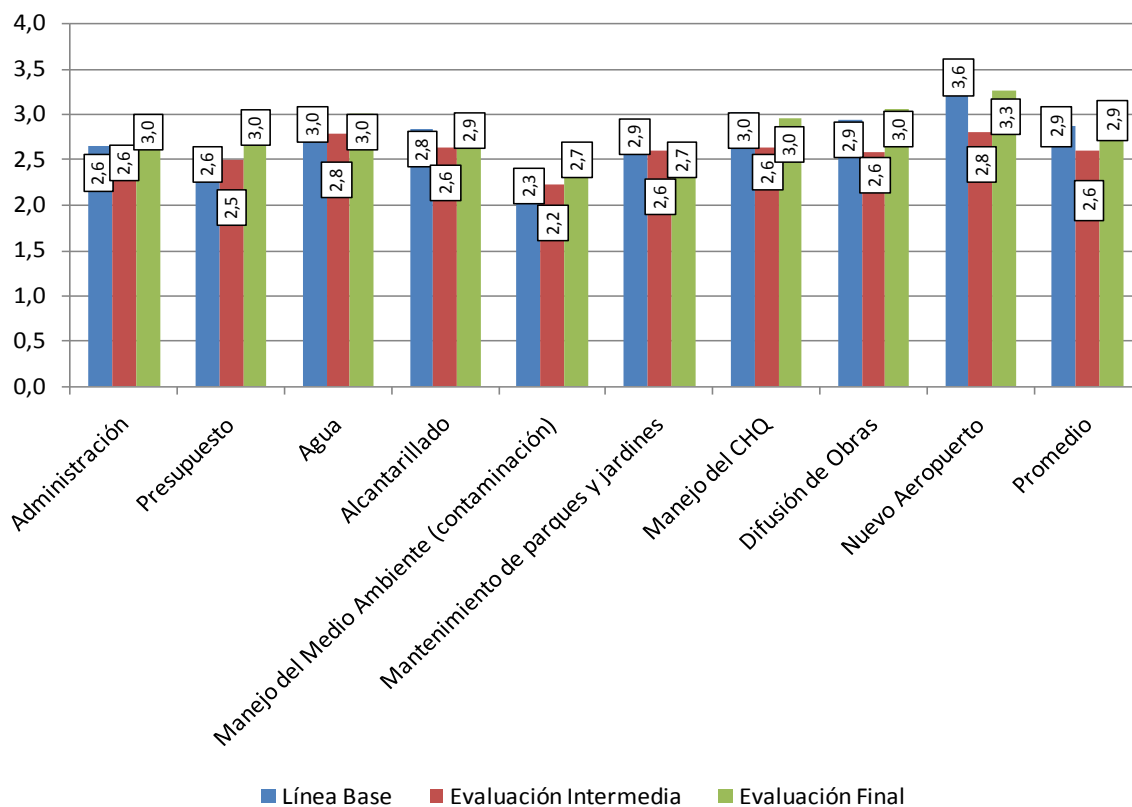
Los encuestados calificaron la gestión municipal en varios temas. La calificación para cada tema era entre 1 y 5 siendo 5 la mayor nota posible. La percepción de los transeúntes acerca de todos los temas se encuentra alrededor de bueno (calificación de 3), por lo que en relación con la evaluación intermedia, esta percepción se ha mantenido, e incluso ha mostrado una mejora en ciertos temas como el nuevo aeropuerto, 3,25 [2,80%]; difusión de obras 3,05 [2,57%] y; manejo del CHQ. y 2,95 [2,63%].

**Gráfico 31: Calificación de la Gestión Municipal**



Fuente: Encuesta Evaluación Final CHQ Elaboración: Hexagon Consultores

**Gráfico 32: Gestión Municipal sobre 5 Puntos-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final**



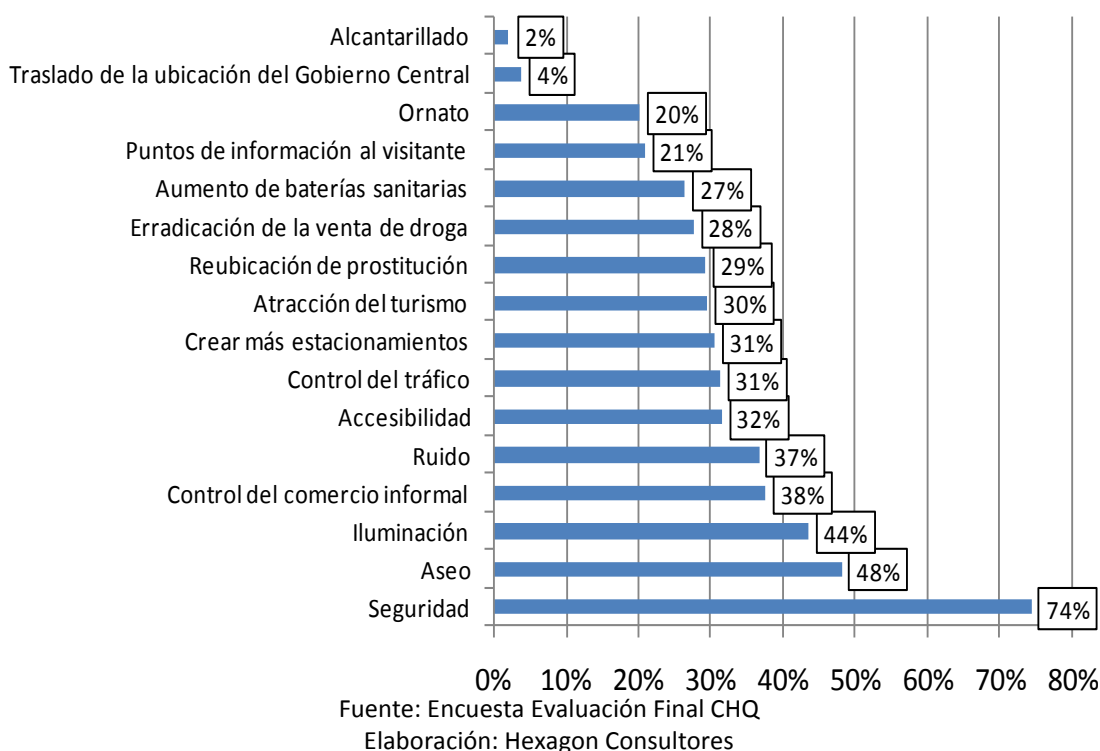
Fuente: Encuesta Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final CHQ

Elaboración: Hexagon Consultores

Del análisis de los datos del gráfico de arriba, se puede concluir que en promedio la calificación final en la línea de base fue de 2.85, en la evaluación intermedia 2.58 en la evaluación final se ubica en 2.95 sobre cinco, con lo que se registra una leve mejora en la calificación de la gestión municipal en los temas evaluados.

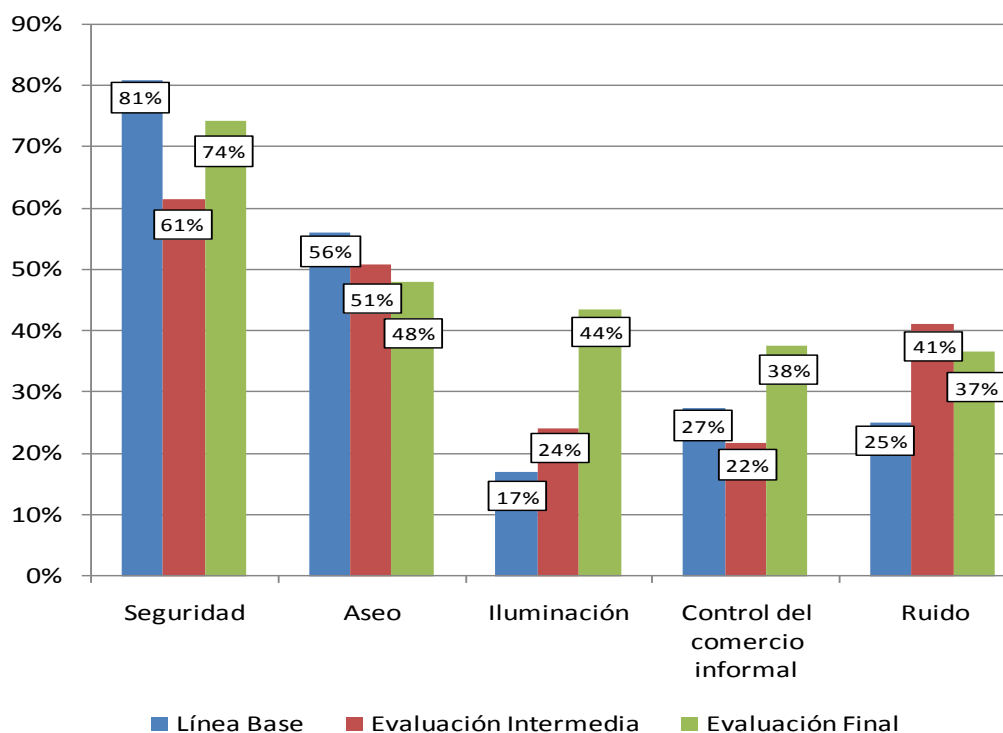
En la encuesta además se permitió al transeúnte emitir su criterio sobre las áreas en las que se debe priorizar la gestión del municipio en el CHQ.

**Gráfico 33: Percepción sobre las medidas que el MDMQ debe priorizar**



Como se puede apreciar del gráfico existen varios temas sobre los que los transeúntes y encuestados consideran que el MDMQ debe trabajar. Sin embargo, las acciones que el municipio debe priorizar son: Seguridad 74% [61%] (81%), Aseo 48% [51%] (56%), Iluminación 44% [24%] (17%). En el caso de seguridad, existe una gran mayoría que opina que es el tema más relevante.

**Gráfico 34: Principales Medidas que el MDMQ debe priorizar-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final**



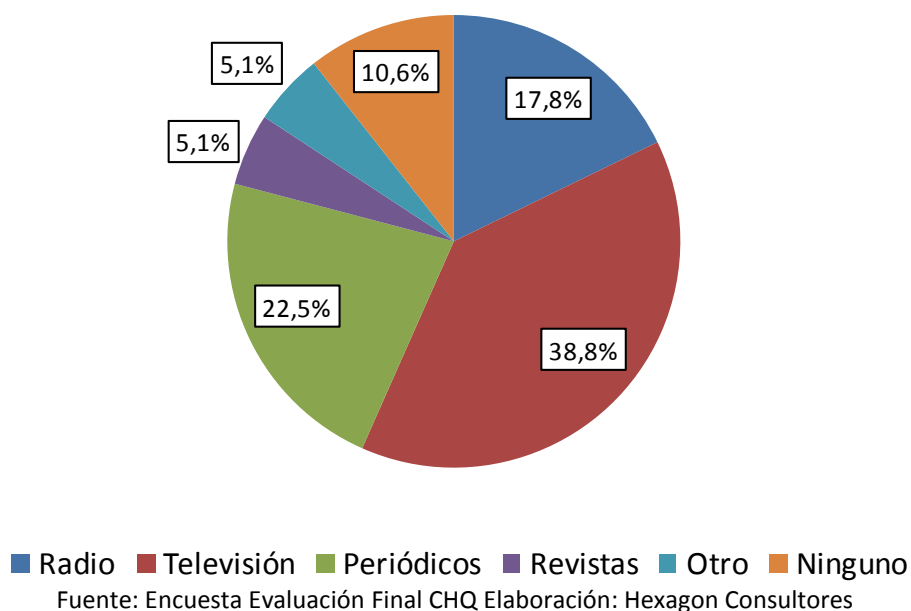
Fuente: Encuesta Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final CHQ  
Elaboración: Hexagon Consultores

Nuevamente, el tema de la seguridad es el que más atención requiere de las autoridades. Esto se complementa con la necesidad de mejorar la iluminación en el CHQ. Un tercer tema que es percibido como relevante y que requiere la atención de las autoridades es el control del comercio informal que en la evaluación intermedia había bajado de prioridad como resultado de las gestiones del programa. Al momento de la evaluación final parecería que existe un nivel de comercio informal que está tendiendo nuevamente a las calles y que requiere del control de las autoridades.

## 1.6 Difusión

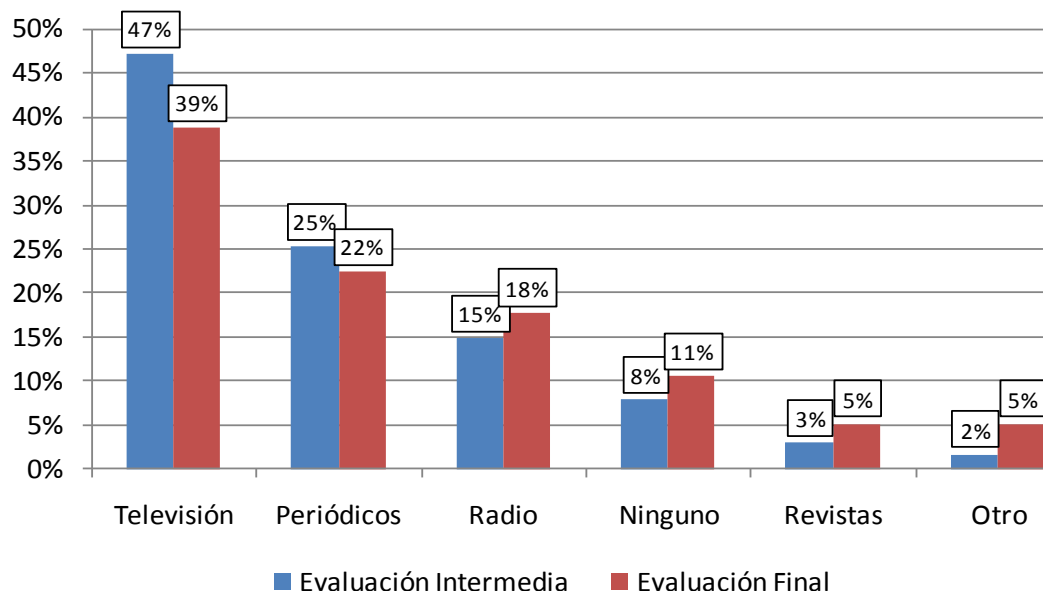
En la evaluación intermedia, a petición de la Unidad Ejecutora, se incorporó en el cuestionario preguntas sobre el nivel de conocimiento del programa. El objetivo de incluir esta pregunta fue estimar el impacto de la publicidad realizada por el municipio, y los medios que causan mayor impacto en la población del CHQ para su utilización futura.

**Gráfico 35: ¿En cuál de los siguientes medios ha escuchado información sobre las actividades del CHQ?**



El medio que causa mayor impacto es la televisión 38% [47,2%], seguido por la prensa escrita 22,5% [25,3%] y la radio 17,8% [14,9%] al igual que en la evaluación intermedia.

**Gráfico 36: Principales Medios de Difusión-Comparación de Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final**



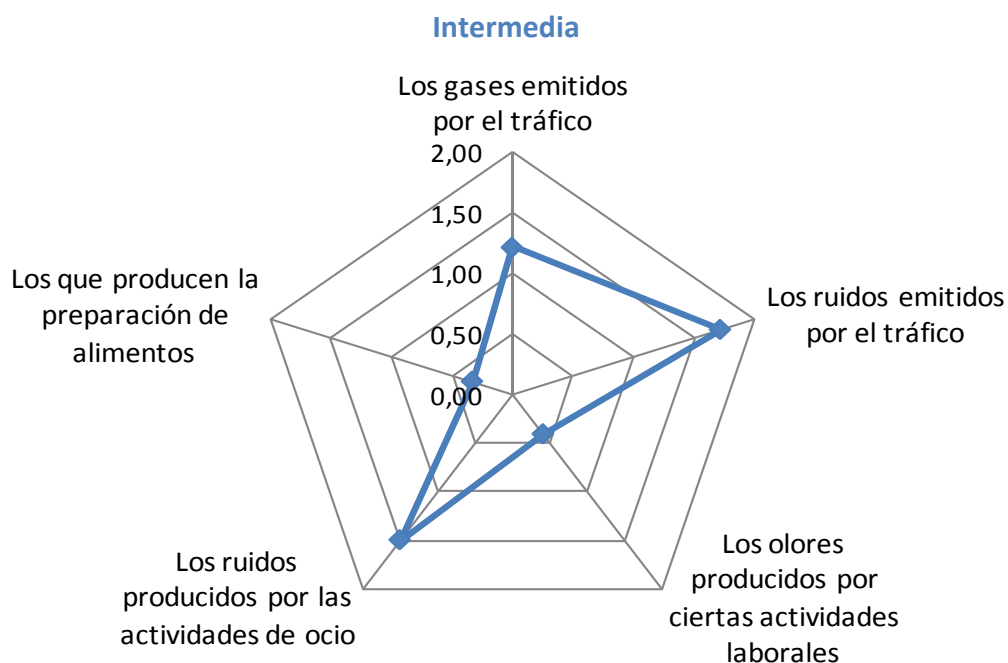
Fuente: Encuesta Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final CHQ  
Elaboración: Hexagon Consultores

### 1.7 Análisis de Variaciones

Mediante el análisis y comparación de los datos obtenidos en la encuesta de transeúntes, se han identificado, mediante elasticidades, las áreas en las que ha existido mayor sensibilidad y respuesta en cuanto a la percepción de los encuestados. El realizar este análisis al cierre del programa cumple con el objetivo de evaluar el impacto de algunas actividades del programa sobre la percepción global de los transeúntes y permite un mejor diseño de programas con mayor impacto para futuras intervenciones.

### 1.7.1 Medio Ambiente

**Gráfico 37: Elasticidad con respecto al Medio Ambiente Comparación Evaluación**

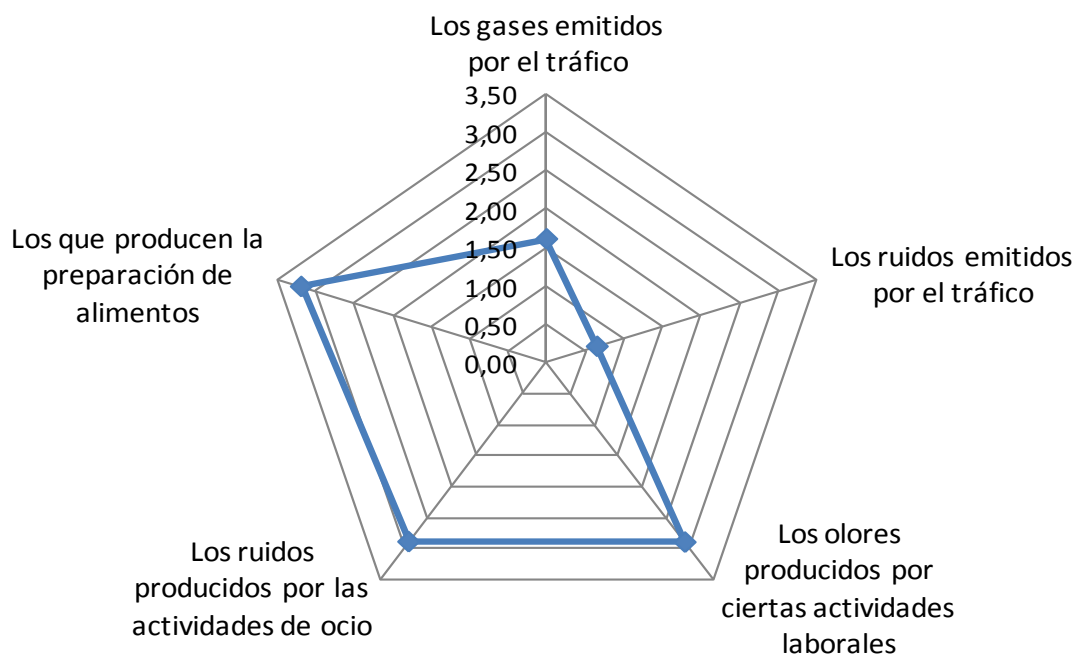


MEDIO AMBIENTE	E.F.	E.I.	T. Crecimiento	Elasticidad
El CHQ es un sector contaminado	85%	74%	15%	
<b>Razones:</b>				
Los gases emitidos por el tráfico	74%	90%	-18%	1,21
Los ruidos emitidos por el tráfico	79%	63%	25%	1,72
Los olores producidos por ciertas actividades laborales	27%	25%	6%	0,41
Los ruidos producidos por las actividades de ocio	61%	50%	22%	1,50
Los que producen la preparación de alimentos	43%	45%	-5%	0,33

Fuente: Encuesta Evaluación Final CHQ, Evaluación Intermedia. Elaboración: Hexagon Consultores

Nuevamente se comprueba que la contaminación acústica es la que más sensibilidad registra en relación a la contaminación en el CHQ en opinión de los transeúntes, efectivamente los ruidos de actividades de ocio, y los emitidos por el tráfico con los dos más elásticos.

**Gráfico 38: Elasticidad con respecto al Medio Ambiente Comparación Línea Base**



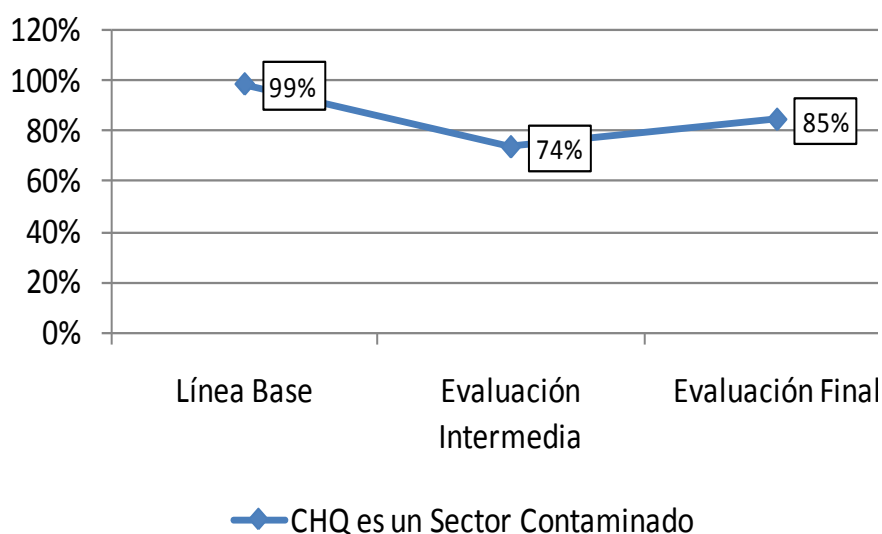
MEDIO AMBIENTE	E.F.	L.B.	T. Crecimiento	Elasticidad
El CHQ es un sector contaminado	542	592	-8%	
<b>Razones:</b>				
Los gases emitidos por el tráfico	473	573	-17%	0,78
Los ruidos emitidos por el tráfico	508	436	17%	0,74
Los olores producidos por ciertas actividades laborales	172	273	-37%	1,66
Los ruidos producidos por las actividades de ocio	392	261	50%	2,25
Los que producen la preparación de alimentos	275	178	54%	2,44

Fuente: Encuesta Evaluación Final CHQ y Línea Base

Elaboración: Hexagon Consultores

Los principales problemas identificados en comparación a la evaluación intermedia son los ruidos emitidos por el tráfico y los ruidos producidos por las actividades de ocio. Por otra parte en relación con la línea base, los problemas son los que producen la preparación de alimentos y los ruidos producidos por las actividades de ocio. Este muestra un cambio en la percepción de los encuestados a lo largo de la gestión del proyecto en evaluación.

**Gráfico 39: Contaminación del CHQ-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final**



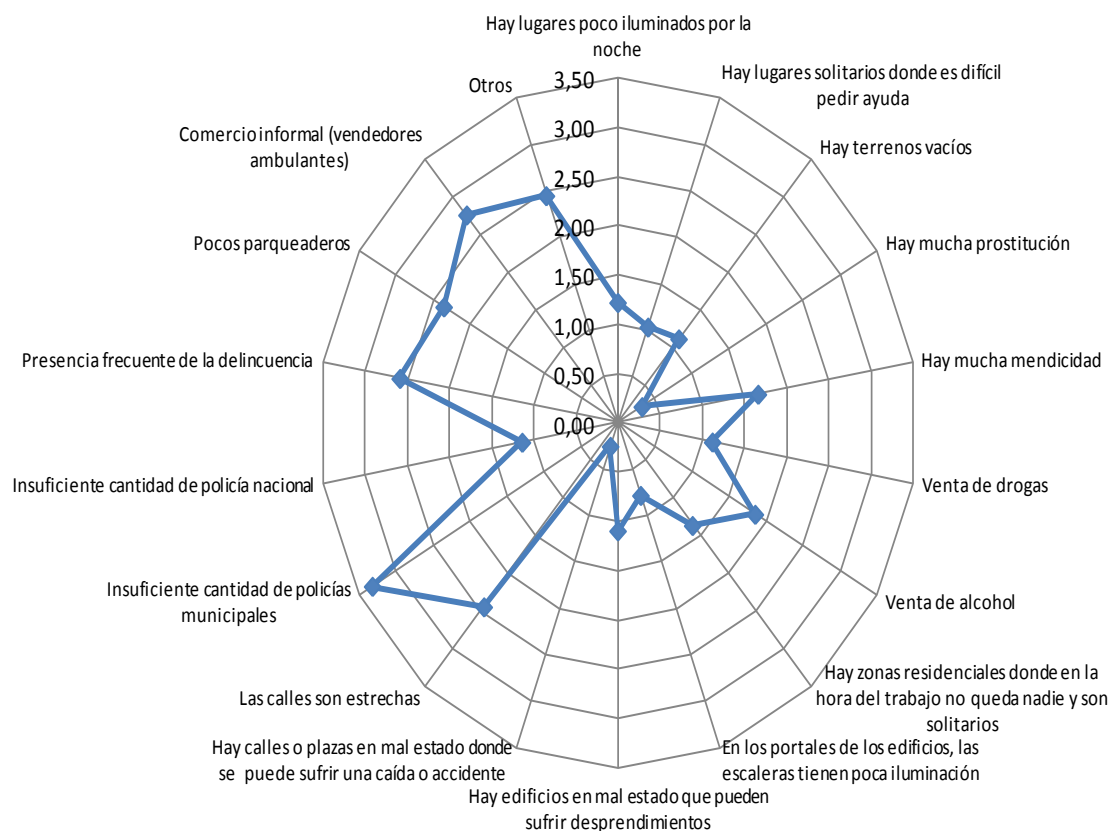
Fuente: Encuesta Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final CHQ  
Elaboración: Hexagon Consultores

### 1.7.2 Seguridad

Para el combate a la inseguridad en el CHQ, el aumento de policías es una solución importante, pues ayudaría a combatir las dificultades que se han identificado como las de mayor razón a la inseguridad en el CHQ. Se puede observar que existe concordancia con los resultados de la evaluación intermedia, aunque con respecto a la línea base, hay temas que han aparecido como de real importancia.

**Gráfico 40: Elasticidad con respecto a la Seguridad Comparación Evaluación**

**Intermedia**

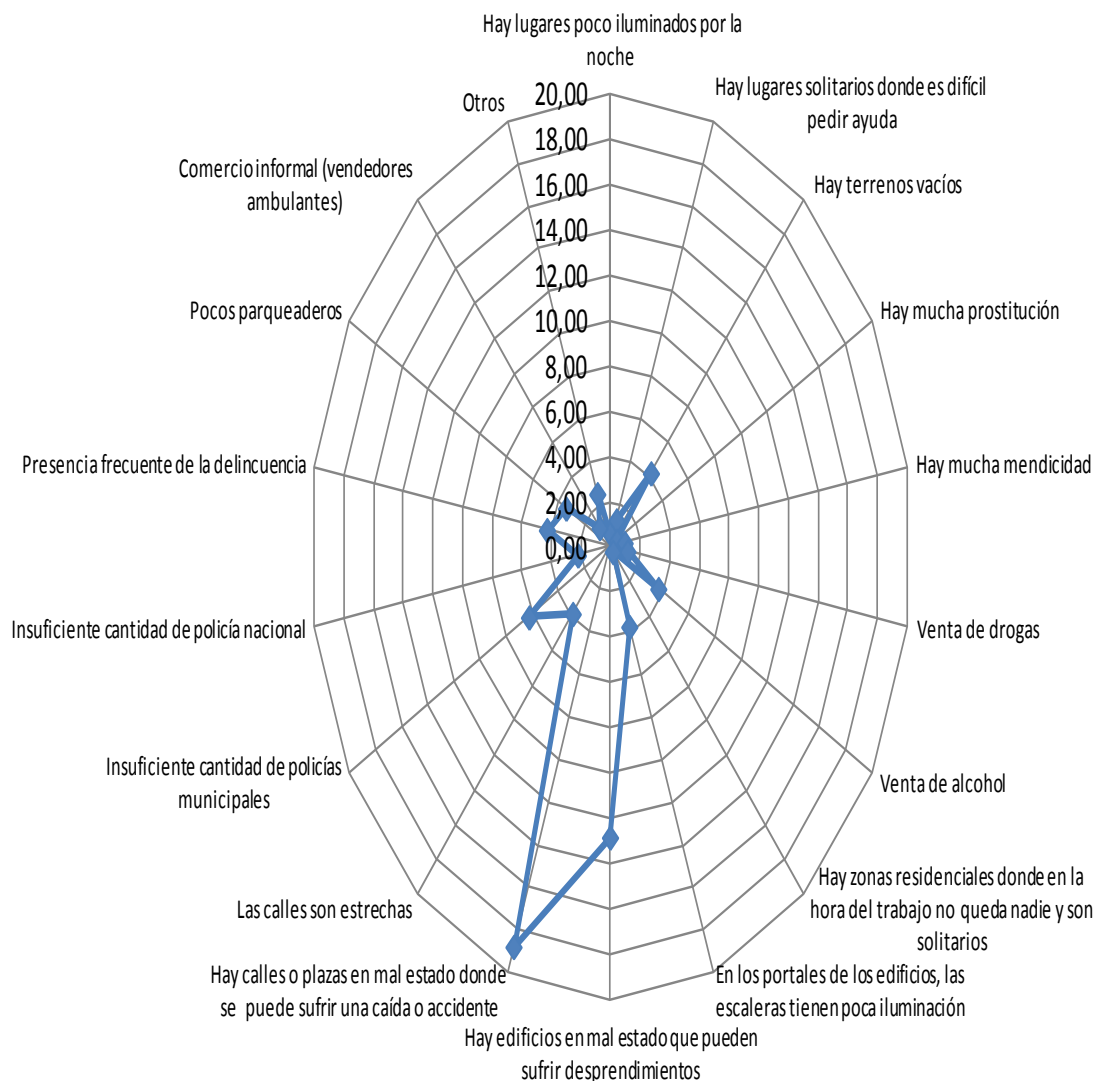


SEGURIDAD	E.F.	E.I.	T. Crecimiento	Elasticidad
El CHQ no es un lugar seguro para visitar	38%	57%	-33%	
<b>Razones</b>				
Hay lugares poco iluminados por la noche	17%	29%	-41%	1,22
Hay lugares solitarios donde es difícil pedir ayuda	16%	24%	-34%	1,04
Hay terrenos vacíos	9%	6%	37%	1,11
Hay mucha prostitución	28%	25%	11%	0,33
Hay mucha mendicidad	18%	41%	-56%	1,67
Venta de drogas	22%	35%	-37%	1,13
Venta de alcohol	6%	15%	-62%	1,86
Hay zonas residenciales donde en la hora del trabajo no queda nadie y son solitarios	10%	7%	45%	1,36
En los portales de los edificios, las escaleras tienen poca iluminación	8%	11%	-26%	0,79
Hay edificios en mal estado que pueden sufrir desprendimientos	7%	11%	-37%	1,10
Hay calles o plazas en mal estado donde se puede sufrir una caída o accidente	9%	8%	8%	0,25
Las calles son estrechas	2%	12%	-81%	2,44
Insuficiente cantidad de policías municipales	21%	10%	111%	3,32
Insuficiente cantidad de policía nacional	8%	13%	-38%	1,14
Presencia frecuente de la delincuencia	2%	16%	-86%	2,60
Pocos parqueaderos	2%	9%	-78%	2,36
Comercio informal (vendedores ambulantes)	1%	17%	-92%	2,76
Otros	1%	7%	-82%	2,46

Fuente: Encuesta Evaluación Final CHQ, Evaluación Intermedia. Elaboración: Hexagon Consultores

Del análisis de sensibilidad entre la evaluación final y la evaluación intermedia se observa que tiene mayor elasticidad la cantidad de policías en el CHQ, seguido del comercio informal, delincuencia como los elementos más importantes que hacen que se perciba al CHQ como un sitio inseguro.

**Gráfico 41: Elasticidad con respecto a la Seguridad Comparación Línea Base**



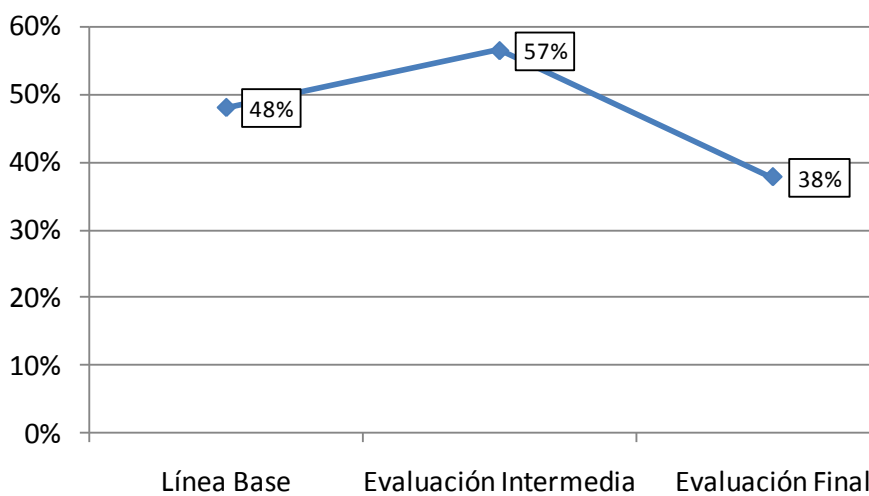
SEGURIDAD	E.F.	E.B.	T. Crecimiento	Elasticidad
El CHQ no es un lugar seguro para visitar	38%	48%	-21%	
<b>Razones</b>				
Hay lugares poco iluminados por la noche	17%	15%	13%	0,60
Hay lugares solitarios donde es difícil pedir ayuda	16%	12%	27%	1,24
Hay terrenos vacíos	9%	5%	91%	4,23
Hay mucha prostitución	28%	32%	-11%	0,52
Hay mucha mendicidad	18%	23%	-21%	0,99
Venta de drogas	22%	30%	-25%	1,17
Venta de alcohol	6%	28%	-80%	3,70
Hay zonas residenciales donde en la hora del trabajo no queda nadie y son solitarios	10%	10%	-6%	0,29
En los portales de los edificios, las escaleras tienen poca iluminación	8%	4%	81%	3,75
Hay edificios en mal estado que pueden sufrir desprendimientos	7%	2%	275%	12,80
Hay calles o plazas en mal estado donde se puede sufrir una caída o accidente	9%	2%	403%	18,75
Las calles son estrechas	2%	14%	-83%	3,86
Insuficiente cantidad de policías municipales	21%	9%	134%	6,21
Insuficiente cantidad de policía nacional	8%	15%	-47%	2,17
Presencia frecuente de la delincuencia	2%	26%	-92%	4,26
Pocos parqueaderos	2%	7%	-73%	3,38
Comercio informal (vendedores ambulantes)	1%	2%	-23%	1,08
Otros	1%	3%	-53%	2,47

Fuente: Encuesta Evaluación Final CHQ, Línea Base.

Elaboración: Hexagon Consultores

La evaluación entre la línea de base y la evaluación final muestra otros elementos que hacían que exista una percepción de inseguridad en el CHQ. Entre estos consta el mal estado de las calles, mal estado de algunas edificaciones, terrenos baldíos.

**Gráfico 42: Seguridad del CHQ-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final**



— El CHQ no es un lugar seguro para visitar

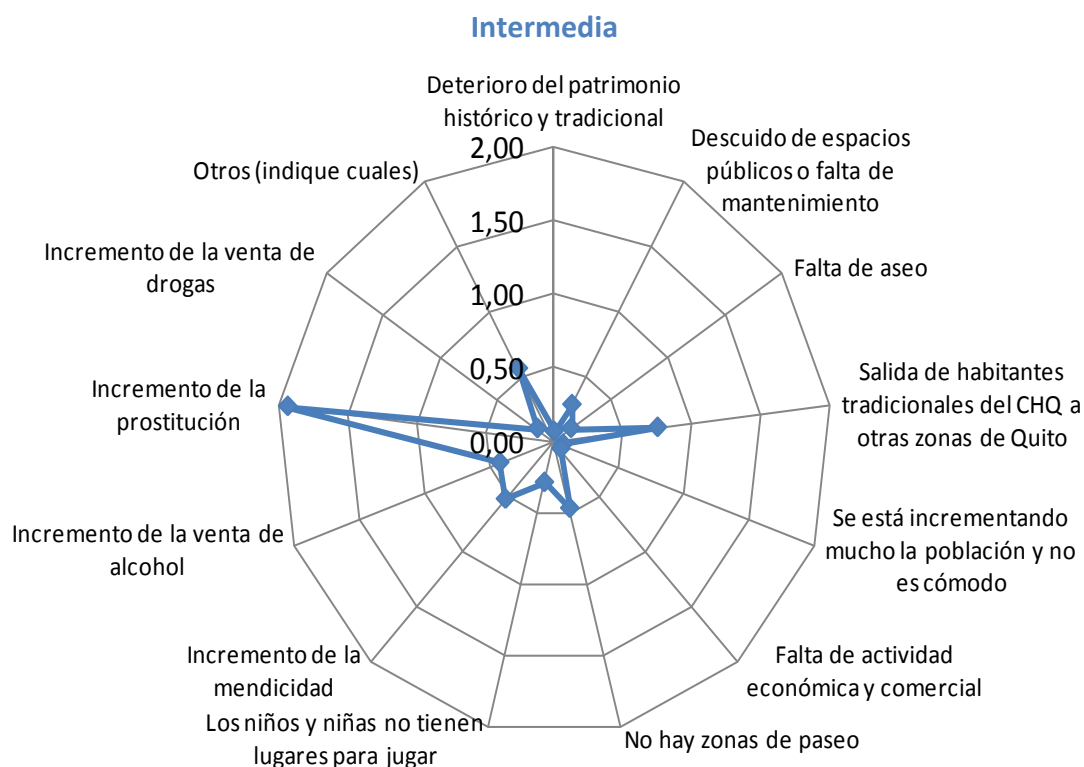
Fuente: Encuesta Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final CHQ

Elaboración: Hexagon Consultores

### 1.7.3 Espacios y Servicios

El principal tema identificado y que registra mayor relación con la seguridad es la falta de aseo y el incremento de la prostitución. Se observa que se tiene una elasticidad alta por parte de este último tema, y en comparación con la evaluación intermedia ha incrementado notablemente.

**Gráfico 43: Elasticidad con respecto a Espacios y Servicios Comparación Evaluación**

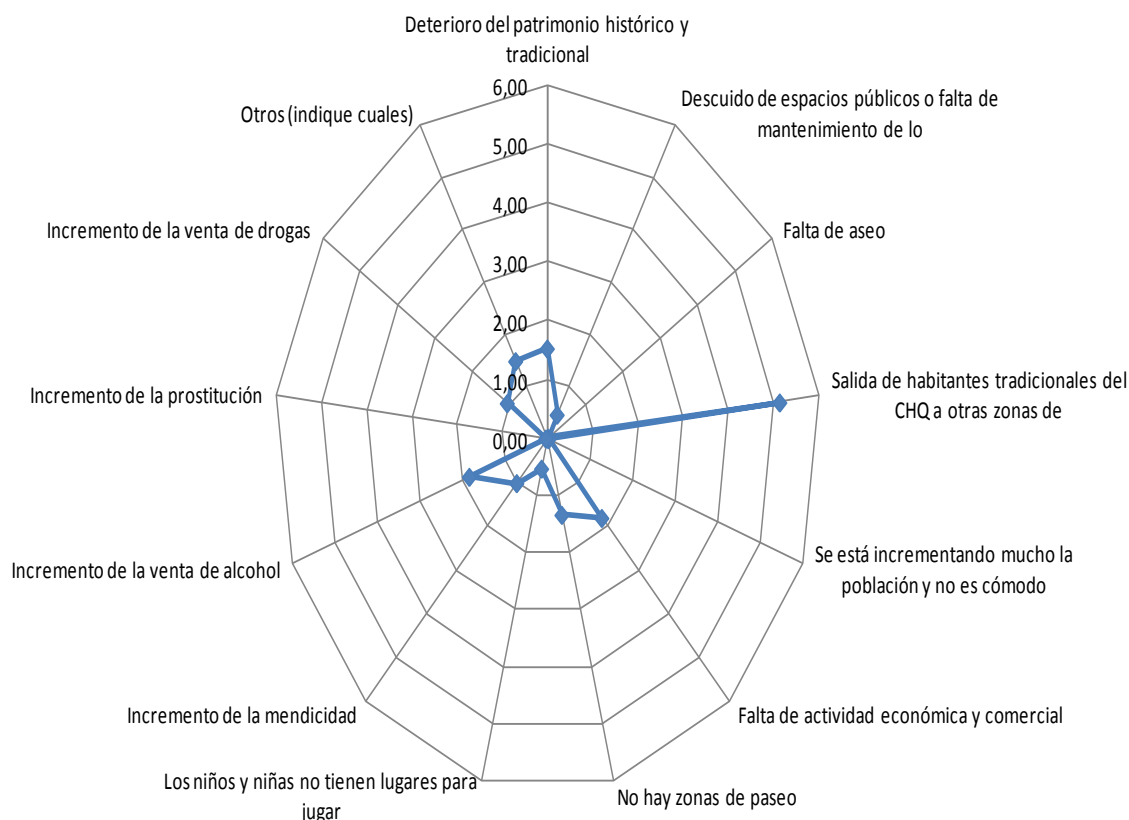


ESPACIOS Y SERVICIOS	E.F.	E.I.	T. Crecimiento	Elasticidad
No disgusta de ningún aspecto del centro	3%	19%	-85%	
<b>Razones</b>				
Deterioro del patrimonio histórico y tradicional	50%	53%	-5%	0,06
Descuido de espacios públicos o falta de mantenimiento de lo	37%	48%	-23%	0,28
Falta de aseo	71%	63%	13%	0,15
Salida de habitantes tradicionales del CHQ a otras zonas de	30%	18%	64%	0,75
Se está incrementando mucho la población y no es cómodo	39%	37%	6%	0,07
Falta de actividad económica y comercial	25%	24%	6%	0,07
No hay zonas de paseo	41%	29%	40%	0,47
Los niños y niñas no tienen lugares para jugar	37%	49%	-25%	0,29
Incremento de la mendicidad	30%	54%	-45%	0,53
Incremento de la venta de alcohol	25%	38%	-36%	0,42
Incremento de la prostitución	49%	18%	164%	1,94
Incremento de la venta de drogas	36%	41%	-12%	0,15
Otros (indique cuales)	4%	8%	-47%	0,56

Fuente: Encuesta Evaluación Final CHQ y Evaluación Intermedia.

Elaboración: Hexagon Consultores

**Gráfico 44: Elasticidad con respecto a Espacios y Servicios Comparación Línea Base**

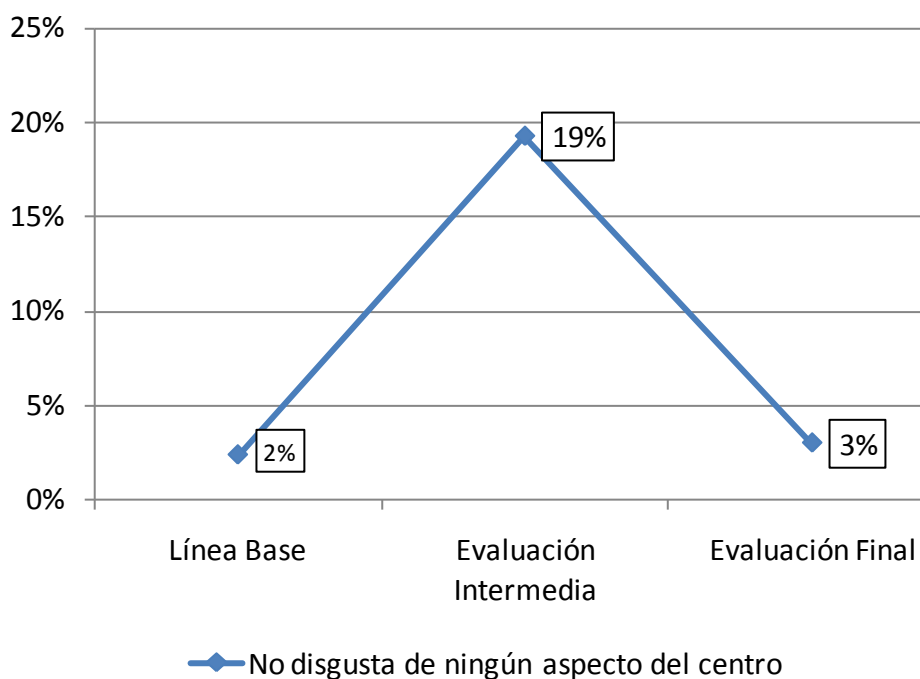


ESPACIOS Y SERVICIOS	E.F.	L.B.	T. Crecimiento	Elasticidad
No disgusta de ningún aspecto del centro	3%	2%	27%	
<b>Razones</b>				
Deterioro del patrimonio histórico y tradicional	50%	35%	42%	1,53
Descuido de espacios públicos o falta de mantenimiento de lo	37%	42%	-13%	0,46
Falta de aseo	71%	72%	-1%	0,03
Salida de habitantes tradicionales del CHQ a otras zonas de	30%	13%	139%	5,11
Se está incrementando mucho la población y no es cómodo	39%	40%	-1%	0,03
Falta de actividad económica y comercial	25%	17%	49%	1,80
No hay zonas de paseo	41%	30%	36%	1,33
Los niños y niñas no tienen lugares para jugar	37%	43%	-14%	0,52
Incremento de la mendicidad	30%	41%	-27%	1,01
Incremento de la venta de alcohol	25%	49%	-50%	1,82
Incremento de la prostitución	49%	49%	-1%	0,03
Incremento de la venta de drogas	36%	50%	-29%	1,06
Otros (indique cuales)	4%	7%	-41%	1,49

Fuente: Encuesta Evaluación Final CHQ, Línea Base.

Elaboración: Hexagon Consultores

**Gráfico 45: Disgusta de Ningún Aspecto del CHQ-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final**



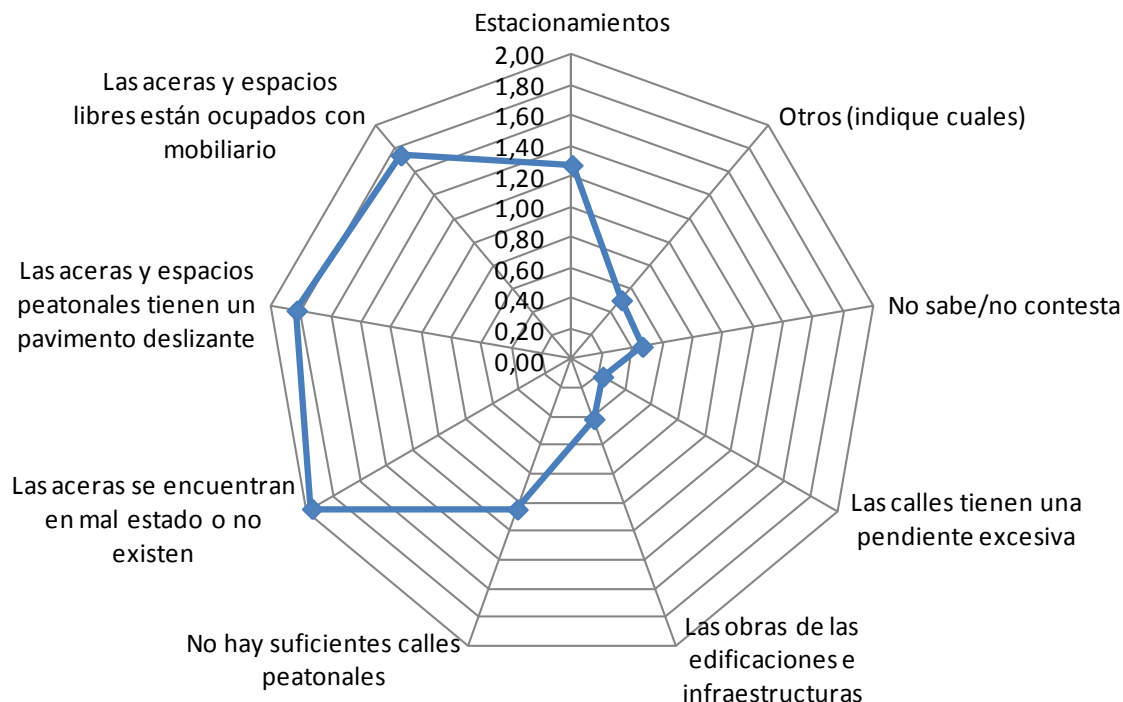
Fuente: Encuesta Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final CHQ

Elaboración: Hexagon Consultores

#### 1.7.4 Transporte y Tráfico

El CHQ presenta problemas de accesibilidad que son evidentes. La percepción de los encuestados menciona al estado de las aceras y el irrespeto que se tiene por dejarlas libres para la circulación de los peatones. De igual forma existen otros temas que resultaron del taller y se muestran a continuación.

**Gráfico 46: Elasticidad con Respecto a Acceso Comparación Evaluación Intermedia**

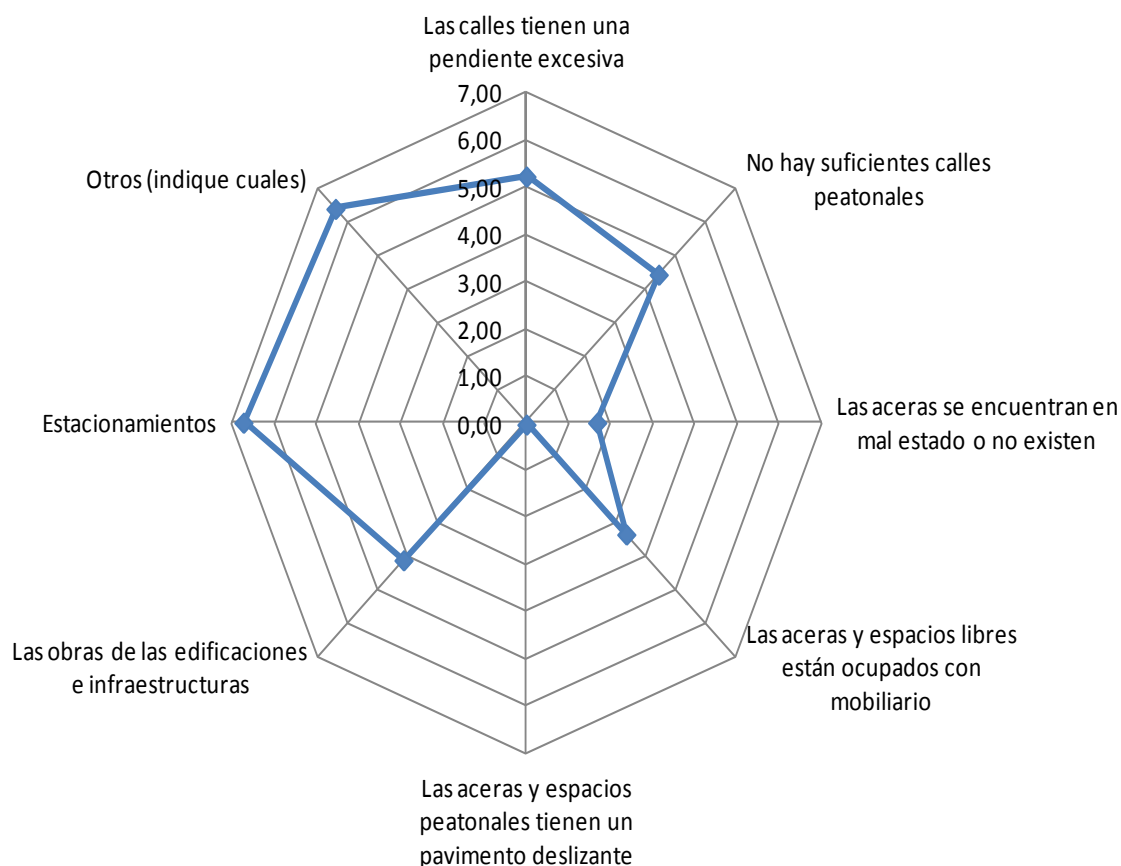


TRANSPORTE Y TRÁFICO	E.F.	E.I.	T. Crecimiento	Elasticidad
Hay problemas de accesibilidad al CHQ	37%	66%	-44%	
<b>Razones</b>				
Estacionamientos	17%	40%	-56%	1,27
Otros (indique cuales)	17%	22%	-22%	0,50
No sabe/no contesta	19%	16%	21%	0,47
Las calles tienen una pendiente excesiva	23%	21%	10%	0,23
Las obras de las edificaciones e infraestructuras que interr	16%	14%	19%	0,42
No hay suficientes calles peatonales	7%	13%	-47%	1,05
Las aceras se encuentran en mal estado o no existen	3%	22%	-87%	1,96
Las aceras y espacios peatonales tienen un pavimento desliza	0%	2%	-81%	1,83
Las aceras y espacios libres están ocupados con mobiliario	2%	9%	-77%	1,74

Fuente: Encuesta Evaluación Final CHQ, Evaluación Intermedia.

Elaboración: Hexagon Consultores

**Gráfico 47: Elasticidad con Respecto a Acceso Comparación Línea Base**

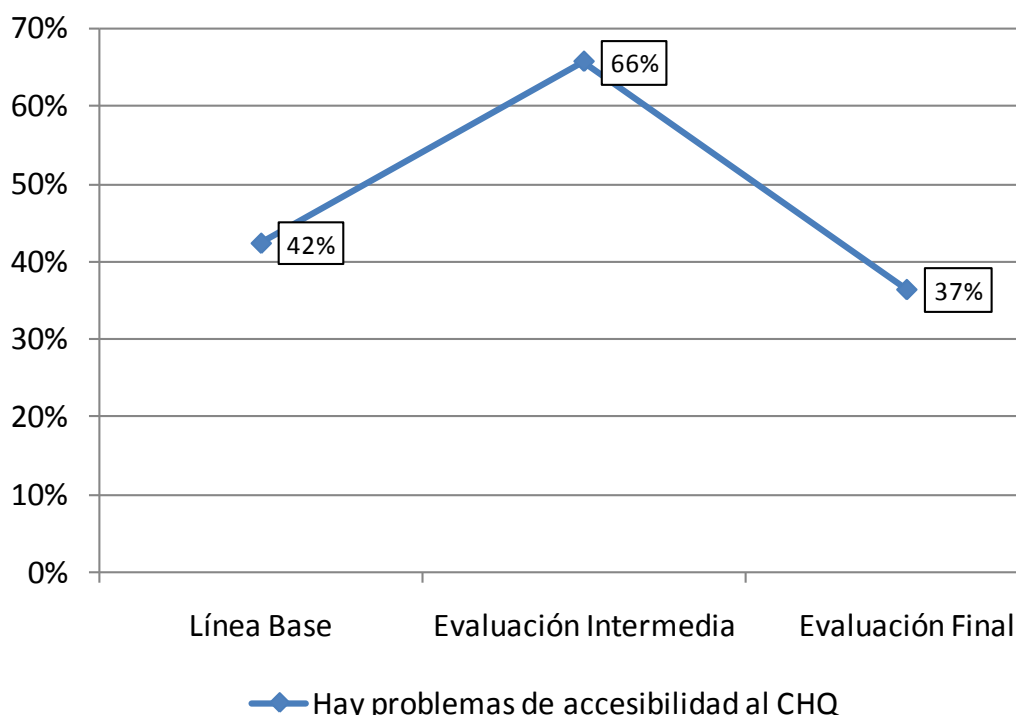


TRANSPORTE Y TRÁFICO	E.F.	L.B.	T. Crecimiento	Elasticidad
Hay problemas de accesibilidad al CHQ	37%	42%	-14%	
<b>Razones</b>				
Las calles tienen una pendiente excesiva	17%	63%	-73%	5,20
No hay suficientes calles peatonales	17%	45%	-62%	4,42
Las aceras se encuentran en mal estado o no existen	19%	25%	-23%	1,67
Las aceras y espacios libres están ocupados con mobiliario	23%	16%	47%	3,34
Las aceras y espacios peatonales tienen un pavimento desliza	16%	16%	-1%	0,04
Las obras de las edificaciones e infraestructuras que interr	7%	16%	-57%	4,11
Estacionamientos	3%	43%	-93%	6,69
Otros (indique cuales)	0%	4%	-89%	6,39
No sabe/no contesta	2%	0%	509%	36,49

Fuente: Encuesta Evaluación Final CHQ, Línea Base.

Elaboración: Hexagon Consultores

**Gráfico 48: Problemas de Accesibilidad al CHQ-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final**

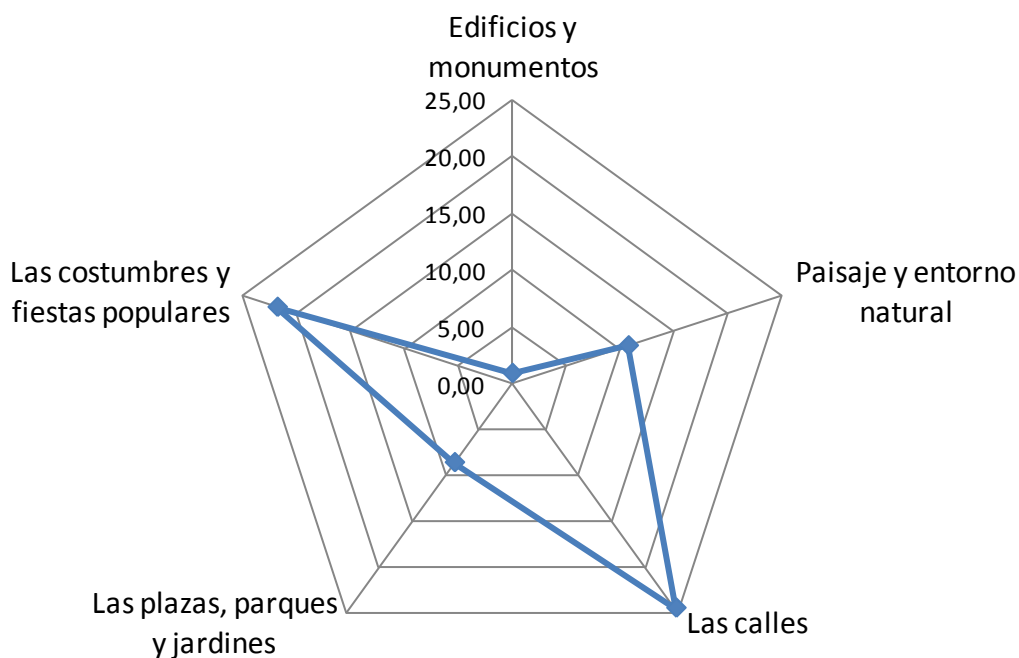


Fuente: Encuesta Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final CHQ  
Elaboración: Hexagon Consultores

### 1.7.5 Cultura

En general, se observa que todos los encuestados y actores consultados concuerdan que el patrimonio cultural y arquitectónico del CHQ es digno de ser protegido y que no es únicamente una prioridad quiteña, sino una prioridad nacional mantener la el estado de algo tan valioso para la humanidad entera. Según los encuestados, el paisaje y las calles son las razones más importantes por las que el patrimonio del CHQ es digno de ser protegido.

**Gráfico 49: Elasticidad Cultura Comparación Evaluación Intermedia**

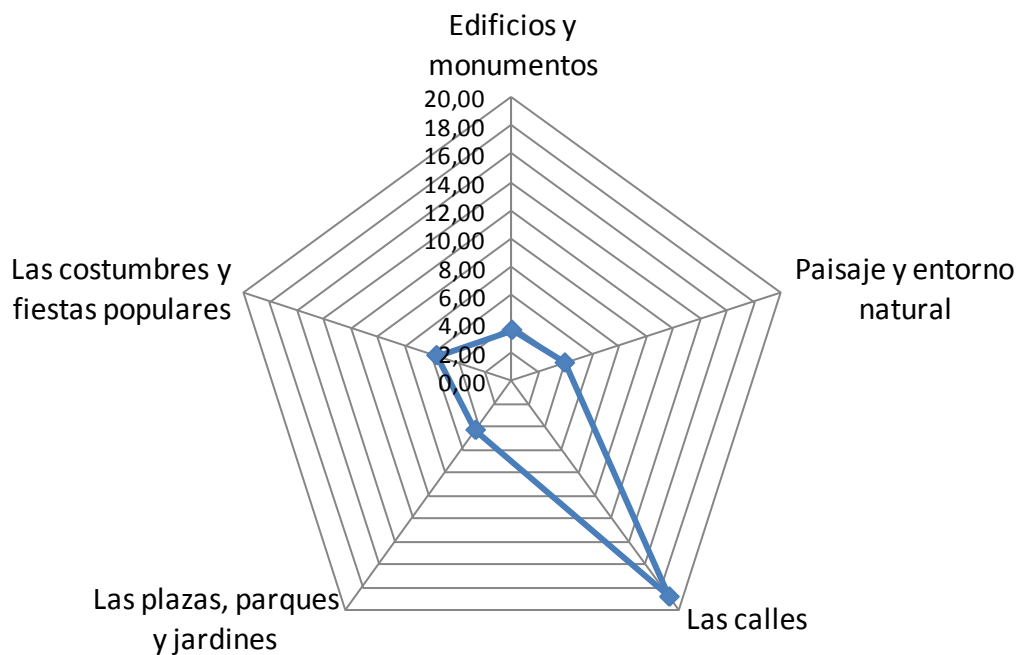


CULTURA	E.F.	E.I.	T. Crecimiento	Elasticidad
DMQ tiene en su Centro Histórico Patrimonio Cultural, Arquitectónico digno de ser protegido	83%	96%	-14%	
<b>Razones</b>				
Edificios y monumentos	43%	38%	12%	0,88
Paisaje y entorno natural	54%	22%	147%	10,73
Las calles	51%	12%	335%	24,49
Las plazas, parques y jardines	59%	27%	118%	8,63
Las costumbres y fiestas populares	42%	10%	297%	21,72

Fuente: Encuesta Evaluación Final CHQ, Evaluación Intermedia.

Elaboración: Hexagon Consultores

**Gráfico 50: Elasticidad Cultura Comparación Línea Base**

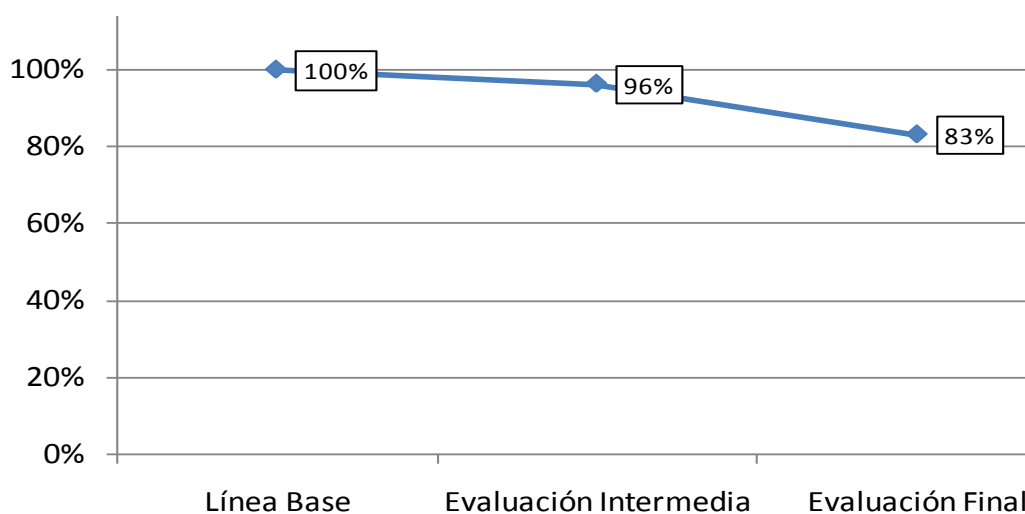


CULTURA	E.F.	L.B.	T. Crecimiento	Elasticidad
DMQ tiene en su Centro Histórico Patrimonio Cultural, Arquitectónico digno de ser protegido	83%	100%	-17%	
<b>Razones</b>				
Edificios y monumentos	43%	27%	59%	3,51
Paisaje y entorno natural	54%	32%	66%	3,91
Las calles	51%	12%	317%	18,84
Las plazas, parques y jardines	59%	34%	73%	4,35
Las costumbres y fiestas populares	42%	21%	94%	5,58

Fuente: Encuesta Evaluación Final CHQ, Línea Base.

Elaboración: Hexagon Consultores

**Gráfico 51: Patrimonio Cultural Digno de ser Protegido-Comparación Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final**



— DMQ tiene en su Centro Histórico Patrimonio Cultural, Arquitectónico digno de ser protegido  
 Fuente: Encuesta Línea Base, Evaluación Intermedia y Evaluación Final CHQ  
 Elaboración: Hexagon Consultores

## 2. Talleres a Comerciantes Informales de los Centros Comerciales Populares del Centro Histórico de Quito para aplicar el Hexagon Toolkit®

Para mantener la consistencia en el proceso de evaluación entre el levantamiento de la línea de base, la evaluación intermedia y al evaluación final, se procedió a realizar talleres de trabajo y evaluación con los comerciantes informales de los Centros Comerciales Populares (CCP). Estos talleres con los comerciantes se realizaron los días 13 y 15 de octubre de 2010 con la participación de 30 personas que corresponde al 60% de los invitados. Adicionalmente cabe indicar que fueron convocadas las mismas personas que participaron en los talleres de línea de base y evaluación intermedia con el objetivo de mantener secuencia y en sus evaluaciones.

La evaluación se realizó mediante la aplicación del Hexagon Toolkit®, para lo cual se contó con el apoyo del equipo consultora para asistir a los participantes. El primer

resultado muestra que el tipo de liderazgo en este grupo está orientado al tipo C, es decir líderes grupales que representan y defienden el interés de grupos o comunidades con una visión de sociedad en un 41.34%. Este resultado es similar al observado en la evaluación intermedia que registró un nivel del 43%.

**Tabla 20: Liderazgo del Grupo de Comerciantes**

Clasificación	Ev. Intermedia	Ev. Final
Tipo A: Individual	23.70%	25.79%
Tipo B: Corporativo	32.70%	32.87%
Tipo C: Ciudadano	43.60%	41.34%

Fuente: Hexagon Toolkit®

Elaboración: Hexagon Consultores

La segunda parte del taller consistió en una encuesta rápida para identificar aspectos propios de los comerciantes así como evaluar nuevamente el impacto de la externalidad que fue el cambio de autoridades en el MDMQ. A continuación se procedió a llenar una breve encuesta cuyos resultados se muestran a continuación.

**Tabla 21: Encuesta rápida comerciantes**

	Si	No
Considera ud. que el cambio de autoridades en el MDMQ ha afectado el proceso de rehabilitación del CHQ	60%	40%
Conoció ud. sobre el Programa de Rehabilitación del CHQ?	80%	20%
Considera que fue exitoso el Programa de Rehabilitación del CHQ?	80%	20%
Conoce ud. sobre el Convenio que existió entre el MDMQ y los CCP?	70%	30%
Considera usted que puede vender una mayor cantidad de productos en las calles que en los Centros Comerciales Populares?	50%	50%
Los ingresos que usted percibe serían mayores si su espacio de venta fuera en las calles?	63%	37%
La demanda de sus productos disminuyó desde que se encuentra en los Centros Comerciales Populares?	73%	27%
Cree usted que tiene mayor potencialidad de ventas en los Centros Comerciales Populares?	57%	43%
Cree usted que tiene mayor potencialidad de seguridad al estar en los Centros Comerciales Populares?	100%	0%
Cree usted que tiene mayor potencialidad de otros beneficios al estar en los Centros Comerciales Populares?	90%	10%
Si usted estuviese en la capacidad de decidir su lugar de ventas, lo haría en: las calles o en los CCP		
*Las Calles	40%	
*CCP		60%

Fuente: Hexagon Toolkit®  
Elaboración: Hexagon Consultores

Con respecto al cambio de autoridades los partícipes en un 60% indican que este hecho sí tuvo un efecto sobre el programa. A diferencia de lo observado con los

transeúntes, los comerciantes sí conocen del Programa de Rehabilitación del CHQ principalmente por ser uno de los beneficiarios directos del programa. No obstante un grupo que representa el 20% manifestó no conocer del programa. Por su parte, el 80% lo consideró exitoso, lo cual es un buen nivel al cierre del programa. Con respecto al convenio entre el MDMQ y los comerciantes el 70% conocía exactamente el alcance y condiciones del convenio mientras que el 30% restante no estaba muy bien informado. Conforme los resultados levantados, el 50% de los comerciantes encuestados consideran que puede vender una mayor cantidad de productos en las calles que en los CCP y que el 63% considera que podría mejorar sus ingresos de vender en las calles. En opinión de los encuestados, hay que fortalecer el trabajo con los comerciantes para lograr una mejor satisfacción de los comerciantes en cuanto a los beneficios que han obtenido de estar en los CCPs.

Las respuestas con respecto a la evaluación intermedia no tienen variación en sus contenidos, pero sí en su forma, la última pregunta del cuestionario plantea las preferencias de los comerciantes por vender en las calles o en los CCP, esta pregunta es la misma que en anteriores evaluaciones por tanto es comparable:

**Tabla 22: Comparativo comerciantes**

Si usted estuviese en la capacidad de decidir su lugar de ventas, lo haría en: las calles o en los CCP	Línea Base	Evaluación Intermedia	Evaluación Final
*Las Calles	58	27	40
*CCP	42	73	60

Fuente: Hexagon Toolkit®  
Elaboración: Hexagon Consultores

Es importante analizar los datos expuestos, se ve con claridad que después de la evaluación intermedia donde se vio una clara reducción de las intenciones por vender en las calles, se ha creado una inquietud por regresar a vender a las calles de 13 puntos porcentuales.

Lo siguiente en el taller fue analizar cuáles son los temas de interés que existen entre los comerciantes, el interés en cada uno se ve reflejado en la siguiente tabla:

**Tabla 23: Temas de Interés comerciantes**

Líneas de abastecimiento	100%
Seguridad y delincuencia	100%
Programas y Proyectos de mejoras	96,55%
Calidad de vida (beneficios...)	96,55%
Ordenamiento y planificación	93,10%
Nivel de producción y ventas	89,66%
Alianzas estratégicas entre comerciantes	89,66%
Formalismo en las ventas	82,76%
Acceso a crédito y financiamiento	75,86%
Competencia y competitividad	68,97%
Impuestos y tasas	51,72%

Fuente: Hexagon Toolkit®  
Elaboración: Hexagon Consultores

Los temas de la tabla superior han sido calificados por los participantes como los de mayor interés y se ubican en el orden del de mayor interés al de menos.

**Tabla 24: Relevancia de los temas de interés**

Formalismo en las ventas	100%
Calidad de vida (beneficios...)	100%
Programas y Proyectos de mejoras	93%
Alianzas estratégicas entre comerciantes	87%
Ordenamiento y planificación	87%
Seguridad y delincuencia	73%
Impuestos y tasas	67%
Competencia y competitividad	53%
Acceso a crédito y financiamiento	20%
Nivel de producción y ventas	13%
Líneas de abastecimiento	13%

Fuente: Hexagon Toolkit®  
Elaboración: Hexagon Consultores

Como se puede observar los de mayor relevancia son el formalismo en las ventas y la calidad de vida seguido de programas y proyectos de mejoras y alianzas estratégicas entre comerciantes y ordenamiento y planificación. Cabe indicar que en la evaluación intermedia los temas de mayor relevancia fueron la seguridad y delincuencia seguido

de calidad de vida y programa y proyectos de mejoras. Al momento de la evaluación final el tema de seguridad ha bajado en el nivel de priorización lo que podría indicar una mayor sensación de seguridad por lo que es necesario atender otros temas.

Posteriormente se hizo la identificación de los aliados que los comerciantes consideraban relevantes en su trabajo diario, los resultados fueron:

**Tabla 25: Identificación Aliados CCP**

<b>Institución pública nacional</b>	
Policía Nacional	100%
Presidencia de la República	91%
Banco Nacional de Fomento	91%
Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social	83%
Servicio de Rentas Internas	74%
Ministerio de Inclusión Económica y Social	57%
Corporación Financiera Nacional	48%
Congreso Nacional	39%
Corporación Aduanera Ecuatoriana	30%
<b>Institución Local (pública o privada)</b>	
Alcaldía	100%
Administración Zona Centro	87%
Unidad de Comercio Popular	80%
Medios de comunicación	80%
FONSAL	80%
Unidad de Comercio Popular	80%
Policía Metropolitana	77%
Bancos y financieras	67%
Corporación Metropolitana de Turismo	57%
Innovar.UIO	43%
ONGs (nómbrela)	17%
<b>Institución Internacional (pública o Privada)</b>	
BID	100%
Organismos internacionales de derechos humanos	71%
Grandes inversionistas internacionales (en alianzas público-privadas)	53%
Organizaciones de migrantes	47%
ONGs internacionales (varias...)	24%
CAF	24%

Fuente: Hexagon Toolkit®  
Elaboración: Hexagon Consultores

Con respecto a los aliados identificados por los comerciantes, la Alcaldía, la Presidencia de la República y el Banco Nacional de Fomento son los que ocupan, según la información levantada los primeros lugares en la importancia de aliados.

A nivel local, los más importantes son la Policía Metropolitana, la Administración Zona Centro y la Unidad de Comercio Popular.

Con respecto a instituciones internacional públicas o privadas, los encuestados, inicialmente, no identificaron a ninguna. En tal sentido, durante el taller de trabajo con los comerciantes se observó que existía poco conocimiento de los organismos internacionales y poco conocimiento por el rol del Banco Interamericano de Desarrollo.

En el caso del BNF, los encuestados manifestaron tener acceso a apoyo por parte de esta entidad a pesar de que la misma no formó parte directa del proyecto en evaluación.

### 3. Grupo Focal con Autoridades (Hexagon Toolkit®)

El día 15 de octubre se realizó un grupo focal con autoridades del MDMQ y de la EPMDUQ. A esta reunión de trabajo asistieron las siguientes autoridades.

**Tabla 26: Asistentes al Grupo Focal**

Eco. Rubén Flores	Administrador General MDMQ
Ing. Raúl Ayala	Gerente EPMDUQ
Eco. Ma. Mercedes Vega	Coordinadora del Programa de Rehabilitación del CHQ
Santiago Serrano	EPMDUQ

Los asistentes realizaron la evaluación de temas mediante el uso de la herramienta del Hexagon Toolkit®. Se optó por esta herramienta por la consistencia del análisis y por la facilidad para llegar a las conclusiones de los temas analizados.

Con respecto a los temas de interés, los principales temas que identificaron las autoridades como prioridades, tras el cierre del proyecto, para conseguir el impacto deseado expost del programa (próximos dos años) son:

- La apropiación por parte de la sociedad para mantener y defender el proceso de rehabilitación y revitalización del CHQ.
- La necesidad de mantener una política consensuada sobre desarrollo turístico en el CHQ.

Un tema que fue consultado pero que no fue considerado como relevante fue la necesidad de mantener una política consensuada para la recuperación de espacios públicos.

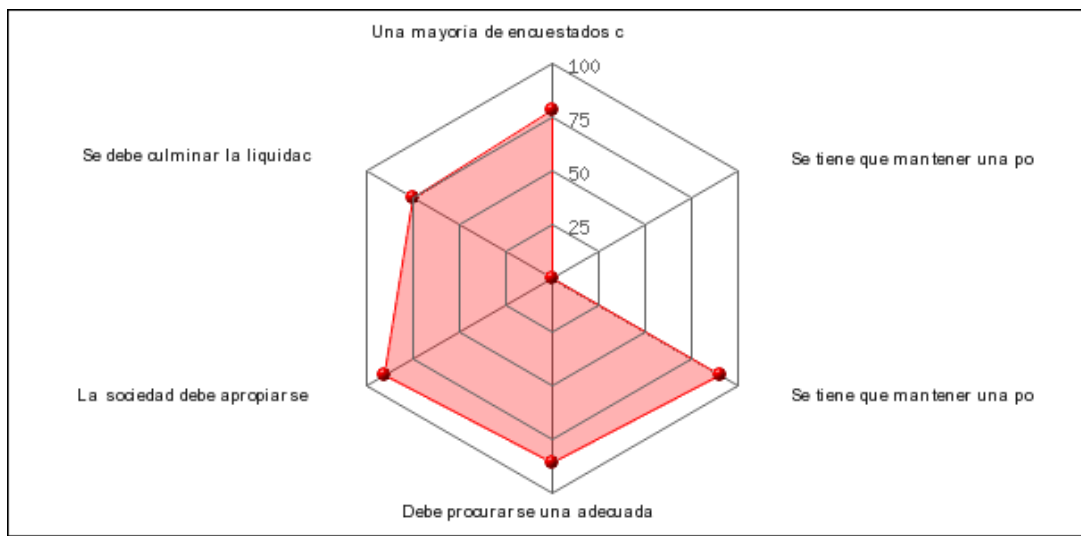
**Tabla 27: Resultados de los Temas de Interés**

<b>TOTALES</b>						
<b>PROBLEMÁTICA</b>		<b>DE SUS COLEGAS EN LA SIMULACION DE ALIANZAS PUBLICO- PRIVADAS</b>	<b>PARA/DESD E SU PROPIO INTERES</b>	<b>PARA/DE SDE EL INTERES DE SU GRUPO</b>	<b>PARA/DE SDE EL INTERES DEL PAIS</b>	<b>TOTAL</b>
1	Una mayoría de encuestados considera que el programa de rehabilitación financiado por el BID al MDMQ fue exitoso. Se debe propender mantener la relación con dicho organismo en esta materia	80%	85%	70%	75%	78%
2	Se debe culminar la liquidación de dicha unidad y articular un nuevo tipo de relación a futuro entre el Gobierno Municipal, el Gobierno Nacional, el BID y otros Organismos internacionales de crédito y cooperación	88%	90%	65%	58%	75%
3	La sociedad debe apropiarse y defender el proceso de rehabilitación y revitalización del Centro Histórico	93%	95%	85%	85%	90%
4	Debe procurarse una adecuada coordinación de la labor de los principales organismos que intervienen en la recuperación del CHQ	95%	88%	83%	78%	86%
5	Se tiene que mantener una política consensuada de desarrollo turístico del Centro	95%	93%	88%	83%	90%
<b>TOTAL</b>		<b>90%</b>	<b>90%</b>	<b>78%</b>	<b>76%</b>	<b>84%</b>

Fuente: Hexagon Toolkit®  
Elaboración: Hexagon Consultores

En el gráfico a continuación se puede observar el nivel de relevancia que tiene los temas. Al momento se considera de mayor importancia la necesidad de la apropiación de la sociedad por el proceso de rehabilitación y revitalización del CHQ junto con la necesidad de una adecuada coordinación de la labor de los distintos actores en el CHQ.

**Gráfico 52: Resultados Temas de Interés**

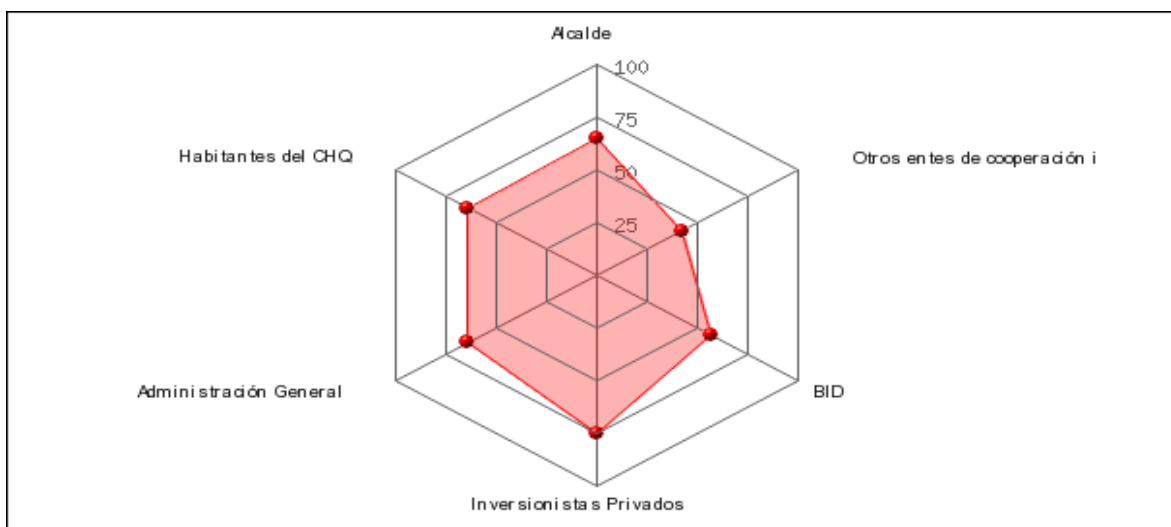


Fuente: Hexagon Toolkit®  
Elaboración: Hexagon Consultores

Una vez analizados los temas de mayor relevancia se procedió a evaluar a distintos actores del proceso. Esta evaluación busca analizar la relevancia de los distintos actores con respecto a los temas de interés identificados. Igualmente se busca evaluar la importancias} de los actores en el presente como en el mediano y largo plazo.

Cabe mencionar que durante la evaluación no se calificó el punto 6 “se tiene que mantener una política consensuada de recuperación del espacio público” por lo que en todos los gráficos a continuación la calificación de este tema aparece como cero.

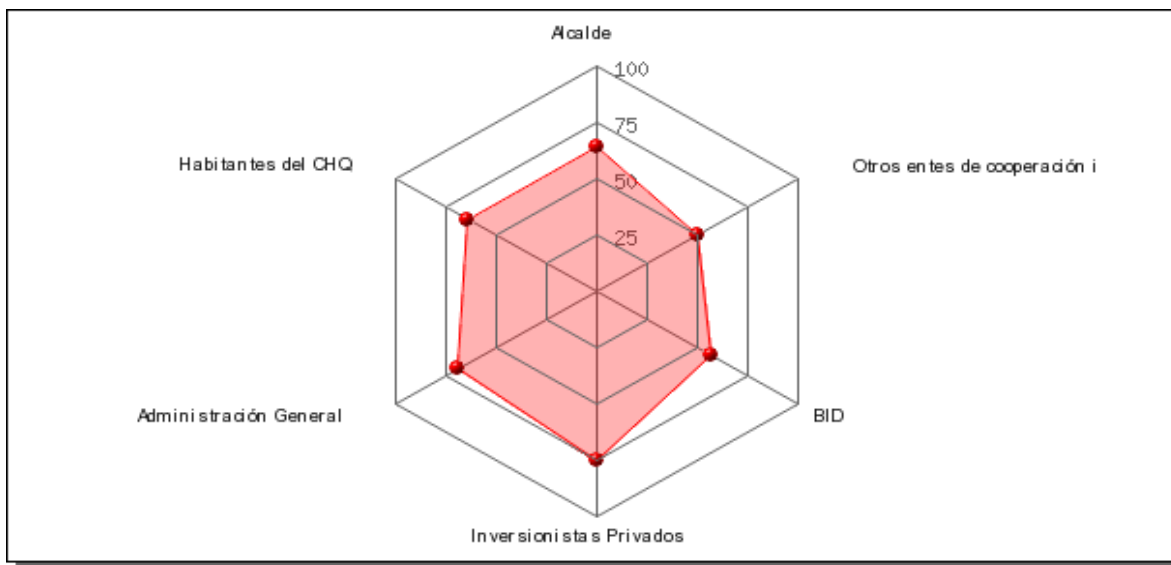
**Gráfico 53: Relevancia de los Actores en el Mediano Plazo (Ex Post)**



Fuente: Hexagon Toolkit®  
Elaboración: Hexagon Consultores

A mediano plazo la importancia de los actores inversionistas privados es el más relevante junto con los habitantes del CHQ, la administración general y la alcaldía. En el corto y mediano plazo el grado de importancia dado a otros entes de cooperación internacional es bajo.

**Gráfico 54: Relevancia de los Actores en el Largo Plazo (Ex Post)**



Fuente: Hexagon Toolkit®  
Elaboración: Hexagon Consultores

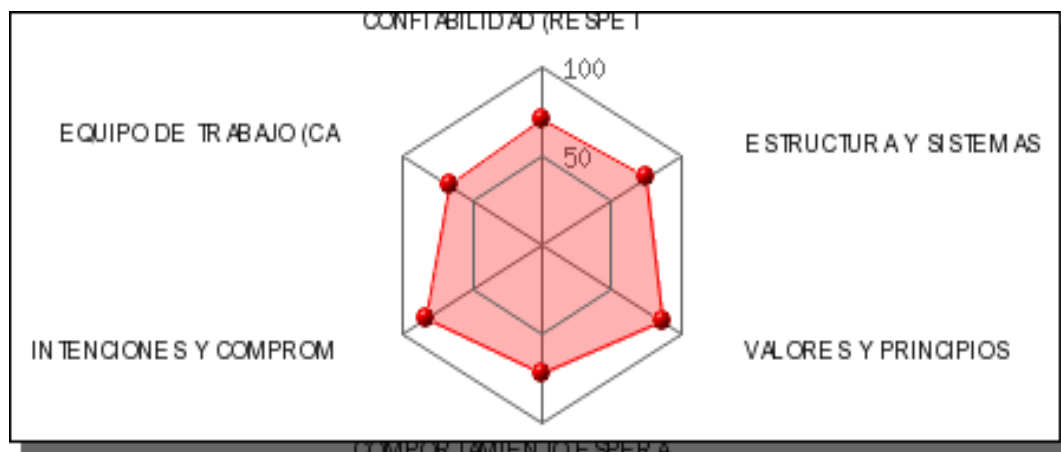
A largo plazo la cooperación internacional incrementa su nivel de participación. No obstante la administración general y la alcaldía ocupan los primeros lugares en nivel de prioridad para avanzar con los temas.

Posteriormente la evaluación contempló un análisis de los actores y/o aliados del proceso con respecto a diversas características de los mismos.

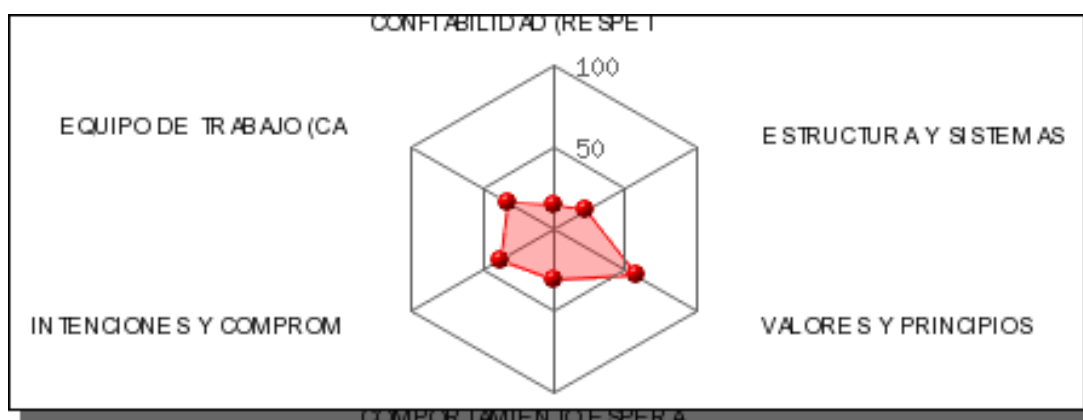
En el caso de la Alcaldía del MDMQ, en una calificación sobre el 100% los temas más sólidos son sus valores y principios junto con sus intenciones y compromiso. En base a la información recopilada durante la sesión de trabajo se identificó al equipo de trabajo como el punto más débil en comparación con los otros elementos calificados.

**Tabla 28: Estrategia de Negociación por Tema**

<b>Alcalde</b>	
CONFIABILIDAD (RESPETABILIDAD)	70%
EQUIPO DE TRABAJO (CAPACIDAD)	67%
INTENCIONES Y COMPROMISO (PPP)	83%
COMPORTAMIENTO ESPERADO (HOY)	72%
VALORES Y PRINCIPIOS (PERMANENTE)	86%
ESTRUCTURA Y SISTEMAS (FUNCIONAL)	75%
<b>TOTAL</b>	<b>76%</b>

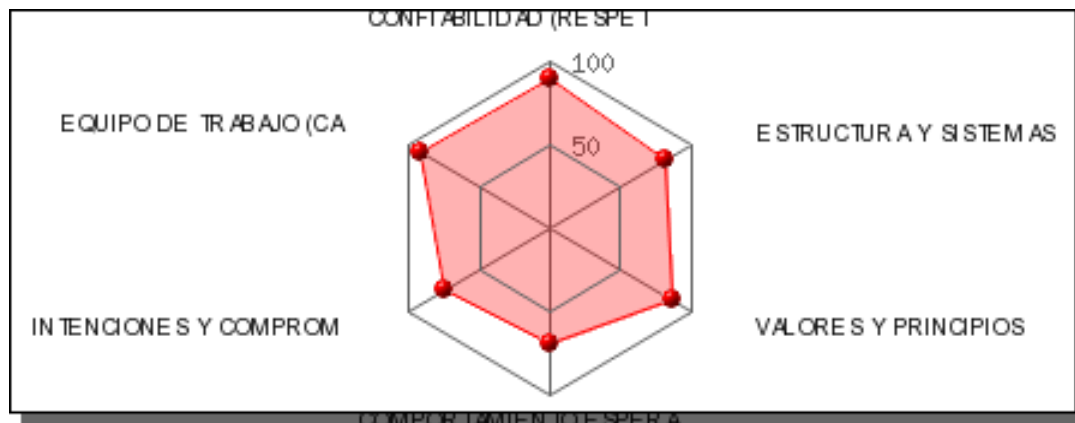


<b>Habitantes del CHQ</b>	
CONFIABILIDAD (RESPETABILIDAD)	15%
EQUIPO DE TRABAJO (CAPACIDAD)	33%
INTENCIONES Y COMPROMISO (PPP)	38%
COMPORTAMIENTO ESPERADO (HOY)	31%
VALORES Y PRINCIPIOS (PERMANENTE)	57%
ESTRUCTURA Y SISTEMAS (FUNCIONAL)	22%
<b>TOTAL</b>	<b>33%</b>



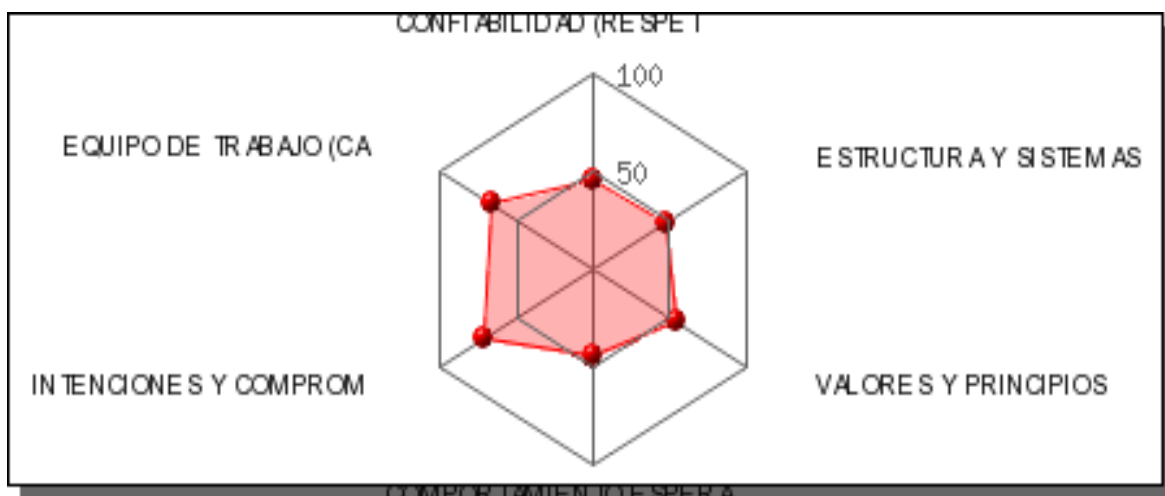
### Administración General

CONFIABILIDAD (RESPETABILIDAD)	90%
EQUIPO DE TRABAJO (CAPACIDAD)	92%
INTENCIONES Y COMPROMISO (PPP)	75%
COMPORTAMIENTO ESPERADO (HOY)	69%
VALORES Y PRINCIPIOS (PERMANENTE)	86%
ESTRUCTURA Y SISTEMAS (FUNCIONAL)	81%
<b>TOTAL</b>	<b>82%</b>



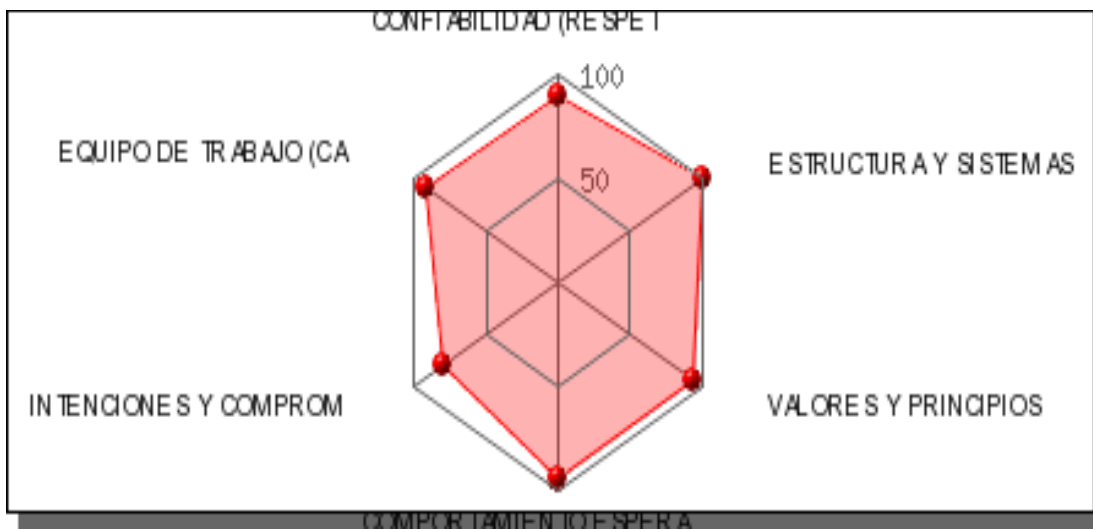
### Inversionistas Privados

CONFIABILIDAD (RESPETABILIDAD)	45%
EQUIPO DE TRABAJO (CAPACIDAD)	67%
INTENCIONES Y COMPROMISO (PPP)	71%
COMPORTAMIENTO ESPERADO (HOY)	44%
VALORES Y PRINCIPIOS (PERMANENTE)	54%
ESTRUCTURA Y SISTEMAS (FUNCIONAL)	47%
<b>TOTAL</b>	<b>55%</b>



**BID**

CONFIABILIDAD (RESPETABILIDAD)	90%
EQUIPO DE TRABAJO (CAPACIDAD)	92%
INTENCIONES Y COMPROMISO (PPP)	79%
COMPORTAMIENTO ESPERADO (HOY)	94%
VALORES Y PRINCIPIOS (PERMANENTE)	93%
ESTRUCTURA Y SISTEMAS (FUNCIONAL)	100%
<b>TOTAL</b>	<b>91%</b>



Fuente: Hexagon Toolkit®

Elaboración: Hexagon Consultores

El mismo análisis realizado para los habitantes de Quito muestra que, en base a los resultados de la encuesta, no se los considera confiables, en cuanto a nivel de compromiso y cumplimiento e incertidumbre en cuanto a su comportamiento esperado. Por su parte, sus características más fuertes son sus valores y principios.

En el caso de la administración general, se registra que de acuerdo a la calificación de los partícipes, existe un alto grado de confiabilidad y se considera que existe un fuerte equipo de trabajo.

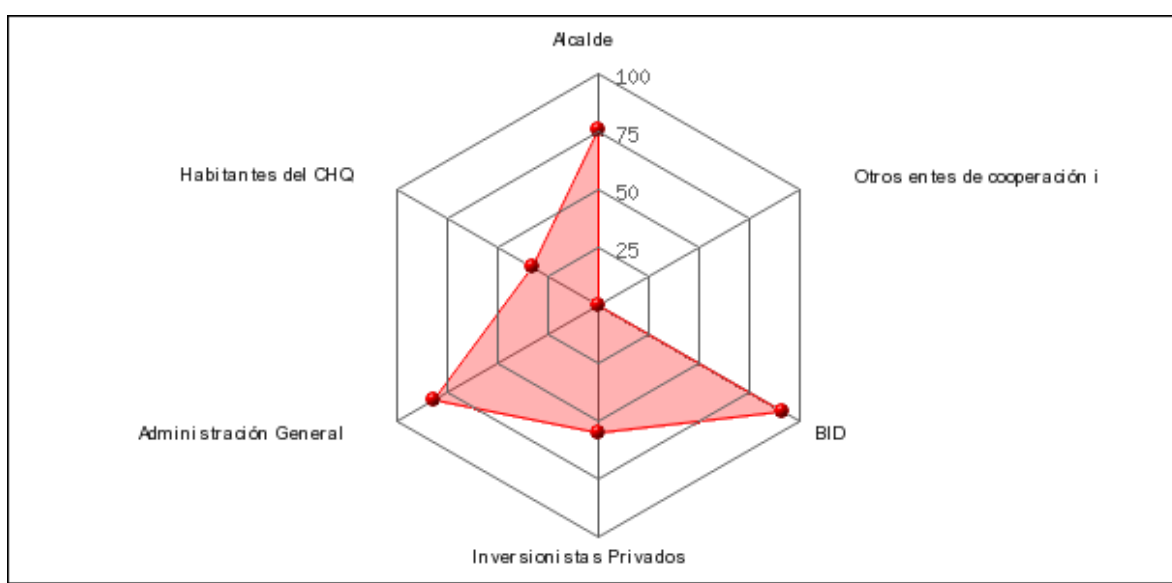
La calificación dada a los inversionistas privados por el grupo de autoridades se tiende a ser bajo en todos sus componentes. En efecto se considera que existe incertidumbre en cuanto a su comportamiento esperado, un bajo nivel de confiabilidad, y bajo nivel de valores y principios. El punto más fuerte de este grupo, en base a los resultados obtenidos, es sus intenciones y compromiso.

Por último las calificaciones otorgadas al Banco Interamericano de Desarrollo muestran un alto nivel de certidumbre con respecto a su comportamiento, alto nivel en cuanto a valores y principios y un alto nivel de capacidad del equipo de trabajo.

Cabe mencionar que todos los rubros registran calificaciones, excepto sus intenciones y compromiso, por encima del 90%.

El último punto de análisis con las autoridades fue la definición de la capacidad de incidencia por aliado o actor partícipe del proceso. Como se puede observar de los resultados y las opiniones recopiladas, el éxito del proceso y el impacto que éste puede presentar en el mediano y largo plazo requiere de la participación de actores tanto del sector público local como del organismo financiero internacional y de inversionistas privados junto con los habitantes de Quito.

**Gráfico 55: Capacidad de Incidencia de los Aliados**



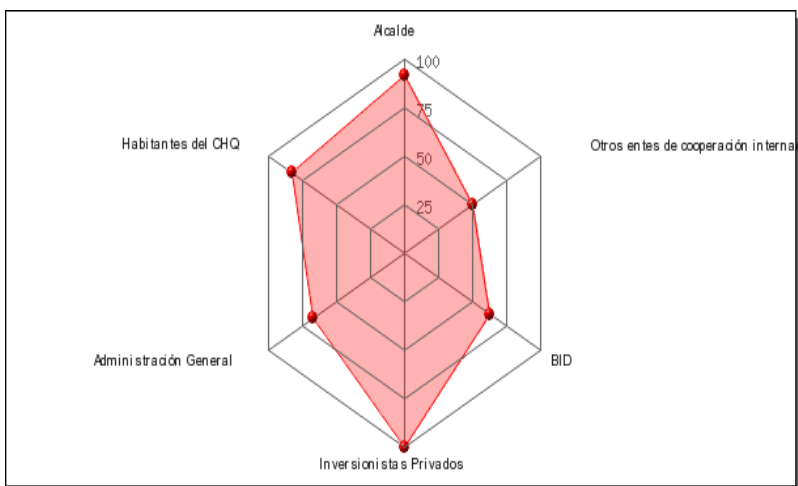
Fuente: Hexagon Toolkit®  
Elaboración: Hexagon Consultores

Cabe mencionar la importancia que se le da al Banco Interamericano de Desarrollo que a nivel global registra un nivel de importancia por encima de la alcaldía, y administración general.

Una vez analizados la relevancia de los temas, que se presentó en la parte que antecede, se continuó con la relevancia de los temas con respecto a los distintos actores que participan en el proceso. A continuación se presentan los resultados por tema y actor. Los actores están ubicados en los mismos ejes que en el gráfico anterior.

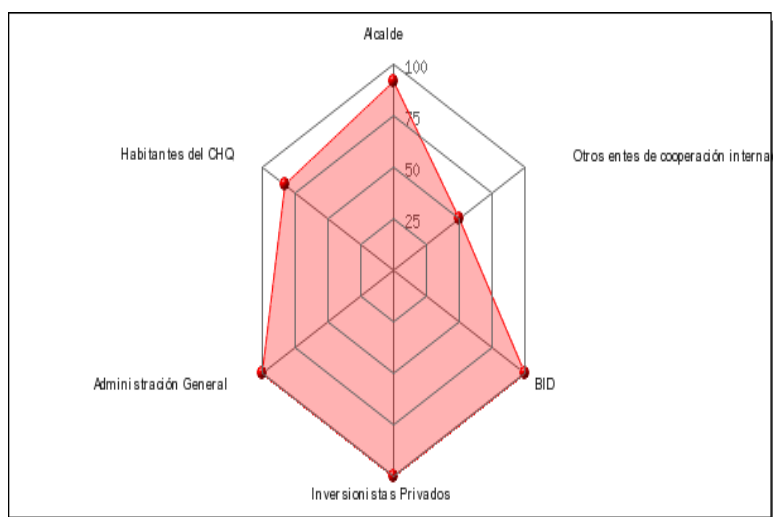
**TEMA: Una mayoría de encuestados considera que el programa de rehabilitación financiado por el BID al MDMQ fue exitoso. Se debe propender mantener la relación con dicho organismo en esta materia**

**Gráfico 56: Corto Plazo**



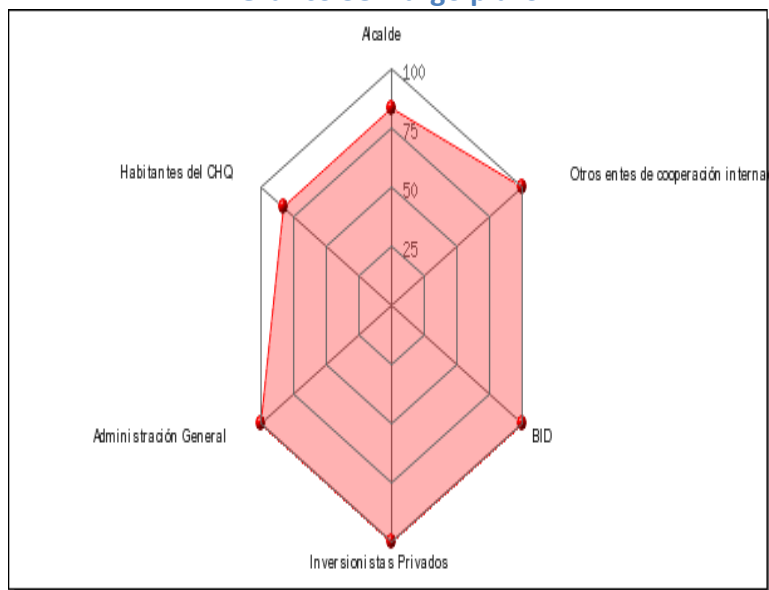
Fuente: Hexagon Toolkit®  
Elaboración: Hexagon Consultores

**Gráfico 57: Mediano Plazo**



Fuente: Hexagon Toolkit®  
Elaboración: Hexagon Consultores

**Gráfico 58: Largo plazo**

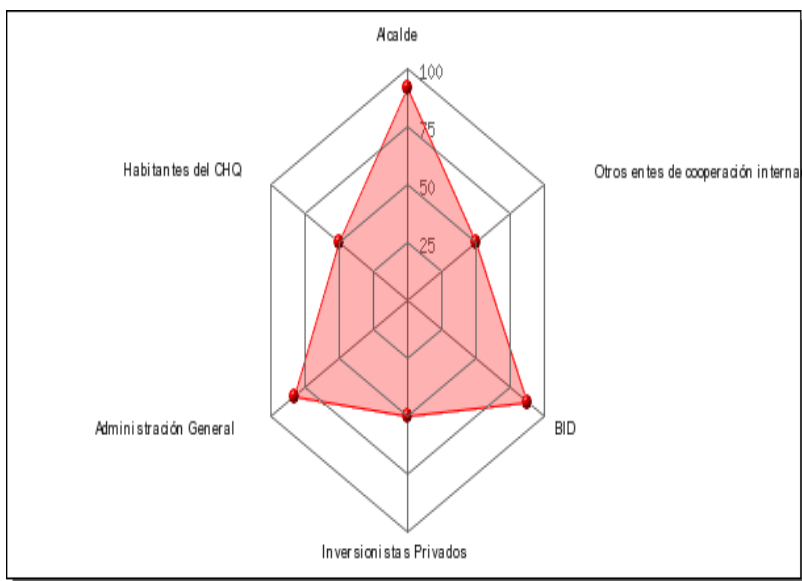


Fuente: Hexagon Toolkit®  
Elaboración: Hexagon Consultores

De los resultados obtenidos del levantamiento de información, los inversionistas privados deben participar más activa y comprometidamente con el proceso, en el corto plazo, junto con el Alcalde y los habitantes del CHQ. A mediano plazo adquiere más importancia el rol del BID y a largo plazo existe un consenso de que todos los actores son corresponsables de que el programa sea exitoso y muestre indicadores de impacto positivos.

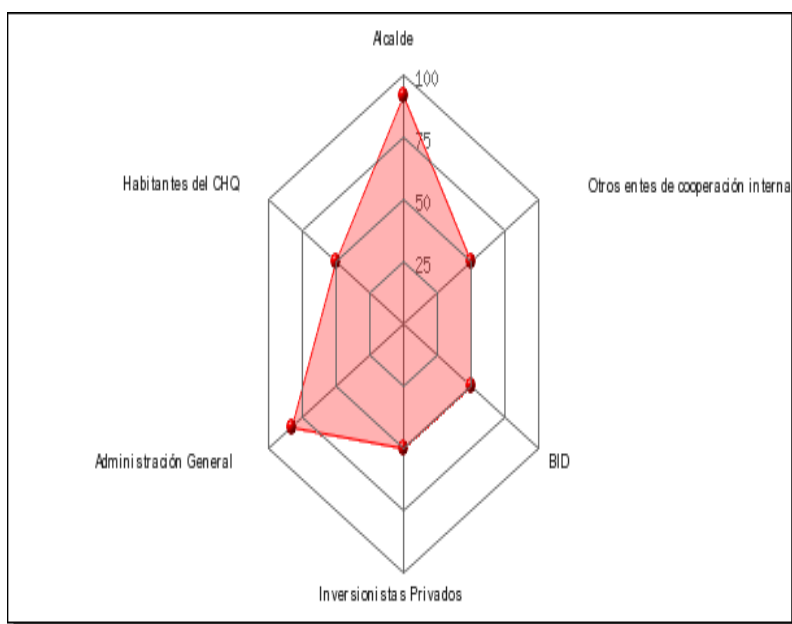
**TEMA: Se debe culminar la liquidación de dicha unidad y articular un nuevo tipo de relación a futuro entre el Gobierno Municipal, el Gobierno Nacional, el BID y otros Organismos internacionales de crédito y cooperación**

**Gráfico 59: Corto Plazo**



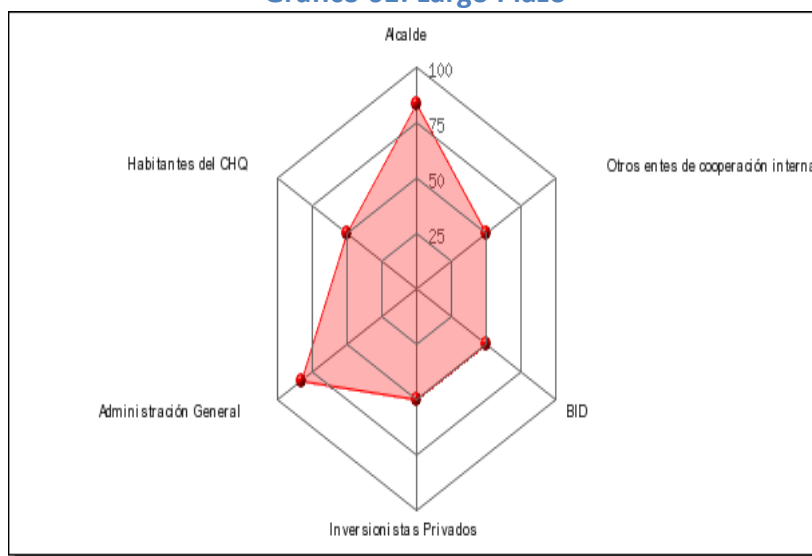
Fuente: Hexagon Toolkit®  
Elaboración: Hexagon Consultores

**Gráfico 60: Mediano Plazo**



Fuente: Hexagon Toolkit®  
Elaboración: Hexagon Consultores

Gráfico 61: Largo Plazo

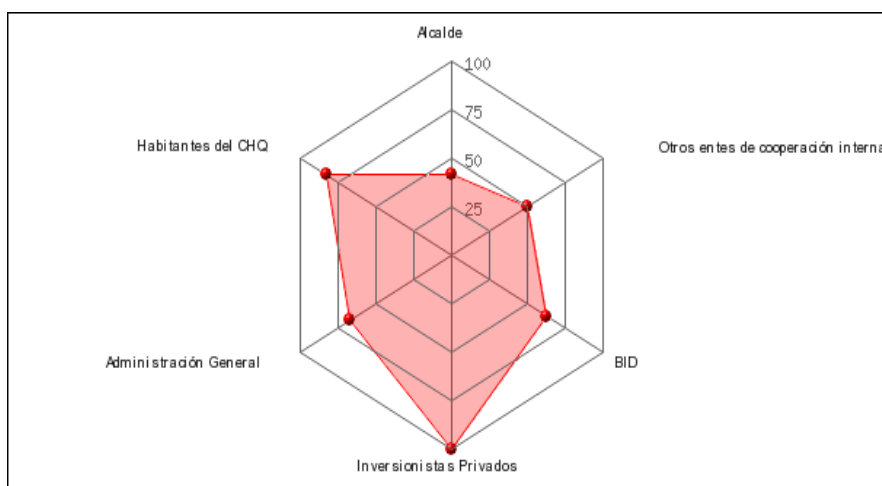


Fuente: Hexagon Toolkit®  
Elaboración: Hexagon Consultores

Nuevamente el Alcalde debe liderar este paso junto con la administración general y el BID en el corto plazo, en el mediano y largo plazo es la administración general y el Alcalde los llamados a trabajar en este tema.

**TEMA: La sociedad debe apropiarse y defender el proceso de rehabilitación y revitalización del Centro Histórico**

Gráfico 62: Corto Plazo



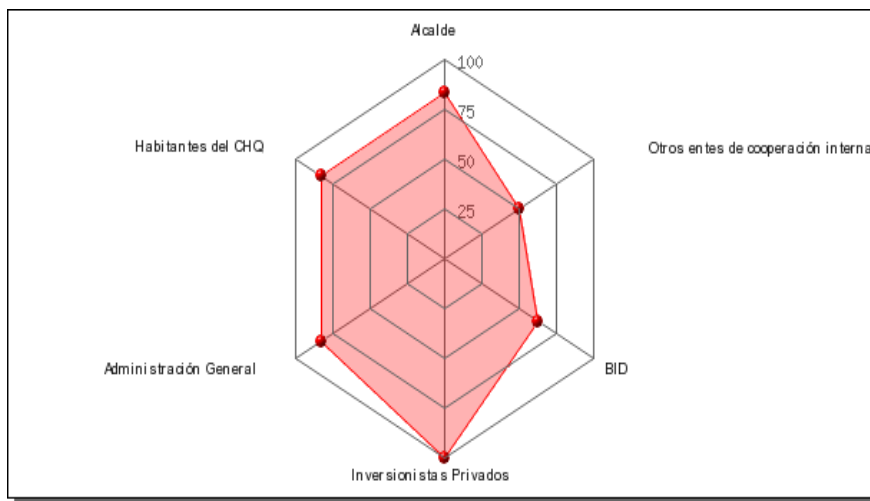
Fuente: Hexagon Toolkit®  
Elaboración: Hexagon Consultores

En este tema así como los que siguen solo se incluye el gráfico de corto plazo ya que los niveles de participación a mediano y largo plazo no varían. En el caso puntual de que la sociedad los resultados muestran que en opinión de las autoridades encuestadas, ésta debe apropiarse y defender el proceso de rehabilitación y

revitalización del CHQ, son los inversionistas privados juntos con los habitantes los que, en opinión de las autoridades, los que deben apropiarse del tema.

**TEMA: Debe procurarse una adecuada coordinación de la labor de los principales organismos que intervienen en la recuperación del CHQ**

**Gráfico 63: Corto Plazo**

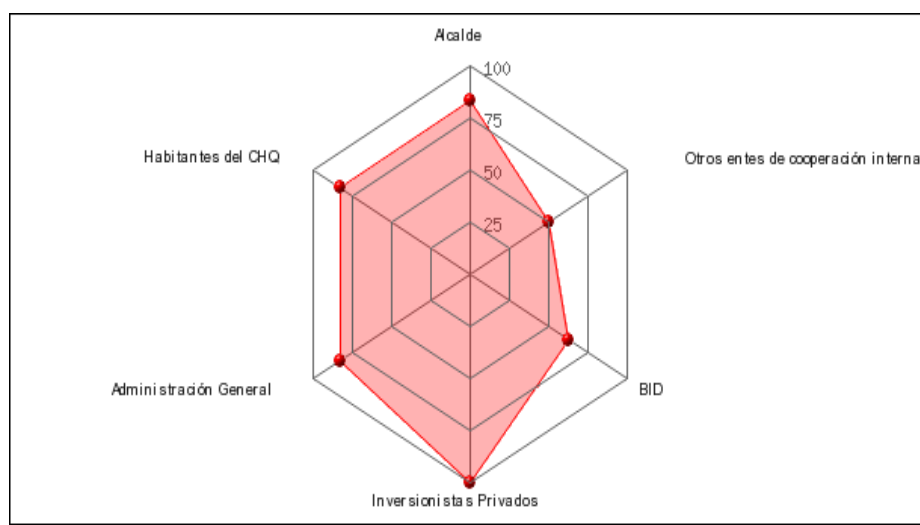


Fuente: Hexagon Toolkit®  
Elaboración: Hexagon Consultores

En el caso de la coordinación de labores de los principales organismos que operan en el CHQ, nuevamente los inversionistas privados tienen una gran responsabilidad de trabajo junto con los habitantes, la administración general y el Alcalde. Como se mencionó anteriormente, esta percepción se mantiene en el mediano y largo plazo.

**TEMA Se tiene que mantener una política consensuada de desarrollo turístico del Centro**

**Gráfico 64: Calificación General de Actores**



Fuente: Hexagon Toolkit®  
Elaboración: Hexagon Consultores

Sobre el tema de mantener una política consensuada de desarrollo turístico de CHQ, los inversionistas, el alcalde, los habitantes del CHQ y la administración general son los más indicados para lograr llevar adelante estos temas.

En todos los temas, la participación del BID registra un nivel menor al de las autoridades locales, inversionistas privados y habitantes del CHQ.

#### **4. Talleres a Grupo Turismo Cultural del Centro Histórico de Quito para aplicar el Hexagon Toolkit®**

El taller al grupo de turismo cultural fue realizado el 15 de octubre de 2010 y contó con la presencia de actores pertenecientes al gremio hotelero, restaurantes, locales comerciales, y organismos culturales que desarrollan sus actividades en el CHQ. Se desarrollo a través del Hexagon Toolkit® con el liderazgo del equipo consultor y los resultados fueron los siguientes:

Se observa que el tipo de liderazgo se encuentra orientado a “C”, es decir lideres grupales que representan y defienden los intereses de grupos o comunidades desde una visión de país.

**Tabla 29: Liderazgo**

Tipo A: Individual	23,58%
Tipo B: Corporativo	37,73%
Tipo C: Ciudadano	38,69%

Fuente: Hexagon Toolkit®  
Elaboración: Hexagon Consultores

Se prosiguió con una pequeña encuesta detallada a continuación:

**Tabla 30: Encuesta Rápida**

	Si	No
Considera ud. que el cambio de autoridades en el MDMQ ha afectado el proceso de rehabilitación del centro histórico?	100%	0%
Conoció ud. sobre el Programa de Rehabilitación del CHQ?	88,90%	11,10%
Considera que fue exitoso el Programa de Rehabilitación del CHQ?	77,80%	11,10%
Conoce ud. sobre el Convenio que existió entre el MDMQ y los CCP?	66,70%	33,30%
Considera Ud. Que su actividad se ha visto beneficiada por el programa de rehabilitación del CHQ?	88,90%	11,10%
Los ingresos que usted percibe serían menores si su espacio de actividad en el CHQ no hubiera sido apoyado por INNOVAR (hoy EPMDUQ) y el crédito del MDMQ con BID?	77,80%	22%
La demanda por la actividad que usted realiza se ha visto incrementada gracias al programa de rehabilitación del CHQ?	100%	0%
Cree usted que hasta el su potencialidad de éxito en la actividad que realiza al encontrarse en el CHQ se verá afectada positivamente por el programa de rehabilitación del CHQ?	77,80%	22,20%

Fuente: Hexagon Toolkit®  
Elaboración: Hexagon Consultores

La realización de esta encuesta mostró estar de acuerdo en que el cambio de autoridades ha afectado al programa de rehabilitación del CHQ, dado que todos estaban familiarizados con él y su mayoría pensaba que fue exitoso. Se concordó también que las actividades que desarrollan en el CHQ se han visto beneficiadas por el programa de rehabilitación, debido a que aumentó en la demanda de sus productos y

por último la mayoría expresó que si pudieran elegir un lugar donde desarrollar sus actividades, los seguirían haciendo en el CHQ.

A continuación se procedió a analizar los temas de interés de los participantes, los resultados fueron los siguientes:

**Tabla 31: Temas de interés**

Número de negocios privados generadores de servicios de turismo cultural: los que hay aún son pocos y/o débiles	100%
Inversión privada el monto aún no sube lo suficiente	100%
Recuperación del espacio público lo que hay aún requiere desarrollarse	89%
Seguridad, reducción en actos delictivos: lo visto aún no es suficiente para generar un desarrollo sostenible de las actividades culturales	89%
Turistas: El número de turistas en el CHQ aún no es suficiente para generar un desarrollo sostenible de actividades culturales	78%
Cambio de autoridades: La continuidad de esfuerzos, políticas y programas aún es un reto a trabajar	78%
Vendedores informales: Lo logrado aun debe consolidarse	67%
Precio de inmuebles: lo observado aún no refleja un boom que de vida al CHQ	56%

Fuente: Hexagon Toolkit®  
Elaboración: Hexagon Consultores

En general se mostró interés en los temas planteados, pero por los que se expreso mayor interés fueron: Recuperación del espacio público y seguridad.

**Tabla 32: Relevancia de los temas de interés**

Recuperación del espacio público lo que hay aún requiere desarrollarse	33,33
Seguridad, reducción en actos delictivos: lo visto aún no es suficiente para generar un desarrolla sostenible de las actividades culturales	33,33
Número de negocios privados generadores de servicios de turismo cultural: los que hay aún son pocos y/o débiles	22,22
Cambio de autoridades: La continuidad de esfuerzos, políticas y programas aún es un reto a trabajar	22,22
Inversión privada el monto aún no sube lo suficiente	11,11
Turistas: El número de turistas en el CHQ aún no es suficiente para generar un desarrollo sostenible de actividades culturales	11,11
Unidad ejecutora de Crédito BID: Es necesario fortalecer una estructura permanente y pública 100% que garantice una mejor administración de las operaciones de crédito	11,11
Precio de inmuebles: lo observado aún no refleja un boom que de vida al CHQ	0
Vendedores informales: Lo logrado aun debe consolidarse	0
Financiamiento: Los créditos internacionales aún son necesarios para consolidar los procesos iniciados	0

Fuente: Hexagon Toolkit®  
Elaboración: Hexagon Consultores

Después del análisis de relevancia de temas de interés se procedió a identificar a los aliados que las personas presentes en el taller consideraban relevantes en el desarrollo de sus negocios, los resultados se expresan en la siguiente tabla:

**Tabla 33: Identificación de aliados**

<b>Institución pública nacional</b>	
Policía Nacional	100%
Corporación Financiera Nacional	83%
Ministerio de turismo	67%
Servicio de Rentas Internas	67%
Ministerio de Inclusión Económica y Social	33%
Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social	33%
Banco Nacional de Fomento	17%
Corporación Aduanera Ecuatoriana	17%
Asamblea Nacional	0%
<b>Institución Local (pública o privada)</b>	
Administración Zona Centro	100%
FONSAL	88%
Policía Metropolitana	88%
Alcaldía	88%
Corporación Metropolitana de Turismo	75%
Medios de comunicación	75%
Innovar.UIO	75%
Bancos y financieras	50%
Unidad de Comercio Popular	38%
Buro CHQ	25%
<b>Institución Internacional (pública o privada)</b>	
BID	100%
Universidades y Centros de Investigación	100%
CAF	50%
Grandes inversionistas internacionales (en alianzas público-privadas)	50%
Grandes inversionistas internacionales (en alianzas público-privadas)	50%
Organizaciones de migrantes	13%
Organismos internacionales de derechos humanos	13%

Fuente: Hexagon Toolkit®  
Elaboración: Hexagon Consultores

En el análisis se reconoce como principales aliados a la administración zona centro, las universidades y centros de investigación, la alcaldía, policía metropolitana y el FONSAL.

## 5. Encuestas Balcón de Servicios

Las encuestas en el balcón de servicios para la presente evaluación, fueron una réplica de las realizadas en la obtención de línea base por lo que se mantuvo la muestra de 100 personas y las mismas 4 preguntas que se muestran a continuación:

1. ¿Considera Ud. que la gestión que realiza el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito es TRANSPARENTE?
2. ¿Considera Ud. que la gestión que realiza el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito es EQUITATIVA con todos sus habitantes?
3. ¿Compra Ud. en el Centro Histórico de Quito?
4. Prefiere Ud. comprar en: Calles del Centro Histórico de Quito

Locales comerciales

Los resultados que se obtuvieron de las encuestas realizadas en la obtención de línea base, en la evaluación intermedia y en la evaluación final, se muestran a continuación:

**Tabla 34: Resultados de Encuesta en el Balcón de Servicios-Octubre 2010**

	1. ¿Considera Ud. que la gestión que realiza el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito es TRANSPARENTE?		2. ¿Considera Ud. que la gestión que realiza el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito es EQUITATIVA con todos sus habitantes?		3. ¿Compra Ud. en el Centro Histórico de Quito?		4. Prefiere usted comprar en:	
Línea Base	SI	58%	SI	45%	SI	63%	Calles del CHQ	11%
	No	42%	No	55%	No	37%	Locales comerciales	89%
Evaluación Intermedia 3 y 4 Marzo 2009	SI	61%	SI	36%	SI	50%	Calles del CHQ	15%
	No	39%	No	64%	No	50%	Locales comerciales	75%
Evaluación Final 4 Octubre 2010	SI	61%	SI	47%	SI	67%	Calles del CHQ	32%
	No	39%	No	53%	No	33%	Locales comerciales	68%

Fuente: Encuestas Balcón de Servicios Octubre 2010

Elaboración: Hexagon Consultores

La tabla de abajo muestra la diferencia de puntos porcentuales entre lo obtenido en la evaluación intermedia al 4 de marzo de 2009 respecto a línea base:

**Tabla 35: Diferencia Línea Base y Evaluación Intermedia.**

	1 Considera Ud. que la gestión que realiza el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito es TRANSPARENTE?	2 Considera Ud. Que la gestión que realiza el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito es EQUITATIVA con todos sus habitantes?	3 ¿Compra Usted en el Centro Histórico de Quito?	4 Prefiere Usted comprar:
Evaluación Intermedia respecto a Línea Base	+3 puntos % "SI"	-9 puntos % "SI"	-13 puntos % "SI"	+4 puntos % "Calles del CHQ"
	-3 puntos % "NO"	+9 puntos % "NO"	+13 puntos % "NO"	-14 puntos % "Locales Comerciales"

Fuente: Encuestas Balcón de Servicios Octubre 2010

Elaboración: Hexagon Consultores

A continuación se muestra la tabla con la diferencia de puntos porcentuales entre lo obtenido en la Evaluación final al 4 de Octubre 2010 respecto a la línea base:

**Tabla 36: Diferencia Línea Base y Evaluación Final**

	1. ¿Considera Ud. que la gestión que realiza el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito es TRANSPARENTE?		2. ¿Considera Ud. que la gestión que realiza el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito es EQUITATIVA con todos sus habitantes?.		3. ¿Compra Ud. en el Centro Histórico de Quito?		4. Prefiere usted comprar en:	
Evaluación Final Respecto a Línea Base	Puntos % SI	3	Puntos % SI	2	Puntos % SI	4	Puntos % Calles del CHQ	17
	Puntos % No	-3	Puntos % No	-2	Puntos % No	-4	Puntos % Locales comerciales	-17

Fuente: Encuestas Balcón de Servicios Octubre 2010

Elaboración: Hexagon Consultores

La siguiente tabla presenta la diferencia de puntos porcentuales entre lo obtenido en la Evaluación final al 4 de Octubre 2010 respecto a la evaluación intermedia al 4 de marzo de 2009:

**Tabla 37: Diferencia Evaluación Final y Evaluación Intermedia**

	1. ¿Considera Ud. que la gestión que realiza el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito es TRANSPARENTE?		2. ¿Considera Ud. que la gestión que realiza el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito es EQUITATIVA con todos sus habitantes?.		3. ¿Compra Ud. en el Centro Histórico de Quito?		4. Prefiere usted comprar en:	
Evaluación Final Respecto a Ev. Intermedia	Puntos % SI	0	Puntos % SI	11	Puntos % SI	17	Puntos % Calles del CHQ	13
	Puntos % No	0	Puntos %No	-11	Puntos %No	-17	Puntos % Locales comerciales	-3

Fuente: Encuestas Balcón de Servicios Octubre 2010

Elaboración: Hexagon Consultores

## 6. Encuesta a Turistas en el Arribo a Quito

Encuesta Rápida realizada en la salida internacional del aeropuerto Mariscal Sucre de Quito

La encuesta realizada para estas instancias fue la misma realizada para la evaluación intermedia, la diferencia que existió es que no se conto con la cooperación de la CORPAQ para que se autorice al encuestador a ingresar a los filtros de migración, esto dificulto el trabajo debido a que en los exteriores existió falta de cooperación por parte de los turistas. Se mantuvo la misma muestra, de 100 personas dentro de las cuales se procuro que todas sean norteamericanas o europeas, las preguntas fueron las siguientes:

1. ¿Cuántos días durará su visita a Quito?
2. ¿Va a visitar el Centro Histórico de Quito?

De esta forma se puede comparar los resultados obtenidos tanto en la línea base como en la evaluación intermedia.

**Tabla 38: Resultados de la Encuesta Realizada a Turistas al Arribo a la Ciudad de Quito**

	¿Cuántos días durará su visita a Quito?	¿Tiene planeado visitar el CHQ?
Línea Base	En promedio la visita durará 16.9 días	El 70.21% de los turistas tiene planeado visitar el CHQ
Evaluación Intermedia	En promedio la visita durará 7.8 días	El 84.47% de los turistas tiene planeado visitar el CHQ
Evaluación Final	En promedio la visita durará 5.5 días	El 62% tiene planeado visitar el CHQ

Fuente: Encuestas a Turistas al Arribo a la Ciudad de Quito Octubre 2010

Elaboración: Hexagon Consultores

Así como en la evaluación intermedia es importante tomar en cuenta la estacionalidad de los datos, dado que los levantamientos fueron hechos en distintas temporadas, la línea base se la levanto en verano donde el flujo de turistas es mayor.

La siguiente tabla muestra la comparación del promedio de días y puntos porcentuales entre lo sucedido entre la evaluación final y el levantamiento de la línea base.

**Tabla 39: Diferencia Evaluación Final y Línea Base**

	¿Cuántos días durará su visita a Quito?	¿Tiene planeado visitar el CHQ?
Evaluación Final con respecto a Línea Base	-11,4 días	-8.21% puntos porcentuales

Fuente: Encuestas a Turistas al Arribo a la Ciudad de Quito Octubre 2010  
Elaboración: Hexagon Consultores

Con respecto al promedio de días y puntos porcentuales entre lo sucedido entre la evaluación final y la evaluación intermedia se registra una reducción con relación a la duración de la visita registrada en la evaluación intermedia. Nuevamente es importante considerar el tema de la estacionalidad al momento de analizar los resultados.

**Tabla 40: Diferencia Evaluación Final y Evaluación Intermedia**

	¿Cuántos días durará su visita a Quito?	¿Tiene planeado visitar el CHQ?
Evaluación Final con respecto a Línea Base	-2.3 días	-22.47% puntos porcentuales

Fuente: Encuestas a Turistas al Arribo a la Ciudad de Quito Octubre 2010  
Elaboración: Hexagon Consultores

## 7. Proyectos Desarrollados

El programa de rehabilitación del CHQ, se desarrolló mediante la implantación de diversos proyectos que se ejecutaron mediante tres fondos que se constituyeron con fondos privados y fondos del BID. Al momento de la evaluación intermedia se habían registrado 47 proyectos, a la fecha de la evaluación final se registra una ligera variación en el número de proyectos. Se informó al equipo consultor que no se habían realizado nuevos concursos debido a que al momento de la evaluación intermedia ya se habían comprometido todos los recursos destinado a esta actividad y por tanto ya no se recibieron más solicitudes por parte del sector privado. El resumen de los proyectos por fondo consta en las siguientes tablas.

- Fondo de Co-Inversión (5 Proyectos)
- Fondo de Asistencia Técnica (21Proyectos)
- Fondo Social (23 Proyectos)

**Tabla 41: Proyectos Fondo de Co-Inversión**

PROYECTO	ORGANIZACION	MONTO TOTAL DEL PROYECTO	MONTO FONDO CO-INVERSION	APORTE INVERSIONISTA PRIVADO
Se implementará un Bar, restaurante que se llamará "Chulla Vida" estará ubicado en calle Cuenca y Carchi.	Rojacal	87,385.85	52,431.51	34,954.34
Se implementar un hotel que tendrá 31 habitaciones, El Hotel contara con servicio de Restaurante en el cual se ofrecerá variedad de platos Nacionales e Internacionales; servicio de bar y cafetería con shows en vivo; sala de Internet para la utilización de nuestros huéspedes; servicio de lavandería; caja fuerte y servicio de bodega de maletas. Ubicado en la Avenida 24 de Mayo y Bahía.	Hotel Gran Casino	812,723.93	177,624.93	635,099.00
Se implementará una Tienda de artesanías, música, pintura, propias y diferenciadoras de las diferentes culturas del país, promoviendo y difundiendo su conocimiento a nivel nacional e internacional. Ubicado en las calles "MORALES OE1-11" (Sector La Ronda)	Fundación Formación Directiva	43,643.00	26,185.80	17,457.20
Se implementará un hotel boutique de 15 habitaciones, que contará con una galería en la que se realizarán exposiciones de arte como lanzamiento de obras literarias y una cafetería en la que se ofrecerá especialidades de panadería, repostería y pastelería. Ubicado en la calle "JUNIN" (Sector San Marcos)	Sofía Margarita Hernández Naranjo.	420,926.27	170,926.27	250,000.00
		<b>1,364,679.05</b>	<b>427,168.51</b>	<b>937,510.54</b>

Fuente: INNOVAR (Actual EPMDUQ), Junio 2009

Elaboración: Hexagon Consultores

**Tabla 42: Proyectos Fondo de Asistencia Técnica**

EMPRESA SOLICITANTE	MONTO TOTAL DEL PROYECTO	MONTO FONDO ASISTENCIA TECNICA	APORTE BENEFICIARIO	OBSERVACIONES
PRIMER CONCURSO	DESIERTO			
Pizza S.A	26,600.00	18,620.00	7,980.00	Ejecutado
Red de Hoteles	49,300.00	34,510.00	14,790.00	Ejecutado
SEGUNDO CONCURSO	<b>75,900.00</b>	<b>53,130.00</b>	<b>22,770.00</b>	
Heladería San Agustín	19,564.96	9,782.48	9,782.48	Ejecutado
Hostal Puerta del Sol	34,901.48	17,450.74	17,450.74	Ejecutado
TERCER CONCURSO	<b>54,466.44</b>	<b>27,233.22</b>	<b>27,233.22</b>	
Velas Jerusalem	6,775.92	1,800.00	200.00	Ejecutado
CUARTO CONCURSO	<b>6,775.92</b>	<b>1,800.00</b>	<b>200.00</b>	
Café Los Pinos	26,056.62	18,239.63	7,816.99	Ejecutado
QUINTO CONCURSO	<b>26,056.62</b>	<b>18,239.63</b>	<b>7,816.99</b>	
Restaurante Benalcazar	14,756.80	7,378.40	7,378.40	retirado
Luis López	18,226.12	12,758.28	5,467.84	Ejecutado
Restaurante San Francisco	23,411.22	11,705.61	11,705.61	retirado
La Educadora Taller Artesanal	28,562.40	19,993.68	8,568.72	Ejecutado
Café Tianguéz	28,060.00	19,642.00	8,418.00	Ejecutado
Museo Franciscano Fray Pedro Gocial	34,361.92	17,180.96	17,180.96	Ejecutado
SEXTO CONCURSO	<b>147,378.46</b>	<b>88,658.93</b>	<b>58,719.53</b>	
Mavic Artesanías	21,304.60	14,913.22	6,391.38	Ejecutado
La Casa de la Novia	24,949.05	19,959.24	4,989.81	retirado
SEPTIMO CONCURSO	<b>46,253.65</b>	<b>34,872.46</b>	<b>11,381.19</b>	
Cafetería "La Rosa"	40,000.00	20,000.00	20,000.00	en ejecucion
OCTAVO CONCURSO	<b>40,000.00</b>	<b>20,000.00</b>	<b>20,000.00</b>	
Grupo Game	19,857.60	13,900.32	5,957.28	retirado
NOVENO CONCURSO	<b>19,857.60</b>	<b>13,900.32</b>	<b>5,957.28</b>	
RETIRADOS				
DECIMO CONCURSOS	-	-	-	
Carlos Lozano	12,127.00	8,488.90	3,638.10	retirado
Convento San Agustín	30,000.00	15,000.00	15,000.00	retirado
Monasterio de Santa Catalina	8,000.00	5,600.00	2,400.00	ejecutado
Buro del Centro Historico	68,816.00	48,171.20	20,644.80	en ejecucion
Carlos Toapanta	14,514.00	10,159.80	4,354.20	retirado
DECIMO PRIMER CONCURSO	<b>133,457.00</b>	<b>87,419.90</b>	<b>46,037.10</b>	
PALACIO ARZOBISPAL	28,179.20	19,725.44		ejecutado
DECIMO SEGUNDO CONCURSO	<b>28,179.20</b>	<b>19,725.44</b>	<b>8,453.76</b>	

Fuente: INNOVAR (Actual EPMDUQ), Junio 2009

Elaboración: Hexagon Consultores

Los resultados observados se han logrado, principalmente durante la primera parte de la ejecución del Programa. No obstante una de las debilidades, no contempladas por los ejecutores del programa fue la falta del cumplimiento de las contrapartes por parte de los beneficiarios. En opinión de los representantes de la unidad ejecutora, con respecto al fondo de asistencia técnica, situaciones coyunturales y puntuales de los beneficiarios dificultaron su posibilidad de cumplir con la contraparte por lo que no se cumplió en totalidad la meta establecida.

Por otra parte, cabe resaltar el nivel de cumplimiento del fondo social que registra un nivel de cumplimiento total al cierre del programa.

**Tabla 43: Proyectos del Fondo Social**

No.	ORGANIZACION	PROYECTO	MONTO TOTAL DEL PROYECTO	MONTO FONDO SOCIAL CONCURSABLE	MONTO APOORTE BENEFICIARIO
<b>Primer Concurso</b>					
1	Administración Zona Centro	Mejoramiento de la Inserción y Reinserción Escolar en los 7 Años de Educación Básica del CH.	\$59,260.00	\$39,920.00	\$19,340.00
2	Fundación ALDEC	Formación Ciudadana-Mesa Compartida y Casa de Acogida	\$58,427.64	\$37,506.45	\$20,921.19
3	Fundación FUNGERES	Mejoramiento de la Calidad de Vida de los Recuperadores y Recicladores de las Calles del CH	\$59,200.00	\$39,200.00	\$20,000.00
4	Fundación Marcha Blanca	Jóvenes del CH en Seguridad Ciudadana y Actividades Ocupacionales	\$63,600.00	\$37,000.00	\$26,600.00
5	Fundación Niñez y Vida	Promotores Juveniles del Buen Trato para el CH.	\$57,520.00	\$39,502.65	\$18,017.35
6	Proquito-Cospe	Capacitación para la Obtención de Empleo o Autoempleo para Estudiantes del Quinto Curso del CH.	\$58,652.00	\$39,800.00	\$18,852.00
	<b>TOTAL</b>		<b>\$356,659.64</b>	<b>\$232,929.10</b>	<b>\$123,730.54</b>
<b>Segundo Concurso</b>					
7	Fundación Ecuatoriana para la Salud y el Desarrollo	El proyecto "Disminución de la Contaminación por Ruido en el Centro Histórico de Quito".	\$57,625.00	\$40,000.00	\$17,625.00
8	Fundación Patronato Municipal San José	Proyecto de Erradicación de las Formas de Explotación a Niños, Niñas y Adolescentes, Proyecto Piloto.	\$105,000.00	\$40,000.00	\$65,000.00
9	Fundación Terre des Hommes Italia	Proyecto de Mejoramiento del Auto cuidado en Salud, Higiene y Buen Trato del CEDEIB-Q y las Asociaciones de Vendedores del Mercado de San Roque.	\$58,700.00	\$40,000.00	\$18,700.00
	<b>TOTAL</b>		<b>\$221,325.00</b>	<b>\$120,000.00</b>	<b>\$101,325.00</b>
<b>Tercer Concurso</b>					
10	Fundación Casa Victoria	Proyecto Casa Victoria	\$142,612.00	\$37,565.03	\$105,046.97
	<b>TOTAL</b>		<b>\$142,612.00</b>	<b>\$37,565.03</b>	<b>\$105,046.97</b>

11	Fundación Chulpicine	Apropiación Creativa y Propositiva del Centro Histórico en Colegios de Quito como una Forma de Fomentar la Seguridad Ciudadana.	\$60,518.00	\$38,318.00	\$22,200.00
12	Fundación de Investigación y Promoción " José Peralta "	Prácticas Amigables Ambientales y Participación Ciudadana de Niños y Niñas del Centro Histórico de Quito	\$61,857.80	\$39,935.00	\$21,922.80
13	Fundación Niñez y Vida	Niños Líderes y Líderesas de Buen Trato en el Centro Histórico de Quito	\$57,100.00	\$40,000.00	\$17,100.00
14	Fundación para la Gestión Ambiental Sustentable . Ecogestión	Manejo de Residuos sólidos en Instituciones Educativas del Centro Histórico de Quito	\$67,930.00	\$39,980.00	\$27,950.00
<b>TOTAL</b>			<b>\$247,405.80</b>	<b>\$158,233.00</b>	<b>\$89,172.80</b>
<b>Sexto Concurso</b>					
15	Fundación Marcha Blanca	Jóvenes del CH en Seguridad Ciudadana y Actividades Ocupacionales, II Etapa	\$57,143.00	\$40,000.00	\$17,143.00
16	Fundación ALDEC	Mejoramiento de la Calidad de Vida, Nutricional y Autocuidado en Salud	\$97,807.25	\$40,000.00	\$57,807.25
17	Fundación de Servicio Ignaciano de Voluntariado	Quito Jóven Voluntario	\$111,600.00	\$35,651.00	\$75,949.00
<b>TOTAL</b>			<b>\$266,550.25</b>	<b>\$115,651.00</b>	<b>\$150,899.25</b>
<b>Séptimo Concurso</b>					
18	Fundación Caminando	Organización y estructuración de las asociaciones 4 de mayo y Avante, como pequeñas empresas de servicios	\$57,142.00	\$40,000.00	\$17,142.00
19	Administración Zona Centro - COSPE	Reubicación y promoción del desarrollo de estibadores y betuneros del Terminal Terrestre Cumandá y sus familias	\$61,515.00	\$39,954.00	\$21,561.00
<b>TOTAL</b>			<b>\$118,657.00</b>	<b>\$79,954.00</b>	<b>\$38,703.00</b>
<b>Octavo Concurso</b>					
20	Fundación Reina de Quito	Salud y Medio Ambiente en Barrio Loma Grande	\$57,144.00	\$40,000.00	\$17,144.00
21	Fundación Sol de Primavera	Sueños de Vida	\$49,345.00	\$27,825.00	\$21,520.00
22	Corporación Metropolitana de Salud	Administración de la Farmacia de la Unidad Municipal de Salud Centro	\$48,316.00	\$33,800.00	\$14,516.00
<b>TOTAL</b>			<b>\$154,805.00</b>	<b>\$101,625.00</b>	<b>\$53,180.00</b>
<b>Noveno Concurso</b>					
23	Escuela Isabel La Católica	Proyecto en revisión	\$58,000.00	\$40,000.00	\$18,000.00
<b>TOTAL</b>			<b>\$58,000.00</b>	<b>\$40,000.00</b>	<b>\$18,000.00</b>
<b>TOTAL COMPROMETIDO</b>			<b>\$1,566,014.69</b>	<b>\$885,957.13</b>	<b>\$680,057.56</b>

Fuente: EPMDUQ, octubre 2010

Con respecto a los proyecto, en la evaluación intermedia se identificó que se tenía previsto la evaluación de los proyectos hasta diciembre de 2009, no obstante según se informó al equipo consultor, no se realizó la contratación de consultor para la realización de esta actividad por lo que no se cuenta con el estudio del avance de indicadores de marco lógico de los proyectos.

En otro ámbito, una de las actividades realizadas durante la última parte del programa la firma del convenio marco de cooperación interinstitucional entre la EPMDUQ y la Empresa Pública Metropolitana de Gestión de Destino Turístico en Agosto del 2009 como parte del uso de los recursos del Fondo de Asistencia Técnica. Con ese antecedente, según se pudo constatar, ante la petición de un grupo de empresarios y actores del CHQ que se asociación bajo la figura de una Corporación civil sin fines de lucro denominada el Buró del CHQ y con la no objeción del BID se concretó el apoyo y fortalecimiento del Buró CHQ.

Con respecto al uso de los fondos, información entregada al equipo evaluador por parte de la Unidad Ejecutora y que fue presentada durante la revisión de cartera con el Ministerio de Finanzas y representantes del Banco Interamericano de Desarrollo muestran que del total del préstamo no se han comprometido US\$ 466,944 dólares que equivales a 5.8% del total de recursos disponible.

**Tabla 44: Montos del Convenio con el BID**

Descripción	Monto
Monto Actual Aprobado BID	8,000,000.00
Monto Desembolsado al 30 de sept. 2009	6,780,198.80
Monto que no se comprometió	466,994.65
Monto actual aprobado aporte local	2,000,000.00
Monto desembolsado al 30 de abril 2010	1,703,255.11
Monto comprometido por desembolsar	337,389.77

Fuente: EPMDUQ, BID      Elaboración: Hexagon Consultores

## 8. Indicadores Matriz de Marco Lógico

Los indicadores de la Matriz de Marco Lógico conforman la sección de mayor importancia del presente documento, pues a través de estos podrá evaluarse el cumplimiento total o parcial de los objetivos del estudio.

El marco lógico del programa consta de un Fin y cuatro propósitos, al cual se relacionan 20 indicadores.

**Tabla 45: Indicadores de Matriz Marco Lógico**

TIPO DE INDICADORES	TOTAL
FIN	8
PROPÓSITO C1	4
PROPÓSITO C2	2
PROPÓSITO C3	2
PROPÓSITO C4	4
TOTAL	20

Fuente: BID y EPMDUQ    Elaboración: Hexagon Consultores

### 8.1 FIN

Contribuir a desarrollar el potencial económico, social y cultural del CHQ, consolidando los logros alcanzados e impulsando acciones claves para una nueva fase de desarrollo.

#### F1.1.


**Indicador:** Al final del programa el número de negocios privados generadores de servicios de turismo cultural y otros bienes y servicios se han incrementado en un 15%.

**Medio de Verificación:** Catastro de Locales del Centro Histórico, MDMQ.

**Método de Levantamiento:** Oficio dirigido a la Dirección de Avalúos y Catastros, MDMQ.

**Información Solicitada:** Número de negocios privados generadores de servicios de turismo cultural y otros bienes y servicios.

**Tabla 46: Indicador F1.1.**

Línea Base	Ev. Intermedia	Ev. Final	Variaciones	
Medición anterior	Medición anterior	Medición anterior	Variaciones EF-LB	
235 establecimientos 2007	348 establecimientos 2009	-	-	
Nueva Información	Nueva Información	Nueva Información	variación EF.LEI	
-	156 establecimientos en el CHQ 2009	150 establecimientos en el CHQ 2010	-3,80%	

Fuente: Empresa Metropolitana de Turismo

Elaboración: Hexagon Consultores

La información que se recolectó en años anteriores, al parecer representaba un área de cobertura más amplia, y no el área de interés que era el CHQ. Por esta razón, al entrevistar a la Jefa de Planeación de la Empresa Metropolitana de Turismo, se obtuvo la información de los negocios registrados como turísticos únicamente para el CHQ. Por razones fuera del alcance, no se tuvo la misma información para el año de la línea base, por lo que el dato es únicamente comparable con la evaluación intermedia. En este caso, se observa un incumplimiento del indicador.

#### F1.2.<sup>4</sup>

**Indicador:** A los dos años de concluida la operación el número de negocios privados generadores de servicios de turismo cultural y otros bienes y servicios se han incrementado en un 20%.


**Medio de Verificación:** Catastro de Locales del Centro Histórico, MDMQ.

**Método de Levantamiento:** Oficio dirigido a la Dirección de Avalúos y Catastros, MDMQ.

**Información Solicitada:** Número de negocios privados generadores de servicios de turismo cultural y otros bienes y servicios.

<sup>4</sup> Nota: Nótese que la información a levantar es la misma del indicador del F1.1., sin embargo se debe evaluar la capacidad de cumplimiento del indicador.

**Tabla 47: Indicador F1.2.**

Línea Base	Ev. Intermedia	Ev. Final	Variaciones	
Medición anterior 235 establecimientos 2007	Medición anterior 348 establecimientos 2009	Medición anterior -	Variaciones EF-LB -	
Nueva Información -	Nueva Información 156 establecimientos en el CHQ 2009	Nueva Información 150 establecimientos en el CHQ 2010	variación EF.LEI -3,80%	

Fuente: Empresa Metropolitana de Turismo

Elaboración: Hexagon Consultores

Al igual que en el indicador anterior, la meta no se ha cumplido.

### F2.1.

En la evaluación intermedia se detectó un inconveniente con la información brindada por la dirección de catastros. Por los problemas presentados se consideró prudente realizar un cambio del indicador, en el cual se elimine la referencia al metro cuadrado de construcción, y se utilice únicamente el avalúo catastral, siempre evitando la consideración de valores perdidos en ambas bases.

El avalúo catastral se considera un buen reemplazo pues considera al momento de ser elaborado parámetros como tipo de construcción, zona de construcción, topografía del terreno, entre otros, por lo cual representará las mejoras existentes a nivel barrial y de las construcciones.

El indicador será redactado de la siguiente manera: “Al final del programa, el incremento del avalúo catastral promedio de los inmuebles del núcleo central del CHQ es al menos 5 puntos porcentuales superior al incremento del avalúo catastral en el resto de la ciudad, esta tendencia se mantiene a los dos años posteriores de finalizado el programa.”

La forma de cálculo será:

Variación Avalúo Núcleo CHQ = VAN

Promedio Avalúo Catastral CHQ = PACN

- $$VAN = (PACNf - PACNi) / PACNi * 100$$

Variación Avalúo Catastral Resto de la Ciudad = VARC

Promedio Avalúo Catastral Iñaquito = PACI

Promedio Avalúo Catastral Jipijapa = PACJ

Promedio Avalúo Catastral Mariscal = PACM

Promedio Avalúo Catastral Rumipamba = PACR

Promedio Avalúo Catastral Chilibulo = PACC

Promedio Avalúo Catastral Magdalena = PACMg

Promedio Avalúo Catastral Ferroviaria = PACF

Promedio Avalúo Catastral Resto Ciudad = PACR


$PACR = (PACI + PACJ + PACM + PACR + PACC + PACMg + PACF) / 7$

$VARC = (PACRf - PACRi) / PACRi$

$DIFERENCIA = VAN - VARC$

Realizando los cálculos necesarios en las bases obtenemos:

**Tabla 48: Indicador F2.1. (Reemplazo)**

Línea Base	Ev. Intermedia	Ev. Final	Variaciones	
US\$ 30,56 (Miles), promedio en el núcleo central del CHQ (total González Suárez); US\$ 31,90 (Miles), promedio Resto de la Ciudad (barrios Magdalena, Chilibulo y Ferroviaria Mariscal Sucre, Iñaquito, Rumipamba y Jipijapa): 2007.	US\$ 32,23 (Miles), promedio en el núcleo central del CHQ (total González Suárez); US\$ 35,57 (Miles), promedio Resto de la Ciudad (barrios Magdalena, Chilibulo y Ferroviaria Mariscal Sucre, Iñaquito, Rumipamba y Jipijapa): 2009.	US\$ 28,69 (Miles), promedio en el núcleo central del CHQ (total González Suárez); US\$ 33,04 (Miles), promedio Resto de la Ciudad (barrios Magdalena, Chilibulo, Ferroviaria, Mariscal Sucre, Iñaquito Rumipamba y Jipijapa): 2010	<b>Variación EF-LB</b> VAN= -6% VARC= 4% Diferencia= -10% <b>Variación EF-EI</b> VAN= -11% VARC= -7% Diferencia= -4%	

Fuente: Catastros, Dirección de Informática.

Elaboración: Hexagon Consultores

Se puede observar que la variación desde la línea base a la fecha actual del avalúo de los predios en el CHQ es menos 6 puntos porcentuales, lo que quiere decir que se ha reducido. Por otra parte, en el resto de la ciudad, en comparación con la línea base y la fecha actual, este avalúo ha crecido. Claramente el indicador no se ha cumplido, siendo la diferencia menos 10 puntos porcentuales, en cuanto el indicador esperaba que fueran 5 puntos porcentuales superior.

El indicador muestra de igual manera insuficiencia al comparar los valores con la evaluación intermedia. Pues la diferencia entre el incremento en el avalúo es de menos 4 puntos porcentuales.

En opinión de representantes de la Dirección de Catastros consultados, durante la primera fase del programa de rehabilitación del CHQ se registró un significativo

incremento en los precios de los inmuebles en el CHQ. Este, en su opinión se dio por las expectativas de los resultados del proyecto así como por las mejoras registradas en la zona en cuanto a seguridad y aseo principalmente. No obstante, los entrevistados consideran que se dio una burbuja especulativa con respecto a los precios razón por la cual, al momento del cierre del programa se registra una situación más real en los precios.

### F3.1.

**Indicador:** Al final del programa el número de turistas que visitan el CHQ se ha incrementado en un 20%.

**Medio de Verificación:** Estadísticas Corporación Metropolitana de Turismo – CMT, Estadísticas Ministerio de Turismo y Aeropuerto Internacional Mariscal Sucre.

**Método de Levantamiento:**

- Entrevista en la Corporación Metropolitana de Turismo, Estadísticas Ministerio de Turismo, Aeropuerto Internacional Mariscal Sucre.
- Encuesta rápida a turistas que arribaron a Quito.


**Información Solicitada:**

- Número de turistas extranjeros que ingresaron a Quito, durante 2008 y 2009.
- Porcentaje de turistas con la intención de visitar el CHQ.

**Información Recibida:**

- Número de turistas extranjeros que ingresaron a Quito, durante 2007: 416.479; 2008: 464.923 y 2009: 446.016 (enero-sept. 2010: 313.649)
- Porcentaje de turistas con la intención de visitar el CHQ, 62%.

**Tabla 49: Indicador F3.1.**

Línea Base	Ev. Intermedia	Ev. Final	Variaciones	
Año 2006: 260.755 turistas ingresaron a Quito	Año 2007: 416.479 turistas ingresaron a  Año 2008: 464.923 turistas ingresaron a Quito	Año 2009: 446.016 turistas ingresaron a Quito	Variación EF-LB Aumentó en 71,04% Variación EF-EI 2009-2007: Aumentó 7,1% 2009-2008: Disminuyó 4,1%	

Fuente: Empresa Metropolitana de Turismo

Elaboración: Hexagon Consultores

Como se aprecia en la tabla, al momento de la evaluación intermedia se registró un notable incremento en el número de turistas que han visitado Quito en los años 2007 y 2008; con lo cual se ha cumplido con el objetivo planteado.

A la fecha de la evaluación final del programa, si bien se registra una disminución en el número de turistas que llegan a Quito en el año 2009 en comparación con el año 2008, esto se debe entre otros factores, según la información recopilada, a la crisis económica mundial que afectó al turismo a nivel mundial. No obstante se puede considerar cumplida la meta a la fecha de cierre del programa, pues en comparación con la línea base, se registra un aumento de 71,04%.

De otra parte cabe resaltar la disminución en el porcentaje de turistas internacionales que llegan a Quito que tienen la intención de visitar el Centro Histórico. Al momento de la evaluación intermedia había una intención del 84% mientras que al momento de cierre del programa la intención de visita se ubica en 62%. En opinión de los encuestados, la percepción de inseguridad ante eventos políticos y la cercanía del centro político del país hacen que los turistas sientan más temor.

El otro factor que influyó en el resultado fue el indicador anteriormente en este documento referente a la estacionalidad que afecta los resultados.

### F3.2.

**Indicador:** A los dos años de concluida la operación el número de turistas que visitan el CHQ se ha incrementado en un 25%.

**Medio de Verificación:** Estadísticas Corporación Metropolitana de Turismo – CMT, Estadísticas Ministerio de Turismo y Aeropuerto Internacional Mariscal Sucre .

#### Método de Levantamiento:

- Entrevista en la Corporación Metropolitana de Turismo, Estadísticas Ministerio de Turismo, Aeropuerto Internacional Mariscal Sucre.
- Encuesta rápida a turistas que arribaron a Quito.

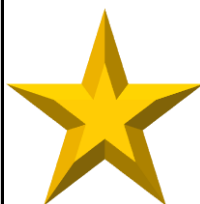
#### Información Solicitada:

- Número de turistas extranjeros que ingresaron a Quito, durante 2008 y 2009.
- Porcentaje de turistas con la intención de visitar el CHQ.

#### Información Recibida:

- Número de turistas extranjeros que ingresaron a Quito, durante 2007: 416.479; 2008: 464.923 y 2009: 446.016 (enero-sept. 2010: 313.649)
- Porcentaje de turistas con la intención de visitar el CHQ, 62%.

**Tabla 50: Indicador F3.2.**

Línea Base	Ev. Intermedia	Ev. Final	Variaciones	
Año 2006: 260.755 turistas ingresaron a Quito	Año 2007: 416.479 turistas ingresaron a  Año 2008: 464.923 turistas ingresaron a Quito	Año 2009: 446.016 turistas ingresaron a Quito	Variación EF-LB Aumentó en 71,04% Variación EF-EI 2009-2007: Aumentó 7,1% 2009-2008: Disminuyó 4,1%	

Fuente: Empresa Metropolitana de Quito Elaboración: Hexagon Consultores

Al igual que en el indicador anterior, el objetivo ha sido cumplido a pesar de que se observa una ligera tendencia a la baja en la intención de visitar el CHQ por lo que es necesario trabajar con los distintos actores del CHQ para revertir la tendencia y lograr cumplir con la meta de seguir incrementando el número de turistas que visitan el CHQ.

#### F4.1.

**Indicador:** Al final del Programa el valor promedio de emisión del impuesto predial, por predio facturado, se incrementa un 15%.


**Medio de Verificación:** Catastro de Locales del Centro Histórico, MDMQ.

**Método de Levantamiento:** Oficio dirigido a la Dirección de Avalúos y Catastros, MDMQ.

**Información Solicitada:** Valor promedio de emisión del impuesto predial, por predio facturado 2008.

En el indicador se presenta un problema similar que en el indicador F2.1, sin embargo, se puede seguir utilizando el mismo indicador pues la fórmula de cálculo es diferente al no tener que realizar una comparación con otra zona de la ciudad, solo se ha visto necesario realizar un nuevo cálculo, eliminando los predios de la base de catastros 2007, que no existen en la base de catastros 2009, los cuales son apenas cuatro de 1990. El cambio ha sido realizado de la misma manera en el indicador F4.2, pues tiene las mismas características.

**Tabla 51: Indicador F4.1 (Recalculado)**

Línea Base	Ev. Intermedia	Ev. Final	Variaciones	
Valor promedio de emisión por predio US\$59,96, julio 2007.	Valor promedio de emisión por predio US\$71,24, Mayo 2009.	Valor promedio de emisión por predio US\$ 76,73 Agosto 2010	Variación EF-LB Incremento del 28% Variación EF-EI Incremento del 8%	

Fuente: Catastros, Dirección de Informática.

Elaboración: Hexagon Consultores.

Como se observa, el indicador ha excedido la meta.

#### F4.2.


**Indicador:** A los dos años de concluida la operación el valor promedio de emisión del impuesto predial, por predio facturado, se incrementa un 20%.

**Medio de Verificación:** Catastro de Locales del Centro Histórico, MDMQ.

**Método de Levantamiento:** Oficio dirigido a la Dirección de Avalúos y Catastros, MDMQ.

**Información Solicitada:** Valor promedio de emisión del impuesto predial, por predio facturado 2008.

**Tabla 52: Indicador F4.2.**

Línea Base	Ev. Intermedia	Ev. Final	Variaciones	
Valor promedio de emisión por predio US\$59,96, julio 2007.	Valor promedio de emisión por predio US\$71,24, Mayo 2009.	Valor promedio de emisión por predio US\$ 76,73 Agosto 2010	Variación EF-LB Incremento del 28% Variación EF-EI Incremento del 8%	

Fuente: Catastros, Dirección de Informática.

Elaboración: Hexagon Consultores.

El indicador tiene un crecimiento favorable con respecto a la línea base. En cuanto a la evaluación intermedia, existe un punto porcentual de diferencia para cumplir el objetivo.

#### F5.

**Indicador:** Al final del programa (y en los dos años posteriores), las calles del CHQ permanecen libres de vendedores informales.

**Medio de Verificación:** Unidad Ejecutora del Comercio Popular, MDMQ.

**Método de Levantamiento:** Entrevista, Dirección Ejecutiva de la Unidad Ejecutora del Comercio Popular.

**Información Solicitada:** ¿Existen vendedores informales en las calles del Centro Histórico de Quito?

*Información adicional:*

*Un vendedor informal es aquel que ocupa un lugar fijo de espacio público y no cuenta con permisos municipales.*

**Tabla 53: Indicador F5.**

Línea Base	Ev. Intermedia	Ev. Final	Resultados	
Más de 5500 vendedores informales se han reubicado en los CCP	Se mantiene el número de vendedores informales que han sido reubicados en los CCP, aprox. 5500	"Algunos vendedores antes informales que estaban en los CCP se han salido del convenio. Sin embargo, se desconoce si ellos han regresado a las calles del CHQ. Lo que es seguro es que los vendedores informales como se los conocía antes, ya no hay en las calles del CHQ, hoy por hoy son vendedores que ofrecen frutas, dulces, o comida, pero ya no como antes que tenía un espacio público fijo."	No ha existido una variación en este indicador.	
Existe un grupo de comerciantes de la Organización FEDECOMIP, que aún se encuentra ocupando espacio público en la calle baja de la Marín.	Alrededor de 1000 vendedores han ingresado directamente a los CCP.  Se ha reducido significativamente el número de vendedores informales en las calles de la ciudad			

Fuente: Unidad Ejecutora del Comercio Popular      Elaboración: Hexagon Consultores

Según las entrevistas realizadas a pesar de que no se ha reubicado a un mayor número de vendedores informales de las calles a los centros comerciales, se tiene la percepción que se ha logrado controlar el comercio informal en la aceras del Centro Histórico de Quito en un gran porcentaje. A pesar de esto, algunos comerciantes han salido del convenio, pero no se tiene la certeza que hayan vuelto a las calles. Por lo pronto no se observa el fenómeno que refleje la vuelta a las calles de los vendedores informales. Únicamente existen comerciantes autónomos que se encuentran por las calles vendiendo comida, dulces y frutas.

## 8.2 Propósito C1

Contribuir al proceso de sostenibilidad social del Centro Histórico.

### P1.a.1.


**Indicador:** Al final del Programa la administración de los Centros Comerciales Populares (CCP) está a cargo de los comerciantes.

**Medio de Verificación:** Unidad Ejecutora del Comercio Popular, MDMQ.

**Método de Levantamiento:** Entrevista, Dirección Ejecutiva de la Unidad Ejecutora del Comercio Popular.

**Información Solicitada:** Número de Centros Comerciales Populares administrados por los propios comerciantes.

**Tabla 54: Indicador P1.a.1.**

Línea Base	Ev. Intermedia	Ev. Final	Variación	
0 CCPs auto administrados. Julio 2007.	0 Centros Comerciales Populares administrados por los propios comerciantes a FEBRERO 2009	Centro Comercial Granada es el único autoadministrado	El centro comercial Granada es el única autoadministrado.	

Fuente: Catastros, Dirección de Informática.

Elaboración: Hexagon Consultores.

A la fecha, según la información entregada al equipo consultor, no se ha podido lograr que los comerciantes que se encuentran en los CCP del Centro Histórico de Quito tomen a su cargo la administración de los mismos. Existe únicamente el caso del Centro Comercial Granada, que actualmente está en esa transición e intenta tomar a su cargo la administración del CCP, sin embargo no la ha hecho cabalmente. El indicador ha mostrado un leve avance, pero a la fecha como se ha dicho previamente, no existe un cumplimiento del mismo.

### P1.a.2.


**Indicador:** Al final del Programa al menos el 50% de los costos de operación y mantenimiento anuales de los CCP financian los comerciantes.

**Medio de Verificación:** Registro de Costos de los Centros Comerciales Populares, Fondo de Salvamento del CHQ (FONSAL).

**Método de Levantamiento:** Entrevista, Director Financiero FONSAL.

**Información Solicitada:** Costos correspondientes a servicios básicos, guardianía, limpieza, publicidad, unidad ejecutora, otros, de los Centros Comerciales Populares, para 2007 y 2008.

**Tabla 55: Indicador P1.a.2.**

Línea Base	Ev. Intermedia	Ev. Final	
Gastos de la ECH-Municipio US\$ 1.928.000,00 en el año 2006.	Gastos de la ECH-Municipio US\$ 1.035.278,66 en el año 2007. Gastos de la ECH-Municipio US\$ 1.521.912,79 en el año 2008.	En el CC Granada asumen algunos de los gasto como por ejemplo publicidad, sin embargo en el resto de los CCP, no se autofinancian en los costos de operación y peor aún en los de mantenimiento.	

Fuente: Catastros, Dirección de Informática.

Elaboración: Hexagon Consultores.

No se ha logrado empezar un proceso en el que los comerciantes que utilizan éstas instalaciones, asuman los costos de operación y mantenimiento de los mismos. A pesar de que se han realizado esfuerzos por reducir considerablemente la participación del MDMQ en los costos de operación y mantenimiento, los comerciantes aún no se encuentran en la capacidad de financiar su operación según se constató en base a la información recopilada en los talleres con los comerciantes y las entrevistas realizadas a las autoridades de la UCP y del FONSAL.

#### P1.b.1.

**Indicador:** A los dos años de iniciado el programa el 75% de la población considera deseable no comprar en las calles del Centro Histórico, 85% al año 2008, y 90% a los dos años de finalizada la operación.


**Medio de Verificación:** Encuesta Rápida en el balcón de servicios del MDMQ, ubicado en el CHQ.

**Método de Levantamiento:** Encuesta.

**Información Solicitada:** 100 encuestas a realizar en el Balcón de Servicios, se debe contar una carta de solicitud de autorización por parte de EMDUQ.

**Información Recibida:** En las encuestas realizadas, 6 de cada 10 encuestados compran en el centro histórico.

**Tabla 56: Indicador P1.b.1**

Estado Línea Base	Evaluación Intermedia	Evaluación Final	Variaciones	
95% en Julio de 2007	74% en Febrero de 2009	68% en Septiembre de 2010	<p>Variación EF-LB</p> <p>La población que considera deseable no comprar en las calles del CHQ disminuyó en 39,70%</p> <p>Variación EF-EI</p> <p>La población que considera deseable no comprar en las calles del CHQ disminuyó en 8,82%</p>	

Fuente: Encuestas en Balcón de Servicios Elaboración: Hexagon Consultores

Una vez finalizado el programa las personas que consideran deseable no comprar en el centro histórico se redujo en mayor cantidad que en la evaluación intermedia, esta es una circunstancia que se debe tomar en cuenta, esto podría dar señales de que existen problemas con la reubicación de los comerciantes populares.

#### P1.c.1.

**Indicador:** Al final del programa, el 65% de los comerciantes de los Centros Comerciales Populares consideran que estos Centros son los mejores espacios para trabajar.

**Medio de Verificación:** Informe con la primera revisión de indicadores.

**Método de Levantamiento:** Encuesta a realizarse en los Talleres de Identificación de Liderazgo, con la utilización del Toolkit Hexagon®.


**Información Solicitada:** Encuesta Rápida, a incluirse en la herramienta de levantamiento de información:

Si Ud, estuviese en la capacidad de decidir su lugar de ventas, lo haría en:

- Centro Comercial.
- Calle.

**Información Recibida:** Los talleres contaron con la presencia de 30 comerciantes, de los cuales 12 prefieren vender en las calles, 18 en los CCP.

**Tabla 57: Indicador P1.c.1.**

Estado Línea Base	Evaluación Intermedia	Evaluación Final	Variaciones	
73% de los comerciantes encuestados considera de los centros comerciales populares consideran que estos centros son mejores lugares para trabajar.	58% de los comerciantes encuestados considera de los centros comerciales populares consideran que estos centros son mejores lugares para trabajar.	60% de los comerciantes encuestados considera que los centros comerciales populares son mejores lugares para trabajar.	<p>Variación EF-LB</p> <p>Disminuyó la cantidad de comerciantes que consideran que los CCP son lugares más apropiados para trabajar que las calles: 13 puntos porcentuales</p> <p>Variación EF-EI</p> <p>Ha aumentado la cantidad de comerciantes que consideran que los CCP son lugares más apropiados para trabajar que las calles: 2 puntos porcentuales</p>	

Fuente: Catastros, Dirección de Informática.

Elaboración: Hexagon Consultores.

Según se pudo constatar, existe una preocupación por parte de los comerciantes populares en cuanto a su percepción acerca de la situación actual en el CHQ. Reclaman que hay vendedores que siguen en las calles e incluso los que han ingresado no eran vendedores hasta que se les dio la oportunidad de ingresar en los CCP. El indicador ha aumentado en comparación con la línea base, pero no ha sucedido lo mismo con los resultados comparando con la evaluación intermedia. A rasgos generales, el indicador no se encuentra cumplido por una diferencia de 5 puntos porcentuales.

### 8.3 Propósito C2

Promover el incremento de la inversión en el Centro Histórico.

#### P2.a.

**Indicador:** A los dos años de iniciada la ejecución del Programa se han incrementado en 50% el número anual de solicitudes atendidas de inversionistas privados para co-financiar proyectos en el Centro Histórico.

**Línea Base:** 3 solicitudes presentadas, 2 concretadas, (julio 2007).

**Evaluación Intermedia:**

2007: 12 solicitudes presentadas, 10 concretadas.

2008: 15 solicitudes presentadas, 11 concretadas.

2009: 7 solicitudes presentadas, 4 concretadas (Febrero).

**Estado de Avance:** Hasta el año 2008, el número de solicitudes recibidas ha crecido en 400%, excediendo la meta planteada.

**Medio de Verificación:** EPMDUQ Área de Desarrollo Económico de la Empresa.

**Método de Levantamiento:** Entrevista, Técnico de Desarrollo Económico de la Empresa, EPMDUQ

**Información Solicitada:** Número de solicitudes presentadas y Número de solicitudes aprobadas, 2007 y 2008.

**Información Recibida:**

Solicitudes Co-inversión:

Año 2007: 3 Proyectos Aprobados y 1 en Evaluación.

Año 2008: 2 Proyectos Aprobados y 2 en Evaluación.

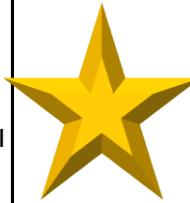
Solicitudes Asistencia Técnica:

Año 2007: 7 Proyectos Aprobados y 1 en Evaluación.

Año 2008: 9 Proyectos Aprobados y 2 en Evaluación.

Año 2009: 4 Proyectos Firmados y 3 en Evaluación.

**Tabla 58: Indicador P2.a.**

Línea Base	Ev. Intermedia	Ev. Final	Resultados	
3 solicitudes presentadas, 2 concretadas (julio 2007)	<p>Co-inversión año 2007: 3 proyectos aprobados y 1 en evaluación</p> <p>Año 2008: 2 proyectos aprobados y 2 en evaluación.</p> <p>Asistencia Técnica año 2007: 7 proyectos aprobados y 1 en evaluación</p> <p>Año 2008: 9 Proyectos aprobados y 2 en evaluación</p>	<p>Asistencia Técnica año 2009: 4 proyectos aprobados y 3 en evaluación</p>	<p>Ya no se han abierto procesos porque se han utilizados todos los fondos, por lo que el objetivo del propósito ya se cumplió. Esto quiere decir que el indicador no va a mostrar ningún avance.</p>	

Fuente: EPMDUQ

Elaboración: Hexagon Consultores

El objetivo se ha cumplido en su totalidad, siendo una muestra de la confianza generada por EPMDUQ, en los beneficiarios del proyecto.

#### P2.b.

**Indicador:** Al final del Programa 60 micro y/o pequeñas empresas del CHQ han recibido crédito de instituciones formales para la recalificación de sus negocios. (Promedio anual 15 empresas), cifras que como mínimo se mantienen en los dos años posteriores a la finalización de la operación.

**Línea Base:** 0 en julio 2007.

**Evaluación Intermedia:** 23 (2008).

**Evaluación Final:** Se desconoce.

**Estado de avance:** Se desconoce


**Medio de Verificación:** EPMDUQ, Área de Seguimiento y Monitoreo del Programa.

**Método de Levantamiento:** Entrevista, Técnica de Seguimiento y Monitoreo del Programa, quien tiene la información detallada de los proyectos que se manejan en el mismo y por lo tanto, del cumplimiento de los objetivos propuestos.

**Información Solicitada:** Número de micro y/o pequeñas empresas del CHQ han recibido crédito de instituciones formales para la recalificación de sus negocios., 2007 y 2008.

**Información Recibida:** Debido a los cambios internos en la EPMDUQ no fue posible dar un seguimiento profundo a este tema por lo que no se conoce la cifra a la fecha de la evaluación final.

**Tabla 59: Indicador P2.b.**

Línea Base	Ev. Intermedia	Ev. Final	Resultados	
0 en julio 2007	23 en 2008	Se desconoce por parte de la EPMDUQ	-	

Fuente: EPMDUQ

Elaboración: Hexagon Consultores

La meta del indicador es un promedio de 15 micro empresas al año, al momento de la evaluación intermedia se tuvo un promedio de 12,5. Según se informó al equipo evaluador, los cambios internos en la EPMDUQ específicamente la reducción del equipo técnico dificultó la posibilidad de levantar la información por lo que no se tiene el número de microempresas al cierre del programa.

#### 8.4 Propósito C3

Continuar con el proceso de recalificación y mejoramiento del uso del espacio público.

##### P.3.a.

**Indicador:** Al final de la ejecución del Programa el número de actos delictivos de mayor incidencia nocturna en las calles intervenidas disminuyen en, al menos, el 14%.


**Medio de Verificación:** Estadísticas de la Policía Judicial de Pichincha.

**Método de Levantamiento:** Requerimiento formal de EPMDUQ a la Policía Judicial de Pichincha.

**Información Solicitada:** Número de actos delictivos en el Centro Histórico de Quito, 2008 y 2009.

**Información Recibida:** 460 delitos, año 2008 y 385 delitos año 2009, año 2008 actos delictivos en el Centro Histórico de Quito, 2008 y 2009.

**Tabla 60: Indicador P3.a**

Estado Linea Base	Evaluación Intermedia	Evaluación Final	Variaciones	
110 delitos año 2006	127 delitos año 2007, 460 delitos año 2008	385 delitos año 2009	Variación EF-LB Actos delictivos han aumentado en 250% Variación EF-EI Actos delictivos han disminuido en 16,30%	

Fuente: Policía Judicial de Pichincha  
Elaboración: Hexagon Consultores

La inseguridad en la ciudad de Quito muestra una tendencia creciente en los últimos años. A pesar de esto en 2010 se vio una disminución importante si se la compara con la evaluación intermedia, lo que evidencia un trabajo en esta área que registra resultados, no obstante, si se la compara con la línea de base, ésta muestra un crecimiento que es más del doble. Por esta razón el cumplimiento del indicador no ha sido posible.

#### P.3.b.

La similitud de este indicador con el indicador F2.1, es evidente pues se muestra un decrecimiento en el costo por metro cuadrado tanto para el Núcleo del CHQ, como para el barrio de San Sebastián, por lo tanto al igual que en el indicador anterior es necesario realizar un cambio del indicador.

El nuevo indicador es: “Al final del programa, el incremento del avalúo catastral promedio de los inmuebles de la Zona de Intervención (Sur-Este del CHQ) es al menos 2,5 puntos porcentuales superior al incremento del avalúo catastral en el núcleo del CHQ.”

La forma de cálculo será:

Variación Avalúo Zona de Intervención = VAZ

Promedio Avalúo Catastral Zona de Intervención = PACZ

$VAZ = (PACZf - PACZi) / PACZi * 100$

Variación Avalúo Núcleo CHQ = VAN


Promedio Avalúo Catastral CHQ = PACN

$VAN = (PACNf - PACNi) / PACNi * 100$

DIFERENCIA = VAZ – VAN

Al realizar los cálculos respectivos se obtiene:

**Tabla 61: Indicador P3.b. (Reemplazo)**

Línea Base	Ev. Intermedia	Ev. Final	Variaciones	
US\$30,56 (Miles), promedio en el núcleo central del CHQ (total González Suárez); zonas de intervención, US\$28,59,	US\$32,23 (Miles), promedio en el núcleo central del CHQ (total González Suárez); zonas de intervención, US\$30,72,	US\$ 28,69 (Miles), promedio en el núcleo central del CHQ (total González Suárez); zonas de intervención, US\$ 27,09, promedio barrio San Sebastián.	Variación EF-LB  VAZ= -5% VAN= -6% Diferencia= -1%  Variación EF-EI  VAZ= -12% VAN= -11% Diferencia= -1%	

Fuente: Dirección de Catastros, Departamento de Informática

Elaboración: Hexagon Consultores

En este indicador se observa un incremento en el barrio intervenido en comparación con línea base, mientras que respecto a la evaluación intermedia se encuentra apenas una leve diferencia. Nuevamente, según manifestaron representantes de la Dirección de Catastros, durante el periodo 2004-2006 se dio un incremento en los precio del terreno debido a expectativas de mayor intervención y mejoras en el CHQ. Esto, que se denomina una burbuja especulativa se revierte cuando las expectativas cambian y se tornan más realistas.

## 8.5 Propósito C4

Contar con una gestión institucional eficiente que promueva el desarrollo económico y social del CHQ.

### P.4.a.


**Indicador:** Al final del Programa el tiempo destinado por el personal de la EPMDUQ a tareas operativas manuales (contables, análisis financiero, etc.) se reduce, al menos en un 40% como consecuencia de una mayor eficiencia.

**Medio de Verificación:** Empleados del área administrativa y financiera de EPMDUQ.

**Método de Levantamiento:** Entrevista a 5 empleados del Área Administrativa – Financiera de EPMDUQ, donde se les pregunta, “¿Qué porcentaje del tiempo de su trabajo Usted lo destina a hacer tareas operativas?”.

**Información Solicitada:** Porcentaje de tiempo dedica a tareas administrativas manuales.

**Tabla 62: Indicador P4.a.**

Línea Base	Ev. Intermedia	Ev. Final	Resultados	
El 33% del tiempo de los funcionarios del departamento financiero se encuentra	El 18% del tiepo de los funcionarios del departamento financiero se encuentra	El 67% del tiempo de los funcionarios del departamento financiero se encuentra	Variación EF-LB Ha aumentado 103% Variación EF-EI Ha aumentado en 272%	

Fuente: EPMDUQ

Elaboración: Hexagon Consultores

La reducción del personal de la Unidad Ejecutora y el cambio de personal dentro de la empresa, en opinión de los representantes de la UE han ocasionado una pérdida en el nivel de eficiencia alcanzado al momento de la evaluación intermedia lo que explica la variación negativa del indicador. Desde el punto de vista de la coordinación del proyecto, gran parte de su tiempo se va en las tareas administrativas debido a la reducción de personal.

#### P.4.b.


**Indicador:** El programa se ejecuta en los tiempos previstos.

**Medio de Verificación:** EPMDUQ, Área de Seguimiento y Monitoreo del Programa.

**Método de Levantamiento:** Entrevista, Técnico de Seguimiento y Monitoreo del Programa, quien tiene la información detallada de los proyectos que se manejan en el mismo y por lo tanto, del cumplimiento de los objetivos propuestos.

**Información Solicitada:** ¿Se considera que el proyecto se va a ejecutar dentro del plazo esperado?, ¿Qué demoras significativas han existido hasta el momento? (ésta información será levantada mediante una entrevista a la Coordinadora de Rehabilitación del CHQ)

**Tabla 63: Indicador P4.b.**

Línea Base	Ev. Intermedia	Ev. Final	Resultados	
La ejecución de la primera fase se demoró 33 meses por sobre lo esperado. Hasta Julio 2007 iban 12 meses de ejecución.	El 80% del proyecto se ha completado a febrero 2009. Se consideraba que no se iba a ejecutar en el tiempo esperado.	Se va a desembolsar el 95% de los recursos para lo que se hizo una ampliación hasta el 30 de noviembre 2010.	Se va a ejecutar el programa en mayor tiempo del previsto.	

Fuente: EPMDUQ y BID Elaboración: Hexagon Consultores

Debido a los cambios internos, ya no existe un Área de Seguimiento y Monitoreo del Programa. Mediante entrevista la Coordinadora de Rehabilitación del CHQ, ha indicado que el programa se va a ejecutar en los tiempos previstos, en incluso con la ampliación del plazo para los desembolsos. No obstante, no se va a desembolsar el 100% de los recursos que el programa tenía previsto, sino únicamente el 95%.

#### P.4.c.1.

**Indicador:** Al final del programa la ECH ha incrementado su capacidad de generar consensos con actores claves del CHQ.

**Medio de Verificación:** Encuesta telefónica a un grupo de contactos comerciales y relacionados al turismo de la zona del Centro Histórico.


**Método de Levantamiento:** Encuesta electrónica.

#### Información Solicitada:

*“Por favor, sírvase calificar la CAPACIDAD ACTUAL de EPMDUQ para GENERAR CONSENSOS CON OTROS ACTORES CLAVE del Centro Histórico de Quito, especificando de la siguiente manera:*

*1=Ninguna, 2= Mala, 3= Buena, 4= Muy Buena, 5= Excelente”*

**Tabla 64: Indicador P4.c.1.**

Línea Base	Ev. Intermedia	Ev. Final	Variaciones	
3,8/5 2007	3,1/5 2009	2,6/5 2010	E. F. - LB -32% E.F. - E. I. -16%	

Elaboración: Hexagon Consultores

La percepción de los encuestados acerca de la capacidad de generar consensos ha disminuido, debe exponerse públicamente la capacidad de la empresa para generar dichos consensos, pues existían personas a los que no se les pudo hacer la encuesta porque no tenían conocimiento alguno de la empresa.

#### P.4.c.2.


**Indicador:** Al final del Programa al menos ocho alianzas para trabajar proyectos económicos o sociales firmadas.

**Medio de Verificación:** EPMDUQ, Área de Seguimiento y Monitoreo del Programa.

**Método de Levantamiento:** Entrevista, Técnica de Seguimiento y Monitoreo del Programa, quien tiene la información detallada de los proyectos que se manejan en el mismo y por lo tanto, del cumplimiento de los objetivos propuestos.

**Información Solicitada:** Número de alianzas para trabajar proyectos económicos o sociales que han sido firmadas.

**Tabla 65: Indicador P4.c.2.**

Línea Base	Ev. Intermedia	Ev. Final	Resultados	
1 alianza firmada a julio 2007	26 alianzas firmadas a mayo 2009  Corrección: según información de la EPMDUQ hubo 23 proyectos de fondo social firmados y ejecutados	5 proyectos de co-inversión firmados y en ejecución	(-) 37% de lo esperado	

Fuente: EPMDUQ

Elaboración: Hexagon Consultores

Si bien al momento de la evaluación intermedia se había registrado un nivel de avance en el proceso de alianzas alcanzadas, al cierre del programa se informó al equipo consultor de que se alcanzaron cinco alianzas firmadas.

## 9. CONCLUSIONES

- El Programa de Rehabilitación del Centro Histórico de Quito, Segunda Etapa, ha logrado cumplir con buena parte de sus objetivos, conforme al marco lógico con el cual fue diseñado e implementado.
- La mayor parte del cumplimiento observado en los objetivos, fue logrado entre el arranque o línea de base (Fines del año 2005) y el momento de evaluación intermedia (1er Semestre, 2009), en el cual había llegado a niveles cercanos al 80% de la ejecución esperada.
- En los 18 meses transcurridos entre la evaluación intermedia y la final, el cambio de autoridades municipales en Quito, y sobre todo el cambio en la dirección de la unidad ejecutora (actualmente en proceso de liquidación como empresa privada con capital municipal y transformada en empresa pública metropolitana actualmente), frenaron el ritmo del programa y ocasionaron, no solo que el avance previo no continuara, sino que algunas metas que habían sido alcanzadas previamente, sufran un deterioro, llegándose a niveles de eficacia y eficiencia inferiores, en la evaluación final, con respecto a la evaluación intermedia.
- Regresando al proyecto y su objeto de desarrollo, el Centro Histórico de Quito, hay consenso entre los actores, en que los avances logrados mediante el cumplimiento de los objetivos del programa podrían revertirse si no existe una decisión y priorización por mantener la rehabilitación del CHQ por parte de las nuevas autoridades, en esta nueva etapa que se inicia, ya sin el apoyo del BID.
- Para los actores y beneficiarios del proyecto, la ciudad necesita apuntalar una empresa de desarrollo urbano que integre la opinión de los distintos actores. Para este proyecto y en este proceso, la EPMDUQ ha observado interés por desarrollar este tipo de gestión y se considera necesario mantener una entidad que logre consolidar los logros alcanzados para poder en el mediano y largo plazo evaluar el impacto que ha tenido el proyecto.
- Los entrevistados coinciden con la data recopilada, en los últimos 12 a 18 meses se ha visto un deterioro en niveles de seguridad, limpieza y orden en el CHQ.
- En particular, la Empresa de Desarrollo Urbano ha mencionado que podría seguir profundizando en el rescate de áreas patrimoniales que al momento están ocupadas por el MDMQ como oficinas.
- En la parte técnica, algunos indicadores parecen adolecer de fallas de diseño, sobre todo en términos de su factibilidad de medición y captura de datos en la

realidad. El indicador de catastro, en particular, ha sido muy difícil de calcular, no solo en esta evaluación final, sino también en las evaluaciones anteriores, teniéndose información que ha llegado tarde, variable, e inconsistente entre una medición y otra; el tratamiento que se ha dado a la información oficial recibida ha permitido un cálculo de este indicador.

- En la parte de relaciones con beneficiarios, se debe destacar que los comerciantes populares esperan lograr compromisos de apropiación y sostenibilidad en los aspectos en que el proyecto ha apoyado (aún cuando no conozcan del financiamiento BID ni de la unidad ejecutora como tales), de modo de poder mantener su percepción en cuanto a las ventajas de estar ubicados en el Centros Comerciales Populares frente a salir nuevamente a comerciar en las calles. Ellos ven como necesario apoyar la gestión de ventas hasta que los CCP sean administrados en su totalidad por los comerciantes. Ven necesario también capacitar y dotar de mecanismos para transferir las responsabilidades administrativas a los comerciantes.
- Igualmente se menciona como necesario buscar alternativas que logren profundizar los logros alcanzados. Los informantes, de diversas fuentes, sugieren la creación de un corredor turístico el mismo que también es impulsado por el Buró del Centro Histórico (esta idea es compartida por las autoridades del MDMQ).
- No obstante una de las debilidades, no contempladas por los ejecutores del programa fue la falta del cumplimiento de las contrapartes por parte de los beneficiarios. En opinión de los representantes de la unidad ejecutora, con respecto al fondo de asistencia técnica, situaciones coyunturales y puntuales de los beneficiarios dificultaron su posibilidad de cumplir con la contraparte por lo que no se cumplió en totalidad la meta establecida.
- A pesar de lo antes mencionado, cabe resaltar el nivel de cumplimiento del fondo social que registra un nivel de cumplimiento total al cierre del programa.
- Por su parte, para el organismo financiador el proyecto, con todas sus limitaciones finales evaluadas, constituyó un ejemplo y modelo de gestión y de logros en una ciudad patrimonio cultural.
- Si bien no se puede aseverar que el cambio de autoridades dentro del MDMQ fue un factor negativo para que el avance del proyecto se mantenga desde la evaluación intermedia hasta el cierre del mismo, hay indicadores e información presentada en este documento por el equipo consultor que, mirados en su conjunto, indicarían que los cambios propuestos por las autoridades sí afectaron la continuación del proyecto. Los principales puntos fueron la decisión inicial de liquidar la empresa y la incertidumbre que esto ocasionó; los tiempos de espera para conocer si el programa era manejado por la Secretaría de Desarrollo Económico y Productivo (sin que esto se concrete), la reducción de personal dentro de la Unidad Ejecutora y el equipo coordinador e incluso el

congelamiento de fondos del BID que se encontraban en cuentas de la Empresa de Desarrollo Urbano de Quito, podrían ser indicios al respecto. Los temas anteriores se reflejaron en un incumplimiento del Plan Operativo Anual y el Plan Financiero acordado entre la Unidad Ejecutora y el BID.

- La posibilidad de una tercera etapa del proyecto se ve poco probable, conforme se ha entrevistado, tanto al organismo internacional como al MDMQ. En descargo del proyecto evaluado, se apunta que la nula expectativa hacia futuro no se genera a causa de lo que haya ocurrido o haya dejado de ocurrir en el proyecto sino que, en opinión de los entrevistados es derivado de temas externos al proyecto (como por ejemplo los procesos de renegociación general para la construcción de obras de infraestructura, como por ejemplo, el aeropuerto de Quito, que implicaron momentos de negociación con BID, al ser este uno de los entes de financiamiento de dicho terminal aéreo.
- El cambio en el nivel de eficiencia de la unidad ejecutora en los últimos 18 meses, y la reducción de la eficacia del programa durante el mismo periodo, se explican, según se ha evaluado, por el cambio de representantes en la Unidad Ejecutora, la reducción de personal en dicha entidad y en la coordinación del proyecto junto con cambios internos en los procedimientos.
- Otro factor exógeno que se suma al resultado anterior fue el embargo de fondos realizado a cuentas de EMDUQ (la unidad ejecutora, hoy denominada EPMDUQ) por una orden judicial solicitada por ex-trabajadores de la Empresa Metropolitana de Transporte, entre Mayo y Junio de 2009 (dichos fondos continúan embargados). El 29 de mayo se embargaron USD\$ 60.000, el 17 de junio USD\$ 2.200.000 y el 20 de agosto USD\$ 50.000.
- Las cuentas incautadas incluían fondos BID correspondientes al fondo rotativo de este y otro programa, y afectaron el flujo de recursos de contraparte local (al programa se le incautó recursos tanto en un cuenta en un banco privado como en una cuenta en el Banco Central). Para solventar el retraso general causado por este hecho, y por motivos de seguridad, se decidió que los pagos con fondos externos se realicen de forma directa por parte del BID, con lo cual se neutralizó cualquier posterior retraso en pagos.
- En términos de recursos ejecutados, la última decisión conocida por esta evaluación es que el Ministerio de Finanzas, el Municipio y el BID, han acordado cancelar desembolsos de dicho organismo, por un monto cercano a 800 mil dólares.
- Pese a todo lo anterior, las actuales autoridades han ratificado, en un taller realizado por el equipo consultor, su expectativa de que el programa, pese a haber concluido su fase de apoyo financiero BID, pueda lograr sus impactos durante los próximos dos años, mediante la administración de la EPMDUQ, cuyo financiamiento pasa a ser 100% municipal.

- Con todo lo anterior, es comprensible que uno de los resultados finales observados con la evaluación final del proyecto, sea la no continuación del mismo en una tercera etapa.
- Dado que no se continuará con siguientes fases (algo que se esperaba cuando se hizo la evaluación intermedia), solo se puede establecer como recomendación para contribuir al logro de impactos en los meses por venir, que el Municipio de Quito podría tomar en cuenta algunos datos específicos levantados por esta evaluación, misma que ha establecido algunos elementos claves para lograr impacto, y son los siguientes:
  - Si se comparan los supuestos considerados al momento del diseño del programa, con la opinión de la ciudadanía y actores consultados por el equipo evaluador, al cierre del mismo, se puede verificar que su ausencia (los supuestos de estabilidad no se cumplieron) puede haber afectado el logro total de los objetivos y las metas establecidas. De hecho, la columna de supuestos del marco lógico incluía la permanencia de la prioridad en la recuperación del CHQ por parte de las autoridades; la ciudadanía consultada ha considerado que este elemento no está presente con la misma intensidad que en el pasado (ver información recogida con sector cultural y comerciantes populares, principalmente). Otro supuesto con problemas de verificación fue aquél que establecía que para el logro de sus metas, se necesitaba mantener una marcada estabilidad económica, política y social en el país. Dados los cambios de políticas, marco jurídico nacional y local, crisis internacional en lo económico, y finalización de convenios con actores sociales cercanos al proyecto, se podría decir que dicho supuesto tampoco se cumpliría en un nivel suficiente como para decir que no haya sido un factor de afectación al logro de metas y objetivos.
  - Los transeúntes y comerciantes del CHQ no mostraron un conocimiento profundo del programa de Rehabilitación del CHQ por lo que se evidencia una debilidad en el proceso de comunicación del mismo. En el caso de los transeúntes el desconocimiento alcanzó el 40% del total y el 50% no conoció sobre el trabajo que se realizó con los comerciantes informales, aunque sí reconocen que las calles del CHQ están más ordenadas y con menos comerciantes.
  - Desde la perspectiva de los transeúntes del CHQ, el tema de la seguridad es aún el principal aspecto de preocupación junto con el de la contaminación. No obstante existe una percepción de que se ha logrado mejoras en estos temas. Los aspectos que se deben trabajar para incrementar la seguridad serían la acción en ámbitos como el de la


prostitución, la venta de drogas, la insuficiencia de policías, la mendicidad y la falta de alumbrado público en algunas zonas. La falta de aseo haría, según la información presentada en este documento, que el CHQ no sea agradable para los que lo visitan, a esto se suma el deterioro del patrimonio y el alto nivel de prostitución.

- El fomento al turismo, es, según los encuestados, la mejor forma de lograr el desarrollo económico del CHQ por lo que consideran necesario que esto sea una prioridad para las autoridades.
- Los comerciantes muestran una preferencia por realizar sus ventas en los CCPs, sin embargo existe malestar por el crecimiento de vendedores informales, por el bajo nivel de ventas y de ingresos lo que genera que los comerciantes no logren identificarse plenamente con el programa. Incluso se observa que entre la evaluación final hasta el cierre del programa ha disminuido el porcentaje de comerciantes que dicen que de ser posible escoger su lugar de ventas lo harían en los CCP. (60% frente al 73% en la evaluación intermedia).
- En el grupo de comerciantes existe mayor identificación con el Banco Nacional de Fomento como entidad aliada, sobre otros actores que han estado directamente involucrados en el proyecto.
- Con respecto al tema anterior, desde el punto de vista de las autoridades, la relación con aliados como organismos internacionales en la actualidad no es significativa a pesar de que existe el reconocimiento de la importancia de éstos, y específicamente del BID, de fortalecer la relación en el mediano y largo plazo.
- El MDMQ mantiene una gestión transparente en opinión de los usuarios del Balcón de Servicios el MDMQ. También se registra un nivel equitativo del 53%.
- Al iniciar la segunda etapa del proyecto de Rehabilitación del CHQ y posteriormente con los resultados de la evaluación intermedia, se observó un gran auge en el CHQ. Este auge se manifestó a través de mayor interés de los turistas y ciudadanos de ir al CHQ. Adicionalmente se registró un incremento en el valor de los predios debido a las mejoras en cuanto a seguridad, orden y limpieza.
- Finalmente, dos ideas que pueden aportar a la sostenibilidad de esta iniciativa, más allá del cierre del presente proyecto y la ausencia de una tercera etapa financiada por BID:
  - Se considera necesario trabajar con el sector privado para lograr un real compromiso y sostenibilidad con el desarrollo del CHQ.
  - Con respecto al turismo, si bien se observa un crecimiento en el nivel de turistas y de intención de visita al CHQ, el proyecto debe evaluar si el turismo actual (conformado por personas de ingresos medios

principalmente) es el motor específico que puede garantizar dicho desarrollo, o si se requiere promover, como complemento, la llegada de turistas con ingresos y capacidad económica alta, que pueda potenciar negocios de alto retorno que financien al propio Municipio.

## ANEXOS

### Anexo 1: Encuesta a Transeúntes

<b>NEOTECH S.A.</b> <b>INGENIERIA - CONSULTORES</b>		<b>HEXAGON</b> <b>CONSULTORES</b>
<b>ADMINISTRACION ZONAL</b>		
Nombre	Cód_Zona	Cód_Sector
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<b>DATOS DE CONTROL</b>		
Fecha de la Entrevista	Entrevistador	Dirección a la visita
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Observaciones	Supervisor	
<input type="text"/>	<input type="text"/>	
La información facilitada es anónima y solo tiene interés para el uso estadístico		
P1.-¿Considera ud. que el cambio de autoridades en el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito han afectado el proceso de rehabilitación del CHQ?		
[ ] SI [ ] NO		
P2.-¿Conoció ud. sobre el Programa de Rehabilitación del Centro Histórico de Quito?		
[ ] SI [ ] NO		
P2.1.-¿Considera que fue exitoso el Programa de Rehabilitación del CHQ?		
[ ] SI [ ] NO		
P3.-¿Conoce ud. sobre el Convenio que existió entre el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito y los Centros Comerciales Populares?		
[ ] SI [ ] NO		
P4.-¿Cuál es su sexo?		
[ ] Hombre [ ] Mujer		
P5.-¿Qué edad tiene?		
[ ] De 18 a 30 [ ] De 31 a 50 [ ] De 51 a 65 [ ] Más de 65		
P6.-¿Estado Civil?		
[ ] Casado/a [ ] Soltero/a [ ] Separado/a [ ] Unión Libre [ ] Viudo/a		
P7.-¿Tiene cargas familiares?		
[ ] Personas mayores [ ] Hijos/as [ ] Otros		
P8.-¿Cuál es su actividad principal actualmente? (Señale una como principal?)		
<input type="checkbox"/> La agricultura <input type="checkbox"/> Está desempleado/a <input type="checkbox"/> El turismo <input type="checkbox"/> Actividades Domésticas <input type="checkbox"/> La construcción <input type="checkbox"/> Estudiante <input type="checkbox"/> El comercio <input type="checkbox"/> Pensionista <input type="checkbox"/> La industria <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Los servicios <input type="checkbox"/> Ninguna		
P9.-¿Ejerce su actividad diaria principal en el CHQ?		
[ ] SI [ ] NO		
P10.-¿Qué formación académica tiene?		
[ ] Ninguno [ ] Primario [ ] Secundario [ ] Superior [ ] Post Grado		
P11.-¿Cuántas personas, además de usted, residen en la vivienda en la que habita?		
[ ] Ninguno [ ] Una [ ] Dos [ ] Tres [ ] Cuatro [ ] Cinco [ ] Más de cinco		
P12.-¿Cuál es el nivel de ingresos de la unidad familiar, mensualmente?		
[ ] Menos de \$240 [ ] Entre \$240 y \$700 [ ] Entre \$700 y \$1000 [ ] Más de \$1000		
P13.-¿Ud. Nació en Quito?		
[ ] SI [ ] NO		
P14.-¿Usted reside en el CHQ?		
[ ] SI [ ] NO --- Pase P16		
P15.-¿Cuántos años lleva residiendo en el CHQ?		
[ ] Menos de 2 años [ ] De 2 a 5 años [ ] De 5 a 10 años [ ] Más de 10 años		
P16.-¿Pertenece usted a alguna asociación Indique cual?		
<input type="checkbox"/> Ecologista <input type="checkbox"/> Deportiva <input type="checkbox"/> De mujeres <input type="checkbox"/> Cultural <input type="checkbox"/> De personas mayores <input type="checkbox"/> Política <input type="checkbox"/> Gremiales o sindicales <input type="checkbox"/> A.P.M.F de los colegios y/o escuelas <input type="checkbox"/> Profesional <input type="checkbox"/> Alguna barriada de su localidad <input type="checkbox"/> Religiosa <input type="checkbox"/> Ninguna		

6 0 1

1

5427307266

P17.-¿Cómo eliminan en su hogar la mayor parte de la basura?	<input type="checkbox"/> Contratan el servicio <input type="checkbox"/> Servicio Municipal <input type="checkbox"/> Botan a la calle <input type="checkbox"/> Queman o entierran <input type="checkbox"/> Otros					
P18.-¿En su hogar, ¿Tienen telefonía tradicional fija (Andinetel)?	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO					
P19.-¿En su hogar, ¿Tienen Servicio de Televisión por Cable en el Hogar?	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO					
P20.-¿En su hogar, ¿Tienen Servicio de Internet?	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO					
P21.-¿Con qué frecuencia visita usted el Centro Histórico de Quito - CHQ?	<input type="checkbox"/> Diaria <input type="checkbox"/> Semanal <input type="checkbox"/> Mensual <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> NSNR					
P22.-¿Qué actividad desarrolla principalmente en el CHQ?	<input type="checkbox"/> Estudia <input type="checkbox"/> Trabaja <input type="checkbox"/> Vive <input type="checkbox"/> Recreación <input type="checkbox"/> Trámites Bancarios <input type="checkbox"/> Trámites Municipales <input type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> NSNR					
P23.-¿Cuáles cree que son los principales agentes contaminantes del aire en el Centro Histórico de Quito - CHQ? Marque los 3 más importantes	1.Los gases emitidos por el tráfico 2.Los ruidos producidos por las actividades de ocio 3.Los ruidos emitidos por el tráfico 4.Los olores que producen la preparación de alimentos 5.Los olores producidos por ciertas actividades laborales (zapatería, manufactura otros de la misma dase) 6.No sabe / no contesta		Opc 1    Opc 2    Opc 3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
P24.-¿En caso de que el CHQ presente problemas de contaminación acústica por exceso de ruido, sería partidario de? Marque los 3 más importantes	1.Limitar el tráfico por las zonas residenciales 2.Establecer horarios de apertura de locales más costosa 3.Insonorizar las viviendas 4.Instalar un camil bici para disminuir el tráfico a motor 5.Otros 6.No sabe / no contesta		Opc 1    Opc 2    Opc 3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
P25.-¿Sobre los recipientes de basura en el CHQ, usted piensa que? Marque los 3 más importantes	1.Son feos y antiestéticos 2.Son insalubres y huelen mal 3.Son un foco de infecciones peligroso para los niños y niñas porque son de fácil acceso 4.Son difíciles de abrir porque las tapas son grandes y pesadas 5.Estoy contento con el tipo de recipientes que hay en el CHQ 6.No sabe / no contesta		Opc 1    Opc 2    Opc 3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
P26.-¿Cuales cree que son los principales problemas de los parques, jardines y zonas verdes del CHQ? Marque los 3 más importantes	1.Son demasiados pequeños 2.Son demasiado grandes 3.El mobiliario urbano está deteriorado 4.No hay bancas, ni fuentes, ni farolas suficientes 5.El diseño es feo y frío. No apetece estar allí 6.No hay vegetación suficiente 7.No hay sombra y hace mucho calor en verano 8.Están en sitios alejados 9.Están ocupados por gente que no los cuida y es problemática 10.Otros ( indique cuales) 11.No sabe / no contesta		Opc 1    Opc 2    Opc 3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
P27.-¿Cuales cree que Ud. Que es el sitio o lugar del CHQ que presenta olores desagradables? Marque los 3 más importantes	1.Plaza grande, catedral 2.García Moreno, entre Rocafuerte y Olmedo (Parqueadero Cadisán, residencia, CCM, La Compañía, hasta el Arco de la Reina) 3.Santo Domingo 4.San Francisco 5.La Marín 6.Otro 7.NSNR		Opc 1    Opc 2    Opc 3 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
P28.-¿El CHQ es un lugar seguro para visitar?	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO Pase P30					

601

4875307262

**P29.-¿En caso negativo, Por qué el CHQ es un lugar inseguro para visitar?**  
(Marque los 5 más importantes)

- Hay lugares poco iluminados por la
- Hay lugares solitarios donde es difícil pedir ayuda
- Hay terrenos
- Hay mucha prostitución
- Hay mucha mendicidad
- Venta de drogas
- Venta de
- Hay zonas residenciales donde en la hora del trabajo no queda nadie, y son solitarios
- En los portales de los edificios, las escaleras tienen poca iluminación y las zonas comunes son estrechas y tienen recovecos peligrosos
- Hay edificios en mal estado que pueden sufrir desprendimientos o incluso
- Hay calles o plazas en mal estado donde se puede sufrir una caída o accidente
- Las calles son
- Insuficiente cantidad de policías
- Presencia frecuente de la
- Pocos parqueaderos
- Comercio informal (vendedores ambulantes)
- Otros
- NS/NR

Opc1 ☐ ☐

Opc2 ☐ ☐

Opc3 ☐ ☐

Opc4 ☐ ☐

Opc5 ☐ ☐

**P30.-¿Con respecto a los siguientes horarios para visitar el CHQ por razones turísticas y culturales, considera Ud?**  
(Indague todos los horarios)

7 am a 10 am	<input type="checkbox"/> Apropiado <input type="checkbox"/> Inapropiado	10 am a 1 pm	<input type="checkbox"/> Apropiado <input type="checkbox"/> Inapropiado	1 pm a 4 pm	<input type="checkbox"/> Apropiado <input type="checkbox"/> Inapropiado
4 pm a 7 pm	<input type="checkbox"/> Apropiado <input type="checkbox"/> Inapropiado	7 pm a 10 pm	<input type="checkbox"/> Apropiado <input type="checkbox"/> Inapropiado	10 pm en adelante	<input type="checkbox"/> Apropiado <input type="checkbox"/> Inapropiado

[ ] NS / NR

**P31.-¿Qué días considera Ud. Más apropiados para visitar el CHQ?** [ ] Fin de semana [ ] Todos los días [ ] Ningun día [ ] NS/NR

**P32.-¿En relación a la delincuencia en el CHQ. Cree Ud. Que la delincuencia ha aumentado, disminuido o sigue igual que en el año anterior? Junio 2008-Mayo 2009** [ ] Aumento [ ] Sigue igual [ ] Disminuyo [ ] NS/NR

**P33.-¿A su criterio, cual cree Ud. Que son los sitios más seguros del CHQ?**  
Califique entre 1 y 5 donde 1 es más inseguro y 5 más seguro

	1	2	3	4	5
Museos, Teatros, Cines	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Plazas y jardines	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bares, restaurantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Discotecas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Edificios de administración Pública (Municipio, Carondelet, Ministerios)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Edificios de administración privada (Bancos y otros)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Comercios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Centros Comerciales del Ahorro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Calles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Todo el CHQ es seguro para visitar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**P34.-¿A su criterio, qué pueden hacer los moradores del CHQ, para mejorar la seguridad?**  
Marque los 3 más importantes

- Crear vigilancia por parte de los moradores
- Advertir sobre el problema a las autoridades y que ellas tomen cartas en el asunto  
Justicia propia
- Sistemas de alarmas en todas las viviendas
- Solicitar mayor vigilancia por parte de la policía nacional
- Solicitar mayor vigilancia por parte de la policía municipal
- Endurecer las penas a los delincuentes
- Otros
- NS/NR

Opc1 ☐

Opc2 ☐

Opc3 ☐

P35.-¿Qué aspectos del entorno del CHQ no le agradan?  
Marque los 5 más importantes

1.Deterioro del patrimonio histórico y tradicional	8.Los niños y niñas no tienen lugares para	Opc1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.Descuido de espacios públicos o falta de mantenimiento de los mismos	9.Incremento de la	Opc2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.Falta de aseo	10.Incremento de la venta de	Opc3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.Salida de habitantes tradicionales del CHQ a otras zonas de la ciudad	11.Incremento de la prostitución	Opc4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.Se está incrementando mucho la población y no es cómodo	12.Incremento de la venta de drogas	Opc5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.Falta de actividad económica y comercial	13.Otros (indique cuales)		<input type="text"/>	
7.No hay zonas de paseo	14.NSNC			

P36.-¿Cree Ud. ¿El CHQ cuenta con baterías sanitarias suficientes para la atención del visitante o turista?

[ ] SI [ ] NO [ ] NS / NR

P37.-¿Cree Ud. ¿El CHQ cuenta con servicio de Bares-Restaurantes suficientes para la atención del visitante o turista?

[ ] SI [ ] NO [ ] NS / NR

P38.-¿Cuál es el tipo Bares-Restaurantes-Cafeterías que le hacen falta al CHQ?

[ ] Calidad Alta [ ] Calidad Media [ ] Calidad Baja [ ] Otros [ ] Ninguna [ ] NS/NR

P39.-¿Cree Ud. ¿El CHQ cuenta con servicio de Hoteles suficientes para la atención del visitante o turista?

[ ] SI [ ] NO [ ] NS / NR

P40.-¿Cuál es el tipo de Hoteles que le hacen falta al CHQ?

[ ] Calidad Alta [ ] Calidad Media [ ] Calidad Baja [ ] Otros [ ] Ninguna [ ] NS/NR

P41.-¿Cree Ud. ¿El CHQ cuenta con servicio de guías turísticos o puntos de información suficientes para la atención del visitante o turista?

[ ] SI [ ] NO [ ] NS / NR

P42.-¿Cree Ud. ¿El CHQ cuenta con diversidad de actividades culturales (Teatro, Cine, Música en vivo, teatro de la calle y otros) suficientes para la recreación del visitante o turista?

[ ] SI [ ] NO [ ] NS / NR

P43.-De los siguientes servicios que le voy a mencionar, cree Ud. Que están mejor igual o peor que el año anterior?

	Mejor	Igual	Peor	NS/NR
Baterías Sanitarias	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bares y Restaurantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hoteles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cine y Teatro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Transporte público	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Taxis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Guías turísticos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Estacionamientos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Centros culturales y museos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Servicios financieros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Locales comerciales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Centros comerciales populares	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Balcón de servicios municipales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Comercio informal (venta ambulante)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

P44.-¿Cree Ud. Que es fácil llegar al CHQ desde otras zonas de la ciudad de Quito?

[ ] SI [ ] NO [ ] NS/NR

P45.-¿Cree Ud. Que hay problemas de tráfico en el CHQ?

[ ] SI [ ] NO [ ] NS/NR

PASE A P47

6 0 1

5370307263

**P46.-En caso afirmativo, ¿Cuál cree que es el principal problema para el tráfico en el CHQ?**  
(marque las cinco más importantes)

1.Las calles son demasiado estrechas y no hay suficiente visibilidad	Opc1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.Las pendientes son muy pronunciadas para conducir	Opc2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.No hay parqueaderos suficientes y los autos estacionan mal y obstaculizan el tráfico	Opc3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.No hay carril para bicicletas	Opc4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.No hay suficientes paradas de taxi	Opc5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.No hay sitio para carga y descarga y los repartidores ocupan los espacios libres			
7.Los autos ocupan el espacio peatonal ya sea circulando o estacionando			
8.El estado de la pavimentación y de las aceras es muy malo			
9.Exceso de líneas de transporte público			
10.Respeto de paradas del transporte			
11.Falta			
12. Otros(indicar cuales)		<input type="text"/>	
13.No sabe / no contesta			

**P47.-¿Cómo llega Ud. al CHQ?**  
(marque sólo la más frecuente)

<input type="checkbox"/> Trole Bus	<input type="checkbox"/> Bicicletas
<input type="checkbox"/> Buses de transporte público	<input type="checkbox"/> Caminando
<input type="checkbox"/> Táxis	<input type="checkbox"/> Otros
<input type="checkbox"/> Automóvil particular	<input type="checkbox"/> NS/NR

**P48.-¿Cree Ud. Que hay problemas de accesibilidad en el CHQ?** ☐ SI ☐ NO ☐ NS/NR  
PASE A P49

**P49.-En caso afirmativo ¿Cuáles son los principales problemas de accesibilidad en el CHQ?**  
(marcar las tres principales, caracterizando la principal, la primera secundaria y la segunda secundaria)

1.Las calles tienen una pendiente excesiva	Opc1	<input type="checkbox"/>
2.No hay suficientes calles peatonales	Opc2	<input type="checkbox"/>
3.Las aceras se encuentran en mal estado o no existen	Opc3	<input type="checkbox"/>
4.Las aceras y espacios libres están ocupados con mobiliario, postes y no se pueden caminar o circular con carrito o silla de ruedas		
5.Las aceras y espacios peatonales tienen un pavimento desdolizante o con mucho relieve y es incomodo caminar o llevar un carrito o silla de ruedas		
6.Las obras de las edificaciones e infraestructura que interrumpen el paso en la vía pública y las aceras		
7.Estacionamientos		
8.Otros ( indique cuales)		<input type="text"/>
9.No sabe/no contesta		

**P50.-¿Cree que el Distrito Metropolitano de Quito tiene, en su Centro Histórico, patrimonio cultural, arquitectónico, paisajístico o natural digno de ser protegido?** ☐ SI ☐ NO ☐ NS/NR  
PASE A P52

**P51.-¿Si ha contestado que si a la pregunta anterior ¿Cuál cree que es el principal patrimonio del CHQ?**  
(marque las tres más importantes)

1.Edificios y monumentos	<input type="checkbox"/>
2.Paisajes y entorno natural	<input type="checkbox"/>
3.Las Calles	<input type="checkbox"/>
4.Las plazas, parques y jardines	<input type="checkbox"/>
5.Las costumbres y fiestas	<input type="checkbox"/>

**P52.-Cree Ud. Que las visitas a los siguientes lugares del CHQ, han aumentado, disminuido o siguen igual que en el año anterior?**  
(Inague todos)

	Aumento	Disminuyo	Igual
Museos, Centros Culturales e Iglesias	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bares, Restaurantes y Cafeterías	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Hoteles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cine	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Teatro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Discootecas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bancos Privados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Parques y jardines	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bibliotecas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Centros Comerciales del Ahorro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otros comercios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

P53.-¿Cómo cree que se debería fomentar la valoración del patrimonio del CHQ  
(marque las cuatro respuestas que crea más importantes)?

1. Proponiendo actividades lúdicas y culturales que se desarrollen en los principales edificios
2. Proponiendo actividades deportivas, lúdicas y culturales apoyadas en recorridos que discurran por las principales calles del CHQ
3. Fomentando el turismo
4. Promoviendo las costumbres y fiestas populares
5. Fomentando la gastronomía local dando facilidades para la implantación bares, restaurantes,
6. Protegiendo y restaurando los principales edificios, calles, plazas y espacios públicos del CHQ
7. Aumentando las plazas de estacionamiento cerca de los distintos monumentos y atracciones
8. Con educación y capacitación
9. Campañas publicitarias y de difusión de valores histórico-
10. Controlando las nuevas construcciones y protegiendo las existentes para que presenten armonía estética (acorde a la arquitectura colonial del CHQ).
11. Mejorando la seguridad
12. Mantener el comercio informal o ambulante en lugares específicos (Centros Comerciales del Ahorro)
13. Otros (indique cuales)
14. NS / NR

Opc1 ☐

Opc2 ☐

Opc 3 ☐

Opc 4 ☐

P54.-Cómo calificaría Ud. la gestión del Municipio  
(Indique todas)

	Muy Malo	Malo	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Administración	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Presupuesto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Agua	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Alcantarillado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Manejo del Medio Ambiente (contaminación)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mantenimiento de parques y jardines	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Manejo del CHQ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Difusión de Obras	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nuevo Aeropuerto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

P55.-Cómo calificaría Ud. La Gestión del Municipio  
con respecto al CHQ en los siguientes aspectos

	Muy Malo	Malo	Bueno	Muy Bueno	Excelente
Rehabilitación del CHQ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Reubicación del comercio informal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Incentivo a la inversión privada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

P56.-¿Qué actividad cree Ud. Que el MDMQ debe  
priorizar (marcar las 5 más importantes)

1. Crear más estacionamientos
2. Atracción del turismo
3. Seguridad
4. Ornato
5. Accesibilidad
6. Ruido
7. Control del comercio informal
8. Aseo
9. Iluminación
10. Control del tráfico
11. Aumento de baterías sanitarias
12. Puntos de información al visitante
13. Reubicación de prostitución
14. Erradicación de la venta de droga
15. Proponer el traslado de la ubicación del Gobierno Central a otra zona de la ciudad
16. Alcantarillado

Opc1 ☐

Opc2 ☐

Opc3 ☐

Opc 4 ☐

Opc5 ☐

#### DIFUSIÓN

P57.-Ha escuchado información concerniente a la  
promoción de las actividades culturales que se  
realizan en el CHQ por parte del Municipio en:  
(seleccione el medio donde ha escuchado la mayor  
publicidad-cuñas)

☐ Radio ☐ Televisión ☐ Periódicos ☐ Revistas ☐ Otro ☐ Ninguno

6 0 1

1725307263

## Anexo 2: Fotos de los Talleres Comerciantes y Grupo Cultural





### Anexo 3: Lista de Invitados a Hexagon Toolkit®, Comerciantes Populares

INVITADOS A TALLERES		INVITADOS A TALLERES	
Nombre	Centro Comercial	Nombre	Centro Comercial
Elena Aguilar	Hermano Miguel	Imelda Durán	El Tejar
Martha Panchi	San Martín	Edison Andrade	Ipiales del Sur
Luis Cuenca	Granada	Rebeca Hidalgo	Ipiales del Sur
Carlota Zulca	Granada	María Muñoz	El Tejar
Joselito Curo	Chiriyacu	Belisario Moreta	Chiriyacu
Víctor Landázuri	Ipiales Mires	Silvio Ayala	Chiriyacu
Milton Guanoluisa	San Martín	Angélica Quiroz	Montúfar
María Elena Rocano	Hermano Miguel	Bertha Zapata	Montúfar
María Paspuel	El Tejar	Lorenza Tarco	Montúfar
César Chanalata	El Tejar	Marisol Castillo	Chiriyacu
José Arteaga	Montúfar	Juan Méndez	Hermano Miguel
Angelita Vega	El Tejar	Maclovio Herrera	Granada
Floralba Castro	Granada	Amparito Cupacán	Ipiales Mires
Carlos Quinde	Granada	Segundo Proaño	Ipiales Mires
Hugo Cascante	Ipiales Mires	Enrique Guerrero	Hermano Miguel
Gloria Baquero	Hermano Miguel	José Ushca	Granada
Bolivia Yáñez	Hermano Miguel	César Auquilla	Granada
Carlos Portilla	Hermano Miguel	Norma Cela	Ipiales del Norte
Clara Alarcón	Chiriyacu	Laura Morán	Ipiales del Norte
Marcelo Camino	Ipiales Mires	Rodrigo Quiñónez	Ipiales del Norte
William Flores	Montúfar	Giovanna Velasteguí	Ipiales Mires
Martha Ruiz	Ipiales del Sur	José Aliaga	San Martín
Rocío Erazo	Hermano Miguel	Segundo Bonilla	Ipiales del Norte
Alicia Tulcanaza	El Tejar	María Aguilar	Ipiales del Norte
Mariana Vega	El Tejar	Clara Almachi	La Merced
Gloria Chávez	El Tejar		


## Anexo 4: Lista de Asistentes a Hexagon Toolkit®, Comerciantes Populares

Asistentes Taller 13 de Octubre			
Nombre	N# de Local	Centro Comercial	Contacto
Luis A Rodriguez		El Tejar	2282256
Ma Elena Rocano	752 pasillo 5	Hermano Miguel	94594418
José Arteaga	Local 32	Montufar	2950225
Jose Luis Chango	Local 32	Montufar	2640707
Nelson Caminot	Local 213, 214	El Tejar	2288087
Julio Jamit	Local 78	Ipilaes Mires	2282122
María Paspuel	Local 256	Hermano Miguel	
Alfonso Amaguaya	local 166	Granada	2571082
Gloria Chango	Local 140-141	El Tejar	2672277
Rocio Erazo	Pasillo 11-a 140, 141	Hermano Miguel	2288705
Fanny Caza	local 13	Granada	2287920
Blanca Guaynolla	Local 34	El Tejar	2688526
Mariana Chango	Local 363	El Tejar	2846164
Margoth Cruz	Local 5	Granada	86764073
William Flores	Local 100	Montufar	3173736

Asistentes Taller 15 de Octubre			
Nombre	N# de Local	Centro Comercial	Num Teléfono
Maclovia Herrera	Local 121, 122	Granada	2959332
Alba Castillo	Local 266	Chiriyacu	2820284
Amparito Cupacán	Local 200,201	Ipiales Mires	2495507
Norma Cela	Local 27, 49	Ipiales del Norte	83456469
Rodrigo Quinonez	Local 52	Ipiales del Norte	
Clara Almachi	local 23 y 33	La Merced	2673419
Rebecca Hidalgo	Local 230	Ipiales del Sur	3102458
Laura Morán	Local 14	Ipiales del Norte	3202035
Clara Moreno	Local 52	San Martin	60225034
Milton Guanoluisa	Local 13	San Martin	2645651
María Aguilar			
Sulma Hernandez	Local 203	Granada	3046360
Giavanna Velástegui	Local 66	Ipiales Mires	99208177
Segundo Castillo	Local 51	Ipiales del Norte	92735071

## Anexo 5: Formulario Hexagon Toolkit ®, con Comerciantes Populares

### FORMA PERSONAL DE LIDERAZGO

 Si la repuesta es **SI=1**, Si la respuesta es **NO=0**

	Actúa como miembro de la realeza para que se le trate como tal
	Aplasta por completo a sus competidores
	Arma espectáculos imponentes
	Busca llamar la atención a cualquier precio
	Busca nunca hacerle sombra a los competidores más fuertes
	Concentra sus fuerzas
	Controla las opciones: hace que otros jueguen bajo sus reglas
	Cuida de nunca mostrar demasiada perfección
	Cuida de que cuando hay que pedir ayuda, no se apele a la compasión o a la gratitud de la gente, sino exclusivamente a su manera de pensar
	Cuida en nunca confiar demasiado en los amigos; y sabe utilizar a los enemigos
	Desarma y enfurece con el "efecto espejo" (a la competencia)
	Descubre el talón de Aquiles de los demás
	Desempeña el papel del/la amigo/a perfecto/a
	Dice siempre menos de lo necesario
	Disimula sus intenciones
	Domina el arte de la oportunidad
	Es audaz al entrar en acción
	Es cambiante en las formas de actuar, pensar o hablar
	Evita imitar a los grandes personajes para darse un espacio original o propio
	Gana a través de acciones, nunca por medio de argumentos
	Hace que la gente se le acerque y sabe utilizar la carnada más adecuada
	Hace que los logros parezcan no requerir esfuerzos
	Juega con la necesidad de la gente de tener fe en algo para conseguir seguidores incondicionales
	Juega con las fantasías de la gente
	Logra que otros le trabajen, pero nunca deja de llevarse el reconocimiento
	Mantiene el suspenso, manejando el arte de lo impredecible
	Menosprecia lo que es gratuito
	No cobija a los traidores. "Aislado" el perro se acabó la rabia
	No construye fortalezas para protegerse: el aislamiento es peligroso
	No se compromete con nadie
	Nunca va más allá de su objeto original; al triunfar, aprende cuándo detenerse o retirarse para dejar espacio a los que siguen detrás
	Observa que casi todo depende del prestigio, y lo defiende a muerte
	Para discutir, utiliza la franqueza y la generosidad de forma selectiva
	Piensa como quiera, pero actúa como los demás
	Planifica sus acciones de principio a fin
	Predica la necesidad de introducir cambios, pero nunca modifica demasiado a la vez
	Procura recrearse permanentemente
	Revuelve las aguas para asegurarse una buena pesca
	Sabe con quién está tratando: no ofende a la persona equivocada
	Se muestra como un amigo, pero actúa como un espía
	Trabaja sobre el corazón y con la mente de los demás
	Utiliza la ausencia para incrementar el respeto y el honor
	Utiliza la táctica de la capitulación. transformando la debilidad en poder
	Utiliza a terceras personas para sus "trabajos sucios"
	Ve el peligro de contagio: evita a los perdedores y desdichados

## ENCUESTA RÁPIDA

¿Considera ud. que el cambio de autoridades en el MDMQ ha afectado el proceso de rehabilitación del centro histórico?

SÍ ( )                      NO ( )

¿Conoció ud. sobre el Programa de Rehabilitación del Centro Histórico de Quito?

SÍ ( )                      NO ( )

¿Considera que fue exitoso el Programa de Rehabilitación del CHQ?

SÍ ( )                      NO ( )

¿Conoce ud. sobre el Convenio que existió entre el MDMQ y los Centros Comerciales Populares?

SÍ ( )                      NO ( )

¿Considera usted que puede vender una mayor cantidad de productos en las calles que en los Centros Comerciales Populares?

SÍ ( )                      NO ( )

¿Los ingresos que usted percibe serían mayores si su espacio de venta fuera en las calles?

SÍ ( )                      NO ( )

¿La demanda de sus productos disminuyó desde que se encuentra en los Centros Comerciales Populares?

SÍ ( )                      NO ( )

¿Cree usted que tiene mayor potencialidad de ventas en los Centros Comerciales Populares?

SÍ ( )                      NO ( )

¿Cree usted que tiene mayor potencialidad de seguridad al estar en los Centros Comerciales Populares?

SÍ ( )                      NO ( )


¿Cree usted que tiene mayor potencialidad de otros beneficios al estar en los Centros Comerciales Populares?

SÍ ( ) NO ( )

Si usted estuviese en la capacidad de decidir su lugar de ventas, lo haría en:

LAS CALLES ( ) CCP ( )

#### TEMAS DE INTERÉS

 Si el tema es de su interés “1”, Si **NO** es de su interés “0”


	Programas y Proyectos de mejoras
	Formalismo en las ventas
	Líneas de abastecimiento
	Nivel de producción y ventas
	Impuestos y tasas
	Acceso a crédito y financiamiento
	Calidad de vida (beneficios...)
	Seguridad y delincuencia
	Ordenamiento y planificación
	Competencia y competitividad
	Alianzas estratégicas entre comerciantes

## ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD

Asigne un número entre 0% y 100% como probabilidad de que el tema sea de interés de sus colegas en la simulación de Alianzas Público – Privadas

MENÚ DE OPCIONES A DEBATIRSE		RELEVANCIA E IMPORTANCIA. 1 SI ES RELEVANTE. 100 SI ES IMPORTANTE					
		1/0	[0,100]	1/0	[0,100]	1/0	[0,100]
	Alianzas estratégicas entre comerciantes						
	Formalismo en las ventas						
	Líneas de abastecimiento						
	Nivel de producción y ventas						
	Calidad de vida (beneficios...)						
	Seguridad y delincuencia						
	Impuestos y tasas						
	Acceso a crédito y financiamiento						
	Competencia y competitividad						
	Programas y Proyectos de mejoras						
	Ordenamiento y planificación						
		Elección Personal		Elección de Grupo		Elección de País	

## POSIBLES ALIADOS

 Si es Aliado “1”, Si es Contrario “0”

		MEDIANO PLAZO	LARGO PLAZO
<b>INSTITUCION PUBLICA NACIONAL</b>			
<input type="checkbox"/>	Policia Nacional		
<input type="checkbox"/>	Presidencia de la República		
<input type="checkbox"/>	Servicio de Rentas Internas		
<input type="checkbox"/>	Ministerio de Inclusión Económica y Social		
<input type="checkbox"/>	Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social		
<input type="checkbox"/>	Banco Nacional de Fomento		
<input type="checkbox"/>	Corporación Aduanera Ecuatoriana		
<input type="checkbox"/>	Congreso Nacional		
<input type="checkbox"/>	Corporación Financiera Nacional		
<b>INSTITUCION LOCAL (PUBLICA O PRIVADA)</b>		MEDIANO PLAZO	LARGO PLAZO
<input type="checkbox"/>	Alcaldía		
<input type="checkbox"/>	Administración Zona Centro		
<input type="checkbox"/>	Unidad de Comercio Popular		
<input type="checkbox"/>	Policia Metropolitana		
<input type="checkbox"/>	Corporación Metropolitana de Turismo		
<input type="checkbox"/>	Bancos y financieras		
<input type="checkbox"/>	Cámara de Comercio de Quito		
<input type="checkbox"/>	Medios de comunicación		
<input type="checkbox"/>	FONSAL		
<input type="checkbox"/>	Innovar.UIO		
<input type="checkbox"/>	ONGs (nómbrela)		
<b>INSTITUCION INTERNACIONAL (PUBLICA O PRIVADA)</b>		MEDIANO PLAZO	LARGO PLAZO
<input type="checkbox"/>	BID		
<input type="checkbox"/>	ONGs internacionales (varias...)		
<input type="checkbox"/>	CAF		
<input type="checkbox"/>	Organizaciones de migrantes		
<input type="checkbox"/>	Organismos internacionales de derechos humanos		
<input type="checkbox"/>	Grandes inversionistas internacionales (en alianzas público-privadas)		
<input type="checkbox"/>	VII		

**¿ALIADO (1) O CONTRARIO (0)?**

- ¿Confiable?
- ¿Respetado en el grupo que lidera?
- ¿Respetado en otros sectores y por otros actores?
- ¿Bien relacionado y dispuesto a compartir sus contactos?
- ¿Informado, con recursos y experiencia?
- ¿Capaz, competente y complementario en dichos términos?
- ¿Buen gerente y buen dirigente en términos estructurales?
- ¿Tiene estabilidad financiera y sostenibilidad en sus emprendimientos?
- ¿Tiene un equipo de trabajo que se pueda considerar estable?
- ¿Mantiene el poder aún en los tiempos duros?

	Policía Nacional
	Presidencia de la República
	Servicio de Rentas Internas
	Ministerio de Inclusión Económica y Social
	Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social
	Banco Nacional de Fomento
	Corporación Aduanera Ecuatoriana
	Congreso Nacional
	Corporación Financiera Nacional

INSTITUCION PUBLICA NACIONAL

[illegible]

Alcaldía
Administración Zona Centro
Unidad de Comercio Popular
Policía Metropolitana
Corporación Metropolitana de Turismo
Bancos y financieras
Cámara de Comercio de Quito
Medios de comunicación
FONSAL
Innovar. UIO
ONGs (nómbrela)

INSTITUCION LOCAL (PUBLICA O PRIVADA)

[illegible]

BID	
ONGs internacionales (varias...)	
CAF	
Organizaciones de migrantes	
Organismos internacionales de derechos humanos	
Grandes inversionistas internacionales (en alianzas público-privadas)	
VII	

INSTITUCION INTERNACIONAL

[illegible]

### ¿ALIADO (1) O CONTRARIO (0)?

LOS MIEMBROS DEL EQUIPO DE TRABAJO DEL ACTOR:

¿Tienen experiencia y son efectivos al desarrollar proyectos?

¿Son exitosos en movilizar y manejar recursos?

¿Se han mostrado como buenos comunicadores y jugadores de equipo?

	Policia Nacional	
	Presidencia de la República	
	Servicio de Rentas Internas	
	Ministerio de Inclusión Económica y Social	
	Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social	
	Banco Nacional de Fomento	
	Corporación Aduanera Ecuatoriana	
	Congreso Nacional	
	Corporación Financiera Nacional	

	Alcaldía	
	Administración Zona Centro	
	Unidad de Comercio Popular	
	Policia Metropolitana	
	Corporación Metropolitana de Turismo	
	Bancos y financieras	
	Cámara de Comercio de Quito	
	Medios de comunicación	
	FONSAL	
	Innovar.UIO	
	ONGs (nómbrela)	

	BID	
	ONGs internacionales (varias...)	
	CAF	
	Organizaciones de migrantes	
	Organismos internacionales de derechos humanos	
	Grandes inversionistas internacionales (en alianzas público-privada)	
	VII	

### ¿ALIADO (1) O CONTRARIO (0)?

DICHO LIDER: SUS INTENCIONES, ACTITUDES Y COMPROMISO:

¿Ve una alianza con Ud. como crucial o no?

¿Quiere, en este momento impulsar una alianza con Ud.?

¿Es capaz de comprometerse en una alianza con Ud.?

¿Es capaz de desafiar sus creencias en favor de promover una red?

¿Es capaz de valorar las diferencias de los actores e ir hacia una red?

¿Es capaz de delegar a su equipo la toma de decisiones en dicha red?

Policia Nacional
Presidencia de la República
Servicio de Rentas Internas
Ministerio de Inclusión Económica y Social
Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social
Banco Nacional de Fomento
Corporación Aduanera Ecuatoriana
Congreso Nacional
Corporación Financiera Nacional


Alcaldía
Administración Zona Centro
Unidad de Comercio Popular
Policia Metropolitana
Corporación Metropolitana de Turismo
Bancos y financieras
Cámara de Comercio de Quito
Medios de comunicación
FONSAL
Innovar.UIO
ONGs (nómbrela)


BID
ONGs internacionales (varias...)
CAF
Organizaciones de migrantes
Organismos internacionales de derechos humanos
Grandes inversionistas internacionales (en alianzas público-privada)
VII


### ¿ALIADO (1) O CONTRARIO (0)?

DICHO LIDER: SU COMPORTAMIENTO:

¿Es un defensor del enfoque de alianzas y redes?

¿Escucha activamente a sus socios?

¿Adhiere a los principios de las alianzas en su día a día?:  
(equidad, transparencia, mutuo beneficio)

¿Entrega y busca la retroalimentación del caso para con sus socios?

¿Sigue día a día sus compromisos?

¿Muestra respeto por sus socios aún si aquellos no estén presentes?

¿Da soporte al desarrollo de las necesidades de sus socios?

¿Da el crédito a sus colaboradores y socios por sus logros?

Policia Nacional
Presidencia de la República
Servicio de Rentas Internas
Ministerio de Inclusión Económica y Social
Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social
Banco Nacional de Fomento
Corporación Aduanera Ecuatoriana
Congreso Nacional
Corporación Financiera Nacional


Alcaldía
Administración Zona Centro
Unidad de Comercio Popular
Policia Metropolitana
Corporación Metropolitana de Turismo
Bancos y financieras
Cámara de Comercio de Quito
Medios de comunicación
FONSAL
Innovar.UJO
ONGs (nómbrela)


BID
ONGs internacionales (varias...)
CAF
Organizaciones de migrantes
Organismos internacionales de derechos humanos
Grandes inversionistas internacionales (en alianzas público-privada)
VII


### ¿ALIADO (1) O CONTRARIO (0)?

MENTALIDAD, VALORES Y NORMAS DE DICHO LIDER:

¿Comparte un entendimiento de los beneficios y riesgos de aliarse?

¿Se puede decir que compartimos la misma visión y valores?

¿Comparte libremente sus ideas aún cuando están alineadas con otros?

¿Está dispuesto a cambiar el punto de vista acerca de otros actores?

¿Se le puede conceder el beneficio de la duda?

¿Procede de una cultura de transparencia?

¿Está siempre buscando oportunidades de aprendizaje y cambio?

Policia Nacional
Presidencia de la República
Servicio de Rentas Internas
Ministerio de Inclusión Económica y Social
Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social
Banco Nacional de Fomento
Corporación Aduanera Ecuatoriana
Congreso Nacional
Corporación Financiera Nacional


Alcaldía
Administración Zona Centro
Unidad de Comercio Popular
Policia Metropolitana
Corporación Metropolitana de Turismo
Bancos y financieras
Cámara de Comercio de Quito
Medios de comunicación
FONSAL
Innovar.UJO
ONGs (nómbrela)


BID
ONGs internacionales (varias...)
CAF
Organizaciones de migrantes
Organismos internacionales de derechos humanos
Grandes inversionistas internacionales (en alianzas público-privada)
VII


### Anexo 6: Lista de Invitados a Grupo Focal sobre Turismo Cultural, Problemática Social y Desarrollo del Centro Histórico de Quito

Institución	Actor	Cargo
UTE	José Velasco	Cordinador académico de la carrera de Turismo
Universidad SEK	Ing. Rodrigo Irigoyen	Decano de la Facultad de turismo
Teatro Nacional Sucre	Lucia Patino	Directora Ejecutiva
Restaurante Theatrum	Econ Patricio Zaldumbide	Propietario
Radio Eres 93.3 fm	Dr. Nelson Maldonado	
Secretaría de Cultura	Miguel Mora Witt	Secretario de Cultura
Loba Humacata- La Ronda	Sr. Luis Lopez	Propietario tienda de sombreros
Intercultura	Dr. Lucia Duran	
Museo Franciscano	Padre Walter Verdesoto	Asistente Administrativo
Hotel Real Audiencia	Sr. Fernando Duque	Marketing y Ventas
Heladería San Agustín	Ing. Andres Cheguaro	Administrador
Gescultura	Soc. Santiago Recalde	Gerente
FONSAL	Arq. Guido Díaz	Director Ejecutivo
Empresa pública metropolitana de gestión metropolitana de destino turístico.	Patricio Gaybor Sotomayor	Gerente General
CAPTUR	Freddy Eguez	Presidente Ejecutivo
Ministerio de Turismo	Arq. Fernando Struve	Director encargado de Desarrollo
buro chq/ pizza sa	Diego Vivero	presidente
Museo de la Ciudad	Ana María Armijos	Directora Ejecutiva

151


### Anexo 7: Lista de Asistentes a Grupo Focal sobre Turismo Cultural, Problemática Social y Desarrollo del Centro Histórico de Quito

Nombre	Institución	Cargo	Contacto	Email
UTE	Jonathan Cruz	Docente Proyectos de Vinculación	2990800	<a href="mailto:cpi2640@ute.edu.ec">cpi2640@ute.edu.ec</a>
Loba Humacata- La Ronda	Sr. Luis Lopez	Vicepresidente	2955102	<a href="mailto:luislopezb@hotmail.com">luislopezb@hotmail.com</a>
Fundación Teatro Nacional Sucre	Lourdes Pozo S	Responsable RRSP	2951661	<a href="mailto:lpozo@teatrosucre.com">lpozo@teatrosucre.com</a>
Hotel Real Audiencia	Fernando Duque	Gerente Marketing	2950590	<a href="mailto:fernando@realaudiencia.com">fernando@realaudiencia.com</a>
Ministerio de Turismo	Fabián Paredes Vanegas	Técnico Turismo Cultural	2507570	<a href="mailto:fparedes@turismo.gob.ec">fparedes@turismo.gob.ec</a>
Heladería San Agustín	Ing. Andres Cheguaro	Administrador	2285082/094610542	<a href="mailto:artemaniaandres@yahoo.com">artemaniaandres@yahoo.com</a>
Gescultura	Soc. Santiago Recalde	Gerente	3152670/095885004	
Restaurante Theatrum	Econ Patricio Zaldumbide	Propietario	2571011/2572802	<a href="mailto:pzaldumbide@theatrum.com.ec">pzaldumbide@theatrum.com.ec</a>
Intercultura	Dr. Lucia Duran			

### Anexo 8: Formulario Hexagon Toolkit®, con Grupo Turismo Cultural, Problemática Social y Desarrollo del CHQ

151

## FORMA PERSONAL DE LIDERAZGO

 Si la respuesta es **SI=1**, Si la respuesta es **NO=0**

	Actúa como miembro de la realeza para que se le trate como tal
	Aplasta por completo a sus competidores
	Arma espectáculos imponentes
	Busca llamar la atención a cualquier precio
	Busca nunca hacerle sombra a los competidores más fuertes
	Concentra sus fuerzas
	Controla las opciones: hace que otros jueguen bajo sus reglas
	Cuida de nunca mostrar demasiada perfección
	Cuida de que cuando hay que pedir ayuda, no se apele a la compasión o a la gratitud de la gente, sino exclusivamente a su manera de pensar
	Cuida de nunca confiar demasiado en los amigos; y sabe utilizar a los enemigos
	Desarma y enfurece con el "efecto espejo" (a la competencia)
	Descubre el talón de Aquiles de los demás
	Desempeña el papel del/la amigo/a perfecto/a
	Dice siempre menos de lo necesario
	Disimula sus intenciones
	Domina el arte de la oportunidad
	Es audaz al entrar en acción
	Es cambiante en las formas de actuar, pensar o hablar
	Evita imitar a los grandes personajes para darse un espacio original o propio
	Gana a través de acciones, nunca por medio de argumentos
	Hace que la gente se le acerque y sabe utilizar la carnada más adecuada
	Hace que los logros parezcan no requerir esfuerzos
	Juega con la necesidad de la gente de tener fe en algo para conseguir seguidores incondicionales
	Juega con las fantasías de la gente
	Logra que otros le trabajen, pero nunca deja de llevarse el reconocimiento
	Mantiene el suspenso, manejando el arte de lo impredecible
	Menosprecia lo que es gratuito
	No cobija a los traidores. "Aislado" el perro se acabó la rabia
	No construye fortalezas para protegerse: el aislamiento es peligroso
	No se compromete con nadie
	Nunca va más allá de su objeto original; al triunfar, aprende cuándo detenerse o retirarse para dejar espacio a los que siguen detrás
	Observa que casi todo depende del prestigio, y lo defiende a muerte
	Para discutir, utiliza la franqueza y la generosidad de forma selectiva
	Piensa como quiera, pero actúa como los demás
	Planifica sus acciones de principio a fin
	Predica la necesidad de introducir cambios, pero nunca modifica demasiado a la vez
	Procura recrearse permanentemente
	Revuelve las aguas para asegurarse una buena pesca
	Sabe con quién está tratando: no ofende a la persona equivocada
	Se muestra como un amigo, pero actúa como un espía
	Trabaja sobre el corazón y con la mente de los demás
	Utiliza la ausencia para incrementar el respeto y el honor
	Utiliza la táctica de la capitulación. transformando la debilidad en poder
	Utiliza a terceras personas para sus "trabajos sucios"
	Ve el peligro de contagio: evita a los perdedores y desdichados

## ENCUESTA RÁPIDA

¿Considera ud. que el cambio de autoridades en el MDMQ ha afectado el proceso de rehabilitación del centro histórico?

SÍ ( )                      NO ( )

¿Conoció ud. sobre el Programa de Rehabilitación del Centro Histórico de Quito?

SÍ ( )                      NO ( )

¿Considera que fue exitoso el Programa de Rehabilitación del CHQ?

SÍ ( )                      NO ( )

¿Conoce ud. sobre el Convenio que existió entre el MDMQ y los Centros Comerciales Populares?

SÍ ( )                      NO ( )

¿Considera usted que su actividad se ha visto beneficiada por el programa de rehabilitación del CHQ?

SÍ ( )                      NO ( )

¿Los ingresos que usted percibe serían menores si su espacio de actividad en el CHQ no hubiera sido apoyado por Innovar (hoy EPMDUQ) y el crédito del MDMQ con BID?

SÍ ( )                      NO ( )

¿La demanda por la actividad que usted realiza se ha visto incrementado gracias al programa de rehabilitación del CHQ?

SÍ ( )                      NO ( )

¿Cree usted que hasta el 2012 su potencialidad de éxito en la actividad que realiza al encontrarse en el CHQ se verá afectada positivamente por el programa de Rehabilitación del CHQ?

SÍ ( )                      NO ( )

¿Cree usted que hasta el 2012 seguirá trabajando en el CHQ?

SÍ ( )                      NO ( )

¿Cree usted que tiene mayor potencialidad el invertir en nuevos recursos suyos para generar beneficios económicos al estar en el CHQ?


SÍ ( )                      NO ( )

Hoy por hoy si usted estuviese en la capacidad de decidir el lugar para realizar la actividad que desempeña, lo haría en:

CHQ ( ) Fuera del CHQ ( )

#### TEMAS DE INTERÉS


154

 Si el tema es de su interés “1”, Si **NO** es de su interés “0”

	Número de negocios privados generadores de servicios de turismo cultural: los que hay aún son pocos y/o débiles
	Recuperación del espacio público: lo que hay aún requiere desarrollarse
	Inversión Privada: el monto aún no sube lo suficiente
	Precio de inmuebles: lo observado aún no refleja un boom que de vida al CHQ
	Vendedores Informales: Lo logrado aún debe consolidarse.
	Seguridad, reducción en actos delictivos: lo visto aún no es suficiente para generar un desarrollo sostenible de actividades culturales en el CHQ.
	Turistas: El número de turistas en el CHQ aún no es suficiente para generar un desarrollo sostenible de actividades culturales
	Cambio de autoridades: La continuidad de esfuerzos, políticas y programas aun es un reto a trabajar
	Financiamiento: Los créditos internacionales aún son necesarios para consolidar los procesos iniciados
	Unidad Ejecutora de Crédito BID: Es necesario fortalecer una estructura permanente y pública 100% que garantice una mejor administración de las operaciones de crédito


## ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD

Asigne un número entre 0% y 100% como probabilidad de que el tema sea de interés de sus colegas en la simulación de Alianzas Público – Privadas



MENÚ DE OPCIONES A DEBATIRSE	Para/Desde Su Propio Interés		Para/Desde El Interés de su Grupo		Para/Desde El Interés del País	
	RELEVANCIA E IMPORTANCIA. 1 SI ES RELEVANTE. 100 SI ES IMPORTANTE					
	1/0	[0,100]	1/0	[0,100]	1/0	[0,100]
Número de negocios privados generadores de servicios de turismo cultural: los que hay aún son pocos y/o débiles						
Recuperación del espacio público: lo que hay aún requiere desarrollarse						
Inversión Privada: el monto aún no sube lo suficiente						
Precio de inmuebles: lo observado aún no refleja un boom que de vida al CHQ						
Vendedores Informales: Lo logrado aún debe consolidarse.						
Seguridad, reducción en actos delictivos: lo visto aún no es suficiente para generar un desarrollo sostenible de actividades culturales en el CHQ.						
Turistas: El número de turistas en el CHQ aún no es suficiente para generar un desarrollo sostenible de actividades culturales						
Cambio de autoridades: La continuidad de esfuerzos, políticas y programas aun es un reto a trabajar						
Financiamiento: Los créditos internacionales aún son necesarios para consolidar los procesos iniciados						
Unidad Ejecutora de Crédito BID: Es necesario fortalecer una estructura permanente y pública 100% que garantice una mejor administración de las operaciones de crédito						
	Elección Personal		Elección de Grupo		Elección de País	

## POSIBLES ALIADOS

 Si es Aliado “1”, Si es Contrario “0”

		MEDIANO PLAZO	LARGO PLAZO
<b>INSTITUCION PUBLICA NACIONAL</b>			
<input type="checkbox"/>	Policía Nacional		
<input type="checkbox"/>	Presidencia de la República		
<input type="checkbox"/>	Servicio de Rentas Internas		
<input type="checkbox"/>	Ministerio de Inclusión Económica y Social		
<input type="checkbox"/>	Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social		
<input type="checkbox"/>	Banco Nacional de Fomento		
<input type="checkbox"/>	Corporación Aduanera Ecuatoriana		
<input type="checkbox"/>	Congreso Nacional		
<input type="checkbox"/>	Corporación Financiera Nacional		
<b>INSTITUCION LOCAL (PUBLICA O PRIVADA)</b>		MEDIANO PLAZO	LARGO PLAZO
<input type="checkbox"/>	Alcaldía		
<input type="checkbox"/>	Administración Zona Centro		
<input type="checkbox"/>	Unidad de Comercio Popular		
<input type="checkbox"/>	Policía Metropolitana		
<input type="checkbox"/>	Corporación Metropolitana de Turismo		
<input type="checkbox"/>	Bancos y financieras		
<input type="checkbox"/>	Cámara de Comercio de Quito		
<input type="checkbox"/>	Medios de comunicación		
<input type="checkbox"/>	FONSAL		
<input type="checkbox"/>	Innovar.UIO		
<input type="checkbox"/>	ONGs (nómbrela)		
<b>INSTITUCION INTERNACIONAL (PUBLICA O PRIVADA)</b>		MEDIANO PLAZO	LARGO PLAZO
<input type="checkbox"/>	BID		
<input type="checkbox"/>	ONGs internacionales (varias...)		
<input type="checkbox"/>	CAF		
<input type="checkbox"/>	Organizaciones de migrantes		
<input type="checkbox"/>	Organismos internacionales de derechos humanos		
<input type="checkbox"/>	Grandes inversionistas internacionales (en alianzas público-privadas)		
<input type="checkbox"/>	VII		

## ANÁLISIS DE INVOLUCRADOS

**¿ALIADO (1) O CONTRARIO (0)?**

EL ACTOR ES:

- ¿Confiable?
- ¿Respetado en el grupo que lidera?
- ¿Respetado en otros sectores y por otros actores?
- ¿Bien relacionado y dispuesto a compartir sus contactos?
- ¿Informado, con recursos y experiencia?
- ¿Capaz, competente y complementario en dichos términos?
- ¿Buen gerente y buen dirigente en términos estructurales?
- ¿Tiene estabilidad financiera y sostenibilidad en sus emprendimientos?
- ¿Tiene un equipo de trabajo que se pueda considerar estable?
- ¿Mantiene el poder aún en los tiempos duros?

	Policia Nacional
	Presidencia de la Republica
	Servicio de Rentas Internas
	Ministerio de Inclusión Económica y Social
	Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social
	Banco Nacional de Fomento
	Corporación Aduanera Ecuatoriana
	Congreso Nacional
	Corporación Financiera Nacional

INSTITUCION PUBLICA NACIONAL

[illegible]

Alcaldía
Administración Zona Centro
Unidad de Comercio Popular
Policía Metropolitana
Corporación Metropolitana de Turismo
Bancos y financieras
Cámara de Comercio de Quito
Medios de comunicación
FONSAL
Innovar. UIO
ONGs (nómbrela)

INSTITUCION LOCAL (PUBLICA O PRIVADA)

BID
ONGs internacionales (varias...)
CAF
Organizaciones de migrantes
Organismos internacionales de derechos humanos
Grandes inversionistas internacionales (en alianzas público-privada)
VII

INSTITUCION INTERNACIONAL

[illegible]

**¿ALIADO (1) O CONTRARIO (0)?**

### LOS MIEMBROS DEL EQUIPO DE TRABAJO DEL ACTOR:

¿Tienen experiencia y son efectivos al desarrollar proyectos?

¿Son exitosos en movilizar y manejar recursos?

¿Se han mostrado como buenos comunicadores y jugadores de equipo?

			Policía Nacional
			Presidencia de la República
			Servicio de Rentas Internas
			Ministerio de Inclusión Económica y Social
			Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social
			Banco Nacional de Fomento
			Corporación Aduanera Ecuatoriana
			Congreso Nacional
			Corporación Financiera Nacional

		Alcaldía
		Administración Zona Centro
		Unidad de Comercio Popular
		Policía Metropolitana
		Corporación Metropolitana de Turismo
		Bancos y financieras
		Cámara de Comercio de Quito
		Medios de comunicación
		FONSAL
		Innovar.UJO
		ONGs (nómbrela)

	BID
	ONGs internacionales (varias...)
	CAF
	Organizaciones de migrantes
	Organismos internacionales de derechos humanos
	Grandes inversionistas internacionales (en alianzas público-privada
	VII

**¿ALIADO (1) O CONTRARIO (0)?**

DICHO LIDER: SUS INTENCIONES, ACTITUDES Y COMPROMISO:

¿Ve una alianza con Ud. como crucial o no?

¿Quiere, en este momento impulsar una alianza con Ud.?

¿Es capaz de comprometerse en una alianza con Ud.?

¿Es capaz de desafiar sus creencias en favor de promover una red?

¿Es capaz de valorar las diferencias de los actores e ir hacia una red?

¿Es capaz de delegar a su equipo la toma de decisiones en dicha red?

	Policía Nacional
	Presidencia de la República
	Servicio de Rentas Internas
	Ministerio de Inclusión Económica y Social
	Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social
	Banco Nacional de Fomento
	Corporación Aduanera Ecuatoriana
	Congreso Nacional
	Corporación Financiera Nacional


	Alcaldía
	Administración Zona Centro
	Unidad de Comercio Popular
	Policía Metropolitana
	Corporación Metropolitana de Turismo
	Bancos y financieras
	Cámara de Comercio de Quito
	Medios de comunicación
	FONSAL
	Innovar.UIO
	ONGs (nómbrela)


	BID
	ONGs internacionales (varias...)
	CAF
	Organizaciones de migrantes
	Organismos internacionales de derechos humanos
	Grandes inversionistas internacionales (en alianzas público-privada)
	VII


**¿ALIADO (1) O CONTRARIO (0)?**

DICHO LIDER: SU COMPORTAMIENTO:

¿Es un defensor del enfoque de alianzas y redes?

¿Escucha activamente a sus socios?

¿Adhiere a los principios de las alianzas en su día a día?:

(equidad, transparencia, mutuo beneficio)

¿Entrega y busca la retroalimentación del caso para con sus socios?

¿Sigue día a día sus compromisos?

¿Muestra respeto por sus socios aún si aquellos no estén presentes?

¿Da soporte al desarrollo de las necesidades de sus socios?

¿Da el crédito a sus colaboradores y socios por sus logros?

[illegible][illegible]

	BID
	ONGs internacionales (varias...)
	CAF
	Organizaciones de migrantes
	Organismos internacionales de derechos humanos
	Grandes inversionistas internacionales (en alianzas público-privada
	VII

**¿ALIADO (1) O CONTRARIO (0)?**

MENTALIDAD, VALORES Y NORMAS DE DICHO LIDER:

¿Comparte un entendimiento de los beneficios y riesgos de aliarse?

¿Se puede decir que compartimos la misma visión y valores?

¿Comparte libremente sus ideas aún cuando están alineadas con otros?

¿Está dispuesto a cambiar el punto de vista acerca de otros actores?

¿Se le puede conceder el beneficio de la duda?

¿Procede de una cultura de transparencia?

¿Está siempre buscando oportunidades de aprendizaje y cambio?

Policia Nacional
Presidencia de la Republica
Servicio de Rentas Internas
Ministerio de Inclusión Económica y Social
Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social
Banco Nacional de Fomento
Corporación Aduanera Ecuatoriana
Congreso Nacional
Corporación Financiera Nacional


Alcaldía
Administración Zona Centro
Unidad de Comercio Popular
Policia Metropolitana
Corporación Metropolitana de Turismo
Bancos y financieras
Cámara de Comercio de Quito
Medios de comunicación
FONSAL
Innovar.UJO
ONGs (nómbrela)


BID
ONGs internacionales (varias...)
CAF
Organizaciones de migrantes
Organismos internacionales de derechos humanos
Grandes inversionistas internacionales (en alianzas público-privada)
VII


## Anexo 9: Acta de Reunión BID-Unidad Ejecutora del Convenio

### ACTA DE REUNIÓN

Fecha de la reunión: JUNIO 29 de 2009

#### Objetivos de la Reunión:

\*Reunión fue solicitada por la Empresa de Desarrollo Urbano de Quito-INNOVAR, en la cual los coordinadores de los proyectos 1630 y 1740, junto al área financiera de la Empresa explican al Banco la situación actual sobre el embargo de sus cuentas por orden judicial y una propuesta para el manejo de los recursos de los proyectos con el BID.

#### Participantes:

Norma Molina, Contadora Gral. INNOVAR	Alejandro López-Lamia (BID)
Maria Mercedes Vega (Coordinador 1630/OC-EC)	Patricio Crausaz (BID)
Pedro Arias (Coordinador 1740/OC-EC)	Santiago Schneider (BID)

#### Temas Tratados y Conclusiones:

\*La Unidad Ejecutora (UE) del Programa 1630 informó al BID que las cuentas de la Empresa han sido embargadas por orden judicial y ejecutadas por el Ministerio de Trabajo. Este embargo se origina en un proceso jurídico contra INNOVAR, iniciado hace varios años por los empleados, extrabajadores de la Empresa Metropolitana de Servicio Terrestre. El embargo fue específico a todas las cuentas bancarias de la INNOVAR.

\*La UE informó que la orden de embargo capturo recursos de aporte local de INNOVAR por valor de US\$2,459,000; compuesto por US\$2,400,000 de las cuentas de la Empresa en Produbanco y US\$59,000 de sus cuentas en el Banco Internacional. Gran parte de estos recursos son aporte local de 4 proyectos BID ( 2 préstamos y 2 cooperaciones técnicas del MIF). En este sentido, la UE confirmó que el Municipio está en el proceso de reponer estos recursos de aporte local a la UE a la brevedad posible.

\*La UE informó que provisionalmente INNOVAR adoptó la medida inmediata de transferir y manejar todos sus recursos en la cuenta del Banco Pichincha, Fideicomiso del espacio publico de la CFN, cuenta bancaria que no puede ser embargada. Lo anterior con el fin de tanto proteger los recursos de un embargo y tratar de continuar con el giro de negocios.

\*Los asesores legales de la Empresa aconsejaron como medida provisional, y mientras la solución jurídica de la Empresa se soluciona, con el fin de poder continuar con el giro normal de sus negocios, que INNOVAR maneje los recursos del Banco en una cuenta de la Fundación Teleférico de Quito, cuyo Representante Legal es el Gerente General de INNOVAR, La cual se puede adaptar para que maneje los controles financieros necesarios para el giro de ejecución de los proyectos co-financiados por el banco (control firmas, niveles de autoridad etc). El BID solicito que la empresa proponga un mecanismo operativo en el cual los recursos de los proyectos BID sean manejados exclusivamente según las normas establecidas en los contratos respectivos. INNOVAR presentará en los próximos días una propuesta al BID en este sentido.

\*En lo relacionado a los desembolsos recientemente realizados del Fondo Rotatorio para dichos proyectos, INNOVAR instruyó al Municipio para que no le transfiera estos recursos hasta que la Empresa pueda garantizar que los mismos no vayan a ser embargados. La idea es que estos recursos sean transferidos directamente a la cuenta de la Fundación Teleférico de Quito.

\*En la reunión se determinó que, adicionalmente a las medidas tomadas por la Empresa y con el fin de disminuir el riesgo de embargo de los recursos BID, se disminuyan los recursos de los fondos rotatorios, así como que se adopte una medida para la realización de reposiciones de una forma más ágil (reposición quincenales), lo cual limitará los montos de los fondos rotatorios.

\* Como paso inicial, la UE procederá a la justificación parcial de los fondos rotatorios de los proyectos y desde este momento todos los pagos mayores a US\$100.000 serán realizados a través de la modalidad de pago directo al proveedor o contratista.