



Operation Number: **ES-L1025**
Year- PMR Cycle: **Segundo período enero-diciembre 2014**
Last Update: **4/15/2015**
PMR Validation Stage: **Validada por el Representante de País**

Chief of Operations validation date: **04/15/2015**
Division Chief validation date: **05/04/2015**
Country Representative validation date: **05/12/2015**

Inter-American Development Bank - IDB
Office of Strategic Planning and Development Effectiveness

Operation Profile

Basic Data

Operation name:	Programa de Apoyo Integral a la Estrategia de Seguridad Ciudadana	Loan Number:	2881/OC-ES
Executing Agency (EA):	FONDO INVERSION SOCIAL DE EL SALVADOR		
Team Leader:	Theinhardt,Jean Eric	Sector/Subsector:	CITIZEN SAFETY
Operation Type:	Loan Operation	Overall Stage:	Desembolso (De la elegibilidad hasta que todos los préstamos están cerrados).
Lending Instrument:	Investment Loan	Country:	EL SALVADOR
Borrower:	REPUBLICA DE EL SALVADOR	Convergence related Operation(s):	

Total Cost and Source

	Original IDB	Current Active IDB	Local Counterpart	Co-Financing/Country	Total operation cost - Original Estimate
ES-L1025	\$45,000,000.00	\$45,000,000.00	\$0.00	\$0.00	\$45,000,000.00

Available Funds (US\$)

	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disbursed	Undisbursed Balance
ES-L1025	\$45,000,000.00	\$0.00	0.00%	\$45,000,000.00

Environmental and Social Safeguards

Main Operation	
Impacts Category:	B
Safeguard Performance Rating:	
Safeguard Performance Rating - Rationale:	

Reformulation Information

Main Operation	
Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Date of approval:	

Results Matrix

Impacts

Impact:	1 Prevención mejorada en los municipios beneficiados											
Observation:												
Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2014	2015	2016	2017	2018	EOP

1.1 Homicidios por 100.000 habitantes						Calculado como promedio ponderado de las THCH para los 3 Municipios beneficiados. * El valor incluido como línea de base co-rresponde a la THCH de la población total de los municipios beneficiados (una vez sean definidos los municipios se actualizará el	P	71.30	70.50	69.60	68.80	68.00	68.00
							P(a)	71.30	70.50	69.60	68.80	68.00	68.00
							A						
1.2 Victimización						Porcentaje de personas encuestadas que afirman haber sido víctima de algún delito en el último año. Calculado como promedio ponderado de las tasas de victimización para los 3 Municipios beneficiados (una vez sean definidos los municipios se actualizará e	P			30.00		28.00	28.00
							P(a)			30.00		28.00	28.00
							A						
1.3 Percepción de inseguridad en los municipios						Calculado como promedio ponderado del porcentaje de la población que declara sentirse insegura en los 3 Municipios beneficiados (una vez sean definidos los municipios se actualizará el valor de la línea de base).	P			25.80		24.00	24.00
							P(a)			25.80		24.00	24.00
							A						

 RF - RF Indicator

 SI - Sector Indicator

 CI - Country Indicator

 PG - Pro-Gender

 PE - Pro-Ethnicity

Outcomes

Outcome:	1 Gestión de la prevención, mejorada
Observation:	

Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations							
							2014	2015	2016	2017	2018	EOP	
1.1 Reportes analíticos sobre estadísticas criminales generados a partir de la base de datos de la plataforma de información		Número	0.00	2012	MJSP - Dirección de información y análisis - Centro de operaciones de la PNC	La plataforma integral, financiada por el programa, permitirá la gestión de la información	P		2.00	2.00	2.00	2.00	8.00
							P(a)		2.00	2.00	2.00	2.00	8.00
							A						
1.2 Municipios que cuentan con un plan de prevención de acuerdo a la Estrategia Nacional de Prevención Social de Violencia en Apoyo a los Municipios (ENPVM) sobre el total de municipios		%	15.00	2012	MJSP - Dirección de información y análisis - PREPAZ	La dirección PREPAZ contará con una área específica para otorgar asistencia técnica a los municipios en la preparación de los planes de prevención acordes a la ENPVM.	P		18.00	22.00	26.00	30.00	30.00
							P(a)		18.00	22.00	26.00	30.00	30.00
							A						

1.3 Alternativas de rehabilitación penitenciaria monitoreadas mensualmente		Alternativas	0.00	2012	Dirección General de Centros Penales - Sistema de Información Penitenciario y sistema de rehabilitación.	La Dirección General de Centros Penales (DGCP) contará con un sistema específico para el monitoreo de los programas de rehabilitación, que estará articulado con el sistema de información penitenciario. * Las alternativas de rehabilitación considerados e	P		1.00	1.00	1.00	2.00	5.00	
							P(a)		1.00	1.00	1.00	2.00	5.00	
							A							
1.4 Objetos requisados al interior de los Centros Penales (CP)		Objetos	5,983.00	2011	- Dirección General de Centros Penales - Sistema de Información Penitenciario - Centro de operaciones de la PNC	Estos objetos corresponden a teléfonos celulares, chips, cargadores y diferentes tipos de armas blancas y drogas. DGCP. *Requisados: Incautados, por custodios de los CP, debido a que son ilícitos.	P		5,000.00	4,500.00	4,000.00	3,000.00	3,000.00	
							P(a)		5,000.00	4,500.00	4,000.00	3,000.00	3,000.00	
							A							
Outcome:	2 Inserción social de jóvenes en riesgo, incrementada													
Observation:														

Indicators		Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2014		2015	2016	2017	2018	EOP
2.1 Jóvenes que ni estudian ni trabajan (ninis) de 15 a 24 años entre total de población joven entre 15 a 24 años en los municipios beneficiados			%	25.00	2012	Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples	La línea base corresponde al porcentaje de NINIS a nivel nacional. Al inicio de la ejecución de la operación se realizará un estudio/ encuesta que permitirá medir con exactitud este porcentaje en el caso de los tres municipios beneficiados	P			23.00		20.00	20.00
								P(a)			23.00		20.00	20.00
								A						
2.2 Jóvenes en riesgo que concluyen la capacitación en cultura de paz e inserción laboral y económica que se encuentran trabajando a los 6 meses de terminada cada intervención anual			%	0.00	2012	Oficina de monitoreo y evaluación de programas de prevención de la Violencia - MJSP	El programa tiene previsto atender a aproximadamente 300 jóvenes por año. Para poder medir el cumplimiento de la meta se realizará evaluaciones anuales 6 meses después de finalizado cada ciclo de actividades.	P		30.00	30.00	30.00	30.00	30.00
								P(a)		30.00	30.00	30.00	30.00	30.00
								A						
Outcome:	3 Reincidencia de jóvenes ex convictos reducida													

Observation:												
Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2014	2015	2016	2017	2018	EOP
3.1 Diferencial entre la reincidencia de privados de libertad que no participaron en el modelo de rehabilitación al interior de las granjas penitenciarias en comparación con la reincidencia de privados de libertad que participaron en el modelo de rehabilitación		Puntos porcentuales	0.00	2012	- Dirección General de Centros Penales Sistema de Información Penitenciario	La tasa de reincidencia de los que participaron será no más del 2/3 de la tasa de reincidencia de los que no participaron (se espera tener el valor definido al 3er año del programa).	P					0.00
						P(a)					0.00	
						A						

3.2 Presos de delitos menores sin condena sobre población total penitenciaria						Actualmente existen más de 2000 presos sin condena que cometieron delitos considerados menores. Sobre ellos se realizará prueba piloto de libertad vigilada (brazaletes electrónicos), lo que permitirá una reducción de la congestión de los Centros Penales.	P		7.00	6.50	6.00	5.50	5.50
							P(a)		7.00	6.50	6.00	5.50	5.50
							A						

Outcome:

4 Ciudades beneficiadas con proyectos de seguridad ciudadana

Observation:

Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2014	2015	2016	2017	2018	EOP
4.1 Ciudades beneficiadas con proyectos de seguridad ciudadana	RF	Ciudades	0.00	2012			P		3.00	3.00	3.00	3.00
							P(a)		3.00	3.00	3.00	3.00
							A					

Outputs: Annual Physical and Financial Progress

Fortalecimiento Institucional del Ministerio de Justicia y Seguridad Pública		Physical Progress		Financial Progress	
Outputs	Unit of Measure	2014	EOP	2014	EOP
Sistema de información criminal desarrollado	Sistema	P	1.00	P	1,950,000.00
		P(a)	1.00	P(a)	1,950,000.00
		A	0.00	A	0.00
Oficina de Planificación Monitoreo y Evaluación de los programas de prevención a nivel nacional, funcionando	Oficina	P	1.00	P	578,000.00
		P(a)	1.00	P(a)	578,000.00
		A	0.00	A	0.00
Eventos de capacitación para la formulación de planes municipales de prevención de la violencia, gestión comunitaria, prevención de la violencia realizados	Eventos	P	24.00	P	872,000.00
		P(a)	24.00	P(a)	872,000.00
		A	0.00	A	0.00
Funcionarios penitenciarios (custodios) capacitados	Funcionarios	P	180.00	P	679,000.00
		P(a)	180.00	P(a)	679,000.00
		A	0.00	A	0.00
Sistema de indicadores de planificación, monitoreo y evaluación de los programas de rehabilitación penitenciaria desarrollado	Sistema	P	1.00	P	1,265,000.00
		P(a)	1.00	P(a)	1,265,000.00
		A	0.00	A	0.00
Sistema de seguridad tecnológica para Centros Penitenciarios adquirido	Sistema	P	1.00	P	3,356,000.00
		P(a)	1.00	P(a)	3,356,000.00
		A	0.00	A	0.00
Prevención de la violencia juvenil a nivel local		Physical Progress		Financial Progress	
Outputs	Unit of Measure	2014	EOP	2014	EOP
Agenda metropolitana de Prevención de Violencia desarrollada	Agenda Metropolitana	P	1.00	P	1,910,000.00
		P(a)	1.00	P(a)	1,910,000.00
		A	0.00	A	0.00
Observatorios locales de prevención de la violencia funcionando	Observatorio	P	3.00	P	300,000.00
		P(a)	3.00	P(a)	300,000.00
		A	0.00	A	0.00
Postas Policiales y de Cuerpo de Agentes Metropolitanos (CAM), construidas y funcionando	Posta	P	9.00	P	620,000.00
		P(a)	9.00	P(a)	620,000.00
		A	0.00	A	0.00
Espacios públicos para prevenir la violencia, recuperados y construidos	Plazas y parques	P	15.00	P	5,350,000.00
		P(a)	15.00	P(a)	5,350,000.00
		A	0.00	A	0.00
Casas comunales, construidas y funcionando	Casa Comunal	P	3.00	P	580,000.00
		P(a)	3.00	P(a)	580,000.00
		A	0.00	A	0.00
Estudio caracterizando los jóvenes en situación de riesgo en los 3 municipios beneficiados	Estudio	P	1.00	P	60,000.00
		P(a)	1.00	P(a)	60,000.00
		A	0.00	A	0.00
Programas de prevención social enfocadas en la población joven	Jóvenes	P	10,000.00	P	4,920,000.00
		P(a)	10,000.00	P(a)	4,920,000.00
		A	0.00	A	0.00
Programa de Formación e Inserción Laboral y Económica de Jóvenes en Riesgo, implementado	Jóvenes	P	1,200.00	P	3,400,000.00
		P(a)	1,200.00	P(a)	3,400,000.00
		A	0.00	A	0.00

Polideportivos, construidos y recuperados	Parques de convivencia	P		3.00	P		3,060,000.00
		P(a)		3.00	P(a)		3,060,000.00
		A		0.00	A		0.00
Fortalecimiento del proceso de rehabilitación y reinserción social		Physical Progress			Financial Progress		
Outputs	Unit of Measure		2014	EOP		2014	EOP
Cursos de formación técnica y profesional a funcionarios de los Granjas penitenciarias, realizadas	Funcionarios	P		340.00	P		115,000.00
		P(a)		340.00	P(a)		115,000.00
		A		0.00	A		0.00
Cursos de rehabilitación para privados de libertad en fase de confianza, realizados	Internos	P		400.00	P		300,000.00
		P(a)		400.00	P(a)		300,000.00
		A		0.00	A		0.00
Granjas penitenciarias con equipos de apoyo a los programas de rehabilitación, adquiridos	Granjas Penales	P		2.00	P		5,140,000.00
		P(a)		2.00	P(a)		5,140,000.00
		A		0.00	A		0.00
Centros penales con equipos de apoyo a los talleres de programas de capacitación, adquiridos	Centros Penales	P		19.00	P		2,945,000.00
		P(a)		19.00	P(a)		2,945,000.00
		A		0.00	A		0.00
Medidas alternativas a la privación de libertad (brazaletes), implementados	Internos	P		1,500.00	P		6,500,000.00
		P(a)		1,500.00	P(a)		6,500,000.00
		A		0.00	A		0.00
Gestión del Proyecto, Evaluaciones e Imprevistos							

Other Cost		2014	Cost
Gestión del Proyecto, Evaluaciones e Imprevistos	P		\$1,100,000.00
	P(a)		\$1,100,000.00
	A		\$0.00
Total Cost		2014	Total Cost
	P		\$45,000,000.00
	P(a)		\$22,627,323.50
	A		

Changes to the Matrix

No information related to this operation.

Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains.