Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO (CANCELACIÓN)

ENERO 2011 - JUNIO 2011

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Distrito Federal: Impulso de Asociaciones Público-Privadas (PIAPPEM)

Nro. Proyecto: ME-M1043 - Nro. Operación: ATN/ME-10981-ME

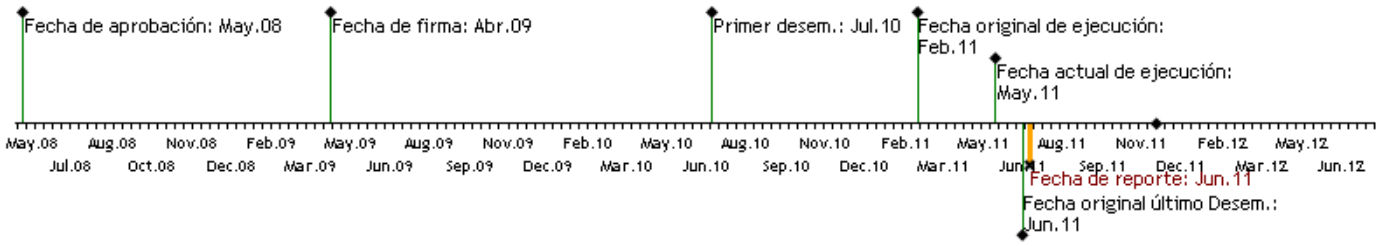
Propósito: Fortalecer la capacidad legal e institucional del GDF con el objetivo de que pueda aplicar esquemas de APP/PPS, permitiendo el incremento de la participación privada en la expansión y operación de infraestructura y servicios públicos.

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
MÉXICO	MÉXICO	INF - Infraestructura y servicios públicos	PPPA - Alianzas público-privadas

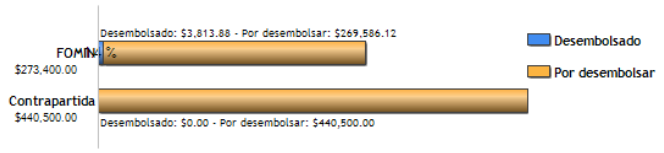
Agencia Ejecutora: Secretaría de Finanzas del Gobierno del Distrito Federal

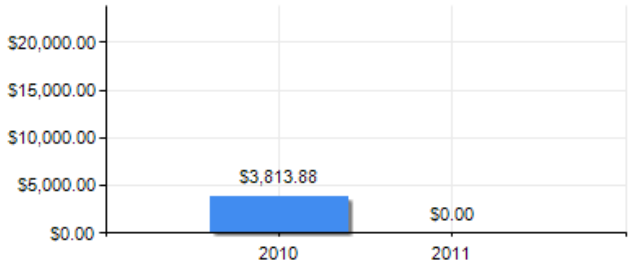
Líder equipo de diseño: Almeyda, Miguel Angel
Líder equipo de supervisión: Almeyda, Miguel Angel

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

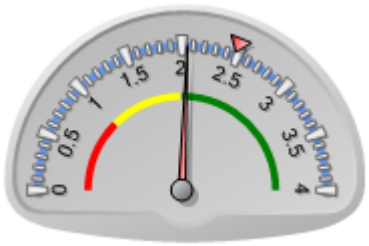


RECURSOS

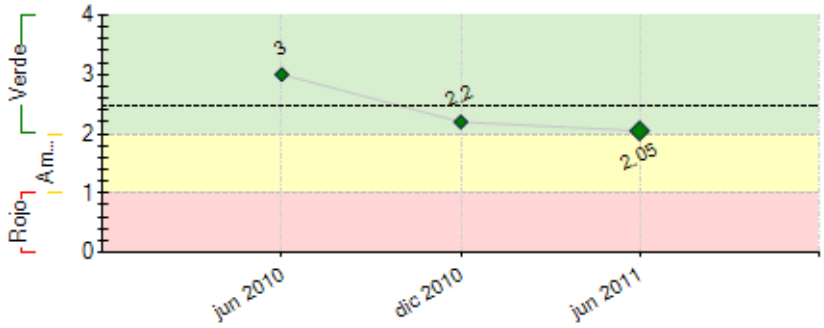




PUNTAJE DE DESEMPEÑO

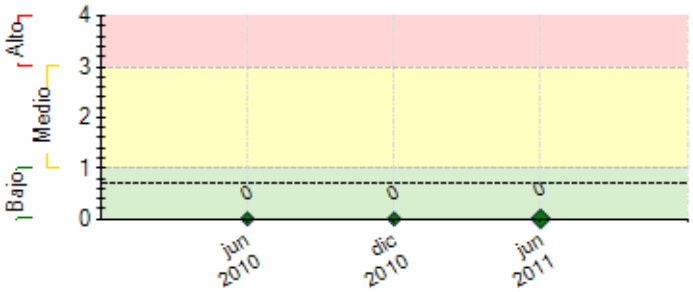


Puntaje actual: Satisfactorio: 2.05
Promedio FOMIN: 2.477



----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.699

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	0
Adquisiciones:	0
Capacidad Técnica:	0

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

This operation has been cancelled

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

- 1. El proyecto fue aprobado el 21 de abril de 2008.
- 2. El convenio no fue firmado sino hasta el 22 de abril de 2009, tras mucha insistencia y estira y afloja ante las respectivas áreas jurídicas del Banco, GDF y la SHCP.
- 3. Las condiciones previas no fueron cumplidas sino hasta el 23 de junio de 2010, tras una fuerte carta firmada por el Representante (CMEDOCS 80671) para el entonces Secretario de Finanzas. A partir de este momento se les hizo un desembolso de sólo 3,813 USD, equivalentes a 2% de los recursos aprobados.
- 4. Con objeto de justificar una prórroga a los plazos de ejecución y de último desembolso, hubieron varias reuniones para generar la planificación de desembolsos y adquisiciones. Sin embargo, el equipo del GDF nunca entregó la citada planeación ni hizo uso de los recursos a pesar de nuestra reiterada insistencia y gentiles recordatorios sobre el inminente vencimiento de los plazos del proyecto.
- 5. El plazo de último desembolso venció el 22 de junio de 2011, sin que mediase ninguna solicitud del equipo del GDF para prorrogar el proyecto. Consecuentemente, se procedió a informar al GDF del vencimiento del proyecto y se le solicitó la devolución de los 3,813 USD que se le entregaron (oficio adjunto). Asimismo, se cancelaron los recursos del proyecto en WLMS.

1 6. En el sistema WLMS los recursos ya han sido revertidos a su fuente original mediante una Cancelación Parcial de Recursos (quedan pendientes los 3,813 USD arriba señalados).

7. Cabe señalar que el proyecto sufrió el cambio de su titular responsable en al menos cuatro ocasiones (Subsecretario de Planeación), lo cual minó severamente el interés y posibilidades de éxito del proyecto.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

This operation has been cancelled

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Propósito: Fortalecer la capacidad legal e institucional del GDF con el objetivo de que pueda aplicar esquemas de APP/PPS, permitiendo el incremento de la participación privada en la expansión y operación de infraestructura y servicios públicos.	**P.I1**	Se ha adjudicado la concesión y/o contrato de servicios de al menos un proyecto piloto bajo algún esquema APP.	0 Jul 2010				1 May 2012	0.5 Abr 2011	
	P.I2	El GDF cuenta con un marco legal e institucional para facilitar la instrumentación de esquemas APP/PPS, además de una cartera de al menos 25 proyectos potenciales.	0 Jul 2010				2 May 2012	0.5 Abr 2011	
Componente 1: Formulación de normas para el establecimiento y/o mejoramiento del marco legal y regulatorio **Peso:** 9% **Clasificación:** Muy Insatisfactorio	**C1.I1**	El primer borrador de la Iniciativa de Ley de Reforma del marco regulatorio para viabilizar esquemas APP es presentado a la Secretaría de Finanzas del GDF.	0 Jul 2010				1 Oct 2010	0.6 Abr 2011	Atrasado
	C1.I2	La Iniciativa de Ley de Reforma es formalmente presentada a la Asamblea Legislativa por la Secretaria de Finanzas del GDF.	0 Jul 2010				1 Ene 2011	0.6 Abr 2011	Atrasado
Componente 2: Definición y fortalecimiento institucional del GDF para la ejecución de proyectos de APP **Peso:** 87% **Clasificación:** Muy Insatisfactorio	**C2.I1**	La UP3/GDF ha sido capacitada en procesos de estructuración de APP y cuenta con un modelo de contrato, y un manual de operaciones para proyectos APP.	0 Jul 2010				1 Dic 2010	0.4 Abr 2011	Atrasado
	C2.I2	La Secretaría de Finanzas del GDF tiene definida la estructura organizacional y operativa de la Unidad Promotora de Proyectos UP3/GDF y su interrelación con las demás entidades de gobierno involucradas en la implementación de APP.	0 Jul 2010				1 Feb 2011	0.25 Abr 2011	Atrasado
Componente 3: Estructuración de proyecto piloto de APP/PPS	**C3.I1**	La UP3/GDF ha identificado al menos un proyecto APP piloto para ser desarrollado.	0 Jul 2010				1 Dic 2010	0.75 Abr 2011	Atrasado
	C3.I2	La Secretaría de Finanzas del GDF ha adjudicado la	0				1	0.5	En curso

Peso: 4% **Clasificación:** Muy Insatisfactorio		concesión y/o contrato de servicios del primer proyecto piloto estructurado bajo el esquema APP/PPS.	Jul 2010				May 2012	Abr 2011	

Hitos		Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	[*] Condiciones previas	6	Jun 2010	6	Jun 2010	Logrado

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora
[X] Falta de compromiso de la Agencia Ejecutora
[X] Demoras en el cumplimiento de condiciones contractuales

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. El riesgo más importante que en general se anticipa en los Estados participantes del PIAPPEM, es la posibilidad de resistencia estructural dentro de los congresos locales a las modificaciones regulatorias y/o institucionales propuestas. En efecto, a pesar de la voluntad de avance de las autoridades participantes, puede darse el caso de que el poder legislativo local rechace la aprobación de las modificaciones propuestas.	Bajo	Con objeto de aliviar dicho riesgo, el equipo de proyecto ha considerado como criterio clave para la selección de los Estados participantes en el PIAPPEM, la voluntad política de sus autoridades de promover las modificaciones propuestas, así como la posibilidad de que estas mismas autoridades logren el consenso de sus respectivas legislaturas locales. El caso del GDF se avizora favorable en tanto existen coincidencias importantes entre los poderes ejecutivo y legislativo locales.	Coordinador del Proyecto

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 1 **RIESGOS VIGENTES:** 1 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 0

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: I - Improbable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor	Comentarios
[X] Falta de **compromiso** de la agencia ejecutora para continuar o expandir los servicios y/o actividades del proyecto	Explicado en el resumen de desempeño.
[X] Existe **oposición o falta de interés** de actores relevantes para continuar con los servicios y/o actividades del proyecto	Explicado en el resumen de desempeño.

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

This operation has been cancelled

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. La interacción con gobiernos es sumamente complicada en tanto cualquier cambio de tipo político tiene fuertes inicedencias sobre poryecto como el presente. Es menestar exigir de manera terminante ante ejecutores que sean autoridades de gobierno, que designen a una contraparte comprometida y dedicada al 100 por ciento a asegurar el funcionamiento de los proyectos a pesar de los cambios administrativos que pudiesen darse.	Design	ALMEYDA, MIGUEL ANGEL *[FOMIN]*