

# PROJECT STATUS REPORT

JULY 2013 - DECEMBER 2013

## SECTION 1: PROJECT SUMMARY

**PROJECT NAME:** Strengthening Public Procurement Systems through ICTs and MSME Participation

Project Number: RG-M1117 - Operation Number: ATN/ME-11074-RG

**Result:** Identificar e implementar mejores prácticas y tecnologías en los sistemas de compras públicas de los países de la Región.

**Country Administrator**  
UNITED STATES

**Beneficiary Country**  
URUGUAY

**Group**  
SME - Small and Medium Enterprise  
Development

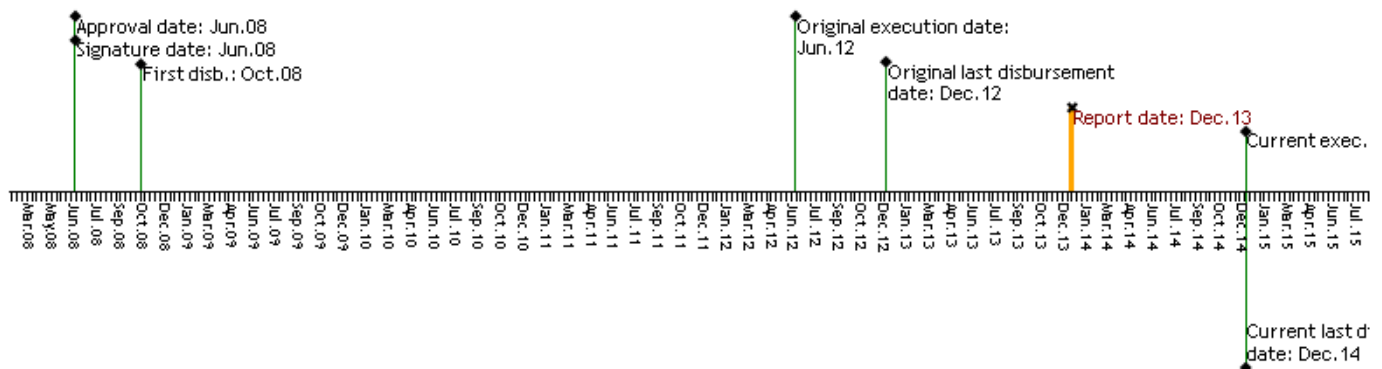
**Subgroup**  
TECH - Technology for Business  
Development

**Executing Agency:**

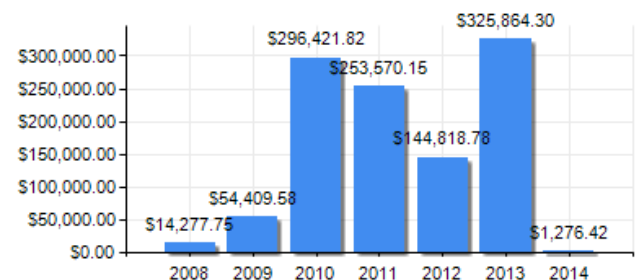
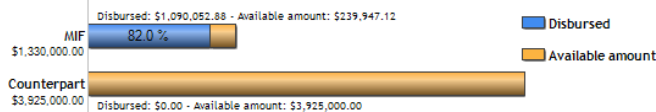
**Design Team Leader:** Perez-Gold, Aminta

**Supervision Team Leader:** Harper, Leslie

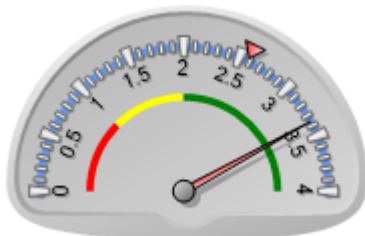
## TIMELINE



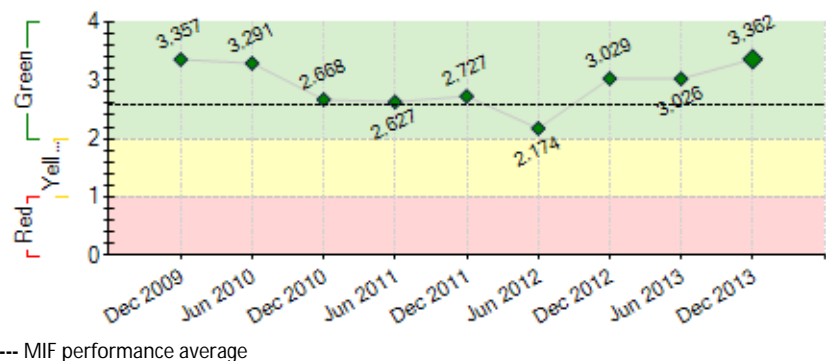
## FUNDS



## PERFORMANCE SCORE



Current score: Satisfactory: 3.362  
MIF Average: 2.583



## EXTERNAL RISKS

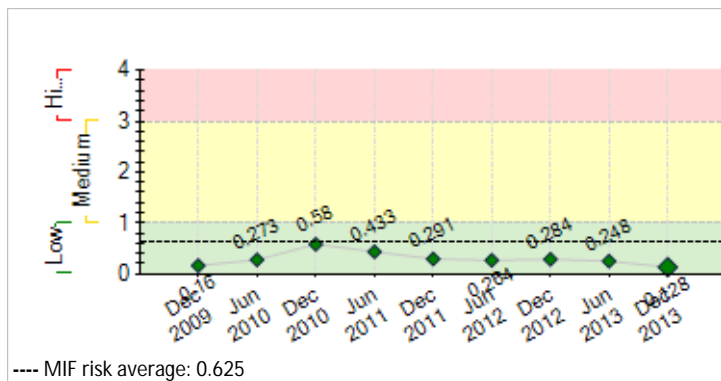
## INSTITUTIONAL CAPACITY

Risk

Financial Management:

Procurement:

Technical Capacity:



## SECTION 2: PERFORMANCE

### Summary of project performance since inception

- Logros. Se han logrado (i) una aprobación/revisión de 9 proyectos enfocados al fortalecimiento de los sistemas nacionales de contrataciones mediante una mejora de la participación de las MIPYMES en el mercado de las compras públicas en Argentina, Bahamas, CARICOM, Chile, Ecuador, Nicaragua, Perú, República Dominicana y el Salvador y (ii) mayor cooperación sur-sur por medio del fortalecimiento de las iniciativas de la Red Interamericana de Compras y de la participación de las direcciones nacionales de contratación.
- Dificultades. Restrasos para cumplir con los requerimientos del modelo FOMIN (PSR), así como creación de líneas de base y monitoreo que para programas del sector público resulta en burocracias administrativas.
- Riesgos. (i) Pérdida de interés por parte de los beneficiarios como consecuencia de las demoras en aprobación y (ii) Cambios de personal en los gobiernos y en las oficinas nacionales de compras.
- Perspectivas. Altamente optimista, existen muchas expectativas en la región sobre el fortalecimiento de los sistemas de compras y se ha seguido implementando esta agenda.
- Acciones a futuro. (i) Fortalecer el nuevo modelo de gestión apoyado en las unidades especializadas; (ii) Identificar y diseñar nuevos proyectos; (iii) acompañar a la RICG en sus iniciativas y (iv) involucrar a FOMIN en las actividades de diseño y ejecución.

#### Comments from the Supervision Team Leader

Agree with the Executing Agency comments  
Agreed.

### Summary of project performance in the last six months

- Logros. Durante el presente semestre se dio elegibilidad al proyecto para la promoción de MIPYMES lideradas por mujeres en República Dominicana. Igualmente se realizaron productos de conocimiento relacionados a plataformas de inteligencia de negocios, mejores prácticas en la promoción de MIPYMES en el mercado de compras públicas en la región: estado institucional de las agencias de compras; y el estado de las compras subnacionales en México. En su mayoría estos productos fueron diseminados en el marco de la conferencia anual de la red interamericana de compras.
- Dificultades. Siguen existiendo quejas sobre el modelo FOMIN para la implementación y seguimiento de proyectos tan pequeños. Para mitigar esto, el jefe de proyecto en IFD ha solicitado seguir incluyendo a los especialistas FOMIN y ha tratado de resolver con los jefes de proyecto de cada país los temas para completar los requisitos de implementación que exige FOMIN. Por otro lado se continuo dialogando con los líderes de gobierno durante el semestre, para explicar que el programa sigue vigente y se está haciendo todos los esfuerzos para que la aprobación y la implementación sean más rápidas y menos engorrosas.

#### Comments from the Supervision Team Leader

Agree with the Executing Agency comments  
Agreed

## SECTION 3: INDICATORS AND MILESTONES

Indicators		Baseline	Intermediate 1	Intermediate 2	Intermediate 3	Planned	Achieved	Status
<b>Result:</b>  Identificar e implementar mejores prácticas y tecnologías en los sistemas de compras públicas de los países de la Región.	<b>R.1</b> Número de mejores prácticas regionales e internacionales en las áreas prioritarias del Programa identificadas y documentadas	0 Jun 2008				1 Dec 2012	0 Jun 2011	
	<b>R.2</b> Países de la región que han realizado inversiones en las cuales se adoptan mejores prácticas identificadas	0 Jun 2008				8 Dec 2012	0 Jun 2011	
	<b>R.3</b> Porcentaje de reducción de costos administrativos asociados a las contrataciones en los sistemas de compras públicas de los países participantes.	0 Jun 2008				1 Dec 2012	0 Jun 2011	
	<b>R.4</b> Mayor transparencia en los procesos de compras	0 Jun 2008				1 Dec 2012	0 Jun 2011	
	<b>R.5</b> Disminución de los costos de bienes y servicios adquiridos	0 Jun 2008				1 Dec 2012	0 Jun 2011	
	<b>R.6</b> Incremento de la competitividad de las mipymes en el mercado	0 Jun 2008				1 Dec 2012	0 Jun 2011	
	<b>R.7</b> Mayor difusión en los sectores productivos del uso de las TICs	0 Jun 2008				1 Dec 2012	0 Jun 2011	

<b>Component 1:</b> Mejores prácticas en el	<b>C1.I1</b> Grupos de trabajo temáticos (GTT) que han definido e	0				4	4	
---	---	---	--	--	--	---	---	--

uso de TICs y en la participación de mipymes en los sistemas de compras públicas.  <b>Weight:</b> 0%  <b>Classification:</b> Satisfactory		iniciado su plan de trabajo	Jun 2008				Jun 2009	Feb 2010	
	C1.12	Reportes temáticos finalizados y cuyas recomendaciones han sido consensuadas entre las RICGs	0				6	0	
			Jun 2008				Dec 2012	Jul 2010	
	C1.13	Proyectos o iniciativas gubernamentales que adoptan recomendaciones de los GTT	0				8	9	Finished
			Jun 2008				Dec 2012	Jun 2012	
	C1.14	Línea de base elaborada	0				1	1	
			Jun 2008				Jun 2009	Jun 2011	
	C1.15	Sistema de monitoreo y evaluación establecido	0				1	1	
			Jun 2008				Sep 2009	Jun 2010	
	C1.16	Investigaciones realizadas sobre temáticas prioritarias realizadas por instituciones de investigación.	0				3	3	Finished
			Jun 2008				Dec 2012	Jun 2010	
	C1.17	Investigaciones sobre tendencias tecnológicas ("technology forecasting") realizadas	0				2	0	
			Jun 2008				Dec 2012	Jul 2010	
	C1.18	Estudio sobre implicaciones para políticas gubernamentales	0				1	0	
			Jun 2008				Dec 2012	Jun 2011	
<b>Component 2:</b> Financiamiento de proyectos individuales y diseño de estrategias de e-compras.  <b>Weight:</b> 100%  <b>Classification:</b> Satisfactory	C1.19	Lecciones aprendidas del programa levantadas y publicadas en formato de manuales en línea y Publicaciones	0				1	0	
			Jun 2008				Dec 2012	Jun 2011	
	C1.11	Reuniones ministeriales donde se diseminan principales resultados	0				2	3	Finished
			Jun 2008				Dec 2012	Jun 2011	
	C1.11	RICG ha fortalecido su rol de instrumento de cooperación internacional	0				1	1	Finished
	1		Jun 2008				Dec 2012	Jun 2011	
	C2.11	Difusión de la información acerca del Proyecto entre las entidades beneficiarias	0	1			1	1	Finished
			Jun 2008	Jun 2009			Dec 2012	Jun 2009	
	C2.12	Número de proyectos nacionales seleccionados a ser financiados por el Programa.	0				4	10	
			Jun 2008				Jun 2009	Dec 2009	
	C2.13	Número de proyectos nacionales seleccionados e implementados en transferencia de tecnología y/o mejores prácticas	0	2			10	10	
			Jun 2008	Jun 2009			Dec 2012	Jun 2013	
	C2.14	Número de funcionarios públicos formados sobre mejores prácticas y la implementación de TICs en el marco de los proyectos	0				1500	0	
			Jun 2008				Dec 2012	Dec 2011	
	C2.15	Número de países de la región que han definido su estrategia de implementación de sistemas de e-compras	0				3	3	Finished
			Jun 2008				Dec 2012	Jun 2010	
	C2.16	Número de proyectos nacionales seleccionados e implementados.	0				15	11	
							Jun 2014	Jun 2013	

Milestones	Planned	Due Date	Achieved	Date achieved	Status
M1 Previous Conditions	1	Dec 2008	1	Jun 2008	Achieved

#### CRITICAL ISSUES THAT HAVE AFFECTED PERFORMANCE

[None reported in this period]

### SECTION 4: RISKS

#### MOST IMPORTANT RISKS AFFECTING FUTURE PERFORMANCE

	Level	Mitigation action	Responsible
1. Que el proceso de terminación y aprobación de la documentación pendiente (pipeline y draft) se enlentezca, con lo cual los países beneficiarios pueden perder interés, ya sea por la búsqueda de otras alternativas de financiamiento o por cambio en las condiciones políticas del país que impliquen cambios en las orientaciones, prioridades o estrategias.	Low	Se sigue trabajando con cada una de las direcciones de compras para cumplir con la ejecución de los proyectos y para contar con nuevas propuestas. Igualmente se están promoviendo temas estratégicos que sean de interés común para las divisiones encargadas de la aprobación tales como la participación de mujeres cabeza de familia en el mercado de compras públicas. Lo que ha permitido que los procesos de aprobación sean más cortos.	Coordinador del proyecto
2. Se registra un alto nivel de cambio en los países beneficiarios en las autoridades de los organismos de compras y las contrapartes de los Proyectos y Consultorias	Low	Se está cambiando la gobernabilidad de los programas y desde su diseño se está esperando que éstos hagan parte del plan estratégico o plan anual de las direcciones de compras por lo que no son especialmente vulnerables cuando se cambian los funcionarios de alto nivel, tales como los directores de compras. Igualmente se ha notado que la rotación de directores de compras y contrataciones en los últimos años ha disminuido considerablemente.	Coordinador del proyecto
<b>PROJECT RISK LEVEL:</b> Low <b>TOTAL NUMBER OF RISKS:</b> 15 <b>IN EFFECT RISKS:</b> 2 <b>NOT IN EFFECT RISKS:</b> 12 <b>MITIGATED RISKS:</b> 1			

### SECTION 5: SUSTAINABILITY

**Likelihood of project sustainability after project completion:** HP - Highly Probable

#### CRITICAL ISSUES THAT MAY AFFECT PROJECT SUSTAINABILITY

[None reported in this period]

#### Actions related to sustainability which will be or have been implemented:

Durante el presente periodo se sigue enfocando el tema de la sostenibilidad, relacionado específicamente a la etapa posterior a la ejecución de proyectos en las que los países logren apropiarse de las herramientas a las que han podido acceder por medio del apoyo técnico y financiero del ICT4GP. Igualmente mediante las recientes actividades de conocimiento que se realizaron se espera que los países tengan acceso a temas complementarios a sus reformas de compras y que permitan la sostenibilidad de tener MIPYMES en el mercado público. Todo esto se sigue incentivando, con el apoyo de la Red Interamericana de Compras gubernamentales.

## SECTION 6: PRACTICAL LESSONS

1. Contar con reuniones como la conferencia anual de la red, permite que los países puedan compartir sus experiencias de ejecución y reconozcan áreas de oportunidad para futuros programas.	Relative to Implementation	Author Calderon, Ana
2. Es relevante contar y compartir enfoques novedosos en el diseño de operaciones no sólo que permiten respaldar un incremento porcentual de la participación de las MIPYMES en el mercado público sino también apoyar otros objetivos de la administración pública como lo son la inclusión y la transparencia. Ejemplo de esto es el programa en República Dominicana que tiene una visión de género.	Design	Calderon, Ana