

PROJECT STATUS REPORT

JANUARY 2012 - JUNE 2012

SECTION 1: PROJECT SUMMARY

PROJECT NAME: Strengthening Public Procurement Systems through ICTs and MSME Participation

Project Number: RG-M1117 - Operation Number: ATN/ME-11074-RG

Purpose: Identificar e implementar mejores prácticas y tecnologías en los sistemas de compras públicas de los países de la Región.

Country Administrator
UNITED STATES

Beneficiary Country
URUGUAY

Group
SME - Small and Medium Enterprise
Development

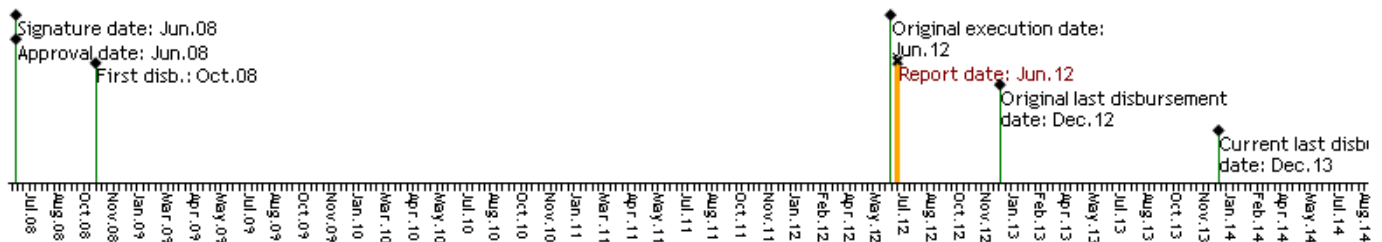
Subgroup
TECH - Technology for Business
Development

Executing Agency: INTER-AMERICAN DEVELOPMENT BANK

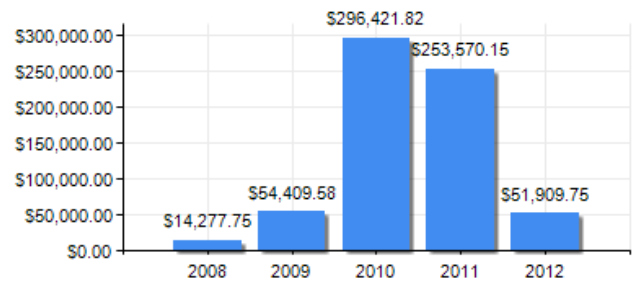
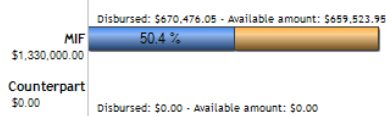
Design Team Leader: Perez-Gold, Aminta

Supervision Team Leader: Harper, Leslie

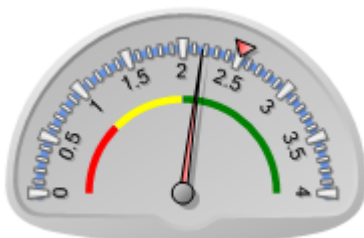
TIMELINE



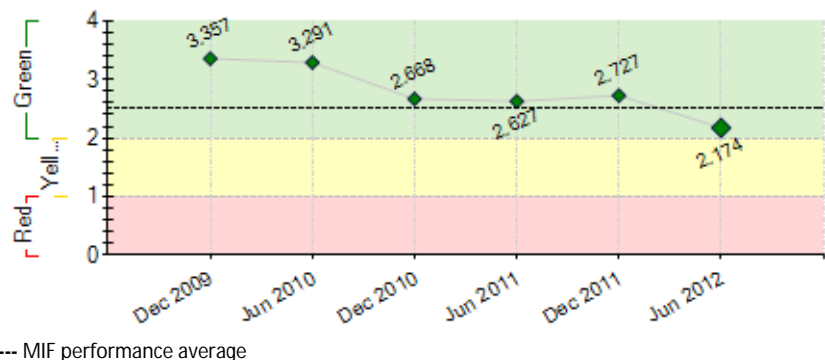
FUNDS



PERFORMANCE SCORE



Current score: Satisfactory: 2.174
MIF Average: 2.509



EXTERNAL RISKS

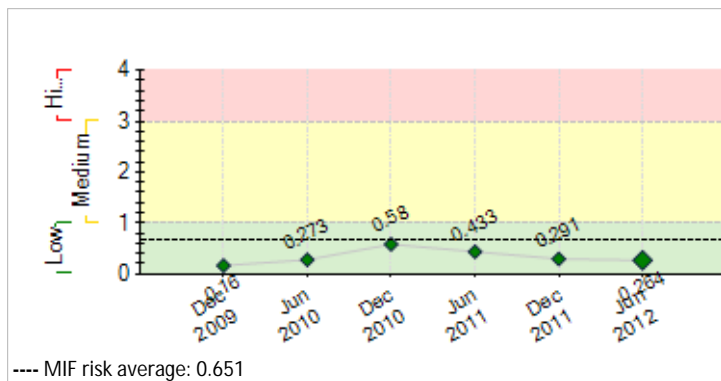
INSTITUTIONAL CAPACITY

Risk

Financial Management:

Procurement:

Technical Capacity:



SECTION 2: PERFORMANCE

Summary of project performance since inception

Logros. Se han logrado (i) una aprobación de 6 proyectos enfocados al fortalecimiento de los sistemas nacionales de contrataciones mediante una mejora en la participación de las Pymes en el mercado de las compras públicas en Bahamas, Brasil, CARICOM, Chile, Ecuador, y Nicaragua. (iii) mayor cooperación sur-sur por medio del fortalecimiento de las iniciativas de la Red Interamericana de Compras y de la participación de las direcciones nacionales de contratación. **2. Dificultades.** Existieron algunos retrasos en la ejecución del componente II dado a las deficiencias en el modelo de implementación del programa y en la supervisión, lo que hacía que los las convocatorias tomarán demasiado tiempo en ser revisadas y los programas se demorarán en ejecutarse. **3. Riesgos.** Los cambios en los gobiernos y las oficinas nacionales de compras se han mitigado con una comunicación constante con los equipos que administran los proyectos tanto en desde el Banco como en los gobiernos. **4. Perspectivas.** Altamente optimista, existen muchas expectativas en la región sobre el fortalecimiento de los sistemas de compras. **5. Acciones a futuro.** Fortalecer el nuevo modelo de gestión apoyado en las unidades especializadas; Identificar y diseñar nuevos proyectos; acompañar a la RICG en sus iniciativas.

Comments from the Supervision Team Leader

Agree with the Executing Agency comments

Summary of project performance in the last six months

1. Logros. A la fecha se logró: (i) el diseño de propuesta de proyectos de Argentina, El Salvador, Perú y Colombia relacionados al uso de tecnología, enfocados al desarrollo de portales de compras y al uso de métodos modernos en contratación tales como los convenios marco. (ii) La Promoción en reuniones Bilaterales con los especialistas en adquisiciones del BID y las autoridades en Republica Dominicana y Haití **2. Dificultades.** Existieron algunos retrasos en la aprobación de las propuesta que fueron diseñadas por los Gobiernos, en especial porque el comité evaluador, no estaba de acuerdo con el contenido, ni la forma de las propuestas diseñadas por los Gobiernos. **Acciones Críticas.** Se espera en adelante incluir en desde la etapa de diseño a los especialistas FOMIN en los países para que se presenten los correctivos a las propuestas desde el inicio, igualmente el jefe de proyecto en IFD ha solicitado que en adelante los participantes del comité evaluador tengan mayores comentarios propositivos que meramente evaluadores. Por otro lado dado que se hicieron muchas conversaciones con los líderes de gobierno durante el semestre, para la promoción y mercadeo del programa, especialmente con el fin de cambiar la percepción que existía respecto a éste (ya que era considerado lento en acceso, aprobación y ejecución), se necesitará reforzar estos diálogos en el futuro cercano para que los atrasos del último semestre no perjudiquen en mayor grado la percepción que se tiene del programa.

Comments from the Supervision Team Leader

Agree with the Executing Agency comments

SECTION 3: INDICATORS AND MILESTONES

Indicators		Baseline	Intermediate 1	Intermediate 2	Intermediate 3	Planned	Achieved	Status
Purpose: Identificar e implementar mejores prácticas y tecnologías en los sistemas de compras públicas de los países de la Región.	P.I1 Número de mejores prácticas regionales e internacionales en las áreas prioritarias del Programa identificadas y documentadas	0 Jun 2008				1 Dec 2012	0 Jun 2011	
	P.I2 Países de la región que han realizado inversiones en las cuales se adoptan mejores prácticas identificadas	0 Jun 2008				8 Dec 2012	0 Jun 2011	
	P.I3 Porcentaje de reducción de costos administrativos asociados a las contrataciones en los sistemas de compras públicas de los países participantes.	0 Jun 2008				1 Dec 2012	0 Jun 2011	
	P.I4 Mayor transparencia en los procesos de compras	0 Jun 2008				1 Dec 2012	0 Jun 2011	
	P.I5 Disminución de los costos de bienes y servicios adquiridos	0 Jun 2008				1 Dec 2012	0 Jun 2011	
	P.I6 Incremento de la competitividad de las mipymes en el mercado	0 Jun 2008				1 Dec 2012	0 Jun 2011	
	P.I7 Mayor difusión en los sectores productivos del uso de las TICs	0 Jun 2008				1 Dec 2012	0 Jun 2011	
Component 1: Mejores prácticas en el uso de TICs y en la participación de mipymes en los sistemas de compras públicas.	C1.I1 Grupos de trabajo temáticos (GTT) que han definido e iniciado su plan de trabajo	0 Jun 2008				4 Jun 2009	5 Jun 2012	On Course
	C1.I2 Reportes temáticos finalizados y cuyas recomendaciones han sido consensuadas entre las RICGs	0				6	0	Finished

Weight: 0%	C1.13	Proyectos o iniciativas gubernamentales que adoptan recomendaciones de los GTT	Jun 2008				Dec 2012	Jul 2010	On Course
			0				8	9	
	C1.14	Línea de base elaborada	Jun 2008				Dec 2012	Jun 2012	Finished
			0				1	1	
	C1.15	Sistema de monitoreo y evaluación establecido	Jun 2008				Jun 2009	Jun 2011	Finished
			0				1	1	
	C1.16	Investigaciones realizadas sobre temáticas prioritarias realizadas por instituciones de investigación.	Jun 2008				Sep 2009	Jul 2010	On Course
			0				3	9	
	C1.17	Investigaciones sobre tendencias tecnológicas ("technology forecasting") realizadas	Jun 2008				Dec 2012	Jun 2012	Finished
			0				2	0	
Classification: Satisfactory	C1.18	Estudio sobre implicaciones para políticas gubernamentales	Jun 2008				Dec 2012	Jun 2011	Finished
			0				1	0	
	C1.19	Lecciones aprendidas del programa levantadas y publicadas en formato de manuales en línea y Publicaciones	Jun 2008				Dec 2012	Jun 2011	Finished
			0				1	0	
	C1.11	Reuniones ministeriales donde se diseminan principales resultados	Jun 2008				Dec 2012	Jun 2012	On Course
			0				2	3	
	C1.11	RICG ha fortalecido su rol de instrumento de cooperación internacional	Jun 2008				Dec 2012	Jun 2012	On Course
			0				1	1	
			Jun 2008				Dec 2012	Jun 2012	

Component 2: Financiamiento de proyectos individuales y diseño de estrategias de e-compras.	C2.11	Difusión de la información acerca del Proyecto entre las entidades beneficiarias	0	1			1	3	On Course
			Jun 2008	Jun 2009			Dec 2012	Jun 2012	
	C2.12	Número de proyectos nacionales seleccionados a ser financiados por el Programa.	0				4	6	On Course
			Jun 2008				Jun 2009	Jun 2012	
	C2.13	Número de proyectos nacionales seleccionados e implementados en transferencia de tecnología y/o mejores prácticas	0	2			10	6	On Course
			Jun 2008	Jun 2009			Dec 2012	Mar 2012	
	C2.14	Número de funcionarios públicos formados sobre mejores prácticas y la implementación de TICs en el marco de los proyectos	0				1500	0	On Course
			Jun 2008				Dec 2012	Dec 2011	
	C2.15	Número de países de la región que han definido su estrategia de implementación de sistemas de e-compras	0				3	3	On Course
			Jun 2008				Dec 2012	Jun 2012	
Weight: 100%	C2.16	Número de proyectos nacionales seleccionados e implementados.	0				15	5	On Course
							Jun 2014	Jun 2012	

Milestones			Planned	Due Date	Achieved	Date achieved	Status
M0 Previous Conditions			1	Dec 2008	1	Jun 2008	Achieved

CRITICAL ISSUES THAT HAVE AFFECTED PERFORMANCE*[None reported in this period]***SECTION 4: RISKS****MOST IMPORTANT RISKS AFFECTING FUTURE PERFORMANCE**

	Level	Mitigation action	Responsible
1. Que el proceso de terminación y aprobación de la documentación pendiente (pipeline y draft) se entelezca, con los cual los países beneficiarios pueden perder interés, ya sea por la búsqueda de otras alternativas de financiamiento o por cambio en las condiciones políticas del país que impliquen cambios en las orientaciones, prioridades o estrategias.	Low	Culminar el proceso de transferencia al Banco y dar curso expedito a los documentos disponibles.	Coordinador Programa
2. Algunos de los apoyos de la RICG muestran dificultades en cuanto al aporte de recursos económicos. Tal es el caso de la OEA. Esto puede afectar la sustentabilidad económica de los servicios del Programa	Low	Trabajo conjunto con los Donnors (IDRC-OEA) y acciones sobre los países integrantes de la Red Interamericana de Compras Públicas	Coordinador Programa
3. Que el proceso de ajuste de la gobernanza del Programa se demore en su implementación.	Low	Mantener contacto con las autoridades de FOMIN y las Unidades Especializadas del Banco (IFD/FMM y VPC/FMP) para acelerar el proceso de ajuste.	Coordinador Programa
4. Que no se disponga de los RRHH calificados para apoyar las implementaciones de las iniciativas aprobadas	Low	Implementación de Registro de Consultores	Coordinador Programa
5. Se registra un alto nivel de cambio en los países beneficiarios en las autoridades de los organismos de compras y las contrapartes de los Proyectos y Consultorias	Low	Se está cambiando la gobernabilidad de los programas y desde su diseño se está esperando que éstos hagan parte del plan estratégico o plan anual de las direcciones de compras por lo que no son especialmente vulnerables cuando se cambian los funcionarios de alto nivel, tales como los directores de compras.	Coordinador Programa

PROJECT RISK LEVEL: Low **TOTAL NUMBER OF RISKS:** 15 **IN EFFECT RISKS:** 6 **NOT IN EFFECT RISKS:** 9 **MITIGATED RISKS:** 0**SECTION 5: SUSTAINABILITY****Likelihood of project sustainability after project completion:****CRITICAL ISSUES THAT MAY AFFECT PROJECT SUSTAINABILITY**

[None reported in this period]

Actions related to sustainability which will be or have been implemented:

Se continúan realizando actividades de difusión y mercadeo con el fin que los países por un lado cambien su imagen del programa y se motiven a realizar fortalecimiento en el tema. También se brindó capacitación para que las entidades se apropien de la ejecución de sus proyectos individuales, recalándoles la importancia que tiene incluir estos pequeños proyectos en los programas estratégicos internos de las direcciones de compras, de manera que puedan ser llevados a cabo en fases 2 o 3, financiados y ejecutados con sus propios recursos financieros.

Por otro lado, se sigue incentivando, con el apoyo de la Red Interamericana de Compras gubernamentales, a que los países inviertan y fortalezcan el sector de compras y contrataciones ya que es un tema transversal y determinante en una mejora de la gestión pública.

En el siguiente periodo se invitará a algunos países, que ya estén ejecutando los programas, para que les presenten sus experiencias a nuevos países interesados.

SECTION 6: PRACTICAL LESSONS

	Relative to	Author
1. Es necesario mantener una constante comunicación con los ejecutores para que se sientan acompañados en el proceso. Y evitar episodios como sucedió en Nicaragua donde el GoB se sintió abandonada dado que en el diseño jamás se le preguntó sobre sus capacidades para ejecutar este tipo de programa.	Implementation	Calderon, Ana
2. Tanto los ejecutores como las contrapartes BID en los países se sienten más seguros de la ejecución de los programas, cuando se les provee capacitación en el tema de monitoreo. Especialmente bajo el sistema FOMIN.	Implementation	Calderon, Ana
3. Es necesario mejorar los canales de comunicacion y mecanismos de sincronización dentro del banco en el diseño, aprobación y ejecución de los programas. Esto con el fin de evitar los altos costos de transacción que se derivan del proceso de revisión de la calidad de los documentos preparados por los gobiernos.	Sustainability	Calderon, Ana
4. Es importante una coordinación con los especialistas BID involucrados en el diseño de los proyectos para evitar la lentitud en el proceso de aprobación.	Design	Calderon, Ana