

PROJECT STATUS REPORT

JANUARY 2013 - JUNE 2013

SECTION 1: PROJECT SUMMARY

PROJECT NAME: Strengthening Public Procurement Systems through ICTs and MSME Participation

Project Number: RG-M1117 - Operation Number: ATN/ME-11074-RG

Result: Identificar e implementar mejores prácticas y tecnologías en los sistemas de compras públicas de los países de la Región.

Country Administrator
UNITED STATES

Beneficiary Country
URUGUAY

Group
SME - Small and Medium Enterprise
Development

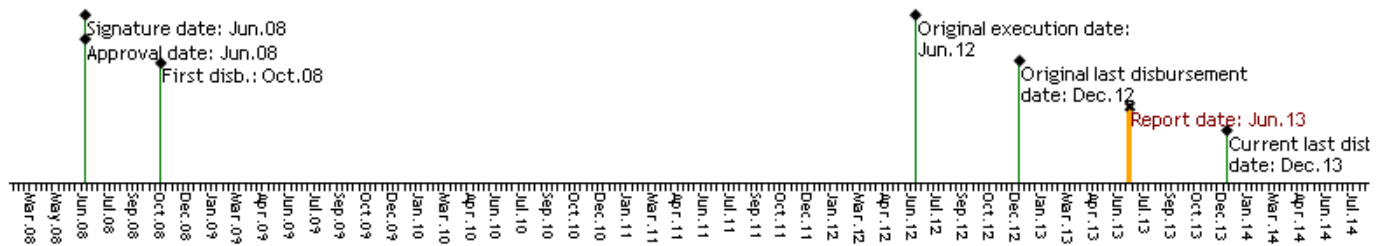
Subgroup
TECH - Technology for Business
Development

Executing Agency:

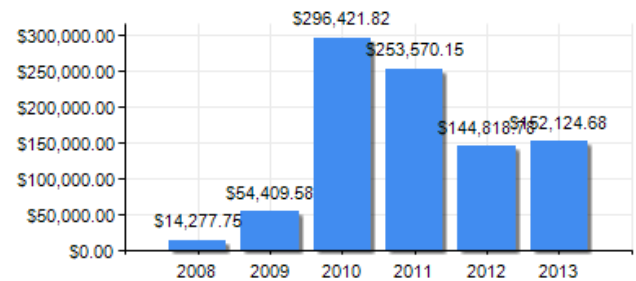
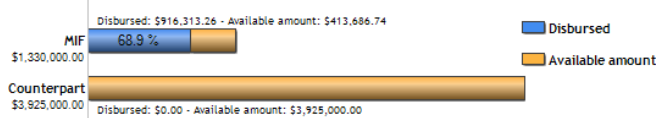
Design Team Leader: Perez-Gold, Aminta

Supervision Team Leader: Harper, Leslie

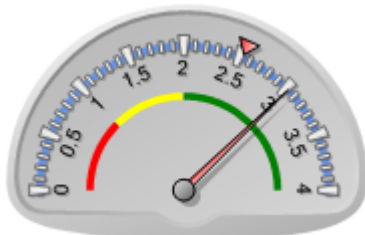
TIMELINE



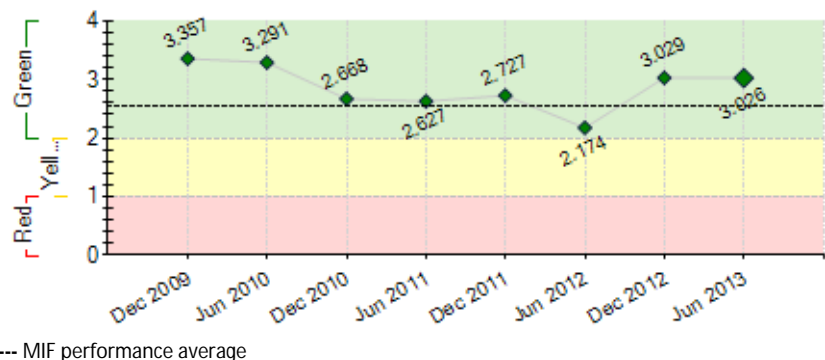
FUNDS



PERFORMANCE SCORE



Current score: Satisfactory: 3.026
MIF Average: 2.533



EXTERNAL RISKS

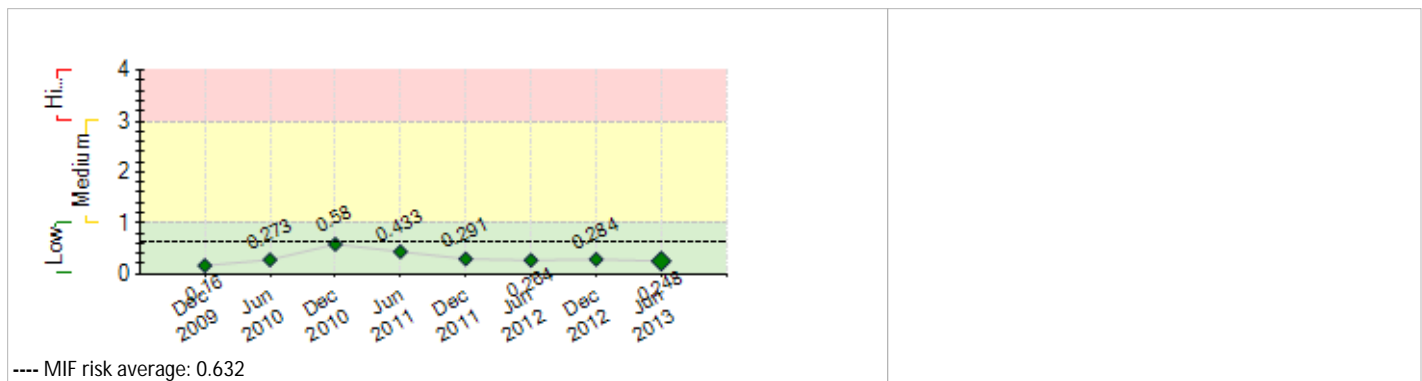
INSTITUTIONAL CAPACITY

Risk

Financial Management:

Procurement:

Technical Capacity:



SECTION 2: PERFORMANCE

Summary of project performance since inception

1 Logros. Se han logrado (i) una aprobación/visión de 9 proyectos enfocados al fortalecimiento de los sistemas nacionales de contrataciones mediante una mejora de la participación de las Pymes en el mercado de las compras públicas en Argentina, Bahamas, CARICOM, Chile, Ecuador, Nicaragua, Perú, República Dominicana y el Salvador y (ii) mayor cooperación sur-sur por medio del fortalecimiento de las iniciativas de la Red Interamericana de Compras y de la participación de las direcciones nacionales de contratación.

2. Dificultades. Retrasos para cumplir con los requerimientos del modelo FOMIN (PSR), así como creación de líneas de base y monitoreo que para programas del sector público resulta en burocracias administrativas.

3. Riesgos. (i) Pérdida de interés por parte de los beneficiarios como consecuencia de las demoras en aprobación y (ii) Cambios de personal en los gobiernos y en las oficinas nacionales de compras.

4. Perspectivas. Altamente optimista, existen muchas expectativas en la región sobre el fortalecimiento de los sistemas de compras y se ha seguido implementando esta agenda.

5. Acciones a futuro. (i) Fortalecer el nuevo modelo de gestión apoyado en las unidades especializadas; (ii) Identificar y diseñar nuevos proyectos; (iii) acompañar a la RICG en sus iniciativas y (iv) involucrar a FOMIN en las actividades de diseño y ejecución.

Comments from the Supervision Team Leader

Agree with the Executing Agency comments

Summary of project performance in the last six months

1. Logros. Durante el presente semestre se pasaron para aprobación del comité de FOMIN las propuestas de Perú y República dominicana esta última enfocada a la inclusión del tema de género en las compras del estado; igualmente se redefinió el proyecto de argentina y se alista la fase de ejecución; y se finalizó el apoyo al plan estratégico del sistema de convenio marco en Colombia por medio de la consultoría internacional que se había contratado con ese propósito.

2. Dificultades. Existieron algunos retrasos en la presentación de las propuestas debido a que el grupo evaluador de FOMIN tuvo una alta carga de trabajo que dilató el proceso de aprobación; igualmente en la parte de ejecución existieron quejas sobre el modelo FOMIN de incluir líneas de base y monitoreo para proyectos tan pequeños. Para mitigar esto, el jefe de proyecto en IFD ha solicitado seguir incluyendo a los especialistas FOMIN y ha tratado de resolver con los jefes de proyecto de cada país los temas para completar los requisitos de implementación que exige FOMIN, siendo exitoso por ejemplo en esto el caso de Chile. Por otro lado se mantuvieron muchas conversaciones con los líderes de gobierno durante el semestre, para explicar que el programa sigue vigente y se está haciendo todos los esfuerzos para que la aprobación y la implementación mejoren.

Comments from the Supervision Team Leader

Agree with the Executing Agency comments

SECTION 3: INDICATORS AND MILESTONES

Indicators		Baseline	Intermediate 1	Intermediate 2	Intermediate 3	Planned	Achieved	Status
Result: Identificar e implementar mejores prácticas y tecnologías en los	P.11 Número de mejores prácticas regionales e internacionales en las áreas prioritarias del Programa identificadas y documentadas	0 Jun 2008				1 Dec 2012	0 Jun 2011	
	P.12 Países de la región que han realizado inversiones en las cuales se adoptan mejores prácticas identificadas	0 Jun 2008				8 Dec 2012	0 Jun 2011	

sistemas de compras públicas de los países de la Región.	P.13	Porcentaje de reducción de costos administrativos asociados a las contrataciones en los sistemas de compras públicas de los países participantes.	0 Jun 2008				1 Dec 2012	0 Jun 2011	
	P.14	Mayor transparencia en los procesos de compras	0 Jun 2008				1 Dec 2012	0 Jun 2011	
	P.15	Disminución de los costos de bienes y servicios adquiridos	0 Jun 2008				1 Dec 2012	0 Jun 2011	
	P.16	Incremento de la competitividad de las mipymes en el mercado	0 Jun 2008				1 Dec 2012	0 Jun 2011	
	P.17	Mayor difusión en los sectores productivos del uso de las TICs	0 Jun 2008				1 Dec 2012	0 Jun 2011	

Component 1: Mejores prácticas en el uso de TICs y en la participación de mipymes en los sistemas de compras públicas.

Weight: 0%

Classification: Satisfactory

C1.11	Grupos de trabajo temáticos (GTT) que han definido e iniciado su plan de trabajo	0 Jun 2008				4 Jun 2009	5 Dec 2012	
C1.12	Reportes temáticos finalizados y cuyas recomendaciones han sido consensuadas entre las RIGCs	0 Jun 2008				6 Dec 2012	0 Jul 2010	
C1.13	Proyectos o iniciativas gubernamentales que adoptan recomendaciones de los GTT	0 Jun 2008				8 Dec 2012	10 Jun 2013	
C1.14	Línea de base elaborada	0 Jun 2008				1 Jun 2009	1 Jun 2011	
C1.15	Sistema de monitoreo y evaluación establecido	0 Jun 2008				1 Sep 2009	1 Jul 2010	
C1.16	Investigaciones realizadas sobre temáticas prioritarias realizadas por instituciones de investigación.	0 Jun 2008				3 Dec 2012	9 Dec 2012	
C1.17	Investigaciones sobre tendencias tecnológicas ("technology forecasting") realizadas	0 Jun 2008				2 Dec 2012	0 Jul 2010	
C1.18	Estudio sobre implicaciones para políticas gubernamentales	0 Jun 2008				1 Dec 2012	0 Jun 2011	
C1.19	Lecciones aprendidas del programa levantadas y publicadas en formato de manuales en línea y Publicaciones	0 Jun 2008				1 Dec 2012	0 Jun 2011	
C1.110	Reuniones ministeriales donde se diseminan principales resultados	0 Jun 2008				2 Dec 2012	4 Dec 2012	
C1.111	RICG ha fortalecido su rol de instrumento de cooperación internacional	0 Jun 2008				1 Dec 2012	1 Jun 2013	

Component 2: Financiamiento de proyectos individuales y diseño de estrategias de e-compras.

Weight: 100%

Classification: Satisfactory

C2.11	Difusión de la información acerca del Proyecto entre las entidades beneficiarias	0 Jun 2008	1 Jun 2009			1 Dec 2012	4 Dec 2012	
C2.12	Número de proyectos nacionales seleccionados a ser financiados por el Programa.	0 Jun 2008				4 Jun 2009	6 Jun 2012	
C2.13	Número de proyectos nacionales seleccionados e implementados en transferencia de tecnología y/o mejores prácticas	0 Jun 2008	2 Jun 2009			10 Dec 2012	10 Jun 2013	
C2.14	Número de funcionarios públicos formados sobre mejores prácticas y la implementación de TICs en el marco de los proyectos	0 Jun 2008				1500 Dec 2012	0 Dec 2011	
C2.15	Número de países de la región que han definido su estrategia de implementación de sistemas de e-compras	0 Jun 2008				3 Dec 2012	6 Dec 2012	
C2.16	Número de proyectos nacionales seleccionados e implementados.	0 Jun 2008				15 Jun 2014	11 Jun 2013	

Milestones		Planned	Due Date	Achieved	Date achieved	Status
M1	Previous Conditions	1	Dec 2008	1	Jun 2008	Achieved

CRITICAL ISSUES THAT HAVE AFFECTED PERFORMANCE

[None reported in this period]

SECTION 4: RISKS

MOST IMPORTANT RISKS AFFECTING FUTURE PERFORMANCE

	Level	Mitigation action	Responsible
1. Que el proceso de terminación y aprobación de la documentación pendiente (pipeline y draft) se enlentezca, con los cual los países beneficiarios pueden perder interés, ya sea por la búsqueda de otras alternativas de financiamiento o por cambio en las condiciones políticas del país que impliquen cambios en las orientaciones, prioridades o estrategias.	Low	Se sigue trabajando con cada una de las direcciones de compras para cumplir con la ejecución y para tener nuevos proyectos en la región.	Team leader
2. Se registra un alto nivel de cambio en los países beneficiarios en las autoridades de los organismos de compras y las contrapartes de los Proyectos y Consultorias	Low	Se está cambiando la gobernabilidad de los programas y desde su diseño se está esperando que éstos hagan parte del plan estratégico o plan anual de las direcciones de compras por lo que no son especialmente vulnerables cuando se cambian los funcionarios de alto nivel, tales como los directores de compras.	Project Coordinator

PROJECT RISK LEVEL: Low **TOTAL NUMBER OF RISKS:** 15 **IN EFFECT RISKS:** 2 **NOT IN EFFECT RISKS:** 10 **MITIGATED RISKS:** 3

SECTION 5: SUSTAINABILITY

Likelihood of project sustainability after project completion: HP - Highly Probable

CRITICAL ISSUES THAT MAY AFFECT PROJECT SUSTAINABILITY

[None reported in this period]

Actions related to sustainability which will be or have been implemented:

Durante el presente periodo se sigue enfocando el tema de la sostenibilidad, relacionado específicamente a la implementación. Se sigue en enfatizando en la implementación de las actividades planeadas planeado y de contar con un plan para que después de terminadas las actividades, los países puedan seguir realizando etapas II y III de los proyectos que hicieron, una idea que se enfoca al sentido de pertenencia y apropiación de los beneficios de planear organizadamente programas como los que apoya la facilidad de ICT4GP.

Por otro lado, se sigue incentivando, con el apoyo de la Red Interamericana de Compras gubernamentales, a que los países inviertan y fortalezcan el sector de compras y contrataciones, y que se incentive la participación de las MIPYMES en el mercado público.

SECTION 6: PRACTICAL LESSONS

1. Compartir los documentos de trabajo de consultoría internacional con la Red Interamericana de Compras, permite a los países acceder a conocimiento en los temas actuales en compras alrededor del mundo y también les permite tener mayores herramientas disponible sobre casos de otros países, lo que les permite tomar decisiones de reforma más informadas.	Relative to Implementation	Author Calderon, Ana
2. Sigue siendo importante el seguimiento con los países en los temas de implementación, y en compartir esas experiencias con otros países. Para que estos aprenda de las buenas prácticas y se motiven a realizar proyectos innovadores	Implementation	Calderon, Ana