

REPORTE DE ESTADO DE PROYECTO (PSR)

01/01/2022 - 06/30/2022 - PSR-09215

SÍNTESIS DEL PROYECTO

Número de Operación

GU-T1323

Número de suboperación

ATN/ME-18651-GU

Nombre del proyecto

Partial Guarantee Mechanism to Promote the Use of Agricultural Technologies and Practices among Small Farmers in Guatemala

Lider de equipo:

Andres Rubio Chacon

Agencia ejecutora

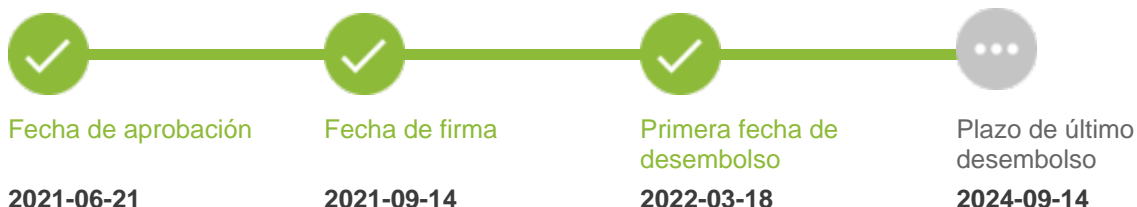
Catholic Relief Services United States Catholic Conference

Proposito

Fortalecer la capacidad de adaptación y mitigación frente al cambio climático de los agricultores de Guatemala



Ciclo del Proyecto



PUNTAJE PSR



- 0 - 1 Bandera roja
- 1 - 2 Bandera amarilla
- 2 - 4 Bandera verde

APRENDIZAJES

1. Riesgos y Lecciones

1.1. Riesgo

1.1.1. ¿Cuál cree que es el mayor riesgo que amenaza el cumplimiento de los objetivos del proyecto?

Que exista algún tipo de conflictividad ajena a lo programado en el proyecto, en su área de cobertura

1.2. Mayor Logro o Fracaso

1.2.1. ¿Cuál ha sido el mayor logro o fracaso del proyecto en el último semestre?

El mayor logro es haber consolidado y promocionado el proyecto con 6 organizaciones y 2 municipalidades que están aportando técnicos y en algunos casos también aportan recursos económicos para la implementación de las practicas ASA, además es importante considerar que se ha logrado contar con el equipo mínimo para iniciar con las capacitaciones.

1.3. Hallazgos y Lecciones

1.3.1. ¿Cuáles son los hallazgos y lecciones más útiles de este proyecto que, cuando se toman en consideración, podrían mejorar la ejecución y los resultados de los proyectos existentes y el diseño de proyectos similares en el futuro? Un hallazgo describe una acción, circunstancia o decisión que fue crítica para determinar la evolución positiva o negativa del proyecto (por ejemplo, Cambiar del desarrollo de una plataforma blockchain a una base de datos compartida basada en la web redujo el costo y el tiempo dedicado a implementar el capacidades de trazabilidad requeridas por el proyecto). Una lección es una propuesta concreta y procesable basada en un hallazgo que, en circunstancias similares, facilitaría la resolución de problemas, la mitigación de riesgos y el logro de resultados (por ejemplo, Desarrollar pautas y criterios para identificar candidatos que podrían beneficiarse de la implementación de un plataforma blockchain, y evaluar durante el diseño si el proyecto seleccionado cumple con los criterios antes de comprometerse a desarrollar uno).

- En cada uno de los departamentos de intervención del proyecto se ha logrado tener una buena coordinacion y aceptación por cada una de las organizaciones con las cuales se tiene el enlace para la implementación del proyecto en campo, ya que fortalecerá el conocimiento de los técnicos y los agricultores a los cuales las organizaciones dan asistencia técnica en el extensionismo rural.
- Se ha logrado coordinar con 2 municipalidades (Cabrican y Genova) para la implementación del proyecto en donde la experiencia de coordinar con ellos a sido gratificante debido que tienen personal y grupos de agricultores que están impulsando procesos productivos agropecuarios y ven una oportunidad en la aplicación de las practicas ASA para mejorar sus rendimientos productos. Uno de los factores más relevantes que podrá mencionar en esta coordinacion es que las municipalidades aparte del recuso humano tienen presupuesto para invertir en actividades agrícola y esto puede ser un factor interesante en el desarrollo de las prácticas ASA.
- El proceso de establecimiento de las ECA's presento diferentes ritmos dependiendo de las organizaciones con las que se trabaja, algunas de ellas los procesos fueron mas rápidos y otras un pocos mas lento de acuerdo a la dinámica de trabajo así como el interés de cada grupo organizado durante las sesiones de socialización del proyecto, pero en su mayoría las organizaciones destacan que con este proyecto se estarán fortaleciendo las capacidades tanto a técnicos como a los promotores y agricultores de cada organización, para el caso de MAGA es necesario considerar que los extensionistas tienen definido que es lo que van a realizar durante cada año y al llegar un nuevo proyecto en algunas ocasiones lo ven como una carga mas de trabajo y eso retrasa ciertos proceso en la implementación en campo.
- En relación con los créditos que el proyecto está promoviendo a través de las diferentes cooperativas es necesario ir definiendo cual será la facilidad que la cooperativa va a dar a los productores, debido que las organizaciones esperan que se cuente con condiciones blandas (porcentaje de interés y condiciones hipotecarias) y de fácil acceso a

los agricultores para que puedan tener acceso a los créditos. • En relación a la implementación del proyecto es necesario considerar más personal como especialistas para cada una de las áreas debido que se requiere el apoyo de una persona como ICT4D para llevar todos los registros y monitoreos de implementación, o en su efecto este debería ser un proyecto que se implemente a través de los socios de CRS por ejemplo las caritas y pastorales con las que ya se tiene un equipo capacitado para estos procesos.

2. Escalabilidad y replicabilidad

2.1. Plan de Escalabilidad

2.1.1. Ahora que el Proyecto se encuentra en la fase de ejecución, ¿ha desarrollado algún plan o acción concreta que le permita llegar a un mayor número de usuarios/clientes/beneficiarios (o impactos ambientales o de resiliencia al cambio climático y desastres naturales más amplios) en el futuro?

Se coordina con organizaciones locales para dejar capacidades instaladas y que estas organizaciones un futuro puedan continuar con las capacitaciones de las practicas ASA

2.2. Costos y Socios para Escalar

2.2.1. Ahora que el proyecto está en fase de ejecución, ¿Sabe cuánto cuesta ofrecer su producto/servicio por usuario/cliente/beneficiario? ¿Es esto un factor que pudiera afectar el llegar a un mayor número de usuarios/clientes/beneficiarios en el futuro? ¿Le ha solicitado esta información alguna institución pública o privada pensando en escalar o replicar el modelo/producto/servicio?

Actualmente estamos en la fase de iniciación y por lo tanto no se tiene un análisis de costo beneficio lo mas seguro será que al finalizar la implementación del proyecto si se podrá cuantificar cuanto cuesta continuar con este proyecto a una escala mayor dependiendo de los resultados y las lecciones que se hayan aprendido durante todo el proyecto

2.3. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

2.3.1. ¿Considera que algunos de estos factores ha afectado el que haya llegado a más/menos usuarios/clientes/beneficiarios (o impactos ambientales o de resiliencia al cambio climático y desastres naturales) de lo que estaba previsto originalmente en el proyecto?

[Coordinación con terceros]

2.4. Alcance de Escalabilidad

2.4.1. ¿Qué tan factible es que la organización pueda llegar a un número de usuarios/clientes/beneficiarios que sea 5, 10, o 100 veces superior el número previsto originalmente en el diseño del proyecto (cinco años después del cierre del proyecto)?

[Podría llegar a menos de 5 veces el número de usuarios/clientes/beneficiarios previstos en el diseño original cinco años después del cierre del proyecto]

2.4.2. ¿Qué probabilidad hay de que la organización alcance ese número cinco años después del cierre del proyecto?

[Probable (más del 50% pero menos del 90% de probabilidad)]

2.5. Relación con Grupo BID

2.5.1. ¿Se ha creado una relación comercial con otra unidad del Grupo BID diferente a BID Lab?
no

2.6. Socios de Replicabilidad

Si la respuesta fue Si: Por favor, explicar
no

2.7. Socios de Replicabilidad

2.7.1. ¿Número de usuarios/clientes/beneficiarios alcanzado por entidades que han replicado/copiado completa o parcialmente el modelo de negocio/productos/servicios implementado con apoyo del proyecto?

[Menos de 2 veces el número de usuarios/clientes/beneficiarios previstos en el diseño original del proyecto]

2.8. Sostenibilidad

2.8.1. ¿Cómo cree que el proyecto continuará una vez que se acabe el financiamiento de BID Lab? Ejemplos: tiene fuentes de financiamiento externo identificadas para seguir operando, ha logrado el punto de equilibrio a través de la venta de servicios y productos, ha logrado el apoyo de instituciones públicas o del sector privado, ajustará el modelo de negocio para mantenerse viable (vía franquicias, etc.)

De acuerdo a la estrategia de CRS es vincular el proyecto a una entidad de gobierno como lo es el MAGA que realiza procesos de extensión, deberían ser ellos quienes adopten el modelo de aplicación de las practicas ASA. Ademas todos los promotores de las organizaciones estan aprendiendo las prácticas y pueden seguir con capacitaciones bajo el modelo formador de formadores aplicando la extrategia de extensión de la organización o CADER, y que además es muy probable que el financiamiento crediticio se siga dando a los productores que apliquen ASA.

3. Implementación

3.1. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

3.1.1. ¿Qué aspectos específicos han afectado (positiva o negativamente) la implementación del proyecto?

[Coordinación con terceros, Contratación de consultores/proveedores, Recursos disponibles]

3.1.2. Explique en detalle cómo estos factores que ha identificado han hecho que la implementación del proyecto sea más fácil o más difícil.

Estos aspectos tienen relevancia porque al tener coordinaciones con terceros y dejando responsabilidades de ejecución en campo en algunas ocasiones no se da el interés como tal para la implementación de actividades del proyecto en campo y esto puede en algún momento el retraso de actividades CRS a traves del equipo de la plataforma esta en la capacidad y obligación de apoyar en las necesidades técnicas, comunicación, información etc, que necesite el proyecto para mantener una correcta aplicacion de procesos.

3.2. Factores de Nuevas Tecnologías

3.2.1. Si el proyecto hace uso de tecnologías o metodologías novedosas, ¿Qué factores han facilitado o dificultado la implementación de la solución tecnológica propuesta inicialmente por el proyecto?

[Experiencia previa de la agencia ejecutora/cliente con la tecnología, Claridad de los requerimientos, Reconocimiento público de lo innovador del proyecto, Disponibilidad de datos, Cobertura de redes de telecomunicaciones]

Otros. ¿Cuáles?

Ademas CRS esta implementando fuertemente con los agricultores, ASA virtual como herramienta innovadora y los procesos de aprendizaje y educación digital para garantizar su correcto uso.

4. Resultados de Desarrollo (Cuantitativo)

4.0 ¿Su proyecto ha contribuido a alguno de los siguientes indicadores durante los últimos 12 meses (el año pasado)?

[4.6. No ha contribuido]

5. Resultados de Desarrollo (Cualitativo)

5.1. Población objetivo identificada en el diseño

¿Se está llegando a la población objetivo que se identificó en el diseño? Seleccione la población objetivo realmente alcanzada por el proyecto que se identificó originalmente en el diseño del proyecto.

[Mujeres, Población indígena, Población pobre/vulnerable /bajos ingresos, Emprendedores, Población rural]

5.2. Población atendida NO Identificada en el diseño

5.2.1. Seleccione si hay Grupos que NO fueron identificados originalmente en el diseño del proyecto pero que están siendo atendidos en la fase de ejecución.

[PYMES]

5.3. Factores Facilitadores u Obstaculizadores



5.3.1. ¿Qué factores han afectado (facilitado o dificultado) el alcance de estos grupos, o la resiliencia/impactos ambientales, en los números/dimensiones que el proyecto tenía previsto originalmente?

[Interés de clientes/usuarios/beneficiarios]

5.3.2. Explique en detalle ¿cómo estos factores han afectado la capacidad del proyecto para llegar a los grupos (o lograr resiliencia/impactos ambientales) en los números/dimensiones originalmente esperados?

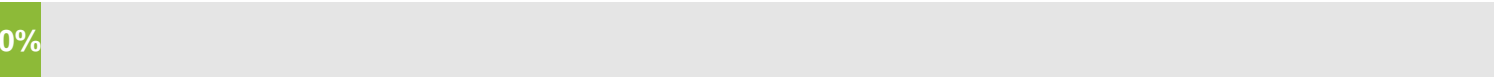
con la inclusion de la poblacion mas vulnerable el proyecto esta cubriendo las necesidades identificadas en su diseño




INDICADORES

 Superado  Logrado  Pendiente  En proceso  Atrasado

C1: Technical cooperation component implemented by Heifer International

Peso: 0% Calificación: Satisfactorio



Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I1 Impact measurement study	1 (2024-09-14)		
I2 Knowledge/communication material (video of project)	2 (2024-09-14)		
I3 Implementation of predictive model for credit management data analysis	1 (2024-09-14)		

C2: Technical cooperation component implemented by CRS

Peso: 0% Calificación: Satisfactorio

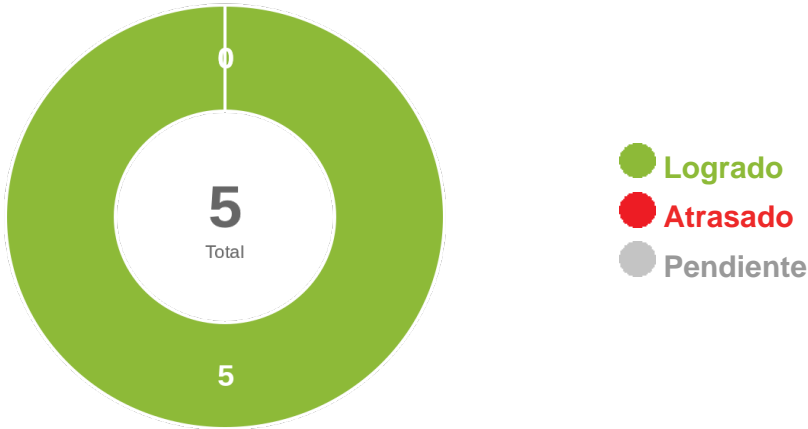


Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I1 Number of training activities	6 (2024-09-14)	6 (2022-06-30)	
I2 Number of demonstration plots implemented	4 (2024-09-14)	4 (2022-06-30)	
I3 Impact measurement study	1 (2024-09-14)		

C3: Fortalecimiento de gestión de crédito de FENACOAC

Peso: 100% Calificación: Satisfactorio

HITOS



Hitos	Valor Logrado	Fecha Vencimiento	Fecha Lograda	Estado
*Condiciones Previas / Prior Conditions	1	2022-03-14	2022-03-05	<div>✓</div>
*Establecimiento de ECAs que funcionan como módulos demostrativos.	24	2022-09-30		<div>✓</div>
*Desarrollo de la linea de base en GEI y cuantificación de la tasa de fijación de	1	2023-03-31		<div>✓</div>
*Adaptación e implementación del modelo de educación financiera.	1	2023-09-30		<div>✓</div>
*Metodología de recolección de datos y monitoreo implementada.	1	2024-03-31		<div>✓</div>