

REPORTE DE ESTADO DE PROYECTO (PSR)

07/01/2022 - 12/31/2022 - PSR-09526

SÍNTESIS DEL PROYECTO

Número de Operación

GU-T1323

Número de suboperación

ATN/ME-18651-GU

Nombre del proyecto

Partial Guarantee Mechanism to Promote the Use of Agricultural Technologies and Practices among Small Farmers in Guatemala

Lider de equipo:

Andres Rubio Chacon

Agencia ejecutora

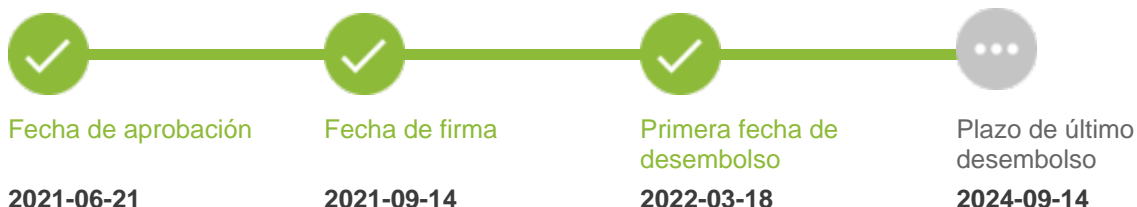
Catholic Relief Services United States Catholic Conference

Proposito

Fortalecer la capacidad de adaptación y mitigación frente al cambio climático de los agricultores de Guatemala



Ciclo del Proyecto



PUNTAJE PSR



- 0 - 1 Bandera roja
- 1 - 2 Bandera amarilla
- 2 - 4 Bandera verde

APRENDIZAJES

1. Riesgos y Lecciones

1.1. Riesgo

1.1.1. ¿Cuál cree que es el mayor riesgo que amenaza el cumplimiento de los objetivos del proyecto?

- Que las organizaciones con las que se coordina la implementación del proyecto ya no quieran continuar aplicando y replicando las practicas ASA, con los grupos que atienden en cada uno de los departamentos de cobertura, debido a cierres de programas o proyectos que cada organización implementa en función a su proyección anual.

1.2. Mayor Logro o Fracaso

1.2.1. ¿Cuál ha sido el mayor logro o fracaso del proyecto en el último semestre?

- El mayor logro es contar con el apoyo de 6 organizaciones y 2 municipalidades que están apoyando y liderando en hacer replicas de las capacitaciones ASA (Agua y Suelo Para la Agricultura) que CRS promueve a través de la metodología FDF (Formador de Formadores), que deja capacidades instaladas en cada una de las organizaciones para que puedan continuar aplicando la metodología en un futuro con sus grupos además han estado aportando técnicos y recursos que contribuyen en el desarrollo de las capacitaciones en cada uno de los grupos que atienden en su zona de intervención. • Para finales de diciembre 2022 se ha logrado capacitar a 701 agricultores que adoptan prácticas y tecnologías de agricultura climáticamente inteligente, enfocados en la metodología ASA. • Haber iniciado con la coordinación y acercamiento de las cooperativas hacia los grupos en las escuelas de campo para promover la educación financiera y el acceso a créditos, bajo la cobertura de garantías parciales que cada cooperativa ofrece a sus asociados.

1.3. Hallazgos y Lecciones

1.3.1. ¿Cuáles son los hallazgos y lecciones más útiles de este proyecto que, cuando se toman en consideración, podrían mejorar la ejecución y los resultados de los proyectos existentes y el diseño de proyectos similares en el futuro? Un hallazgo describe una acción, circunstancia o decisión que fue crítica para determinar la evolución positiva o negativa del proyecto (por ejemplo, Cambiar del desarrollo de una plataforma blockchain a una base de datos compartida basada en la web redujo el costo y el tiempo dedicado a implementar el capacidades de trazabilidad requeridas por el proyecto). Una lección es una propuesta concreta y procesable basada en un hallazgo que, en circunstancias similares, facilitaría la resolución de problemas, la mitigación de riesgos y el logro de resultados (por ejemplo, Desarrollar pautas y criterios para identificar candidatos que podrían beneficiarse de la implementación de un plataforma blockchain, y evaluar durante el diseño si el proyecto seleccionado cumple con los criterios antes de comprometerse a desarrollar uno).

- En cada departamento donde el proyecto tiene intervención se ha logrado hacer una coordinación interinstitucional donde participan varias organizaciones y principalmente se cuenta con el apoyo del MAGA (Ministerio de Agricultura Ganadería y alimentación), como un respaldo a los procesos de capacitación en prácticas ASA, que se desarrollan a través las escuelas de campo que el proyecto promueve en coordinación con los grupos CADER (Centro de Aprendizaje de Desarrollo Rural). • Los diferentes grupos que están recibiendo las capacitaciones ASA (Agua y Suelo para la Agricultura) han manifestado interés en apropiarse de la metodología debido que están aprendiendo nuevas técnicas y practicas que les permiten hacer procesos de restauración del suelo y así poder tener mejores rendimientos productivos en sus parcelas. • Las practicas ASA se están aplicando en cuatro cadenas productivas (Café, Papa, Maíz y Hortalizas). Estas cadenas han sido priorizadas por los distintos grupos y en función a los cultivos que los pequeños productores tienen en sus parcelas. • Ya se ha logrado coordinar con las tres cooperativas del sistema mi Coope para que se pueda dar inicio con la educación financiera y promover el acceso a créditos, en donde los agricultores ven una

oportunidad en hacer más grande sus sistema productivo a través de los créditos, se espera que para el primer semestre del año 2023 se logre colocar la mayor cantidad de créditos de acuerdo a las necesidades y solicitudes de los productores.

2. Escalabilidad y replicabilidad

2.1. Plan de Escalabilidad

2.1.1. Ahora que el Proyecto se encuentra en la fase de ejecución, ¿ha desarrollado algún plan o acción concreta que le permita llegar a un mayor número de usuarios/clientes/beneficiarios (o impactos ambientales o de resiliencia al cambio climático y desastres naturales más amplios) en el futuro?

- La coordinación que se realiza con las organizaciones locales en cada uno de los departamentos busca dejar capacidades instaladas en cada uno para que cada organización de acuerdo con su misión y compromiso con los distintos grupos un futuro pueda continuar con las capacitaciones de las prácticas ASA y que cada vez puedan llegar a más grupos y cadenas productivas.

2.2. Costos y Socios para Escalar

2.2.1. Ahora que el proyecto está en fase de ejecución, ¿Sabe cuánto cuesta ofrecer su producto/servicio por usuario/cliente/beneficiario? ¿Es esto un factor que pudiera afectar el llegar a un mayor número de usuarios/clientes/beneficiarios en el futuro? ¿Le ha solicitado esta información alguna institución pública o privada pensando en escalar o replicar el modelo/producto/servicio?

- Actualmente estamos en la fase implementación, por lo tanto no se tiene un análisis de costo beneficio lo más seguro será que al finalizar la implementación del proyecto si se podrá cuantificar cuanto cuesta continuar con este proyecto a una escala mayor dependiendo de los resultados y las lecciones que se hayan aprendido durante todo el proyecto

2.3. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

2.3.1. ¿Considera que algunos de estos factores ha afectado el que haya llegado a más/menos usuarios/clientes/beneficiarios (o impactos ambientales o de resiliencia al cambio climático y desastres naturales) de lo que estaba previsto originalmente en el proyecto?

[Coordinación con terceros, Cambios de comportamientos requeridos por parte de usuarios/clientes/beneficiarios]

2.4. Alcance de Escalabilidad

2.4.1. ¿Qué tan factible es que la organización pueda llegar a un número de usuarios/clientes/beneficiarios que sea 5, 10, o 100 veces superior el número previsto originalmente en el diseño del proyecto (cinco años después del cierre del proyecto)?

[Podría llegar a menos de 5 veces el número de usuarios/clientes/beneficiarios previstos en el diseño original cinco años después del cierre del proyecto]

2.4.2. ¿Qué probabilidad hay de que la organización alcance ese número cinco años después del cierre del proyecto?

[Probable (más del 50% pero menos del 90% de probabilidad)]

2.5. Relación con Grupo BID

2.5.1. ¿Se ha creado una relación comercial con otra unidad del Grupo BID diferente a BID Lab?

no

2.6. Socios de Replicabilidad

2.6.1. ¿Tiene conocimiento de alguna otra entidad a nivel nacional o internacional que haya copiado/replicado completa o parcialmente el modelo de negocio del proyecto? ¿Ustedes colaboraron en el proceso con esa entidad?

[No]

2.7. Socios de Replicabilidad

2.7.1. ¿Número de usuarios/clientes/beneficiarios alcanzado por entidades que han replicado/copiado completa o parcialmente el modelo de negocio/productos/servicios implementado con apoyo del proyecto?

[Al menos 2 veces pero menos de 5 veces el número de usuarios/clientes/beneficiarios previsto en el diseño original del proyecto]

2.7.2. ¿Ha experimentado, en el último año, una expansión significativa (50% o más) del alcance del modelo de negocios del proyecto más allá de lo esperado en el diseño original del proyecto (debido al aumento del tamaño organizacional, alcance operativo o expansión geográfica)?

[No]

2.7.3. Número de usuarios / clientes / beneficiarios alcanzados hasta el fin del año?

[Al menos 2 veces pero menos de 5 veces el número de usuarios/clientes/beneficiarios previsto en el diseño original del proyecto]

2.8. Sostenibilidad

2.8.1. ¿Cómo cree que el proyecto continuará una vez que se acabe el financiamiento de BID Lab? Ejemplos: tiene fuentes de financiamiento externo identificadas para seguir operando, ha logrado el punto de equilibrio a través de la venta de servicios y productos, ha logrado el apoyo de instituciones públicas o del sector privado, ajustará el modelo de negocio para mantenerse viable (vía franquicias, etc.)

- En concordancia con la estrategia de CRS y la plataforma de restauración de Tierras es vincular el proyecto a una entidad de gobierno como lo es el MAGA que realiza procesos de extensión, deberían ser ellos quienes adopten el modelo de aplicación de las practicas ASA a nivel nacional. Además, todos los promotores de las organizaciones están aprendiendo las prácticas ASA y pueden seguir con capacitaciones bajo el modelo formador de formadores aplicando la estrategia de extensión de la organización o CADER, también es muy probable que el financiamiento crediticio a través de las cooperativas del sistema mi coope se siga dando a los productores que apliquen ASA, debido que cada productor queda registrado como beneficiario de la cooperativa a la que se asocia para obtener un crédito

3. Implementación

3.1. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

3.1.1. ¿Qué aspectos específicos han afectado (positiva o negativamente) la implementación del proyecto?

[Coordinación con terceros, Contratación de consultores/proveedores, Reconocimiento público/premio, Ventajas o desventajas de la tecnología]

3.1.2. Explique en detalle cómo estos factores que ha identificado han hecho que la implementación del proyecto sea más fácil o más difícil.

- Estos aspectos tienen relevancia porque al tener coordinaciones con terceros y dejando responsabilidades de ejecución en campo en algunas ocasiones no se da el interés como tal para la implementación de actividades del proyecto en campo y esto puede en algún momento el retraso de actividades para el caso de la tecnología CRS, esta aplicando fuertemente el modelo de ASA Virtual con los promotores y los técnicos de las organizaciones

3.2. Factores de Nuevas Tecnologías

3.2.1. Si el proyecto hace uso de tecnologías o metodologías novedosas, ¿Qué factores han facilitado o dificultado la implementación de la solución tecnológica propuesta inicialmente por el proyecto?

[Experiencia previa de la agencia ejecutora/cliente con la tecnología]

Otros. ¿Cuáles?

Aplicación de ASA Virtual para fortalecer el aprendizaje desde la comunidad del productor

4. Resultados de Desarrollo (Cuantitativo)

4.0 ¿Su proyecto ha contribuido a alguno de los siguientes indicadores durante los últimos 12 meses (el año pasado)?

[4.6. No ha contribuido]

5. Resultados de Desarrollo (Cualitativo)

5.1. Población objetivo identificada en el diseño

¿Se está llegando a la población objetivo que se identificó en el diseño? Seleccione la población objetivo realmente alcanzada por el proyecto que se identificó originalmente en el diseño del proyecto.

[Población indígena, Población pobre/vulnerable /bajos ingresos, Emprendedores, Mujeres, Población rural]

5.2. Población atendida NO Identificada en el diseño

5.2.1. Seleccione si hay Grupos que NO fueron identificados originalmente en el diseño del proyecto pero que están siendo atendidos en la fase de ejecución.

[Ninguno]

5.3. Factores Facilitadores u Obstaculizadores

5.3.1. ¿Qué factores han afectado (facilitado o dificultado) el alcance de estos grupos, o la resiliencia/impactos ambientales, en los números/dimensiones que el proyecto tenía previsto originalmente?

[Demanda por el producto/servicio (necesidades del mercado), Adaptación del producto/servicio a las necesidades de los clientes/usuarios/beneficiarios, Precios]

5.3.2. Explique en detalle ¿cómo estos factores han afectado la capacidad del proyecto para llegar a los grupos (o lograr resiliencia/impactos ambientales) en los números/dimensiones originalmente esperados?

Los grupos han identificado una gran demanda de productos que pueden ser generados mediante las practicas ASA, para la elaboracion de fertilizantes debido que los costos de los fertilizantes quimicos han sido muy caros en el mercado local.

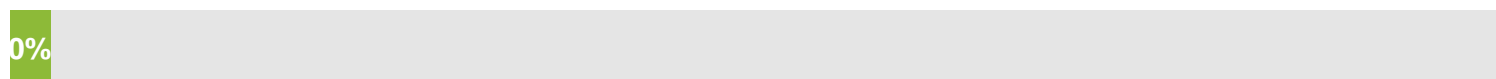
INDICADORES




 Superado  Logrado  Pendiente  En proceso  Atrasado

C1: Technical cooperation component implemented by Heifer International

Peso: 0%

Calificación: Satisfactorio




Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I1 Impact measurement study	1 (2024-09-14)		
I2 Knowledge/communication material (video of project)	2 (2024-09-14)		
I3 Implementation of predictive model for credit management data analysis	1 (2024-09-14)		

C2: Technical cooperation component implemented by CRS

Peso: 0%

Calificación: Satisfactorio



Indicadores	Planeado	Logrado	Estado
I1 Number of training activities	6 (2024-09-14)	6 (2022-06-30)	

I2	Number of demonstration plots implemented	4 (2024-09-14)	4 (2022-06-30)	
I3	Impact measurement study	1 (2024-09-14)		

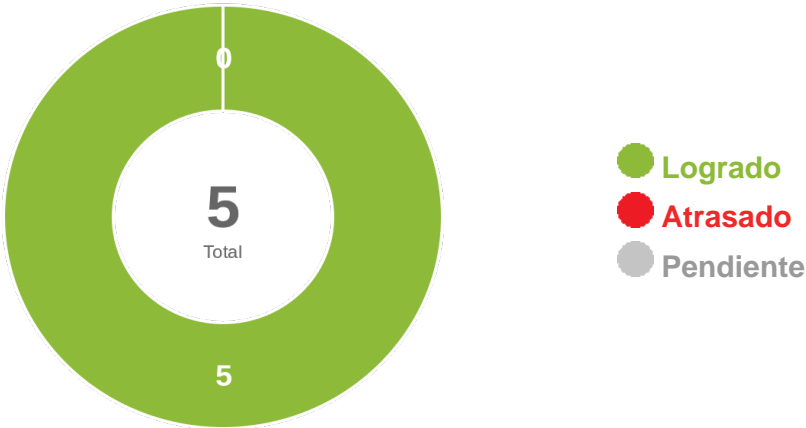
C3: Fortalecimiento de gestión de crédito de FENACOAC

Peso: 100% Calificación: Satisfactorio

C4: Gestión de conocimiento y medición de impacto

Peso: 0% Calificación: Satisfactorio

HITOS



Hitos	Valor Logrado	Fecha Vencimiento	Fecha Lograda	Estado
*Condiciones Previas / Prior Conditions	1	2022-03-14	2022-03-05	
*Establecimiento de ECAs que funcionan como módulos demostrativos.	24	2022-09-30		
*Desarrollo de la linea de base en GEI y cuantificación de la tasa de fijación de	1	2023-03-31		
*Adaptación e implementación del modelo de educación financiera.	1	2023-09-30		
*Metodología de recolección de datos y monitoreo implementada.	1	2024-03-31		