

PERFIL II

PERÚ

Título del proyecto: Programa de Servicios de Apoyo a los Mercados Rurales

Número del proyecto: PE-0234

Equipo de proyecto: Jefe: Gabriel Montes (RE3/EN3). Otros miembros: César Falconi (RE3/EN3); Nicolás Uauy (RE3/EN3); Fernando Bretas (RE3/EN3); Bernadete Buchsbaum, (LEG/OPR) Juan Pablo Severi (COF/CPE).

Prestatario: Gobierno de la República del Perú

Organismo ejecutor: Ministerio de Agricultura, MINAG

Financiamiento:

IDB (OC):	US\$15.0 millones
Local:	<u>US\$10.0 millones</u>
Total:	US\$25.0 millones

PTI/SEQ No

Fechas tentativas:

Próxima misión:	Noviembre de 2003
Misión de Análisis:	Noviembre de 2003
Directorio:	Febrero de 2004

Periodo de Ejecución: Cuatro años

I. INTRODUCCIÓN

- 1.1 El Perú dispone de cerca de 5.5 millones de ha con buen potencial agropecuario distribuidas en una gran diversidad de ecosistemas que le permiten producir una amplia variedad de productos agrícolas en diferentes épocas del año. Asimismo, existe un gran potencial para el desarrollo de actividades rurales no agrícolas, entre las que se encuentran las artesanías y el agroturismo. De hecho, durante los últimos años se han observado síntomas alentadores de diversificación de la producción sectorial, especialmente en la Costa. Diversos estudios realizados recientemente han identificado varios corredores con un alto potencial económico en términos del crecimiento de la producción agrícola y no agrícola. Sin embargo, el escaso desarrollo o la inexistencia de bienes y servicios rurales claves ha limitado el acceso de los productores a mercados dinámicos y el surgimiento de una economía rural más dinámica y competitiva, lo que se manifiesta, entre otras cosas, en el lento crecimiento de la productividad, en la baja capacidad de generación de empleo, en el alto peso relativo de la pobreza rural y en los graves problemas sociales que caracterizan al medio rural peruano.
- 1.2 El Programa que se presenta en este Perfil se basa en la posibilidad de impulsar un proceso dinámico y amplio de desarrollo rural, mediante el apoyo a la viabilidad de la pequeña y mediana agricultura y de las otras actividades rurales, a través de la

reducción de los costos de transacción que afectan a mercados claves y de la promoción de alianzas estratégicas que permitirían que las pequeñas y medianas unidades productivas puedan ser manejadas con mayor capacidad gerencial. Tal estrategia permitiría estimular un mayor crecimiento del sector rural, con mayor equidad y sostenibilidad, y contribuiría a aliviar los altos niveles de pobreza en muchas zonas rurales del país, incluyendo en este esfuerzo a los grupos de mujeres e indígenas.

II. ANTECEDENTES

A. Estructura y eficiencia productiva en el sector agrario

- 2.1 El sector agropecuario se caracteriza por su alto grado de atomización. El 24.3% de las unidades agropecuarias tiene menos de una hectárea y el 55.4% menos de 3 ha. El promedio nacional es de 3.1 ha con una media de 3.3 parcelas por productor.
- 2.2 En el sector rural habitan 6.6 millones de personas (el 30% de la población total), principalmente en la Costa y la Sierra, mientras que solo el 22% habita en la Selva. Los niveles de pobreza rural son elevados y superiores a los de las zonas urbanas. En el 2000, el 66.1% de la población rural estaba en situación de pobreza y casi la tercera parte en condición de extrema pobreza. De hecho, la agricultura continúa teniendo un nivel de productividad muy inferior al del resto de la economía, pues contribuye con solo el 9.1% del PIB mientras que tiene el 31.1% de la PEA total.
- 2.3 Los niveles de crecimiento del PIB sectorial observados durante los últimos cinco años obedecieron, principalmente, al crecimiento de los cultivos exportables (frutas y hortalizas) desarrollados por un grupo relativamente reducido de productores medianos y grandes, ubicados en la Costa y conectados a mercados internacionales. También se produjo un aumento significativo de las exportaciones de artesanías y el surgimiento de emprendimientos agroturísticos. Sin embargo, dicho auge exportador contrasta con el pobre comportamiento de los cultivos importables y los no transables. Mientras que los rendimientos de los primeros se sitúan en el promedio mundial o incluso lideran los estándares internacionales, los de los segundos se encuentran entre los más bajos del mundo (incluyendo trigo, maíz amarillo y papa). Lo anterior resalta la influencia negativa de los bajos niveles empresariales que caracterizan a los productores que se dedican a este tipo de cultivos, así como la importancia de vincular la producción con mercados más dinámicos.
- 2.4 En adición a los factores anteriores, la competitividad de la agricultura peruana y sus perspectivas de crecimiento, especialmente en el caso de los pequeños y medianos productores, están limitadas por los bajos niveles tecnológicos, la escasez o ausencia de información adecuada y relevante, y por las carencias institucionales del sector público para estimular su desarrollo, tanto por el lado de la oferta, como de la demanda.

B. El suministro de servicios a los productores rurales

- 2.5 La estructura agraria peruana presenta como característica sobresaliente, la existencia de un alto número de unidades de producción excesivamente pequeñas que comprometen su viabilidad económica. Dicha característica ha dificultado el acceso de los productores a los servicios rurales (crédito, extensión, información) de una

manera eficiente y efectiva. En efecto, de acuerdo a la Encuesta Nacional de Niveles de Vida (ENNIV), en 1997 solo el 22% de los hogares rurales tenía acceso al crédito.

- 2.6 Asimismo, resultados de la Encuesta de Línea de Base 2003 del MINAG muestran que más del 92% de los productores no recibe ningún tipo de asistencia técnica ni capacitación tecnológica o empresarial. Aunque los pocos agricultores que la reciben la consideran beneficiosa, existe un desconocimiento generalizado de los servicios disponibles y no existen canales de difusión y promoción efectivos por parte de las pocas entidades que proveen estos servicios (instituciones públicas, empresas privadas, ONGs y particulares). El desarrollo de los mercados de estos servicios ha enfrentado serios inconvenientes tanto por el lado de la demanda como de la oferta.
- 2.7 Por el lado de la demanda, se destacan los siguientes problemas: (i) incapacidad de pago de una gran parte de los pequeños productores; (ii) tradición de provisión gratuita por parte del sector público; y (iii) escasa información sobre aspectos básicos de la provisión del servicio de asistencia técnica (registro de proveedores, formas de contratación y sistemas de seguimiento y control, entre otros). Por el lado de la oferta, se resaltan los siguientes: (i) escasos proveedores privados, en especial en Sierra y Selva; (ii) poca experiencia de estos proveedores para atender pequeños productores rurales; (iii) dificultades de los proveedores para acceder a información técnica que les permita mantener una oferta de calidad y (iv) fallas en el Estado para la promoción, regulación y provisión subsidiaria de estos servicios.

C. El acceso de los productores a mercados dinámicos y el papel de la información

- 2.8 Diversos estudios han señalado el limitado acceso que tienen los productores rurales a información oportuna y relevante para la toma de decisiones relacionadas con sus actividades productivas y comerciales. La Encuesta de Línea de Base 2003 del MINAG señala que solo el 8% de los productores rurales usa algún tipo de información sobre precios para la toma de sus decisiones productivas. Esto se explica tanto por problemas en la oferta como en la demanda. Como ciertos tipos de información (especialmente la tecnológica y ambiental) tienen características propias de bien público (beneficios sociales muy superiores a los privados), no es de extrañar que exista una escasa provisión de este tipo de información por parte del sector privado; sin embargo, la oferta pública también es muy limitada y no tiene una estructura de difusión adecuada que permita que los productores utilicen la poca información disponible en forma efectiva para sus decisiones. La escasez de información no se limita solo al sector agrario, sino a otros sectores como el artesanal, donde no existe información sobre mercados potenciales, diseños y exigencias en materia de calidad. Por el lado de la demanda, los problemas se relacionan con la baja capacidad de los productores para incorporar información de mercado y de buenas prácticas agropecuarias y comerciales (manejo integrado de plagas, conservación de suelos, calidad del agua) en sus procesos decisorios. Además, la baja calidad de la información disponible genera una escasa valoración de la misma, lo que a su vez dificulta la formación de una demanda efectiva.
- 2.9 El poco desarrollo de la información ha incidido directamente en el pobre acceso de los productores rurales a oportunidades competitivas de negocios en mercados di-

námicos de productos, lo cual sin duda ha deprimido el precio que reciben, reducido su rentabilidad y ha disminuido los incentivos para el incremento de la productividad. Si bien el avance en las telecomunicaciones ha sido notorio, la escasez de contenidos adecuados (oportunidad, accesibilidad, inteligibilidad, fiabilidad y valor de uso) genera asimetrías en el manejo de la información disponible por parte de compradores y vendedores (productores) en los mercados rurales, lo que conlleva a altos márgenes de comercialización, aún en localidades cercanas y, generalmente, en detrimento de los productores. Igualmente, la falta de información impide que los pequeños productores rurales diversifiquen su producción hacia rubros más rentables y sostenibles, tanto en mercados regionales como nacionales e internacionales.

- 2.10 En cuanto a las estadísticas agropecuarias, existen problemas metodológicos y de cobertura serios, pues el actual sistema se orienta a medir solamente producción y precios al productor, usando una metodología de apreciación subjetiva de tipo administrativo que no permite medir aspectos cruciales tales como costos de producción, flujos de comercialización, zonificación agroecológica, y uso de crédito y tecnología. En consecuencia, el sistema estadístico agrario es insuficiente y no responde a las necesidades de información de los diseñadores y ejecutores de política, ni a las de los propios productores y usuarios privados en general.

D. Las carencias institucionales del sector público agrario

- 2.11 Las organizaciones e instancias del sector público agrario son las siguientes: (i) Organismos Públicos Descentralizados (OPD), tales como el Instituto Nacional de Investigación Agraria (INIA), el Instituto Nacional de Recursos Naturales (INRENA), el Servicio Nacional de Sanidad Agraria (SENASA) y el Consejo Nacional de Camélidos Sudamericanos (CONACS), que constituyen pliegos presupuestales independientes, y (ii) el MINAG propiamente dicho, dentro del cual los Proyectos Especiales (PE) forman Unidades Ejecutoras independientes. El MINAG está desconcentrado a nivel territorial en Direcciones Regionales Agrarias (DRA) y Agencias Agrarias (AA), aunque la responsabilidad del manejo de unas y otras ya fue transferido a los respectivos Gobiernos Regionales. Por su parte, los PEs y OPDs tienen su propia red de instancias desconcentradas.
- 2.12 Uno de los problemas centrales que afecta a la agricultura peruana es la insuficiente capacidad del Estado, a nivel nacional, para la formulación, análisis, seguimiento y evaluación de políticas y proyectos, así como las limitaciones existentes que tiene para regular en forma efectiva los mercados rurales. Además, existe una muy limitada capacidad de planificación agrícola y rural en los ámbitos regionales, lo que significa una especial dificultad en el marco de la descentralización política y administrativa que está siendo implementada por el Gobierno y que ya se ha concretado en la transferencia de las Direcciones Regionales Agrarias (DRA) y las Agencias Agrarias (AA), desde el MINAG hacia los respectivos Gobiernos Regionales. En efecto, el proceso descentralizador genera nuevas demandas sobre las capacidades locales y regionales de planificación y gestión del desarrollo agrícola y rural, aplicación de la política ambiental sectorial, así como sobre las capacidades centrales para gobernar la transferencia gradual de esas competencias hacia las regiones.

- 2.13 Diferentes diagnósticos han identificado diversos problemas institucionales, tales como: (i) ausencia de una visión común sobre las grandes líneas de la política agraria con una estrategia clara bien difundida; (ii) paralelismo en las estructuras, duplicación de funciones, insuficiente coordinación entre instancias centrales y desconcentradas y diseños organizacionales poco adecuados para la gestión gubernamental; (iii) capacidad gerencial limitada y escaso personal profesional calificado; (iv) inadecuados niveles de discrecionalidad y alta dispersión de acciones en los espacios regionales y locales de los OPDs, PEs, DRAs y AAs, ocasionados por la falta de políticas uniformes, instrumentos legales y técnicos que estandaricen procesos y procedimientos, así como por la ausencia de programas de capacitación de funcionarios; (v) alta proporción de personal bajo la modalidad de contratos de corto plazo, lo que refleja una inadecuada política de administración de recursos humanos; (vi) escasez de recursos logísticos; y (vii) heterogénea capacidad para seleccionar, priorizar y evaluar resultados e impactos de los programas y proyectos entre las diferentes organizaciones e instancias del sector público agrario.
- 2.14 El proceso de descentralización constituye una oportunidad para la discusión y análisis de dichos problemas. En efecto, una distribución más eficiente de las funciones públicas entre los niveles central, regional y local, así como entre los sectores público y privado, está siendo redefinida y ajustada en el marco de la descentralización, tanto en los aspectos normativos como en el diseño organizacional. En el marco de la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, el MINAG ha venido trabajando en una propuesta en la cual las DRAs y sus AAs serían fortalecidas como espacios de articulación entre la oferta y demanda de servicios públicos agrarios para facilitar el desarrollo de los mercados locales rurales de bienes y servicios.
- 2.15 De igual modo, es de resaltar que el MINAG ha venido implementando desde el 2002 un modelo experimental de fortalecimiento institucional de 47 AAs distribuidas en 10 regiones del país (el llamado "Corredor T"), incluyendo aspectos de infraestructura, conectividad, equipamiento, gastos operativos, formación del personal e instrumentos de gestión.

III. ACCIÓN DEL BANCO Y OTRAS ENTIDADES -LECCIONES APRENDIDAS

- 3.1 Durante los últimos diez años el Banco ha venido apoyando al Gobierno del Perú en una serie de acciones destinadas a lograr el aumento de la competitividad y el ingreso de los productores rurales. En estos aspectos han intervenido otras agencias como el Banco Mundial y USAID. El conjunto de las acciones apoyadas por las diversas agencias, revela que en el caso de los pequeños y medianos productores, el suministro de bienes públicos, como tecnología, información, capacitación, sanidad, y la superación de obstáculos como la regularización de la propiedad, han sido herramientas adecuadas para apoyar el incremento de la productividad, la promoción de oportunidades de negocios y el acceso a mercados competitivos.
- 3.2 El Banco ha apoyado la reactivación del mercado de tierras mediante la implementación del Proyecto Especial de Titulación y Registro de Tierras (PETRT, 906/OC-PE), que en su primera etapa permitió la regularización de la propiedad de cerca de un millón de predios en la Costa peruana, lo que está permitiendo un incremento gradual en el número de transacciones en ese mercado. Actualmente, se está ejecu-

tando una segunda etapa de este Proyecto (1340/OC-PE) que pretende regularizar cerca de un millón de predios adicionales. Como resultado del proyecto se espera contar en el futuro con un sistema integrado de catastro y registro de predios rurales modernizado y funcionando adecuadamente, como apoyo a un dinámico mercado de compra-venta y arriendo de tierras.

- 3.3 El Banco también financia el Programa de Sanidad Agropecuaria (PRODESA-1025/OC-PE), basado en servicios para asegurar la inocuidad de los alimentos y la calidad en materia de sanidad animal y vegetal, y cuya infraestructura serviría de base a acciones relacionadas con la calidad de la producción. El Programa ha permitido liberar extensas zonas del país (90%) de la Fiebre Aftosa, avanzar en el control de la mosca de las frutas y concretar el uso del control biológico de plagas en más de 200.000 hectáreas. El impacto de este proyecto ha permitido reducir dramáticamente los costos del control de plagas y enfermedades, ha aumentado la competitividad y ha permitido el acceso de los productos peruanos a los mercados internacionales.
- 3.4 De otra parte, el MINAG viene ejecutando el Programa de Innovación y Capacitación del Agro (INCAGRO), financiado por el Banco Mundial, con énfasis en asistencia técnica. Así mismo, el Banco Mundial está financiando el Proyecto Subsectorial de Irrigación (PSI), que busca mejorar la infraestructura de los proyectos de irrigación en la Costa y transferir su administración a las juntas de usuarios, así como el PRONAMACHS, que está centrado en la difusión de tecnologías de conservación de suelos en las cuencas hidrográficas de la Sierra, principalmente.
- 3.5 El Proyecto de Alivio y Reducción de la Pobreza (PRA) financiado por la Agencia Internacional de Desarrollo de los EUA (USAID) constituye una interesante experiencia orientada a la promoción de negocios productivos entre compradores -nacionales y extranjeros- y productores peruanos, localizados en "corredores económicos" de 10 zonas pobres con alto potencial económico de la Sierra y la Selva. Los negocios adicionales que se han generado cubren diversos rubros como truchas, arroz, frutas, flores, café, frijol, palma y algodón. Hasta Marzo del 2002 la actividad del PRA en diez corredores había generado US\$ 24.5 millones en ventas y cerca de 3,9 millones de jornales.
- 3.6 El Proyecto de Asesoría en Planeación Agraria (PROAPA) financiado por la Agencia de Cooperación Alemana (GTZ), ha venido trabajando desde 1996 en el fortalecimiento de la planificación dentro del MINAG, especialmente de su Oficina General de Planificación Agraria y de las Direcciones Regionales. Las actividades de PROAPA se han centrado en la capacitación de funcionarios en análisis y formulación de políticas.
- 3.7 La Dirección General de Información Agraria (DGIA) ha venido implementando algunas medidas iniciales de mejoramiento de sus sistemas estadístico y de información agraria, con apoyo de USAID. Además, la DGIA cuenta con apoyo técnico de la FAO para el diseño de la nueva metodología estadística y el fortalecimiento del sistema de información agraria.
- 3.8 La experiencia del PRA ha generado varias lecciones relevantes: (i) mostró la eficacia de promover acciones de desarrollo que comienzan por la identificación de demandas concretas por productos; (ii) mostró que existen empresas medianas y

grandes con tecnología y mercados interesadas en formar alianzas con productores rurales y (iii) mostró la posibilidad de cooperación entre un proyecto de este tipo y las agencias agrarias del MINAG. De otra parte, el enfoque y los mecanismos aplicados por INCAGRO son altamente compatibles con iniciativas de promoción de negocios que involucran a empresas compradoras y productores rurales en las cuales la provisión de asistencia técnica puede resultar clave para asegurar una calidad adecuada de la producción. En términos de la acción del Banco en otros países es importante destacar la experiencia del Proyecto de Modernización de Servicios Agropecuarios (PROMSA) en Ecuador (892/OC-EC) donde el proceso de contratar con operadores privados la prestación de los servicios de asistencia técnica ha funcionado exitosamente. En este caso existen tres niveles: un primer piso donde se realiza la prestación directa de servicios por parte de organizaciones y empresas consultoras; un segundo piso, manejado por un consorcio privado, donde se realiza la gerencia y supervisión del sistema y un tercer piso de competencia del sector público, encargado de la formulación de políticas y del control del uso de los recursos públicos. Un esquema parecido, con ciertas modificaciones, se implantaría en este programa. De otra parte, un reciente estudio del Banco Mundial sobre la superación de la pobreza rural en Brasil reveló que la reforma del mercado de tierras, el incremento en la generación y transferencia de tecnología y el suministro de bienes públicos (información, capacitación) son políticas que contribuyen en alto grado al incremento en la productividad y en el acceso a mercados de los productores pequeños y medianos.

IV. ESTRATEGIA Y PARTICIPACIÓN DEL BANCO

- 4.1 De acuerdo con el Documento de País (GN-2205) el objetivo fundamental del Banco es apoyar la generación de un crecimiento sostenido y equitativo mediante la consecución de tres objetivos fundamentales: (i) elevar la productividad y competitividad de la economía, eliminando los obstáculos institucionales para aumentar la productividad y la inversión, al tiempo que se hacen inversiones en capital humano; (ii) mejorar la eficiencia de la política social, al tiempo que se implantan medidas para mitigar la pobreza y proteger a los grupos vulnerables; y (iii) crear un Estado moderno, descentralizado y eficiente.
- 4.2 Para apoyar el logro de dichos objetivos (especialmente del primero y tercero), el Banco y el Gobierno han venido trabajando en el diseño del Programa de Servicios de Apoyo a los Mercados Rurales, el cual complementaría las acciones que en la última década ha venido apoyando el Banco en materia de modernización del Estado y aumento de la competitividad sectorial (medidas de política, cambios legales e institucionales y proyectos de inversión). La estrategia es suministrar a los productores una serie de herramientas (información y capacitación empresarial) que permita una mejor articulación de las economías rurales con mercados más dinámicos, en forma más competitiva y sustentable. Al igual que en el caso del PRA el programa se basa en el concepto de que es la "demanda el motor principal del proceso de desarrollo" Conceptualmente, ello se fundamenta en el efecto positivo que tiene la demanda externa (tanto doméstica como internacional) sobre las zonas productoras rurales para generar aumentos en la productividad y en el ingreso locales. Así, por ejemplo, las necesidades específicas de inversión o asistencia técnica que deben

ser aplicadas para innovar, diversificar y mejorar la competitividad de las unidades productivas rurales surgen de la necesidad de satisfacer a los compradores externos en términos de volumen, calidad, oportunidad y precio. Para lo cual, los productores locales deben contar con información suficiente y oportuna sobre los mercados de dichos bienes y servicios.

- 4.3 Adicionalmente, el análisis de la baja competitividad de las pequeñas unidades productivas plantea que, más allá de las políticas neutrales tendientes a la consolidación de la liberalización de los mercados de factores y a la promoción de la inversión privada, es necesario apoyar la reducción de los altos costos de transacción en mercados poco desarrollados y promover la expansión de arreglos contractuales que permitan un manejo más gerencial de dichas unidades. La reducción de costos de transacción se puede lograr con el apoyo al suministro de servicios básicos en materia tecnológica, información comercial y productiva, certificación de calidad y servicios gerenciales, entre otros, que son los que más discriminan en contra de las pequeñas unidades productivas. Por lo tanto, este planteamiento supone que la mejor información sobre estos mercados le permitirá a los productores aumentar la viabilidad de sus unidades productivas.
- 4.4 El análisis realizado sobre el deficiente funcionamiento de los servicios rurales, la existencia de altos costos de transacción, el reducido tamaño de las unidades agrícolas, la carencia de sistemas adecuados de información, y el éxito obtenido en algunas experiencias relacionadas (Proyecto PRA), indican la conveniencia de apoyar a los pequeños y medianos productores rurales a vincularse a mercados más dinámicos para impulsar el surgimiento de nuevos y más viables negocios rurales. Para lo cual es necesario mejorar la provisión de información y asesoría empresarial a disposición de los productores rurales, así como la capacidad de planificación pública sectorial especialmente en los ámbitos regionales. En la creación de mayores capacidades de planificación, análisis y gestión, tanto a nivel público como privado, se basa la sustentabilidad de las innovaciones propuestas por este Programa.

V. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

A. Objetivo

- 5.1 El objetivo del Programa es mejorar el acceso de los productores rurales a mercados dinámicos de bienes y servicios, tanto domésticos como externos. Se espera así, contribuir a elevar de manera sostenible y económicamente eficiente, los ingresos de dichos productores.
- 5.2 El Programa se enmarca en una estrategia para resolver algunas de las limitaciones de que adolece el suministro de servicios a los productores rurales y que impiden que ellos accedan a mercados dinámicos en forma competitiva. En particular, se atacarían imperfecciones vinculadas a la información disponible, a la escasa coordinación existente entre productores y compradores y a debilidades de las instituciones públicas que regulan el funcionamiento de los mercados rurales.

B. Descripción

- 5.3 Para lograr sus objetivos, el Programa ejecutará tres componentes principales:

1. Información para el Desarrollo Rural (US \$10 millones)

- 5.4 Este componente se propone mejorar la generación, acceso y uso de información agropecuaria apropiada para la toma de decisiones de los productores y demás agentes del sector agrario. Consiste en la modernización del Sistema de Información Agraria, mediante el mejoramiento de las estadísticas, el procesamiento de datos y la amplia divulgación de la información a través de diferentes medios. El mejoramiento incluye la creación de una Red Nacional para el acceso e intercambio electrónico de datos entre las diferentes instituciones y usuarios del Sistema. Se estima, en base a la encuesta realizada por el MINAG, que los productores agrarios que tienen acceso a algún tipo de información agraria pasará de 40% del total (680.000) a un 50% (850.000). De otra parte, debido al mejoramiento en la calidad de la información, los productores que la usan para la toma de decisiones se estima que aumentarán de cerca de 150.000 a 425.000 productores.
- 5.5 Este componente generará 11 productos específicos, agrupados en cuatro áreas principales, a saber:
- i. *Fortalecimiento y ampliación del sistema estadístico sectorial* para hacerlo más confiable, útil y oportuno frente a las necesidades de los productores y de los ejecutores de la política sectorial, tanto nacional como regional. Se plantea la introducción de una nueva metodología estadística, que permitirá obtener datos confiables con márgenes de error conocidos y controlables. Igualmente, se propone una ampliación significativa del espectro de variables y temas a ser cubiertos por el sistema estadístico sectorial, dándole prioridad a los siguientes aspectos: costos de producción, tecnología, aspectos ambientales, estructuras de mercado y acceso a crédito y asistencia técnica. Se generarán cinco productos específicos: (i) marcos estadísticos contruidos; (ii) subsistema de Estadísticas de Producción y Ventas instalado; (iii) subsistema de Estadísticas Complementarias instalado; (iv) subsistema de Estadísticas sobre Cadenas Agroindustriales instalado; y (v) subsistema de Estadísticas de Hogares de Productores agropecuarios instalado.
 - ii. *Red de información integrada y descentralizada.* Comprende el diseño tecnológico del sistema y suministro del equipo y la conectividad necesarios, utilizando tecnologías de punta, para integrar los niveles nacional, regional y local y permitir el flujo oportuno de la información que suministren y demanden los diferentes usuarios, garantizando su difusión y acceso. Se generarán dos productos específicos: (i) marco organizacional y operativo implementado; y (ii) infraestructura de datos y telecomunicaciones instalada.
 - iii. *Contenidos y servicios de información puntual desarrollados.* Comprende el diseño e implantación de una estrategia para generar oferta de servicios de información para apoyo a la producción y comercialización agropecuaria, con coberturas local, regional o nacional, en función de las necesidades de los productores. Se generarán tres productos específicos: (i) portales agrarios regionales y locales desarrollados, incluyendo los desarrollados en los lenguajes de las comunidades nativas; (ii) módulos de servicios de información puntual desarrollados, que incluyen el correspondiente al INRENA sobre Recursos Naturales Renovables (suelos, aguas, tierras de vocación forestal); y (iii) sistemas de información y comuni-

cación locales fortalecidos. En el contenido de los portales locales y regionales, así como el correspondiente a los CAEs, se incluirá información relevante para aquellos productores rurales que se dediquen a actividades no agrícolas.

iv. *Agentes capacitados en el uso y aprovechamiento de la Información.* Consiste en el desarrollo de capacidades de gestión, difusión y uso de información agraria por parte de agentes de información que participan en su distribución y su adaptación a necesidades específicas tales como organizaciones de productores, juntas de riego, comunidades campesinas e indígenas, gobiernos locales, y medios de comunicación como telecentros rurales, radios en zonas rurales entre otros medios de información y comunicación. Así mismo, involucra actividades de capacitación a productores en el uso de la información agraria para la toma de decisiones. Se generará un producto específico: (i) Sistema de capacitación implementado.

2. Servicios de Asesoría Empresarial (US \$7 millones)

- 5.6 Este componente se propone generar y consolidar nuevos negocios rurales en el ámbito de ocho corredores económicos¹. Ayudaría a vincular a los productores con proveedores privados y públicos de bienes y servicios y a establecer alianzas (o empresas) entre productores rurales organizados y compradores (agroindustrias, exportadores, supermercados, comerciantes mayoristas, etc.), reduciendo los altos costos de transacción que caracterizan a la negociación de los mismos. En cada uno de los corredores se establecerá un Centro de Asesoría Empresarial Rural (CAE),² mecanismo institucional que funcionaría como centro de generación de negocios rurales, priorizando su actuación en productos nuevos (no tradicionales) en su área de influencia, aunque también podrán promover negocios en productos ya existentes pero en los que se proponga el uso de canales de comercialización alternativos. Los negocios rurales incluyen actividades agropecuarias y no agropecuarias dentro del sector rural (artesanía, ecoturismo, acuicultura, producción forestal sostenible)
- 5.7 El programa financiará la actividad de los CAEs en materia de identificación de compradores tanto dentro como fuera de los corredores y los atraerán para negociar alianzas con productores rurales. Para ello trabajarán estrechamente con las Agencias Agrarias de ese corredor, las que proporcionarán a los CAEs y a los productores rurales la información sobre las oportunidades de acceso al crédito, así como la asistencia técnica, y apoyarán la organización de la oferta por parte de los productores rurales en torno a negocios concretos. Además de la asesoría en materia de la promoción de alianzas productivas, el Programa contará con recursos para fortalecer y capacitar a las organizaciones de productores en cuestiones de organización y gestión, asistencia legal para negociación de contratos, o en cuestiones tecnológico-productivas, así como para financiar giras o visitas de productores a experiencias útiles para el desarrollo de la alianza productiva en construcción. Asimismo, podría disponerse de recursos para cofinanciar actividades de asesoría empresarial para re-

¹ Los ocho corredores económicos seleccionados con base en su potencial de crecimiento económico y en la existencia de servicios, complementan a los 10 corredores de la Sierra y la Selva que en la actualidad son atendidos por el PRA (financiado por la AID), y son los siguientes: Tumbes, Piura, Chiclayo, Trujillo, Huacho, Ica, Arequipa y Moquegua-Tacna.

² Los CAEs no son organismos o instituciones que tienen personería jurídica propia y sí un conjunto de servicios de apoyo a los productores.

resolver problemas puntuales, mientras que la asistencia técnica (tecnología, extensión, sanidad, entre otros) será proporcionada por las empresas compradoras participantes de la alianza productiva, o financiado por otras fuentes como INCAGRO. En el análisis de cada negocio se considerarán sus impactos ambientales potenciales y las medidas de mitigación respectivas.

- 5.8 La Unidad Ejecutora Especializada, la cual estará ubicada en la sede central del MINAG, contará con un coordinador responsable del componente. Esta unidad será la encargada de gerenciar los procesos de selección y contratación de las organizaciones privadas que se encargarán de la gestión de los CAEs. La UEE contratará a una organización privada especializada en temas de negocios para realizar la supervisión de todos los CAEs. La gestión misma de los CAEs será responsabilidad de organizaciones locales contratadas por la UEE a través de procesos competitivos y transparentes. Estas organizaciones contratarán al personal técnico de los CAEs, de acuerdo a términos de referencia preparados por la UEE, seleccionándolos de acuerdo a procesos competitivos, conjuntamente con un representante de la UEE. Cada CAE contará con tres técnicos de alto nivel contratados por su experiencia y contactos a nivel empresarial. La continuidad de estos técnicos está sujeta a evaluaciones periódicas realizadas por la UEE en conjunto con las organizaciones locales y a los resultados de las actividades de supervisión.
- 5.9 La finalidad de este componente es generar nuevos negocios a través del desarrollo de servicios de asesoría empresarial que reduzcan los costos de transacción. Los servicios serán sostenibles en la medida en que se genere una oferta local de estos servicios por parte de proveedores privados y se constate el valor de dichos servicios por parte de productores y compradores. Con el propósito de garantizar esta sostenibilidad, se utilizarán dos mecanismos: (i) los participantes de las alianzas productivas cofinanciarán un porcentaje de los costos de los servicios de capacitación y consultoría que soliciten; los niveles de cofinanciamiento irán creciendo en años subsiguientes, de manera de ir creando una voluntad de pago que permita cobrar por los mismos una vez terminado el proyecto³; y (ii) se creará un directorio conformado por organizaciones empresariales, productores representativos y la Dirección Regional Agraria (Gobierno Regional) en el área de influencia de cada CAE, el que tendrá carácter consultivo durante los primeros años e irá adquiriendo responsabilidades crecientes a medida que avanza la ejecución, hasta que se transfiera la administración del mismo una vez terminado el proyecto. Adicionalmente, el componente contribuirá a fortalecer a las AAs en la aplicación de las metodologías de promoción de negocios, tanto a través de capacitaciones programadas como por la práctica de trabajo conjunto con los CAEs. Estas capacidades garantizarán la identificación de nuevas oportunidades de negocios y la realización de nuevos contratos, con posterioridad a la finalización del Programa. El objetivo a mediano plazo es la creación de un mercado en este tipo de servicios, a través de la interacción de oferentes privados y productores con voluntad de pago.
- 5.10 La población objetivo del componente es de alrededor de 240.000 productores rurales en los corredores seleccionados; de los cuales 160.000 son pequeños y medianos

³ El porcentaje inicial de cofinanciación será determinado durante la preparación del Programa. Preliminarmente, se estima que dicho porcentaje iniciaría en el 20% de los costos.

productores agrícolas con un promedio de 3-10 ha. irrigadas y los 80.000 restantes son productores con actividades no-agrícolas. Alrededor de 25,000 productores rurales del total de la población objetivo serán beneficiarios de los servicios de asesoría empresarial, lo que resultaría en 400 negocios generados como consecuencia de la actividad de los CAEs. De este total, se estima que un subconjunto de alrededor de 200 negocios podrán contar con co-financiamiento para servicios complementarios de asistencia técnica. Los beneficiarios, además de estar ubicados en un corredor seleccionado, deberán estar organizados en asociaciones, cooperativas o similar estructura grupal y contar con una oferta potencial con limitado acceso a mercados dinámicos. El acceso a las asesorías puntuales estará limitado a los negocios que involucren un acuerdo comercial y productivo entre los productores rurales y uno o varios compradores de sus productos.

- 5.11 Este componente generará cuatro productos específicos: (i) ocho CAEs creados, funcionando y prestando servicios de asesoría empresarial para la creación de negocios rurales; (ii) provisión de servicios de apoyo para viabilizar los negocios rurales creados; (iii) CAEs transferidos a instituciones locales o regionales; y (iv) personal técnico local, especialmente de las AAs de la zona de influencia del corredor respectivo, entrenado y capacitado en temas de asesoría empresarial.

3. Apoyo a la Gestión del Sector Público Agrario (US \$5 millones)

- 5.12 Este componente pretende aumentar las capacidades de formulación, análisis, ejecución, seguimiento y evaluación de políticas, planes, programas, proyectos y servicios provistos por las instituciones del sector público agrario. Se enmarca en contribuir a la implementación de una reforma del sector público agrario, en la cual la nueva estructura organizacional se orientaría al mejoramiento de la calidad de los actuales servicios rurales desde las Agencias Agrarias y las Direcciones Regionales Agrarias, tomando como marco el proceso de descentralización y regionalización.

- 5.13 El componente generará 12 productos específicos en cinco áreas principales:

- i. *Fortalecimiento institucional de las Direcciones Regionales Agrarias y de las Agencias Agrarias:* Para el apoyo del proceso de descentralización en los ámbitos regional y local, el componente financiaría la transformación y modernización de las 24 Direcciones Regionales Agrarias (DRAs) y de aproximadamente 100 de las 187 Agencias Agrarias (AAs), localizadas en los ámbitos de acción de los CAEs, tanto los del Programa como de aquellos que ya están en funcionamiento en el Programa PRA. Este esfuerzo se inició desde el 2002 con recursos del MINAG, mediante la ejecución del Plan Piloto de Fortalecimiento de Agencias Agrarias conducido por la DGIA, en coordinación con la OGPA⁴. Las DRAs y las AAs serían fortalecidas hasta convertirlas en articuladoras de plataformas integradas de servicios públicos agrarios al nivel regional y local. Con este fin, el fortalecimiento de las DRAs y AAs involucrará (a) rediseño de procesos, actividades y servicios críticos; (b) plan de formación de capacidades del

⁴ De las 47 Agencias Agrarias que han sido apoyadas por el Plan Piloto, 19 están ubicadas en corredores atendidos por el PRA y otras 13 están en los corredores propuestos para el Programa. Así, se estima que 32 de ellas podrían formar parte del Programa, existiendo la posibilidad de reconocer los gastos realizados en ellas como parte de la contrapartida local.

personal de las DRAs y Aas, con especial atención a su capacidad de asesoría a las comunidades nativas en las zonas donde estén ubicadas; (c) realización de estudios de localización y demarcación de sedes y oficinas de Agencias; (d) trabajos de remodelación de la infraestructura física y compra de equipo y mobiliario. Se generarán dos productos específicos: (i) 24 DRAs implementadas con equipamiento informático de comunicación y capacitación; y (ii) 100 AAs implementadas con equipamiento básico informático, logístico e infraestructura de conectividad.

- ii. *Capacitación:* Se espera que, en el corto plazo, las DRAs fortalezcan sus capacidades para planificar, conducir y monitorear, en sus ámbitos de acción, las políticas, proyectos y programas impulsados por el MINAG. Así mismo, se espera que las AAs mejoren su capacidad de promoción de la organización de los productores agrarios en cadenas productivas y la provisión de información oportuna y relevante para los actores económicos del sector. En el mediano y largo plazos, el componente deberá preparar a las DRAs y AAs para que implementen eficientemente plataformas integradas de servicios públicos agropecuarios, que articulen en el ámbito local tanto servicios de alcance nacional administrados por el MINAG, como programas de los Gobiernos Regionales. Se generarán dos productos específicos: (i) sistema de capacitación técnica y de gestión del personal de las DRAs y las AAs implementado; y (ii) equipos de facilitación de proceso del MINAG, OPDs, PEs y DRAs capacitados.
- iii. *Sistema integrado de planeamiento estratégico, operativo y presupuestal:* Incluye el fortalecimiento de la capacidad normativa y regulatoria del MINAG para diseñar e implementar, a través de los organismos del sector, políticas públicas sobre la base de un conocimiento de los mercados y de una identificación sus fallas. En relación con el planeamiento operativo se fortalecerá la capacidad del MINAG para fijar objetivos específicos y metas que respondan a las necesidades de los beneficiarios y que guarden coherencia con los objetivos estratégicos. Se generarán tres productos específicos: (i) metodología diseñada y validada para la formulación del plan estratégico del sector y sus planes operativos y financieros; (ii) programas (software) de planeamiento estratégico, operativo y presupuestal validados y puestos en marcha; y (iii) sistema de planeamiento estratégico establecido e implementado en el MINAG, OPDs, PEs y DRAs.
- iv. *Sistema integrado de organización y métodos:* Se fortalecerá al MINAG en el liderazgo del proceso de reingeniería del sector público agrario, especialmente en cuanto a la modificación de arreglos organizacionales e institucionales; la redefinición del tamaño de planta; la racionalización, estandarización y sistematización de los procesos y procedimientos claves de las entidades del sector; y la división del trabajo entre los organismos del gobierno central y los gobiernos regionales. Se generarán dos productos específicos: (i) metodología de organización y métodos diseñada y validada; y (ii) sistema de organización y métodos implementado y funcionando en el MINAG, OPDs, PEs, DRAs y AAs.
- v. *Sistema integrado de monitoreo y evaluación de planes y proyectos:* Se desarrollará la capacidad del MINAG para liderar el proceso de evaluación y monitoreo de las actividades de las entidades sectoriales, incluyendo indicadores de evaluación de gestión estratégica, operativa, financiera y de impacto ambiental y

socio - económico. Se generarán tres productos específicos: (i) sistema integrado de monitoreo y evaluación diseñado y validado; (ii) programas (software) de monitoreo y evaluación diseñado, e implementado en el MINAG; y (iii) sistema de monitoreo y evaluación implementado en el MINAG, OPDs, PEs, DRAs y AAs.

4. Unidad Ejecutora Especializada (US \$ 1.5 millones)

- 5.14 Adicionalmente, el Programa se propone financiar una Unidad Especializada que se encargaría de la administración, supervisión y seguimiento de las actividades necesarias para su buena ejecución.

C. Esquema general de ejecución

- 5.15 El Programa sería ejecutado bajo la **responsabilidad directa del MINAG**, el cual realizaría las actividades a través de su actual estructura institucional y administrativa, con el apoyo de una Unidad Especializada que se crearía al interior del mismo y que respondería ante un Comité Director, el cual sería presidido por el Viceministro y que estaría conformado, además, por los Directores de Información Agraria (DGIA), Promoción Agraria (DGPA), Oficina de Planificación Agraria (OGPA) y Oficina General de Administración (OGA).
- 5.16 La Unidad Especializada dependería directamente del Viceministro y sería responsable de la preparación y seguimiento de los **planes operativos anuales**, así como de las relaciones operativas y financieras con el Banco. Su dirección estaría a cargo de un Coordinador General, y contaría además con coordinadores responsables de cada componente, apoyando la ejecución técnica de las diferentes actividades en las Direcciones y Oficinas responsables de la ejecución (DGIA, DGPA, OGPA). Además, contaría con un cuarto coordinador y un equipo de personas de apoyo que se encargaría de la realización de los informes contables y financieros para el Banco y de la agilización de trámites y procesos administrativos al interior del MINAG para la adquisición de bienes y servicios necesarios para la ejecución del Programa, lo cual se realizará a través de la Oficina General de Administración del MINAG (OGA), que es la Unidad Ejecutora del pliego presupuestal del Ministerio. La Unidad Especializada se encargará asimismo del seguimiento y monitoreo del programa, como de la recolección de la información destinada a su evaluación.
- 5.17 Cabe destacar que en el caso de la conformación, operación y administración de los Centros de Asesoría Empresarial, que requieren de mayor autonomía administrativa y financiera, el MINAG contrataría la prestación del servicio a través de entidades privadas especializadas, las cuales trabajarían de manera independiente para producir los resultados esperados. Así mismo, para el fortalecimiento de las DRAs y las AAs, el MINAG establecerá convenios operativos de gestión en los que se establecerán las condiciones necesarias para asegurar que los Gobiernos Regionales asuman las responsabilidades técnicas y financieras de su operación y mantenimiento.

VI. ASPECTOS AMBIENTALES Y SOCIALES

- 6.1 El Programa anticipa generar un proceso institucional dinámico orientado a inducir un amplio crecimiento de la producción agrícola y rural. Uno de los retos principales consiste en alcanzar el desarrollo y diversificación de la agricultura Peruana al

mismo tiempo que se conserva la diversidad biológica. El Programa generará importantes impactos positivos al promover, a través del componente de información para el desarrollo rural, la difusión de: (i) buenas prácticas agrícolas (manejo integrado de plagas, manejo adecuado de suelos y de las aguas, uso sostenible de agroquímicos); (ii) información climatológica disminuyendo el riesgo inherente a los periodos de siembra y cosecha; y (iii) acceso a instituciones certificadoras de productos. Dentro del componente de Servicios de Asesoría Empresarial, son elegibles los gastos para obtener la certificación de la calidad de la producción, para obtener la certificación orgánica, la certificación de buenas prácticas agrícolas y la tramitación del sello verde. Asimismo, el fortalecimiento de las instituciones en los ámbitos nacional, regional y local permitirá una aplicación sistematizada de políticas y técnicas de manejo ambiental. Se le dará especial atención al fortalecimiento del INRENA, como responsable del manejo de los recursos naturales renovables. La disponibilidad de instrumentos modernos de difusión aumentará la eficacia de los programas de control biológico que el Gobierno viene implantando por medio del SENASA.

- 6.2 No se prevén impactos negativos directos, ni sociales ni ambientales; no obstante, indirectamente es posible que: (i) la expansión de la producción agraria y agroindustrial en los corredores económicos seleccionados, aunque estos se encuentran en áreas ya incorporadas a la producción, podría agravar los procesos de deforestación y erosión, aumentar el uso de agroquímicos y acelerar la contaminación de los recursos hídricos; (ii) ciertos grupos vulnerables como las mujeres e indígenas, podrían quedar excluidos de los beneficios del programa.
- 6.3 La estrategia ambiental y social del Programa está centrada en el uso del marco legal e institucional existente con sus respectivos requerimientos y procedimientos. El Consejo Nacional del Ambiente (CONAM) es el ente rector de la política ambiental nacional. El CONAM propone los principios de política y gestión ambiental y coordina su ejecución con los diferentes sectores representados por los ministerios correspondientes. La Política Ambiental Nacional se instrumenta en una Agenda Ambiental que representa los compromisos de gestión del CONAM, los ministerios sectoriales, las regiones y los Gobiernos Locales. En un intento de descentralizar la gestión ambiental en el país, el CONAM está implementando las Comisiones Ambientales Regionales (CARS) que se constituye en el mecanismo que vincula la política nacional y los problemas prioritarios bajo un esquema participativo y de visión compartida, y compromiso público de metas. Complementariamente, el MINAG, para ejecutar la política ambiental del sector agrícola, deberá apoyarse en su Unidad de Medio Ambiente y en las Direcciones Regionales Agrarias (DGA) y Agencias Agrarias (AA).
- 6.4 En la próxima etapa de preparación de la operación se analizarán detalladamente las capacidades de las instituciones del MINAG con relación al manejo, difusión de información y seguimiento de los aspectos ambientales de los proyectos agrícolas y especialmente con relación a los componentes de este Programa. Se buscará incorporar a las acciones de difusión de información, capacitación y asistencia técnica los componentes ambientales necesarios para promover su sostenibilidad. Igualmente, se identificarán las organizaciones que representan los intereses de las cultu-

ras indígenas para que sus intereses sean contemplados en el diseño y ejecución de la operación.

- 6.5 Operativamente, se pretende: (i) coordinar con el CONAM, un proceso participativo en el ámbito de los ocho corredores económicos, para facilitar la aplicación de la normativa ambiental nacional y las políticas del MINAG apoyándose en las CARs, DGAs y AAs; (ii) evaluar los impactos indirectos potenciales (positivos y negativos) que generarán negocios incluidos en los estudios de casos del Componente 2, para definir medidas de mitigación específicas; (iii) equipar la Unidad Ejecutora para que disponga de instrumentos transparentes para facilitar la participación de mujeres e indígenas al Programa. El Componente de información promoverá el diseño de un portal en Quechua y Aymará.
- 6.6 Los resultados del análisis ambiental y social de la operación serán presentados en un Plan de Manejo Ambiental y Social que sintetizará las acciones a ejecutar incluyendo un plan de monitoreo, los responsables por su implementación, los cronogramas acordados y respectivos costos.

VII. ASPECTOS ECONOMICOS

- 7.1 El incremento en el ingreso de los productores rurales imputable al programa, se deriva de la mejora en las condiciones de acceso a los mercados de sus productos y a la oferta de servicios que demandan dentro de los corredores económicos priorizados. Un mayor acceso a la información sobre precios y mercados u oferta de tecnología se traduce en una mayor venta de sus productos, así como en menores costos de producción y comercialización. De otra parte, aquellos productores que dispondrán de asesoría especializada para la identificación, concreción y puesta en marcha de nuevos negocios rentables, aumentarán sus ingresos al facilitarse la venta de sus productos a nuevos mercados. Por lo tanto, la evaluación económica del programa se fundamenta en medir de la mejor forma posible el impacto del uso de la información sobre el ingreso neto de los productores rurales en los corredores económicos focalizados. Para realizar esta estimación se dispone de los resultados validados de una encuesta de Línea de Base realizada a nivel nacional por la DGIA. Con relación al componente de asesoría empresarial, se están analizando los resultados económicos tanto de proyectos ya implementados por el proyecto PRA, como de proyectos potenciales a ser asesorados por el programa. En el documento de proyecto se dispondrá de resultados concretos sobre este análisis. De igual forma para medir el impacto sobre costos de transacción se utilizaría la encuesta que para tal efecto está realizando el INCAGRO.

VIII. OTROS ASPECTOS ESPECIALES Y RIESGOS

- 8.1 Uno de los riesgos que debe enfrentar el Programa es la resistencia al cambio de los actuales funcionarios del MINAG, tanto del nivel central como regional. El Programa exige que los funcionarios asuman un nuevo papel como promotores y facilitadores de procesos para fortalecer los mercados rurales, en lugar del tradicional poder que les otorgaba la concepción tradicional de los proyectos y programas gubernamentales con decisiones centralizadas en los funcionarios y no en los actores

reales de los mercados. Para minimizar este riesgo, el Programa contempla la realización de cursos de capacitación de los funcionarios de las Agencias Agrarias para que desempeñen su nuevo papel de animadores de negocios.

- 8.2 Otro riesgo del Programa es la dificultad que puede surgir en la coordinación de los procesos de descentralización política y administrativa en que el país está inmerso y que constituyen supuesto básico en la conceptualización del Programa. El Programa se basa en la provisión de servicios de naturaleza pública (principalmente, información básica y reglas de juego entre los actores) que no están siendo debidamente suministrados y que dificultan el desarrollo de los mercados. Ello implica que la provisión de dichos servicios debe darse en el nivel adecuado de la administración pública, garantizando la debida complementación entre niveles locales, regionales y nacionales. Durante el diseño del Programa se pondrá especial atención en la definición de las competencias de los diferentes niveles de la administración pública.
- 8.3 Otro riesgo importante del Programa, especialmente en el caso de los CAEs, es asegurar su permanencia una vez concluya el financiamiento. Para mitigar esta eventualidad el Programa, prevé la creación de un Directorio con participación de los actores regionales y locales que asuman la responsabilidad de su orientación y eventualmente se haga cargo de su mantenimiento. De igual manera, los usuarios cofinanciarán el costo de los servicios en una proporción creciente. Finalmente, la capacitación de las AAs en materia de promoción de negocios, aseguran que dentro del panorama institucional a nivel local exista alguien que se encargue permanentemente de estas funciones.

IX. ESTADO ACTUAL DE PREPARACIÓN Y PLAN DE ACCIÓN

- 9.1 A partir de Mayo/2003, el MINAG y el Banco conformaron un equipo de consultores y funcionarios encargado de la preparación de los diferentes componentes del Programa, así como de las evaluaciones ambiental, social y económica del mismo. Se espera que a finales de septiembre/2003 se cuente con los informes finales respectivos que permitirán proceder al análisis de la operación, la cual podría realizarse en el curso del mes de Noviembre/2003. A finales de agosto/2003 se realizó un taller participativo con actores involucrados y el equipo de preparación del Programa, con el objeto de detallar el marco lógico y sus componentes. De esta manera, se estima que la presentación al Directorio se podría realizar en Febrero 2004.

**CUADRO 1. ESTRUCTURA DE OBJETIVOS DEL
"PROGRAMA DE SERVICIOS DE APOYO A LOS MERCADOS RURALES"**

PROGRAMA	I. COMPONENTE "INFORMACION PARA EL DESARROLLO AGRARIO"	II. COMPONENTE "SERVICIOS DE ASESORIA EMPRESARIAL"	III. COMPONENTE "APOYO A LA GESTION DEL SECTOR PUBLICO AGRARIO"
FIN Elevar los ingresos de los productores rurales beneficiados por el Programa			
PROPOSITO Mejora en el acceso de los productores rurales a mercados dinámicos de bienes y servicios.	PROPOSITO Mejora en la generación, acceso y uso de información agraria apropiada para la toma de decisiones de los agricultores y demás agentes del Sector Agrario.	PROPOSITO Generación y consolidación de negocios rurales en el ámbito de ocho corredores económicos.	PROPOSITO Aumento en la capacidad de formulación, análisis, ejecución, seguimiento y evaluación de políticas, planes, programas, proyectos y servicios de las instituciones del SPA de manera integral y coordinada.
COMPONENTES I. Información para el Desarrollo Agrario II. Servicios de Asesoría Empresarial III. Apoyo a la Gestión del Sector Público Agrario	Productos <u>Sistema de Estadísticas Agropecuarias, mejorado</u> 1. Marcos Estadísticos construidos 2. Subsistema de Estadísticas de Producción y Ventas instalado 3. Subsistema de Estadísticas Complementarias de Producción y Ventas instalado 4. Subsistema de Cadenas Agroindustriales instalado 5. Subsistema de Estadísticas de Hogares de Productores Agropecuarios instalado <u>Red de Información, integrada y descentralizada</u> 6. Marco organizacional y operativo implementado 7. Infraestructura de Datos y Telecomunicaciones instalada <u>Contenidos y Servicios de Información Puntual, desarrollados</u> 8. Portales Agrario, regionales y locales desarrollados 9. Módulos de Servicios de Información puntual desarrollados 10. Sistemas de Información y Comunicación Local fortalecidos <u>Agentes, capacitados en Uso y Aprovechamiento de la Información</u> 11. Sistema de Capacitación implementado	Productos 1. CAEs creados, funcionando y prestando servicios de asesoría empresarial para la creación de negocios rurales. 2. Servicios de apoyo para la puesta en funcionamiento de los negocios creados, provistos. 3. CAEs transferidos a instituciones locales o regionales 4. Personal técnico local, principalmente de Agencias Agrarias, capacitado en temas de asesoría empresarial	Productos <u>Fortalecimiento institucional de las DRA y AA</u> 1. DRA implementadas con equipamiento informático, de comunicación y de capacitación. 2. AAs implementadas con equipamiento básico informático, logístico, de infraestructura y conectividad. <u>Capacitación</u> 3. Sistema de capacitación técnica y de gestión del personal de las DRAs y AAs, implementado. 4. Equipos de facilitación de procesos del MINAG, OPDs, PEs y DRAs capacitado <u>Sistema Integrado de Planeamiento Estratégico, Operativo y Presupuestal</u> 5. Metodología para la formulación del PE, PO y FP diseñada y validada. 6. Software de planeamiento estratégico, operativo y presupuestal diseñado, validado y puesto en marcha. 7. Sistema de planeamiento estratégico establecido e implementado en el MINAG OPDs y PEs y las DRAs. <u>Sistema Integrado de Organización y Métodos</u> 8. Metodología de organización y métodos validada. 9. Sistema de organización y métodos implementada en el MINAG (OPDs PEs) DRAs y AAs. <u>Sistema Integrado de Monitoreo y Evaluación</u> 10. Sistema integrado de monitoreo y evaluación diseñado. (tablero de control). 11. Software de monitoreo y evaluación diseñado e implementado en el MINAG 12. Sistema integrado de monitoreo y evaluación implementado en el MINAG (OPDs PEs), DRAs y AAs.

PERU (PE-0234)
CUADRO 2. MARCO LOGICO DEL "PROGRAMA DE SERVICIOS DE APOYO A LOS MERCADOS RURALES"

OBJETIVOS	METAS	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS IMPORTANTES
FIN			
Elevar los ingresos de los productores rurales beneficiados por el Programa	XX productores rurales beneficiados incrementan sus ingresos en XX% a partir del XX año.	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación de Impacto - Estadísticas Regionales 	
PROPOSITO			
Mejora en el acceso de los productores rurales a mercados dinámicos de bienes y servicios.	SITUACION AL TERMINO DE LA EJECUCION 1. aumento de x% a y% en la proporción de la producción agrícola a nivel nacional destinada a la venta 2. \$x en ventas adicionales de productores rurales, vinculados al programa en los corredores seleccionados, a mercados dinámicos urbanos internos y externos. - a) \$x en ventas adicionales de productores rurales, vinculados al programa en corredores seleccionados, a mercados externos - b) \$x en ventas domésticas adicionales de productores rurales, vinculados al programa en corredores seleccionados, a través de alianzas con agroindustrias. - c) \$x en ventas adicionales de productores rurales, vinculados al programa en corredores seleccionados, a través de contratos con cadenas de supermercados.	<ul style="list-style-type: none"> - Seguimiento de hogares en muestra de línea de base. - Informes de Seguimiento del Programa - Informe Final de Ejecución del Programa - Estadísticas Regionales 	
COMPONENTES			
1. Información para el Desarrollo Agrario	1. Consiste en la modernización del Sistema de Información Agraria, mediante el mejoramiento substancial de las estadísticas agrarias, el procesamiento de datos y divulgación de la información agraria a través de diferentes medios. El mejoramiento incluye la creación de una Red para el acceso e intercambio electrónico de datos entre las diferentes instituciones del Sector y usuarios. La ejecución de la modernización se lleva a cabo durante los cuatro años del Programa.	1. Informes de seguimiento del Programa.	
2. Servicios de Asesoría Empresarial	2. Consiste de crear y hacer funcionar ocho Centros de Asesoría Empresarial en Corredores Económicos situados en: Tumbes, Piura, Chiclayo, Trujillo, Lima-Huacho, Ica, Arequipa, Moquegua-Tacna, para proveer asesoría a los productores rurales, para ayudarles a establecer y operar negocios ligados a mercados dinámicos internos y externos. Los Centros son creados en el primer año del Programa y empiezan a proveer servicios a partir del segundo año.	2. Informes de seguimiento del Programa.	
3. Apoyo a la Gestión del Sector Público Agrario	3. Consiste de fortalecer las funciones ejecutivas y operativas del MINAG (incluyendo OPDs y PEs), DRAs y AAs, para que trabajen en forma más eficiente, coordinada e integrada, dando énfasis a la articulación de funciones y competencias entre los niveles central y regionales, en el marco de los nuevos Gobiernos Regionales. Fortalecer consiste en desarrollar nuevos procesos y procedimientos, mejorar los sistemas y metodologías, dotar de equipos y vehículos livianos, mejorar infraestructura, y capacitar equipos internos durante los cuatro años del Programa.	3. Informes de seguimiento del Programa.	
ACTIVIDADES	PRESUPUESTO (US\$ miles)	Registros de ejecución presupuestaria del Programa	Recursos se encuentran disponibles y son desembolsados oportunamente Existe estabilidad institucional
(Ver Cronogramas de Ejecución de los Componentes)	1 10,322 2 7,037 3 5,171 Total 22,530		