

**PROYECTO DE APOYO A PROGRAMAS ALTERNATIVOS DE EDUCACION BASICA Y AL
TERCER CICLO DE EDUCACION BASICA**

(HO-0078)

RESUMEN EJECUTIVO

PRESTATARIO: Gobierno de Honduras

**ORGANISMO
EJECUTOR:** Secretaría de Educación

MONTO Y FUENTE:

BID:	US\$6,55 millones (FOE)
Aporte local:	US\$0,75 millones
Total:	US\$7,3 millones

**PLAZOS Y
CONDICIONES
FINANCIERAS:**

Plazo de amortización:	40 años
Periodo de desembolso:	3 años
Periodo de gracia:	10 años
Tipo de interés:	1% durante el periodo de gracia y 2% en adelante.
Inspección y vigilancia:	1%
Comisión de crédito:	0,5%

OBJETIVOS: El objetivo del proyecto es apoyar al Gobierno de Honduras en sus esfuerzos por mejorar la calidad de la educación básica y aumentar el nivel de escolaridad en la población de Honduras.

DESCRIPCION:

El proyecto logrará su objetivo mediante dos componentes: (i) el fortalecimiento de programas alternativos de educación básica; y (ii) el apoyo a un programa piloto basado en la conversión de escuelas primarias en centros de educación básica. Las actividades de ambos componentes serán experiencias piloto sobre cuyos resultados se basarán las acciones futuras de apoyo del Banco al Gobierno de Honduras.

El primer componente será ejecutado en tres departamentos del país: Atlántida, Cortés y Yoro. Las actividades principales de este componente son: (i) incentivos al sector no público; (ii) desarrollo de normas y estándares; y, (iii) fortalecimiento institucional.

El segundo componente, (i) fortalecerá 35 centros de educación básica que constituyen un novedoso modelo piloto establecido por la Secretaría de Educación con

el propósito de aumentar el acceso a los grados 7 a 9 en las zonas rurales y urbano-marginales; y (ii) evaluará el costo y la efectividad de estos centros de educación básica en comparación con modelos educativos tradicionales de la SE.

**CLASIFICACION
AMBIENTAL:**

El Comité de Medio Ambiente e Impacto Social (CESI) revisó el Perfil II de este proyecto en su reunión del 16 de mayo de 1997. Las sugerencias indicadas fueron incorporadas a este documento. En su reunión del 17 de octubre de 1997, CESI/TRG aprobó el presente Informe de Proyecto.

BENEFICIOS:

Componente 1. La disminución del analfabetismo y el aumento del nivel de escolaridad en un número importante de personas que forman parte de la población económicamente activa propiciarán un mejoramiento de la productividad y competitividad de la fuerza laboral.

Componente 2. El aumento de la eficiencia y calidad de la enseñanza impartida en los centros de educación básica, principalmente a través de la revisión curricular y la evaluación del rendimiento, así como del diseño y establecimiento de mecanismos efectivos de administración que serán replicables a nivel nacional, representa un beneficio directo a la población pobre del país.

RIESGOS:

Débil capacidad institucional. Tomando en consideración la debilidad de las diferentes dependencias de la SE, se ha diseñado un mecanismo de ejecución mediante el cual se fortalece con asistencia técnica a las unidades permanentes de la SE que asumirán responsabilidad por la ejecución de las diferentes actividades.

**ESTRATEGIA DEL
BANCO EN EL PAIS
Y EN EL SECTOR:**

La inversión en el desarrollo del capital humano y el alivio de la pobreza son una prioridad en la estrategia del Banco para Honduras. El Documento de País (GN-1876) de junio de 1995 enumera los objetivos específicos del sector educación: (i) apoyar el desarrollo de programas para reducir la pobreza; (ii) apoyar el fortalecimiento institucional y la modernización del sector; (iii) expandir y complementar el esfuerzo de reformas al sistema de la educación primaria iniciado por USAID en 1986 y complementado por el proyecto financiado por el Banco Mundial y la KfW; (iv) mejorar la tasa de matriculación, la calidad y la eficiencia de la educación pública en el nivel de escuela secundaria; y (v) participar en los esfuerzos de desconcentración para transferir las responsabilidades de

administración y supervisión a la administración local.

**CONDICIONES
CONTRACTUALES
ESPECIALES:**

Como condiciones especiales previas al primer desembolso, se presentará a satisfacción del Banco:

- (i) el plan de rehabilitación detallado que identifica las necesidades específicas de infraestructura para cada uno de los 35 Centros de Educación Básica; (2.27)
- (ii) evidencia de la constitución de: (a) la UCP, dotada del personal principal previamente convenido con el Banco; y (b) el Comité Técnico Asesor del Proyecto; (2.32, 3.1, 3.5)
- (iii) el texto final del Manual Operativo del Proyecto, el convenio modelo para la contratación de los OSC y el Plan Operativo Anual para el primer año; (3.7, 3.9, 3.20)
- (iv) la firma del convenio entre el Organismo Ejecutor y el FHIS para ejecutar las obras del Componente II; (2.27)

No obstante las condiciones establecidas anteriormente, una vez cumplidas las condiciones previas al primer desembolso estipuladas en los literales (a), (b) y (e) del Artículo 4.01 de las Normas Generales, se permitirá el desembolso de hasta US\$300.000 del financiamiento después de la vigencia del contrato de préstamo y antes del cumplimiento de dichas condiciones para iniciar las actividades del Proyecto. (3.12)

Otras condiciones contractuales especiales.

El Organismo Ejecutor realizará una evaluación interna de los procesos operativos del Programa dentro del plazo de 90 días después de la fecha del primer desembolso.

A los veintiún meses después de la fecha del primer desembolso el Organismo Ejecutor colaborará con el Banco en la realización de una evaluación de término medio, en la cual analizarán, entre otros factores, el informe de evaluación externa preparado por un consultor contratado oportunamente para este fin. Dicho informe incluirá también una presentación de cómo este proyecto piloto podría o no servir como modelo para un programa de alcance mayor. (3.24; 3.25)

**ESTRATEGIA
DE POBREZA:**

El proyecto está en conformidad con el Documento GN-1916 que otorga alta prioridad a la reducción de

pobreza. El proyecto beneficiará especialmente a la población pobre del país. Los beneficiarios del primer componente serán personas con ninguna o poca educación, que son precisamente las que perciben los ingresos más bajos. El segundo componente se centrará en 35 Centros de Educación Básica ubicados en departamentos con indicadores sociales muy bajos: diez de los once departamentos tienen altos niveles de pobreza; ocho tienen una concentración de población rural más alta que el promedio; y dos tienen la mayor concentración de población afro-hondureña.

ADQUISICIONES:

La adquisición de bienes y la construcción de obras físicas se llevará a cabo conforme a los procedimientos del Banco. La licitación pública internacional será obligatoria para adquisiciones cuyo valor exceda US\$250.000 en bienes y US\$1.000.000 en obras.

I. MARCO DE REFERENCIA

A. Contexto Socioeconómico

- 1.1 Honduras cuenta con una población de 5.8 millones 1/ de habitantes y tiene un ingreso anual per cápita de US\$648 en dólares constantes de 1990 2/, lo cual lo sitúa como uno de los países más pobres de la región latinoamericana. Una alta proporción de la población de Honduras vive en condiciones de pobreza o indigencia. Las cifras de 1995 indican que el 47% de la población se encuentra en situación de pobreza. La alta proporción de pobres está relacionada tanto con los bajos niveles de ingreso per cápita como con la distribución desigual de su ingreso. De acuerdo con encuestas de hogares de 1992, el 40% más pobre de la población recibe el 11,2% del ingreso total, en tanto que el 10% más rico acumula el 41,9%.
- 1.2 El país tiene una tasa elevada de crecimiento poblacional de 2,6%, 3/ lo cual se explica por la persistencia de altas tasas de natalidad y por la rápida reducción en la tasa de mortalidad. La población económicamente activa (PEA) representa aproximadamente el 33% de la población total del país. Un 40% de la PEA tiene 29 años de edad o menos. Más de la mitad (54%) trabaja en áreas rurales. 4/ La tasa de crecimiento de la población es más rápida que la absorción de la mano de obra, lo que se ha reflejado en niveles elevados de subempleo y en la existencia de un amplio sector informal. 5/ El problema es más grave para las mujeres. Aunque su tasa de incorporación a la PEA es mayor que la de los hombres ya que la participación de la mujer ha aumentado como consecuencia del proceso de urbanización, las mujeres sólo constituyen el 30 por ciento de la fuerza laboral en el país.
- 1.3 El elevado nivel de pobreza y la inadecuada preparación de los recursos humanos inciden en la baja productividad de la fuerza laboral y en la escasez de mano de obra calificada. Esto afecta la creación de empleos que requieren habilidades especiales y limita la obtención de mejores salarios. Los empleadores exigen cada vez más un nivel de escolaridad más alto. El aumento en ingreso anual es un promedio de \$40 por cada año adicional de escolaridad.
- 1.4 La economía de Honduras es básicamente agropecuaria y sus ingresos por exportaciones dependen esencialmente del banano y del café, los que en conjunto representan más del 40 por ciento de sus exportaciones. Los sectores emergentes son las exportaciones no tradicionales, la industria de la maquila y el turismo. Honduras tiene desafíos en cuanto al nivel de desarrollo humano, marcados por la ineficiencia de los sectores de educación y salud. En 1994

1/ Ruta Social, Honduras: el Gasto Social y su Eficiencia, Agosto 1997, p. i.

2/ IDB, Basic Socio-Economic Data, Abril 21, 1997

3/ Ruta Social, *ibid.*, p. i

4/ IDB, Social Sector Guidelines, 11 de Agosto de 1997, página 3.

5/ SECPLAN, Encuesta de hogares, 1995.

el gasto público en educación y salud fue de aproximadamente 7,5% del PIB (4,8 % educación y 2,7% salud). ^{6/} El gasto público en educación ha permanecido en aproximadamente un 4,5% del PIB en los últimos años.

- 1.5 En cuanto al financiamiento del sector educación, los promedios de los presupuestos entre 1990-96 identificaron casi la mitad de los gastos públicos en educación (46,5%) como financiamiento a las escuelas primarias (grados 1 a 6). Los demás rubros constituyen la otra mitad del presupuesto: educación media y técnica (secundaria) (19%), educación de adultos (0,6%), administración central (27,6%), construcción, reparación y mantenimiento de edificios y dotación de equipos (1,3%) y transferencias (5%).

B. El Sector Educación

- 1.6 En las últimas décadas, Honduras ha logrado un progreso notable en educación. El analfabetismo ha disminuido en más de un 20% en los últimos 30 años. La tasa de matrícula en el nivel primario (edades 7 a 12) aumentó de 78% en 1980 a 90% en 1993. En la última década, la tasa de repitencia se ha reducido en un 20% y la tasa de deserción en un 50%.
- 1.7 Los logros académicos entre mujeres son comparables o mejores que los de los hombres. En 1996, el analfabetismo en la población femenina se estimó en 27%. Los aumentos en la matrícula de las niñas son muy diferentes en las áreas urbanas y en las rurales; el 74% de las mujeres sin escolaridad están en las áreas rurales; sólo el 15% de las matriculadas en el nivel secundario están en las áreas rurales; el 97% de las mujeres con educación superior se encuentran en las áreas urbanas. La tasa de retención y los niveles de logro académico de las niñas son constantemente más altos que los de los niños en el nivel primario y secundario.
- 1.8 Sin embargo, a pesar del mejoramiento de la cobertura, el sistema educativo se caracteriza por su ineficiencia, baja calidad, rigidez y limitaciones financieras. El estudiante típico permanece en la escuela por casi 7 años pero sólo termina 5 grados.

Ineficiencia

- 1.9 Como resultado de la ineficiencia demostrada por los altos niveles de repitencia y deserción, sólo 43% de los estudiantes matriculados terminan la escuela primaria. Más del 30% de los estudiantes que terminan, son repitentes o están por encima del nivel de edad. Las tasas de repitencia alcanzan el 13,9% y 9,3% en las áreas rurales y urbanas, respectivamente ^{7/}. La tasa de deserción es notable al final del sexto grado como resultado de la oferta insuficiente en

^{6/} BID. RE2: Las Economías de los Países Centroamericanos. Nov. 1996.
^{7/} Plan de Acción Nacional de Desarrollo Humano Infancia y Juventud: Evolución de las Metas Principales. Perspectivas a 1995 y Hacia el Año 2000. Segundo Informe de Seguimiento y Evaluación. 1995.

el nivel inmediatamente superior (tercer ciclo de la educación básica).

- 1.10 La educación secundaria también se distingue por su ineficiencia interna. En 1996, la cobertura neta para los niveles secundario y terciario era 33% y 8,5% respectivamente. De 1990-92, aproximadamente 2 de cada 10 estudiantes repitieron un grado en la escuela secundaria y 1 de cada 5 estudiantes abandonó el sistema antes de graduarse. Al final del año 1992, las tasas de deserción y repitencia para los niveles de primaria y secundaria costaron al gobierno más de US\$12,9 y US\$6 millones respectivamente en gastos repetidos.
- 1.11 La mayoría de los colegios secundarios se concentran en las áreas urbanas y constituyen el 92% de la matrícula en los grados 7 a 9. El sistema de educación formal, en todos los niveles, dificulta la reinserción de los estudiantes que han dejado la escuela temporalmente, durante las cosechas, por ejemplo, aumentando así la probabilidad de su deserción permanente. El alto número de desertores representa un obstáculo tanto para el crecimiento personal de estos individuos como para el desarrollo económico del país puesto que son precisamente estos jóvenes, poco educados, quienes constituyen la mayoría de la fuerza laboral de Honduras.

Cobertura

- 1.12 A pesar de que el analfabetismo ha disminuido bastante en las últimas tres décadas, el sistema aún tiene debilidades en cuanto a la oferta suficiente. Del porcentaje de la población analfabeta (28.5%), un 24% no ha recibido ningún tipo de instrucción formal. ^{8/} En 1996 en los departamentos norteros de mayor producción agropecuaria e industrial, Atlántida, Cortés y Yoro, el analfabetismo se calculó en 26%, 26% y 30%, respectivamente (véase Cuadro 1.1). La población de los tres departamentos juntos representa el 28% de la población nacional.

Cuadro 1.1: Niveles de analfabetismo ^{9/}

Departamento	Población	Porcentaje de la Población Nacional	Analfabetismo
Atlántida	304.910	5%	26%
Cortés	825.583	15%	26%
Yoro	423.398	8%	30%
Totales	1.553.891	28%	27%

- 1.13 El cuadro 1.2 muestra los niveles de escolaridad de la población en los mismos tres departamentos:

^{8/} Ruta Social, Agosto del 1997.

^{9/} Datos básicos de población del FHS, en Ned Van Steenwyck, Agosto 1997.

Cuadro 1.2: Demanda insatisfecha en los tres departamentos 10/

Población por años de edad	Ninguna educación adquirida	Grados 1 a 3 adquiridos	Grados 4 a 6 adquiridos	Grados 7 a 9 adquiridos
183.000 personas entre 15 y 19 años	8.000	45.000	75.000	55.000
139.200 entre 20 y 29 años	6.500	17.400	84.850	30.450
Totales: 322.200 personas	14.500	62.400	159.850	85.450

- 1.14 Existen en Honduras alrededor de 79 organizaciones no-gubernamentales, organizaciones relacionadas al gremio, e instituciones del sector privado que ofrecen programas alternativos de educación básica para estudiantes que no han sido atendidos por el sistema formal. Estos programas utilizan una variedad de metodologías como aulas tradicionales, educación a distancia y radio interactiva. En 1996, la cobertura estimada de los programas existentes era de aproximadamente 81.000 personas en todo el país. Alrededor de un 75% de los alumnos matriculados en estos programas son mujeres. La participación de proveedores no-públicos es esencial para complementar la cobertura limitada que proporciona la SE, principalmente a través del Servicio de Educación Media a Distancia (SEMED). Deben construirse estructuras de incentivos para asegurar la continuidad y aumento de los servicios ofrecidos.
- 1.15 La existencia de programas alternativos carentes de objetivos de aprendizaje bien definidos y de sostenibilidad financiera presenta otro desafío. La SE no tiene un sistema para controlar y evaluar la calidad de los diferentes programas que se ofrecen y, como consecuencia, entrega diplomas sin controlar sistemáticamente el nivel de logros académicos de los estudiantes.
- 1.16 Entre las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), que operan en Honduras en el área de educación se cuentan: (i) Instituto Hondureño de Educación por Radio (IHER). También conocido como "Maestro en Casa", IHER es una versión del programa de educación a distancia por radio que ha existido en Latinoamérica por 20 años. El objetivo principal es el alfabetismo de adultos. Incluye clases en las cuatro asignaturas principales y educación de valores y capacitación para el trabajo. Ofrece clases hasta el sexto nivel de educación básica, al final del cual la SE otorga una certificado de primaria. También ofrece el tercer ciclo de la educación básica. (ii) EDUCATODOS es un programa presencial de educación a distancia por radio para adultos, creado y financiado por USAID en 1996. Ofrece cursos desde primero a cuarto grado de primaria en 10 de los 18 departamentos del país. El programa cubre dos años de

escolaridad en un período de doce meses. Administrativamente depende de las direcciones departamentales. Es incierta la sostenibilidad financiera de este programa una vez que termine el financiamiento de USAID en 1999.

C. La Estrategia del Gobierno para el Sector Educación

- 1.17 Las metas del Gobierno para el año 2000 son: 11/
- (i) Reducir las tasas de repitencia y deserción de un 13% y 3,7% en 1990 a 7% y 1% en el año 2000,
 - ii) aumentar la cobertura del tercer ciclo de la educación básica de 19,7% en 1990 a 50% en el año 2000, y
 - iii) reducir la tasa de analfabetismo en la población mayor de 10 años de 32% en 1990 a 16% en el año 2000.
- 1.18 Los esfuerzos del Gobierno para mejorar la eficiencia y calidad de la educación primaria, han resultado en una mayor demanda por acceso a los grados 7 a 9. La tasa de estudiantes que aprueban el sexto grado (60%) no ha sido absorbida en el séptimo grado a causa de la baja oferta en ese nivel. La tasa bruta de matrícula en los grados 7 a 9 se ha mantenido alrededor del 40%.
- 1.19 Para cumplir con sus metas de cobertura, en 1996 el gobierno inició un programa piloto para extender la educación primaria obligatoria y gratis desde los grados 1 a 6 a los grados 1 a 9. Dividió el sistema--ahora conocido como Educación Básica--en tres ciclos: primer ciclo (grados 1-3), segundo ciclo (grados 4-6) y tercer ciclo (grados 7-9). Esta iniciativa gubernamental fue aprobada por decreto presidencial (Acuerdo Presidencial No. 0097-EP-96). El gobierno espera que esta extensión de la educación básica aumentará el nivel de escolaridad principalmente en las áreas urbanas y rurales de bajos ingresos, donde la absorción ha sido más baja.
- 1.20 La expansión de la escuela básica tendrá el efecto de: i) crear acceso físico a los grados 7 a 9 de una manera más económica 12/, ii) hacer más alcanzable para los estudiantes rurales la continuación de los estudios después del sexto grado, iii) lograr la expansión con ciertas economías de escala administrativas y de infraestructura que reducen el costo potencial, dejando que los recursos disponibles para esta expansión sean usados económicamente sin arriesgar la calidad educativa. Esta iniciativa piloto contempla una expansión gradual: se añade un grado cada año en un número reducido de escuelas. En 1996, 35 escuelas incorporaron el séptimo grado. Otras 77 añadieron el séptimo en 1997 y más expansiones están planificadas para 1998.

11/ "Plan de Acción Nacional" (PAN), 1995

12/ Como parte de la preparación del proyecto se condujo un estudio sobre el impacto fiscal de la extensión de la Educación Básica en Honduras. Este estudio reveló que la expansión de una escuela básica para añadir el tercer ciclo resulta más económica que la construcción de una escuela de ciclo común en lo que se refiere a costos de infraestructura y costos administrativos.

D. Proyectos de otros donantes en el país

- 1.21 El Proyecto de Eficiencia de la Educación Primaria de USAID (\$27 millones) que terminará el 31 de diciembre de 1998 está dirigido a mejorar la eficiencia, calidad y acceso a la educación primaria. A través de este programa se han desarrollado los rendimientos básicos que deben cumplirse en los grados 1 a 6. Un segundo proyecto de USAID -- Educación Básica y La Capacitación Vocacional (\$10,4 millones; 1995-99) -- se enfoca en la educación de la población con rezago educativo a través del programa Educatodos, descrito anteriormente. USAID evaluará este programa a finales de 1997.
- 1.22 Actualmente, el Banco Mundial (\$30 millones) y la KfW (\$13 millones) financian en forma conjunta un proyecto dirigido también al mejoramiento de la calidad de la educación primaria (grados 1 a 6). Los objetivos son mejorar la calidad del aprendizaje y el desempeño estudiantil, a través de un aumento en la asistencia escolar y condiciones de aprendizaje más efectivas.
- 1.23 Las actividades de mejoramiento de calidad financiadas por el Banco Mundial se centran principalmente en capacitación de maestros, producción de textos y materiales didácticos, educación bilingüe, y evaluación del rendimiento académico. El Banco Mundial no financia la revisión curricular para los grados 1 a 6, pero sí contempla dentro de sus actividades la elaboración de pruebas de evaluación de rendimiento para el primer (1-3) y segundo (4-6) ciclo.

E. La estrategia del Banco

- 1.24 La inversión en el desarrollo del capital humano y el alivio de la pobreza son una prioridad en la estrategia del Banco para Honduras. El Documento de País de junio de 1995 enumera los objetivos específicos del sector educación: (i) apoyar el desarrollo de programas para reducir la pobreza; (ii) apoyar el fortalecimiento institucional y la modernización del sector; (iii) expandir y complementar el esfuerzo de reformas al sistema de la educación primaria iniciada por USAID en 1986 y complementado por el proyecto actualmente financiado por el Banco Mundial y KfW; (iv) mejorar la tasa de matriculación, la calidad y la eficiencia de la educación pública en el nivel de escuela secundaria; y (v) participar en los esfuerzos de desconcentración para transferir las responsabilidades de administración y supervisión a la administración local.
- 1.25 Para ello, el Banco da prioridad a acciones para reducir la pobreza, mejorar la salud, la educación, y apoyar la realización de reformas institucionales. En efecto, el Banco está apoyando a las instituciones que ejecutan inversiones sociales. En 1995 aprobó dos programas: el Programa Hondureño de Compensación Social, el cual tiene dos subprogramas: Subprograma del Fondo Hondureño de Inversión Social (948/SF-HO) y Subprograma de Asignación Familiar (949/SF-HO); y el Programa de Reforma del Sector Público (PRSP) (968/SF-HO y 967/SF-HO), financiado en forma conjunta con el BIRD.

- 1.26 Como complemento a la operación aquí propuesta, está contemplado incluir en la estrategia integral de combate a la pobreza a ser negociada el próximo año con las autoridades hondureñas, un estudio del financiamiento del sector educación y de las políticas educativas, a la luz del plan decenal de educación que actualmente prepara la Secretaría de Educación.

II. DESCRIPCION DEL PROYECTO

A. Objetivo

- 2.1 El objetivo del proyecto es apoyar los esfuerzos del Gobierno para mejorar la calidad de la educación básica y aumentar el nivel de escolaridad en la población de Honduras. El proyecto logrará su objetivo mediante dos componentes: (1) el fortalecimiento de programas alternativos de educación básica; y (2) el apoyo a un programa piloto de entrega educativa del tercer ciclo basado en la conversión de escuelas primarias en centros de educación básica.
- 2.2 Ambos componentes se estiman como experiencias piloto sobre cuyos resultados se basarán las acciones futuras de apoyo del Banco al Gobierno de Honduras. La identificación y establecimiento de modelos exitosos que puedan ser replicados a nivel nacional en el mediano y largo plazo permitirán a la SE tomar decisiones sobre el papel que debe asumir en el futuro para apoyar, orientar y coordinar modalidades alternativas de educación básica que se generan más allá de su propio ámbito. También le permitirán tomar decisiones sobre la forma más eficiente y efectiva de ofrecer el nivel de tercer ciclo básico considerando aspectos de calidad, flexibilidad, costos y oportunidad.

B. Descripción de los componentes

- 2.3 El primer componente será ejecutado en tres departamentos del país - Atlántida, Cortés y Yoro - y tendrá un costo total estimado en US\$3.5 millones. El segundo componente trabajará con 35 centros de educación básica ubicados en 11 de los 18 departamentos del país con un costo estimado de US\$2.9 millones.

(a) Componente 1. Alternativas para la provisión de educación básica (financiamiento del Banco US\$3,4 millones)

- 2.4 Este primer componente procura la ampliación y consolidación de modalidades no convencionales de entrega de servicios educativos a través de organizaciones de la sociedad civil (OSC). Las modalidades alternativas de educación básica se caracterizarán por su flexibilidad en relación con la duración de los programas, horarios, lugares de enseñanza y tecnologías educativas (enseñanza radiofónica, tutorías, cursos nocturnos, y formas mixtas con metodologías presenciales y a distancia).
- 2.5 En este componente la mayoría de los beneficiarios tendrán edades comprendidas entre 13 y 29 años; mujeres y hombres que han quedado fuera del sistema educativo, ya sea porque no tuvieron oportunidades de acudir a la educación regular, o porque desertaron de la misma, cualesquiera hubiesen sido las causas. Aun cuando se trabajará en todos los niveles de educación básica, desde el primer hasta el noveno grado, se prevé que la mayor proporción de beneficiarios estará entre el cuarto y el sexto grado de primaria.

- 2.6 La focalización geográfica del componente se limitará a los departamentos de Atlántida, Cortés y Yoro, regiones donde el desarrollo de la industria manufacturera -principalmente de la "maquila"-, la diversificación de la agricultura, y el desarrollo turístico, han creado una alta demanda por los servicios educativos. Estos departamentos concentran una alta proporción de poblaciones indígenas, especialmente grupos Garífunas y Lencas.
- 2.7 Las actividades principales del componente 1 se derivan de los siguientes propósitos: (i) incentivar al sector no-público para que aumente la cobertura y la calidad de los servicios educativos que ofrece en los distintos niveles de la educación básica; (ii) establecer un sistema de normas y estándares para los programas alternativos de educación básica; y (iii) fortalecer las unidades de la SE responsables de supervisar la calidad de la educación impartida por los centros de programas alternativos de educación.

(i) Incentivos al sector no-público (US\$2,7 millones)

- 2.8 Con el propósito de promover en primera instancia el interés de las organizaciones de la sociedad civil para participar en el proyecto, se realizarán **seminarios de difusión** del proyecto a nivel departamental. Se prevé la realización de un mínimo de dos seminarios por cada departamento. Se invitará a participar tanto a OSCs locales como a OSCs de alcance nacional o multidepartamental que reúnan los requisitos de selección establecidos por el proyecto. La difusión y los seminarios se realizarán con la participación de las direcciones departamentales de la SE y con la ayuda de organizaciones tales como la Red Educativa Nacional de Jóvenes y Adultos (RENJAH) y la Federación de Organizaciones Privadas de Desarrollo de Honduras (FOPRIDEH). Además de informar sobre el programa de incentivos, los seminarios informarán sobre el proceso de formulación y aplicación de normas y estándares. Paralelamente a las actividades de difusión, el proyecto financiará durante el primer año un estudio que permita identificar mecanismos efectivos de involucrar gradualmente al sector empresarial en la provisión de incentivos monetarios.
- 2.9 Las OSCs elegibles para participar de los incentivos monetarios serán seleccionadas sobre la base de criterios establecidos por la SE en acuerdo con el Banco. Se dará preferencia a propuestas de OSCs que, cumpliendo con todos los criterios de selección, presenten mayores recursos de contrapartida y planes estratégicos para generar fuentes adicionales de recursos. Estas fuentes adicionales de recursos apoyarían la continuidad de las actividades educativas de la OSC una vez finalizado el programa de incentivos. Un convenio suscrito entre cada OSC y la SE constituirá el instrumento formal para el trabajo coordinado (en los anexos técnicos se incluye un modelo de convenio que servirá de guía a la SE).

- 2.10 Los **convenios** OSC-SE serán evaluados en términos de eficiencia y efectividad y los resultados permitirán tomar decisiones acerca de su prórroga o terminación. La evaluación de los convenios se realizará al menos una vez al año, desde dos ángulos: (i) la calidad educativa, la cual se determinará mediante la aplicación de pruebas de rendimiento en muestras aleatorias de alumnos de cada OSC participante; y (ii) la gestión administrativa y la organización de los servicios educativos de la OSC, lo que incluirá: controles administrativos establecidos por el organismo; aplicación de los fondos aportados por el proyecto; y contrapartidas provistas por la OSC.
- 2.11 Los **incentivos monetarios** a las OSCs serán adjudicados según el número de alumnos participantes en sus programas. El uso específico que se dará al aporte económico recibido será determinado por cada OSC, sin embargo, este uso deberá tener relación directa con el proceso de enseñanza-aprendizaje y ello quedará explícito en el convenio suscrito entre la SE y la OSC. Como mínimo, la OSC deberá mostrar aumentos constatables de calidad en el primer año e incrementos de cobertura con calidad en el segundo y tercer año del convenio. Los incentivos se calcularán de la siguiente manera: El equivalente a aproximadamente US\$35 por cada uno de los alumnos graduados se entregará en dos momentos: al comienzo del período académico se entregarán US\$5 por cada alumno inscrito. Al final del período se entregará la suma restante de acuerdo al total de alumnos graduados. Habrá un incentivo especial por cada alumno graduado del 6o y 9o nivel, que son los niveles terminales. Este incentivo especial será de US\$35 adicionales.
- (ii) **Normas y Estándares (US\$410,277)**
- 2.12 Los objetivos mínimos de aprendizaje que establezca la Dirección de Evaluación de Calidad de la SE definirán los perfiles de egreso deseados al finalizar cada nivel escolar. Esto, y la revisión de los currículos vigentes, agilizará el diseño de normas y estándares. Luego, se elaborarán pruebas modelo de rendimiento para cada nivel, las cuales, una vez aplicadas y validadas en los tres departamentos pilotos, constituirán el banco de pruebas de rendimiento que será utilizado por la SE para evaluar los aspectos curriculares de los programas alternativos de educación básica. Las actividades de este subcomponente establecerán las bases para un sistema de certificación abierta para los individuos que soliciten una certificación de su nivel de conocimientos.
- 2.13 Los currículos incorporarán explícitamente aquellos aspectos que promuevan la eliminación de estereotipos por sexo, promoviendo que hombres y mujeres se desarrollen y participen en igualdad. También se incorporarán aspectos y prácticas que busquen internalizar en los alumnos una conciencia activa sobre: (i) la necesidad de conservar y mejorar el medio ambiente, como algo indispensable para una vida humana satisfactoria; y (ii) la importancia del respeto y el conocimiento de la cultura autóctona.

(iii) Fortalecimiento institucional (US\$322,584)

- 2.14 Para fortalecer a la SE en relación con su capacidad para orientar y coordinar los programas alternativos: (i) se capacitará al personal responsable de las direcciones departamentales y de las unidades distritales de la SE, en los departamentos de Atlántida, Cortés y Yoro; y al personal directivo y técnico-pedagógico de las direcciones generales de servicios pedagógicos, evaluación de la calidad de la educación, y educación continua que tengan a cargo aspectos de la ejecución del proyecto (esto también facilitará la comunicación y coordinación entre la sede central de la SE y el nivel local); (ii) se diseñará y pondrá en operación un sistema de registro para la supervisión y control de las actividades de educación básica ejecutadas mediante programas alternativos. Dicho sistema incluirá información estadística e indicadores de avance por actividad; y (iii) como parte del sistema de registros, se establecerá y mantendrá una base de datos para el seguimiento de los graduados de las OSCs. Esto permitirá llevar un registro de la inserción en el mercado laboral y nivel de ingresos de los graduados según el nivel de escolaridad alcanzado.
- 2.15 La capacitación de personal de la SE será efectuada: (i) en talleres y seminarios al interior de la SE; (ii) con servicios contratados a profesionales o empresas consultoras nacionales; (iii) por conducto de los consultores internacionales incorporados al proyecto. Dentro de los temas de capacitación, además de temas de supervisión académica, técnicas para el diseño curricular y para la preparación de pruebas de evaluación del rendimiento académico, en función de los objetivos mínimos de aprendizaje, se incluirán técnicas relacionadas con los procesos de gestión, licitación y elaboración de convenios.
- 2.16 La meta de esta actividad es capacitar a un total de 60 personas, que incluirán a 3 directores departamentales, 23 directores distritales, y 34 administradores de programas educativos.
- 2.17 Los resultados esperados en este componente son:
- (i) Aumentar la capacidad instalada de cobertura en 25.000 personas en los tres departamentos.
 - (ii) Nivel de alfabetismo en los tres departamentos, mejorado en un 10%.
 - (iii) Objetivos mínimos de aprendizaje establecidos y ajustados para la educación básica, desde el primer grado hasta el noveno grado.
 - (iv) Normas y estándares de enseñanza-aprendizaje, y pruebas modelo de rendimiento elaboradas y validadas.
 - (v) Calidad mejorada de la educación básica en programas alternativos en base a lo medido por las pruebas de rendimiento.
 - (vi) Al menos 60 funcionarios del nivel departamental y distrital de la SE capacitados en diversas funciones de

orientación y supervisión de programas alternativos de educación básica.

- 2.18 El proyecto financiará: (i) consultores internacionales por un total de 34 m/p y nacionales por un total de 29 m/p; (ii) sistema computarizado de registro académico que entregue información sobre flujos, estadísticas e indicadores educativos; (iii) software para la operación y mantenimiento de un banco de ítemes para pruebas de rendimiento, y para la validación estadística de los ítemes, (iv) actividades de capacitación de personal de la SE (pago a capacitadores, apoyo logístico de transporte y alimentación de personal participante; alquiler de locales); (v) equipo computacional complementario para las direcciones departamentales; (vi) edición y reproducción de materiales resultantes de las actividades técnico-pedagógicas desarrolladas en el marco del proyecto.

(b) Componente 2. Centros pilotos de educación básica
(financiamiento del Banco US\$2,5 millones)

- 2.19 El componente 2 tiene como propósito identificar formas eficientes y de bajo costo para aumentar el acceso y la calidad del tercer ciclo de educación básica. Este componente: (i) fortalecerá 35 centros de educación básica (CEB), que constituyen un novedoso modelo piloto establecido por la SE en 1996 para llevar los grados 7 a 9 a las zonas rurales y urbano-marginales; y (ii) evaluará el costo y la efectividad de estos CEBs en comparación con los modelos educativos tradicionales de la SE.
- 2.20 Los 35 CEBs pilotos están localizados en 11 de los 18 departamentos del país, en zonas rurales o urbano-marginales donde anteriormente no había acceso a institutos de ciclo común. Un tercio de la población servida por estos CEBs es de etnia indígena. Aproximadamente un 55% de los alumnos matriculados son mujeres. (En los Archivos Técnicos del proyecto se encuentra la lista de CEBs y su ubicación geográfica). Estos 35 CEBs iniciaron su funcionamiento con el séptimo grado en 1996, e incorporaron el octavo en 1997. Completarán el tercer ciclo en 1998, al introducir el noveno grado. Sin embargo, como son una experiencia piloto, estos centros operan actualmente en condiciones muy precarias y con múltiples limitaciones de tipo administrativo y de calidad, las que serán mejoradas a través del proyecto.

(i) **Fortalecimiento de los CEBs (US\$827.923)**

- 2.21 El fortalecimiento de los CEBs se realizará en las siguientes áreas: (i) currículo y evaluación del rendimiento; (ii) capacitación de docentes y personal técnico-docente; (iii) administración; (iv) infraestructura y equipo. Este fortalecimiento permitirá una comparación adecuada de los 35 CEBs con las formas tradicionales, en cuanto a la calidad de la educación impartida y al costo-efectividad.

- 2.22 Para cumplir con los objetivos de este componente, el proyecto pagará los servicios de consultores internacionales que apoyarán a la Dirección de y Evaluación de la Calidad de la SE en la realización de las siguientes actividades: (i) revisar y adecuar los objetivos mínimos de aprendizaje para los grados 1 a 6 y establecer objetivos mínimos para los grados 7 a 9; (ii) adecuar los currículos de cada grado de manera que puedan ser desarrollados por docentes multimaterias (es decir, a cargo de bloques de materias de similar naturaleza) y cuyos contenidos se adapten a las condiciones socioeconómicas de las localidades; (iii) elaborar las pruebas de rendimiento modelo requeridas para cada uno de los niveles educativos (que serán aplicadas durante el proyecto); (iv) diseñar, reproducir y distribuir materiales didácticos y audiovisuales básicos para los CEBs, con carácter experimental (guías de enseñanza y fascículos de las áreas básicas).
- 2.23 El proyecto diseñará y aplicará modalidades de participación de padres de familia y líderes de la comunidad en actividades de enseñanza-aprendizaje que contribuyan a aumentar la calidad docente de los CEBs. Al término del proyecto, cada CEB contará con una asociación de padres de familia y con un consejo coordinador.
- 2.24 Para alcanzar los objetivos de este componente, se dará importancia fundamental a las acciones de **capacitación del personal de la SE**. Se preparará a personal directivo y técnico-docente de los niveles central y departamental en lo que corresponde a las labores de organización del componente y los trabajos curriculares. Por otra parte, se capacitará a los docentes de los CEBs para la aplicación de los currículos y de las nuevas metodologías educativas que éstos requieran.
- 2.25 Igual que en el componente 1, en los **currículos** se incorporarán explícitamente aspectos que promuevan la eliminación de estereotipos por sexo, promoviendo que los jóvenes, hombres y mujeres, se desarrollen y participen en igualdad. Asimismo se incorporarán mecanismos que logren internalizar, a través de los ejes transversales, la necesidad de conservar y mejorar el medio ambiente, así como de entender y conservar la cultura autóctona.

(ii) **Infraestructura y equipo (US\$1,5 millones)**

- 2.26 En cuanto a la **administración, infraestructura y equipo**, los 35 CEBs serán apoyados para subsanar carencias existentes, a través de: (i) revisión y ajuste de su sistema de administración, por ejemplo en cuanto a organización académica, administración de docentes y cargas horarias; (ii) infraestructura requerida por los CEBs para el funcionamiento del modelo educativo de tercer ciclo (una aula por cada grado con capacidad de aproximadamente 30 alumnos cada una; sala/biblioteca de estudio; laboratorio de ciencias y áreas de servicios indispensables); (iii) equipo y mobiliario requerido por los CEBs para el funcionamiento de los

grados 7 a 9, incluida una provisión básica de libros y otros materiales de estudio.

- 2.27 La rehabilitación o construcción de infraestructura física será realizada con fondos del proyecto, por el Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS), el cual establecerá el respectivo convenio con la SE. La participación del FHIS como organismo ejecutor de construcciones responde a dos razones principales: (i) el FHIS tiene una vasta experiencia en construcciones escolares, y (ii) la SE ya no tiene una oficina de construcciones. La identificación de las necesidades específicas de infraestructura en cada CEB y la firma del contrato con el FHIS, en términos satisfactorios para el Banco, serán condiciones previas para el primer desembolso del proyecto.

(iii) **Evaluación comparativa (US\$43,940)**

- 2.28 El estudio de evaluación comparativa entre modelos de tercer ciclo comprenderá: (i) CEBs; (ii) institutos públicos con ciclo común; (iii) institutos semioficiales con ciclo común; y (iv) programas de SEMED. El estudio evaluativo se realizará a lo largo del desarrollo del proyecto pero especialmente en el último año del proyecto. La evaluación comparativa incluirá análisis de costo efectividad. Los centros de enseñanza incorporados al estudio comparativo presentan una caracterización similar a los CEBs en cuanto a ubicación geográfica y tipo de población atendida. En los Archivos Técnicos se encuentra la lista de los centros educativos de comparación y su ubicación geográfica.
- 2.29 Entre las variables a investigar, estarán: (i) nivel de rendimiento académico de los egresados del noveno año en relación con los objetivos terminales de aprendizaje y con los indicadores de rendimiento del sistema (tasas de aprobación, deserción, retención, etc.); (ii) influencia de factores docentes y académicos en la calidad de la enseñanza; (iii) costo por alumno según grado; (iv) flexibilidad y oportunidad del modelo para llegar con el tercer ciclo a las poblaciones carentes o en desventaja educativa (mujeres, grupos étnicos, zonas rurales poco concentradas y áreas urbano-marginales); (v) participación comunitaria en el proceso educativo; (vi) análisis económico de costo efectividad de los diferentes modelos comparados.
- 2.30 Los resultados principales esperados de este componente son:
- (i) 35 CEBs operando con la infraestructura física y el equipamiento que faciliten un proceso educativo de alta calidad.
 - (ii) Objetivos de aprendizaje y currículos revisados para grados 1 a 6, y establecidos para los grados 7° a 9°.
 - (iii) Pruebas de rendimiento académico validadas para el tercer ciclo en los CEBs.

- (iv) Procesos de administración ajustados y en funcionamiento en los CEBs.
- (v) 282 personas de la SE capacitadas en aspectos de administración y organización educativa, currículo y otros temas técnico-pedagógicos del modelo CEB: 16 del nivel central de la SE; 21 de los niveles departamentales y distritales; 35 directores de los CEBs; 175 docentes y 35 docentes/coordinadores de tercer ciclo en los CEBs.
- (vi) Resultados de la evaluación comparativa entre los pilotos CEBs y los institutos tradicionales de ciclo común.

2.31 Los fondos aportados por el proyecto para las actividades de este componente financiarán: (i) consultores internacionales por un total de 41 m/p y nacionales por un total de 15 m/p; (ii) capacitación de personal de la SE (pago de servicios de capacitación; materiales didácticos; apoyo logístico como transporte y alimentación de personal participante; alquiler de locales); (iii) edición y reproducción de materiales resultantes de las actividades técnico-pedagógicas desarrolladas en el componente 2; (iv) infraestructura física para los CEBs; (v) biblioteca (libros y otros), mobiliario y equipo para los CEBs; (vi) un computador por cada uno de los 35 CEBs. Veinte de esos CEBs no tienen electricidad. Para esos CEBs, el proyecto financiará la compra e instalación de paneles solares para generar energía eléctrica.

C. Administración del proyecto (US\$0,6 millones)

2.32 Para la administración del proyecto se propone la formación de una Unidad Coordinadora de Proyecto (UCP), ubicada dentro de la SE y responsable de la coordinación con las autoridades de educación, con el Banco y con otras entidades del sector. La ejecución de las actividades será realizada por responsabilidad compartida con las instancias ministeriales involucradas. La UCP estará integrada por: un coordinador, dos asesores técnicos responsables de cada componente, una persona encargada de los aspectos financieros y otra, encargada de las licitaciones y proveeduría. Tendrá, además, un personal mínimo de apoyo (secretaría, chofer). El Gobierno aportará el presupuesto necesario para servicios de personal, suministros y servicios generales. El Banco financiará cinco personas: el coordinador, los asesores técnicos y los profesionales financiero y administrativo, además de equipo y mobiliario.

D. Costos y plan de financiamiento

2.33 De acuerdo con el programa descrito en este capítulo, la operación financiará los costos detallados en la matriz de financiamiento (cuadro 2.1). Los gastos para los dos componentes incluyen imprevistos del 10%. Los recursos de contrapartida del Gobierno representan el 10% del costo del proyecto. Cubren principalmente gastos recurrentes y gastos de operación y mantenimiento. El aporte del Gobierno también cubre la comisión de compromiso y costos de la UCP.

2.34 Los términos y condiciones del financiamiento son los siguientes:

Monto: US\$6.5 millones
Fuente: Fondo de Operaciones Especiales (FOE)
Período de amortización: 40 años
Período de gracia: 10 años
Período de desembolso: 3 años
Tasa de interés: 1% durante el período de gracia y 2% en adelante.
Comisión de crédito: 0,50% sobre montos no desembolsados.
Inspección y vigilancia: 1% del monto del préstamo.

Cuadro 2.1: CUADRO DE COSTOS
(en miles de US\$)

Categoría	BID	Gobierno	Total	%
1. Programas alternativos de educación básica				
1.1 Incentivos a OSCs	2.662	101	2.763	37,8
1.2 Equipo	80	0	80	1,1
1.3 Asistencia técnica y servicios técnicos	383	43	426	5,8
1.4 Materiales didácticos y software	102	11	113	1,5
1.5 Capacitación	131	0	131	1,8
1.6 Gastos recurrentes	0	4	4	0,1
Subtotal	3.358	158	3.516	48,2
2. Tercer ciclo en CEBs				
2.1. Infraestructura	1.567	174	1.741	23,9
2.2. Mobiliario y equipo	432	48	480	6,6
2.3. Asistencia técnica y servicios técnicos	244	27	271	3,7
2.4. Materiales didácticos y software	166	18	184	2,5
2.5. Capacitación	123	0	123	1,7
2.6. Gastos recurrentes	0	92	92	1,3
Subtotal	2.532	359	2.891	39,6
3. Unidad Coordinadora del Proyecto				
3.1. Gastos operativos	251	28	278	3,8
3.2. Mobiliario, equipo y software	43	5	48	0,7

3.3. Vehículos	63	0	63	0,9
3.4. Auditoría externa	33	0	33	0,5
3.5. Evaluaciones y Prep. segunda fase	206	23	229	3,1
3.6. Gastos recurrentes	0	12	12	0,2
Subtotal	596	68	664	9,1
COSTO sin gastos financieros	6.486	585	7.071	96,9
4. Costos financieros				
4.1. Interés		84	84	1,1
4.2. Comisión de crédito		81	81	1,1
4.3. Inspección y vigilancia	64		64	0,9
Subtotal	64	165	229	3,1
Total	6.550	750	7.300	100,0
Distribución (%)	89,7	10,3	100,0	

III. MARCO INSTITUCIONAL Y EJECUCION DEL PROYECTO

A. Prestatario y organismo ejecutor

- 3.1 El prestatario será la República de Honduras. La ejecución del proyecto será responsabilidad de la Secretaría de Educación (SE). La coordinación del proyecto estará a cargo de la **Unidad Coordinadora del Proyecto (UCP)** descrita en el capítulo anterior. Los gastos de esta unidad tratarán de acercarse en lo posible y mientras no afecten la calidad de las actividades, a los costos de aquellas instancias de la SE que tengan responsabilidades similares. La UCP será dirigida por un Coordinador y dependerá jerárquicamente del Secretario de Educación. Para lograr los objetivos y metas del proyecto, mantendrá estrecha coordinación con las distintas dependencias ministeriales, tanto a nivel central como local. El establecimiento de la UCP y el nombramiento del Coordinador serán condiciones previas al primer desembolso del financiamiento.

B. Ejecución del proyecto

(a) Mecanismos de ejecución

- 3.2 **Componente 1.** La ejecución del programa de incentivos se realizará a través de las direcciones departamentales y órganos distritales de la Secretaría. Las actividades involucradas en el proceso de establecer normas y estándares serán responsabilidad de la sede central de la SE, con apoyo de las direcciones departamentales. Las unidades de la SE con responsabilidad por este componente serán: (i) la Dirección General de Evaluación de la Calidad Educativa con sus departamentos de Medición de la Calidad Educativa y de Seguimiento y Monitoreo; y (ii) la Subsecretaría de Servicios Educativos, mediante la Dirección General de Educación Continua, con su departamento de Educación de Adultos.
- 3.3 **Componente 2.** Los aspectos técnico-docentes, los trabajos curriculares, la capacitación de personal de la SE y la evaluación de rendimiento académico, serán responsabilidad de la Subsecretaría Técnico-Pedagógica, mediante la Dirección General de Servicios Pedagógicos con sus departamentos de Diseño Curricular, Tecnología Educativa, y Capacitación Docente; y la Dirección General de Evaluación de la Calidad Educativa con sus departamentos de Medición de la Calidad Educativa y de Seguimiento y Monitoreo.
- 3.4 El proyecto coordinará lo referido a evaluación de rendimiento académico y a capacitación de docentes en el componente 2 con las actividades financiadas por el Banco Mundial en relación con la educación primaria.
- 3.5 El Secretario de Educación contará con un **comité técnico asesor** para la orientación y coordinación institucional del proyecto. Este grupo estará integrado por los dos subsecretarios de

educación, los directores de planificación, servicios pedagógicos, evaluación de la calidad de la educación y educación continua, y el coordinador de la UCP. El Secretario, por conducto de la UCP, coordinará, supervisará y evaluará las actividades llevadas a cabo por las entidades y órganos internos y externos participantes. El establecimiento del Comité Técnico Asesor será condición previa al primer desembolso del financiamiento.

3.6 La UCP tendrá funciones de planificación, organización y coordinación, y someterá al comité técnico las cuestiones que impliquen decisiones de política educativa y la aprobación de los planes operativos anuales y presupuestos. De acuerdo con las normas, la UCP presentará ante el Banco los asuntos que requieran no objeción. Entre las actividades de la UCP estarán: (i) trámite de las adquisiciones de bienes y servicios y, cuando sea del caso, asistencia al FHIS para la contratación de obras; (ii) preparación de los términos de referencia para estudios, consultorías y convenios que serán suscritos; (iii) seguimiento de las actividades de los componentes y de los convenios que se suscriban. Además, facilitará el trabajo y coordinará las labores entre los consultores nacionales e internacionales y las instancias técnicas y operativas de la SE. Todos los procesos de adquisición estarán sujetos a las normas del Banco.

3.7 Para la ejecución del proyecto se utilizarán los mecanismos de operación estipulados en el manual operativo del proyecto, cuyo texto final constituye una condición especial previa al primer desembolso.

(b) Instancias especializadas participantes

3.8 El FHIS será la instancia especializada para la ejecución de las obras de infraestructura y mobiliario escolar. La SE entregará al FHIS las especificaciones requeridas para las obras y bienes. Cuando las licitaciones para adquisición del equipo y mobiliario escolar contemplen montos cuyo volumen justifique realizar el proceso fuera de la SE, también se acordará lo pertinente con el FHIS, previa no objeción del Banco.

3.9 El convenio entre la SE y cada OSC participante en el componente 1 no permitirá el pago retroactivo de incentivos por alumnos matriculados anteriormente a la firma del convenio con la SE. El convenio firmado marcará el inicio de las actividades de estos organismos no gubernamentales bajo el proyecto. La presentación del texto definitivo del convenio modelo para la contratación de las OSCs será condición previa al primer desembolso.

3.10 En el programa de capacitación de personal de la SE podrán participar organismos públicos especializados, como las universidades, o, si es necesario y conveniente, empresas privadas.

(c) Cronograma de ejecución

- 3.11 La descripción detallada de las actividades del proyecto están enumeradas en el marco lógico adjunto, y serán realizadas de conformidad con un cronograma general que deberá ser ajustado y detallado anualmente por la SE a través de la UCP, y aprobado junto con el presupuesto correspondiente, con la no objeción del Banco.
- 3.12 Para poder dar cumplimiento a las condiciones especiales previas al primer desembolso, una vez cumplidas las condiciones previas al primer desembolso estipuladas en los literales (a), (b) y (e) del Artículo 4.01 de la Normas Generales, se permitirá el desembolso de hasta US\$300,000 del financiamiento después de la vigencia del Contrato de Préstamo con el fin de que el organismo ejecutor pueda iniciar las actividades de contratación del Coordinador y los asesores técnicos de la UCP quien(es) tendrá(n) la responsabilidad de elaborar la documentación estipulada.
- 3.13 El cuadro 3.1 proyecta los desembolsos del préstamo y de la contrapartida local.

Cuadro 3.1
PROYECCION DE LOS DESEMBOLSOS DEL PROYECTO
(en millones de US\$)

Fuente	Año 1	Año 2	Año 3	Total	%
IDB	1,51	2,23	2,81	6,55	89,7%
Local	0,18	0,27	0,30	0,75	10,3%
Total	1,69	2,50	3,11	7,30	100,0%
%	23,2%	34,2%	42,6%	100,0%	

- 3.14 **Componente 1.** El primer año enfatizará todo lo relativo a estándares y normas, a la selección de las OSCs participantes y al diseño de mecanismos para que el sector privado contribuya monetariamente al programa de incentivos. En los dos años siguientes se concentrarán esfuerzos en agregar OSCs elegibles según los criterios establecidos, asesorar a las OSCs participantes en la aplicación de currículos, y consolidar mecanismos de participación y seguimiento que contribuyan a propiciar la futura sostenibilidad del programa.
- 3.15 **Componente 2.** Las actividades relativas a infraestructura y equipo, capacitación de personal y currículo, tendrán sus máximas actividades en el primer año, debido a que los CEBs son una modalidad iniciada por la SE en los últimos años y, por tanto, requieren esfuerzos inmediatos en todas las áreas.

(d) Adquisición de bienes y servicios

- 3.16 La adquisición de bienes y la construcción de obras físicas se llevará a cabo conforme a los procedimientos del Banco. La licitación pública internacional será obligatoria para adquisiciones cuyo valor exceda US\$250.000 en bienes y US\$1.000.000 en obras. El FHIS será el ejecutor de las obras del Componente 2. Para las adquisiciones correspondientes a este componente que sean por montos inferiores a los indicados en este párrafo, el FHIS seguirá el procedimiento que a éste le aplique conforme a las normas del país.
- 3.17 Los servicios de asistencia técnica y capacitación serán contratados usando los procedimientos del Banco.

C. Supervisión

- 3.18 Tanto el trabajo de las OSCs en el componente 1, como el funcionamiento de los CEBs en el componente 2, serán objeto de seguimiento continuo. Las primeras experiencias fundamentarán los ajustes curriculares y operativos necesarios para solucionar los problemas detectados, antes de que el grado de avance del proyecto dificulte realizar las correcciones.
- 3.19 La Representación del Banco en Honduras, con el apoyo técnico de RE2/SO2, será responsable de la supervisión del proyecto. El especialista sectorial de la Representación colaborará estrechamente con la SE en todas las etapas de la ejecución, incluyendo el seguimiento del cumplimiento de las metas y objetivos de operación. Para esto contará con la colaboración y apoyo del personal de la UCP.
- 3.20 La elaboración del POA será responsabilidad de la UCP y será presentado al Banco a más tardar el 15 de diciembre de cada año. Durante el cuarto trimestre de cada año, se realizarán reuniones con el fin de evaluar actividades y asignar recursos para el año siguiente. Los resultados de estas evaluaciones se utilizarán para acordar los ajustes a los mecanismos operativos del proyecto, así como para convenir el plan de acción que se seguirá el año siguiente. La presentación del POA para el primer año será condición previa al primer desembolso.
- 3.21 Los informes anuales comprenderán, entre otros aspectos: (i) el estado general del proyecto, incluyendo una comparación de las actividades y resultados de la ejecución con los esperados (ver en Marco Lógico los indicadores verificables); (ii) un análisis de las principales dificultades encontradas; (iii) una evaluación de las actividades realizadas por los organismos especializados que ejecutan actividades del proyecto; (iv) un análisis de la disponibilidad de recursos del presupuesto nacional para el proyecto y de la oportunidad en la entrega de esos recursos; (v) los resultados de la auditoría externa; y (vi) una comparación de los gastos efectuados con los previstos.

- 3.22 Adicionalmente, para cada uno de los componentes se deberá detallar la información siguiente: (i) objetivos claros; (ii) las actividades que se programa desarrollar; (iii) los requisitos que se deben cumplir; (iv) los recursos requeridos; (v) el cronograma; (vi) los indicadores de seguimiento y control; (vi) los términos de referencia definitivos para las consultorías; y, (viii) en el caso de obras civiles, la programación funcional, el diseño de ingeniería, y el programa de equipamiento. El POA será desarrollado y aprobado cada año. Al final de cada año, el POA será evaluado con el propósito de hacer ajustes y de informar el diseño de la replicación de actividades en la eventual segunda fase.

D. Auditoría externa

- 3.23 Anualmente la SE presentará al Banco los estados financieros del proyecto, dictaminados por una firma de contadores públicos independiente, aceptable al Banco.

E. Evaluaciones y Preparación de una segunda fase

- 3.24 Dentro del plazo de noventa días después de la fecha del primer desembolso, el Organismo Ejecutor efectuará una evaluación interna de los procesos operativos del proyecto. A los veintiún meses después de la fecha del primer desembolso se presentará una evaluación externa, en la cual se incluirá un análisis de los logros y problemas detectados en la ejecución del proyecto, así como las recomendaciones de modificaciones y ajustes necesarios para el periodo de ejecución restante, las cuales también informarán la preparación de un programa más amplio de reforma que constituirá la segunda fase del proyecto. Este informe será analizado por las autoridades del proyecto conjuntamente con el Banco. En la evaluación serán revisados los indicadores claves del proyecto, los informes anuales de avance y otros informes pertinentes que provengan de los niveles centrales de la SE y de las direcciones departamentales.
- 3.25 La evaluación externa de medio término servirá también de base para la preparación de la eventual segunda fase del proyecto. Los resultados de esta evaluación permitirán ajustar y replicar en el futuro aquellos mecanismos desarrollados mediante el proyecto que hayan mostrado ser eficaces, eficientes y oportunos. La evaluación incluirá asimismo un análisis financiero de esos mecanismos.
- 3.26 Entre los aspectos de la evaluación que informarán un futuro programa de reforma del sector educación se incluirán: (i) la viabilidad y sustentabilidad de la participación del sector no público en la entrega directa de servicios educativos; (ii) el compromiso del gobierno en el proceso de desconcentración y los mecanismos más efectivos para tal propósito; (iii) los requerimientos de recursos financieros por parte del gobierno para emprender una expansión sistemática de la educación básica a

través de los modelos identificados en el presente proyecto piloto como aquéllos de mayor calidad y costo-efectividad.

- 3.27 Para asegurar que se contará con todos los elementos de juicio requeridos para diseñar un futuro programa de reforma, la evaluación de este proyecto será complementada con los resultados de un estudio sobre financiamiento del sector y políticas educativas (ver 1.26).

IV. VIABILIDAD Y RIESGOS

A. VIABILIDAD DEL PROYECTO

1. Viabilidad técnica

- 4.1 **Componente 1.** Existen en el país alrededor de 80 OSCs que han demostrado, a través de años de servicios, su interés y capacidad para entregar programas alternativos (a distancia o presenciales) de educación básica a poblaciones tanto urbanas como rurales. El gobierno tiene experiencia trabajando con estas OSCs. El proyecto financiará la capacitación de las direcciones departamentales y distritales en los tres departamentos en todo lo concerniente a la administración del programa de incentivos y del sistema de bancos de datos.
- 4.2 El desarrollo de normas y estándares estará a cargo principalmente de las direcciones de Evaluación de la Calidad y Educación de Adultos en la sede central de la SE. Sin embargo, para fortalecer la calidad técnica, el proyecto financiará consultores externos que apoyen a la SE a reforzar esa capacidad. La metodología para el establecimiento de las normas será altamente participativa. Se organizarán seminarios periódicos con las direcciones departamentales y con las OSCs en los cuales se intercambiarán opiniones técnicas con respecto a los avances del proceso.
- 4.3 **Componente 2.** La viabilidad técnica del segundo componente está asegurada por el hecho de que los 35 CEBs que serán el foco de mejoramiento de la calidad están funcionando de acuerdo a la nueva modalidad desde 1996.
- 4.4 En lo referente a actividades específicas del componente 2, la revisión curricular para los grados 1 a 6, y la elaboración de pruebas de rendimiento para el tercer ciclo (grados 7-9) se beneficiarán de las experiencias de los proyectos de apoyo a la educación primaria financiados por USAID y, recientemente, por Banco Mundial y KfW. El proyecto tomará como base los rendimientos básicos (para grados 1 a 6) establecidos por el proyecto USAID, los reevaluará y, a partir de allí, revisará los currículos vigentes. En la elaboración de pruebas para el tercer ciclo, el BID complementará los esfuerzos del Banco Mundial, el cual elaborará pruebas para el primer y segundo ciclo.
- 4.5 Para garantizar la buena ejecución, el proyecto prevé las actividades de capacitación de personal y asistencia técnica necesarias.

2. Viabilidad socioeconómica

- 4.6 **Componente 1.** La selección de tres departamentos con un alto número de personas que no han terminado la educación básica y, asimismo, con un alto nivel de actividad económica asegura que las metas de

cobertura establecidas por el proyecto sean cumplidas con facilidad y que el impacto en la calidad de la fuerza laboral sea apreciable.

- 4.7 Como consecuencia de los aumentos de cobertura y calidad, se espera que los egresados de los programas alternativos puedan insertarse con mejores opciones en el mercado laboral y beneficiarse de los programas de capacitación técnico-laboral que ofrecen los empleadores, y a los cuales no pueden acceder por falta de conocimientos básicos. Se anticipa que este proceso de mejoramiento del nivel de educación básica contribuirá a aumentar la productividad y calidad de la población económicamente activa.
- 4.8 Adicionalmente, la eficiencia económica del proyecto está apoyada por el aumento en ingresos individuales anuales por cada nivel adicional de educación básica. Un estudio sectorial de 1995 muestra que la diferencia de ingresos por cada año adicional de escolaridad es marcada 13/. Tanto en áreas urbanas como rurales, el promedio de aumento en el ingreso anual para personas con educación de grados 1 a 3 es de US\$31, y de US\$67 para los grados 4 a 9. Estos ingresos adicionales justifican la inversión de US\$35 por alumno por nivel de escolaridad propuesto en el programa de incentivos.
- 4.9 **Componente 2.** El proyecto mejorará la eficiencia interna y externa de los 35 centros pilotos lo cual tendrá un impacto positivo inmediato en la calidad de la educación ofrecida en esas zonas rurales y urbano-marginales pobres del país. En su calidad de experiencia piloto, el proyecto sentará las bases para expandir, a nivel nacional, la aplicación de mecanismos probados y de calidad.
- 4.10 La evaluación comparativa de costos y calidad entre estos 35 centros y otras modalidades tradicionales de ciclo común permitirá a la SE tomar decisiones fundadas para extender la educación básica de tercer ciclo a las diferentes poblaciones del país con modalidades eficientes y de más bajo costo.
- 4.11 Como resultado de las intervenciones de tipo pedagógico y curricular en los 35 CEBs, se espera que a fines del proyecto la calidad y eficiencia de la educación estará mejorada de acuerdo a los siguientes indicadores claves:

1/

Fuente: SE, Estudio Sectorial, Tomo I, Parte C, p. 130; desarrollado con base en datos de encuestas de hogares de SECPLAN, 1995.

Indicadores de eficiencia para los grados 7-9	Niveles nacionales promedios (1995)	Nivel esperado en los CEBs después del proyecto(2001)
TASAS DE REPETICION:		
7o grado	15,4%	10,9%
8o grado	11,4%	8,7%
9o grado	9,32%	6,9%
TASA DE PROMOCION:		
7o grado	66,9%	63,6%
8o grado	80,8%	76,7%
9o grado	93,2%	88,6%
TASA DE DESERCIÓN:		
7o grado	18,0%	13,0%
8o grado	7,8%	5,0%
9o grado	N/A	3,0%

4.12 Es difícil establecer el costo efectividad actual de los CEBs ya que están en un proceso de cambios administrativos y de infraestructura, lo cual aumenta significativamente los costos por alumno en los grados 7 a 9. La evaluación comparativa que se hará en el tercer año del proyecto propondrá y evaluará indicadores de eficiencia para medir el costo efectividad de los CEBs.

4.13 Se ha demostrado que las tasas de matrícula son inversamente proporcionales al grado de ruralidad de los departamentos (el coeficiente de correlación entre estas dos variables es de -0,70). Dado que los CEBs están ubicados en zonas pobres y rurales que registran las tasas de matrícula y de calidad más bajas de la educación básica, los principales beneficiarios serán los estudiantes más pobres.

3. Viabilidad institucional

4.14 El dimensionamiento del proyecto con actividades de alcance limitado y de carácter piloto, así como la estructura organizativa diseñada para su ejecución responden directamente a la capacidad actual del gobierno para ejecutar el préstamo.

4.15 La SE cuenta con una organización adecuada para la ejecución de este proyecto. Los procesos de seguimiento y control que serán establecidos garantizan que la ejecución será sistemáticamente

retroalimentada en busca de solucionar inmediatamente cualquier problema que se presente.

- 4.16 La participación activa de las direcciones departamentales en todos los componentes del proyecto reforzará el proceso de desconcentración iniciado en el país y apoyado por el proyecto de Reforma del Sector Público, financiado por el BID y el Banco Mundial.
- 4.17 El componente sobre programas alternativos de educación depende en gran medida de la participación de OSCs en el programa de incentivos. Contactos establecidos durante el proceso de preparación del proyecto indican que existe un alto interés por parte de estas organizaciones para continuar y mejorar sus servicios educativos. El proyecto asegura la viabilidad de la participación de las OSCs con actividades periódicas de difusión a través de seminarios y de los medios de comunicación.
- 4.18 En el componente 2, la participación de la comunidad en aspectos relacionados principalmente con la gestión administrativa y actividades extra-curriculares será facilitada por las asociaciones de padres de familia y los consejos coordinadores.

4. Viabilidad financiera

- 4.19 El Gobierno ha dado la más alta prioridad a aumentar el nivel de escolaridad de la población y a extender una educación de tercer ciclo básico de calidad a las áreas más desprovistas de acceso a ese nivel. De hecho, el gasto en educación se ha mantenido en un 4,5% del PIB a pesar de marcados esfuerzos por reducir los gastos públicos.
- 4.20 El análisis de gastos, realizado durante la preparación del proyecto, indica que los costos recurrentes que serán ocasionados por el proyecto son mínimos, lo cual es una ventaja para la viabilidad del proyecto. De hecho, el componente 2 no implica un aumento de gastos recurrentes para la SE.
- 4.21 El gasto recurrente más importante del componente 1 está relacionado con el mantenimiento del programa de incentivos monetarios a las OSCs. Sin embargo, hay dos factores que minimizan el riesgo: (i) se espera que al cabo de los tres años las OSCs hayan aumentado tanto su capacidad instalada como sus fuentes alternativas de financiamiento y estén en condiciones de continuar con una cobertura apropiada una vez finalizado el programa de incentivos; (ii) por otra parte, éste es un programa de carácter remedial y se espera que el número de personas con necesidades por este tipo de programas vaya en disminución.
- 4.22 No obstante lo anterior, durante el primer año del proyecto, se financiará un estudio para diseñar un esquema de motivación a los empleadores para que ellos contribuyan monetariamente al programa

de incentivos. Este esquema podrá experimentarse en el segundo y tercer año del proyecto.

- 4.23 Estudios indicaron también que el costo de educar a un alumno a través de OSCs es más bajo que si la SE asumiera la entrega directa de servicios a la población con rezago educativo.
- 4.24 Sin embargo, en estos momentos se desconoce la capacidad financiera que tendría la SE en el futuro para replicar este programa piloto en otros departamentos del país, sin el apoyo de ayuda externa. El estudio sobre financiamiento del sector y políticas educativas que complementará a esta operación (ver 1.26) dará mayor claridad respecto a este tema. Además, como ha sido mencionado anteriormente, el proyecto buscará soluciones viables en esquemas de participación privada que disminuyan la responsabilidad financiera del sector público.

5. Viabilidad Ambiental y Social

- 4.25 El Comité de Medio Ambiente e Impacto Social (CESI) revisó el Perfil II de este proyecto en su reunión del 16 de Mayo de 1997. Las sugerencias indicadas fueron incorporadas a este documento. En su reunión del 17 de octubre de 1997, CESI/TRG aprobó el informe de este proyecto.
- 4.26 Las actividades del proyecto se focalizarán en departamentos y zonas rurales y urbano-marginales pobres del país y respetarán en todas sus acciones la legislación y normas locales, especialmente en lo que se refiere a construcción y rehabilitación de infraestructura. Además, se cumplirá con todos los requisitos establecidos por el FHIS, ya que éste asumirá las responsabilidades de construcción bajo este proyecto. Solamente el componente 2 contempla iniciativas de construcción y rehabilitación de infraestructura.
- 4.27 El impacto social del proyecto beneficiará a todos los segmentos de la población, pero muy especialmente a poblaciones pobres y a mujeres.
- 4.28 **Componente 1.** La información obtenida de diferentes OSCs indica que aproximadamente un 75% de las personas matriculadas en programas alternativos de educación básica son mujeres, por lo general jefas de familia que no tienen posibilidades de asistir a programas de enseñanza escolarizada. Al elevar su nivel educativo, las mujeres tendrán mejores oportunidades de realizar actividades productivas que les generen ingresos, ya sea por actividades independientes o en forma asalariada. Los tres departamentos seleccionados cuentan con proporciones significativas de población indígena. El departamento de Cortés, especialmente, tiene una alta proporción de población Garífuna.

- 4.29 **Componente 2.** La mayoría de los 35 CEBs están localizados en departamentos con muy bajos indicadores sociales: diez de los once departamentos tienen altos niveles de pobreza; ocho de ellos tienen una concentración más alta que el promedio de población rural; ocho recibieron gastos públicos por debajo del promedio para 1993; dos tienen la mayor concentración de población Afro-hondureña. La matrícula de niñas en los 35 CEBs fue de 55% en 1996, comparada con una matrícula de 45% para niños.

B. BENEFICIOS

- 4.30 **Componente 1.** La mayor parte de los beneficiarios adultos del componente 1 son personas que forman parte de la PEA. Al disminuir el analfabetismo y aumentar el nivel de escolaridad de un número importante de personas en los tres departamentos seleccionados se estará afectando positivamente la calidad de la mano de obra. La falta de educación básica en la fuerza laboral es citado a menudo por empresarios e industriales como un obstáculo para la capacitación técnica de sus empleados y por lo tanto para mejorar la productividad y competitividad de la fuerza laboral.
- 4.31 **Componente 2.** El aumento de la eficiencia y calidad de la enseñanza impartida en los centros de educación básica, principalmente a través de la revisión curricular y la evaluación del rendimiento, así como del diseño y establecimiento de mecanismos efectivos de administración que serán replicables a nivel nacional, representa un beneficio directo a la población más pobre del país.
- 4.32 El análisis de costo-efectividad que resultará de la evaluación comparativa entre CEBs y otras modalidades tradicionales de ciclo común, capacitará al gobierno para tomar decisiones sobre la modalidad más eficiente para expandir la oferta de tercer ciclo de educación básica.

C. RIESGOS

- 4.33 La debilidad de las diferentes dependencias de la SE se menciona repetidamente como un factor de riesgo para la ejecución de proyectos de inversión en Honduras, y por lo general se recurre a la creación de unidades de ejecución externas. El equipo de proyecto está consciente de esa debilidad y en consecuencia ha diseñado un mecanismo de ejecución mediante el cual se fortalece con asistencia técnica a las unidades permanentes de la SE que asumirán responsabilidad por la ejecución de las diferentes actividades. La UCP tiene principalmente una función de coordinación y supervisión. De esta manera la experiencia y el fortalecimiento técnico quedará con los funcionarios permanentes de la SE.

MARCO LOGICO
(HO-0078)

RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS (RN)	INDICADORES VERIFICABLES (IVO)	MEDIOS DE VERIFICACION (MFV)	SUPUESTOS
FIN: Mejorar la calidad y el nivel de educación básica de la población en Honduras.	Aumento del promedio de años de escolaridad en la población rural y urbano-marginal.	Encuesta Nacional de Hogares.	1. El Gobierno continúa dando prioridad a la educación básica.
PROPOSITO: Fortalecer programas alternativos de educación básica y modalidades no convencionales de tercer ciclo de educación básica.	1. OSCs fortalecidas para desarrollar programas de educación básica de alta calidad. 2. Sistema eficiente, eficaz y de bajo costo establecido para ofrecer el tercer ciclo de educación básica en áreas rurales y urbano-marginales 3. Decisiones gubernamentales sobre mecanismos o modalidades educativas que serán utilizadas o apoyadas en el sistema educativo.	1. Memoria anual de la Red Nacional de OSCs y de FOPRIDEH. 2. Memoria anual de la S.E. 3. Planes estratégicos del sector educativo.	1. Se mantiene la decisión de apoyar la entrega de programas alternativos mediante organismos de la Sociedad civil. 2. El Gobierno asegura la ejecución financiera de recursos del préstamo.
COMPONENTES: 1. ALTERNATIVAS PARA LA PROVISION DE EDUC. BASICA	1.1 Capacidad de cobertura anual de la educ. alternativa aumentada en 25.000 personas en los departamentos de Atlántida, Cortés y Yoro al final del proyecto. 1.2 Nivel de alfabetismo mejorado en un promedio de 10% en los tres departamentos.	1.1 Informes estadísticos sobre educación no formal en el país. Anuales. 1.2 Estimaciones anuales de la SE.	1. Un número adecuado de ONGs se interesan por participar en el proyecto.

ANEXO I

Página 2 de 8

RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS (RN)	INDICADORES VERIFICABLES (IVO)*	MEDIOS DE VERIFICACION (MFV)	SUPUESTOS
1.1. Sistema de normas y estándares establecido para los programas.	<p>1.1.1 Sistema de normas y estándares establecido y validado en los tres departamentos; 80% del proceso completado en 1998; el 20% restante completado en 1999.</p> <p>1.1.2 100% de las OCSs participantes en el proyecto cumplen normas y estándares de eficiencia y calidad en el año 2000.</p>	<p>1.1.1 Informes semestrales de la UCP.</p> <p>1.1.2 Informes semestrales de la UCP.</p>	
1.2 Unidades de la SE fortalecidas para la coordinación, seguimiento y orientación de los programas alternativos.	<p>1.2.1 60 funcionarios de las direcciones departamentales y distritales capacitados para labores de coordinación, seguimiento y orientación de programas alternativos.</p> <p>15 funcionarios en 1998 36 funcionarios en 1999 9 funcionarios en 2000</p>	<p>1.2.1 Estadísticas anuales del proyecto e informes de la SE y la UCP.</p>	
1.3 Sector no público en capacidad de ofrecer programas alternativos de calidad.	<p>1.3.1 Programas de educación básica de OSCs locales, nacionales o multidepartamentales con programas sostenidos en los tres departamentos comprendidos por el proyecto, según las siguientes metas: a) primer año: 7.000 alumnos regulares de OSCs y 3.000 alumnos adicionales; b) segundo año: 8.000 alumnos adicionales; c) tercer año: 14.000 alumnos adicionales.</p>		
2. TERCER CICLO EN CENTROS DE EDUCACION BASICA (CEBs)	<p>2.1 35 CEBs pilotos funcionando con calidad y eficiencia en el año 2000, y con una cobertura anual mínima de:</p> <p>a) 1.050 alumnos en el 7o. nivel, b) 966 en el 8o. nivel; y c) 888 en el 9o. nivel.</p> <p>2.2 Tasas de deserción en los 35 CEBs reducidas en un 4%.</p>	<p>2.1 Informes de los niveles departamentales. Anuales.</p>	

RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS (RN)	INDICADORES VERIFICABLES (IVO)*	MEDIOS DE VERIFICACION (MFV)	SUPUESTOS
2.1 Currículos mejorados.	2.1.1 Currículos revisados en función de objetivos de aprendizaje establecidos para grados 1 a 9: 80% del proceso completado en 1998; el 20% restante completado en 1999.	2.1.1 Presupuesto ejecutado e informes de los niveles técnicos de la SE.	
2.2 SE fortalecida en la organización y funcionamiento de los CEBs.	2.2.1 35 CEBs trabajando con buena organización administrativa y académica. 260 directores y personal docente capacitados: 78 en 1998 y 182 en 1999.	2.2.1 Presupuesto ejecutado e informes de los niveles técnicos de la SE.	
2.3 Apoyo en infraestructura y equipo.	2.3.1 35 CEBs mejorados en infraestructura y equipo: 9 centros equipados en 1998; 17 en 1999; y 9 en 2000.	2.3.1 Presupuesto ejecutado e informes de la UCP.	
2.4 Modelo CEB evaluado en comparación con otros modelos de tercer ciclo.	2.4.1 Decisiones de la SE sobre las modalidades que fomentará para expandir el tercer ciclo al finalizar el proyecto.	2.4.1 Informes de las autoridades superiores de la SE.	
ACTIVIDADES GENERALES DEL PROYECTO			
1. Definición normas técnicas y administrativas del proyecto.	1.1 Normas y reglamentos del proyecto aplicados.	1.1 Normas y reglamentos aprobados a fin del primer trimestre.	
2. Elaboración plan anual operativo y presupuesto.	2.1 Plan y presupuesto aprobados anualmente.	2.1 Documentos de planificación y contabilidad.	

RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS (RN)	INDICADORES VERIFICABLES (IVO)*	MEDIOS DE VERIFICACION (MFV)	SUPUESTOS
3. Diseño plan de supervisión y control, y de indicadores de avance.	3.1 Indicadores para supervisión, control y decisiones elaborados trimestralmente.	3.1 Informes UCP.	
4. Auditorías externas.	4.1 Una auditoría externa realizada al fin de cada año.	4.1 Informes de las auditorías.	
5. Evaluación externa del proyecto.	5.1 Evaluación realizada en el segundo año del proyecto.	5.1 Informe de evaluación externa.	
ACTIVIDADES DEL COMPONENTE 1			
NORMAS Y ESTANDARES 1.1.1 Definición de objetivos de aprendizaje de los nueve niveles de educación básica.	1.1.1 Objetivos de aprendizaje establecidos.	1.1.1 Documentos técnicos impresos, Informes de la SE, Informes de la UCP, Presupuesto del proyecto utilizado.	1.1.1 Los objetivos de aprendizaje definidos son aprobados con rapidez por las autoridades educativas del país.
1.1.2 Revisión de currículos vigentes.	1.1.2 Currículos mejorados y de calidad establecidos en los programas alternativos.	1.1.2 Documentos técnicos impresos, Informes de la SE, Informes de la UCP, Presupuesto del proyecto utilizado.	
1.1.3 Diseño de normas y estándares de enseñanza-aprendizaje.	1.1.3 Normas y estándares aplicados en los programas alternativos.	1.1.3 Documentos técnicos impresos, Informes de la SE, Informes de la UCP, Presupuesto del proyecto utilizado.	1.1.3 Existe conciencia en las esferas públicas y no gubernamentales sobre la necesidad de establecer normas y estándares para los programas alternativos de educación básica.

RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS (RN)	INDICADORES VERIFICABLES (IVO)*	MEDIOS DE VERIFICACION (MFV)	SUPUESTOS
1.1.4 Elaboración de pruebas de rendimiento académico.	1.1.4 Seis pruebas de rendimiento elaboradas (3 pruebas para niveles 1 a 6 y 3 pruebas para niveles 7 a 9).	1.1.4 Documentos técnicos impresos, Informes de la SE, Informes de la UCP, Presupuesto del proyecto utilizado.	
1.1.5 Muestreo de alumnos de OSCs y aplicación de pruebas de rendimiento.	1.1.5 Pruebas aplicadas en muestras de alumnos de OSCs; 90% de alumnos aprueban las pruebas.		
1.1.6 Revisión y ajuste de pruebas de rendimiento.	1.1.6 Pruebas validadas y banco de ítemes/pruebas establecido.		
FORTALECIMIENTO 1.2.1 Capacitación de personal de la SE.	1.2.1 60 funcionarios de nivel central, departamental y distrital capacitados.	1.2.1 Plan de capacitación ejecutado y estadísticas de UCP. Semestral.	
1.2.2 Diseño e implementación de sistema de registro y control de actividades OSCs.	1.2.2 Sistema de registro académico e indicadores educativos establecidos.		
1.2.3 Trámites de adquisición de equipo para sistema de registro y control.	1.2.3 Equipo instalado y en funcionamiento al término del primer año.	1.2.3 Presupuesto ejecutado e informes UCP.	
PROGRAMA DE INCENTIVOS 1.3.1 Seminarios de difusión del componente.	1.3.1 Tres seminarios realizados en el primer trimestre del proyecto con participación de OSCs.	1.3.1 Informes de la UCP.	
1.3.2 Preparación de carteles y trámite de licitaciones para participación de OSCs.	1.3.2 Licitaciones tramitadas y OSCs participantes seleccionadas.	1.3.2 Informes de la UCP.	
1.3.3 Suscripción de convenios con OSCs.	1.3.3 Convenios SE-OSC suscritos, en diferentes momentos desde el segundo trimestre del primer año.	1.3.3 Documentos de convenios suscritos y planes de actividad aprobados a las OSCs.	1.3.3 Los convenios con las OSCs participantes se suscriben con agilidad.

ANEXO I

Página 6 de 8

RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS (RN)	INDICADORES VERIFICABLES (IVO)*	MEDIOS DE VERIFICACION (MFV)	SUPUESTOS
1.3.4 Otorgamiento de incentivos monetarios a OSCs.	1.3.4 Incentivos monetarios otorgados con base en las metas de expansión.	1.3.4 Presupuesto ejecutado. Reportes UCP.	1.3.4 Los incentivos establecidos producen el efecto esperado.
1.3.5 Aplicación de pruebas de rendimiento en muestras aleatorias de alumnos de OSCs participantes.	1.3.5 90% de las pruebas tomadas en cada OSC son aprobadas.	1.3.5 Informes de la SE.	
ACTIVIDADES DEL COMPONENTE 2			
CURRÍCULO Y EVALUACION 2.1.1 Definición de objetivos de aprendizaje de los grados del tercer ciclo y revisión de los objetivos para grados 1-6.	2.1.1 Objetivos de aprendizaje para grados 1 a 6 revisados; objetivos para 7 a 9 definidos.	2.1.1 Documentos técnicos impresos, Informes de la SE, Informes de la UCP, Presupuesto del proyecto utilizado.	2.1.1 Hay consenso en el país sobre los objetivos de aprendizaje y el perfil del alumno graduado de noveno grado.
2.1.2 Revisión de currículos vigentes y diseño de nuevos currículos.	2.1.2 Currículos mejorados y de calidad establecidos en los CEBs.	2.1.2 Documentos técnicos impresos, Informes de la SE, Informes de la UCP, Presupuesto del proyecto utilizado.	
2.1.3 Diseño, reproducción y distribución de material audiovisual y guías didácticas.	2.1.3 Material audiovisual y 200 guías didácticas distribuidas y en uso.	2.1.3 Documentos técnicos impresos, Informes de la SE, Informes de la UCP, Presupuesto del proyecto utilizado.	
2.1.4 Elaboración y aplicación de pruebas de rendimiento.	2.1.4 Pruebas validadas y banco de ítemes/pruebas de rendimiento establecido complementando la actividad similar del componente 1.	2.1.4 Documentos técnicos impresos, Informes de la SE, Informes de la UCP, Presupuesto del proyecto utilizado.	
2.1.5 Diseño y aplicación de mecanismos de participación.	2.1.5 Líderes formales o informales de la comunidad, padres y familiares de los alumnos participando en el proceso educativo.		

	2.1.6 Asociación de Padres de Familia y Consejo Coordinador establecidos en cada uno de los 35 CEBs.		
CAPACITACION 2.2.1 Diseño y aprobación del plan de capacitación.	2.2.1 Plan de capacitación aprobado.	2.2.1 Documento de plan aprobado.	
2.2.2 Selección de participantes en la capacitación.	2.2.2 260 participantes seleccionados para programas de capacitación.	2.2.2 Informe de la SE.	
2.2.3 Preparación de recursos para la capacitación (logísticos y técnicos).	2.2.3 Recursos disponibles a tiempo.	2.2.3 Comentarios de los participantes.	
2.2.4 Contratación de servicios de capacitación, si es necesario.	2.2.4 Empresas o especialistas en capacitación participando en el proceso.	2.2.4 Informe de la UCP y presupuesto ejecutado.	
2.2.5 Capacitación del personal.	2.2.5 85 funcionarios capacitados en Temas de gestión: 35 dir. de CEBs; 11 direcciones departamentales; 35 direcciones distritales; 4 funcionarios de la SE central. 2.2.6 175 docentes capacitados en temas de: currículo, uso de material pedagógico, y técnicas de evaluación.	2.2.5 Informes estadísticos del proyecto. Semestrales.	2.2.5 Se cuenta con los recursos de capacitación en forma oportuna.
2.3.1 Revisión y ajuste a la administración de los CEBs.	2.3.1 35 CEBs administrados en forma eficiente.	2.3.1 Informes de la UCP. Semestrales.	
INFRAESTRUCTURA 2.3.2 Revisión de informes sobre necesidades de infraestructura de los CEBs.	2.3.2 Necesidades de rehabilitación y construcción de edificaciones actualizadas.	2.3.2 Informe de las direcciones departamentales.	
2.3.3 Formalización convenio con FHIS.	2.3.3 Convenio SE-FHIS suscrito y en marcha.	2.3.3 Informes semestrales de FHIS y la SE.	
2.3.4 Preparación licitaciones equipo y mobiliario p. CEBs.	2.3.4 Empresas proveedoras participando en las licitaciones.	2.3.4 Informe de la UCP y la SE.	

RESUMEN NARRATIVO DE OBJETIVOS (RN)	INDICADORES VERIFICABLES (IVO)*	MEDIOS DE VERIFICACION (MFV)	SUPUESTOS
2.3.5 Adquisición y distribución del equipo y mobiliario.	2.3.5 Mobiliario y equipo adquirido y en uso. Para los niveles departamentales en el segundo año; para los CEBs en el primer año.	2.3.5 Informes de la UCP y presupuesto ejecutado.	2.3.5 Los trámites de adquisición de mobiliario y equipo no sufren retrasos significativos.
2.3.6 Recepción y operación de obras de infraestructura.	2.3.6 CEBs con infraestructura necesaria para su funcionamiento.	2.3.6 Informes de la UCP y presupuesto ejecutado.	2.3.6 El FHIS cumple con los plazos y especificaciones previstos en el convenio con la SE.
ESTUDIO COMPARATIVO 2.3.7 Realización de estudio comparativo de modelos de tercer ciclo.	2.3.7 Estudio realizado y analizado por las autoridades de la SE.	2.3.7 Documento del estudio e informe de la UCP y la SE sobre recomendaciones aprobadas.	

* Los plazos para el cumplimiento de metas, que servirán de base para la evaluación de los indicadores, se encuentran en el cronograma de actividades del proyecto

PLAN DE ADQUISICIONES
(HO-0078)

ADQUISICIONES	FONDOS	PROCEDI- MIENTO A USARSE	PRECALIFI- CACION	FECHAS (SEMESTRE/ AÑO)
1. Apoyo a Programas Alternativos de Educación Básica				
1.1 Contratación OSC's especializadas en sistemas alternativos de educación. (US\$2,745,000). Varios lotes durante los 3 años.	BID 98% GHO 2%	LPN/	Si	I Sem/98 a I Sem/2000
1.2 Equipo (US\$80,000) Varios Lotes.	BID 100%	LPN/ Concurso	No	I y II Sem 98
1.3 Consultorías (US\$425,600) Varios contratos cortos durante los 3 años.	BID 100%	Concurso	No	I Sem/98 a I Sem/2000
1.4 Materiales didácticos y software (US\$113,000). Varios Lotes.	BID 90% GHO 10%	LPN/ Concurso	No	I Sem/98 a I Sem/2000
2. Tercer Ciclo de Educación Básica				
2.1 Infraestructura (US\$1,742,000) Varios Lotes.	BID 90% GHO 10%	FHIS		I y II Sem/98
2.2 Mobiliario Escolar (US\$196,000) Varios Lotes.	BID 90% GHO 10%	LPN/Concur- so/Directa	No	I y II Sem/98
2.3 Consultorías (US\$270,000) Varios contratos cortos durante los 3 años.	BID 100%	Concurso	No	I Sem/98 al II Sem/2000
2.4 Materiales didácticos y software (US\$185,000) Varios Lotes.	BID 90% GHO 10%	LPN/ Concurso	No	I Sem/98 a I Sem/2000
2.5 Equipo (US\$284,000) Varios Lotes	BID 100%	LPI/ LPN / Concurso	No	I Sem/98 a I Sem/99
3. Unidad Coordinadora del Proyecto				
3.1 Mobiliario y Equipo (US\$48,000) Varios Lotes	BID 90% GHO 10%	LPN/ Concurso	No	I Sem/98
3.2 Vehículos (US\$63,000)	BID 90% GHO 10%	LPN/ Concurso	No	I Sem/98
3.3 Consultorías (US\$262,000) Varios contratos cortos durante el 2do. y 3er. año.	BID 100%	Concurso	No	I Sem/99 al II Sem/2000

LPI: Licitación Pública Internacional
 LPN: Licitación Pública Nacional
 Directa: Adjudicación Directa

Original firmado
RGII-HO097P
HO-0078
Original: Español

PROYECTO DE RESOLUCION

HONDURAS. PRESTAMO No. ____/SF-HO A LA REPUBLICA DE HONDURAS
Programa de Apoyo a Programas Alternativos de Educación Básica y al Tercer Ciclo
de Educación Básica

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco o al representante que él designe, para que en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con la República de Honduras, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución de un programa de apoyo a programas alternativos de educación básica y al tercer ciclo de educación básica. Dicho financiamiento será por una suma de hasta US\$6.550.000 o su equivalente en otras monedas, excepto la de Honduras, que formen parte de los recursos del Fondo para Operaciones Especiales del Banco, y se sujetará a las "Condiciones Contractuales Especiales" y a los "Plazos y Condiciones Financieras" del Resumen Ejecutivo de la Propuesta de Préstamo.