



SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

A la fecha se encuentran cumplidos los siguientes hitos del proyecto:

1. Modelo de datos construido, 2. Bases de datos construidas y con data de migración inicial, 3. Condiciones previas asociadas al proyecto, 4. Modelo predictivo desarrollado y predictivo, 5. Interfases de usuarios implementadas y operativas con indicadores y reportes implementados e integrados a plataforma actualmente disponibles y 6. Usuarios operando la nueva herramienta de forma satisfactoria.

Las dificultades asociadas tuvieron que ver con la incorporación, en la planificación de las actividades del proyecto, de los tiempos de los proyectos conexos.

Las perspectivas futuras sobre el cumplimiento de los objetivos son altamente optimistas ya que, a la fecha, se han logrado la mayoría de éstos y queda aún una instancia de mejora asociada a plan de mejoramiento continuo.

Entre las acciones pendientes para lograr el objetivo, tal como se mencionó anteriormente, está la oportunidad para definir e implementar mejoras, situación en que se debe poner énfasis en la definición de actividades, teniendo en consideración que éstas vayan orientadas responder a las necesidades de los usuarios. En este sentido las acciones siguientes serán: desarrollo de la consultoría que medirá los resultados obtenidos por el proyecto y que entregará una mirada sobre la satisfacción de los usuarios, definición del plan de mejoras e implementación de plan de mejoramiento continuo.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Durante este semestre se cumplieron los hitos comprometidos, es decir, interfases de usuarios implementadas y operativas con indicadores y reportes implementados e integrados a plataforma actualmente disponibles y usuarios operando la nueva herramienta en forma satisfactoria.

En el desarrollo de estas actividades no se visualizaron retrasos ya que, desde el primer semestre, se tuvo en consideración los tiempos asociados a los proyectos conexos.

Para el tiempo restante queda, como acción crítica, el desarrollo de la consultoría para la evaluación de resultados del proyecto y la definición del plan de mejoras asociado.

No existen actividades críticas pendientes.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

| Indicadores | | Línea de base | Intermedio 1 | Intermedio 2 | Intermedio 3 | Planeado | Logrado | Estado |
|---|---|---------------|--------------|--------------|--------------|----------|----------|------------|
| Propósito: Plataforma(BI) que permita acceder a información procesada del mercado público chileno, para generar decisiones en los actores de este mercado. | P.11 Aumento de la participación MIPYMES en mercados de compras públicas | 0 | | | | 10 | 80 | |
| | | Sep 2011 | | | | Mar 2013 | Dic 2012 | |
| Componente 1: Definición del modelo de datos y generación de BD respectivas: DATAWAREHOUSE Peso: 25% Clasificación: Muy Satisfactorio | C1.11 Modelo de datos definido | 0 | | | | 1 | 100 | Finalizado |
| | | Sep 2011 | | | | Sep 2011 | Mar 2012 | |
| | C1.12 Bases de Datos desarrolladas | 0 | | | | 1 | 100 | Finalizado |
| | | Sep 2011 | | | | Mar 2012 | Sep 2012 | |
| Componente 2: Estudios de modelamiento de procesos, programación de algoritmos de predicción y construcción de interfases Peso: 53% Clasificación: Muy Satisfactorio | C2.11 Implementación Algoritmo finalizada | 0 | | | | 1 | 100 | Finalizado |
| | | Sep 2011 | | | | Sep 2012 | Feb 2012 | |
| | C2.12 Plataforma BI implementada | 0 | | | | 1 | 100 | Finalizado |
| | | Sep 2011 | | | | Sep 2012 | Ago 2012 | |
| Componente 3: Difusión del Proyecto Peso: 12% | C3.11 Plan de Difusión implementado. | 0 | | | | 1 | 95 | En curso |
| | | Sep 2011 | | | | Mar 2013 | Oct 2012 | |

Clasificación: Muy Satisfactorio

Componente 4: Analisis de resultados y mejoramiento continuo

Peso: 10%

Clasificación: Muy Satisfactorio

| | | | | | | | | |
|-------|---------------------------|----------|--|--|--|----------|----------|----------|
| C4.I1 | Plan de Mejoras ejecutado | 0 | | | | 1 | 70 | En curso |
| | | Sep 2011 | | | | Mar 2013 | Dic 2012 | |

| Hitos | Planeado | Fecha de cumplimiento | Logrado | Fecha alcanzada | Estado |
|---|----------|-----------------------|---------|-----------------|---------------|
| H2 Modelo de datos construido | 1 | Mar 2012 | 100 | Mar 2012 | Logrado tarde |
| H3 Bases de datos construidas y con data de migracion inicial | 1 | Mar 2012 | 100 | Mar 2012 | Logrado tarde |
| H1 Condiciones previas | 4 | Mar 2012 | 4 | Dic 2011 | Logrado |
| H4 Modelo predictivo desarrollado y operativo | 1 | Ago 2012 | 100 | Jun 2012 | Logrado |
| H5 Interfases de usuarios implementadas y operativas con indicadores y reportes implementados e integrados a plataforma actualmente disponibles | 1 | Ago 2012 | 100 | Sep 2012 | Logrado tarde |
| H6 Usuarios operando la nueva herramienta en forma satisfactoria | 1 | Feb 2013 | 100 | Dic 2012 | Logrado |
| H7 Plan de mejoras ejecutado | 1 | Feb 2013 | 0 | Dic 2012 | |

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO*[No se reportaron factores para este período]***SECCIÓN 4: RIESGOS****RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

| | Nivel | Acción de mitigación | Responsable |
|---|-------|---|---------------------|
| 1. Condiciones macroeconomicas estables | Bajo | Fortalecimiento de la economia a traves de MIPYMES. Aumento de la calidad del gasto publico Aumento de la eficiencia y eficacia del Sistema de Compras Publicas | Project Coordinator |

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo NÚMERO TOTAL DE RIESGOS: 6 RIESGOS VIGENTES: 1 RIESGOS NO VIGENTES: 0 RIESGOS MITIGADOS: 5

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: MP - Muy Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO*[No se reportaron factores para este período]***Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:**

Respecto de la sostenibilidad económica:

Al tratarse de un proyecto que no genera altos costos para la institución, más allá del aporte realizado a la Cooperación Técnica No Reembolsable ATN/ME12663-CH, que se nutre de la información que, desde siempre, ha manejado la Dirección de Compras y Contratación Pública y que ha demostrado ser rentable y beneficioso, tanto para la institución como para los usuarios, el proyecto es totalmente sustentable en el tiempo.

Además, se debe considerar que los recursos humanos utilizados durante la implementación y ejecución del proyecto serán los mismos al finalizar éstos, por lo que no se deberá invertir fuertemente en ello. Es importante también recordar que, la inversión más fuerte que realizó tenía que ver con la construcción de la infraestructura que, en esta segunda etapa, se deberá sólo mantener activa, no implicando estos grandes gastos, al menos, hasta la consideración de nuevas mejoras o aplicaciones.

Respecto de la sostenibilidad política:

En este sentido, se cuenta con un muy buen escenario ya que en nuestro país, la transparencia y acceso a la información pública, ámbito en que se desenvuelve Analiza.cl, se ha vuelto una política de Estado, lo que le otorga alta importancia y respaldo al proyecto.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS*[No se han agregado lecciones aprendidas todavía.]*