

PROGRAMA DE COOPERACIÓN TÉCNICA (CT/FONDOS)

PERFIL DE COOPERACIÓN TÉCNICA

I. INFORMACIÓN GENERAL

▪ País/Región	Belice, El Salvador y Guatemala	
▪ Nombre del Programa/Número:	Evaluaciones de Riesgo de Desastre e Indicadores de Riesgo y Gestión del Riesgo de Desastre para Belice, El Salvador y Guatemala / RG-T1587.	
▪ Jefe de Equipo/Miembros:	Jefe de Equipo: Cassandra Rogers (INE/RND); miembros: Flavio Bazán (INE/RND); Tsuneki Hori (INE/RND); Oscar A. Ishizawa (INE/RND); María C. Landázuri-Levey (LEG/SGO) y Rosario Gaggero (INE/RND).	
Fecha de la Solicitud:	Julio 2008	
▪ Beneficiarios:	Belice, El Salvador y Guatemala	
▪ Organismo Ejecutor:	BID	
▪ Monto y Fuente de Financiamiento:	BID: Fondo Multi Donante de Prevención de Desastres (MDP)	US\$930.000
	Total:	US\$930.000
▪ Responsabilidad Técnica y Básica:	INE/RND	
▪ Fechas Tentativas de aprobación:	Agosto 2008	

II. ANTECEDENTES

- 2.1 Los desastres naturales han afectado significativamente el desarrollo económico y social de Latinoamérica y del Caribe (LAC). Desde 1975, diversos desastres causados por amenazas naturales han afectado anualmente a 4,7 millones de personas en los países miembros prestatarios del Banco en LAC, causando unas 5.300 muertes y provocando pérdidas físicas por US\$3.300 millones¹, lo que es equivalente a la mitad o más del nivel de los compromisos anuales de préstamos del Banco en los últimos años. Con un promedio de 40 desastres de envergadura al año, la región LAC ocupa el segundo lugar después de Asia en la frecuencia con que sucede este tipo de acontecimientos destructivos. El riesgo de desastres en la región ha ido aumentando debido al mal uso del territorio, el crecimiento desorganizado de las zonas urbanas y la degradación ambiental, por lo que la vulnerabilidad ante estas amenazas sigue aumentando.

¹ Calculados con la información de la base de datos de EM-DAT. "EM-DAT: The OFDA/CRED International Disaster Database, www.em-dat.net - Université Catholique de Louvain – Belgium".

- 2.2 En marzo de 2005, el Banco aprobó el *Plan de Acción para Mejorar la Gestión del Riesgo de Desastres 2005-2008 (GN-2339-1)*, que permite al Banco cumplir con el compromiso de instaurar una gestión más proactiva del riesgo de desastres en la región, integrándola en sus operaciones. Este plan define los pasos a seguir en tres frentes prioritarios para la gestión del riesgo de desastres, con el fin de aumentar eficacia en el desarrollo de sus programas y préstamos: i) programación de país y gestión de la cartera; ii) política, procedimientos y productos financieros del Banco; y iii) enfoque orgánico para la gestión del riesgo de desastres, con énfasis en la reducción ex ante del riesgo.
- 2.3 Este proyecto se enmarca en la primera área prioritaria, específicamente en dos actividades: i) Evaluación del riesgo para los países con alto riesgo; y ii) Programa de Indicadores de Riesgo y Gestión del Riesgo de Desastre para las Américas². Hasta el momento, en estas actividades se han realizado diferentes avances:
- 2.4 **Evaluación del riesgo para los países de alto riesgo:** El Banco cuenta con una lista preliminar de los países de alto riesgo³. A través de las evaluaciones de riesgo, se pone a disposición de los países de alto riesgo y del Banco, información sobre i) las posibles pérdidas y repercusiones económicas, así como la capacidad para financiar las tareas de recuperación y reconstrucción; ii) las zonas geográficas y sectores de alto riesgo que ameritan una intervención prioritaria; y iii) la capacidad institucional de gestión del riesgo de desastres. Los resultados son insumos para las estrategias y la programación de cada país, las cuales se ajustan para fortalecer su gestión del riesgo de desastres y proteger la efectividad de la cartera del Banco en los países.
- 2.5 **Programa de Indicadores de Riesgo:** El Banco desarrolló un Sistema de Indicadores de Riesgo y Gestión de Riesgos, que es una herramienta útil para evaluar y monitorear el desarrollo y efectividad de la gestión del riesgo en los países. El Sistema de Indicadores (ATN/JF-7907-RG) fue aplicado a El Salvador y Guatemala en el año 2003, con la información disponible hasta el año 2000, información que hoy en día necesita ser actualizada.
- 2.6 El Banco Mundial inició, en colaboración con UN/ISDR, en enero del 2008 el proyecto Análisis Probabilista de Riesgos para Centroamérica (CAPRA por sus siglas en inglés), bajo los principios del marco interinstitucional del CEPREDENAC y en estrecha coordinación con los países centroamericanos. CAPRA crea una plataforma de herramientas idóneas de evaluación y comunicación del riesgo para apoyar la toma de decisiones para gestión del riesgo a nivel regional, nacional, e incluso local. La metodología CAPRA aplica una evaluación probabilista del riesgo para amenazas de diferente naturaleza como huracanes, terremotos, erupciones volcánicas, inundaciones, deslizamientos y tsunamis. Las aplicaciones que se realizarán, proveerán la información necesaria

² Acciones prioritarias, véase *Plan de Acción del Banco para Mejorar la Gestión del Riesgo de Desastres: 2005 – 2008 (GN-2339-1)* párrafos 3.4 y 3.7.

³ Ver Toolkit para Gestión de Riesgo de Desastres.

- para: i) la creación de mapas de amenazas y riesgo; ii) análisis de amenaza y beneficio/costo para inversión pública; iii) el desarrollo de estrategia de protección financiera; y iv) los Indicadores de Riesgo y Gestión del Riesgo, denominados Indicadores del BID. CAPRA estimará posibles pérdidas económicas, e identificará las zonas geográficas y sectores de alto riesgo que requieren intervención prioritaria. Esta iniciativa comenzó con una fase piloto para Costa Rica y Nicaragua.
- 2.7 Dados los objetivos comunes entre el Banco y el BM en la evaluación del riesgo de desastres para países de la región LAC, se ha optado por unir esfuerzos para evitar la duplicación de trabajo. En coordinación con el Banco Mundial, por medio de esta operación se completará el desarrollo de plataformas nacionales de información para la gestión de riesgos, a Belice, El Salvador, Guatemala. Esta operación complementa y es adicional al trabajo que viene realizando el Banco durante los últimos años. A través de CAPRA, el Banco proporcionará a sus países prestatarios miembros, una información completa de los diferentes aspectos de la gestión integral del riesgo de desastres, integrados dentro de una sola plataforma.
- 2.8 En el caso de Guatemala, se está realizando una evaluación del riesgo (ATN/JF-9349-RS) que servirá como insumo inicial y cuyos resultados son compatibles con la plataforma CAPRA.

III. OBJETIVOS Y DESCRIPCIÓN

A. Objetivos

- 3.1 El objetivo de la presente operación es desarrollar los indicadores de riesgo y gestión de riesgo para Belice y su actualización para Guatemala y El Salvador, así como, las evaluaciones de riesgo para los tres países, con el fin de mejorar su gestión del riesgo de desastres dentro del proceso de desarrollo socio-económico. Esta operación se enmarca dentro de la implementación del Plan de Acción del Banco para Mejorar la Gestión del Riesgo de Desastres 2005-2008 en sus países prestatarios miembros.

B. Componentes

- 3.2 **Componente 1 - Evaluación Probabilista del Riesgo y Plataforma de Gestión del Riesgo.** Se creará la plataforma de información y las herramientas para apoyar la toma de decisiones en gestión del riesgo de desastres CAPRA. Las tareas a realizar en este componente incluyen: i) identificación de amenazas, revisión histórica y análisis probabilista; ii) inventario y caracterización de elementos expuestos y de vulnerabilidad; iii) evaluación del riesgo de desastre por eventos naturales peligrosos; y iv) mapas de amenaza y riesgo y ejemplos de aplicaciones de gestión del riesgo.

- 3.3 **Componente 2 - Indicadores de Riesgo y Gestión de Riesgos.** Se actualizarán los indicadores para El Salvador y Guatemala al año 2005; y se realizará una nueva aplicación para el caso de Belice.

IV. COSTO Y FINANCIAMIENTO

- 4.1 El costo de esta operación se resume en el siguiente cuadro, el monto total será financiado por el Fondo Multi Donante para la Prevención de Desastres (MDP).

Tabla de Costos (US\$ miles)

Componente	Duración (meses)	MDPF	Total
Componente 1 Evaluaciones de Riesgo	18	800	800
Componente 2 Indicadores de Riesgo y Gestión del Riesgo	9	130	130
Total	18	930	930

V. EJECUCIÓN

- 5.1 Esta operación es una iniciativa del Banco apoyada por los países como parte del Plan de Acción del Banco para Mejorar la Gestión del Riesgo de Desastre 2005-2008. De acuerdo con lo indicado en el párrafo 2.6 y 2.7 y ya que para realizar la fase piloto para Nicaragua y Costa Rica, el BM ha contratado, después de un concurso de competencia, al consorcio *Evaluación de Riesgo Naturales – América Latina (ERN)*, se propone la contratación directa del mismo consorcio para la expansión del proyecto CAPRA a Belice, El Salvador y Guatemala. Este consorcio se ha destacado por desarrollar trabajos en el área modelación del riesgo de catástrofes, gestión del riesgo, índices, indicadores e investigaciones científicas sobre riesgos. Esto hace que sea ésta la entidad técnica idónea para desarrollar esta consultoría en forma efectiva, ya que no sólo conoce perfectamente las metodologías sino que tiene experiencia en su aplicación. Estas contrataciones se llevarán a cabo de acuerdo con el párrafo 3.10 de las “Políticas para la Selección y Contratación de Consultores Financiados por el Banco Interamericano de Desarrollo” (GN-2349-7 y GN-2350-7), según los puntos (a) y (d).
- 5.2 De igual manera se propone la firma de un Memorándum de Entendimiento (MoU por sus siglas en inglés) con el BM, para establecer la coordinación entre ambas instituciones.

VI. PLAN DE ACCIÓN

- 6.1 El equipo de proyecto desarrollará un Plan de Operaciones, el cual se espera que sea aprobado durante el segundo semestre del 2008.

VII. ESTRATEGIA AMBIENTAL Y SOCIAL

- 7.1 Por su naturaleza, los componentes financiados en esta operación no tendrán impactos ambientales o sociales negativos. Por el contrario, con esta CT se contribuirá a reducir el riesgo y apoyar la toma de decisiones en gestión del riesgo de desastre. La categoría de esta operación es “C”, de acuerdo a lo establecido en la directiva B.3 de la Política Ambiental del Banco. Esta CT no presenta ningún riesgo según lo indicado en la directiva B.4 sobre otros factores de riesgo.

VIII. RECOMENDACIONES

- 8.1 Cassandra Rogers, designada Jefe de Equipo para este proyecto, recomienda la aprobación de esta operación y el uso de US\$930.000 del Fondo Multi Donante para la Prevención de Desastres (MDP) para financiar este proyecto.

IX. ELEGIBILIDAD

- 9.1 Gerhard Lair, Coordinador del Fondo de Prevención de Desastres (VPC/GCM), certifica que las actividades descritas en este perfil están elegibles para ser financiadas con recursos del Fondo Multi Donante de Prevención de Desastres (MDP).

X. APROBACION

Vo.Bo.: [Original Firmado]
Héctor R. Malarín
Jefe de División , INE/RND

Fecha: 08/04/2008

[Original Firmado]
Roberto Vellutini
Gerente, INE/INE

Fecha: 08/06/2008

[Original Firmado]
Gina Montiel
Gerente General, CID

Fecha: 08/11/2008

SAFEGUARD POLICY FILTER REPORT

This Report provides guidance for project teams on safeguard policy triggers and should be attached as an annex to the Project Concept Document (or equivalent) together with the Safeguard Screening Form, and sent to CESI.

1. Save as a Word document. 2. Enter additional information in the spaces provided, where applicable. 3. Save new changes.

PROJECT DETAILS	IDB Sector	Environment and Natural Disasters
	Type of Operation	Technical Cooperation
	Additional Operation Details	
	Country	Regional
	Project Status	New Operation
	Investment Checklist	Generic Checklist
	Team Leader	Cassandra Rogers
	Project Title	Country Risk Evaluations and Indicators of Disaster Risk and Risk Management
	Project Number	RG-T1587
	Safeguard Specialist(s)	<i>To be completed by assessor</i>
	Assessment Date	2008-07-10
	Assessment Number	2008-07101637-2
	Additional Comments	

SAFEGUARD POLICY FILTER RESULTS	Type of Operation	Technical Cooperation	
	Safeguard Policy Items Identified (Yes)	No issues identified	
	Potential Safeguard Policy Items (?)	No potential issues identified	
	Recommended Action	Operation has not triggered any Policy Directives. Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PCD (or equivalent) and Safeguard Screening Form to CESI Secretariat.	
	Additional Comments	<i>Policy Directives can be accessed from the Resources tab on the Toolkit home page.</i>	

	Title	
	Date	2008-07-10

SAFEGUARD SCREENING FORM

This Report provides a summary of the project classification process and is consistent with Safeguard Screening Form requirements. The printed Report should be attached as an annex to the Project Concept Document (or equivalent) (together with the Safeguard Policy Filter Report) and sent to CESI.

1. Save as a Word document. 2. Enter additional information in the spaces provided, where applicable. 3. Save new changes.

PROJECT DETAILS	IDB Sector	Environment and Natural Disasters
	Type of Operation	Technical Cooperation
	Additional Operation Details	
	Country	Regional
	Project Status	New Operation
	Investment Checklist	Generic Checklist
	Team Leader	Cassandra Rogers
	Project Title	Country Risk Evaluations and Indicators of Disaster Risk and Risk Management
	Project Number	RG-T1587
	Safeguard Specialist(s)	<i>To be completed by assessor</i>
	Assessment Date	2008-07-10
	Assessment Number	2008-07101840-2
	Additional Comments	

PROJECT CLASSIFICATION SUMMARY	Project Category: C	Override Rating:	Override Justification:
			Comments:
	Conditions/Recommendations	<ul style="list-style-type: none"> No environmental assessment studies or consultations are required for Category "C" operations (as established under directive B.3 of the Environment Policy). Some Category "C" operations may require specific safeguard or monitoring requirements (Policy Directive B.3). The Project Team must send the PCD (or equivalent) containing an Environmental and Social Strategy (ESS -- the requirements for an ESS are described in the Environment Policy Guideline: Directive B.3; paragraph 9). <p><i>Policy Directives can be accessed from the Resources tab on the Toolkit home page.</i></p>	

SUMMARY OF IMPACTS/RISKS AND POTENTIAL SOLUTIONS	Identified Impacts/Risks	Potential Solutions
	No issues identified	

ASSESSOR DETAILS	Name of person who completed screening:	Date:
	Comments:	



Guatemala, 17 de junio 2008.
REF GUA 224-2008

Estimada Cassandra Rogers,
Banco Interamericano de Desarrollo
Washington D.C.

La Secretaría Ejecutiva del CEPREDENAC le comunica tal como ya habíamos conversado por vía telefónica, que el Gobierno de Panamá a través de la Dirección General del Sistema Nacional de Protección Civil no tiene objeción en que el BID inicie conversaciones con representantes gubernamentales del Sistema de Protección Civil y la Comisión Nacional de CEPREDENAC convocados y coordinados por SINAPROC, para actualizar los Indicadores de Riesgo y Gestión de Riesgos dentro del cumplimiento del Plan de Acción de Desastres 2005-2008.

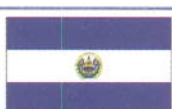
Entendemos que este estudio será financiado por el Fondo Multidonante de Prevención de Desastres del Banco, que el mismo no requiere de contrapartida local y que además será complementario al desarrollo del proyecto de Análisis Probabilística del Riesgo – CAPRA por sus siglas en inglés, bajo Convenio CEPREDENAC – Banco Mundial.

Atentamente,

David A. Smith Wiltshire
Secretario Ejecutivo
CEPREDENAC



cc. Joaquín Toro, Banco Mundial
Dr. Francisco Sucre, Director General de SINAPROC, Panamá
Coronel Jorge Barahona, Presidente del Consejo de Representantes de CEPREDENAC





Guatemala, 17 de junio 2008.
REF GUA 225-2008

Estimada Cassandra Rogers,
Banco Interamericano de Desarrollo
Washington D.C.

La Secretaría Ejecutiva del CEPREDENAC le comunica tal como ya habíamos conversado por vía telefónica, que el Gobierno de El Salvador a través de la Dirección General de Protección Civil no tiene objeción en que el BID inicie conversaciones con representantes gubernamentales del Sistema de Protección Civil y la Comisión Nacional de CEPREDENAC convocados y coordinados por Protección Civil, para actualizar los Indicadores de Riesgo y Gestión de Riesgos dentro del cumplimiento del Plan de Acción de Desastres 2005-2008.

Entendemos que este estudio será financiado por el Fondo Multidonante de Prevención de Desastres del Banco, que el mismo no requiere de contrapartida local y que además será complementario al desarrollo del proyecto de Análisis Probabilística del Riesgo – CAPRA por sus siglas en inglés, bajo Convenio CEPREDENAC – Banco Mundial.

Atentamente,

David A. Smith Wiltshire
Secretario Ejecutivo
CEPREDENAC



cc. Joaquín Toro, Banco Mundial
Coronel Jorge Barahona, Director General de Protección Civil y Presidente del Consejo de Representantes de CEPREDENAC



Our Reference: ADMIN/2425/08

April 22, 08

Dr Cassandra T. Rogers
Senior Disaster Risk Management Specialist
Environment, Rural Development and Disaster Risk Management Division
Infrastructure and Environment Department
Inter-American Development Bank
1300 New York Avenue NW
Washington DC, USA 20577

Dear Dr Rogers

Further to the Inter-American Development Bank's (IDB) indication of intent to pursue work on Risk Indicators in Guyana, Barbados, Bahamas and Belize and enhanced work in Trinidad and Tobago and Jamaica, we have consulted with the relevant Participating States, whose responses are attached, with the exception of Guyana and Bahamas.

The targeted states expressed no objection to the work but wish that prior to undertaking further assessments that a "lessons identified and sharing forum" be organised for the targeted states. The intention would be to look at the challenges in piloting the methodology, the use of its results and how these challenges are managed and are reflected in what is proposed in this new round.

It was requested that the same forum be used to address the issue of the strategy for interfacing with other assessment initiatives underway in the region.

We again thank the Inter-American Development Bank (IDB) for its kind offer of assistance in this area and look forward to your indication of next steps.

Yours sincerely

J Collymore

Jeremy Collymore
Coordinator

COPY: Elizabeth Riley, Programme Manager, CDERA
Garfield Barnwell, Director, Sustainable Development, CARICOM\
CDERA Participating States



Guatemala, 27 de junio 2008.
Ref.242-2008

Estimada Cassandra Rogers,
Banco Interamericano de Desarrollo
Washington D.C.

La Secretaría Ejecutiva del CEPREDENAC le comunica tal como ya habíamos conversado por vía telefónica, que el Gobierno de Guatemala a través de la Secretaría ejecutiva de la Coordinadora Nacional para la Reducción de los Desastres – CONRED, no tiene objeción en que el BID inicie conversaciones con representantes gubernamentales del Sistema CONRED convocados y coordinados por la Secretaría Ejecutiva, para actualizar los Indicadores de Riesgo y Gestión de Riesgos del país.

Entendemos que este estudio será financiado por el Fondo Multidonante de Prevención de Desastres del Banco, que el mismo no requiere de contrapartida local y que además será complementario al desarrollo del proyecto de Análisis Probabilística del Riesgo – CAPRA por sus siglas en inglés, bajo Convenio CEPREDENAC – Banco Mundial.

Atentamente,

David A. Smith Wiltshire
Secretario Ejecutivo
CEPREDENAC

cc. Joaquín Toro, Banco Mundial
Coronel Jorge Barahona, Director General de Protección Civil de El Salvador y Presidente del Consejo de Representantes de CEPREDENAC
Ing. Alejandro Maldonado L., Secretario Ejecutivo de la CONRED, Guatemala.

