



Programa de Integración y Convivencia Urbana

No. 2895/BL-HO

Informe de Terminación de Proyecto (PCR)

Equipo de Proyecto Original: Belinda Peres Rincon (FMM/CHO), Jefe de Equipo; Jose Brakerz (IFD/FMM); Max Velasquez (WSA/CHO); Cesar Rivera (ICS/CHO); Olga Patricia Falck (GDI/CHO); Taos Aliouat (LEG/SGO); Nalda Morales y Juan Carlos Martel (FMP/CHO); Maria Vargas (consultora); y Diana Bejar (IFD/FMM)

Equipo PCR: Sandra Bartels (HUD); Alejandro Aguiluz (CHO); Cecilia Del Puerto (VPC/FMP); Nadia Raushert (VPC/FMP); Irayda Ruiz-Bode Consultora

Índice

Enlaces Electrónicos.....	2
Acrónimos y Abreviaciones.....	3
Información Básica.....	4
I. Introducción.....	5
II. Desempeño del proyecto.....	5
2.1 Efectividad.....	5
a. Análisis de la Lógica Vertical	6
b. Resultados Logrados	6
c. Análisis de la Atribución de los Resultados.....	16
d. Resultados Imprevistos	17
2.2 Eficiencia	17
2.3 Relevancia	19
2.4 Sostenibilidad.....	19
III. Criterios No Centrales	20
3.1 Contribución a los Objetivos Estratégicos del Banco.....	20
3.2 Contribución a los Objetivos de Desarrollo de la Estrategia País	20
3.3 Monitoreo y Evaluación	20
3.4 Uso de Sistemas de Países	21
3.5 Salvaguardias ambientales y sociales	22
IV. Hallazgos y Recomendaciones	23
4.1 Lógica Vertical	23
4.2 Ejecución y Presupuesto	23
4.3 Experiencia general con la gestión del proyecto	24
4.4 Evaluación de Impacto	25
4.5 Asuntos no resueltos.....	25

Enlaces Electrónicos

1. Matriz de Efectividad en el Desarrollo (DEM)
2. Versión Final de Reporte de Progreso del Monitoreo (PMR)
3. Análisis de Costos Ex post (Si está disponible)
4. Informe de evaluación de impacto (si está disponible)
5. Minuta de la reunión de QRR
6. Minuta del Taller de cierre o en su caso de los comentarios por escritos recibidos del Gobierno (incluyendo la evaluación general del desempeño del Banco, si fue realizada)

ANEXOS

ANEXO 1 DEM PCR 2095 BL-HO

ANEXO 2 PMR PICU 1ER SEMESTRE 2017

ANEXO 3 ENTREVISTAS BUENAS PRACTICAS Y LECCIONES APRENDIDAS

ANEXO 4 EVALUACION DEL PRESTATARIO

ANEXO 5 ACTA DE TALLER DE CIERRE

ANEXO 6 PRESENTACION TALLER DE CIERRE

Acrónimos y Abreviaciones

AMDC	Alcaldía Municipal del Distrito Central
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CO	Capital Ordinario
EEO	Enlace Electrónico Opcional
EER	Enlace Electrónico Requerido
ENEE	Empresa Nacional de Energía Eléctrica
ETEC	Enlaces Técnicos Comunitarios
FHIS	Fondo Hondureño de Inversión Social
FOE	Fondo para Operaciones Especiales
GHO	Gobierno de Honduras
IGAS	Informe de Gestión Ambiental y Social
INE	Instituto Nacional de Estadísticas
MR	Matriz de Riesgos
PA	Plan de Adquisiciones
PEP	Plan de Ejecución de Programa
PGAS	Plan de Gestión Ambiental y Social
PIMB	Planes Integrales de Mejoramiento de Barrios
PM	Plan de Mitigación de Riesgos
PMR	<i>Progress Monitoring Report</i>
POA	Plan Operativo Anual
ROP	Reglamento Operativo del Programa
SANAA	Servicio Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillados
SDS	Secretaría de Desarrollo Social
SEPA	Sistema de Ejecución del Plan de Adquisiciones
SIAFI	Sistema Integrado de Administración Financiera
TDR	Términos de Referencia
UCP	Unidad Coordinadora del Programa
UEPEX	Unidades Ejecutoras de Proyectos con Financiamiento Externo

Información Básica

(17.20 MILLONES US\$)

NÚMERO DE PROYECTO (S): 2895 / BL-HO TÍTULO: PROGRAMA DE INTEGRACION Y CONVIVENCIA URBANA INSTRUMENTO DE PRÉSTAMO: INVERSION - DEUDA SOBERANA PAÍS: HONDURAS PRESTATARIO: FONDO HONDURENO DE INVERSION SOCIAL – GOBIERNO DE HONDURAS PRÉSTAMO (S): CAPITAL ORDINARIO 12,040,000.00 Y FONDO DE OPERACIONES ESPECIALES 5,160,000.00. SECTOR/SUBSECTOR: FMM/ HUD
FECHA DE APROBACIÓN DIRECTORIO: 17 DE DICIEMBRE DEL 2012 FECHA DE EFECTIVIDAD CONTRATO DE PRÉSTAMO: 15 DE JUNIO DEL 2013 FECHA DE ELEGIBILIDAD PRIMER DESEMBOLSO: 8 DE NOVIEMBRE DEL 2013
<u>MONTO PRÉSTAMO (S)</u> MONTO ORIGINAL: US \$17,200,000.00 MONTO ACTUAL: US \$ 17, 200,000.00 PARI PASU: COSTO TOTAL DEL PROYECTO: US \$ 17,200,000.00
<u>MESES DE EJECUCIÓN</u> DESDE APROBACIÓN: 60 MESES DESDE EFECTIVIDAD DEL CONTRATO: 54 MESES
<u>PERIODOS DE DESEMBOLSO</u> FECHA ORIGINAL DE DESEMBOLSO FINAL: 15 DE JUNIO DEL 2017 FECHA ACTUAL DE DESEMBOLSO FINAL: 15 DE JUNIO DEL 2017 EXTENSIÓN ACUMULATIVA (MESES): 0 MESES EXTENSIÓN ESPECIAL (MESES): N/A <u>DESEMBOLSOS</u> MONTO TOTAL DE DESEMBOLSOS A LA FECHA: 16,752,945.97
<u>REDIRECCIONAMIENTO. ESTE PROYECTO:</u> ¿RECIBIÓ FONDOS DE OTRO PROYECTO? No ¿CUÁL? [NÚMERO DE PROYECTO] N/A ¿ENVIÓ FONDOS A OTRO PROYECTO? No ¿CUÁL? [NÚMERO DE PROYECTO] N/A
METODOLOGÍA DE ANÁLISIS ECONÓMICO EX POST: TBD METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN EX POST: TBD CLASIFICACIÓN DE EFECTIVIDAD EN EL DESARROLLO: MUY SATISFACTORIO

I. Introducción

El 14 de marzo del 2013, la República de Honduras y el Banco Interamericano de Desarrollo suscribieron el Contrato de Préstamo No. 2895/BL-HO (HO- L1088) el cual fue aprobado mediante Decreto Legislativo No. 72-2013, de fecha 15 de junio de 2013, para financiar el “Programa de Integración y Convivencia Urbana”. La operación inició oficialmente en junio del 2013, seis meses antes de las elecciones generales presidenciales, por lo que la ejecución inicial transcurrió durante dos etapas importantes del contexto geopolítico, la campaña política y la transición al nuevo Gobierno de la República, lo anterior insidió en: a) cambios de funcionarios públicos al más alto nivel en la Dirección del FHIS y b) la creación del Instituto de Desarrollo Comunitario Agua y Saneamiento (IDECOAS), instancias que alinearon el FHIS, SANAA y PRONADERS en un nuevo Ministerio el IDECOAS-FHIS.

El proyecto mostro una baja ejecución en el 2014 y durante el primer semestre del 2015, ya que diversos aspectos operativos de la gestión de la UCP-PICU y el IDECOAS-FHIS no definidos en el diseño de la operación requirieron de ajustes en los niveles jerárquicos, mecanismos de coordinación y su rendición de cuentas. En octubre del 2015, entro en vigencia una nueva línea de supervisión por parte del Banco y se reconfigura la estructura de la UCP. Una vez que el proyecto fue reactivado por un equipo fortalecido en la UCP-PICU - que contó con el robusto apoyo del personal de línea del Ciclo de Proyecto del IDECOAS-FHIS y la asistencia técnica del Banco - se logró recuperar tiempo y alcanzar metas y productos con alta eficiencia al punto que el proyecto logro mantener la fecha de cierre originalmente establecida para el 15 de junio del 2017 con una ejecución del 100% de fondos destinados para la operación y el cumplimiento sustancial de las metas establecidas en los indicadores de resultados del proyecto.

II. Desempeño del proyecto

2.1 Efectividad

Los objetivos de desarrollo del Programa 2095 BL-HO estuvieron alineados con la Estrategia de País 2011-2015 en el eje de protección social, pero su adherencia y relevancia es aún más explícita en la estrategia 2015-2018 que tiene entre sus objetivos mejorar la calidad y el nivel de vida en zonas urbanas, mediante promover entre otros: (i) la inclusión social, y (v) el desarrollo sostenible en el Distrito Central. El programa también es coherente con las estrategias regionales sectoriales y transversales vigentes. El análisis conceptual y técnico del diseño comprueba que existió coherencia entre los objetivos, resultados y productos esperados. Sin embargo, no hubo en el diseño claridad suficiente en definir: i) una estrategia sostenible para la formulación de la línea de base, ii) la identificación de los impactos directos del programa, y iii) la precisión de los indicadores sociales. En el diseño original estos aspectos requerían de la realización de estudios de alta complejidad logística e inversión sustancial de recursos con limitada replicabilidad y sostenibilidad.¹ Por otro lado algunos de los impactos identificados – como la reducción de actividades delictivas y el incremento de la empleabilidad – superaban en mucho las

¹ La creación de un observatorio de actividades delictivas requiere de competencias técnicas e institucionales distintas a las del IDECOAS-FHIS

competencias institucionales del ejecutor y los recursos destinados a incidir en estos aspectos. Por tal motivo fue muy oportuno que se hallan hecho ajustes al diseño original en 2015 pues esto posibilitó que la efectividad del proyecto se focalizara en aspectos centrales de inclusión social y mejoramiento del hábitat urbano y aumento de la seguridad barrial mediante estrategias de prevención social y ambiental. La efectividad del proyecto fue alcanzada ya que los productos y metas ajustados y acordados con el Banco previo a su cierre, fueron alcanzadas sustancialmente,² tal y como lo evidencian las mediciones de indicadores verificados con instrumentos idóneos en la evaluación de medio término y en los informes de monitoreo. La ejecución financiera fue alcanzada en su totalidad y todos los desembolsos se realizaron dentro del periodo de sesenta meses establecidos desde el momento de la aprobación del préstamo. Complementariamente las evaluaciones y auditorías técnicas y financieras, concluyen que la ejecución se realizó con parámetros enmarcados dentro de las políticas fiduciarias del Banco. Es muy probable que el oportuno involucramiento del Banco mediante una supervisión activa de la operación a partir del segundo año de ejecución – que se manifestó a través de la asistencia técnica para las coordinaciones interinstitucionales, el fortalecimiento de programas de cohesión social basado en buenas prácticas internacionales y la gestión operativa, financiera y fiduciaria - incidieran en que la ejecución del programa se recuperara de su lenta ejecución en la fase inicial.

a. Análisis de la Lógica Vertical

Con relación a la consistencia (coherencia) lógica vertical del programa, con la opción estratégica tomada luego de su reajuste en 2015, es plenamente consistente en su estructura y responde claramente a las dos áreas de acción priorizadas (mejora de la convivencia social y los proyectos de integración urbana). La consistencia lógica del Programa se manifiesta claramente en la articulación entre los indicadores de resultado (propósito) y los indicadores de producto de los componentes acordados con el Banco en la etapa de reajuste. Los indicadores seleccionados a partir de octubre del 2015 son acotados, viables y claramente enfocados en los aspectos sustantivos del Programa. A partir de lo anterior, es posible visualizar una vinculación causal entre estos indicadores, a fin de establecer en qué medida el Programa contribuyó efectivamente al logro de los objetivos de desarrollo.

b. Resultados Logrados

En esta sección se toma como referencia el Marco Lógico ajustado en el año 2015 por acuerdo entre el Banco y el Organismo Ejecutor,³ el cual respondió a la necesidad de reflejar mejor, a nivel de indicadores de producto, el devenir efectivo del Programa, sin que con ello se vieran comprometidos los objetivos estratégicos de desarrollo, los indicadores de propósito, ni los impactos relevantes del Programa. Según se indica en la evaluación de medio término, en el diseño de la operación y específicamente en el Plan de Monitoreo y Evaluación, se contempló el establecimiento de un grupo de tratamiento y de un grupo de control, para los cuales se relevaría la evolución de los indicadores y a partir de dicha información se calcularía el impacto real de la intervención. Sin embargo, la metodología de medición de impacto propuesta en el diseño de la operación generó que el Ejecutor se viera inmerso en la disyuntiva de posponer la provisión de servicios básicos a cierta parte de los beneficiarios, lo que tendría no solo un alto costo de oportunidad para las familias viviendo en condiciones de precariedad, sino que presentaría

² Algunas metas fueron excedidas

problemas técnicos asociados con excluir del acceso a los sistemas a algunas viviendas. El mayor riesgo asociado con la implementación de este mecanismo de medición fue de tipo social, pues esta acción excluyente podría reducir la credibilidad del programa y podría generar reclamos de las comunidades ocasionados por la negación de beneficios a potenciales participantes que están en condiciones de ser parte del programa. Debido a lo anterior, los indicadores de la evaluación de impacto se calcularon en función de los incrementos de cobertura de servicios antes y después del proyecto y en cuanto al cambio de percepciones de los beneficiarios. El Programa se ejecutó alrededor de dos componentes: 1) La mejora de la convivencia social y 2) Los proyectos de integración urbana. Como resultados se tenían: i) mejorar el acceso de barrios priorizados a los servicios urbanos básicos medido con base en indicadores de cobertura de los servicios urbanos y sociales; ii) aumentar las capacidades laborales especialmente de los grupos en riesgo y iii) fortalecer el capital social por medio de una mayor participación de la población en organizaciones y actividades comunitarias. Y se esperaba que el programa impactara positivamente en: i) las condiciones de seguridad de las comunidades beneficiadas; y ii) un aumento del valor de los inmuebles relacionado con una mejora en las características del barrio.

Los productos alcanzados son consistentes con los resultados e impactos esperados. Tal y como se indica en el informe de Medio Término que la UCP-PICU, levantó información para la línea de base mediante una encuesta a hogares y con ello se dejó establecido, el valor de los indicadores a cumplir el final del proyecto. Todos los indicadores, que la encuesta de seguimiento analizo están relacionadas con el censo de la línea de base, ya que son las únicas que tienen condiciones de poder evaluar el cambio en las condiciones de las comunidades. Los valores de los indicadores en la línea de base se establecieron en 2015 antes del inicio de las obras de infraestructura y el avance a la fecha consignado en el PCR se estableció de acuerdo a la información relevada en la encuesta del seguimiento de septiembre del 2016, actualizada en base a los informes de monitoreo en Julio del 2017. Tal y como lo muestran los resultados de la encuesta a hogares los beneficiarios de los nueve barrios atendidos, priorizaron en un 65% la ampliación de la cobertura de los servicios de agua potable, alcantarillado sanitario y drenaje, lo cual fue atendido en un 100%. Complementariamente se logró hacer una mejora sustancial en las vías de acceso y en la dotación de alumbrado público y se apoyaron fuertemente los programas sociales dirigidos a formación de valores de niños y jóvenes, estas intervenciones respondieron a la preocupación manifiesta por el 74.4% de la población que percibía que era vulnerable a hechos delictivos debido a la inseguridad en sus barrios. La evaluación de medio término mostro una mejora sensible en la percepción de las mujeres con respecto a la seguridad de los Barrios (cuya percepción de seguridad en el barrio que paso de un 31% reportada en la línea base a un 59.5% en la encuesta pasada en la evaluación de medio término. Los indicadores evaluados en el informe de evaluación de medio término ofrecen resultados que muestran mejoras significativas en la participación comunitaria por parte de las residentes del vecindario, además de un incremento del 10% en el valor de los inmuebles en los barrios beneficiados el cual es atribuible al acceso a servicios, y se comprobó al ser comparado a barrios vecinos que aún carecen de estos.⁴

⁴ Ver documento de evaluación de medio término página 43.

Tabla 1
Cambios a la Matriz de Resultados⁵

Sección de la Matriz de Resultados donde los cambios se llevaron a cabo	Cambio específico realizado	Tipo de cambio	Razones para el cambio	Fecha de cambio	Fecha de cambio acordado con la entidad ejecutora
Indicador de Impacto 1	El indicador propuesto en originalmente: Mejora en la percepción de seguridad de las personas de los barrios atendidos. (variación % esperada -30%)	Sustitución de fuente de información de indicador	Las mujeres son generalmente el grupo de población es más vulnerable (víctima) y sensible ante la inseguridad barrial pues ellas y sus hijos permanecen más tiempo en el barrio. Por tal razón se valoró de manera específica la respuesta de las mujeres. Los resultados de encuestas a hombres no fueron tomadas, pues sus respuestas se vieron sesgadas por factores o eventos ocurridos fuera del barrio o no vinculados al proyecto.	Incluido en el PMR de septiembre del 2016	Septiembre del 2016
Indicador de Impacto 2	El indicador propuesto en originalmente: Reducción de hechos delictivos registrados por barrio intervenido. (variación % esperada -30%) Se sustituye nuevo indicador: Reducción en el porcentaje de personas afectadas por robo, agresión u otro incidente. (variación % esperada -30%)	Sustitución de indicador	No fue viable implementar el observatorio de actividades delictuales requerido para medir el indicador originalmente establecido. Se sustituye por datos capturados en encuesta realizada como parte de la línea de base, comparada la evaluación de medio término que incluye percepción de encuestado y no un registro.	Incluido en el PMR de septiembre del 2016	Septiembre del 2016
Indicador de Resultado 1 indicador 1	El indicador propuesto era un incremento en el número de organizaciones comunitarias de 6 a 7.	Modificación del valor de la meta	Al hacer una verificación del número de organizaciones pro-desarrollo se pudo observar que en promedio solo existían 3	Incluido en el PMR de	Sept 2016

⁵ Los cambios a la matriz de resultados que se recogen en esta tabla, se refieren a los cambios que no se hacen en el contexto de una reformulación. Un proyecto que ha sido reformulado tiene una nueva matriz de resultados que ha sido aprobada por el Directorio (ver numerales 2.4 y 3.3 de las Guías y Principios para Reportes de Proyectos Completados OP-1242-2 y los numerales 6.6 y 6.7 de la Revisión de Reportes de Monitoreo de Progreso y Propuesta de ajustes a ser incluidos en la convergencia de la plataforma de supervisión de Operaciones con Garantía Soberana OP-1072-1). Los cambios en los impactos o resultados de la sección incluyen: i) los cambios realizados en el impacto o resultado, ii) añadir un impacto o resultado adicional que se relaciona con el objetivo del proyecto, iii) cambios en los datos asociados a un indicador como la unidad de medida, el valor de línea de base, año de línea de base, valor de la meta, los medios de verificación; iv) la adición o sustitución de un nuevo indicador (que requiere la información de todos los datos de los indicadores asociados), y v) la eliminación de un indicador. Los cambios en la sección de productos son: i) los cambios realizados a la unidad de medida de los productos, los medios de verificación o las metas finales, ii) la adición o sustitución de un nuevo producto, y iii) la eliminación de un producto.

Sección de la Matriz de Resultados donde los cambios se llevaron a cabo	Cambio específico realizado	Tipo de cambio	Razones para el cambio	Fecha de cambio	Fecha de cambio acordado con la entidad ejecutora
	Se modifica la meta a asegurar al menos 2 organizaciones comunitarias pro-desarrollo fortalecidas.	por ajuste en línea de base	y no 6. De las cuales muchas no estaban vinculadas directamente a los objetivos del programa.	septiembre del 2016	
Resultado 2, Indicador 1	Se modifica la tasa de inserción laboral del (50%) de los jóvenes capacitados por el programa que están trabajando por Al menos un 30% de los jóvenes capacitados que residen en el barrio están trabajando.	Modificación en el valor de la meta	Se hace necesario modificar la meta pues en la vida del proyecto se observó que el 57% de los capacitados se ausentaron de los barrios y un tercio de los participantes en las capacitaciones opto por continuar estudiando. De tal suerte solo un 60% de los capacitados estarían interesados en trabajar se esperaba que como producto de sus habilidades adquiridas al menos la mitad de ellos encuentren trabajo como asalariado o por auto empleo.	Incluido en el PMR de septiembre del 2016	Septiembre del 2016
Indicador #1 correspondiente a Resultado 3	Cobertura de agua potable formal y alcantarillado sanitario	Incremento del porcentaje y número total de beneficiarios de 95% al 100% y número 2975, a 3,150	Al inicio del proyecto la colonia Alemania (340 hogares) contaba con agua y alcantarillado. Sin embargo, debido a que los barrios se encuentran en constante expansión el número de hogares atendidos se incrementó en 175 entre 2013 y 2015. Por un tema de equidad social fue necesario incluir la totalidad de hogares en 8 barrios atendidos.	Julio 2014	Agosto 2014
Indicador #2 correspondiente a Resultado 3	Cobertura de drenaje pluvial	Incremento del porcentaje y número total de beneficiarios de 95% al 100% y el número de hogares beneficiarios se incrementó de 2975 a 3490	El número total de beneficiarios reportados fue de 3490, 515 hogares adicionales a la línea de base establecida en 2013. Por un tema de equidad social fue necesario incluir la totalidad de hogares en 9 barrios.	Julio 2014	Agosto 2014
Indicador #3 correspondiente a resultado 3	Cobertura de accesos viales y peatonales	Incremento del porcentaje y número total de hogares beneficiarios de 95% al 100%	Por un tema de equidad social fue necesario incluir la totalidad de hogares en 9 barrios.	Julio 2014	Agosto 2014

Sección de la Matriz de Resultados donde los cambios se llevaron a cabo	Cambio específico realizado	Tipo de cambio	Razones para el cambio	Fecha de cambio	Fecha de cambio acordado con la entidad ejecutora
Indicador #4 correspondiente a resultado 3	Cobertura de alumbrado público	Incremento del porcentaje y número total de beneficiarios de 95% al 100%	Por un tema de equidad social fue necesario incluir la totalidad de hogares en 9 barrios.	Incluido en el PMR de septiembre del 2016	Septiembre del 2016
Indicador #5 correspondiente a resultado 3	Acceso a Equipamientos Sociales (1 Centro comunitario en 7 barrios)	Inclusión de indicador y producto adicional	Los equipamientos sociales fueron priorizados por las comunidades como vehículo de cohesión social, en dos barrios no fueron equipados pues no existían terrenos de dominio público disponibles para dotarles de estas mejoras.	Incluido por PCR	Julio del 2017
Producto #10 de componente 1	Consultoría de sistematización de intervenciones sociales	Se elimino este producto.	La consultoría no fue necesaria puesto que la sistematización de los programas sociales la realizado por el equipo social de la UCP	Oct. 2015	Nov 2015
Componente 1 Productos 1,8	Incremento de metas en productos	Incremento de valor de metas	Los productos del Componente 1 incluidos en la MDR / PMR de la operación, se encuentran cumplidos a la fecha, Ante el éxito de estas intervenciones el PICU ha ampliado estas metas, las cuales se encuentran en proceso de cumplimiento, por lo que se espera que hacia el final del programa se cumplan a totalidad con las mismas.	Oct. 2015	Nov 2015
Componente 1 Producto 9	Adición de un producto específico referido a la participación de niños y jóvenes en el programa de formación de valores a través del deporte.	Creación de indicador	Se crea un producto adicional que tuvo gran acogida y apoyo dentro de la comunidad	Oct. 2015	Nov 2015
Componente 2 Producto 1al 4	Incremento de metas en productos	Incremento de valor de metas	Por tratarse de un asentamiento en proceso de consolidación, hubo un incremento en el número de viviendas.	Oct. 2015	Nov 2015
Componente 2 Producto 5 y 7	Adición de productos	Creación de indicador	Ahorros de la buena gestión del proyecto permitieron invertir en mejoras a equipamientos comunitarios y sistemas de alumbrado público no contemplados en un inicio como parte del proyecto.	Sept. 2016	Oct 2016

Tabla 2

Matriz de Resultados Alcanzados

Impacto/Indicador	Unidad de Medida	Valor de Línea de Base	Año de Línea de Base	Medio de Verificación	Metas y Resultados Alcanzados		Fecha en la que las metas fueron alcanzadas
Impacto #1: Mejora en las condiciones de seguridad de las comunidades beneficiadas							
Indicador #1: Incremento en la percepción de seguridad en los barrios atendidos	% de mujeres encuestada	31.0	2013	Encuesta a hogares beneficiados	Valor de Meta Original	40.3 (+30%)	Sept. 2016
					Valor de Meta revisado	40.3 (+30%)	
					Valor alcanzado	40.2 (+30%)	
Indicador #2: Personas a las cuales algún miembro de su familia ha sido afectado por robo agresión u otro incidente	% de personas	6.36	2013	Encuesta a hogares beneficiados	Valor de Meta Original	4.45 (-30%)	Sept. 2016
					Valor de Meta revisado	4.45 (-30%)	
					Valor alcanzado	3.38 (-47%)	
Impacto #2: Aumento del valor de los inmuebles relacionado con una mejora en las características del barrio							
Indicador #1: Incremento en el valor de las viviendas	Valor por m2 (inmuebles residenciales) en US \$	US \$345.81	2013	Valor estimado en base a costo promedio en áreas similares ⁶	Valor de Meta Original	US \$ 449.56 (+10%)	Sept. 2016
					Valor de Meta revisado	US \$ 449.56 (+10%)	
					Valor alcanzado	US \$ 447.22 (+10%)	

⁶ El valor de los inmuebles residenciales por M2 fue tomado de estimación de la evaluación de medio término US \$ 447.22. Este valor no incluye incrementos por iluminación pública ni obras complementarias como centros comunitarios y áreas recreativas.

Resultado/Indicador	Unidad de Medida	Valor de Línea de Base	Año de Línea de Base	Medio de Verificación	Metas y Resultados Alcanzados		Fecha en la que las metas fueron alcanzadas
Resultado #1: Fortalecer el Capital Social ⁷							
Indicador #1 Número de organizaciones comunitarias fortalecidas en 9 barrios atendidos por el proyecto ⁸	# Organizaciones en los barrios priorizados	6	2013	Actas firmadas de compromiso en talleres de sostenibilidad con Organizaciones Comunitarias	Valor de Meta Original	7(+10%)	Junio 2017
					Valor de Meta revisado	18 (2 en cada barrio)	
					Valor alcanzado	18	
Indicador #2 Incremento en el número de personas participando en actividades y organizaciones comunitarias ⁹	% de Habitantes	4.68	2013	Encuesta a Hogares	Valor de Meta Original	6.08 (+30%)	Sept del 2016
					Valor de Meta revisado	6.08 (+30%)	
					Valor alcanzado	6.08 (+30%)	
Resultado #2: Incremento en la tasa de inserción laboral							
Indicador #1 Porcentaje de jóvenes capacitados por el programa que residen en el programa y están trabajando, que han mantenido su empleo por más de tres meses	% de Jovenes	130 ¹⁰	2015	Entrevista en base a listado a jóvenes capacitados	Valor de Meta Original	50%	Sept del 2016
					Valor de Meta revisado	30%	
					Valor alcanzado	31.5%	
Resultado #3: Mayor acceso a servicios urbanos básicos en barrios priorizados							
Indicador #1 Incremento de cobertura de conexión formal a sistema de agua potable y alcantarillado sanitario	% de viviendas en cada barrio	0	2013	Informes de supervisión, encuesta a hogares evaluación de medio termino	Valor de Meta Original	95% (2,975)	Jun 2017
					Valor de Meta revisado	100% (3,150)	
					Valor alcanzado	100% (3,150)	

⁷ Los datos sobre participación comunitaria y sobre los programas de capacitación serán discriminados por género y por rango de edad.

⁸ Participan en las decisiones y actividades del programa)

⁹ Participan en las decisiones y actividades del programa)

¹⁰ 300 capacitados – 170 ausentes (jóvenes que han emigrado a EEUU, fallecido o ya no viven en los barrios)= 130

Indicador #2 Incremento de cobertura de drenaje pluvial	% de viviendas en cada barrio	0	2013	Informes de supervisión, encuesta a hogares evaluación de medio termino	Valor de Meta Original	95% (2,975)	Jun 2017
					Valor de Meta revisado	100% (3,490)	
					Valor alcanzado	100% (3,490)	
Indicador #3 Incremento de cobertura de accesos vehiculares y peatonales	% de viviendas en cada barrio	0	2013	Informes de supervisión, encuesta a hogares evaluación de medio termino	Valor de Meta Original	95%	Jun 2017
					Valor de Meta revisado	100%	
					Valor alcanzado	100%	
Indicador #4 Incremento de cobertura de alumbrado publico	% de viviendas en cada barrio	0	2013	Informes de supervisión, encuesta a hogares evaluación de medio termino	Valor de Meta Original	95%	Jun 2017
					Valor de Meta revisado	100%	
					Valor alcanzado	100%	
Indicador #5 Mejora de Equipamientos Sociales	# obras	0	2015	Informes de supervisión, encuesta a hogares evaluación de medio termino	Valor de Meta Original	0	Jun 2017
					Valor de Meta revisado	7	
					Valor alcanzado	7	

Producto/Indicador	Unidad de Medida	Valor de Línea de Base	Año de Línea de Base	Medio de Verificación	Metas y Resultados Alcanzados		Fecha en la que las metas fueron alcanzadas
Componente #1: MEJORA EN LA CONVIVENCIA SOCIAL							
Producto #1 Talleres de capacitación laboral a residentes de colonias	Talleres completados	0	2013	Registro de Actividades, Listas de asistentes a actividades	Valor de Meta Original	47	Jun 2017
					Valor de Meta revisado	82	
					Valor alcanzado	88	

Producto #2 Talleres sobre valores, liderazgo y convivencia	Talleres completados	0	2013	Registro de Actividades, Listas de asistentes a actividades	Valor de Meta Original	47	Jun 2017
					Valor de Meta revisado	82	
					Valor alcanzado	85	
Producto #3 Convivencias de integración (retiros) para líderes comunitarios	Retiros realizados	0	2013	Registro de Actividades, Listas de asistentes a actividades	Valor de Meta Original	2	Jun 2017
					Valor de Meta revisado	4	
					Valor alcanzado	4	
Producto #4 Convivencias de integración y convivencia (retiros) para jóvenes	Retiros realizados	0	2013	Registro de Actividades, Listas de asistentes a actividades	Valor de Meta Original	6	Jun 2017
					Valor de Meta revisado	10	
					Valor alcanzado	13	
Producto #5 Eventos recreativos para niños de las colonias	Eventos realizados	0	2013	Registro de Actividades, Listas de asistentes a actividades	Valor de Meta Original	4	Jun 2017
					Valor de Meta revisado	6	
					Valor alcanzado	6	
Producto #6 Curso de capacitación laboral en colonias	Cursos completados	0	2013	Registro de Actividades, Listas de asistentes a actividades	Valor de Meta Original	1	Jun 2017
					Valor de Meta revisado	3	
					Valor alcanzado	3	
Producto #7 Consultoría de sistematización en las intervenciones sociales	Propuesta elaborada	0	2013	Documento informe entregado	Valor de Meta Original	1	Junio 2017
					Valor de Meta revisado	0	
					Valor alcanzado	0	
Producto #8 Micro emprendimientos fortalecidos participando en sistemas de mercado	Emprendimientos certificados ¹¹	0	2016	Documento informe entregado	Valor de Meta Original	0	Junio 2017
					Valor de Meta revisado	30	
					Valor alcanzado	27	
Producto #9 Número de jóvenes y niños participando en programas deportivos y formación de valores	Participantes en secciones deportivas	0	2016	Lista de personas participando	Valor de Meta Original	0	Junio 2017
					Valor de Meta revisado	840	
					Valor alcanzado	1200	
Componente #2: MEJORAR EL ACCESO A LOS SERVICIOS URBANOS BÁSICOS							
		0	2013		Valor de Meta Original	0	Sept 2016

¹¹ Hubo 35 micro empresas inscritas, pero se 27 completaron los 4 módulos requeridos para alcanzar la certificación de la UNAH.

Producto #1 Proyectos de Integración Urbana en Zona 1, Lote 1 que incluye barrios: San Juan del Norte 1 y 2, Buenas Nuevas	Barrio Urbanizado			Informe de supervisión y acta de recepción de obras	Valor de Meta revisado	2	
					Valor alcanzado	2	
Producto #2 Proyectos de Integración Urbana en Zona 1, Lote 2 que incluye los barrios: Brisas de la Laguna, Las Pavas y Alemania (1 y 2)	Barrio Urbanizado	0	2013	Informe de supervisión y acta de recepción de obras	Valor de Meta Original	0	Sept 2016
					Valor de Meta revisado	3	
					Valor alcanzado	3	
Producto #3 Proyectos de integración urbana en la Zona 2 que incluye los barrios: David Betancourt, Arcieri, Ramón Amaya Amador y Montes de Bendición	Barrio Urbanizado	0	2013	Informe de supervisión y acta de recepción de obras	Valor de Meta Original	0	Sept 2016
					Valor de Meta revisado	4	
					Valor alcanzado	4	
Producto #4. Culminación del Proyecto de integración urbana en la Colonia Villacristina	Barrio Urbanizado	0%	2013	Informe de supervisión y acta de recepción de obras	Valor de Meta Original	1	Sept 2016
					Valor de Meta revisado	1	
					Valor alcanzado	1	
Producto #5 Construcción Centro de Usos Múltiples Col. Alemania, Reparación Cancha Usos Múltiples Col. Buenas Nueva Canalización Quebrada Col. Pavas, construcción pavimento hidraulico Col. Brasilia	Obras	0	2013	Informe de supervisión y acta de recepción de obras	Valor de Meta Original	0	Junio 2017
					Valor de Meta revisado	4	
					Valor alcanzado	4	
Producto #6 Mejoras Sistemas Eléctricos Colonias San Juan del Norte, Brisas de la Laguna (Zona 1), Arcieri I y II, Montes de Bendición, David Betancourth y Ramón Amaya Amador (Zona 2)	Obras	0	2013	Informe de supervisión y acta de recepción de obras	Valor de Meta Original	0	Junio 2017
					Valor de Meta revisado	6	
					Valor alcanzado	6	
Producto #7 Construcción de centros comunales a: Colonia Arcieri I y II, David Betancourt y Montes de Bendición y mejoras a campo de futbol a colonia Ramon Amaya Amador	Obras	0	2013	Informe de supervisión y acta de recepción de obras	Valor de Meta Original	0	Junio 2017
					Valor de Meta revisado	4	
					Valor alcanzado	4	

c. Análisis de la Atribución de los Resultados

Aquí se consideraron tres tipos de factores que incidieron en los resultados obtenidos: i) Socio-políticos, ii) institucionales y iii) de gestión.

i. Factores Socio-políticos: **a)** Existió consenso político transversal sobre la importancia estratégica de la temática del mejoramiento integral de los barrios como medio de prevención de la violencia y reducción de la pobreza en el Distrito Central de Francisco Morazán donde se encuentra inmersa la ciudad de Tegucigalpa, capital de la Republica de Honduras. **b)** Como se planteó anteriormente, la supervisión proactiva del proyecto fue un factor crítico de éxito, en tanto que fue acotado, alineado con las dinámicas sociales de los barrios que permitió abrir un espacio de confianza entre la comunidad y el ente ejecutor lo cual posibilitó que las intervenciones fuesen técnica y políticamente viables. **c)** El Programa estaba estratégicamente alineado con el ciclo de proyecto del IDECOAS- FHIS¹², por lo que los productos desarrollados pudieron ser implementados sin mayores contratiempos. **d)** Desde el reajuste del Programa, existió un permanente diálogo político y técnico entre la UCP PICU y el Banco, lo que permitió un seguimiento efectivo del proyecto y tomar decisiones sobre ajustes cuando fueron necesarios.

ii. Factores institucionales: **a)** La Unidad Ejecutora del Programa, se instaló dentro de la estructura orgánica del organismo ejecutor, lo que permitió una cabal complementación entre las acciones del ente público y el Programa. **b)** En complemento a lo anterior, la UCP estuvo siempre alineada con los objetivos estratégicos del IDECOAS – FHIS y su ciclo de proyecto, lo que permitió una ejecución eficiente del Programa y tomar las medidas correctivas cuando fue necesario. **c)** El IDECOAS- FHIS incorporó en su gestión propia muchas buenas prácticas que se originaron en los sistemas, procesos, productos y metodologías desarrollados en el Programa.

iii. Factores de gestión: **a)** El Programa fue diseñado de manera coherente (con objetivos, indicadores y actividades claras, alineados entre sí y totalmente alcanzables en su componente 2) y esto facilitó su implementación. **b)** El diseño del programa evidencio debilidades importantes al pretender impactar en aspectos de seguridad y vulnerabilidad social, con indicadores de resultados y productos que excedían los recursos las competencias institucionales del ente ejecutor. **c)** Luego del ajuste el equipo técnico de PICU logro consolidarse y la gestión administrativa y técnica de la Unidad Ejecutora en general no presentó contratiempos de ningún tipo, evidencia de esto es que el proyecto se logró ejecutar en su totalidad dentro del tiempo previsto originalmente. **d)** La ejecución expedita de las obras mediante contratos integrados¹³, es considerada como un elemento destacado en la articulación entre la opción estratégica del Programa y los desafíos técnicos y socio-políticos de la operación, lo cual fue posible superar gracias al apoyo institucional competente de la Unidad Coordinadora del Programa y su relación con el personal de línea del IDECOAS-FHIS. **e)** La ejecución presupuestaria del Programa se realizó eficientemente con todas las flexibilidades que fueron necesarias. En este sentido la participación de las Direcciones de Crédito Publico y la de Presupuestos de la Secretaria de Finanzas fue relevante y positiva toda vez que ha permitido todas las adecuaciones y enmiendas a los compromisos originalmente adquiridos.

¹² El ciclo de proyecto del IDECOAS-FHIS fue implementado gracias a la asistencia técnica del Banco brindada al gobierno de Honduras en 2008 1478/SF-HO.

¹³ Introducción de agua, drenaje sanitario y pluvial y pavimentación de vías fue contratado como un paquete único.

d. Resultados Imprevistos

Una externalidad positiva no prevista fue el programa deportivo para niños y jóvenes. Las autoridades hondureñas del más alto nivel han reconocido su valor como medio para mejorar la autoestima de la gente en los barrios. La inclusión del programa de prevención del crimen y la violencia por medio del deporte permitió establecer un vínculo con las Federaciones Deportivas y el Comité Olímpico Internacional (COI) cuyos fines y objetivos se alinean muy bien con los programas de formación de valores entre los jóvenes a través del deporte.

Otro resultado no previsto fue el convenio entre el IDECOAS-FHIS y los programas de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) que mediante la Facultad de Ciencias Económicas, que brindo asistencia técnica y asesoría para el fortalecimiento de la economía local mediante un programa de evaluación y asesoría para la elaboración de planes de negocios a emprendedores barriales. Este programa se consideró una alternativa valiosa pues los programas de capacitación encontraron muchos desafíos con lograr inserción laboral debido a problemas estructurales y el prejuicio social. La creación de auto-empleo parece abrir una ventana de oportunidad para asegurar medios de crecimiento de la economía barrial.

Finalmente se debe mencionar la obtención de fondos de contrapartida local no fueron considerados en el diseño del Programa, sin embargo en la ejecución se establecieron la conveniencia de solicitar aportes a las familias (\$255 USD o Lp. 6,000.00 por lote) con lo que se recaudó \$ 561, 918.35 USD. Según los registros de la UCP unas 2,201, que representan el 64% cumplieron con sus aportaciones. Con estos fondos la UCP pudo financiar gastos no previstos por el financiamiento del Banco tales como el pago de tasas de desagüe y derechos de conexión al SANAA, se compraron los derechos a un colector privado para poder conectar el sistemas de alcantarillado de la zona 2, al sistema de la ciudad, también con estos fondos se financiaron obras de mitigación no contempladas como estabilización de taludes y canalización de agua de lluvia y adicionalmente estos recursos se están utilizando para realizar los estudios para cuatro barrios vecinos cuyas mejoras serán financiadas por una nueva operación del Banco.

2.2 Eficiencia

El desempeño de la agencia ejecutora (IDECOAS- FHIS mediante la UCP-PICU) fue muy satisfactorio, ya que logro cumplir con todos sus compromisos técnicos y fiduciarios dentro del tiempo originalmente establecido para el programa. Desde un punto de vista estratégico, el organismo ejecutor ejerció un liderazgo efectivo y oportuno durante periodos críticos de la ejecución Programa. La gestión tuvo siempre una visión estratégica, en donde cada producto y sistema desarrollado estaba enmarcado en las necesidades del programa, tomándose todas las medidas de ajuste que fueron necesarias en el momento oportuno. Desde el punto de vista de la gestión operativa del Programa, el organismo ejecutor llevó ordenadamente los procesos administrativos y financieros de los cuales era responsable. El desempeño del Banco fue satisfactorio en cuanto estableció y mantuvo una relación de cooperación técnica permanente con el ejecutor, ofreciendo soluciones y propuestas técnicas incluso antes del diseño del proyecto. Asimismo, hubo una permanente preocupación en cuanto al apoyo brindado para atender las consultas tanto de carácter técnico como fiduciario, surgidas en el marco de la ejecución del Programa.

Tabla 3
Costos del Proyecto¹⁴

Componente	Producto	Costo Total Planeado (US\$)				Costo Total Revisado (US\$)				Costo Total Actual (US\$)			
		2013				2016				2017 (2)			
		BID	Local	Total	%	BID	Local	Total	%	BID	Local	Total	%
1. Mejora en la convivencia social	Talleres, capacitaciones	1,435,000		1,435,000	8.3%	1,620,000.00		1,620,000.00	9.4%	1,510,171.36		1,510,171.36	8.8%
2. Proyectos de integración urbana	Obras de infraestructura	12,198,840		12,198,840	70.9%	12,198,840.00		12,198,840.00	70.9%	11,757,127.75		11,757,127.75	68.4%
	Supervisión de obras	1,200,000		1,200,000	7.0%	1,401,160.00		1,401,160.00	8.1%	1,360,109.68		1,360,109.68	7.9%
	Imprevistos (tasa de conexión)	201,160		201,160	1.2%	-		-	0.0%			0.00	0.0%
3. Gestión del programa y evaluación	Gastos operativos del programa 1/	1,327,150		1,327,150	7.7%	1,327,150.00		1,327,150.00	7.7%	1,156,408.79		1,156,408.79	6.7%
	Consultorías (planes de sostenibilidad)	65,000		65,000	0.4%	-		-	0.0%	-		0.00	0.0%
	Evaluación de impacto del programa	120,000		120,000	0.7%	-		-	0.0%	-		0.00	0.0%
	Auditoría, evaluación intermedia e imprevistos	152,850		152,850	0.9%	152,850.00		152,850.00	0.9%	90,241.39		90,241.39	0.5%
Sub-Total (Componentes)		16,700,000.00		16,700,000.00	97.1%	16,700,000.00		16,700,000.00	97.1%	15,874,058.97		15,874,058.97	96.9%
Administración y Otros Costos[1]		500,000		500,000	2.9%	500,000.00		500,000.00	2.9%	500,000		500,000.00	3.1%
[1] Intereses, auditorías, imprevistos/contingencias, y otros costos que no están relacionados con productos.													
(2) Consulta a UEPEX 21/09/2017													

¹⁴ Para proyectos multi-fase, se deberá preparar una tabla de costos para cada una de las fases. Para PBLs, no se requiere la descomposición de costos por componente.

2.3 Relevancia

En el Distrito Central de Honduras (departamento de Francisco Morazán, donde se ubica su Capital Tegucigalpa) habitan unos 1.22 millones de personas,¹⁵ más de medio millón de ellos habitan barrios que presentan condiciones de marginalidad, alta vulnerabilidad social y ambiental lo que se hace evidente en la falta de acceso a los sistemas básicos urbanos (servicio de agua domiciliar, alcantarillado, alumbrado público, vías de acceso y equipamientos sociales), altos niveles de inseguridad y desempleo. Las carencias sociales aunadas a las precarias condiciones del entorno, contribuyen a que la población, tenga dificultades para desarrollar liderazgos positivos, consolidar organizaciones comunitarias con capacidad de asumir protagonismo y responsabilidades para mejorar su calidad de vida. Por el contrario, la población tiende a aislarse, se muestra poco motivada a organizarse para discutir sus problemas y buscar soluciones y sus relaciones se caracterizan por la desconfianza creando un clima propicio a que grupos que operan al margen de la ley se instalen en los barrios y operen con impunidad en ellos.

En este difícil contexto el Programa promovió el fortalecimiento de las organizaciones comunitarias (juntas de agua y patronatos de vecinos) para promover el desarrollo comunitario mediante proyectos integrales de mejoramiento urbano, acompañados de programas sociales y de inserción laboral con la finalidad de desarrollar lazos entre los habitantes de los Barrios y las instituciones públicas a nivel de gobierno central y municipal, alcanzando un mejoramiento significativo y observable en el hábitat de los barrios.

Las intervenciones, se planificaron alrededor de Planes Integrales de Mejoramiento de Barrios (PIMB) que vinculan las obras de infraestructura urbana con iniciativas de bienestar social, asegurando la sostenibilidad del mejoramiento de los barrios tanto en el proceso de priorización y ejecución como en la administración y mantenimiento de los servicios públicos mejorados.

2.4 Sostenibilidad

En líneas generales se considera que el Programa hizo esfuerzos sensibles para lograr resultados sostenibles, en tanto que: (a) Las Juntas de Agua en su calidad de entes gestores de los servicios de agua y saneamiento, fueron fortalecidas de acuerdo a lo establecido en el Marco del sector de agua potable y saneamiento (decreto legislativo 118-2003) y su reglamento según acuerdo de la Secretaría de salud No.006-2004. esto permitió asegurar el pago de fondos (\$255.00 USD) por concepto de contrapartida de parte de los beneficiarios,¹⁶ lo que es un proceso asimilado por la estructura pública hondureña (SANAA y la estructura municipal) como una buena práctica. (b) Las capacidades desarrolladas por la UCP-PICU han sido transferidas a la institucionalidad del IDECOAS FHIS, que ha trabajado junto al personal de línea en la mejora continua de los procesos de gestión de obras y programas sociales para el mejoramiento integral de barrios mediante la utilización del Ciclo de Proyecto adoptado por la institución, (c) Prevalece un amplio reconocimiento por la metodología participativa utilizada por UCP-PICU, tanto a nivel comunitario, como a nivel institucional, esto se suma a la política de transparencia, calidad y eficiencia que ha sido promovido por las autoridades municipales del Distrito Central, quienes han manifestado su anuencia a asumir el mantenimiento conjunto del ornato y vías públicas en los barrios, (d) Existe conciencia sobre la importancia de asegurar la sostenibilidad de los programas sociales, particularmente del programa de formación de valores y prevención de la violencia a través de deporte. De tal cuenta que las organizaciones de vecinos (juntas de agua y patronatos) se han adoptado el pago de 2 lempiras mensuales que son agregados al pago de la taza del servicio de agua y alcantarillado en todos los barrios de la zona 2, con la finalidad de

¹⁵ Instituto Nacional de Estadísticas (INE) <http://www.ine.gob.hn/drupal/node/123>

¹⁶ Registros de Juntas de Vecinos proveídos por Enlaces Sociales PICU se alcanzo entre un 60% y un 95% de participación

crear un fondo que contribuya a la sostenibilidad del programa. Complementariamente UCP y el IDECOAS-FHIS contrataron una consultoría que está gestionando patrocinios mediante programas de responsabilidad social empresarial, fundaciones y otros fondos públicos a fin de lograr asegurar el pago de los entrenadores al finalizar el proyecto.

III. Criterios No Centrales

3.1 Contribución a los Objetivos Estratégicos del Banco

El programa contribuye a los objetivos establecidos en el Marco Sectorial de Desarrollo Urbano y Vivienda GN-2732-4, que en su inciso B) Principales Desafíos y Áreas de Intervención del Banco, argumenta dentro de sus prioridades: Reducir los Déficits de Infraestructura y Servicios Públicos Urbanos y el Déficit del Hábitat Urbano. Además, el GN-2732-4 hace referencia explícita a la importancia de promover intervenciones integrales que contribuyan a mejorar el acceso a espacios públicos urbanos y se garantice la prestación y accesos a servicios de manera segura, sostenible y equitativa en las ciudades. Adicionalmente el programa incorporo los lineamientos de la Estrategia Institucional de Cambio Climático 2016-2020.

3.2 Contribución a los Objetivos de Desarrollo de la Estrategia País

El proyecto se enmarca dentro de la Estrategia de País 2015-2018, alineándose con el eje de desarrollo sostenible en el Distrito Central y la mejora de la calidad y el nivel de vida en zonas urbanas a través del acceso a los servicios básicos y reducción de la marginalidad, e incorporado el eje transversal de Cambio Climático. A su vez el proyecto contribuyó al Plan Estratégico del Gobierno de Honduras (2014-2018), que en los objetivos, metas y lineamientos de la Visión de País y el Plan de Nación, vigentes desde 2010, prioriza la construcción de una sociedad con mejores niveles de bienestar e inclusión social.

3.3 Monitoreo y Evaluación

i) Diseño del M&E:

El proyecto implemento las herramientas de M&E estandarizadas actualizado semestralmente el PMR y mensualmente el PEP (Plan de ejecución de programa) que se actualiza mensualmente. En consecuencia, también se mantuvo una actualización concurrente del Plan de Adquisiciones que siempre fue consistente con el PEP y el PMR. En el diseño de la operación se identificaron otros instrumentos de monitoreo. Algunos mecanismos de medición incluidos en el diseño fueron ad-hoc entre ellos se encuentra el observatorio de actividades delincuenciales y el uso del método contra-factual en un mismo barrio. Ambos mecanismos resultaron inviables de implementar. Alternativamente la evaluación de medio término permitió que la UCP propusiera alternativas metodológicas que hicieron un buen uso de instrumentos de recolección de datos relevantes de manera más efectiva pues se utilizó al mismo equipo de enlaces comunitarios con la UCP para la aplicación de las encuestas a los hogares esto fue muy importante pue debido a los altos índices de inseguridad de los asentamientos precarios la recolección de información es

un tema muy sensible que solo puede ser manejado con cierto nivel de confiabilidad por instituciones que cuentan con el respaldo y confianza de las organizaciones comunitarias.

ii) Implementación del M&E

El equipo de monitoreo de la UCP recibió capacitación y asistencia técnica del Banco para el manejo de las herramientas de M&E. Aun no existe una homologación entre las todas las herramientas de monitoreo del Gobierno Hondureño y el Banco: Por ejemplo, la Secretaría de Finanzas tiene el POA y la evaluación trimestral del presupuesto además existen las herramientas del sistema nacional de inversión pública (SNIP) y del registro de oferta institucional Registro único de beneficiarios (RUB) de la plataforma presidencial y la ficha ROI registro de productos y para el Banco se utiliza el PMR con sus respectivos indicadores. Esta variedad de herramientas y formatos diversos de presentación de información genera algunos desafíos pues los técnicos de monitoreo deben formatear y presentar informes a diferentes entes tomadores de decisión de manera periódica. Esto toma bastante de su tiempo, y no siempre permite obtener el valor agregado del monitoreo a los resultados para incidir en la toma de decisiones. Por otro lado, cabe mencionar que los mecanismos más efectivos para realizar ajustes en la ejecución del proyecto fueron la supervisión proactiva del Banco y la comunicación oportuna con las autoridades del IDECOAS-FHIS.

iii) Utilización del M&E

La interacción con las herramientas por parte del equipo del UCP se focalizo primordialmente a los indicadores de producto y de gestión. El proyecto tuvo dos encargados del monitoreo, que eran los asistentes técnicos I y II, los cuales compartían la función de monitoreo con otros instrumentos de planificación del gobierno hondureño. Las herramientas PEP y PMR fueron importantes para tener una visión de conjunto y permitió optimizar el presupuesto para cumplir con las metas de ambos componentes porque al monitorear la ejecución de manera global, se evidenciaron ahorros y requerimientos adicionales en los que los recursos podían ser utilizados, ayudo al equipo gerencial para fundamentar la toma de acciones correctivas, solicitar la aceleración en la ejecución de obras por parte de los contratistas e identificar cuellos de botella.

Desafortunadamente existieron falencias en la redacción de los indicadores de impacto que hubiese sido necesario revisar. La primera vez que se hizo la evaluación completa de la coherencia estructural del programa fue en el año tres de ejecución del proyecto. Para la medición de impacto es recomendable que se potencialice aún más el uso de datos administrativos inherentes a la gestión de la UCP y las organizaciones comunitarias pues estos son mecanismos confiables y sostenibles. Debe hacerse una evaluación de costo beneficio de la creación de observatorios que no están avalados por alguna institución local pues son muy costosos y difícilmente son sostenibles para las instituciones públicas en Honduras.

3.4 Uso de Sistemas de Países

El proyecto contribuyó en primer instancia al fortalecimiento de las capacidades del IDECOAS-FHIS que es el ministerio creado por el Gobierno Hondureño, para gestionar proyectos de

mejoramiento integral de barrios precarios, cuya ejecución se realizó mediante la coordinación y uso de los Sistemas Nacionales del Banco (GN-2538).

Los Sistemas nacionales fiduciarios y no fiduciarios, incluyendo los sistemas de gestión financiera y de adquisiciones fueron observados dentro de los parámetros de las políticas de del Banco, incluyendo el uso del SIAFI, Módulo UEPEX¹⁷ y Módulo de Bienes Nacionales, pues se utilizaron los documentos acordados con el Banco y publicado en el sitio web de la Oficina Normativa de Contratación y Adquisiciones del Estado (ONCAE) www.honducorpras.hn. para la ejecución, reportes, y el control de los activos adquiridos con recursos del financiamiento.

El apoyo a la coordinación interinstitucional del sector público se logró toda vez que las obras fueron registradas dentro del sistema nacional de inversión pública (SNIP). Los sistemas nacionales complementarios para asegurar efectividad en el desarrollo y los sistemas nacionales de salvaguardas ambientales fueron implementados siguiendo los lineamientos de la Ley General de Ambiente decreto 104-93 que establece requerimientos de estudios de impacto ambiental. El proyecto se vinculó a las prioridades de adaptación establecidas por el país en la Contribución Nacional Determinada (NDC en inglés), especialmente en el sector de infraestructura y la gestión de riesgos.

Finalmente, el proyecto contribuyó a la gestión de gobierno nacional y subnacional, toda vez que las obras ejecutadas por la instancia nacional, fueron oportunamente presentadas a la alcaldía de Tegucigalpa, para que la gestión municipal pueda ser sostenible dentro de las estructuras comunitarias establecidas para tal efecto, lo propio fue hecho también para cumplir con los estándares nacionales del SANAA en relación a los acueductos y alcantarillados y con ENEL en relación a los sistemas de alumbrado público.

3.5 Salvaguardias ambientales y sociales

En el proyecto se preveían impactos ambientales negativos atribuibles a obras menores (B) estos riesgos fueron mitigados al contar con estudios de impacto ambiental. Las actividades financiadas estaban diseñadas para integrar a los barrios, en términos de acceso de servicios e infraestructura urbana desde una perspectiva de gestión ambiental integral y sostenible (OP-703) con enfoque de gestión integral de riesgo al incorporar medidas que incrementen la resiliencia barrial (OP-704), contribuyendo a los esfuerzos del Distrito Central en promover la mitigación y adaptación del cambio climático. Dada la importancia de la participación de las mujeres (OP-761) en las dinámicas sociales comunitarias de los barrios marginales, se dio especial importancia a las mejoras alcanzadas en temas de seguridad y prevención de la violencia en los programas sociales y en la priorización de los equipamientos sociales. Según se pudo evidenciar en las entrevistas a beneficiarios,¹⁸ las intervenciones propiciaron una mejora de la convivencia social en las comunidades que les da oportunidad para convertirse en protagonistas de su propio desarrollo. El proyecto incluyó una metodología de participación comunitaria (OP-1020) que: i) facilitó su ejecución en entornos caracterizados por problemas serios de criminalidad; y ii)

¹⁷ Implementado a partir del 2010 con la SEFIN gracias a la asistencia técnica del Banco.

¹⁸ Informe de medio término paginas 40-45

contribuyo al reforzar las estructuras organizativas de la comunidad y, en consecuencia, mejorar su eficacia colectiva para identificar y resolver problemas de diversas índoles.

IV. Hallazgos y Recomendaciones

La implementación sostenible de las mejoras a la infraestructura y los programas sociales mediante planes integrales de mejoramiento urbano, dependía en buena medida de que el gobierno contara con una instancia institucional que desarrollara las capacidades necesarias y se especializara en la materia de mejoramiento integral de barrios asegurara una ejecución técnica sólida y eficiente la creación del IDECOAS-FHIS que es un ministerio nuevo y especializado fue positivo pues la UCP tuvo acceso directo a las instancias de toma de decisión al más alto nivel (despacho del ministro) quienes mantuvieron una comunicación fluida con la UCP y el Banco en todo momento.

Por otra parte, dado el tipo de problemática que se desprende de alta vulnerabilidad social y ambiental que revisten las intervenciones en los barrios precarios fue una tarea prioritaria no sólo desde un punto de vista técnico, sino político el fortalecer los mecanismos de auditoria social y auto gestión comunitaria, que facilitaran acuerdos entre actores clave de las agencias prestadoras de servicios públicos como condición previa al inicio de las obras. Esto fue posible gracias de que la mayor parte del personal de la UCP tenía la mayor parte de su personal basado oficinas técnicas directamente localizadas en los Barrios. La presencia de oficinas técnicas de enlace en las que intervienen entidades de gobierno central y municipal son indispensables para garantizar condiciones de sostenibilidad en el largo plazo.

4.1 Lógica Vertical

La alineación estratégica del proyecto lo hace muy relevante respondió adecuadamente a los desafíos que las prioridades del GCI-9 de apoyar a países pequeños y vulnerables contribuyendo a la reducción de la pobreza planteaba. A su vez con el Plan Estratégico del Gobierno de Honduras (2014-2018). Para potencializar la implementación del eje de desarrollo sostenible, desde una política integral de convivencia y seguridad ciudadana, así como en establecer condiciones básicas para mejorar el acceso a servicios básicos para contribuir la reducción de la marginalidad, así como el fortalecer el capital social de sus residentes como medio para coadyuvar a la prevención del delito es necesario que otras dependencias e instancias públicas y privadas se involucren en este tipo de proyectos tales como la Secretaria de Economía y Seguridad Ciudadana.

4.2 Ejecución y Presupuesto

La relación con el Banco fue muy buena, existiendo colaboración permanente tanto en la gestión administrativa del Programa como en el diálogo técnico sobre la materia. En aspectos técnicos, esta colaboración condujo a la ampliación de metas y beneficiarios y a un alto nivel de apropiación y participación comunitaria.

El IDECOAS implemento el ciclo de proyectos diseñado para la ejecución de programas de infraestructura social con fuentes de financiamiento externo. Utilizando sus cuatro direcciones de línea: Proyectos, Contrataciones, Control y Seguimiento, así como dependencias administrativas y legales se garantizó la ejecución de los programas dentro del marco institucional. Adicionalmente el proyecto implemento una Unidad Coordinadora de Programa (PICU) que se responsabilizó de la gestión social y técnica del proyecto de manera específica.

La UCP- PICU mediante la metodología de trabajo por medio de enlaces técnicos y sociales comunitarios implementada por el Proyecto se espera avanzar en la generación de conocimiento, instrumentos y prácticas para mejorar tanto los convenios de gestión comunitaria de servicios y el fomento de actividades de cohesión social como estrategia de prevención de la violencia con poblaciones particularmente vulnerables jóvenes y niños y mujeres, las cuales son áreas prioritarias de la política de seguridad pública en las que los avances alcanzados por Estado hondureño hasta la fecha ha sido muy limitados.

Al respecto, la relación con el ejecutor estuvo centrada en la gestión estratégica del Programa, en donde los aspectos técnicos y fiduciarios estuvieron siempre al servicio del enfoque estratégico del mismo en pos de cumplir sus objetivos de desarrollo. Es de hacer notar que la operación 2895 BL-HO reporta un alto nivel de ejecución y logro de resultados comparado al resto de la cartera de financiamiento de fuente externa y que para ello se consideró crítico que el Banco otorgó todas las flexibilidades necesarias a los requerimientos de la operación.

4.3 Experiencia general con la gestión del proyecto

Con relación a la viabilidad (política, institucional y operativa) del programa para su implementación, se observó que al estar éste directamente anclado en un proceso comunitario participativo y transparente (clave para garantizar la sostenibilidad), el Programa no enfrentó dificultades importantes de carácter social o político. Desde un punto de vista institucional, a partir del 2014 el Programa se enfocó en una ejecución de acciones bajo una sola entidad (IDECOAS-FHIS), por lo que al adherirse al “ciclo de proyecto institucional” este ya no se vio expuesto a los problemas usualmente asociados a la coordinación interinstitucional. El apoyo que el Programa permitió el desarrollo de un modelo innovador de gestión para la mejora integral de barrios, que es susceptible de ser replicada y continuada por otras iniciativas de desarrollo urbano, ya que permite responder a necesidades técnicas, sociales y políticas (al facilitar el cumplimiento de los acuerdos de responsabilidades compartidas entre el gobierno central y las autoridades municipales y las comunidades beneficiadas). Así, la estrategia de abordaje que orientó el ajuste del Programa permitió responder a las necesidades técnicas y a los desafíos sociales y políticos requeridos para alcanzar los objetivos planteados.

El Programa se concentró en asuntos directamente vinculados a responsabilidades y acciones sustantivas del Ejecutor (IDECOAS-FHIS), por lo que éste siempre tuvo incentivos para preocuparse por la marcha de las acciones del Proyecto. Finalmente, desde una mirada operativa, el esquema de ejecución adoptado, estableció que el Programa fuera directamente dirigido y ejecutado por la Unidad Coordinadora del Programa del Proyecto de Infraestructura y Convivencia Urbana (UCP-PICU) en estrecha coordinación con el personal de línea de IDECOAS-FHIS (desde la dirección estratégica hasta la ejecución de actividades y la gestión

administrativa), lo que facilitó no sólo la ejecución fluida del Programa, sino que colaboró también al desarrollo de capacidades en el IDECOAS-FHIS.

4.4 Evaluación de Impacto

Existe evidencia anecdótica de que hubo impactos positivos en la reducción del tiempo de movilización desde y hacia los Barrios, este impacto no fue considerado o medido en el proyecto lo cual podría ser reconsiderado en operaciones futuras. En la línea de aportar valor agregado al proceso de mejoramiento integral de barrios altamente vulnerables, el Banco propuso y elaboró conjuntamente con el IDECOAS-FHIS una propuesta de Cooperación Técnica (HO- L1187) enfocada en la mejora de los procesos de convivencia y prevención de la violencia. Dicha propuesta ha sido ya aprobada por el Banco y se espera que parte de los fondos facilite una transición robusta de los programas cohesión social ante el inminente una nueva operación de financiamiento conjunto entre el IDECOAS-FHIS y la Secretaría de Seguridad, solicitado por el Gobierno de Honduras al BID y que tendrá un componente transversal de prevención de la violencia en nuevos barrios priorizados.

4.5 Asuntos no resueltos

La mejora integral de los barrios precarios en el Distrito Central de Tegucigalpa es claramente una tarea de largo plazo, su escala trasciende en mucho a lo que puede ser cubierto por el Programa. La delimitación o focalización geográfica en ocasiones parece restringir la posibilidad de financiar mejoras fuera del perímetro cercano de los barrios priorizados, esto deja a los ejecutores con el dilema de no poder hacer las mejoras necesarias para asegurar que los Barrios tengan una conexión vial o de servicios adecuada si las condiciones vecinas no son cubiertas de manera concurrente.

La continuidad de los equipos de trabajo social y técnico en los barrios dependen en su totalidad del financiamiento de los proyectos, no son personal de línea. Como se ha observado en operaciones anteriores, la presencia de equipos técnicos ayuda a que la comunidad se concientice de los beneficios que traen a todas las obras y tienden a cooperar en su ejecución (bajo el riesgo de que sean interrumpidas por falta de condiciones de seguridad). La política de Estado no contempla la contratación indefinida de enlaces técnicos y sociales con los Barrios por lo tanto existe el riesgo de que este personal no continúe con lo que se perdería un conocimiento muy especializado, difícil de remplazar.

El proyecto busco ampliar las oportunidades de empleo, especialmente de los jóvenes en riesgo, mediante cursos y talleres de capacitación en oficios.

Tabla 4
Hallazgos y Recomendaciones

Hallazgos	Recomendaciones
Lógica Vertical	
Hallazgo # 1 El proyecto de convivencia e integración urbana estuvo alineado con la estrategia de país vigente al momento de su diseño y al momento del cierre en lo referente al mejoramiento del acceso a servicios básicos y mejoras en la calidad de vida.	Recomendación # 1 Es importante que programas como este continúen ejecutándose con una visión integral en la que los aspectos de cohesión social tengan un peso importante que asegure la inclusión, la transparencia y la sostenibilidad de las inversiones.
	Recomendación # 2 Los aspectos de adaptación y mitigación a los efectos de cambio climático, junto a la prevención de la violencia son áreas con relación estrecha al mejoramiento del hábitat urbano, no obstante, es necesario reconocer las limitaciones de las competencias institucionales para lograr coordinaciones más efectivas.
Hallazgo # 2 El indicador de impacto vinculado a mejoras en la seguridad barrial, sugería la creación de un observatorio de actividades delincuenciales, situación que.	Recomendación # 3 Los mecanismos de medición de impactos de los proyectos integrales de mejoramiento urbano en la prevención del crimen y la violencia deben considerar mecanismos y procedimientos que estén dentro de las competencias del ejecutor y su capacidad técnica e institucional.
	Recomendación # 4 El enfoque de género en la mejora de la percepción de la seguridad barrial es fundamental. Es necesario reconocer que son las mujeres quienes se ven más afectadas por la violencia e inseguridad que se agudiza ante la falta de servicios básicos.
Ejecución y Presupuesto	
Hallazgo # 3 La ejecución puede continuar retroalimentando la mejora continua del Ciclo de Proyecto IDECOAS -FHIS esto incidirá en que proyecto sea más eficiente y en cumplimiento a las políticas fiduciarias y financieras del Banco.	Recomendación # 5 Mantener y fortalecer los mecanismos de ejecución institucional ofreciendo recomendaciones y desarrollo de competencias técnicas y fiduciarias al Ciclo de Proyecto de IDECOAS- FHIS y del equipo UCP incluyendo personal del apoyo al equipo senior de gestión financiera y de adquisiciones.
	Recomendación # 6 Continuar con la supervisión y acompañamiento proactivo" in situ" del Banco tanto desde la representación como desde los especialistas sectoriales.
Hallazgo # 4 Los aportes comunitarios no fueron incluidos como parte de la operación	Recomendación # 7 Los aportes comunitarios deben continuar gestionándose, pues esto permite alcanzar un alto nivel de apropiación de los beneficiarios y asegura su sostenibilidad.
	Recomendación # 8 El monto de contrapartida, su destino y productos deben ser incorporados dentro de las fuentes de financiamiento de operaciones futuras.
Experiencia con la gestión del proyecto	
Hallazgo # 5 La gestión del proyecto fue muy efectiva gracias al involucramiento de las autoridades del IDECOAS-FHIS en el mas alto	Recomendación # 9 Continuar fortaleciendo la coordinación y participación del personal de línea del IDECOAS -FHIS tanto en la gestión como en la supervisión técnica y financiera de proyectos futuros

nivel de decisión y también gracias a que la UCP fue asimilada completamente dentro del Ciclo de Proyecto institucional.	Recomendación # 10 Documentar las mejoras a los procesos que puedan surgir en base a la experiencia del proyecto financiado por el Banco.
Hallazgo # 6 Pese a que son inversiones de baja cuantía la construcción de equipamientos sociales (centros comunitarios e instalaciones deportivas y recreativas) se dejó como la parte final de las obras, esto dificultó que los programas sociales contaran con un recinto adecuado para sus actividades	Recomendación # 11 Identificar los equipamientos sociales más valorados por la comunidad (parques, salones comunitarios y canchas deportivas) al principio de la ejecución de proyectos futuros.
	Recomendación # 12 Ejecutar las remodelaciones y construcciones de equipamientos sociales al inicio de proyectos futuros para poder aprovecharlos como medio de cohesión social, incrementar la credibilidad del proyecto y aprovechar su buen uso en los programas sociales.
Evaluación de Impacto	
Hallazgo # 7 La medición del indicador de impacto vinculado al incremento del valor de las viviendas en zonas intervenidas debe ser reformulado y valorar incrementos en el valor del suelo, ya que el incremento en el valor de la vivienda puede verse afectado por una inversión personal fuera del ámbito de acción del proyecto. Complementariamente el método de medición debe tomar en cuenta aspectos técnicos y de costo de oportunidad en el diseño bajo el método contrafactual.	Recomendación # 13 Medir el impacto en el incremento del valor del suelo urbanizado con o sin servicios en base a los estándares generales de valor de tierra rústica y urbanizada sin incluir las mejoras para fortalecer la relación de causa y efecto de las intervenciones. Medir el impacto en el incremento del valor del suelo urbanizado con o sin servicios en base a los estándares generales de valor de tierra rústica y urbanizada sin incluir las mejoras para fortalecer la relación de causa y efecto de las intervenciones.
	Recomendación # 14 En el Distrito Central, existen más de 200 barrios en condiciones de precariedad. Presenta menos dificultades técnicas y sociales utilizar como contrafactual un barrio vecino no incluido dentro del proyecto que dejar desatendido a un porcentaje de las viviendas de un barrio priorizado.
Asuntos no resueltos	
Hallazgo # 8 La obtención de fondos de patrocinio para los programas deportivos y de formación de valores aun no están asegurados para garantizar la continuación de los entrenadores.	Recomendación # 15 Los programas sociales deben convertirse en programas auto-sostenibles y de largo plazo, por ello es necesario que el IDECOAS FHIS establezca alianzas estratégicas con, instituciones públicas y privadas como fundaciones y otras entidades de gobierno que puedan hacer de esto una actividad permanente.
	Recomendación # 16 Iniciar las gestiones para asegurar la sostenibilidad de los programas sociales desde el arranque de futuras operaciones