

Banco Inter-Americano de Desarrollo

(BID)

INSTITUCIONES PARA EL DESARROLLO
DIVISIÓN DE GESTIÓN FISCAL Y MUNICIPAL

REPORTE FINAL DE RESULTADOS

CONSULTORÍA PARA REVISIÓN DE LITERATURA DE CASOS
EN LATINOAMÉRICA Y EL CARIBE

BARRIOS MEJORADOS SEGUROS
(TC RG_K2345)

CASO DE ESTUDIO EN HONDURAS



Equipo de Trabajo

Sandra Gutiérrez Poizat _ Arquitecta Urbanista
Stephanie Morán _ Arquitecta Urbanista

ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO.....	6
INTRODUCCIÓN.....	17
1. Panorama sobre la violencia e inseguridad en América Latina y el Caribe	17
2. Violencia e inseguridad en Honduras.....	19
3. Breve descripción de los Programas de Mejoramiento de barrios y su implementación en el contexto Hondureño	22
4. Desafíos económicos, sociales e institucionales en el caso de Honduras.....	23
MARCO TEÓRICO	25
1. El fenómeno de la violencia y la inseguridad	26
1.1 Violencia crónica	27
1.2 Violencia armada.....	29
1.3 El fenómeno de las pandillas.....	33
2. Componentes de infraestructura y componentes sociales de los PIMB.....	35
2.1 Documento de Marco Sectorial de Desarrollo Urbano y Vivienda.....	35
2.2 Documento de Marco Sectorial de Seguridad Ciudadana y Justicia	37
2.3 Programa de Integración y Convivencia Urbana. Honduras	37
3. Introducción de proyectos de Espacios Públicos.....	38
3.1 Espacios Públicos, construcción social y ciudadanía.....	39
3.2 La apuesta por espacios incluyentes.....	40
3.3 Intervenir en el espacio urbano para manejar los conflictos y prevenir el delito	41
4. Planificación de la ciudad y el barrio. Propuestas alternativas.....	43
4.1 Hibridez y Conectividad	44
4.2 Porosidad.....	44
4.3 Autenticidad	45
METODOLOGÍA Y TRABAJO DE CAMPO.....	46
1. Propuesta Metodológica BID	46
1.1 Cuestionario 1 Guía para Entrevistas a Beneficiarios	47
1.2 Cuestionario 2 Guía para Entrevistas a Informantes Clave	49
1.3 Grupos Focales	51
1.4 Cuestionario 3 Guía para Grupos Focales.....	52
2. Adaptación de metodología BID	53
2.1 Fase 01 / Conocimiento del Contexto Local.....	54
a. Entrevistas a coordinadores de los equipos contraparte y especialistas (BID)	54
b. Intercambio de información relativa al proyecto.	54
c. Inducción al Programa por parte de la Coordinación Contraparte local.	56
d. Conversaciones con personal clave del equipo contraparte local (no Jefaturas).	56
e. Conversaciones con Líderes, electos y naturales, habitantes de los barrios.....	57
f. Conversaciones con otros actores locales.....	60
g. Reuniones con otros actores que apoyan al Proyecto y sus actuaciones	60
h. Visitas de campo.....	65
2.2 Fase 02 / Realización de Entrevistas con Informantes Clave.....	85
a. Revisión de los cuestionarios	85
b. Entrevistas.....	89
c. Otras actividades	94
2.3 Fase 03 / Consultas con expertos BID.....	95
a. Entrevistas con expertos en temas relevantes para la CT.....	95

ANÁLISIS DE DATOS	97
1. Marco Teórico, Contexto Hondureño y PIMB	98
2. Análisis de datos recopilados en campo	101
2.1 Análisis Fase 01. Comprensión del contexto	102
2.2 Análisis Fase 02. Entrevistas a informantes clave	111
2.3 Análisis Fase 03. Conversaciones con expertos BID	117
2.4 Tablas comparativas	120
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	130
BIBLIOGRAFÍA.....	134

TABLAS Y FIGURAS

Tablas 1, 2 y 3. Programa Integral de Mejoramiento de Barrios, Diagnósticos Sociales y de Infraestructura.....	10
Tabla 4. Tabla resumen principales reflexiones en base a respuesta de actores_1.....	13
Tabla 5. Tabla resumen principales reflexiones en base a respuesta de actores_2.....	14
Tabla 6. Tabla resumen principales reflexiones en base a respuesta de actores_3.....	14
Tabla 7: Principales Problemas del País / Distrito Central, 2007.....	21
Tabla 8. La violencia armada obstaculiza el logro de los Objetivos del Milenio.....	31
Tabla 9: Criterios de Selección de Estrategias Metodológicas.....	47
Tabla 10: Listado de documentos FHIS.....	55
Tabla 11: Diagnóstico Social Zona 1.....	76
Tabla 12: Tabla resumen muertes violentas por lugar del hecho, Zona 1_2010-2011.....	77
Tabla 13: Diagnóstico Social Zona 2.....	84
Tabla 14 - 18: Listado de personas entrevistadas en la Fase 02.....	90
Tabla 19: Tabla de respuestas. Fase 01 / Factores Físicos / Equipo FHIS.....	103
Tabla 20: Tabla de respuestas. Fase 01 / Factores Físicos / Expertos Locales.....	104
Tabla 21: Tabla de respuestas. Fase 01 / Factores Físicos / Líderes y Lideresas Naturales.....	105
Tabla 22: Tabla de respuestas. Fase 01 / Factores Sociales / Equipo FHIS.....	108
Tabla 23: Tabla de respuestas. Fase 01 / Factores Sociales / Expertos Locales.....	108
Tabla 24: Tabla de respuestas. Fase 01 / Factores Sociales / Líderes y Lideresas Naturales.....	109
Tabla 25: Tabla de respuestas. Fase 01 / Factores Institucionales / Equipo FHIS.....	110
Tabla 26: Tabla de respuestas. Fase 01 / Factores Institucionales / Expertos Locales.....	110
Tabla 27: Tabla de respuestas. Fase 01 / Factores Institucionales / Líderes y Lideresas Naturales.....	110
Tabla 28: Tabla de respuestas. Fase 02 / Factores Físicos / Líderes y Lideresas Comunales.....	112
Tabla 29: Tabla de respuestas. Fase 02 / Factores Físicos / Funcionarios Locales.....	112
Tabla 30: Tabla de respuestas. Fase 02 / Factores Sociales / Líderes y Lideresas Comunales.....	114
Tabla 31: Tabla de respuestas. Fase 02 / Factores Sociales / Funcionarios Locales.....	114
Tabla 32: Tabla de respuestas. Fase 02 / Factores Institucionales / Líderes y Lideresas Comunales.....	116
Tabla 33: Tabla de respuestas. Fase 02 / Factores Institucionales / Funcionarios Locales.....	116
Tabla 34: Tabla de respuestas. Fase 03 / Factores Físicos / Expertos BID.....	117
Tabla 35: Tabla de respuestas. Fase 03 / Factores Sociales / Expertos BID.....	118
Tabla 36: Tabla de respuestas. Fase 03 / Factores Institucionales / Expertos BID.....	118
Tabla 37: Tabla comparativa respuesta de actores. Factores Físicos.....	124
Tabla 38: Tabla comparativa respuesta de actores. Factores Sociales.....	127
Tabla 39: Tabla comparativa respuesta de actores. Factores Institucionales.....	129
Figura 1: Población Urbana en Tugurios a 1990 y 2001 y Proyectada al 2010 y al 2020.....	19
Figura 2: Índice de Homicidios a nivel nacional, países selectos, por sub-región (2012 o el año más reciente).....	20
Figura 3: Ficha para grupos focales.....	52
Figura 4: Esquema de ubicación de Zonas I y II en el Distrito Central.....	67
Figura 5: Esquema de distribución de los barrios de la Zona I.....	69
Figuras 6 y 7: Esquema de ubicación de Villa Franca y Villa Cristina.....	70
Figura 8: Ficha de Diagnóstico Urbano de la colonia Villa Franca.....	71
Figuras 9 Y 10: Fichas de Diagnóstico Urbanos de las colonias Alemania y Brisas de la Laguna.....	73
Figuras 11, 12 y 13: Fichas de Diagnóstico Urbanos de las colonias Buenas Nuevas, Las Pavas y Amate, San Juan del Norte.....	74
Figuras 14, 15 y 16: Incidencia de muertes violentas en barrios de la Zona I.....	77
Figura 17: Esquema de distribución de los barrios de la Zona II.....	79
Figura 18: Ficha de Diagnóstico Urbano de la colonia David Betancourt.....	79
Figura 19 y 20: Fichas de Diagnóstico Urbano de las colonias Arcieri y Montes de Bendición.....	80
Figura 21: Ficha de Diagnóstico Urbano de la colonia Ramón Amaya Amador.....	81
Figura 22: Esquema de Análisis de la información recopilada por la CT.....	97

SIGLAS Y ABREVIATURAS

BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CEDAC	Centro de Diseño, Arquitectura y Construcción
CONVIVIENDA	Comisión Nacional de Vivienda y Asentamientos Humanos
CPTDE	Crime Prevention through Environmental Design
CT	Cooperación Técnica
DGVU	Dirección General de Vivienda y Urbanismo
ETEC	Enlace Técnico Comunitario
ETEM	Enlace Técnico Municipal
FHIS	Fondo Hondureño de Inversión Social
FHNEC	Fraternidad de Hombres de Negocios del Evangelio Completo
FOSOFI	Fondo Social para la Vivienda
INVA	Instituto Nacional de Vivienda
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
ONG	Organización no Gubernamental
ONU Habitat	Organización de las Naciones Unidas para el Hábitat
PDA	Programas de Desarrollo de Áreas
PICU	Programa de Integración y Convivencia Urbana
PIMB	Programas Integrales de Mejoramiento de Barrios
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PVIS	Programa de Vivienda de Interés Social
ROP	Reglamento Operativo del Programa
RVA	Reducción de la Violencia Armada
SANAA	Servicio Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillados
SOPTRAVI	Secretaría de Obras Públicas, Transporte y Vivienda
UCA	Universidad Centroamericana José Simeón Cañas
UNAH	Universidad Autónoma de Honduras
UNODC	Oficina de las Naciones Unidas para la Droga y el Crimen
USAID	United States Agency for International Development
TOR	Terms of Reference

CRÉDITOS FOTOGRÁFICOS

Todas las fotografías por Sandra Gutiérrez Poizat

RESUMEN EJECUTIVO

En Honduras la pobreza y la desigualdad son problemas centrales. Estos problemas se ejemplifican a través de indicadores como el PIB per cápita de US\$2.322 (World Bank, 2012), que lo coloca como el segundo país más pobre de Centroamérica; o la concentración de la riqueza que muestra como mientras que la población mejor remunerada obtiene el 42.4% del total de ingresos, el 10% peor remunerado apenas llega al 0.4%, colocándole como el segundo país más desigual de América Latina y El Caribe, solo después de Haití. Por otra parte, y en estrecha relación con los problemas antes descritos, Honduras experimenta graves problemas de violencia, criminalidad e inseguridad, que afectan directamente la convivencia social y las diversas actividades económicas y productivas. En el año 2013, Honduras figuraba como el país, sin conflicto armado, con mayor índice de homicidios por habitante (79 por cada 100,000hab). Las causas de este fenómeno son complejas, pero sin duda están fuertemente asociadas con los altos índices de pobreza y desigualdad antes descritos.

A esto habría que sumarle otros problemas como: la crisis política que el país sufriera entre 2009-2010, la debilidad institucional y finalmente la alta vulnerabilidad ante desastres naturales. En el año 2014, el 54% de su población vivía en zonas urbanas (World Bank), la mayoría en Tegucigalpa, San Pedro Sula y El Progreso, ciudades en las que igualmente se concentra la mayor cantidad de asentamientos populares urbanos.

A pesar que desde la década de 1950 se han sucedido diversos programas para superar la desigualdad y exclusión, a través del mejoramiento de la vivienda y el hábitat; desde programas para clase media urbana, pasando por dotación de lotes sin servicios, hasta la llegada de los Programas de Mejoramiento de Barrios (acompañados por el BID), a partir de la década del 2000; no ha sido sino hasta más recientemente que, en función de comprender la relación entre la mejora del hábitat y la reducción de niveles de violencia, criminalidad e inseguridad en zonas urbanas, que se plantea una revisión de los mismos. Es en este sentido que la presente Cooperación Técnica busca generar conocimiento aplicado a través de estudios cualitativos de casos de Mejoramiento de Barrios en Tegucigalpa, Honduras, que permita introducir componentes metodológicos en los Programas Integrales de Mejoramiento de Barrios (PIMB) para que, desde su quehacer, ayuden a reducir la violencia urbana e incrementar la seguridad ciudadana.

Siendo la mejora de la calidad de vida de los habitantes de los barrios informales el objetivo fundamental de los Programas Integrales de Mejoramiento de Barrios (PIMB), objetivo que indirectamente parece estar contribuyendo a la reducción de los niveles de violencia y el aumento de la seguridad ciudadana en los barrios intervenidos, se plantea como objetivo principal:

La generación de conocimiento aplicado a través de estudios cualitativos de casos de mejoramiento de barrios en Tegucigalpa, Honduras, que permita introducir componentes metodológicos en los Programas Integrales de Mejoramiento de Barrios para que, desde los mismos, desde su quehacer, ayuden a reducir la violencia urbana e incrementar la seguridad ciudadana.

Para lograr este objetivo se ha hecho énfasis en la recolección de información incorporando los siguientes factores determinantes de la inseguridad ciudadana:

Factores Físicos:

“El deterioro físico como señal de incivilidad o de desorden social proyecta una situación generalizada y generalizable de falta de control, bajos niveles de cohesión social y descuido político, lo que a su vez provoca una mayor sensación de vulnerabilidad frente al delito, y finalmente se traduce en una mayor sensación de inseguridad” (TdR, 2014). Haciendo énfasis especialmente en lo referente a la mitigación de los factores físicos de la violencia; la recolección de datos sobre estos factores se sustenta en parte con base en estrategias y elementos de Prevención de la Delincuencia Mediante el Diseño Ambiental (Crime Prevention Through Environmental Design).

Factores Sociales:

Los cuales pueden ser tanto individuales como interpersonales, se refieren a “la sensación de inseguridad puede ser predicha según el grado de vulnerabilidad o desventaja frente al delito que algunos sectores de la población comparten en razón de su menor capacidad de prevención del delito y/o recuperación de los daños que el delito ocasiona” (Skogan y Maxfield, 1981; en TdR, 2014). Aquí se colecta información sobre actuaciones específicas de los PIMB como son las actividades dirigidas a menores y jóvenes en situación de vulnerabilidad y riesgo, actividades de prevención situacional de la violencia y actividades para mejorar actitudes cívicas y de interacción social

Factores Institucionales:

“La situación de seguridad ciudadana de un barrio está directamente relacionada con las normas culturales de la comunidad. La aceptación de instituciones violentas y discriminatorias, así como la ineffectividad, corrupción, incapacidad o desconfianza en las instituciones responsables de la seguridad de la comunidad (particularmente la policía), las políticas y leyes que discriminan a minorías en espacios sociales, económicos y políticos y la presencia de grupos armados y criminales organizados que vulnerabilizan al Estado van en detrimento de la sensación y niveles de seguridad (Arroio, 2009; en TdR, 2014). Es decir que se refieren por un lado a la aceptación de instituciones no

formales violentas al interior de los barrios, y por otro a la desconfianza en las instituciones formales responsables de la seguridad de la comunidad; estos factores se observan a través de programas complementarios en materia de seguridad ciudadana.

Si bien es cierto, el objetivo principal de los Programas de Mejoramiento de Barrios es el contribuir a mejorar las condiciones de vida de los pobladores de los Asentamientos Populares Urbanos, mejorando sobre todo el acceso a infraestructura básica y la promoción de servicios sociales y urbanos adecuados, no contando expresamente con componentes de seguridad ciudadana como parte integral de los objetivos de las intervenciones, indirectamente pareciera existir una relación entre las mejoras físicas y la reducción de los niveles de violencia e inseguridad. De esta forma es pertinente preguntarse:

- a. ¿De qué forma los Programas Integrales de Mejoramiento de Barrios contribuyen a reducir los niveles de violencia e inseguridad de los barrios y ciudades donde se implementan?**
- b. ¿Es posible reforzar su actuación en estos temas a partir de una lectura de los impactos que han generado hasta ahora?**
- c. ¿Cuáles son los elementos que están funcionando? ¿Por qué funcionan?**
- d. ¿Cuáles son los elementos que no funcionan o deben ser reforzados?**
- e. ¿Existen otros elementos a los que no les estamos poniendo atención?**

Para responder a estas preguntas, y en ausencia de línea base y datos estadísticos completos que apoyaran la investigación, se propuso una investigación cualitativa robusta que incorporara los siguientes elementos:

1. Entrevistas a grupos de vecinos, tanto de los barrios intervenidos como de los alrededores para monitorear sus percepciones en relación con variables de seguridad relevantes.
2. Identificación de informantes clave familiarizados con el contexto económico, social, institucional e histórico de los barrios, particularmente líderes comunitarios y funcionarios de los Gobiernos locales y de las agencias responsables de la ejecución y administración de los programas de mejoramiento de barrios.
3. Llevar a cabo grupos focales con la participación de vecinos de los barrios intervenidos, con la finalidad de validar la información recolectada en las entrevistas individuales.
4. Realizar visitas a las comunidades para identificar las características físicas del entorno urbano, infraestructura comunitaria y los niveles de seguridad ciudadana, participación pública y cohesión social.

5. Recurrir a fuentes de información estadística secundarias y registros administrativos para construir perfiles económicos y sociodemográficos.

Con excepción de los grupos focales, que por cuestiones de seguridad, no fue posible realizar, el resto de los elementos planteados se desarrolló de la siguiente manera:

- Visitas de campo a Tegucigalpa, trabajando en conjunto con colegas del Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS), sin quienes habría sido imposible realizar los acercamientos a los barrios y sus habitantes. Estas visitas se realizaron entre agosto y septiembre 2014.

Durante el trabajo realizado en estos meses fue posible:

- Realizar visitas de campo a los barrios.
 - Entrevistar a líderes vecinales.
 - Entrevistar al equipo FHIS
 - Entrevistar a otros actores relacionados con las dinámicas de los barrios.
 - Entrevistar a expertos de las sedes BID en Tegucigalpa y Washington.
- Búsqueda de información de fuentes secundarias para la construcción de perfiles económicos y socio demográficos.

La finalización del trabajo se vio fuertemente afectada en el año 2015 por tres situaciones fuera del alcance de la consultora. El primero de ellos fue antes de iniciar la fase de grupos focales, en febrero 2015, debido a la suspensión de las intervenciones en los barrios por decisiones internas del proyecto a nivel local; esta situación produjo un serio distanciamiento entre el equipo FHIS y los habitantes de los barrios, motivo por el cual no era posible garantizar la seguridad de la consultora durante la realización de los grupos focales, los cuales implicaban visitar e interactuar con los habitantes de los barrios. En marzo 2015, acorde a los términos de referencia de la consultoría, se entregó al BID un reporte recopilando lo aprendido a la fecha, en espera de poder completar más adelante los grupos focales. Lamentablemente esto no fue posible. El segundo fue la imposibilidad de concertar una entrevista con la policía, así como tampoco se obtuvo acceso a fuentes de datos oficiales sobre hechos delictivos. Los datos que presenta este informe proceden de los recopilados en campo por el equipo FHIS. Finalmente, el tercer retraso que sufriera la consultoría provino de la falta de acceso a la línea base (proyecto realizado por el FHIS con financiamiento BID), y que sufriera diversos retrasos en completarse. Las fuentes secundarias que se han utilizado para esta consultoría provienen de documentos diversos elaborados y compartidos por el equipo

FHIS, que permiten tener un panorama de la situación económica y sociodemográfica de los barrios, pero en los que se han detectado algunas contradicciones y limitaciones.

En total se trabajó con 11 barrios distribuidos de la siguiente forma:

BARRIOS DE LA FASE I			
Barrios Programa de Vivienda de Interés Social (PVIS) / Programa Barrio Ciudad Préstamo BID 1786/SF-HO			
Nombre del Barrio	Área (Ha)	Número de Habitantes	Número de Familias
Villa Franca	15.68	4351	930
Villa Cristina	-	-	
TOTALES	15.68	4351	

BARRIOS DE LA FASE II, ZONA 1			
Barrios Programa de Integración y Convivencia Urbana (PICU) Préstamo BID 2895 SF-HO			
Nombre del Barrio	Área (Ha)	Número de Habitantes	Número de Familias
ZONA 1			
Alemania	5.21	2100	1353
Brisas de la Laguna	0.87	381	
Las Pavas y Amates	4.83	1505	
San Juan del Norte	8.4	1958	
Buenas Nuevas	4.58	867	
TOTALES	23.89	6811	

BARRIOS DE LA FASE II, ZONA 2			
Barrios Programa de Integración y Convivencia Urbana (PICU) Préstamo BID 2895 SF-HO			
Nombre del Barrio	Área (Ha)	Número de Habitantes	Número de Familias
ZONA 2			
Ramón Amaya Amador	30.51	4556	1779
Arcieri	9	1735	
David Betancourt	7.57	1260	
Montes de Bendición	9.61	2135	
TOTALES	56.69	9686	

Tablas 1, 2 y 3. Programa Integral de Mejoramiento de Barrios, Diagnósticos Sociales y de Infraestructura.
Fuente: elaboración propia con base en los diagnósticos sociales y de infraestructura por barrios realizados por el FHIS

De acuerdo a la metodología BID se realizaron visitas de campo a cada uno de los barrios. Dos de ellos, Villa Franca y Villa Cristina, dónde ya se habían concluido las intervenciones; el resto (5 barrios de la Zona 1 y 4 de la Zona 2), donde se había finalizado la etapa preliminar antes de las intervenciones físicas, y que tiene como objetivo reforzar la cohesión social de los barrios. Los 9 barrios a intervenir se encontraban en la fase de Licitación de Obras al momento de iniciar la Consultoría.

En cuanto a la fase de entrevistas, la metodología BID preveía entrevistas con Líderes Comunales, habitantes de los barrios y otros actores. De estas se lograron realizar entrevistas con Líderes Comunales,

no así con habitantes de los barrios, las cuales se esperaba completar con los grupos focales. Es importante hacer notar que hubo que modificar dichas entrevistas para adecuarlas al lenguaje local, que es muy sensible con términos como seguridad, delincuencia, violencia, pandillas, policía, entre otros. En cuanto a las entrevistas con otros actores, que incluyeron al equipo FHIS, ONG's actuando en las zonas, iglesias y personal municipal, la ausencia más notoria es la de la policía. Aunque inicialmente tanto el equipo BID local como el equipo FHIS, expresaron sus reservas en la realización de las entrevistas debido a la poca presencia policial en los barrios, así como la mala imagen de la policía entre sus habitantes, se coincidió que finalmente es un actor fundamental en temas de violencia e inseguridad, por lo que no podía quedar de lado. Lamentablemente las entrevistas con la policía tampoco pudieron llevarse a cabo debido a la interrupción de la CT.

Con base en las situaciones previamente descritas, que a su vez tienen implicaciones directas en los resultados finales de esta consultoría, vale la pena elaborar algunas reflexiones:

De los altos niveles de violencia e inseguridad en los barrios y sus alrededores.

Los altos índices de violencia e inseguridad que se vive en general en Honduras, agravados particularmente en los Asentamientos Populares Urbanos, representa un reto para cualquier investigación que se desee emprender en estas zonas. Bajo estas condiciones se hace necesario seguir un código de seguridad local, de la mano de quienes trabajan directamente en los barrios a intervenir; para efectos de esta Cooperación Técnica se procedió de la siguiente manera:

- Todas las entrevistas a Líderes Comunales (las cuales fueron realizadas en sus viviendas, dentro de los barrios), y visitas de campo fueron organizadas por el equipo FHIS local, a través del equipo de Trabajadores Sociales, conocidos dentro del Programa como Enlaces Técnico Comunitario (ETEC).
- Para cada una de las visitas de campo efectuadas hubo que avisar con anticipación a los Líderes Comunitarios Locales. Según los códigos jerárquicos locales, los Líderes Comunitarios se encargan de informar a las pandillas sobre los visitantes que llegarán a los barrios (objetivo de la visita, cantidad de personas, día y hora, tiempo aproximado de la visita). El equipo FHIS no interactúa directamente con las pandillas, lo hace a través de los líderes comunales.
- Al no poder ingresar a los barrios por cuenta propia, siempre se estuvo sujeto a la disponibilidad de tiempo de los ETEC; a pesar de sus propias agendas llenas de actividades, siempre se contó con un enorme apoyo de parte de ellos y la coordinadora del equipo FHIS.

- Si bien es cierto hubo limitaciones de tiempo por cuestiones de seguridad, se realizaron visitas, recorridos a los 11 barrios objeto de esta CT, así como se completaron entrevistas con informantes clave. Todo con el apoyo del equipo FHIS.

De la poca confianza en la policía y el difícil acceso a entrevistas con ellos.

Una de las consecuencias más visibles de la falta de seguridad y altos niveles de violencia en los barrios que el programa atiende, es la desconfianza generalizada en la policía. Según las entrevistas con informantes clave esto se debe a los siguientes motivos:

- La Policía ha sido vinculada a actos de corrupción y violencia que tienen que ver con grupos de poder relacionados con ciertos políticos locales, narcotraficantes y pandillas.
- A pesar que existe un evidente esfuerzo por parte de las autoridades locales, para depurar a los cuerpos policiales, la desconfianza sembrada en la población civil (no solo dentro de los barrios, sino en general), sigue siendo alta.
- Tanto el equipo BID local como el equipo FHIS, compartieron sus dudas respecto a realizar entrevistas con la policía; sin embargo, a solicitud de la Consultora, colaboraron en la organización de las entrevistas previstas en la CT, los cuales lamentablemente no pudieron llevarse a cabo.
- Para efectos de suplir parcialmente información sobre las actuaciones de la policía, se ha utilizado como referencia el documento “El Desempeño Policial y la Satisfacción Ciudadana” de Leticia Salomón (UNDP, IUDPAS, 2004), así como datos recopilados por el equipo FHIS en los barrios y medios de comunicación. Es deseable contar con datos más actualizados.

De la fragilidad institucional

Con base en los resultados hasta ahora obtenidos en el caso Hondureño, es evidente que los logros de las primeras fases ejecutadas en los barrios de Villa Franca y Villa Cristina, de alto impacto en la construcción de capital social, deberían haberse aprovechado para reforzar las siguientes fases del programa. La suspensión de las fases posteriores por problemas institucionales locales supuso un enorme retroceso en el proceso, sobre todo por la pérdida de credibilidad hacia los funcionarios públicos. En barrios con altos índices de violencia e inseguridad, esta pérdida no es solo física, sino que sobre todo reduce la esperanza de salir de situaciones de pobreza e inseguridad a nivel sociocultural; permitiendo que además se consoliden los grupos delictivos locales.

El mismo atraso en completar la consultoría es solamente un síntoma más de la gravedad de los problemas institucionales que agravan los problemas de violencia e inseguridad en los Asentamientos

Populares Urbanos en las ciudades Hondureñas; fenómeno que es compartido en el llamado triángulo norte de la región Centroamericana (Guatemala, El Salvador y Honduras), asociado al crimen organizado, narcotráfico y pandillas, pero también evidenciado localmente en luchas territoriales, violencia de género, extorsiones y delincuencia común.

Para completar las entrevistas, se decidió agregar una serie de conversaciones con expertos BID (Honduras y Washington), así como expertos locales, en temas como: urbanismo, ciudad, Programas de Mejoramiento de Barrios, seguridad y género. Estas entrevistas, que no están incorporadas en la metodología BID, fueron muy relevantes en la comprensión por un lado de los objetivos, límites y alcances de los Programas de Mejoramiento de Barrios del BID, en un esfuerzo por completar las visiones de los mismos por parte de ejecutores locales (FHIS) y beneficiarios. Por otra parte el acercarse a expertos locales en temas urbanos, permitió comprender mejor algunas de las dinámicas de la producción socio-espacial Hondureña.

En este sentido las conclusiones más importantes de esta consultoría con base en las respuestas de actores y divididas por los tres factores a estudiar: Físicos, Sociales e Institucionales, se presentan en las siguientes tablas:

TABLA RESUMEN PRINCIPALES REFLEXIONES EN BASE A RESPUESTA DE ACTORES			
Pregunta	Factores Físicos	Factores Sociales	Factores Institucionales
1. ¿Qué lecciones de este caso pueden aplicarse en futuros programas de mejoramiento de barrios?	Es necesario pensar una estrategia urbana integral que comprenda y atienda retos como: la fragmentación territorial, los bordes y espacios de transición, infraestructura y ubicación de población desplazadas por desastres entre otros.	La metodología FHIS debe ser analiza con profundidad, en relación a su aproximación a los barrios y el manejo de factores sociales de gran complejidad.	Es necesario superar la desconfianza que existe hacia las instituciones del estado, principalmente la ruptura total que existe con la policía
	Es necesario comprender cómo se articulan los actores que configuran el territorio, en especial pandillas, narcotraficantes y otros actores delictivos.	Las obras físicas no resuelven la complejidad de problemas que se dan en los barrios. Es necesario pensar en una estrategia comprehensiva que incorpore gestión social	Proveer al equipo con conocimientos y herramientas en tema de violencia y seguridad ciudadana sería de gran beneficio para proyectos de mejoramiento de barrios
	Incorporar al medio ambiente, como factor de vulnerabilidad, proveedor de recursos y fuente de emprendimientos para economía local	La importancia de incluir en los programas de mejoramiento de barrio acciones dedicadas al trabajo con jóvenes en riesgo, adultos mayores al desarrollo de estrategias de emprendedurismo	Es necesario reforzar a las instituciones gubernamentales y otras agencias ejecutoras en sus capacidades y en la transparencia con la ciudadanía para aumentar la credibilidad de las mismas.
	La relación ciudad formal y ciudad informal requiere de especial atención a los bordes (límites) como espacios de interacción y transición	El tema de Género debe introducirse o fortalecerse en los programas de mejoramiento de barrio.	Existen instituciones no formales que ejercen poder sobre el territorio. Sus esfuerzos y capacidad necesitan ser canalizados en acciones de interés común para el barrio.
		Es necesario pensar en otros incentivos que fortalezcan las capacidades de líderes y líderesas locales	
Temas Transversales	<ul style="list-style-type: none"> La importancia de integrar los barrios a la ciudad formal en múltiples dimensiones que va más allá de la provisión de infraestructura, sino más bien enfocados a la inclusión social. La necesidad de explorar nuevas metodologías y áreas de capacitación para el fortalecimiento de las capacidades de los actores locales y agencias implementadoras La necesidad de entender las nuevas configuraciones territoriales de los barrios y el grado de incidencia de los actores que las articulan, particularmente pandillas y otros grupos delictivos Recuperar la confianza en instituciones del estado es fundamental para los programas de mejoramiento de barrio. Para ello es necesario que los programas de mejoramiento de barrio sean efectivos y transparentes, y que cumplan con las promesas hechas a la población. 		

Tabla 4. Tabla resumen principales reflexiones en base a respuesta de actores_1.
Fuente: elaboración propia con base en respuestas de actores

TABLA RESUMEN PRINCIPALES REFLEXIONES EN BASE A RESPUESTA DE ACTORES

Pregunta	Factores Físicos	Factores Sociales	Factores Institucionales
2. ¿Bajo qué condiciones los programas de mejoramiento de barrios pueden mejorar las condiciones de seguridad locales?	<p>El proceso de desarrollo de los componentes Físicos de los PIMB ayudan a la cohesión social de los barrios</p> <p>La vivienda y el título de propiedad son factores determinantes para la seguridad de los habitantes del barrio.</p> <p>Analizando con mayor profundidad los procesos de fragmentación y territorialización, tanto de la ciudad formal como informal.</p>	<p>Prestando especial atención a la relaciones de poder en los barrios y actores locales principalmente policía y pandillas.</p> <p>Desarrollando estrategias y programas dedicados al trabajo con jóvenes en riesgo.</p> <p>Explorando profesiones híbridas que incorporan seguridad ciudadana (policía comunal y otros agentes de seguridad local), con gestión social</p>	<p>Proveyendo al equipo local que trabaja en mejoramiento de barrios, con conocimientos y herramientas en tema de violencia y seguridad ciudadana</p> <p>Reforzando las capacidades de las instituciones locales para hacer frente a la complejidad de variables que afectan los barrios, particularmente en temas de violencia y seguridad ciudadana.</p>
Temas Transversales	<ul style="list-style-type: none"> Muchas de las respuestas que se buscan a los temas de violencia e inseguridad pueden estar en la comprensión de los diversos territorios de una ciudad Fragmentada, que no se reduce solamente a los Asentamientos Populares Urbanos. Aunque a partir del trabajo realizado no es posible inferir que el tema de género sea determinante en el incremento de la seguridad y la cohesión social, es necesario seguir investigando e invirtiendo en componentes del programas que lo refuercen. Es necesario diseñar con mayor precisión los componentes sociales de los PIMB, ya que éstos son en gran medida los garantes para que se implementen y mantengan las obras físicas; ambos componentes (sociales y físicos), en trabajo conjunto permiten reducir los niveles de violencia e inseguridad. 		

Tabla 5. Tabla resumen principales reflexiones en base a respuesta de actores_2.
Fuente: elaboración propia con base en respuestas de actores

TABLA RESUMEN PRINCIPALES REFLEXIONES EN BASE A RESPUESTA DE ACTORES

Pregunta	Factores Físicos	Factores Sociales	Factores Institucionales
3. ¿Qué factores pueden incidir en que los beneficios logrados gracias al programa continúen una vez se termine el apoyo?	<p>La incorporación de temas ambientales en los proyectos debe hacerse con mayor determinación y evidenciarse fuertemente en las actuaciones, sobre todo de cara a la alta vulnerabilidad de las zonas intervenidas y de la poca sostenibilidad del amplio contexto urbano de la ciudad, en este caso Tegucigalpa.</p> <p>Ampliar la escala del barrio, integrando los Programas de Mejoramiento de Barrios a planes de ordenamiento municipales y/o nacionales.</p>	<p>Es necesario pensar en estrategias de emprendedurismo que permita a los habitantes de los barrios acceder a fuentes de trabajo.</p> <p>La comprensión del potencial femenino en los procesos de transformación de los territorios a intervenir; reformulando su participación desde un empoderamiento pleno de sus derechos ciudadanos.</p>	<p>Es necesario canalizar los esfuerzos de ONG's y otras agencias ejecutoras a través de una Red de comunicación.</p> <p>Existen instituciones no formales que ejercen poder sobre el territorio. Sus esfuerzos y capacidad necesitan ser canalizados en acciones de interés común para el barrio.</p> <p>Vincular el PIMB y sus intervenciones a las políticas municipales.</p>
Temas Transversales	<ul style="list-style-type: none"> Sobresalen como temas fundamentales y con poca reflexión e implementación desde los PIMB: medio ambiente, género y emprendedurismo. Es necesario revisar estos temas en un combinado de programas sociales y programas físicos. Es importante re-evaluar las relaciones con actores locales no deseados (pandillas, narcotraficantes, etc.), que ejercen poder real en los barrios, sin perder de vista el reforzamiento de la institucionalidad y el estado de derecho. Una más detallada comprensión de los fenómenos urbanos locales, invita a insertar a los PIMB dentro de estrategias territoriales más amplias. 		

Tabla 6. Tabla resumen principales reflexiones en base a respuesta de actores_3.
Fuente: elaboración propia con base en respuestas de actores

Resulta evidente a partir del estudio realizado que los Programas Integrales de Mejoramiento de Barrios están contribuyendo a reducir los niveles de violencia e inseguridad en los barrios analizados en el corto plazo, a través de una evidente mejora de infraestructura, acceso a servicios básicos urbanos, y ciertos niveles de cohesión social necesarios para implementar las acciones del programa. Sin embargo su sostenibilidad en el mediano y largo plazo depende de factores a los que se les está prestando poca atención como:

- a. La creación de capital social más allá del tema concreto de las mejoras barriales; esto pasa por reforzar las etapas previas a las actuaciones físicas, no solo en función de las intervenciones del programa, sino en temas más amplios que permitan a los habitantes de los barrios continuar sus propios procesos una vez el proyecto haya finalizado;
- b. La necesaria vinculación con instituciones locales, especialmente las municipalidades, que parte de reforzar igualmente sus capacidades;
- c. El re-planteamiento de las relaciones de poder con actores locales que ejercen control directo (muchas veces negativo), sobre los territorios y sus habitantes; y finalmente
- d. Una lectura más amplia de ciudad, que vincule las actuaciones en los barrios con procesos más sostenibles en otros territorios urbanos vinculados, por ejemplo en temas como redes de espacios públicos y transporte público.

Es obvio que la introducción de servicios básicos como agua potable, alcantarillado, drenajes de aguas negras, servicios sanitarios por unidad habitacional, mejora de calles y aceras, e iluminación, mejoran notoriamente la calidad de vida de los habitantes de los barrios. Sin embargo el salto en el aporte a la reducción de la violencia e inseguridad proviene de la provisión de espacios comunales complementarios como parques y plazas, casas comunales, escuelas, guarderías, espacios deportivos, los cuales en combinación con los primeros proveen espacios físicos de encuentro, necesarios para iniciar procesos de construcción de capital social, y eventualmente reducir la violencia e inseguridad. Estos espacios son difíciles de edificar por la escasa tierra disponible para los mismos, lo que debería llevar a replantearse nuevas formas de diseños adecuadas a la disponibilidad de mini-terrenos, al estilo “pocket-parks” y otras modalidades afines.

Existen también elementos que no están funcionando, debemos insistir sobre todo en el necesario refuerzo de las capacidades de los actores institucionales locales, especialmente los municipios, quienes son los llamados naturalmente a operar como contrapartes locales. En el caso particular de Honduras, la falta de preparación de los actores municipales para manejar un proyecto de esta envergadura hace que sea el Fondo Hondureño de Inversión Social el que se haga cargo del mismo. A pesar que el equipo FHIS (a

cargo de la Ing. Sireya Díaz), ha demostrado un enorme liderazgo y eficiencia en la implementación del programa, sigue siendo un caso aislado; es necesario pues estudiar sus aciertos, pero también sus limitaciones, sobre todo pensando en posibles reproducciones del modelo de trabajo por ellos creado. Por otro lado deben buscarse formas adecuadas de trabajar en conjunto con la policía, en coordinación con otros proyectos y programas; este es un trabajo complejo, sobre todo por la pérdida generalizada de credibilidad de la sociedad Hondureña en la institución.

Finalmente al recorrer los barrios y conversar con sus habitantes es posible percibir que existen otros temas a los que no se les está prestando la adecuada atención, entre ellos podemos mencionar: la inclusión de los temas de género en los proyectos; la adecuada vinculación con temas medio ambientales, especialmente en cuanto a promover procesos de resiliencia sostenibles en el tiempo, y no solo partir de situaciones coyunturales; o el impacto de las migraciones en la configuración espacial, patrones culturales y relaciones de poder en los barrios.

INTRODUCCIÓN

1. Panorama sobre la violencia e inseguridad en América Latina y el Caribe

América Latina y el Caribe es una región que si bien es cierto ha superado décadas de inestabilidad social, política y económica, se encuentra inmersa aún en procesos de profundo desequilibrio. La superación de conflictos internos en muchos de sus países durante las décadas de 1980 y 1990, permitió iniciar procesos democráticos necesarios así como emprender esfuerzos significativos a favor de la reducción de las desigualdades, observándose mejoras hacia la primera década del 2000 (UN Habitat, 2012). La introducción de políticas sociales más efectivas aunadas a contextos internacionales más favorables propiciaron, entre otros, dicha reducción (ONU Habitat, 2014). Sin embargo a la fecha la región sigue presentando retos importantes, especialmente en lo concerniente a su rápida urbanización y el incremento de los niveles de violencia e inseguridad ciudadana.

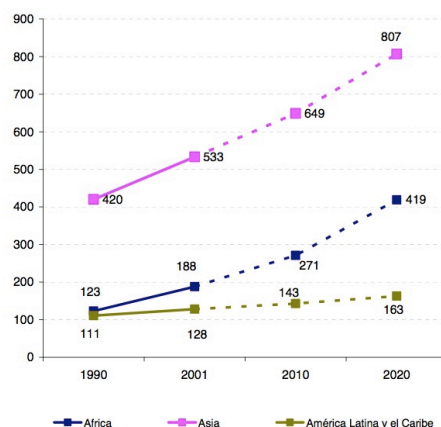
De acuerdo a datos del Banco Mundial la urbanización en América Latina y el Caribe supera a la de otras regiones del mundo, con un 79% de su población viviendo en ciudades; se espera que para el 2050 este porcentaje llegue al 88% (World Bank, 2013). Por otra parte con más de 140,000 homicidios al año, la región se ubica como la más violenta del mundo solo después del África Sub Sahariana (Heinemann & Verner, 2006) (Alda & Beliz, 2007) (World Bank, 2011) (PNUD, 2013). El crimen y la violencia en América Latina y el Caribe son predominantemente fenómenos urbanos; para algunos autores esta relación depende del tamaño de las ciudades y su incapacidad de mantener la cohesión social en ambientes de alta densidad (Buvinic & Morrison, 2000), para otros está más bien relacionado con la rápida y poco eficiente forma de administrar la creciente urbanización (Gaviria & Pages, 1999). Si bien es cierto el incremento de la violencia no depende solamente del aumento del porcentaje de zonas urbanizadas, la relación se vuelve evidente al estudiar los patrones de crecimiento y distribución de la riqueza. El crecimiento en la región ha tendido a ser más bien excluyente y no incluyente, impidiendo a los pobres urbanos hacer uso de su más importante recurso: su fuerza laboral (Ayers, 1998). Finalmente es importante recalcar que la fragilidad de una sociedad, favorecedora de ambientes de violencia e inseguridad, depende no solo de las capacidades del Estado, sino además de las relaciones mismas de sus miembros, es decir de la forma como los individuos interactúan entre ellos (Marc, Willman, Aslam, Rebosio, & Balasuriya, 2013). La violencia representa un serio obstáculo para el desarrollo humano, la inclusión social y el desarrollo económico (Ardanaz, Corbacho, & Ruiz-Vega, 2004).

El interés por comprender la violencia como fenómeno en América Latina y el Caribe ha ido en aumento en las últimas dos décadas. La prevención y reducción de la misma han producido un alto número de intervenciones directas e indirectas, entre las que se puede mencionar: aproximaciones para controlar, tratar y prevenir la violencia o la transformación de conflictos y derechos humanos (sector-specific approaches); interés por la seguridad ciudadana, la prevención de delitos a través del diseño ambiental (CPTED por sus siglas en inglés), y la renovación urbana (cross-sectoral approaches); construcción de capital social (community-based approaches) (Fay, 2005). Por otra parte se ha avanzado igualmente en comprender la seguridad ciudadana, que incluye entre otros el derecho que todo ciudadano tiene a vivir libre de todas las formas de violencia y delincuencia (BID, 2014), identificándole como uno de los factores de mayor incidencia en la calidad de vida y sostenibilidad de las ciudades, y que amenaza especialmente a la población más pobre (Bonet, Levi, Marcel, & Rosa, 2011).

En las ciudades de América Latina y el Caribe los pobres son más vulnerables en términos de acceso a bienes y servicios urbanos (trabajo, vivienda, educación, salud, transporte, etc.), que el ciudadano promedio; son asimismo más vulnerables a riesgos asociados con la violencia e inseguridad. Sin embargo la pobreza, que se concentra territorialmente en la llamada ciudad informal, y sus problemas, afectan a toda la ciudad (Rojas, 2009). Por otra parte, tal como plantean Alvarado y Abizanda (en Rojas, 2009), la pobreza y la exclusión social no constituyen la causa directa de la delincuencia en un territorio pero sí generan vulnerabilidad, motivando a ciertos sujetos a delinquir. Paradójicamente, los pobres buscan en las ciudades más oportunidades de empleo, mejor acceso a servicios básicos y otra serie de facilidades (Bouillon, 2012).

De acuerdo a datos de Naciones Unidas, aproximadamente un billón de personas viven en asentamientos informales alrededor del mundo. Se espera que en 2030 esta cifra aumente a cinco billones. Este incremento desproporcionado y no planificado de áreas informales, significa igualmente un incremento en los problemas sociales y ambientales asociados a ellas (Jaitman & Brakarz, 2013). En el caso de América Latina y el Caribe un 27% de la población urbana reside en barrios informales (Bouillon, 2012). Proyecciones con base en datos de UN-Hábitat indican que para el 2020, 163 millones de personas habitarán en barrios precarios (Jordan & Martínez, 2009)(ver Gráfico 01).

POBLACION URBANA EN TUGURIOS A 1990 Y 2001 Y PROYECTADA AL 2010 Y AL 2020
(En millones de habitantes)



Fuente: Elaboración propia en base a UN-HABITAT (2003) "The Challenge of Slums: Global Report on Human Settlements 2003" y UN-HABITAT (2008) "Enhancing Urban Safety and Security: Global Report on Human Settlements 2007".

Figura 1: Población Urbana en Tugurios a 1990 y 2001 y Proyectada al 2010 y al 2020
Fuente: Precariedad Urbana en América Latina y el Caribe, 2009

Las políticas y programas orientados a proporcionar soluciones habitacionales a los hogares más pobres han evolucionado desde un enfoque en la creación de instituciones nacionales de vivienda y financiamiento a viviendas terminadas, en los años sesenta, hasta las actuales políticas de urbanización integral. Los Programas Integrales de Mejoramiento de Barrios, implementados por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que se incluyen dentro de esta última línea de actuaciones, combinan inversiones en infraestructura básica y servicios urbanos, incorporando además otros componentes como educación, capacitación laboral y regulación de la tenencia; además de preocuparse por la atención a grupos vulnerables y la seguridad ciudadana (Brakarz, Greene, & Rojas, 2002). Reciente evidencia prueba que sin ser su objetivo fundamental la reducción de los niveles de violencia y el incremento de la seguridad ciudadana, al mejorar la calidad de vida de los habitantes de los barrios informales desde una perspectiva integral, estos programas contribuyen a disminuir la criminalidad e inseguridad (Santiso, et al., 2014).

2. Violencia e inseguridad en Honduras

Con respecto a la situación particular de Honduras, éste es uno de los países con mayores índices de violencia e inseguridad en el mundo. De acuerdo al último Informe Sobre Desarrollo Humano en Honduras (PNUD, 2012), reducir la inequidad es un esfuerzo "impostergable". Honduras es el segundo país más desigual de la región Centroamérica y el Caribe (solo después de Haití) y el octavo a nivel mundial; el 10% de la población mejor remunerada obtiene un 42.4% del total de ingresos, mientras que

el 0.4% corresponde al 10% peor remunerado. Esta situación adversa se incrementó luego de la crisis económica y política de 2009-2010 (denominada La Pausa), y la vulnerabilidad que el país presenta ante desastres naturales, los altos niveles de criminalidad e inseguridad y la debilidad institucional (BID, 2014).

Las causas de la criminalidad en Honduras son complejas e incluyen desde grupos ligados a redes de narcotráfico hasta pandillas, identificadas localmente como maras o barras. Las maras y barras se concentran fundamentalmente en los barrios pobres de Tegucigalpa. El trasfondo común de estos grupos, son las condiciones sociales excluyentes (Savenije, 2009). Datos hasta 2007 estimaban que en Honduras habían 31,164 pandilleros (23,907 hombres y 7,257 mujeres), de edades entre 13 y 30 años (Secretaría de Seguridad, 2007 en Savenije, 2009).

Al desagregar datos por país, observamos que Honduras despuntaba en el contexto Latinoamericano y el Caribe con un 90.4% de homicidios al 2012 (ver Figura01). La naturaleza urbana de los homicidios es particularmente alta en la región, especialmente en ciudades de más de 50,000 habitantes; Tegucigalpa, también llamada Distrito Central, posee 1.3 millones de habitantes, un 47.6% de dicha población viviendo en condiciones de pobreza (proyecciones del Censo 2010, Instituto Nacional de Estadística INE).

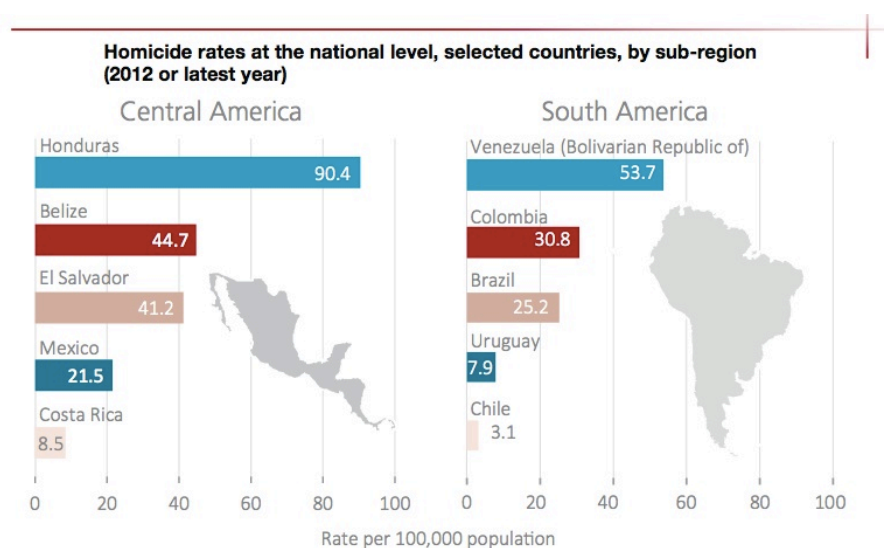


Figura 2: Índice de Homicidios a nivel nacional, países selectos, por sub-región (2012 o el año más reciente)
Fuente: Global Study on Homicide, 2013 (UNODC)

Según datos de La Oficina de Naciones Unidas para la Droga y el Crimen (UNODC por sus siglas en inglés), el homicidio intencional causó la muerte de casi medio millón de personas (437,000) alrededor del mundo en 2012, de éstos, más de la tercera parte (36%) ocurrió en las Américas. Del total mundial uno de los grupos más vulnerables es la población joven masculina, que alcanza porcentajes de homicidio del 35%; de este porcentaje global un 15% corresponde a las Américas (UNODC, 2013).

Para el año 2012, Honduras era el país más violento del mundo con un total de 7172 homicidios al año, es decir un promedio de 20 homicidios al día. Estos actos de violencia se cometieron con armas de fuego (83.4%), muchos de ellos asesinatos a sueldo (23.5%) (Hansen-Nord, et al., 2014).

En cuanto a la percepción de los ciudadanos con respecto a la violencia e inseguridad, datos del Observatorio Nacional de Violencia¹ indican que la delincuencia y la falta de seguridad están catalogados como el segundo más importante problema del país (Vallín & Gómez, 2009), como puede observarse en la Tabla 01.

Principales problemas del país priorizados por los encuestados Distrito Central, 2007		
Problemas del país	Respuestas	Porcentaje
Desempleo / falta de trabajo	682	22,9
Delincuencia / falta de seguridad	658	22,1
Corrupción	423	14,2
Costo de la vida / altos precios	280	9,4
Pobreza / hambre	274	9,2
Consumo de drogas	192	6,5
Educación inadecuada	133	4,5
Políticos corruptos	103	3,5
Narcotráfico	55	1,9
Salud inadecuada	51	1,7
Desigualdad / diferencias sociales	48	1,6
Violación de derechos humanos	43	1,4
Falta de democracia	19	0,6
Otros	11	0,4
Total	2,972	100,0%

Tabla 7: Principales Problemas del País / Distrito Central, 2007
Fuente: Percepción y Seguridad. Diagnóstico sobre Seguridad Ciudadana del Distrito Central, 2009

3. Breve descripción de los Programas de Mejoramiento de barrios y su implementación en el contexto Hondureño

En relación a las políticas y programas orientados a buscar soluciones habitacionales para los grupos más pobres, los Gobiernos de la región han variado sus estrategias con el tiempo. De acuerdo a Brakarz, se pueden distinguir las siguientes etapas (Brakarz, Greene, & Rojas, 2002):

- Durante los años de 1950 y 1960, los enfoques giraban en torno a la creación de instituciones nacionales de vivienda, así como el financiamiento de viviendas terminadas. Sin embargo el alcance de estos programas no logró dar cobertura a los estratos de población más pobre, siendo las clases medias urbanas las beneficiarias finales. En Honduras, la Junta Militar de 1956-1957, crea el Instituto Nacional de Vivienda (INVA) y el Fondo Social para la Vivienda (FOSOFI).
- Durante 1970 y 1980, se opta por ofrecer lotes urbanizados, dotados de servicios de saneamiento y con soluciones habitacionales mínimas. Tampoco en este caso se lograron los resultados esperados por: a/ el volumen de los recursos requeridos para implementar los programas; b/ la incapacidad de muchas familias de completar sus viviendas; c/ ubicación de los proyectos lejanos a los centros urbanos proveedores de servicios. Las reformas de este período, que incluían transferencias de tierras a los campesinos (Ley de Reforma Agraria de 1974), se ven interrumpidas por un evento natural devastador: el Huracán Fifi (1974), que causó la muerte de 10,000 personas y daños por más de 900 millones de dólares (La Tribuna, 2014).
- En los años 1990 y 2000 a la fecha, se enfatiza que las situaciones de carencia social y habitacional están interrelacionadas (Conferencia de las Naciones Unidas sobre los Asentamientos Humanos, Estambul, 1995); se hace hincapié en la calidad de los asentamientos humanos y en la integralidad de las soluciones habitacionales, partiendo de la radicación de los asentamientos en los lugares donde están asentados. Tres son los objetivos: a/ regularización de la tenencia con vistas a la plena integración de los barrios a la ciudad; b/ mejora de la infraestructura y por ende mejora del acceso a los servicios urbanos; c/ mitigación de problemas sociales y mejora de la calidad de vida. De esta nueva perspectiva nacen los Programas Integrales de Mejoramiento de Barrios.

Al 2006, en Honduras, las instituciones encargadas de la vivienda eran: a/ la Secretaría de Obras Públicas, Transporte y Vivienda (SOPTRAVI); b/ la Dirección General de Vivienda y Urbanismo

(DGVU); c/ el Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS), el cual se encarga de implementar los Programas de Mejoramiento de Barrios.

Es importante destacar que en este período, un nuevo evento natural de graves consecuencias hace que las inversiones del país se enfoquen en la reconstrucción. El Huracán Mitch afecta el país en 1998. De acuerdo a estimados del Gobierno Hondureño (Plan Maestro para la Reconstrucción y Transformación Nacional, 1999), 1.5 millones de personas fueron afectadas, es decir alrededor de 276,000 familias; 600,000 personas fueron evacuadas; los lugares más afectados fueron los asentamiento precarios de los centros urbanos de Tegucigalpa, Choluteca y San Pedro Sula (Ensor, 2009).

A pesar de haberse implementado diversos programas tendientes a resolver el problema de la vivienda y el mejoramiento del entorno en el que éstas se ubican, deficiencias tanto institucionales como económicas y sociales, han hecho que a la fecha exista un fuerte déficit en el mejoramiento de las condiciones de vida de la mayoría de la población urbana en Honduras.

4. Desafíos económicos, sociales e institucionales en el caso de Honduras

En la última década Honduras ha enfrentado diversos desafíos económicos, sociales e institucionales, que acrecientan los procesos de violencia e inseguridad en los asentamientos precarios, entre ellos podemos mencionar (Doyle, et al., 2006) (BID, 2014):

- El bajo crecimiento económico y la baja productividad sumados al deterioro de la situación fiscal, que sitúan al país en situación de dependencia y fragilidad económica.
- La creciente vulnerabilidad ante eventos naturales
- El crecimiento poblacional acelerado. Lo que genera una demanda creciente de soluciones habitacionales; aunado a una inadecuada, inequitativa e insostenible situación para las familias que ya ocupan terrenos sin adecuada provisión de servicios ni derechos de propiedad sobre los mismos.
- La falta de planificación territorial. Grandes áreas urbanas se desarrollan año con año sin ningún tipo de planificación. Esto agrava consecuentemente problemas de provisión de adecuada infraestructura y servicios urbanos, así como incrementa la vulnerabilidad ambiental, entre otros.
- Graves deficiencias en el funcionamiento de los mercados de vivienda, con solamente un 20% de la población con acceso a créditos inmobiliarios, y el 80% restante recurriendo al mercado

informal. Es importante recordar que casi un 50% de las familias urbanas viven en asentamientos informales.

- El mercado informal de suelos. Se estima que alrededor de 28,000 nuevas viviendas informales son construidas cada año, de forma progresiva (en áreas urbanas). Como consecuencia el tema de la propiedad se vuelve un problema de amplias dimensiones, con solo un 30% de las 2.6 millones de parcelas del país, registradas.
- La calidad de las viviendas. Se pueden distinguir tres factores recurrentes: la carencia de servicios, las dimensiones inadecuadas de las viviendas y la precariedad de los materiales con que se construyen.
- Altos niveles de pobreza y desigualdad. Factores estrechamente vinculados con los altos niveles de violencia e inseguridad ciudadana.
- La baja capacidad de gestión de las instituciones públicas.

MARCO TEÓRICO

¿De qué forma los Programas Integrales de Mejoramiento de Barrios actuales contribuyen a reducir los niveles de violencia e inseguridad de los barrios y ciudades donde se implementan? ¿Es posible reforzar su actuación en estos temas a partir de una lectura de los impactos que han generado hasta ahora? ¿Cuáles son los elementos que están funcionando? ¿Por qué funcionan? ¿Cuáles son los elementos que no funcionan o deben ser reforzados? ¿Existen otros elementos a los que no les estamos poniendo suficiente atención? Estas son algunas de las preguntas que a lo largo del proceso de esta CT han surgido. Para responderlas desde una perspectiva teórica y enmarcar el proceso de recolección de información cualitativa en campo, se propone el siguiente Marco Teórico.

1. Comprender el fenómeno de la violencia y la inseguridad a partir de dos grandes temas de fuerte incidencia actualmente en el caso de Honduras: a/ la violencia crónica y armada; b/el fenómeno de las pandillas. Ambos temas presentes en los asentamientos precarios donde se implementan los Programas Integrales de Mejoramiento de Barrios.
2. Analizar los componentes, tanto de infraestructura como sociales, de los PIMB implementados por el BID en Honduras, con el objeto de visualizar la relación existente entre el mejoramiento de la calidad de vida y la reducción de la violencia e inseguridad en los barrios donde operan.
3. Dentro de los componentes físicos promovidos por los PIMB, la introducción de proyectos de Espacios Públicos reviste particular importancia por estar directamente vinculados con la promoción de la cohesión social. Se identifican tres temas a los que poner atención: a/ cómo los Espacios Públicos apoyan la construcción social a través de fomentar el ejercicio de la ciudadanía; b/ nuevas creatividades en función de lo público, la apuesta por espacios incluyentes; c/ cómo intervenir en el espacio urbano para manejar los conflictos y prevenir el delito.
4. Finalmente, cómo desde una perspectiva teórica urbana, se puede planificar la ciudad y el barrio, tomando en cuenta tanto factores físicos como sociales en función de crear ciudades más seguras y a la larga, sostenibles.

Para dar respuesta a estos cuestionamientos se han estudiado una serie de documentos entre artículos, libros y manuales, relacionados con los temas. A continuación se presenta un resumen de las ideas principales de dichas publicaciones a las que se les agregan comentarios propios que expresan las ideas, conceptos y proposiciones clave de esta CT.

1. El fenómeno de la violencia y la inseguridad

Iniciamos este resumen de literatura relacionada con el tema de estudio de esta CT con investigaciones respecto al tema de la violencia y la inseguridad. Las aproximaciones se hacen desde dos perspectivas:

- Por un lado interesa comprender a qué nos referimos cuando hablamos de violencia crónica, especialmente porque se reconoce que en el contexto Hondureño, y en particular en la ciudad de Tegucigalpa, este tipo de violencia es manifiesta y afecta a la ciudadanía en general.
- Por otro lado dentro de las múltiples expresiones de la violencia, la violencia armada es recurrente y frecuentemente manifestada en el espacio público. Por lo tanto la comprensión de la misma, desde aproximaciones globales hasta consecuencias locales, interesa para este trabajo.

En ambos casos se busca comprender el fenómeno de la violencia e inseguridad con el objetivo de visualizar temas importantes de investigación, que den pie a actuaciones concretas en forma de políticas y proyectos.

Para comprender el fenómeno de la violencia crónica se ha revisado una publicación del Woodrow Wilson Center sobre la Reproducción de la Violencia Crónica en América Latina (Adams, 2011). La información se complementa con dos publicaciones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE): Reducir la violencia armada. Hacer posible el desarrollo (OCDE, 2010); y Prevención y reducción de la violencia armada en las zonas urbanas (OCDE, 2011). Las tres publicaciones hacen una descripción de las problemáticas principales a nivel mundial sobre el fenómeno de la violencia; asimismo proponen directrices que apoyen políticas públicas y acciones prácticas a implementar. Mientras las publicaciones de la OCDE lo hacen desde la perspectiva de las agencias de desarrollo, Adams propone desde la academia nuevos temas a investigar y desarrollar, basados en tendencias mundiales a las que se les está prestando poca atención.

Como complemento al tema de la violencia crónica y la violencia armada, no acercamos también a algunos temas clave de las actuaciones territoriales de las pandillas. En este caso se ha utilizado el libro Maras y Barras de Wim Savenije (Savenije, Maras y Barras. Pandillas y Violencia Juvenil en los Barrios Pobres de Centroamérica, 2009). Interesa resaltar, además de la evidente vinculación entre pandillas y violencia, cómo el accionar de estos grupos tiene manifestaciones reales en el espacio, sobre todo el espacio público. Comprender por ejemplo cómo se define la territorialidad y la fragmentación territorial o cómo se traduce el concepto de “barrio” en la utilización del espacio, entre otros temas.

1.1 Violencia crónica

Para Tani M. Adams, en su reporte sobre la Reproducción de la Violencia Crónica en América Latina (Adams, 2011), la violencia crónica afecta las relaciones sociales y las redes de soporte democrático, e indica que ésta ocurre “en contextos en los cuales los niveles de violencia son medidos a través de tres dimensiones de intensidad, espacio y tiempo... dónde los índices de muertes violentas son por lo menos el doble del promedio de muertes por otras causas, dónde esos niveles se mantienen por cinco años o más y dónde actos de violencia, que no necesariamente resultan en muertes, se mantienen en la memoria colectiva y se reproducen a través de varios espacios de socialización como el hogar, el barrio y la escuela, contribuyendo a la futura reproducción de la violencia en el tiempo.”

Adams propone un nuevo marco de aproximación a la violencia crónica que ayude a los actores locales, nacionales e internacionales, a estudiar y comprender el fenómeno a través de las siguientes propuestas:

- a. Al estudiar el fenómeno de la violencia crónica debe comprenderse que ésta es provocada por múltiples causas, entre ellas:
 - Consecuencias no esperadas de la globalización: la explosión del tráfico ilícito y el crimen organizado, la migración y comercio no regulados, crisis económicas globales, estados nacionales cada vez más debilitados.
 - Desigualdad social y “nueva pobreza” resultado de procesos simultáneos de alta urbanización, desigualdad y falta de oportunidades y dependencia del trabajo informal.
 - La destructiva separación entre democracias políticas y sociales, y el surgimiento de “democracias violentas”.
- b. La violencia crónica está presente en múltiples espacios sociales, que van desde el hogar y los espacios íntimos y domésticos hasta los barrios y la ciudad, a través de diversos grupos sociales y el Estado.
- c. La violencia crónica provoca respuestas perversas, debido a la escasa cohesión social y la poca capacidad de actuación estratégica, que incluye manifestaciones como:
 - Comportamientos xenofóbicos (contra migrantes, jóvenes, minorías, etc.)
 - Silencio social, olvido y amnesia, además de una débil capacidad de pensamiento estratégico.
 - Percepciones de los Estados democráticos como “enemigos”
 - Apoyo a formas no-estatales de justicia (seguridad privada, justicia por mano propia, linchamientos, etc.)
 - Oposición hacia los derechos humanos y otros principios básicos de la democracia.

- Tolerancia en el uso de lo ilegal, la violencia y la brutalidad.
 - Violencia doméstica y de género.
 - Creencias religiosas y étnicas excluyentes y fundamentalistas.
 - Dependencia de actores para-estatales (narcotraficantes, pandillas) en la provisión de servicios, estructuras de soporte y estabilidad, no proveída por el Estado.
 - Aislamiento social, reducido uso de los espacios públicos y debilitadas democracias locales.
 - Una tendencia cada vez mayor de ciudadanos auto-identificados como “víctimas” que buscan “derechos” y protección, pero que asumen muy poca responsabilidad social.
- d. La violencia crónica debería ser comprendida como una norma perversa, y por tanto ser analizada como una realidad potencialmente de largo tiempo y no como un momento transitorio de los procesos democráticos.
- e. La naturaleza multi-causal de la violencia crónica tiende a ser devaluada por los encargados de las políticas públicas, quienes en muchos casos la atribuyen a causas singulares como las pandillas, el narcotráfico, el crimen organizado, o la pobreza.
- f. El contexto local surge como un escenario crítico para la acción. Potenciando la proto-ciudadanía, es decir la promoción de la responsabilidad social en poblaciones locales, posibilitando a través de ésta la seguridad de la comunidad y la democracia.

Nos parece que el reporte de Adams presenta un enfoque bastante realista sobre la violencia crónica, en especial identificar que no se trata de una situación pasajera, de una “etapa” en la evolución de las democracias Latinoamericanas, sino que es un fenómeno impregnado en el funcionamiento de nuestras sociedades y por lo tanto de largo plazo. Esto llevaría a tomar decisiones con temporalidades diferentes.

Por otro lado nos parece necesario hacer aproximaciones más profundas al fenómeno a partir de las llamadas “respuestas perversas” a la misma; en ellas se identifica, entre otros temas, el reducido uso del espacio público que contribuye a situaciones de aislamiento social. Asimismo sin su adecuada reproducción, valorización y utilización, se contribuye a tener débiles relaciones sociales, construcción ciudadana y cohesión social, lo que a la larga refuerza el debilitamiento de las democracias locales.

Finalmente nos parece adecuado profundizar en la definición de la proto-ciudadanía enfatizando la responsabilidad social y sobre todo el llamado a la acción en las comunidades locales.

1.2 Violencia armada

Los documentos de la OCDE describen la violencia armada como: “el uso o la amenaza de uso de armas para causar heridas, muerte o daño psicológico, lo que obstaculiza el desarrollo”, describiendo tendencias emergentes en materia de inseguridad, entre las que sobresalen:

- La incidencia de la violencia armada en muchos países que no están en guerra, excede a la de algunos otros que sí mantienen conflictos.
- Se observan cada vez más vínculos entre conflictos sociopolíticos [y religiosos] y crimen en algunos países, regiones y ciudades.
- Sociedades que salen de un conflicto armado tienden a experimentar altos índices de violencia armada post-conflicto.
- La violencia armada está aumentando en ciudades, [regiones] y países que se están urbanizando rápidamente.
- Están apareciendo y expandiéndose espacios sin ley, particularmente en situaciones de fragilidad y fracaso del Estado.
- Existe una colisión de intereses entre actores estatales y grupos y empresas criminales; [la cual en algunos casos se resuelve mediante alianzas de corrupción entre dichos actores].

Estas tendencias son afectadas por procesos globales más complejos como: el debilitamiento relativo de las instituciones nacionales de cara a economías globalizadas; el creciente empoderamiento de actores no estatales, especialmente el crimen organizado; la rápida e incontrolada urbanización; la degradación ambiental; el aumento de poblaciones jóvenes, con altos índices de exclusión; el incremento de mercados ilícitos globales.

Para prevenir y reducir la violencia armada (RVA) y los riesgos asociados a ésta se proponen un conjunto de instrumentos que ayuden a construir una base empírica sobre la cual planificar y desarrollar programas de reducción de la misma:

- Análisis del conflicto y de la estabilidad/fragilidad que reflejen condiciones de inestabilidad estructural y fragilidad institucional.
- Enfoques de salud pública que ayuden a identificar patrones de violencia armada.
- Diagnósticos de gobernabilidad y justicia que ayuden a medir las capacidades y legitimidad del gobierno.
- Instrumentos de estudio como encuestas, auditorías, sondeos, [observatorios]

Todos los instrumentos antes descritos deberían complementarse con trabajos de campo en directo contacto con los usuarios finales para “determinar la mejor manera de aunar, compartir y convertir en programas eficaces, múltiples fuentes de información, de un modo que sea a la vez práctico y realista”. En ese sentido resulta importante destacar que para la OCDE, la RVA busca fomentar:

- El trabajo realizado en campo, necesario para fomentar una adaptación creativa a enfoques de prevención de violencia; muchas agencias ya están llevando a cabo diversas acciones en terreno, entre otras las iniciativas de los Programas Integrales de Mejoramiento de Barrios del BID en Brasil.
- La relación entre la escala nacional y la sub-nacional, resaltando que es en el nivel local donde la violencia armada se experimenta de forma directa y por tanto donde iniciativas y asociaciones activas son necesarias.
- Los esfuerzos para programarse a nivel regional y global para hacer frente a factores de riesgo clave (transferencias de armas, crimen organizado transnacional).

Para dar una idea de algunos de los temas en los que debe trabajarse el siguiente cuadro muestra, a través de situaciones concretas, como la violencia armada obstaculiza el logro de los Objetivos del Milenio.

ODM	Efectos de la violencia armada
Erradicar la pobreza extrema y el hambre	Pérdida de los medios de vida; desempleo; desplazamientos, malnutrición; cambios en la composición de los hogares; aumento del número de cabezas de familia mujeres; interrupciones en la provisión de servicios/bienestar, en el comercio interno y los mercados; reducción en el acceso a la comida y a los servicios de salud de educación privados (especialmente por las niñas).
Lograr la enseñanza primaria universal	Destrucción de escuelas, interrupción de la escolarización (especialmente para las niñas); desvío de los ingresos del Estado de los gastos sociales a la seguridad militar/pública.
Promover la igualdad de género y el empoderamiento de la mujer	Aumento del número de cabezas de familia mujeres; aumento de los índices de la violencia de género; agravamiento de la pobreza, incluyendo pérdida de tierras y casas cuando los maridos son asesinados; mala salud como resultado del contagio por VIH, prostitución y otros medios peligrosos o ilícitos de generación de ingresos; reclutamiento de mujeres y niñas en grupos armados; falta de acceso a los beneficios de los programas de desarme, desmovilización y reintegración (DDR).
Reducir la mortalidad infantil	Destrucción, interrupción y/o sobrecarga de servicios médicos; alteración de los medios de vida; reducción de la seguridad alimentaria; aumento de la mortalidad debido a las enfermedades y a la malnutrición (especialmente en las mujeres); descenso de la protección/bienestar debido a los cambios en la composición familiar.

Mejorar la salud materna	Destrucción, interrupción y/o sobrecarga de la infraestructura sanitaria; movilidad restringida.
Combatir el VIH/SIDA, la malaria y otras enfermedades	Destrucción, interrupción y/o sobrecarga de los servicios de salud y condiciones de salubridad; malas condiciones de vida para los desplazados; aumento de la exposición a la violencia sexual y a la prostitución.
Garantizar la sostenibilidad ambiental	Migración acelerada de las zonas rurales a las zonas urbanas y crecimiento de los suburbios; reducción del acceso seguro al agua potable y saneamiento (incluyendo la destrucción de infraestructuras); explotación de recursos y deforestación sin control.

Tabla 8. La violencia armada obstaculiza el logro de los Objetivos del Milenio.
Fuente: OECD, 2010

Asimismo el documento indica carencias en las políticas y los programas de desarrollo. Entre otras nos parece importante resaltar:

- Falta de capacidad para manejar la convergencia entre conflicto y violencia criminal. En particular el desarrollo de programas que traten adecuadamente las relaciones entre los actores del Estado y los actores no estatales; entre sistemas transnacionales de crimen organizado y sus economías políticas resultantes.
- Falta de experiencia en programas en áreas urbanas. Sin embargo se reconoce la experiencia acumulada en abordar distintos aspectos de la delincuencia y la inseguridad en las ciudades por organismos como el Banco Mundial y ONU-Habitat.
- Los desafíos de las bandas juveniles y de los jóvenes en riesgo de caer en la violencia armada. Evidencias indican que las intervenciones preventivas centradas en factores de riesgo estructurales pueden generar efectos positivos.
- Falta de entendimiento de las relaciones entre subdesarrollo y crimen organizado transnacional. En este caso se busca conocer con mayor profundidad cómo diferentes formas de desarrollo aumentan o disminuyen la capacidad de los agentes del crimen organizado para aprovechar sistemas financieros, de transporte, de comunicación, entre otros.

La prevención y reducción de la violencia armada pasa por implementar programas sensibles e inclusivos; entre otros se señala la necesidad de reforzar el trabajo local a través de programas de seguridad y desarrollo comunitario, programas de violencia armada urbana que incluyan trabajo de cerca con los gobiernos municipales (entre otros la realización de planes de renovación urbana) y programas dirigidos a bandas juveniles y jóvenes expuestos a la violencia armada organizada.

En el caso específico de la reducción de la violencia en zonas urbanas los documentos de la OCDE hacen hincapié en que la violencia es “extremadamente específica a un contexto” y por lo tanto las intervenciones o programas deben arraigarse en el contexto en el que se implantan; establecer vínculos lógicos entre problemas, catalizadores y resultados; basarse en los hechos; tratar más de un solo factor de riesgo; implicar a varios sectores; e intervenir en varios niveles.

Varios son los puntos de partida que se indican para programar las actuaciones: identificar factores de riesgo a nivel de comunidad y familia; evaluar las capacidades institucionales existentes; qué recursos pueden movilizarse; llegar a compromisos con los municipios; utilizar el suministro de servicios básicos a comunidades en riesgo para trabajar conjuntamente y crear lazos de tolerancia. En cuanto a este último punto de partida, se hace énfasis en que uno de los componentes para prevenir la violencia que se está utilizando cada vez más son los proyectos de “modernización urbana”, bajo dos modalidades:

- La prevención situacional, transformando el entorno existente para reducir la criminalidad y la violencia. En este caso se hace alusión directa al Crime Prevention through Environmental Design (CPTED). Se menciona en particular el proyecto de Barrio-Ciudad del Banco Mundial en Honduras (que luego se transformó en el proyecto de PIMB del BID, objeto de esta CT).
- Programas de desarrollo comunitario en barrios con altos índices de violencia, aglutinando a los habitantes de los mismos en torno a objetivos de desarrollo compartido. Se hace especial énfasis en proyectos de desarrollo e inclusión de jóvenes, así como proyectos de ocio y recreación.

En conclusión, si bien es cierto el documento es práctico al indicar temas críticos propiciadores de violencia, las repercusiones que la violencia tiene en el desarrollo, así como las diferentes escalas de actuaciones para prevenirla, es notorio el vacío que existe en el tema del control de armas tanto en países productores como en países receptores del armamento. Se indican algunas formas de control a través de leyes de acceso, portación y venta de armas (localmente), pero no se habla en ningún momento de controles y restricciones a países productores y distribuidores de armas.

Los documentos plantean por otro lado un minucioso recuento de problemáticas concretas producto de la violencia armada, en asociación con los Objetivos del Milenio. El cuadro resumen presentado nos parece valioso en términos prácticos; muchos de los temas ya están siendo objeto de programas y políticas.

Finalmente es relevante que se identifique a la “modernización urbana” como herramienta clave para reducir la violencia, por ejemplo a través de la prevención situacional.

1.3 El fenómeno de las pandillas

Desde el punto de vista de esta CT interesa comprender el fenómeno de las pandillas a partir de su arraigo en los territorios donde operan, con el fin de intentar acercarnos a comprensiones espaciales de sus actuaciones que pudieran dar luz sobre metodologías a implementar a través de los PIMB. Para ello se ha utilizado como referencia el libro Maras y Barras de Wim Savenije (Savenije, Maras y Barras. Pandillas y Violencia Juvenil en los Barrios Pobres de Centroamérica, 2009).

El estudio de Savenije sobre pandillas en El Salvador y Honduras intenta comprender los nichos sociales y físicos en los que estos grupos se asientan, así como la reproducción de situaciones de exclusión social que ellos mismo refuerzan a través de sus actuaciones. Algunas de las preguntas clave del autor se relacionan con elementos en el espacio físico: ¿Qué procesos a nivel de la comunidad crean nichos dónde grupos violentos se pueden asentar? ¿Cuál es la influencia de procesos de socialización deficientes en el acercamiento de jóvenes a grupos de pares en la calle? Por otro lado al autor le interesa asimismo indagar sobre la transnacionalidad del fenómeno de las pandillas, lo cual podría igualmente revelar elementos importantes de comprensión de sus expresiones espaciales. Añadimos nosotros otra pregunta necesaria ¿Cómo las pandillas definen el barrio?

Parte del argumento teórico para el autor enfatiza la fragmentación social de las comunidades y la falta de control social sobre el espacio público, lo que consecuentemente genera una fuerte atracción hacia la calle. Las características mismas de las comunidades que habitan y controlan se analiza desde las organizaciones sociales presentes, las condiciones físicas de los barrios (normalmente deterioradas) y la falta de oportunidades sociales y laborales. Finalmente se señala que las políticas de seguridad represivas contra las pandillas han promovido cambios importantes en su organización; irónicamente la fuerte represión generó procesos de adaptación que por un lado les dejaron más aislados con respecto a la sociedad, y al mismo tiempo más fortalecidos en su estructura y profesionalizados en su comportamiento delictivo.

La comunidad y el barrio son dos conceptos que deben comprenderse. Por un lado el “barrio” se refiere a un espacio físico, que comprende un conjunto de viviendas, estructuras diversas y sobre todo límites físicos; típicamente se reconocen distancias de control en radios entre 50 y 100mt (5 – 10 min). La comunidad se define en función de la cercanía física, pero también de las relaciones recíprocas, experiencias comunes, expectativas y lealtades compartidas; la territorialidad, es decir la cohesión que ciertos grupos expresan en un territorio determinado, determina la comunidad.

En cuanto a las diversas formas de exclusión social que el autor menciona, éstas se dividen en grandes áreas que representan diferentes condiciones y mecanismos que dificultan el desarrollo personal:

- La privación de bienes económicos: difícil acceso a los sistemas productivos y de intercambio mercantil y financiero. Está ligado con la insuficiencia de ingresos, la inseguridad en el empleo o el desempleo mismo. Bloquea el aprendizaje de las habilidades para actuar exitosamente en el ámbito productivo.
- La privación socio-cultural: falta de bienes como la salud y la educación, espacios para la recreación e incluso la negación de la identidad social y cultural propia. Dificulta el desarrollo exitoso de habilidades de socialización, afectando la reproducción de capital social.
- La privación política: falta de un ejercicio y disfrute pleno de derechos civiles, políticos y humanos. Ausencia de participación política, escasa representatividad y falta de influencia en las decisiones que afectan la vida cotidiana. En este caso se suele estar a merced de los intereses de otros grupos que sí poseen control político.

Para el autor estos tres tipos de privaciones afectan la capacidad de los residentes de los barrios de influir en la cotidianidad de sus propios espacios de vida. Afectando además de sus capacidades financieras, las condiciones físicas mismas de sus comunidades; influyendo en la vida comunitaria en los procesos de cohesión social.

Por otro lado el estudio hace énfasis en la fragmentación social. Se indica que la capacidad de intervenir y solucionar colectivamente los problemas de la comunidad depende en gran medida de la confianza y solidaridad entre vecinos. Una de las consecuencias de vivir cotidianamente la exclusión social es la fragmentación social de la comunidad. En general, los barrios marginales que presentan mayores niveles de fragmentación social suelen asimismo perder la capacidad de crear modelos positivos para los jóvenes; la aparición de grupos juveniles “callejeros” es solo una expresión más de este estado fragmentado. El autor no hace referencia a la relación entre fragmentación social y fragmentación espacial más allá de la pérdida en la capacidad de supervisar lo que pasa en el barrio, en especial en sus espacios públicos; aunque ambos tipos de fragmentación sean analizados por separado, valdría la pena ahondar en la expresión física del fenómeno social. Complementariamente nos parece necesario trasladar al espacio físico las expresiones del “código de la calle” que mantienen los grupos de pandilleros; la apropiación de la calle como el espacio de expresión de “valor y respeto” a través de manifestaciones violentas, tiene repercusiones directas en la forma como se consolida y utiliza el espacio físico.

Para finalizar con este documento, es importante la referencia que se hace a los procesos de “profesionalización” de las actividades delictivas. En este sentido nos preguntamos si la relación con grupos nacionales y/o transnacionales de tráfico de drogas, armas, personas y otras actividades delictivas como las extorsiones sistemáticas, inciden asimismo en la configuración espacial de los barrios. Es notorio en algunos casos cómo la droga está financiando servicios y equipamientos en barrios marginales, o cómo los territorios de control de pandillas se definen a través de las extorsiones; nos parece que estos son temas que podrían asimismo profundizarse. El concepto de territorio es de particular importancia y debería ser explorado con mayor profundidad, Savenije lo define en función de los espacios de control que poseen los pandilleros, y dentro de los cuales ellos “mandan”. Estos espacios de control definen además los límites de sus actuaciones ya sean éstas beneficiosas o dañinas con relación al espacio físico y el resto de personas que los habitan.

2. Componentes de infraestructura y componentes sociales de los PIMB

Para tener una aproximación más completa de los componentes de infraestructura y sociales de los PIMB, y su relación con procesos de reducción de violencia e inseguridad, se ha hecho una lectura del Documento de Marco Sectorial de Desarrollo Urbano y Vivienda (Cibils, et al., 2013), así como del Documento de Marco Sectorial de Seguridad Ciudadana y Justicia (Santiso, et al., Documento de Marco Sectorial de Seguridad Ciudadana y Justicia, 2014). En ellos lo que interesa es visualizar la relación entre los componentes del los PIMB (de infraestructura y sociales) y las aproximaciones a la prevención social y situacional de la violencia. Para complementar se resaltan los componentes más relevantes de los programas en Tegucigalpa, asociados a estos Documentos de Marco Sectorial; para ello se utiliza el Reglamento Operativo del Programa (BID, 2013).

2.1 Documento de Marco Sectorial de Desarrollo Urbano y Vivienda

En este documento se indica que uno de los objetivos estratégicos del Banco es la reducción de la inseguridad ciudadana en la región, abordándole en particular a través de la recuperación del espacio público urbano.

En cuanto a las políticas y programas urbanos, además de señalarse que deben ser integrales, se enfatiza que:

- La infraestructura y los servicios urbanos deben planificarse con respecto a un plan territorial.
- En el caso particular de los barrios informales, toda intervención debe contar con la participación de los ciudadanos.

- Por otra parte se enfatiza la selectividad y sostenibilidad de las políticas y programas, señalando temas como la preservación de conjuntos históricos y patrimoniales y la vulnerabilidad ante desastres.
- Debe ante todo darse respuesta a las demandas de los ciudadanos, mejorando por ejemplo la provisión de servicios mediante el uso de nuevas tecnologías y procesos inclusivos de la ciudadanía.
- Contar con provisión de vivienda flexible en términos de financiación, localización y tenencia.

Al plantear los principales desafíos de la región, se menciona que si bien es cierto la creciente y acelerada urbanización ha permitido importantes mejoras sociales (acceso a infraestructura básica, salud y educación), la concentración de la pobreza urbana sigue siendo fuerte. Siguen existiendo déficits de servicios e infraestructura, déficits de vivienda, una amplia degradación del hábitat (incluyendo entre otros el aumento de la inseguridad y la incidencia del delito) y déficits de la gestión urbana.

Las metas del sector se concentran en tres aspectos:

- Promover las intervenciones urbanas territoriales e integrales, diseñándolas en función de las características de un territorio.
- Priorizar las intervenciones selectivas y sostenibles que logren mayores impactos positivos en las poblaciones más desfavorecidas.
- Dar especial atención los ciudadanos y la participación ciudadana, en especial a los hogares más vulnerables.

El documento detalla cuáles serían las dimensiones de éxito, líneas de acción y actividades concretas a realizar en función de alcanzar las metas previstas; entre los lineamientos planteados vale la pena destacar:

- Acceso a servicios de infraestructura urbana de calidad, en especial para hogares más pobres y vulnerables. En este caso se hace especial énfasis en el apoyo a los programas de mejoramiento de barrios, que promuevan además de la densidad, la tenencia y la cobertura de servicios, la prevención situacional de la violencia.

Como complemento se identifican como otras dimensiones: a/ la mejora de las condiciones habitacionales, reduciendo déficits cuantitativos y cualitativos de vivienda; b/ intervenciones en el hábitat para evitar la degradación y mejorar la sostenibilidad; c/ propiciar que las instituciones locales adquieran mayores capacidades de gestión.

2.2 Documento de Marco Sectorial de Seguridad Ciudadana y Justicia

Para el Banco es evidente que existe una vinculación directa entre la Seguridad Ciudadana y Justicia y el Desarrollo Urbano y Vivienda; el abordaje de temas es diverso, pero se destaca la labor conjunta en la revitalización de áreas urbanas degradadas y la recuperación de espacios públicos.

En cuanto a las áreas priorizadas por el sector nos parece relevante, para el caso de esta CT, destacar:

- La prevención social.

A través de esta área las acciones se centran en niños y jóvenes de 12 a 25 años, inculcándoles habilidades y capacidades que les permitan hacer frente a los riesgos asociados a la pobreza y la exclusión social, riesgos que eventualmente les puedan llevar a involucrarse en actividades delictivas.

- La prevención situacional.

En este caso se menciona que la seguridad en el marco de intervenciones de renovación urbana y mejoramiento de barrios, pueden tener efectos positivos en la reducción de la violencia y la inseguridad. En particular se hace alusión al modelo del “Crime Prevention through Environmental Design” (CPTED), a través del cual se proponen recomendaciones prácticas para intervenir en el entorno físico con el objeto de reducir la incidencia del crimen.

Es importante destacar que se promueven por un lado la integración física y social de los barrios informales, y por otro la promoción de actividades donde la comunidad tome parte activa; en ambos casos el objetivo es que se creen mejores ambientes físicos y sociales que permitan reducir la percepción del riesgo y la violencia, aumentando entre otros el sentido de pertenencia y cohesión social.

Complementando estas dos áreas están: a/ la policía; b/ la justicia penal; c/ el sistema penitenciario y la rehabilitación; d/ la gobernanza y seguridad ciudadana.

2.3 Programa de Integración y Convivencia Urbana. Honduras

El programa implementado en Honduras busca mejorar las condiciones de vida de los pobladores de los barrios pobres en Tegucigalpa. Esto se hace a través de dos vías: a/ incrementando el acceso a servicios básicos; b/ reforzando el tejido social.

Los componentes del programa son:

- Mejora en la convivencia social y comunitaria sobre todo a través de talleres de capacitación y actividades recreativas.
- Proyectos de integración urbana elaborando Planes Integrales de Mejoramiento de Barrios (PIMB), que orienten las inversiones físicas.
- Gestión del Programa financiando gastos operativos y estudios relacionados al programa.

El documento es extenso y completo, detallando para cada uno de los actores locales involucrados (comunidades e instituciones, además del contraparte local y los contratistas), las acciones que le competen a cada uno de ellos en las diferentes etapas. Nos parece valioso que el proceso es bastante participativo y las acciones a que cada uno de los actores se compromete, refuerzan la adquisición de habilidades por parte de los actores locales, en especial comunidades y municipalidad.

Sigue sin embargo sin hacerse una vinculación más clara con los componentes del Sector Justicia y Seguridad Ciudadana, en relación a evidenciar de forma directa las herramientas de CPTED, aplicadas en los proyectos urbanos potenciando el diseño de espacios públicos y las múltiples interrelaciones que los mismos tienen con el otros temas fundamentales como aquellos que fomentan la convivencia y cohesión social por parte de los habitantes de los barrios.

3. Introducción de proyectos de Espacios Públicos

Según se ha planteado en los literales previos, uno de los elementos fundamentales de los programas de mejoramiento de barrios en relación a su capacidad para contribuir a las disminución de la violencia e inseguridad, es el adecuado diseño de espacios públicos. Interesa ahora profundizar en algunos elementos clave en el diseño de estos espacios: 1/ cómo los Espacios Públicos apoyan la construcción social a través de fomentar el ejercicio de la ciudadanía; 2/ nuevas creatividades en función de lo público, la apuesta por espacios incluyentes; 3/ cómo intervenir en el espacio urbano para manejar los conflictos y prevenir el delito. La base para estos análisis la proporcionan las siguientes publicaciones: Espacios Públicos y Construcción Social, Hacia un ejercicio de ciudadanía, editado por Olga Segovia (Segovia, 2007); Ciudades para convivir: sin violencias hacia las mujeres, editado por Ana Falú y Olga Segovia (Falú & Segovia, 2007); y Espacios Públicos y Cohesión Social, editado por Juan Carlos Ruíz y Elena Carli (Ruiz & Carli, 2009).

3.1 Espacios Públicos, construcción social y ciudadanía

Olga Segovia nos dice que en este tiempo de globalización se propician reorganizaciones espaciales y simbólicas de los espacios de las ciudades que dan paso a ciudades fracturadas, real y mentalmente. Las ciudades aparentan ser menos abarcables, más desconocidas, menos legibles, fuente de temores y de deferencias.

La autora señala que problemas como la desigualdad, la marginalidad y la polarización espacial se han agravado. Esto ha llevado entre otras consecuencias, al abandono del espacio público y el incremento de la inseguridad; donde lo público se percibe como una amenaza. Consolidando por otro lado el “barrio o casa en mundo privado”, suponiendo que todo lo que contiene una casa y su entorno inmediato alcanza para posibilitar una vida satisfactoria, extendiéndose a otros espacios controlados como los centros comerciales.

Ha aparecido además en las ciudades una estética “desmaterializada” y “desterritorializada”, que nos indica nuevas pautas en la utilización del nuestro cuerpo para relacionarnos con la realidad (utilizamos cuerpos virtuales); a la vez que traslada lo público a circuitos mediáticos. En este caso, la práctica de la ciudadanía también se ha modificado.

Segovia se plantea ¿cómo en la ciudad y los espacios públicos está presente el capital social? ¿Qué aspectos vinculados a los espacios públicos se relacionan con las nociones de identidad y confianza colectiva? Dos temas importantes son señalados como críticos: a/ cómo hacer que lo público favorezca la vida en el ámbito privado; b/ cómo generar mayor convivencia, especialmente vinculada a una mayor equidad de género.

En otro de los artículos del libro, Claudia Laub, indica que la ciudad es una sucesión de territorios, en los que las personas, de manera más o menos efímera se arraigan, se repliegan, buscan cobijo y seguridad. Señala además que la crisis de las instituciones ha hecho que surja un nuevo tipo de tejido social ya no referido a un territorio fijo, ni a un consenso duradero y racional; ya no es el lugar el que congrega, sino la intensidad del sentido depositado por el grupo que lo utiliza, el que lo convierte en un “territorio propio”.

En este contexto, señala la autora, “la violencia representa una distorsión de las relaciones creadas dentro de una estructura”, como la familia, la pandilla, el barrio, la ciudad, e incluso hasta el país. En este contexto además se refuerzan los prototipos de ciudades fragmentadas.

Rodrigo Salcedo, señala la relación entre poder y espacio, indicando que la sociedad se puede entender

como una interacción permanente de la forma “poder/resistencia al poder”. Para el autor, la resistencia “siempre opera desde abajo”. Citando a De Certeau, indica que las distintas apropiaciones del espacio no deben entenderse en términos de una competencia entre dos proyectos alternativos (hegemónico / no hegemónico), sino como el resultado de interacciones sociales que ocurren en el espacio vivido. Esto reviste particular significado en cuanto a las vivencias espaciales de cada uno de los grupos sociales, que en el contexto actual siguen patrones de fragmentación y aislamiento.

Fernando Carrión por su parte indica que el espacio público es un punto de partida para la alteridad. Plantea que actualmente el espacio público se encuentra “acosado”, rechazado y despreciado, por causas como:

- La Fragmentación, a través de la desarticulación de cada uno de los componentes del conjunto urbano, convirtiendo a la ciudad en un “mosaico” de espacios inconexos.
- La Segmentación, dejando el espacio público para el uso de los “pobres” o los marginados.
- La Difusión, que se expresa en urbanizaciones periféricas de bajas densidades.
- La Inseguridad, que causa poblaciones temerosas frente a la ciudad.
- La Privatización, causando cada vez con más frecuencia la toma de lo público por lo privado, desde el cierre de calles hasta los centros comerciales y clubes privados.

Para defender el espacio público por tanto se deben restaurar algunas de sus cualidades:

- Lo Simbólico, que fomenta la identidad a través de la pertenencia y la funcionalidad.
- Lo Simbiótico, propiciándolos como espacios de encuentro, socialización y alteridad.
- El Intercambio, de bienes, información, servicios, comunicación.
- El Civismo, es decir en ellos es donde se forma la ciudadanía, donde se forma la polis.

Carrión señala que debe fomentarse la centralidad urbana del espacio público, tanto en términos físicos, como funcionales y simbólicos.

3.2 La apuesta por espacios incluyentes

Claudia Laub se pregunta ¿cómo enfrenta una sociedad democrática el problema de la seguridad? e indica que debe hacerse una distinción entre la seguridad de las personas y la seguridad del Estado, privilegiando la primera. Indica que:

- Política criminal no es lo mismo que política de seguridad ciudadana

- Los fenómenos de la violencia urbana, objetivos y subjetivos, son vividos de forma diferente por según sexo, edad y posición social.
- Las políticas públicas que incluyen perspectivas de género deben superar la visión de las mujeres como grupos vulnerables o minusválidos, y reformular todo en función de grupos con derechos ciudadanos, en pleno uso de su ciudadanía.

¿Qué hace entonces que la violencia contra las mujeres parezca normal? Por un lado no se integra adecuadamente en las estadísticas de violencia, la categoría de género; por otro lado la relación entre la seguridad en el espacio público y aquella en el espacio privado no está bien conceptualizada.

3.3 Intervenir en el espacio urbano para manejar los conflictos y prevenir el delito

Elkin Velásquez nos dice que ciudad y conflicto van de la mano, tanto por su operatividad misma en términos de movilidad, provisión de servicios, recursos ambientales, convivencia e inseguridad. Por otro lado ésta nunca será igual para todos sus habitantes, por ello la conflictividad es susceptible de asimetrías y heterogeneidades.

El autor señala que una gran parte de los conflictos ciudadanos está “íntimamente” asociada con comportamientos sociales urbanos. En el espacio público se manifiestan una serie de aspectos que son fuente de conflictividad social:

- Generalización de nuevos medios y formas de comunicación y consumo que tienden a consolidar la autonomía individual
- Cambios económicos y sus efectos sociales sobre el trabajo y la forma en que está compuesta la población laboralmente activa
- Modificaciones en las estructuras sociales tradicionales como la familia
- Movilidad en la ciudad como fuente de estrés y conflictos en la vida cotidiana

Para el autor es valioso elaborar una lectura del conflicto social desde la perspectiva territorial, esto permite analizar los conflictos desde la “proximidad”, ubicando la dimensión geográfica al centro de la reflexión. La pregunta que se plantea es ¿cómo influencia el sistema territorial el desarrollo de un conflicto? Para ello caracteriza las razones y dinámicas de los conflictos en el territorio:

- Conflictos en las relaciones intra-estatales, es decir por conflictos de poder entre agencias del gobierno, que se evidencian en los territorios que afectan.
- Conflictos en las relaciones Estado – Sociedad, una relación “de suyo” conflictiva por situaciones

de reclamo y presión desde la sociedad hacia el Estado.

- Conflictos en las alteraciones que genera la para-institucionalidad, es decir por el accionar de organizaciones ilegales que actúan en contra del Estado y buscan suplantar su poder en el territorio.
- Conflictos en las relaciones entre grupos y actores sociales, tales como conflictos vecinales, de pandillas, intrafamiliares, etc.; conflictos asociados a transacciones y tráficos tales como armas, personas contrabando, etc.; conflictos asociados a sitios de actividad comercial, por ejemplo invasión de espacios públicos por comercio informal; conflictos asociados a situaciones de exclusión social e intolerancia, como problemas étnicos, migratorios, niños de la calle, etc.

En cuanto a las intervenciones concretas en el entorno urbano para prevenir la delincuencia y manejar conflictividades sociales, el autor señala que los trabajos de prevención situacional (CPTED) han introducido varios elementos a tomar en cuenta, entre ellos la necesidad de contar con vigilancia natural en el espacio público o la introducción de actividades rutinarias en los mismos.

Un tema importante al que se hace alusión y que no se ha tratado previamente son los problemas asociados al desplazamiento de conflictos y delitos una vez se han hecho intervenciones en el espacio público. El efecto de desplazamiento puede tomar diferentes formas:

- Espacial: los conflictos o delitos ocurren en sitios diferentes.
- Temporal: los mismos conflictos y delitos afectan a las mismas personas pero en otras horas.
- Táctico: cambia el modus operandi del delito.
- Cambio de blanco: el mismo fenómeno se traslada a otra víctima.
- Tipo de crimen: los mismos ofensores realizan cambios en la naturaleza de la actividad delictiva.

El autor hace hincapié que cuando los conflictos y delitos no solo ocurren en el espacio público, sino que además se deben a las características espaciales del mismo (su diseño), las intervenciones para modificar estos espacios incidirán en la disminución de la inseguridad, de lo contrario, no ocurrirá de esta manera. Por tanto hay que tener precaución al querer disminuir la violencia e inseguridad solo con acciones físicas. Siempre será indispensable comprender los contextos locales y generales de los conflictos e involucrar activamente a las comunidades afectadas.

En conclusión podemos indicar que temas importantes para los autores son: a/ el territorio y la territorialización del delito, tanto en sus manifestaciones físicas, como simbólicas, debe ser estudiado con mayor detenimiento; b/ en la apuesta por crear espacios incluyentes es necesario establecer una clara distinción entre la política criminal y la política de seguridad ciudadana; c/ finalmente se debe estar claro

que existe siempre la posibilidad de no afectar el curso de la violencia e inseguridad con el diseño de espacios públicos, si éstos no están directamente vinculados de forma espacial con dicha violencia y situaciones de inseguridad, y en el mejor de los casos lo único que se logrará es que el delito se desplace pero no se elimine.

4. Planificación de la ciudad y el barrio. Propuestas alternativas

En contraste con modelos anteriores que promueven aspiraciones de control y perfección, nuevas propuestas urbanas sugieren la importancia de la conectividad y el dinamismo, al igual que el principio de complementariedad. En este contexto el Diseño Urbano se define como el arte y la ciencia dedicada a potenciar la calidad del entorno en las ciudades, proveyendo lugares civilizados y enriquecedores por las personas que viven en ellos. Proponemos aproximaciones más flexibles a la planificación urbana de la ciudad y los barrios informales, y para ello nos basamos en el libro *Integral Urbanism* de Nan Ellin (Ellin, 2006).

El objetivo del Urbanismo Integral es lograr fluidez (flow). Simplemente valida nuestra comprensión intuitiva de cómo deben ser los lugares – incluyendo suciedad, desorden y todo aquello que no es predecible – en lugar de proponer utopías indeseadas o en última instancia inalcanzables. Ellin propone cinco cualidades del Urbanismo Integral: hibridez, conectividad, porosidad, autenticidad y vulnerabilidad. Juntas, esas cualidades describen un cambio de hacer énfasis en objetos aislados y funciones separadas a considerar amplios contextos y lugares multifuncionales.

- Sugieren alejarse de presuntas oposiciones entre personas y naturaleza o entre edificios y paisaje / refuerza relaciones simbióticas.
- Hacen énfasis en los bordes como el sitio de las relaciones.
- Valorán el proceso más que el producto final.
- Se aleja del Plan Maestro que se focaliza en ‘masterizar’, controlar, ser eficiente, lo cual tiende a crear ciudades fragmentadas sin carácter ni alma.

El Urbanismo Integral propone más intervenciones puntuales que contribuyen a activar lugares (promoviendo la fluidez) al hacer conexiones y preocuparse por lugares abandonados o negados, lugares ‘en medio de’ o ‘tierras de nadie’. En el mejor de los escenarios, estas intervenciones tienen un efecto dominó, catalizando otras intervenciones en un proceso sin fin. Algunas de las cualidades propuestas por

Ellos pueden retomarse para sostener desde la argumentación teórica algunas de las actuaciones puntuales de los PIMB.

4.1 Híbridez y Conectividad

Programas intensificados (también conocidos como programación cruzada o integración programada) pueden ser logrados espacialmente, así como temporalmente en el curso de un día, semana, o año. Permite a personas y actividades el converger y mezclarse, algo que la separación de funciones hasta ahora no ha logrado. Junto con la intensificación de actividades y oportunidades a través de la híbridez, se ha prestado gran atención a facilitar movimiento en y entre núcleos urbanos.

En este sentido es necesario pensar en acciones dinamizadoras de los espacios. La construcción de infraestructura y equipamientos, inherente a los PIMB, puede verse acompañada por la apuesta consciente por propiciar en todas las fases de la intervención, diferentes actividades dinamizadoras, especialmente del espacio público y sus conectores naturales, como son calles, pasajes y aceras. Esto pasa por potenciar al máximo espacios comunales, normalmente escasos en los asentamientos intervenidos.

4.2 Porosidad

Atraer el borde. El urbanismo traslúcido no elimina ni fortifica los bordes, las fronteras o las orillas. En su lugar, se involucra con ellos realizándolos para reintegrar (o integrar) lugares con marcadas diferencias. Al hacerlo, en realidad, hace distinciones a partir de marcar las diferencias (de personas y actividades) a través de la amplia variedad de membranas anteriormente descritas. En la escala de la ciudad, las capas que producen esas membranas permeables crean asimismo umbrales urbanos. La gente se acerca a los umbrales urbanos porque éstos son vivos, impredecibles, y ultimadamente sostenibles. Son igualmente naturalmente diversos, dinámicos, y se auto-ajustan. El desafío para el diseño urbano es el desarrollar y hacer conexiones sin perder la integridad de las partes individuales, proveyendo algo más grande que su simple suma. La pregunta es qué permitimos y qué no. Qué revelamos y qué conciliamos.

Como conductores de información, conectores y fronteras pueden ser comprendidos como redes de información o membranas porosas. Esta comprensión de la frontera concibe la ‘identidad como relacional’ tanto si es una identidad individual, como la de un barrio o un área ecológica. Se crea una morfología híbrida que desarrolla un sistema de relaciones entre fuerzas diferentes y a veces, contradictorias, que no son más absolutas sino que están en referencia a otras estructuras, en un proceso que es renegociado sin cesar.

En cuanto a esta cualidad nos parece apropiado revisar el concepto de BORDE. Tanto dentro de los barrios (límites barriales), como hacia el exterior de los mismos (el barrio con relación a la ciudad), existen tensiones de borde. Diferentes grupos coinciden en los bordes, de los barrios entre sí y con la ciudad, y en el más extremo de los casos, estos espacios son marcas territoriales asociadas al control de personas y lugares por grupos como las pandillas. Una adecuada aproximación al concepto de TERRITORIO dentro de los barrios, pasa por una adecuada lectura de los bordes. Si bien es cierto hasta ahora han sido espacios de tensión, violencia e inseguridad, también pueden llegar a representar espacios de intercambio, de serenidad y refugio, dependiendo de su diseño, uso y apropiación.

4.3 Autenticidad

Una ciudad se vuelve y permanece real a través de conexiones continuas y con significado, no a través de arreglos cosméticos rápidos o a través de masivas devastaciones y reconstrucciones de extensas porciones de la trama urbana existente. La ciudad debe volverse un símbolo real de transformación del aislamiento hacia la integración, de la insensibilidad al sentimiento, del aburrimiento a la excitación, del cinismo al cuidado, y de la complacencia al involucramiento.

La atención que se preste al diseño de espacios para la colectividad debe ser máxima. Esto pasa por revalorizar procesos de diseño participativo, por introducir como prioridad la calidad estética a la par de la funcionalidad de los espacios, a la larga por proveer a estos espacios de nuevos significados simbólicos. Con ello se lograría la creación de espacios auténticos, que permitan la identificación de los habitantes con su barrio, reforzando procesos de identidad social y cultural, tan necesarios para mejorar la autoestima colectiva y el cuidado del bien común, y a la larga influir en la reducción de la violencia e inseguridad.

METODOLOGÍA Y TRABAJO DE CAMPO

1. Propuesta Metodológica BID

La presente Cooperación Técnica (CT) ha tomado como base la propuesta metodológica BID: “El Impacto en la Seguridad de los Espacios Públicos de los Programas de Mejoramiento de Barrios: una Metodología”. La misma establece como punto de partida que las diferentes manifestaciones de la violencia y la inseguridad guardan una relación funcional con factores físicos, sociales e institucionales clave, y para ello se propone la siguiente fórmula:

$$\text{Inseguridad} = f(\text{deterioro físico, comportamiento antisocial, debilidad institucional})$$

Los Factores Físicos son aquellos relacionados con situaciones de deterioro físico traducido en incivilidad y desorden social, las cuales a su vez proyectan falta de control, bajos niveles de cohesión social y descuido político. Todo esto causa una mayor sensación de vulnerabilidad frente al delito así como una mayor sensación de inseguridad.

Los Factores Sociales pueden dividirse en individuales e interpersonales. Normalmente afectan a los individuos a nivel físico personal o a través influencias de los colectivos más cercanos con los que se relaciona. Derivan de situaciones de violencia y abuso, inestabilidad en las relaciones familiares, comportamientos agresivos, consumo de sustancias nocivas, relaciones con pares violentos, entre otros.

Los Factores Institucionales tienen que ver con las normas culturales locales con respecto a las formas de relacionarse con las instituciones presentes en su entorno. De esta forma la aceptación de instituciones violentas o discriminatorias, o la corrupción, incapacidad o desconfianza en las instituciones encargadas de la seguridad, merman la sensación generalizada de seguridad.

Los tres factores antes mencionados han servido como punto de partida para la elaboración de cuestionarios para entrevistas enfocadas a beneficiarios de los programas, a informantes clave (dentro y fuera de los barrios) y para la realización de grupos focales. Los criterios de selección de las estrategias metodológicas se resumen en la siguiente Tabla

Metodología	Participantes	Criterios de selección	Número de participantes	Instrumento utilizado
Entrevista enfocada	Beneficiarios directos del programa y vecinos de áreas no intervenidas	Selección deliberada en función de edad, jefatura de hogar y proximidad a espacios públicos de interés	25 (15 beneficiarios directos y 10 vecinos de áreas no intervenidas)	Cuestionario 1
Informantes clave	Líderes comunitarios y funcionarios de los gobiernos locales, así como a responsables de la ejecución y administración de programas barriales y autoridades policiales	Experiencia, acceso a información privilegiada y familiaridad con el contexto económico, social, institucional e histórico de los barrios por parte del informante	10-15	Cuestionario 2
Grupos focales	Jefes de hogares beneficiarios	Condición de los participantes, con elección de residentes en el área de influencia del programa	50-70 (5 a 7 grupos compuestos por 8 a 10 miembros)	Cuestionario 3

Tabla 9: Criterios de Selección de Estrategias Metodológicas

Fuente: Metodología TC_BID

Tanto los cuestionarios como las preguntas dinamizadoras de los grupos focales, se fundamentan en los tres factores antes mencionado (Físicos, Sociales e Institucionales). A continuación se detallan los cuestionarios propuestos como instrumentos a utilizar:

1.1 Cuestionario 1 Guía para Entrevistas a Beneficiarios

1. Información general del entrevistado
 - a. ¿Cuál es su nombre?
 - b. ¿Cuál es su edad?
 - c. ¿A qué se dedica?
 - d. ¿En dónde vive?
 - e. ¿Cuánto tiempo tiene viviendo ahí?
 - f. ¿Es usted beneficiario de algún programa?
2. Información general de la vivienda y el barrio
 - a. ¿Cuenta con red de agua potable?
 - b. ¿Cuenta con red de drenaje pluvial?
 - c. ¿Cuenta con red de electricidad?
 - d. ¿Cuenta con red de alumbrado público?
 - e. ¿Cuenta con servicio de recolección de basura?
 - f. ¿Cuenta con escuelas?
 - g. ¿Cuenta con centros de salud?
 - h. ¿Está satisfecho con el servicio de agua potable?
 - i. ¿Está satisfecho con el servicio de drenaje pluvial?
 - j. ¿Está satisfecho con el servicio de electricidad?
 - k. ¿Está satisfecho con el servicio de alumbrado público?
 - l. ¿Está satisfecho con el servicio de recolección de basura?
 - m. ¿Está satisfecho con el servicio de educación?
 - n. ¿Está satisfecho con el servicio de salud?
3. Problemática del barrio
 - a. ¿Cuál es el tema que más le preocupa en su barrio?
 - b. ¿Qué es lo que más le gusta de su barrio?

4. Seguridad ciudadana en el barrio
 - a. ¿Se siente seguro en su barrio?
 - b. ¿Tiene miedo de visitar ciertas zonas de su barrio?
 - c. ¿Cuál es el delito más frecuente en su barrio?
 - d. ¿Qué hace para protegerse de la delincuencia?
 - e. ¿Considera que la seguridad de su barrio está mejorando?
5. Satisfacción con el entorno físico del barrio
 - a. ¿Considera que las viviendas de su barrio están en buen o mal estado?
 - b. ¿Considera que su barrio está bien cuidado?
6. Satisfacción con el entorno social del barrio
 - a. ¿Usted participa en alguna organización social, cultural, deportiva o religiosa, por ejemplo la iglesia, asociación de padres de familia, club deportivo o junta comunitaria?
 - b. En caso afirmativo, ¿En qué consiste su participación, desde cuando colabora y a qué se dedica dicha organización? En caso negativo ¿Por qué?
 - c. ¿Le gustaría participar en más actividades comunitarias?
7. Satisfacción con el entorno institucional del barrio
 - a. En lo que va del año, ¿Usted o algún conocido ha sufrido directamente algún delito en el barrio?
 - b. ¿A quién acude cuando tiene un problema de seguridad?
 - c. ¿Confía usted en las autoridades policiales de su barrio?
 - d. ¿Con qué frecuencia usted ha visto a la policía patrullar en su barrio?
 - e. ¿Hay pandillas en su barrio?
8. Programa de mejoramiento de barrios
 - a. ¿Sabe si se llevó a cabo alguna obra en su barrio? [En caso afirmativo pasar a la pregunta 8.b; de otra forma, pasar a la sección 9.]
 - b. ¿Cómo se enteró?
 - c. ¿Cómo están funcionando las obras desde su punto de vista?
 - d. De las obras realizadas, ¿Cuál considera que ha sido la más importante para su barrio y por qué?
 - e. ¿Ha mejorado la seguridad en su barrio desde que concluyeron las obras?
9. Cambios en los factores físicos de riesgo criminal
 - a. ¿Está mejorando la cobertura de los servicios de agua, drenaje, alcantarillado y electricidad?
 - b. ¿Ha mejorado el aspecto de las calles, plazas, parques y vialidades en su barrio?
 - c. ¿Han cambiado los tiempos o rutas de traslado de su barrio a otros puntos de la ciudad?
 - d. ¿Qué otros cambios percibe?
 - e. ¿Han mejorado las condiciones al interior de su vivienda? ¿En qué consisten esos cambios?
 - f. ¿Cree que el valor de su vivienda se ha incrementado en el último año?
 - g. ¿Está contento con su vivienda?
10. Cambios en los factores sociales de riesgo criminal
 - a. ¿Está mejorando la provisión de servicios sociales (salud y educación) a los habitantes de su barrio?
 - b. ¿Considera que el último año los miembros de su familia tienen más o menos oportunidades de trabajo?
 - c. En su familia, ¿Hay más o menos convivencia que hace dos años y a qué los atribuye?
 - d. ¿Los jóvenes de su barrio tienen mayor o menor acceso a alcohol que hace dos años?
 - e. ¿Los jóvenes de su barrio tienen mayor o menor acceso a drogas que hace dos años?
 - f. ¿Los jóvenes de su barrio tienen mayor o menor acceso a armas que hace dos años?
 - g. Piense en la convivencia social en su barrio hace dos años y compárela con el presente ¿Ha mejorado?
 - h. ¿Tiene usted mayor confianza o menor confianza en sus vecinos?
 - i. Háblenos sobre la convivencia entre vecinos en su comunidad hace dos años y compárela con la situación presente, ¿Cree que ha mejorado? Si es así, ¿En qué aspectos?
 - j. ¿En su barrio se llevan a cabo actividades conjuntas con otro barrio, como por ejemplo competencias deportivas? ¿Desde cuándo se llevan a cabo estas actividades?
 - k. ¿Conoce a alguien de su barrio que se haya ido a vivir a otra parte de la ciudad? ¿Por qué se fue?
11. Últimas consideraciones
 - a. En su opinión ¿Qué es lo más importante que hace falta en su barrio?
 - b. ¿Qué se necesita para mejorar el espacio público (calles, plazas, parques y vialidades) de su barrio?
 - c. ¿Qué debe hacerse para mejorar la convivencia social en su barrio?
 - d. ¿Qué haría que se sienta más seguro en su barrio?

1.2 Cuestionario 2 Guía para Entrevistas a Informantes Clave

Funcionarios Locales

1. Información general del entrevistado
 - a. ¿Cuál es su nombre?
 - b. ¿Cuál es su cargo?
2. Necesidades del barrio
 - a. ¿Cuál es la principal necesidad de los barrios intervenidos en el programa?
3. Proyectos en implementación simultánea
 - a. ¿Qué acciones se realizaron a la par del programa en materia de desarrollo de infraestructura?
 - b. ¿En qué consisten?
 - c. ¿Qué acciones se realizaron a la par del programa en materia de seguridad pública y ciudadana?
 - d. ¿En qué consisten?
 - e. ¿Qué dependencia es responsable de dichas acciones?
4. Seguridad ciudadana en los barrios intervenidos
 - a. ¿Cómo percibe la seguridad en los barrios intervenidos?
 - b. ¿Considera que la seguridad en los barrios intervenidos está mejorando?
 - c. ¿Cómo es el nivel de seguridad en los barrios intervenidos en comparación con otros barrios de la ciudad?
5. Cambios en los factores físicos de riesgo criminal
 - a. ¿Ha mejorado la cobertura de los servicios de agua, drenaje y alcantarillado en el último año?
 - b. ¿Ha mejorado el aspecto del espacio público (calles, plazas, parques y vialidades) en su barrio?
 - c. ¿Qué otros cambios percibe?
6. Cambios en los factores sociales de riesgo criminal
 - a. ¿Ha mejorado la provisión de servicios sociales (salud y educación) a los habitantes de los barrios intervenidos?
 - b. ¿Han disminuido los reportes de violencia en los barrios intervenidos?
 - c. ¿Existen organizaciones sociales, culturales y/o religiosas (como iglesias, centros culturales, asociaciones de madres, etc.) en los barrios intervenidos? ¿A qué se dedican y qué beneficios ofrecen a la comunidad?
 - d. ¿Cuál es el grado de participación pública organizada de los miembros de los barrios intervenidos?
 - e. Los barrios intervenidos tienen relación con alguna organización social de otro barrio? ¿En qué consiste esta relación?
 - f. ¿Qué funciones desempeñan los miembros de los barrios intervenidos en la gestión o implementación de los proyectos de mejoramiento de barrios?
7. Cambios en los factores institucionales de riesgo criminal (para funcionarios locales de la policía)
 - a. ¿Cuál es el tipo de crimen más frecuente en los barrios intervenidos?
 - b. ¿Los jóvenes de los barrios intervenidos tienen mayor o menor acceso a alcohol que hace dos años?
 - c. ¿Los jóvenes de los barrios intervenidos tienen mayor o menor acceso a drogas que hace dos años?
 - d. ¿Los jóvenes de los barrios intervenidos tienen mayor o menor acceso a armas que hace dos años?
 - e. ¿Cree que la comunidad confía en la policía?
 - f. ¿Qué considera necesario para mejorar la confianza en la policía?
 - g. ¿Cuál es el porcentaje de denuncias que logran ser investigadas?
 - h. ¿Cree que la policía colabora en la resolución de problemas de seguridad pública?
 - i. ¿Cuál es el tiempo de espera promedio para recibir atención en una comisaría?
8. Últimas consideraciones
 - a. En su opinión ¿Qué es lo más importante que hace falta en su barrio?
 - b. ¿Qué se necesita para mejorar el espacio público (calles, plazas, parques y vialidades) de su barrio?
 - c. ¿Qué debe hacerse para mejorar la convivencia social en su barrio?
 - d. ¿Qué haría que se sienta más seguro en su barrio?

Líderes Comunitarios

1. Información general
 - a. ¿Cuál es su nombre?
 - b. ¿Cuál es su ocupación?
 - c. ¿Cuál es su rol en la comunidad?
2. Necesidades del barrio
 - a. ¿Cuál es la principal necesidad de la comunidad?
 - b. ¿Tiene usted, su institución o su organización alguna relación con algún programa de mejoramiento de barrios?
3. Proyectos en implementación simultánea
 - a. ¿Qué acciones se realizaron a la par del programa en materia de desarrollo de infraestructura?
 - b. ¿En qué consisten?
 - c. ¿Qué acciones se realizaron a la par del programa en materia de seguridad pública y ciudadana?
 - d. ¿En qué consisten?
 - e. ¿Qué dependencia es responsable de dichas acciones?
4. Seguridad ciudadana en los barrios intervenidos
 - a. ¿Cómo percibe la seguridad en los barrios intervenidos?
 - b. ¿Considera que la seguridad en los barrios intervenidos está mejorando?
 - c. ¿Cómo es el nivel de seguridad en los barrios intervenidos en comparación con otros barrios de la ciudad?
5. Cambios en los factores físicos de riesgo criminal
 - a. ¿Ha mejorado la cobertura de los servicios de agua, drenaje y alcantarillado en el último año?
 - b. ¿Ha mejorado el aspecto del espacio público (calles, plazas, parques y vialidades) en su barrio?
 - c. ¿Qué otros cambios percibe?
6. Cambios en los factores sociales de riesgo criminal
 - a. ¿Ha mejorado la provisión de servicios sociales (salud y educación) a los habitantes de los barrios intervenidos?
 - b. ¿Han disminuido los reportes de violencia en los barrios intervenidos?
 - c. ¿Existen organizaciones sociales, culturales y/o religiosas (como iglesias, centros culturales, asociaciones de madres, etc.) en los barrios intervenidos? ¿A qué se dedican y qué beneficios ofrecen a la comunidad?
 - d. ¿Cuál es el grado de participación pública organizada de los miembros de los barrios intervenidos?
 - e. Los barrios intervenidos tienen relación con alguna organización social de otro barrio? ¿En qué consiste esta relación?
 - f. ¿Qué funciones desempeñan los miembros de los barrios intervenidos en la gestión o implementación de los proyectos de mejoramiento de barrios?
7. Cambios en los factores institucionales de riesgo criminal (para funcionarios locales de la policía)
 - a. ¿Cuál es el tipo de crimen más frecuente en los barrios intervenidos?
 - b. ¿Los jóvenes de los barrios intervenidos tienen mayor o menor acceso a alcohol que hace dos años?
 - c. ¿Los jóvenes de los barrios intervenidos tienen mayor o menor acceso a drogas que hace dos años?
 - d. ¿Los jóvenes de los barrios intervenidos tienen mayor o menor acceso a armas que hace dos años?
 - e. ¿Cree que la comunidad confía en la policía?
 - f. ¿Qué considera necesario para mejorar la confianza en la policía?
 - g. ¿Cuál es el porcentaje de denuncias que logran ser investigadas?
 - h. ¿Cree que la policía colabora en la resolución de problemas de seguridad pública?
 - i. ¿Cuál es el tiempo de espera promedio para recibir atención en una comisaría?
8. Últimas consideraciones
 - a. En su opinión ¿Qué es lo más importante que hace falta en su barrio?
 - b. ¿Qué se necesita para mejorar el espacio público (calles, plazas, parques y vialidades) de su barrio?
 - c. ¿Qué debe hacerse para mejorar la convivencia social en su barrio?
 - d. ¿Qué haría que se sienta más seguro en su barrio?

1.3 Grupos Focales

En el caso de los grupos focales la metodología BID hace algunas recomendaciones importantes:

- a/ hacer una preselección adecuada de los participantes para evitar sesgos en las respuestas;
- b/ asegurar que todos los miembros del grupo participen, evitando por otra parte la exageración en las respuestas;
- c/ registrar correctamente las sesiones; d/ asegurar la confidencialidad de los participantes.

Ficha de identificación
Grupo focal _____

Barrio No. _____

Ciudad _____

Fecha _____

Nombre _____

Edad _____

Lugar de origen _____

Tiempo de residencia _____

Ocupa-
ción _____

Domicilio _____

Estado civil _____

¿Hijo(s)? Sí _____ Cuántos _____ No _____

¿Pertenece a alguna organización social, cultural o religiosa? Sí _____ No _____

¿Cómo se llama la organización? _____

Información general de la vivienda y el barrio

	Sí	No
¿Cuenta con red de agua potable?		
¿Cuenta con red de drenaje pluvial?		
¿Cuenta con red de electricidad?		

¿Cuenta con red de alumbrado público?		
¿Cuenta con servicio de recolección de basura?		
¿Cuenta con escuelas?		
¿Cuenta con centros de salud?		
¿Está satisfecho con el servicio de agua potable?		
¿Está satisfecho con el servicio de drenaje pluvial?		
¿Está satisfecho con el servicio de electricidad?		
¿Está satisfecho con el servicio alumbrado público?		
¿Está satisfecho con el servicio de recolección de basura?		
¿Está satisfecho con el servicio de educación?		
¿Está satisfecho con el servicio de salud?		

Figura 3: Ficha para grupos focales
Fuente: Metodología TC_BID

1.4 Cuestionario 3 Guía para Grupos Focales

1. Problemática del barrio
 - a. ¿Cuáles son los temas que más le preocupan en su barrio?
2. Seguridad ciudadana en el barrio
 - a. ¿Cómo percibe la seguridad en el barrio donde reside y cómo ha cambiado su percepción de la seguridad en el último año?
 - b. ¿Qué medidas realiza para protegerse de la delincuencia en su casa y en los lugares donde usted transita?
3. Satisfacción con el entorno físico del barrio
 - a. ¿Considera que su barrio está bien cuidado?
 - b. ¿Conoce a alguien de su barrio que se haya ido a vivir a otro lugar de la ciudad? ¿Por qué se fue?
4. Satisfacción con el entorno social del barrio
 - a. ¿Su barrio ofrece los servicios sociales y actividades comunitarias que necesita? ¿Estas actividades fomentan la convivencia?
 - b. ¿Confía usted en sus vecinos?
 - c. ¿Considera que los miembros de su familia tienen más o menos oportunidades de trabajo?
 - d. ¿Usted o algún conocido ha sufrido directamente algún delito en el barrio?
 - e. ¿Qué conflictos han ocasionado las pandillas de su barrio?
5. Satisfacción con el entorno institucional del barrio
 - a. ¿Cuál es el tipo de crimen más frecuente en la comunidad?
 - b. ¿Cree que la presencia de la policía es bien recibida entre la población?
 - c. ¿A quién acude cuando tiene un problema de seguridad?
6. Últimas consideraciones
 - a. En su opinión ¿Qué otras obras y acciones hacen falta en el barrio?
 - b. ¿Hay algo más que desee agregar?

2. Adaptación de metodología BID

La metodología propuesta por el BID se ajustó con base en experiencias previas de la consultora, así como en sugerencias de parte del equipo contraparte local. Incluyendo una primera Fase denominada Conocimiento del Contexto Local, previa a la realización de las visitas de campo, la entrevistas y los grupos focales. Esta Fase no está contemplada en la Metodología BID, por lo que representa un aporte de la Consultoría.

La Fase 01 / Conocimiento del Contexto Local, fue realizada de Julio a Agosto 2014, tanto a través de video conferencias y llamadas telefónicas, como durante la primera visita a la ciudad de Tegucigalpa. Esta Fase incluyó las siguientes actividades:

- a. Entrevistas con los Coordinadores de los equipos contraparte y Especialistas (BID), locales, a cargo de implementar los Proyectos.
- b. Intercambio de información relativa al proyecto en forma de documentos producidos por el equipo FHIS. Estos documentos fueron compartidos en diferentes momentos mientras duró la consultoría.
- c. Inducción al Programa por parte de la Coordinación Contraparte local, la Ing. Sireya Díaz.
- d. Conversaciones con personal clave del equipo contraparte local (no Jefaturas). Se conversó con tres miembros del equipo FHIS: Trabajadores Sociales, Ingenieros de Obra y Personal Administrativo.
- e. Conversaciones con Líderes, electos y naturales, habitantes de los barrios. Aprovechando la presentación de ofertas para la licitación de obras en las instalaciones del FHIS, se propició un breve encuentro con la Consultora. Asimismo se visitó a líderes naturales de los barrios dónde las obras se habían concluido (Villa Franca y Villa Cristina), esta visitas fueron en los barrios.
- f. Conversaciones con otros actores locales. En este caso el acercamiento fue con expertos en seguridad, urbanismo y mejoramiento de barrios.
- g. Reuniones con otros actores que apoyan al Proyecto y sus actuaciones. Se pudo observar y participar en una de las actividades para jóvenes criminales en riesgo, organizadas entre el FHIS y la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH).

2.1 Fase 01 / Conocimiento del Contexto Local

Conocimiento del contexto del proyecto y de los encargados contraparte locales. Es muy importante antes de iniciar con encuestas y grupos focales conocer detalles sobre el contexto local que posteriormente faciliten el trabajo. Para esta CT se realizaron las siguientes actividades:

a. Entrevistas a Coordinadores de los equipos contraparte y Especialistas (BID)

Esto supone presentarse como Consultor, explicar de qué se trata el trabajo a realizar y obtener de primera mano información general sobre el proyecto, el equipo de trabajo, el contexto de desarrollo de las acciones, etc. Para esta CT se realizaron los siguientes acercamientos previos:

- Audio-Conferencia con Belinda Pérez-Rincón (Especialista Senior BID en Honduras) y la Ing. Sireya Díaz (Coordinadora del Equipo FHIS para la implementación de los Proyectos Integrales de Mejoramiento de Barrios). Fecha: 11 de Julio 2014.
- Entrevista personal con Sireya Díaz. Aprovechando la visita de la Ing. Díaz a San Salvador, se sostuvo una conversación con ella sobre aspectos generales de los proyectos en Tegucigalpa, su trabajo dentro del FHIS, sus colaboradores, aspectos positivos del trabajo, dificultades con las que se han encontrado. Asimismo se discutieron temas generales de país y de la región Centroamericana. Fecha: 14 de Julio de 2014.

Más allá de los requerimientos de presentaciones formales con los contrapartes locales, es importante enfocar estas entrevistas previas desde un punto de vista humano. Interesarse genuinamente por los colegas de trabajo de forma personal, sin que con ello se transgredan los límites de la colaboración profesional, es fundamental para comprender más allá de las actividades de trabajo, las motivaciones e intereses que como seres humanos nos llevan a involucrarnos en este tipo de proyectos.

Ver entrevistas en Anexos

b. Intercambio de información relativa al proyecto.

Es importante consultar directamente con los contrapartes locales sobre los documentos que se han producido relacionados con el proyecto, con el fin de trabajar sobre información previamente elaborada y contextualizar mejor el trabajo a realizar. En este caso los siguientes documentos fueron proporcionados por la Ing. Sireya Díaz y su equipo:

LISTADO DE DOCUMENTOS	
INFORMACION DEL PROGRAMA	
01	Tres Presentaciones "Programas PVIS – PICU"
02	Reglamento Operativo del Programa (ROP): ROP Programa (2895BL HO)
03	Programa de Integración y Convivencia Urbana
04	POD HO-L1088 / Propuesta para el Desarrollo de la Operación
DIAGNOSTICOS POR BARRIO	
	Barrios Intervenidos
05	PIMB Villa Franca
	Barrios a Intervenir
	Zona 1
06	PIMB Alemania
07	PIMB Brisas de la Laguna
08	PIMB Buenas Nuevas
09	PIMB Pavas
10	PIMB San Juan del Norte
	Zona 2
11	PIMB David Betancourt
12	PIMB Arcieri
13	PIMB Montes de Bendición
14	PIMB Ramón Amaya Amador
TALLERES	
15	Campeonato de Fútbol
16	Charla de Autoestima
17	Enfermedades de Transmisión Sexual
18	Metas en la Vida
19	Plan de Salvación
20	Presentación Inductiva para Empresas
21	FHIS Jóvenes Villa Cristina
22	FHIS Líderes Villa Cristina
23	Programa PVIS Villa Cristina
24	Mantenimiento de Obras Villa Cristina
25	Programa PVIS Villa Franca
26	Mantenimiento de Obras Villa Franca
INFORMES DE TALLERES	
27	Resumen de Talleres Especiales
28	Resumen Taller de Líderes Zona 1
29	Agenda Talleres de Líderes
30	Taller de Capacitación de Jóvenes Colonia Villa Cristina
31	Taller de Capacitación de Jóvenes Colonia Villa Franca
32	Taller de Capacitación de Líderes Colonia Villa Franca y Villa Cristina
33	Informe del Taller de Capacitación de Líderes Colonia Villa Franca
ACTAS	
34	Acta de Compromiso Asamblea 2 Zonas 1 y 2
35	Acta Asamblea Comunitaria Alemania
FOTOGRAFIAS	
36	Asambleas (13 fotos)
37	Campaña de Limpieza (8 fotos)
38	Campeonato de Fútbol (42 fotos)
39	Capacitación Emprendimiento (62 fotos)
40	Celebración Día del Niño (5 fotos)
41	Jornada Deportiva Parque Obrero (10 fotos)
42	Jornada Deportiva UNAH (24 fotos)
43	Recorridos Comunitarios (13 fotos)
44	Talleres Jóvenes FHNEC (6 fotos)
45	Talleres Jóvenes San Ignacio (6 fotos)
46	Talleres Jóvenes Siguatepeque (10 fotos)
47	Talleres Líderes Santa Rosa (23 fotos)
48	Talleres Líderes Siguatepeque (10 fotos)

Tabla 10: Listado de documentos FHIS

Fuente: Elaboración propia con base en archivos FHIS de los programas PVIS_PICU y PIMB

Esta es solo una muestra representativa de la cantidad de documentos en archivo. Es relevante hacer notar que la mayor parte de la información de la contraparte local está en formato de informes, donde se detallan datos concretos de los actividades realizadas, presupuestos de eventos, avances de obras, cuadros de costos, etc. Toma una cantidad considerable de tiempo deducir elementos de análisis, especialmente en lo relativo a temas de violencia e inseguridad en los barrios. Para esta CT solamente se realizó una revisión básica de la información, pero sería deseable profundizar en los documentos ya que permitieron anticipar que pueden ser fuentes valiosas de información.

Nota resumen de la actividad

Es necesario poner mayor atención al trabajo de recopilación de información en forma de reportes de avances de obra, su lectura y análisis; de este tipo de reportes puede obtenerse información valiosa de los proyectos, pero es un trabajo que consume tiempo y dedicación, además de recursos.

c. Inducción al Programa por parte de la Coordinación Contraparte local.

Esta es una actividad muy deseable ya que los Coordinadores de Proyectos normalmente tienen preparadas presentaciones compilatorias de los mismos. En este caso se aprovechó que la Ing. Sireya Díaz haría una presentación la Arq. Sandra Moreno, de CONVIVIENDA (Comisión Nacional de Vivienda y Asentamientos Humanos), quien deseaba conocer la experiencia del equipo FHIS-BID. Se utilizaron como base las presentaciones “Programas PVIS – PICU” (3 presentaciones en ppt)

Nota resumen de la actividad

En este tipo de presentaciones se pueden solventar muchas dudas con relación a las generalidades de los proyectos. Además se tiene tiempo valioso de trabajo con los Coordinadores de Equipo, quienes normalmente en el día a día pasan muy ocupados.

Ver resumen de la presentación en Anexos

d. Conversaciones con personal clave del equipo contraparte local (no Jefaturas).

En este caso es importante identificar a personal clave dentro del equipo contraparte local, personal que por la naturaleza de su trabajo aporten a los objetivos de la CT. Entre el personal clave del equipo FHIS se conversó con la Ing. Heydi Cáceres, Asistente Técnico Programa

PICU; la Ing. Lilian López, Formuladora de Proyectos PICU; y el Promotor Social Carlos González.

La naturaleza de estas conversaciones es informal, normalmente no se hacen siguiendo formatos de entrevistas; pueden hacerse en recesos de comidas o entre viajes al realizar visitas de campo. No es necesario grabarlas, pero es recomendable hacerlo en caso de ser posible mientras no se entorpezca el ambiente casual; pero siempre es recomendable hacer un resumen de lo conversado día a día para retener información clave de las conversaciones.

Nota resumen de la actividad

Lo casual de las conversaciones no resta seriedad a la información obtenida. Siempre es bueno pedir autorización a las personas sobre qué información desean compartir, si autorizan que se mencionen sus nombres y cómo será utilizada dicha información. Muchos detalles relevantes del trabajo cotidiano se identifican en este tipo de conversaciones. Pueden incluir algunas preguntas de los cuestionarios, sin llegar a apegarse completamente al formato de los mismos.

Ver entrevistas en Anexos

e. Conversaciones con Líderes, electos y naturales, habitantes de los barrios.

Conversar de antemano con los Líderes de los barrios es muy importante, eso genera un pequeño lazo de confianza, un inicio de relación con ellos, que posteriormente facilitará la entrevista formal. Debe conversarse tanto con líderes electos como con líderes naturales.

- **Conversaciones con Líderes naturales** (no Líderes comunales electos), habitantes de los barrios. En el caso de los Líderes naturales, se solicitó apoyo a la Coordinadora del Proyecto para identificarles y se conversó con ellos en los barrios, en sus casas o ambientes de trabajo.

En este caso se conversó con Líderes naturales de los dos barrios intervenidos en la Fase I del Proyecto: Villa Franca y Villa Cristina: el Sr. Gerson Villalobos (Villa Cristina); Sra. Marlene Argentina Medina (Villa Franca); Sr. Oscar Barahona (Villa Franca)

NOTA RESUMEN DE LA ACTIVIDAD

Para el caso de las conversaciones con los Líderes naturales, estas permiten ampliar la información de contexto de los barrios, así como conocer de primera mano el trabajo que ellos realizan dentro de la comunidad, muchas veces relacionado con procesos de

fortalecimiento del capital social barrial. Es deseable estar acompañado por el Coordinador del Proyecto quien puede dinamizar las preguntas y aportar en temas de relevancia.

Ver entrevistas en Anexos

- **Presentación de la Consultora a los Líderes y Lideresas Comunales (electos).**

Para este caso se aprovechó el contexto de la apertura de ofertas de las empresas licitadoras para la Fase II del Programa, para presentarse con los Líderes electos como Consultora BID, hacer una breve introducción al trabajo a realizar, solicitarles su apoyo y tener un espacio de preguntas y respuestas. Los Líderes y Lideresas pertenecen a los Patronatos (formados por la Alcaldía) y las Juntas de Agua (que dan cuentas al Servicio Autónomo Nacional de Acueductos y Alcantarillados, SANAA)

Nota resumen de la actividad

En el caso de las presentaciones y conversaciones con los Líderes electos, es aconsejable hacerlo de forma seria pero a la vez generando confianza, esto permitirá que posteriormente las entrevistas con ellos sean más abiertas y sinceras, asimismo permite establecer un vínculo personal que facilita el trabajo. Es importante que las entrevistas posteriores se realicen en sus casas dentro de los barrios.

Ver entrevistas en Anexos

Resumen fotográfico de las actividades

Reuniones con líderes comunales

Reunión informal en las instalaciones del FHIS para presentar a la Consultora, el trabajo que estará realizando, escuchar sus inquietudes, así como responder a cualquier consulta que ellos tengan con relación a la consultoría.



Con Líderes Comunales de la Zona 1.

En la reunión expresaron su entusiasmo porque las obras físicas del programa estaban a punto de iniciar; recordaron cómo eran los “cerros” cuando ellos llegaron a vivir allí (para algunos desde hace 40 años), un elemento notable es que había abundante agua, incluso nacimientos de agua. Actualmente el abastecimiento de agua es uno de los mayores problemas.

Con Líderes Comunales de la Zona 2.

En este caso era evidente el liderazgo femenino. Algunas de ellas expresaron su agradecimiento con el programa porque a través de los Talleres dirigidos a líderes y lideresas, habían aprendido herramientas valiosas que les motivaron a involucrarse activamente en función de mejorar las colonias.

Entre los problemas más notorios que mencionaron estaban la falta de arborización en las colonias; la escasez de agua y los problemas para su distribución.

Son muy activos en redes sociales y tienen documentado todo el proceso de mejoras.



f. Conversaciones con otros actores locales

Es recomendable ubicar en el contexto local a otros actores que puedan proporcionar información relevante del contexto y los proyectos. En este caso se conversó con: César Rivera, experto BID en temas de seguridad; Arq. Mario Martín, Director del Centro de Diseño, Arquitectura y Construcción (CEDAC) y la Arq. Lili Zeitun, experta en Planificación Urbana.

Los expertos manifestaron su deseo de no ser citados en este trabajo por lo que sus comentarios se han incorporado en los análisis de esta CT sin mencionar fuentes, ni incorporar los reportes de las conversaciones.

Nota resumen de la actividad

Las opiniones, puntos de vista y recomendaciones de expertos locales, fuera del Equipo Coordinador del Proyecto, en los temas de la investigación a realizar, son fundamentales. Es aconsejable solicitar apoyo para identificarlos de antemano y planificar espacios de conversación con ellos. Sus opiniones como personas externas a los proyectos, pero trabajando en temas comunes, son insumos de gran valor.

g. Reuniones con otros actores que apoyan al Proyecto y sus actuaciones

En este caso concreto se realizó una visita a las instalaciones de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), donde el Equipo FHIS debía coordinar una actividad deportiva para jóvenes en riesgo de los barrios, junto con académicos encargados del Programa “Deportes y Salud” de la UNAH. Se tuvo además la oportunidad de participar del evento que estaban organizando, oportunidad única en el contexto de la CT ya que permitió observar cómo se trabaja en la prevención con población joven en riesgo (criminal).

Nota resumen de la actividad

Estas reuniones permiten conocer a otros actores apoyando las intervenciones, interesados en la mejora de los barrios y sus habitantes desde otras aproximaciones y áreas de experiencia. Son reuniones muy valiosas para complementar además el tema de las coordinaciones con actores externos al Programa.

Ver resumen de la actividad en Anexos

Resumen fotográfico de las actividades

Reunión de coordinación mañana deportiva con jóvenes en riesgo y visita a universidad nacional autónoma de honduras (UNAH) junto a equipo FHIS.

Visita a instalaciones deportivas de la UNAH para verificar los escenarios de los eventos deportivos para la realización de la Mañana Deportiva con Jóvenes en Riesgo de los barrios a intervenir. Se sostuvo reuniones con el personal docente y asistentes universitarios que dirigirían las mañanas deportivas. El proyecto es parte del programa de Cultura de Paz de la universidad.



Panorámicas internas del Polideportivo de la UNAH



Vista de las pistas de atletismo y canchas de la UNAH



Equipo FHIS-BID conversando con el Lic. Oscar Díaz de la UNAH

Mañana deportiva con jóvenes en riesgo de los barrios a intervenir

Durante esta mañana un total de 100 jóvenes (todos varones), fueron trasladados desde los barrios hasta las instalaciones de la UNAH. Allí se les atendió en un equipo combinado FHIS-UNAH para que participaran en diversos eventos deportivos, todos inspirados en el programa de Cultura de Paz de la universidad. Además de contar con instructores y personal de FHIS colaborando, se les proporcionó desayuno, almuerzo y meriendas. La policía universitaria colaboró en el evento; se contó solo con personal femenino de seguridad. Se finalizó con un testimonio de cambio de vida por la Fraternidad Internacional de Hombres de Negocio del Evangelio Completo (FIHNEC / <http://www.fihnechonduras.com>).

En semanas posteriores se realizarían otros dos eventos: uno más con varones y otro con señoritas. Todos los eventos deportivos se realizan separados por sexo.



Las actividades inician temprano. Parte del equipo sale a los barrios a buscar a los jóvenes, quienes han sido previamente seleccionados en conjunto por los líderes comunales y los jefes de pandillas.

El resto del equipo se va a la UNAH a preparar el desayuno y el resto de actividades de la mañana. Todos participan y están muy atentos a servir lo mejor posible.



Los jóvenes llegan muy ilusionados, con mucha hambre (dos platos de comida y una merienda, son muy valorados).

Su comportamiento es como el de cualquier joven de su edad, nada indicaría que son pandilleros o jóvenes en riesgo de ingresar a la pandilla. Son respetuosos de las indicaciones de los equipos FHIS y UNAH. Algunos de los líderes comunales les acompañan.



Se les pasa una encuesta elaborada por el equipo de la UNAH. Todos deben contestarla.

Se han reunido esta mañana 100 jóvenes. La semana próxima será el turno de 100 jovencitas, también parte de la población juvenil en riesgo. Las actividades se hacen siempre por separado.

Entre los equipos FHIS y UNAH hay alrededor de 30 personas atendiendo a los jóvenes.



Los medios de comunicación universitarios llegan a hacer reportajes de la actividad.

En la foto la Ing. Sireya Díaz conversando con los medios.



Entrevistan también a los jóvenes participantes. Ellos expresan su emoción por la actividad, que representa una oportunidad de salir de los barrios, en dónde normalmente están atrapados por las pugnas territoriales entre pandillas; representa también una oportunidad para dedicarse a actividades de jóvenes y no actividades relacionadas con el actuar de la pandilla. Nunca habían estado en la Universidad, a algunos les ilusiona seguir estudiando.



La UNAH ha diseñado actividades deportivas en grupo, a través de las cuales se refuerzan valores como la solidaridad, el trabajo en equipo, el compañerismo, entre otros.

Las actividades son dirigidas por docentes universitarios y estudiantes. Hay un buen ambiente de trabajo y los jóvenes responden muy bien a los estímulos.



Una de las actividades más emotivas es la del testimonio de vida, brindado por una miembro de la Fraternidad Internacional de Hombres de Negocio del Evangelio Completo (FIHNEC), entidad que aglutina a diversos miembros de la sociedad civil, quienes expresan su espiritualidad dando testimonios de vida. Les une el ser profesionales de diversas ramas. La mayoría de jóvenes son muy receptivos a los temas espirituales y de cambio de vida.



Panorámica de los asistentes. Al fondo el equipo FHIS.

Nota resumen de la actividad

Estas actividades forman parte de la metodología muy particular que ha desarrollado el equipo FHIS. En este caso en conjunto con la UNAH y el apoyo de la FIHNEC; reforzando parte de los objetivos de los PIMB en las fases previas a las actuaciones físicas en los barrios, enfocada en este caso a jóvenes en riesgo.

La combinación de deportes, espiritualidad y valores, permitirán más adelante que estos jóvenes apoyen la implementación de obras físicas en los barrios. A muchos de ellos se les brindará la oportunidad de trabajar en las obras y ser parte del proceso de construcción. Sin embargo no queda claro que sucede con todo este capital social luego de finalizadas las obras: los jóvenes ya no tienen la motivación del proyecto, muchos se quedan sin trabajo, y la inversión social no es lo suficientemente fuerte como para sobrevivir a la finalización de las obras físicas.

h. Visitas de campo

Se realizaron visitas de campo a todos los barrios: los intervenidos en la Fase I (Zona 1), y los barrios a intervenir en la Fases II (Zonas I y II). Hay que hacer ver que las visitas de campo en el contexto de los asentamientos informales en Tegucigalpa tienen varias limitaciones relacionadas con la inseguridad en los barrios. Entre otro debe atenderse lo siguiente:

- Seguir al pie de la letra las indicaciones del personal del Equipo Contraparte local, especialmente el personal de campo

- Hacer uso de los uniformes distintivos del personal FHIS en la obra; en este caso camiseta y gorra de color naranja; con ello se pueden identificar fácilmente por cualquier situación de riesgo que se presente
- Informar a los Líderes comunales y jefes de pandillas de la visita que se realizará; esto se hace a través del personal de campo del proyecto, quienes informan solamente a los líderes comunales, son éstos últimos quienes de ser necesario, informan a las pandillas.
- Es importante ser discreto con la toma de fotografías; siempre consultar si se pueden tomar fotos, de qué espacios, y desde qué lugares. La mayoría de fotografías fueron tomadas desde las casas de los entrevistados, con su expresa autorización.
- No es aconsejable tomar fotos de las personas sin su consentimiento.

Observaciones:

- Las oportunidades de caminar la totalidad de los barrios son escasas, se hace la mayoría de recorridos en auto, esto posa varias limitantes para la visita.
- Existen registros fotográficos en manos del Equipo FHIS y habitantes de los barrios, podría hacerse una compilación de material histórico-documental importante de la evolución de los proyectos
- Sería deseable realizar mapas de recorridos, tal vez en Talleres con los habitantes y el equipo de campo, eso daría más datos de percepción de los espacios
- Sería deseable poder dibujar y hacer bocetos de recorridos, así como una lectura del territorio en sus dimensiones simbólicas, naturales y construidas.

En el caso de trabajar en barrios con altos índices de violencia e inseguridad, es necesario seguir rigurosamente las indicaciones del personal de campo y los protocolos locales, de eso depende en muchos casos la vida. Debe por otro lado hacerse un balance entre mantener la calma y la seriedad en la visita, y a la vez profundizar en las virtudes de los barrios y su potencial como espacios urbanos productivos, saludables y seguros; una visita de campo puede aportar muchos elementos al respecto.

Como complemento a la información obtenida de las visitas de campo, se han elaborado una serie de mapas de ubicación combinando información de Google Earth con información recopilada durante los recorridos por los barrios; esta información se complementó con datos de los documentos de análisis por barrio que el equipo FHIS elaborara previo a las intervenciones (PIMB por barrio).

El material se organiza de la siguiente forma:

- Esquema de ubicación de las dos zonas de trabajo en el contexto de la ciudad.
- Esquemas de ubicación de los barrios de la Zona I, Fase I ya completada: Villa Franca y Villa Cristina.
- Esquemas de ubicación de los barrios de la Zona I, Fase II y Zona I, Fase II.
- Fichas de Diagnóstico Urbano para todos los barrios, con excepción de Villa Cristina. Estas fichas recopilan información poblacional, acceso a servicios, estado físico, tenencia de la tierra, entre otros, de los barrios previo a las intervenciones. La información ha sido recuperada de los PIMB por barrio (con excepción del PIMB de Villa Cristina, el equipo FHIS compartió los documentos de todos los barrios).

Este material gráfico se ha elaborado con el fin de completar la información de la situación de los barrios al momento de realizarse las visitas. Salvo Villa Franca y Villa Cristina, donde las intervenciones ya se habían completado, los datos de las fichas de diagnóstico dan un panorama del estado físico y poblacional de los barrios.

A continuación se presenta el Esquema de ubicación de las dos Zonas en el contexto urbano del Distrito Central:



Figura 4: Esquema de ubicación de Zonas I y II en el Distrito Central
Fuente: elaboración propia con base en Google Earth y datos del PIMB

Barrios de la Zona 1

La Zona I está compuesta por 7 barrios; en dos de ellos, Villa Franca y Villa Cristina, se han concluido los trabajos del Programa Integral de Mejoramiento de Barrios. En los 5 restantes, San Juan del Norte, Buenas Nuevas, Brisas de la Laguna, Las Pavas y Alemania, a la fecha de las visitas se estaban aún realizando algunas acciones de la Etapa Previa, en la que se refuerza el capital humano y social del barrio, los diseños de las intervenciones se habían socializado y se estaba en fase de licitación de obras. Era pues evidente el cambio físico entre Villa Franca y Villa Cristina y el resto de los barrios.

Mientras que en Villa Franca y Villa Cristina la preocupación fundamental de los habitantes era el dar mantenimiento a las obras comunes como limpieza de calles y canaletas, pintura de espacios comunes, mantenimiento de lámparas y organización de la recolección de basura; en el resto de barrios las preocupaciones seguían siendo básicas: tener acceso a agua potable, adecuados drenajes y servicios sanitarios. Los habitantes de los barrios a intervenir estaban muy admirados de los cambios en Villa Franca y Villa Cristina, y el ver las obras terminada en dichos barrios les daba esperanza que en sus propios espacios los cambios estaban prontos a llegar.

La visita de campo a esta zona permitió observar entre otros los siguientes aspectos:

- Barrios en condiciones topográficas complejas, donde uno de los temas fundamentales es el hacer llegar el agua a la zona, así como su distribución.
- A pesar de estar en una posición céntrica con respecto a la ciudad, siguen siendo barrios aislados, con pocos accesos y rutas de transporte colectivo ingresando a los mismos.
- Escasos espacios públicos y equipamiento comunal, las altas densidades de los barrios y su alto grado de ocupación han ido reduciendo con el tiempo los pocos terrenos que podrían haberse utilizado para estos fines, por otro lado, la población sueña con tener espacios donde poder recrearse.
- La recolección y manejo de la basura es crítica, aunque en algunos casos la municipalidad ha organizado micro-empresas recolectoras con los mismos habitantes (especialmente mujeres).
- Territorios controlados por las pandillas, este control no es solamente espacial sino además poblacional, esta compleja situación crea micro-territorios que se redefinen constantemente en función de los “metros” que una pandilla gana o pierde con relación a la otra. Para los habitantes de los barrios esto significa estar literalmente atrapados en

zonas de control, llegando a situaciones extremas como el tener que desviarse y realizar largos recorridos para entrar o salir de sus casas, obviando territorios de la pandilla contraria, lo que en muchos casos puede significar incluso la muerte.

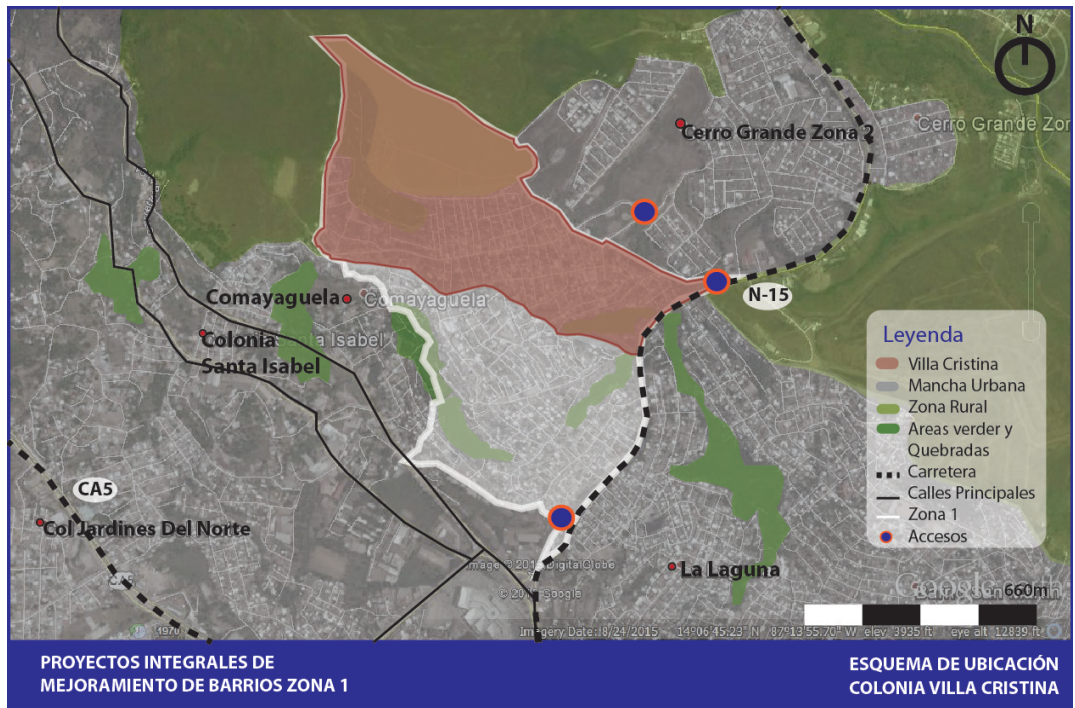
- Las pandillas locales se dedican sobre todo a la extorsión, el narco-menudeo y la delincuencia común.
- La presencia policial es nula, con excepción de una posta en Villa Cristina, que mantiene estrecha relación con la pandilla local.
- La mayoría de las casas están en relativo buen estado, aunque hay aún muchas viviendas de lámina y madera, sin embargo se nota que las familias hacen un esfuerzo por que sus viviendas vayan mejorando con el tiempo.
- Existen pequeños espacios con vegetación y muchas casas poseen techos vegetados. Esta podría ser una opción a la escasez de espacios para áreas de recreación.
- Las vistas desde los barrios al valle son privilegiadas, esto podría igualmente representar un potencial en cuanto al diseño de espacios públicos.
- Debe darse más pensamiento a la relación de los barrios con la ciudad “formal”; los bordes de los mismos están llenos de actividades y servicios que podrían completar algunas las carencias de la población local, especialmente en lo que respecta a movilidad, fuentes de trabajo, servicios urbanos (especialmente de educación y salud), y recreación.

A continuación un esquema que muestra la distribución de los barrios de la Zona I:



Figura 5: Esquema de distribución de los barrios de la Zona I
Fuente: elaboración propia con base en Google Earth y datos del PIMB

Villa Franca y Villa Cristina



Figuras 6 y 7: Esquema de ubicación de Villa Franca y Villa Cristina
Fuente: elaboración propia con base en Google Earth y datos del PIMB

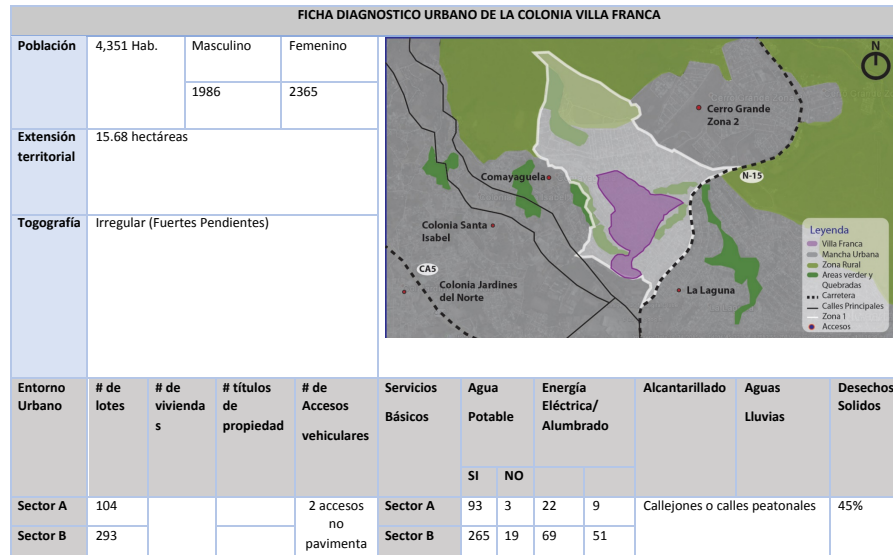


Figura 8: Ficha de Diagnóstico Urbano de la colonia Villa Franca
Fuente: elaboración propia con base en Google Earth y datos del PIMB



Vistas de las diferentes obras exteriores en Villa Franca y Villa Cristina. Las canaletas son fundamentales en terrenos de graves pendientes; los habitantes las limpian y dan mantenimiento constantemente. Otros elementos necesarios han sido los accesos a las viviendas, así como la pavimentación de pasajes y construcción de gradas. En general se observan espacios limpios y muchas viviendas con mejoras.



Uno de los espacios más valorados es el complejo de canchas y parques en Villa Franca. El contar con este terreno en el barrio permitió construir un complejo de espacios públicos utilizados constantemente por los habitantes del barrio. Ellos mismos expresaron que no eran territorios controlados por las pandillas, aunque sin duda sus miembros hacían uso de los mismos; los líderes comunales se encargan de calendarizar su uso para que todos y todas puedan disfrutarlos; niñas y mujeres no son excluidas; todos se encargan de mantenerlo limpio; hay pequeños huertos y mobiliario urbano sencillo; uno de los mayores atributos son las espectaculares vistas de los cerros y el valle.

Hasta este espacio recreativo llega el transporte público lo que lo hace además un pequeño espacio de movilidad y conectividad dentro del barrio. Se observó que las viviendas de los alrededores están siendo mejoradas y



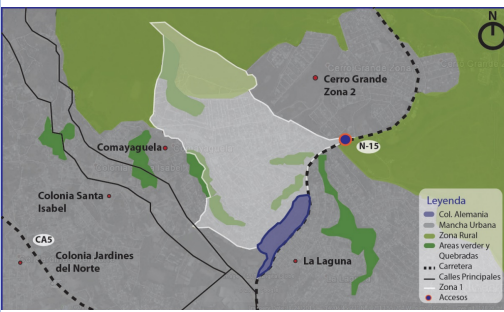
muchas poseen pequeños comercios.


Tal vez el único problema sea el de accesibilidad universal. Dentro de los barrios hay una considerable población con algún tipo de discapacidad, a quienes en general les cuesta moverse más allá de sus viviendas. El acceso a espacios como este podría ser de gran utilidad para su salud (mental y física). Es un tema al que debe darse pensamiento.



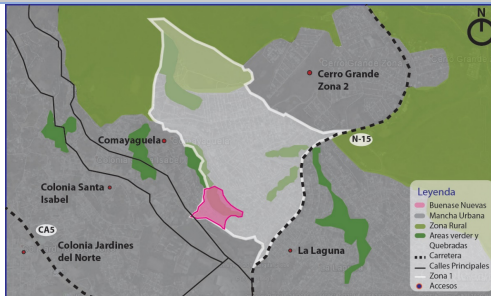
Vista del Distrito Central desde la terraza de una vivienda en la Zona I

Barrios a intervenir: Alemania, Brisas de la Laguna, Buenas Nuevas, Las Pavas y Amates, San Juan del Norte

FICHA DIAGNOSTICO URBANO DE LA COLONIA ALEMANIA										
Población	2100 habitantes									
Extensión territorial	5.21 hectáreas									
Topografía	Irregular (Fuentes pendientes)									
Entorno Urbano	# de lotes	# de viviendas	# títulos de propiedad	# de Accesos vehiculares	Servicios Básicos	Agua Potable SI NO	Energía Eléctrica/ Alumbrado	Alcantarillado	Aguas Lluvias	Desechos Sólidos
Sector 1	204	311	286	3	Sector 1	271 40	33	100%	No hay sistema	100 %
Sector 2	110				Sector 2		24			

FICHA DIAGNOSTICO URBANO DE LA COLONIA BRISAS DE LA LAGUNA										
Población	381 Habitantes									
Extensión territorial	0.87 hectáreas									
Togografía	Irregular (Fuentes Pendientes)									
Entorno Urbano	# de lotes	# de viviendas	# títulos de propiedad	# de Accesos vehiculares	Servicios Básicos	Agua Potable SI NO	Energía Eléctrica/ Alumbrado	Alcantarillado	Aguas Lluvias	Desechos Sólidos
	78	72	No hay datos	2 no pavimentados		64 10	21 postes sin luminaria	Callejones o calles peatonales		100 %

Figuras 9 Y 10: Fichas de Diagnóstico Urbanos de las colonias Alemania y Brisas de la Laguna
Fuente: elaboración propia con base en Google Earth y datos del PIMB

FICHA DIAGNOSTICO URBANO DE LA COLONIA BUENAS NUEVAS										
Población	867 de habitantes									
Extensión territorial	4.58 hectáreas									
Togografía	Irregular (Fuertes Pendientes)									
Entorno Urbano	# de lotes	# de viviendas	# títulos de propiedad	# de Accesos vehiculares	Servicios Básicos	Agua Potable	Energía Eléctrica/ Alumbrado	Alcantarillado	Aguas Lluvias	Desechos Solidos
	177	160	No hay datos	3 (2 no pavimentados)		SI NO	33 postes con luminaria	Callejones o calles peatonales		100 %

FICHA DIAGNOSTICO URBANO DE LA COLONIA LAS PAVAS Y AMATES										
Población	No hay datos									

FICHA DIAGNOSTICO URBANO DE LA COLONIA SAN JUAN DEL NORTE										
Población	1,958 Habitantes									
Extensión territorial	8.4 hectáreas									
Togografía	Irregular (Fuertes Pendientes)									
Entorno Urbano	# de lotes	# de viviendas	# títulos de propiedad	# de Accesos vehiculares	Servicios Básicos	Agua Potable SI NO	Energía Eléctrica/ Alumbrado	Alcantarillado	Aguas Lluvias	Desechos Sólidos
Sector 1	45		No hay datos	3 (1 no pavimentados)	Sector 1	304	38	7 Postes	Callejones o calles peatonales	0%
Sector 2	222				Sector 2			20 postes		
Sector 3	171				Sector 3			26 postes		

Figuras 11, 12 y 13: Fichas de Diagnóstico Urbanos de las colonias Buenas Nuevas, Las Pavas y Amate, San Juan del Norte
Fuente: elaboración propia con base en Google Earth y datos del PIMB



Vista del los cerros que colindan con la Zona 1; obsérvese la viviendas en construcción.



Vistas del entorno urbano y viviendas de la Zona I. Las calles al interior de los barrios siguen siendo de tierra, sin drenajes ni adecuados accesos a las casas; esto representa serios problemas de salud, accesibilidad y vulnerabilidad, especialmente en temporada de lluvias.

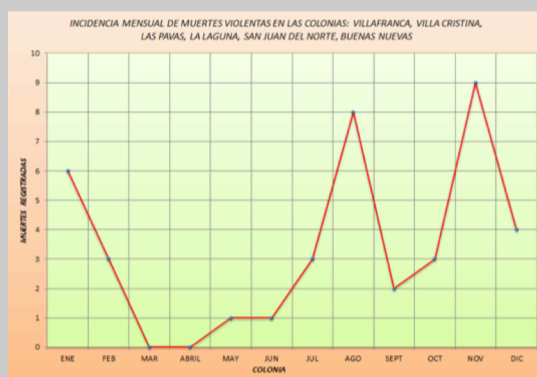
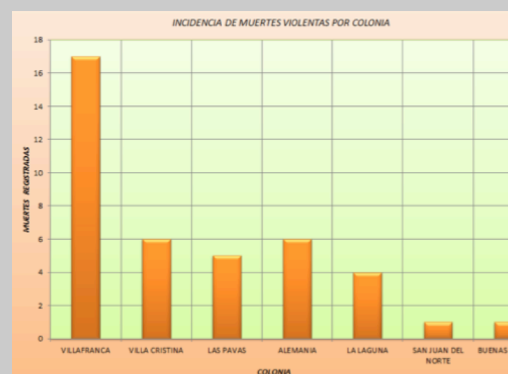
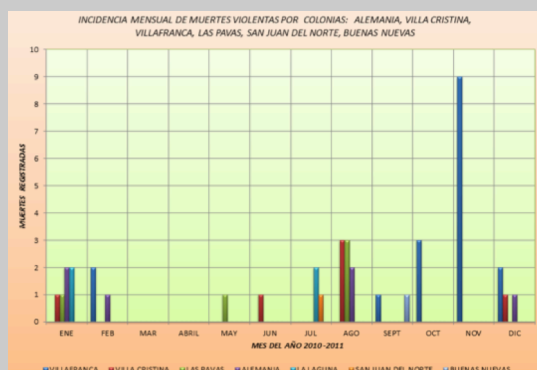
Por otro lado es valioso rescatar las tarrazas y jardines en muchas de las viviendas, en algunas de ellas incluso se cultivan huertos. Muchas viviendas han sido transformadas en el tiempo; algunos habitantes tienen hasta 40 años de vivir allí.

DIAGNOSTICO SOCIAL ZONA 1											
Barrio	Educación			Economía		Medio Ambiente	Salud			Seguridad	
Colonia Alemania	Escuela Club Rotario Sur # 1.	189 Alumnos	5 deserciones	Empleo formal:	---	no sé presentan zonas de deslizamientos ni hundimientos de terrenos o taludes	alto grado de contaminación e insalubridad ambiental prácticas inadecuadas de higiene y eliminación de desechos sólidos	centro de salud Sagrada Familia		6 Muertes violentas (2010-2011)	
		Negocios:		---							
	Kínder Rotario Sur # 1	20 Alumnos	1	Hogares Extrema Pobreza	17			176 casos de Desnutrición	963 casos de IRAS (2012-2013)		
Colonia Buenas Nuevas	Escuela Daniel Casco	326	2	Empleo:	----	zonas de deslizamientos y deslaves	existencia de predios con abundante maleza y viviendas construidas de madera y materiales de desechos las cuales son criaderos de ratas, cucarachas, chinche picuda, etc.	centro de salud Sagrada Familia		1 Muertes violentas (2010-2011)	
		Negocios:		9							
	Kínder Buenas Nuevas	28		Hogares Extrema Pobre	20						
Colonia Pavas	Escuela Urbana Mixta “Saúl Zelaya Giménez”	56 Alumnos	1	Empleo:	---	zonas de deslizamientos y deslaves		centro de salud Sagrada Familia		5 Muertes violentas (2010-2011)	
		Negocios		21							
	kínder “Marcelino Pineda López”	20 Alumnos	0	Hogares Extrema Pobre	---						
Colonia San Juan Norte	Escuela Urbana Mixta San Juan del Norte	1686 Alumnos	0	Empleo:	--	zonas de alto riesgo en donde se han presentado deslizamientos o deslaves de taludes de tierra				1 Muerte violentas (2010-2011)	
	Jardín de niños “Punto de Impacto”	20 Alumnos	1	Negocios	19						
	Kínder “Renacimiento”	20 Alumnos	1	Hogares Extrema Pobre	18						
Colonia Brisas de la Laguna	No cuenta con Centros educativos. Población asiste a escuelas aledañas			Empleo:	--	no sé presentan zonas de deslizamientos ni hundimientos de terrenos o taludes				4 Muerte violentas (2010-2011)	
				Negocios							--
				Hogares Extrema Pobre							
Villa Franca	Escuela Centro de Desarrollo Juvenil.	822 Alumnos (2011)	11 alumnos	Empleo:	48.89 %	no se han presentado hasta el momento deslizamientos ni hundimientos de terrenos o taludes				17 Muertes violenta (2010-2011)	
	Kínder Iniciativa Infantil.	21 (2011)	0	Negocios	83						
	Kínder PENIEL.	71 (2010)	2	Hogares Extrema Pobre	26						

Tabla 11: Diagnóstico Social Zona 1
Fuente: Elaboración propia con base en datos recopilados por equipo FHIS

CUADRO RESUMEN DE MUERTES VIOLENTAS LUGAR DEL HECHO Y/O LUGAR DE RESIDENCIA DEL AFECTADO 2010 Y 2011													
COLONIA	ENE	FEB	MAR	ABRIL	MAY	JUN	JUL	AGO	SEPT	OCT	NOV	DIC	TOTAL COLONIA
VILLA FRANCA	0	2	0	0	0	0	0	0	1	3	9	2	17
VILLA CRISTINA	1	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0	1	6
LAS PAVAS	1	0	0	0	1	0	0	3	0	0	0	0	5
ALEMANIA	2	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	1	6
LA LAGUNA	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	4
SAN JUAN DEL NORTE	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
BUENAS NUEVAS	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
TOTAL POR MESES	6	3	0	0	1	1	3	8	2	3	9	4	40

Tabla 12: Tabla resumen muertes violentas por lugar del hecho, Zona 1_2010-2011
Fuente: Elaboración propia con base en datos recopilados por equipo FHIS



Según los medios de comunicación local y la población del Distrito Central, los barrios de Villa Franca y Villa Cristina, son los más violentos de la capital. En ausencia de datos oficiales proporcionados por la policía, se han utilizado datos recopilados por el personal FHIS.

En un año se registraron 40 muertes violentas, para una población de aproximadamente 11200 personas (sin contabilizar Villa Cristina).

Figuras 14, 15 y 16: Incidencia de muertes violentas en barrios de la Zona I
Fuente: PIMB barrios de la Zona I elaborados por equipo FHIS

Barrios de la Zona 2

La Zona II, ubicada aproximadamente 4km al sur de la Zona I, a orillas del Anillo Periférico, posee una condición urbana completamente distinta. La mayoría de los espacios construidos en los alrededores son conjuntos de viviendas unifamiliares; hacia el sur-oeste colinda con terrenos rurales donde previamente hubo una zona boscosa; al sur el Anillo Periférico permite llegar a los barrios con cierta facilidad, pero no necesariamente los conecta con la ciudad y sus servicios urbanos. En el entorno inmediato se encuentra además una de las presas hidroeléctricas y reserva acuífera más importante del Distrito Central.

La Zona II se compone de 4 colonias: David Betancourt, Arcieri, Montes de Bendición y Ramón Amaya Amador. Resulta significativo que aquí se cambie la denominación de barrio por colonia, lo que denota que son espacios más formales, aunque sigan teniendo carencias. Entre las observaciones más importantes de la visita de campo a esta Zona tenemos:

- La topografía no es tan accidentada como en la Zona I, aunque hay algunos sitios de fuertes pendientes.
- Los accesos desde el Periférico son escasos y en muchos casos a pesar de estar a orillas del mismo no es posible acceder a las colonias. Al mismo tiempo el Periférico más que conectar, separa a las colonias de otras zonas de la ciudad.
- Existe servicios de transporte colectivo, pero ingresan hasta los bordes de las colonias.
- Se observó que la mayoría de las viviendas son de construcción mixta, muchas de ellas de grandes dimensiones, construcción estable y acabados de lujo (algunas señaladas como casas de narcos). Aunque también hay casas de lámina y madera, especialmente concentradas en un sector de fuertes pendientes a orillas del Periférico.
- Existe alumbrado público en todas las colonias, pero muchas lámparas no funcionan.
- En cuanto a temas de seguridad en estas colonias el problema no son las pandillas sino la fuerte presencia de grupos de narcotraficantes. Ellos controlan todas las colonias territorialmente, pero contrario a las pandillas que luchan por metros de terreno, el narco está establecido y solamente le interesa controlar zonas de distribución de la droga. En ese sentido el perfil que mantienen es más bien bajo, lo que significa mayor “tranquilidad” para los habitantes del lugar.
- La presencia de la policía es nula.
- Existe una cancha de fútbol, pero es el único espacio público en todo el sector; aunque algunas colonias poseen casas comunales, las iglesias también llegan a ser espacios de encuentro comunal.

Las colonias de la Zona II se distribuyen de la siguiente forma:

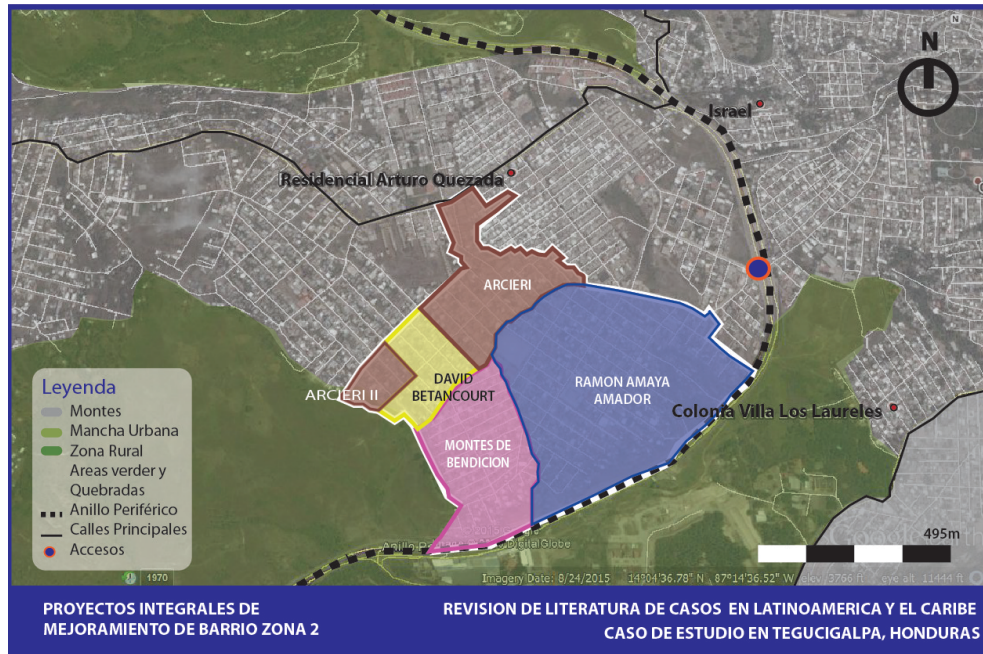


Figura 17: Esquema de distribución de los barrios de la Zona II
Fuente: elaboración propia con base en Google Earth y datos del PIMB

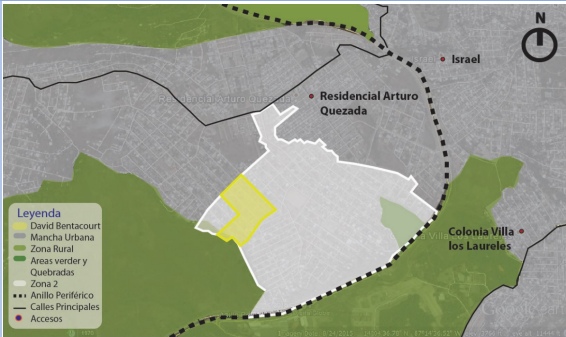
FICHA DIAGNOSTICO URBANO DE LA COLONIA DAVID BETANCOURT													
Población	1,260 Habitantes												
Extensión territorial	7.57 hectáreas												
Densidad	166 Hab/Ha												
Topografía	relativamente plana con pocas pendientes												
Entorno Urbano	# de lotes	# de viviendas	# títulos de propiedad	# de Accesos		Servicios Básicos	Agua Potable		Energía Eléctrica/ Alumbrado		Alcantarillado	Aguas Lluvias	Desechos Sólidos
				V	P		SI	NO					
TOTAL	313	246	230	3			246	7	42	38	100%	Callejones o calles peatonales	100 %

Figura 18: Ficha de Diagnóstico Urbano de la colonia David Betancourt
Fuente: elaboración propia con base en Google Earth y datos del PIMB

FICHA DIAGNOSTICO URBANO DE LA COLONIA ARCIERI											
Población	1,735 Habitantes										
Extensión territorial	9 Hectáreas										
Densidad	192 Hab/Ha										
Topografía	Sector 1	Plano									
	Sector 2	Irregular (Fueres Pendientes)									
Entorno Urbano	# de lotes	# de viviendas	# títulos propiedad	# de Accesos	Servicios	Agua	Energía Eléctrica/ Alumbrado		Alcantarillado	Aguas Lluvias	Desechos Solidos
				V P	Básicos	Potable					
						SI NO					
Sector 1	326		185	3	Sector 1	334			letrinas y fosas sépticas	Cunetas, Callejones o calles	100 %
Sector 2	60		36		Sector 2	56			o pozos de absorción	peatonales	
TOTAL	386	384	245		TOTAL	390	44	70	52	(colapsado)	

FICHA DIAGNOSTICO URBANO DE LA COLONIA MONTES DE BENDICIÓN												
Población	2,135 Habitantes											
Extensión territorial	9.61 Hectáreas											
Densidad	222 Hab/Ha											
Topografía	Irregular (Fueres Pendientes)											
Entorno Urbano	# de lotes	# de viviendas	# títulos de propiedad	# de Accesos	Servicios Básicos	Agua Potable	Energía Eléctrica		Alcantarillado	Aguas Lluvias	Desechos Solidos	
				V P		SI NO	# P # L					
Sector 1	177		No hay datos	2 vehiculares y 1 peatonal	Sector 1	160	17	78 postes	76 Luminarias		Callejones o calles peatonales	100%
Sector 2	93				Sector 2	60	31					
Sector 3	85				Sector 3	74	14					

Figuras 19 y 20: Fichas de Diagnóstico Urbano de las colonias Arcieri y Montes de Bendición
Fuente: elaboración propia con base en Google Earth y datos del PIMB

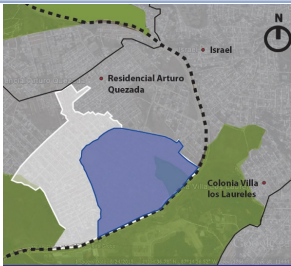

FICHA DIAGNOSTICO URBANO DE LA COLONIA RAMON AMAYA AMADOR													
Población	4556 Habitantes												
Extensión territorial	30.51 Hectáreas												
Densidad	149 Hab/Ha												
Togografía	Irregular (Fuentes Pendientes)												
Entorno Urbano	# de lotes	# de viviendas	# títulos de propiedad	# de Accesos	Servicios Básicos	Agua Potable		Energía Eléctrica/ Alumbrado		Alcantarillado	Aguas Lluvias	Desechos Solidos	
				V		P	SI	NO	P				L
Sector 1	183			2 accesos pavimentados		Sector 1					Callejones o calles peatonales	100%	
Sector 2	283					Sector 2							
Sector 3	363					Sector 3							
Sector 4	145					Sector 4							

Figura 21: Ficha de Diagnóstico Urbano de la colonia Ramón Amaya Amador
Fuente: elaboración propia con base en Google Earth y datos del PIMB



Vistas del Valle del Distrito Central desde las colonias de la Zona 2



En las colonias de esta Zona coexisten muchas realidades, a veces contradictorias: calles de tierra y sin drenajes, con casas de grandes dimensiones; vivienda precaria, de lámina, madera y desechos, frente a viviendas de construcción mixta y acabados de lujo.

Existe una alta politización de las Juntas de Agua y Patronatos, con fines partidistas, lo que se traduce en el poder sobre un recurso fundamental: el agua. El agua es un bien escaso y de difícil manutención y distribución. Algunas colonias manejan su recurso mejor que otras, pero en general es un tema de mucha controversia y conflicto.

Las viviendas, en su mayoría en muy buen estado, indican que las colonias no están en los límites de lo que normalmente se clasificaría como pobreza urbana, sin embargo siguen muy desconectadas de los servicios básicos de la ciudad.



Las colonias, que en muchos casos tienen más de 40 años de existir, comparten espacio con “nuevos” habitantes que se han ubicado en terrenos residuales, en situación de alta precariedad tanto en la tipología de vivienda como acceso a servicios.

Es necesario repensar las contradicciones, por ejemplo el tema de los narcotraficantes y su papel en temas de seguridad y producción de vivienda.





Los espacios comunales son altamente apreciados y utilizados. La Casa Comunal de la colonia David Betancourt, es espacio de reuniones vecinales, talleres, capacitaciones, fiestas, etc. El Patronato y la Junta de Agua, así como los Líderes Comunales la utilizan como espacio de trabajo; existe una pequeña oficina y bodega.

Este espacio ha sido producto del esfuerzo colectivo y es cuidado por todos y todas. El FHIS y la municipalidad hacen uso constante de esta casa; incluso la oficina de campo del proyecto funcionaba desde acá. En este caso los vecinos organizados han aportado al proyecto.

Por otro lado se pudo observar el estado de la cancha de fútbol, bastante abandonada, en la colonia Arcieri. Esta cancha sirve a todas las colonias.



Los vecinos de la colonia David Betancourt (quienes poseen una fuerte organización vecinal), dan mantenimiento y controlan, junto a la municipalidad, los tanques de agua en la parte más elevada del conjunto de colonias.

Este pequeño complejo es de vital importancia para los vecinos.



	DIAGNOSTICO SOCIAL ZONA 2										
Barrio	Educación			Economía		Medio Ambiente		Salud			Seguridad
	Nombre	Alumnos	Deserción			Riesgo		Nombre	Ubicación		
David Betancourt	no cuenta con centros educativos de ninguna enseñanza (centros educativos de las colonias vecinas o aledañas)			Empleo formal:	---	no se presentan zonas de deslizamientos ni hundimientos de terrenos o taludes	Entorno con un cierto grado de contaminación e insalubridad ambiental debido a las prácticas inadecuadas de higiene y eliminación de desechos sólidos.	Clínica Cuerpo de Cristo	Col. Altos de Ciudad Lempira	IRAS Diarrea Ojos	alto índice de inseguridad
				Negocios:	8			Centro de Salud “ José Licio Guevara”	Col. San Francisco, Comayagüela	Embarazos IRAS Diarrea	
				Hogares Extrema Pobreza	---			Clínica Fe y Esperanza	Colonia Nueva España	IRAS Diarreas Dermatológicas varias	
								Clínica Virgen de la Paz	Colonia Ramón Amaya		
Colonia Arcieri	Escuela Pública Abogado Ramón Calix	804 (2013)	17 (2013)	Empleo:	----	no se presentan zonas de deslizamientos ni hundimientos de terrenos o taludes		Acceso a los Mismos centros de salud			
				Negocios	44						
	Kínder Jardín de Niños Ramón Calix	68 (2013)	3 (2013)	Hogares Extrema Pobre	15						
	Centro Educativo Eliot-Dover	304 (2014)	---								
Colonia Montes de Bendición	Escuela “Urbana Mixta Montes de Bendición”	184 (2013)	2	Empleo:	---	no se presentan zonas de deslizamientos ni hundimientos de terrenos o taludes		Acceso a los Mismos centros de salud			
				Negocios	23						
	kínder “Montes de Bendición”	35 (2013)	1	Hogares Extrema Pobre	15						
Colonia Ramón Amaya Amador	Escuela Rosa Elena	67	2	Empleo:	19	Se presentan deslizamientos o deslaves de taludes de tierra					
	Instituto Ramón Calix Figueroa	603	48	Negocios	58						
	Escuela (privada) Santa Clara de Asís	1175 (2012)	20	Hogares Extrema Pobre	26						

Tabla 13: Diagnóstico Social Zona 2
Fuente: Elaboración propia con base en datos recopilados por equipo FHIS

Observaciones generales

1. La realización de todas estas actividades toma tiempo y recursos. Es recomendable enviar una agenda de trabajo previamente al Equipo Contraparte local, agenda que se ajustará en función de sus propios tiempos y actividades. Es importante consensuar las agendas y no imponer.
2. Por otra parte estas actividades deben realizarse previo proceder con los cuestionarios y grupos focales, esto permitirá obtener una mejor contextualización del Proyecto y las actividades asociadas al mismo.
3. Al realizarlas también se aprovecha para conocer de forma más personal, pero siempre en función de una relación de trabajo, a los diferentes actores con quienes se trabajará. Esto es muy valioso ya que se crea confianza y permite desarrollar el trabajo posterior de una mejor manera.
4. En esta fase se realizan muchas preguntas, pero también debe existir espacio para la observación y el saber escuchar atentamente. En los detalles de las conversaciones se pueden encontrar elementos valiosos para el trabajo a realizar.

2.2 Fase 02 / Realización de Entrevistas con Informantes Clave

Se decidió iniciar la primera ronda de entrevistas con los Informantes Clave por dos razones: a/ Durante la primera visita de conocimiento del contexto (Fase 01), se conoció a la mayoría de ellos, se introdujo el objeto de la CT y se les solicitó su colaboración, indicando que en la próxima visita se conversaría con ellos; en ese sentido se estaba cumpliendo con lo acordado con ellos; b/ Una vez concluida la recopilación de información contextual sobre los proyectos antes descrita (Fase 01), resulta evidente que el siguiente grupo en el cual hay que enfocarse son los Informantes Clave, quienes están directamente involucrados en actividades barriales por la naturaleza de su trabajo y el activismo que realizan dentro de los barrios. Para el caso antes de realizar las entrevistas se procedió a revisar el cuestionario junto al Equipo FHIS, aunque también en la medida que se hacían las entrevistas también se consultó con el Equipo FHIS para realizar ajustes necesarios.

a. Revisión de los cuestionarios

Antes de realizar las entrevistas y grupos focales es importante revisar las preguntas de los cuestionarios con el equipo contraparte local. Para esta CT se realizaron revisiones con Trabajadores Sociales y la Coordinadora del Proyecto.

En ambos casos fue coincidente el problema que podría posar el uso de la palabra “seguridad” ya que los habitantes de los barrios la asocian con la policía, y la policía como institución no es bien vista dentro de los asentamientos. Para solventar este problema se trabajó en lo siguiente:

- El primer grupo a entrevistar serían los Líderes y Líderesas comunales, el segundo grupo Funcionarios Locales (entrevistas a Informantes Clave).
- Con el primer grupo parte de la posible confusión de términos se solventó en las reuniones previas con ellos en las que se les explicó el objetivo de la consultoría y la colaboración que se esperaba de ellos. Sin embargo se procedió a hacer una revisión del cuestionario junto al Equipo FHIS.
- Con el segundo grupo la asociación de términos no estaba presente, por lo que se podría realizar la entrevista, siempre poniendo atención a dejar claro el objeto de las preguntas.
- Las entrevistas para el grupo de Líderes y Líderesas se realizaron en sus casas, dentro de los barrios. A cada uno se le visitó por aproximadamente una hora. Estar en su hogar, en un ambiente conocido para ellos, hizo que las conversaciones fueran fluidas y sintieran confianza al emitir sus respuestas.
- Sin embargo es fundamental en este caso poner mucha atención a otros elementos que puedan influir en las respuestas como: tipo de grupo que representan, Junta de Agua o Patronato, que influye muchas veces en el interés personal (servicio comunal o interés político) de los entrevistados; personalidad del entrevistado (introvertido, extrovertido); tipo de trabajo que realizan dentro de la comunidad, esta información se puede corroborar con los Trabajadores Sociales.
- Para el caso de las entrevistas con funcionarios locales, se les visitó siempre en su lugar de trabajo. Se observó que las ONG’s trabajando en los barrios tienen un amplio conocimiento de la realidad local, no así los equipos de la Alcaldía que llegan a realizar actividades puntuales (Talleres), y se enfocan en muchos casos en actividades políticas.
- En todo caso, para este primer grupo de entrevistas, se matizó la palabra “seguridad”, aunque dependiendo del caso, no se eliminó completamente de la conversación.

Como se mencionó antes, en el caso del Cuestionario 2 / Funcionarios Locales, el cuestionario no sufrió alteraciones. Para el Cuestionario 2 / Líderes Comunitarios, se sugiere introducir los siguientes cambios:

Líderes Comunitarios

1. Información general

- a. ¿Cuál es su nombre?
- b. ¿Cuál es su ocupación?
- c. ¿Cuál es su rol en la comunidad?

2. Necesidades del barrio

- a. ¿Cuál es la principal necesidad de la comunidad?
- b. ¿Tiene usted, su institución o su organización alguna relación con algún programa de mejoramiento de barrios?

3. Proyectos en implementación simultánea

- a. ¿Qué acciones se realizaron a la par del programa en materia de desarrollo de infraestructura?
- b. ¿En qué consisten?
- c. ¿Qué acciones se realizaron a la par del programa en materia de seguridad pública y ciudadana?
- d. ¿En qué consisten?
- e. ¿Qué dependencia es responsable de dichas acciones?

Sugerencias:

- Se identificó que estas preguntas son confusas para los entrevistados ya que les cuesta comprender que son “proyectos en implementación simultánea”. Se sugiere dividir en “proyectos de infraestructura” y “proyectos sociales”; puede llamarse: *Proyectos que se realizan al mismo tiempo*
- En la pregunta h. evitar mencionar a la “seguridad pública y ciudadana”, que es asociada con la policía. Mejor preguntar: *¿Qué acciones de mejora a la convivencia entre vecinos se realizaron, al mismo tiempo que se realizaban las obras de infraestructura?*
- Por otra parte es bueno incluir ejemplos para que ellos se contextualicen mejor

4. Seguridad ciudadana en los barrios intervenidos

- a. ¿Cómo percibe la seguridad en los barrios intervenidos?
- b. ¿Considera que la seguridad en los barrios intervenidos está mejorando?
- c. ¿Cómo es el nivel de seguridad en los barrios intervenidos en comparación con otros barrios de la ciudad?

Sugerencias:

Esta serie de preguntas, así como el tema, deben cambiarse. Se sugiere utilizar los siguientes términos:

Tranquilidad en el barrio

- a. *¿Se siente más tranquilo en su barrio?*
- b. *¿Considera que la tranquilidad ha mejorado?*
- c. *¿Tiene oportunidad de visitar otros barrios en Tegucigalpa? ¿Cómo ve la tranquilidad en su barrio en comparación con otros barrios de la ciudad?*

5. Cambios en los factores físicos de riesgo criminal
- a. ¿Ha mejorado la cobertura de los servicios de agua, drenaje y alcantarillado en el último año?
 - b. ¿Ha mejorado el aspecto del espacio público (calles, plazas, parques y vialidades) en su barrio?
 - c. ¿Qué otros cambios percibe?

Sugerencias:

En este caso el tema, debe cambiarse. Se sugiere utilizar el siguiente tema:

Cambios en los factores físicos que mejoran el barrio y la convivencia entre vecinos

6. Cambios en los factores sociales de riesgo criminal
- a. ¿Ha mejorado la provisión de servicios sociales (salud y educación) a los habitantes de los barrios intervenidos?
 - b. ¿Han disminuido los reportes de violencia en los barrios intervenidos?
 - c. ¿Existen organizaciones sociales, culturales y/o religiosas (como iglesias, centros culturales, asociaciones de madres, etc.) en los barrios intervenidos? ¿A qué se dedican y qué beneficios ofrecen a la comunidad?
 - d. ¿Cuál es el grado de participación pública organizada de los miembros de los barrios intervenidos?
 - e. ¿Los barrios intervenidos tienen relación con alguna organización social de otro barrio? ¿En qué consiste esta relación?
 - f. ¿Qué funciones desempeñan los miembros de los barrios intervenidos en la gestión o implementación de los proyectos de mejoramiento de barrios?

Sugerencias:

En este caso tanto el tema como algunas preguntas, deben cambiarse. Se sugiere utilizar los siguientes términos:

Cambios en los factores sociales que mejoran el barrio y la convivencia entre vecinos

b. ¿Tiene conocimiento si han disminuido las acciones violentas en el barrio?

7. Cambios en los factores institucionales de riesgo criminal (para funcionarios locales de la policía)
- a. ¿Cuál es el tipo de crimen más frecuente en los barrios intervenidos?
 - b. ¿Los jóvenes de los barrios intervenidos tienen mayor o menor acceso a alcohol que hace dos años?
 - c. ¿Los jóvenes de los barrios intervenidos tienen mayor o menor acceso a drogas que hace dos años?
 - d. ¿Los jóvenes de los barrios intervenidos tienen mayor o menor acceso a armas que hace dos años?
 - e. ¿Cree que la comunidad confía en la policía?
 - f. ¿Qué considera necesario para mejorar la confianza en la policía?
 - g. ¿Cuál es el porcentaje de denuncias que logran ser investigadas?
 - h. ¿Cree que la policía colabora en la resolución de problemas de seguridad pública?
 - i. ¿Cuál es el tiempo de espera promedio para recibir atención en una comisaría?

No hubo oportunidad de realizar estas preguntas ya que fue desaconsejado conversar con la policía.

8. Últimas consideraciones
- a. En su opinión ¿Qué es lo más importante que hace falta en su barrio?
 - b. ¿Qué se necesita para mejorar el espacio público (calles, plazas, parques y vialidades) de su barrio?
 - c. ¿Qué debe hacerse para mejorar la convivencia social en su barrio?
 - d. ¿Qué haría que se sienta más seguro en su barrio?

Observaciones generales

1. En general es importante que el cuestionario sea más cercano al entrevistado, dejando las formalidades de lenguaje técnico e incorporando palabras más coloquiales, sin perder por ello el sentido de las preguntas.
2. Es importante tomarse el tiempo para contextualizar las preguntas. La mejor manera es poner ejemplos de lo que se habla, de esta forma hay más cercanía con la realidad del entrevistado.
3. Normalmente las personas tienen mucho que contar, es bueno saber escuchar pero sin perder el rumbo de las preguntas.
4. Finalmente es aconsejable acercar el cuestionario a “su barrio”, evitando utilizar términos como “barrios intervenidos” o “barrios a intervenir”, que pueden asociarse también con “intervenciones” de la policía en los mismos, especialmente al consultar sobre temas de “seguridad”.
5. De todos los entrevistados solamente una persona solicitó no ser grabada.

b. Entrevistas

En total se realizaron 24 entrevistas con informantes clave. Todos ellos permitieron que sus entrevistas fuesen grabadas y transcritas, con excepción de una sola persona. Las entrevistas se organizaron por grupos similares, a saber: Personal del FHIS a cargo de implementar los PIMB; Líderes comunitarios de los barrios donde ya se habían finalizado las intervenciones: Villa Franca y Villa Cristina; Líderes comunitarios de las Zonas I y II, donde estaban a punto de dar inicio las intervenciones; y finalmente actores de otras instituciones con presencia en los barrios.

A continuación el detalle de los entrevistados por grupo de afinidad y según el cargo que ostentan:

PERSONAL FHIS

NOMBRE		CARGO
01	Ing. Sireya Díaz	Coordinadora del Proyecto
02	Ing. Heydi Cáceres	Asistente Técnico de Programa
03	Ing. Fernando Álvarez	Asistente Técnico de Programa
04	Ing. Lilian López	Formuladora de Proyectos PICU
05	Leonel Ramos	Enlace Técnico Social del Proyecto / Zona 2 Psicólogo del Proyecto
06	Luz Fuentes	Enlace Técnico Social del Proyecto / Zona 1
07	Carlos González	Enlace Técnico Social del Proyecto / Fase 1, Villa Franca y Villa Cristina

LIDERES COMUNITARIOS VILLA FRANCA / VILLA CRISTINA

NOMBRE		CARGO
01	Ana Lissette Martínez Licona	Secretaria Junta de Agua, Colonia Villa Franca
02	Jaime Salmerón,	Presidente Junta de Agua, Villa Cristina
03	Adolfo Antonio Zúñiga,	Vice Presidente Junta de Agua, Villa Cristina

LIDERES COMUNITARIOS ZONA 1

	NOMBRE	CARGO
01	Mario Cubas	Presidente del Patronato, Colonia Alemania
02	Carlos René Salgado	Presidente del Patronato, Colonia Brisas de la Laguna
03	Berta Aurora Rodríguez	Presidenta del Patronato, Colonia Las Pavas y Amates
04	Gladys Molina,	Secretaria del Patronato, Colonia San Juan del Norte
05	Ismela Chávez	Dirigente Jóvenes, Colonia San Juan del Norte
06	Tony Funes	Presidente Patronato, Colonia Buenas Nuevas

LIDERES COMUNITARIOS ZONA 2

	NOMBRE	CARGO
01	Margarita Lisette Vásquez López	Presidenta Patronato, Colonia Ramón Amaya Amador
02	Suyapa Barahona	Presidenta Junta de Agua, Colonia Arcieri
03	Suyapa Argentina Matute	Presidenta Junta de Agua, Colonia David Betancourt
04	Jessenia Deras	Presidenta Junta de Agua, Colonia Montes de Bendición
05	Dolores Álvarez	Presidenta del Patronato, Colonia Montes de Bendición

OTRAS INSTITUCIONES

	NOMBRE	CARGO
01	Sor Edelma Cardona López	Encargada de la Parroquia, Fe y Alegría, Colonia Montes de Bendición
02	Miriam de Guillén	Directora Oficina Municipal de la Mujer, Alcaldía del Distrito Central
03	Lesbia Ponce	Coordinadora de Capacitaciones, Alcaldía del Distrito Central

Tabla 14 - 18: Listado de personas entrevistadas en la Fase 02
Fuente: Elaboración propia con base en datos recopilados por equipo FHIS

Ver entrevistas en Anexos

Resumen fotográfico de las actividades

A continuación se muestran una serie de fotografías de los momentos de realización de las entrevistas, todas ellas tomadas en los barrios, los lugares de residencia y/o trabajo de los entrevistados.

Villa Franca y Villa Cristina



Ana Lisseth Martínez Licona, Secretaria de la Junta de Agua de Villa Franca, junto a su pequeña hija.

Comentó sobre el cambio de vida con la introducción de servicios básicos. Ahora los esfuerzos se centran en dar mantenimiento a las obras comunales, mejorar la vivienda y continuar los procesos participativos.

La seguridad sigue siendo problema.

Barrios de la Zona I



Berta Aurora Rodríguez, Presidenta del Patronato, Colonia Las Pavas y Amates, junto a su familia.

Enfermera de profesión se ha preocupado desde que llegó a vivir a el barrio por problemas de higiene y salubridad en la zona. Comentó sobre la falta de conocimientos básicos de salud de los vecinos.

Su casa tiene tres niveles y en el último una hermosa terraza con hamacas, jardín y huerto. La familia produce algunos de sus alimentos.

Gladys Molina e Ismela Chávez, Directivas de la Colonia San Juan del Norte, frente a la casa de Gladys.

Representan un sector bastante activo y al que no se le está poniendo mucha atención: mujeres jóvenes, a veces madres jóvenes, que buscan un mejor entorno para ellas y su núcleo familiar.

Son muy activas, tienen mucha energía, tienen enorme capacidad de liderar procesos; representan un enorme potencial para contrarrestar el problema de la violencia y la inseguridad.

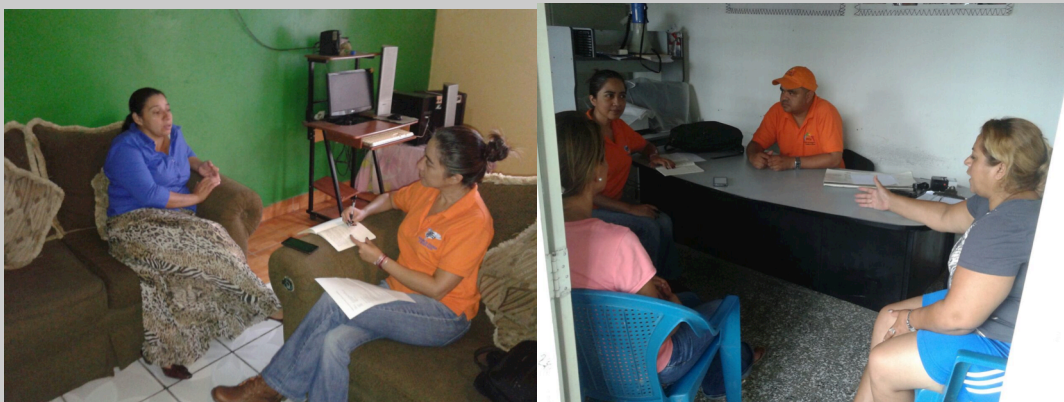


Mario Cubas, Presidente del Patronato, Colonia Alemania, y su casa, posee un pequeño negocio familiar. Desea que el barrio esté mejor conectado y que haya mejor atención en salud (a la par de su casa está el único centro de salud de toda la zona).



Carlos René Salgado, Presidente del Patronato, Colonia Brisas de la Laguna, frente a su casa. Don Carlos le apuesta fuerte a los jóvenes y participa activamente organizando actividades deportivas. El mismo construyó su casa, sus todos hijos han estudiado y tienen trabajo. Aunque reconoce que hay problemas de seguridad, cree que invirtiendo más en los jóvenes se resolverían muchos de ellos.

Barrios de la Zona II



Izq. Entrevistando a Margarita Lissette Vázquez López, Presidenta Patronato, Colonia Ramón Amaya Amador, e su casa particular. Der. Entrevistando a Jessenia Deras y Dolores Álvarez, Directivas del Patronato y Junta de Agua, Colonia Montes de Bendición, la entrevista se realizó en casa de la Sra. Álvarez.

Es notoria la elevada participación de las mujeres en puestos directivos. En el caso de la Sra. Margarita Vázquez, ella misma compartía cómo el participar en un puesto directivo la empoderó, le ha ayudado a verse como una mujer diferente, capaz de ayudar a su familia y la comunidad. Es evidente su capacidad de liderazgo y muy esperanzador el proceso de autoformación que ha llevado. En parte el PIMB ha hecho posible esta transformación, a través de los talleres de liderazgo y capacitación de mujeres. Es una herramienta que debe reforzarse.



Izq. Junto a Suyapa Barahona, Presidenta de la Junta de Agua de la Colonia Arcieri, la entrevista se realizó en el local de la Junta de Agua. Der. Junto a Suyapa Argentina Matute, Presidenta Junta de Agua, Colonia David Betancourt, visitando los tanques de agua que sirven a la colonia.

Las mujeres también se involucran en temas clave como la protección del agua. En este caso, ambas Suyapas, son al mismo tiempo sendas Presidentas de Juntas de Agua. Cada colonia la maneja de forma diferente, y algunas están más organizadas que otras, pero es un tema fundamental al que hay que dar seguimiento.

Otras Instituciones



Izq. Entrevistando a Sor Edelmá Cardona López, Encargada de la Parroquia, Fe y Alegría, Colonia Montes de Bendición. Der. Entrevistando a Miriam de Guillén y Lesbia Ponce, de la Alcaldía Municipal del Distrito Central.

Tanto la municipalidad como las ONG's e iglesias (especialmente la iglesia católica), que trabajan en las colonias, poseen proyectos. Lamentablemente se perciben bastante aislados y de poco impacto. En el caso de la municipalidad se mezclan con intereses partidistas; las ONG's e iglesia por otro lado han comenzado a colaborar en red. Es un avance significativo.

c. Otras actividades

Durante esta visita se tuvo la oportunidad de participar de una actividad no planificada como parte de la agenda de trabajo: la visita a Villa Franca y Villa Cristina de una delegación de altos funcionarios de USAID y el BID. Durante la misma se pudo observar lo siguiente:

1. El acceso a las colonias es controlado por las pandillas, hubo que hacer gestiones previas con ellos para informar de la visita y permitir que ingresaran los carros oficiales y sus custodios.
2. Se hizo una preselección de habitantes representativos de los barrios con quienes los funcionarios pudieran conversar.
3. Los funcionarios se interesaron por la situación de seguridad de los barrios y las mejoras hechas a través de los Programas de Mejoramiento de Barrios.
4. Otros temas críticos fueron: las pandillas, migraciones, servicios de salud y educación, acceso a trabajo.
5. En todos los casos los habitantes de los barrios coincidieron en indicar la falta de trabajo como un problema grave. De este se derivan otros como las migraciones o la delincuencia.
6. Hay un alto nivel de satisfacción con las obras realizadas. Se sienten más orgullosos de sus barrios y cuidan las obras hechas.
7. Hubo habitantes de las colonias a intervenir en la Fase 2, ellos, quienes normalmente no pueden acceder a ciertas partes de los barrios (por divisiones territoriales entre pandillas), y que esta vez lo pudieron hacer, se mostraron muy sorprendidos de los cambios físicos de las colonias.
8. Se manifestó la falta de confianza en la policía.
9. Se indicaron obras que hizo falta realizar como canalizaciones de aguas lluvias y canchas. En el primer caso por falta de recursos, en el segundo por problemas de titularidad de la tierra.
10. Se habló de ilusiones y proyectos individuales.

Resumen fotográfico de la actividad



Ing. Sireya Díaz hace la introducción al PIMB



Sesión de preguntas y respuestas entre los asistentes

2.3 Fase 03 / Consultas con expertos BID

a. Entrevistas con expertos en temas relevantes para la CT

Para esta CT se previeron dos momentos de presentación de resultados y consultas con expertos de la sede BID en Washington. Una vez realizada las Fases 01 y 02 de la CT, se consideró adecuado tener un espacio de consultas con expertos en diferentes áreas en la sede BID en Washington. En este caso se le dio prioridad a los temas de los Programas Integrales de Mejoramiento de Barrios y Seguridad Ciudadana, asimismo se hicieron consultas con expertos en temas de Género.

Los objetivos de estas reuniones son los siguientes:

- Mostrar los avances de la CT hasta el momento y consultar sobre temas en los que hay dudas o se necesita mejor orientación.
- Recopilar puntos de vista de expertos BID trabajando en los temas desde hace varios años, con el fin de incorporar sus aportes y sugerencias.
- Realizar búsqueda de información y referencias en la biblioteca de la sede.

Se realizaron conversaciones con: Nora Libertun, José Brakarz, Karelia Villa, Nathalie Alvarado y Laura Aguilera.

Ver entrevistas en Anexos

Observaciones generales

1. Las conversaciones con expertos permitieron consultar en temas específicos como seguridad, mejoramiento de barrios y género, más allá de lo descrito en la literatura o lo observado en campo. Es muy recomendable tener estos acercamiento durante el proceso.
2. Permite además compartir con ellos algunos de los hallazgos hasta el momento y discutir sobre ellos, su contextualización, consecuencias en campo, implicaciones metodológicas, aplicabilidad, etc.
3. También a través de estas conversaciones se pueden evidenciar posibles líneas de investigación a futuro.
4. El network de especialistas se ensancha y a través de ellos es posible hacer nuevas conexiones valiosas para el trabajo.
5. Se puede compartir bibliografía y datos, especialmente los más recientes y que les han servido a ellos en sus investigaciones.
6. Finalmente es importante valorar el aporte de años de trabajo y experiencia en el BID, lo que permite tener aproximaciones más reales a los contextos de los proyectos desde la perspectiva del Banco.

ANÁLISIS DE DATOS

El análisis de datos que a continuación se muestra representa la combinación del diferente material presentado en esta CT. Se desarrolla en tres niveles: el primero de ellos es el más abstracto y viene dado por las diversas fuentes que componen el Marco Teórico; un segundo nivel lo representan los aspectos más significativos del contexto Hondureño, especialmente en lo que se refiere a los Programas de Mejoramiento de Barrios y la situación de violencia e inseguridad en el país; finalmente estos dos marcos sirven para contextualizar la información recopilada en campo y entrevistas en las Fases 01, 02 y 03, completada con datos deducidos de fuentes secundarias provenientes fundamentalmente de documentos elaborados por la contraparte local (equipo FHIS).

El esquema de análisis funciona de la siguiente manera:

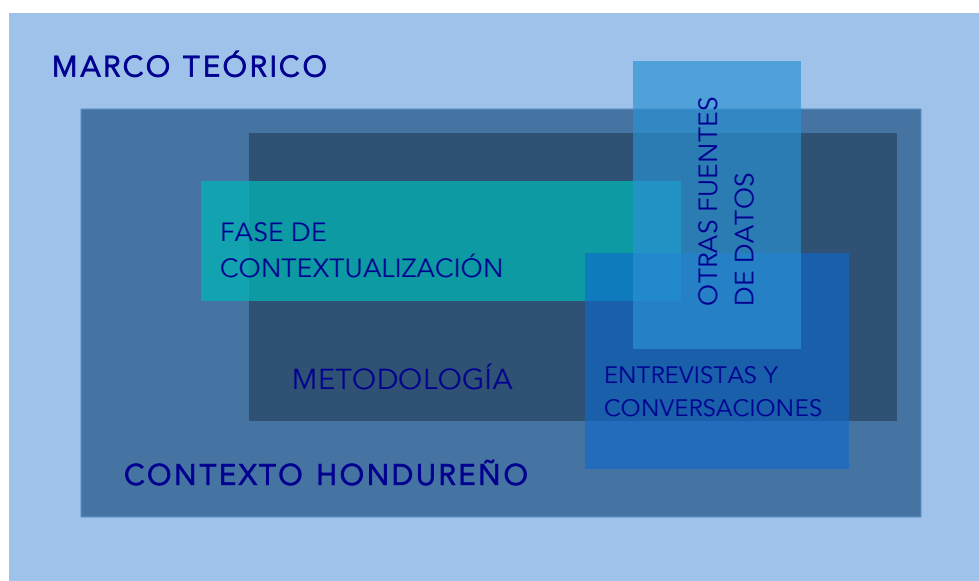


Figura 22: Esquema de Análisis de la información recopilada por la CT
Fuente: elaboración propia

En este esquema el análisis se guía por los elementos teóricos planteados previamente todos en función de comprender mejor el fenómeno de la violencia e inseguridad y su relación con el mejoramiento de barrios: la violencia e inseguridad; los componentes físicos y sociales de los PIMB; Espacios Públicos y su vinculación con la reducción de la violencia e inseguridad; nuevas teorías urbanas, pistas para el diseño de ciudades más seguras. El análisis se refuerza con elementos clave del contexto Hondureño y el PIMB, que permiten una lectura aplicada de los planteamientos teóricos. Sobre esta base se procede a analizar los diferentes elementos obtenidos desde la Metodología aplicada a la realidad de los barrios. Se parte de el

marco que proporcionan los factores asociados a la inseguridad, a saber: Físicos, Sociales e Institucionales y sus diversas variables, evidenciadas a través de las respuestas del contexto, entrevistas y conversaciones (Fases 01, 02 y 03). Finalmente, se ha hecho un análisis de fuentes secundarias de información para complementar datos.

Es importante hacer notar una vez más que los datos aquí analizados provienen solamente de los componentes que fue posible realizar en esta CT. Como ya se expresó previamente tanto la Fase de Grupos Focales y Encuestas con habitantes de los barrios, así como las entrevistas con la policía (actor clave del estudio), no fueron realizadas. Es necesario tener esto en cuenta al momento de realizar las comparaciones con el resto de casos de estudio.

1. Marco Teórico, Contexto Hondureño y PIMB

Como se ha evidenciado en otras partes de este documento, la violencia crónica en Honduras es un problema alarmante; Honduras se disputa el puesto de país sin conflicto armado más violento del mundo, con vecinos como El Salvador. Tal vez en algunos casos sería más conveniente hablar de región, sin conflicto armado, más violenta del mundo (Guatemala, Honduras, El Salvador).

Tani Adams (Adams, 2011), plantea que para el caso de América Latina, este tipo de violencia es multi-causal y por otra parte se manifiesta en diversos espacios sociales. Asimismo ésta provoca respuestas perversas por parte de las sociedades que las sufren, fomentando a su vez la perpetuación del ciclo violento. En la medida que se profundizaba en el análisis del contexto Hondureño y sobre todo la realidad de los barrios objeto de esta CT, se fue evidenciando lo siguiente:

1. La **desigualdad e inequidad** de la sociedad Hondureña representan un serio problema a enfrentar. Este desequilibrio estructural está a la base de muchas de las manifestaciones violentas actuales.
2. Por otro lado esta misma **violencia** debe ser comprendida como una “**norma perversa**”, es decir una realidad de largo plazo.
3. Parte de la solución estaría en potenciar la **proto-ciudadanía**, enfatizando la responsabilidad social y la acción desde lo local.

El Programa Integral de Mejoramiento de Barrios no es la solución final a problemas estructurales tan complejos, sin embargo puede conscientemente convertirse en una herramienta que potencie la proto-ciudadanía antes mencionada, siempre y cuando responda con mayor determinación a ciertos factores contextuales que llaman a acciones concretas:

1. Es una realidad que en el caso Hondureño las manifestaciones de violencia e inseguridad, pero también de provisión de servicios y estructuras de soporte y estabilidad, están determinadas en muchos casos por la **dependencia al interior de los barrios y colonias de actores para-estatales** como los narcotraficantes y las pandillas. Esto sugiere revisar atentamente la forma cómo el PIMB debe relacionarse con estos grupos en sus territorios.
2. **La violencia crónica está presente en múltiples espacios sociales.** La atención en muchos casos es hacia los espacios públicos, sin embargo es necesario poner igual atención a los espacios domésticos. El mejoramiento de barrios pasa por comprender todas las escalas espaciales donde la violencia puede manifestarse y proponer soluciones adecuadas.
3. La **naturaleza multi-causal de la violencia crónica** llama a trabajar en conjunto, entendiendo las políticas públicas como herramientas de construcción colectiva, que permitan enfrentar el problema desde diferentes perspectivas y no solo desde la introducción de mejoras físicas. Mejoras que sin duda son necesarias, pero no suficientes. Por otro lado es necesario reconocer las limitantes, los PIMB no tienen (ni deben), tener respuestas para todos los problemas y sus causas.
4. El concepto de **proto-ciudadanía** es valioso y debería incorporarse más conscientemente en los PIMB. Si bien es cierto en varios aspectos los habitantes de los barrios y colonias ya practican ciertos niveles de responsabilidad social y los componentes sociales de los PIMB los refuerzan, parecería que siguen quedándose en acciones de corto plazo, cuando tienen el potencial de convertirse en procesos de mediano y largo plazo. Un proyecto de proto-ciudadanía a largo plazo es capaz de contrarrestar la violencia crónica como norma perversa.

Algunos de los desafíos más puntuales en el caso de la violencia armada, las pandillas y las organizaciones criminales, presentes en los barrios y colonias precarias de Tegucigalpa, están siendo de alguna forma tomados en cuenta desde los PIMB. La OCDE (OCDE 2010), señala que la implementación de programas sensibles e inclusivos en contextos urbanos, contribuye notablemente a la reducción de la violencia y la criminalidad. Los programas sin embargo deben ser parte de acciones conjuntas que incluyan temas de seguridad y desarrollo, trabajo y cercanía con gobiernos municipales, programas con jóvenes en riesgo, y planes de renovación urbana, entre otros.

Para el caso de los PIMB en los barrios y colonias Hondureños la comprensión del fenómeno de las pandillas debe ser central. El poder que ejercen en el territorio es real y está modificando severamente patrones de conducta de los habitantes de dichas zonas. Algunos de los temas relevantes para los PIMB serían:

1. **La definición del *barrio*.** Una pregunta de partida debe ser ¿Cómo las pandillas definen el barrio? Tanto en términos sociales como físicos.
2. **La fragmentación, tanto social como espacial,** que está constantemente modificando **micro-territorios de control y poder** al interior de los barrios. No es posible seguir actuando en los barrios a partir de conceptos espaciales fijos, esto a su vez plantea nuevos desafíos para el diseño espacial de las intervenciones.

Nos parece que en este sentido los marcos de actuación de los programas del Banco son débiles. Se sigue actuando en los barrios bajo premisas de ser espacios consolidados y se sigue pensando que sus habitantes representan una “comunidad”. Las implicaciones de la fragmentación social y espacial en estos territorios, son múltiples. Se modifican y adaptan constantemente. Incluso programas como el CPTED, pueden quedar obsoletos con muchos de los procesos al interior de los barrios. Si bien es cierto, en casos de necesidad extrema como es la introducción de servicios básicos (que conviene a todos los habitantes, incluyendo los pandilleros), puede llegarse a tener cierta cohesión social y manejo de territorios fijos (una tubería de agua potable no depende de micro-territorios ni se modifica constantemente), en otros casos los bordes son más difusos, especialmente al introducir proyectos de espacios públicos, o al pensar temas de movilidad y transporte.

Por otra parte, al evaluar los documentos marco sectoriales, se evidencia el esfuerzo desde el Banco para trabajar conjuntamente, pero en la práctica y sobre todo al evaluar las actuaciones en campo, parece que se sigue interviniendo aisladamente. Esta situación no solo deja de lado un mejor manejo de actuaciones como podría ser el trabajo con jóvenes, sino que ponen en evidencia falta de coordinación en temas críticos como género, medio ambiente y migraciones, que tienen débil o nula presencia en los programas.

En cuanto al tema del Espacio Público, como Claudia Laub lo señala “la ciudad es una sucesión de territorios”, el barrio también; las crisis contemporáneas han hecho que aparezca un nuevo tipo de tejido social ya no referido a un territorio fijo; ya no es el lugar el que congrega, sino la intensidad del sentido depositado en él. Es bajo estos contextos que se redefinen las relaciones de poder. ¿Cuáles serían las

implicaciones concretas de estas nuevas espacialidades para los barrios y colonias precarias de Tegucigalpa? ¿para los PIMB? Algunas pistas:

1. Fernando Carrión propone **la defensa del Espacio Público desde los simbólico, lo simbiótico, el intercambio y el civismo**. ¿Podrían ser estos elementos centrales en la introducción de obras físicas y sociales de los PIMB? Traducidos en actuaciones concretas dentro de sus programas.
2. Vuelve a aparecer el tema del enfoque de **género** con fuerza; Laub plantea que debe de superarse la visión de las **mujeres** como grupos vulnerables, y reformular las políticas públicas a **grupos con derechos ciudadanos**.
3. Elkin Velásquez hace alusión a otros elementos: los nuevos medios de comunicación y socialización; los movimientos migratorios tanto hacia la ciudad como dentro de la misma; modificaciones en estructuras sociales tradicionales, sobre todo en el ámbito familiar. Podría pensarse en la **reconfiguración de la sociedad y sus territorios desde las nuevas tecnologías, migraciones y familia**.

Recuperar conceptos urbanos alternativos podría iniciar un proceso de re-evaluación desde los programas y actuaciones concretos de los PIMB. Hibridez, conectividad, porosidad y autenticidad, pueden todos centrar esfuerzos en el estudio de los bordes y sitios estratégicos dentro de los barrios. El borde es un concepto necesario para comprender las dinámicas territoriales. El borde es el espacio de intercambio, delimita territorios pero a su vez posibilita su encuentro. Los bordes dentro del barrio y del barrio con la ciudad, deberían ser espacios a reconquistar por lo público. Por otra parte debe buscarse siempre fomentar la autenticidad del espacio, con su diseño y uso; la arquitectura como herramienta para el diseño de espacios auténticos que fomenten la autoestima de los habitantes de los barrios y colonias, como lo ha hecho Medellín.

2. Análisis de datos recopilados en campo

A continuación se presentan una serie de cuadros resumen con los hallazgos más relevantes de las diferentes fases, los cuales se han agrupado de acuerdo a los tres factores propuestos por la metodología, y sus variables; en algunos casos se han agregado variables que han aparecido en los datos de campo, pero que no se contemplaban en la metodología inicial, y que sin embargo parecen ser temas relevantes en el contexto local. A continuación el detalle:

Factores Físicos. Las variables que se analizan son: vivienda, entorno urbano, transporte e integración (con la ciudad formal). *Se han agregado entorno ambiental y espacios públicos.*

Factores Sociales. Para este grupo de factores las variables a analizar son: cohesión social, victimización, vulnerabilidad y mercado laboral. *Se han agregado los temas de género, migración y liderazgo.*

Factores Institucionales. En este grupo de factores las variables a tomar en cuenta para el análisis son: fortalecimiento institucional y confianza en las instituciones; se eliminó la variable titulaciones, ya que no se incluyó como una variable de estudio, aunque existen datos en la línea base que podrían analizarse al respecto.

Asimismo se hace una diferenciación entre las respuestas por Fases para validar el carácter de las respuestas por grupos y actividades, de esa forma se tiene:

Fase 01, Comprensión del Contexto, en la que el enfoque fue en el Equipo FHIS, expertos locales BID, expertos locales en áreas afines (seguridad, planificación urbana y territorial, diseño urbano), y líderes y lideresas naturales de los barrios. En cuanto a las conversaciones de presentación con los líderes y lideresas electos, se ha preferido incluirla en los análisis de la Fase 02.

Fase 02, Entrevistas a Informantes Clave, en la que se adecuan algunas de las preguntas del cuestionario BID y se procede con las entrevistas a Informantes Clave. En este caso se podría hacer tabulación de algunas respuestas.

Fase 03, Conversaciones con expertos BID, sede Washington DC, estas conversaciones incluyen temas de seguridad, mejoramiento de barrios y género.

2.1 Análisis Fase 01. Comprensión del contexto

A continuación un cuadro resumen con los hallazgos fundamentales por cada uno de los factores y sus variables y por grupo entrevistado.

Factores Físicos
Equipo FHIS

VARIABLE	HALLAZGOS
Vivienda	En los barrios pobres de Tegucigalpa un problema grave es el hacinamiento , tanto al interior de las viviendas como en la lotificación misma (muchos lotes pequeños).
	Cada familia aporta para introducción de servicios y mejoras en sus viviendas (si es parte del programa). “Nadie es tan pobre que no tenga nada que dar” (Sireya Díaz).
	Es mejor aportar fondos que materiales ; el equipo coordinador del proyecto se encarga de hacer las compras. Se han tenido problemas con retraso en la llegada de las donaciones lo que atrasa las obras.
	Mejorar los accesos a las casas (además de mejoras en acceso a agua y drenajes), es importante. Se revalorizan, las personas se sienten orgullosas y dignas. Mejoras en los pasajes y en las entradas mismas de las viviendas.
	Otra de las mejoras fundamentales son los servicios sanitarios . <i>Pensar en letrinas ecológicas o en plantas productoras de gas metano.</i>
	Una vez mejorado el barrio en su conjunto las personas comienzan a invertir en mejorar sus viviendas. Mejoras progresivas.
	En los barrios de la Zona 2 muchas de las viviendas son amplias, en buen estado y hacen uso de materiales caros, ¿De dónde salen los fondos para construir una vivienda así? Narcotráfico y actividades asociadas, financiando vivienda al interior de los barrios.
Entorno Urbano	Al financiar proyectos de grandes inversiones urbanas (Programas Integrales de Mejoramiento de Barrios), la escala de los mismos hace que se observen mejoras amplias en el corto plazo . Esto genera confianza .
	Existen serios problemas por la falta de Planificación Urbana y Territorial .
	Se han hecho inversiones en mejorar las casas comunales y parvularios, además de mejoras alrededor de las escuelas . Esto ha mejorado la seguridad alrededor de los centros comunitarios y educativos. No hay datos que lo confirmen.
	Mejorar el aspecto de la colonia mejora la autoestima . No sirve de nada mejorar lo físico si no mejora lo personal.
Transporte	Mejorar la movilidad de las personas ayuda a mejorar el acceso a servicios de salud .
Integración (con la ciudad formal)	No se habló específicamente de este tema
Medio Ambiente	La topografía de la ciudad es un factor determinante. Ya no se puede seguir expandiendo de la forma que lo ha hecho hasta ahora, en los cerros; los cerros son zonas de alta vulnerabilidad .
	La introducción de huertos caseros fue muy bien recibida. <i>Podría pensarse en programas conjuntos de nutrición y permacultura.</i>
	Es importante introducir campañas de reciclaje y manejo de basura . Aunque ya se observan avances: ubicando puntos de recolección de basura, empresas de mantenimiento de canaletas, campañas de basura con grafiti (arte urbano), etc. Pero siguen siendo esfuerzos aislados.
	Debe reforestarse la Presa de Los Laureles , de allí proviene el agua para las comunidades (y la ciudad).
	Uno de los problemas que más les afectan son las inundaciones . Las áreas verdes de protección son fundamentales, pero no existe el espacio.
Espacios Públicos	Mejorar los espacios públicos mejora la convivencia . Aunque no se tienen datos que lo comprueben.
	Los jóvenes , sobre todo, piden espacios deportivos y recreativos .
	No se pueden hacer proyectos de espacios públicos en todos los barrios , los impedimentos son la falta de recursos (monetarios) y la falta de espacios disponibles .
	“Mil espacios públicos en mil barrios no va a servir” (Fernando Álvarez), debe haber una Plan amplio en la ciudad .
	Iluminar los espacios públicos permite extender su tiempo de uso, pero no elimina la violencia . Los actos de violencia se cometen a plena luz del día.

Tabla 19: Tabla de respuestas. Fase 01 / Factores Físicos / Equipo FHIS
Fuente: Elaboración propia con base en datos recopilados en entrevistas

Expertos Locales

VARIABLE	HALLAZGOS
Vivienda	Hay que poner atención a la Arquitectura de las remesas . El financiamiento de las viviendas de las familias pobres viene en muchos casos de las remesas o del narcotráfico .
	Existen estudios actualizados sobre vivienda . Buscar en las redes académicas.
	Talleres de diseño , como el Taller Internacional de Diseño de la UCA (El Salvador), aportarían al tema de la vivienda progresiva en asentamientos informales.
	En el CEDAC no se ha trabajado el tema de la vivienda , pero algunos de sus docentes han sido consultores en áreas afines, como el desarrollo urbano y planificación
Entorno Urbano	¿Es importante pensar en los bordes? Los límites entre barrios deben analizarse
	¿Cómo se entiende desde la perspectiva urbana, los procesos de “fragmentación” y “territorialización” de la ciudad (formal e informal)? Existen respuestas técnicas, pero debemos comprender también las respuestas sociales.
Entorno Urbano	Las inversiones en infraestructura son “hasta contraproducentes” , ya que para lograr trabajar hay que negociar con las pandillas ; es un proceso frágil y de corto plazo
Transporte	Se habló del proyecto de Transporte Público Urbano con buses en carriles preferenciales (con financiamiento BID). El proyecto está abandonado, no funciona y la infraestructura comienza a deteriorarse. La ciudad no ofrece soluciones a escala urbana, tampoco está pensando en integrar a los asentamientos marginales. No es prioridad en las agendas políticas.
Integración (con la ciudad formal)	La falta de aplicación o ausencia de Planes de Ordenamiento Urbano dificulta los procesos
Medio Ambiente	La topografía de la ciudad es un factor determinante. Ya no se puede seguir expandiendo de la forma que lo ha hecho hasta ahora, en los cerros; los cerros son zonas de alta vulnerabilidad .
	Las inundaciones son otro serio problema para la ciudad
	Existe un Proyecto de Rehabilitación del Río Choluteca (con financiamiento BID); inundaciones, deslaves, contaminación son temas críticos. Tiene que ver con los asentamientos informales en los cerros, de allí vienen muchos deslaves.
Espacios Públicos	El Proyecto de “Cultura de Paz” de la UNAH se apoya entre otras actividades, en actividades deportivas. Se utilizan las instalaciones Polideportivas de la universidad.

Tabla 20: Tabla de respuestas. Fase 01 / Factores Físicos / Expertos Locales
Fuente: Elaboración propia con base en datos recopilados en entrevistas

Líderes y Lideresas Naturales

VARIABLE	HALLAZGOS
Vivienda	Un grave problema ha sido el tema de las letrinas , “ya no hallábamos dónde hacer hoyos”... “Ahora ir al baño es una gran bendición!” (Lissette Martínez).
	Necesitamos capacitaciones para el buen uso de los baños , especialmente a los niños.
	Otro problema fuerte era el agua ; originalmente se buscaba agua en los ríos y quebradas de la ciudad o se abastecían de las quebradas de invierno.
	Un 90% de las viviendas tiene agua potable .
	Es positivo que se haya incluido proyectos de construcción de vivienda para las familias más pobres y viviendas en zonas de riesgo .
	Nuevas familias (y viviendas) siguen llegando al sector , estas no han sido incluidas en el PIMB
	Se observan mejoras a las viviendas con esfuerzo propio , luego de finalizadas las obras.
Entorno Urbano	Las calles ya no se inundan, no hay lodazales en invierno. La comunidad les da mantenimiento . “Es bueno acostumbrarse a las cosas que son buenas, pero hay que cuidarlas” (Lissette Martínez).
	Existen equipos de microempresas locales que dan mantenimiento: pintura, limpieza de calles y canaletas, recolección de basura domiciliar. Funcionan como microempresas locales con el apoyo de la Alcaldía.
	Es bueno que los pasajes que tienen mucho desnivel tengan pasamanos a la par de las escalinatas, ayuda a la accesibilidad
	Hacen falta Centros de Salud y Guarderías .
	Hay “bonitas vistas” desde la parte alta de los cerros.
	“Los muchachos cuidan de los proyectos, ya no hay grafiti” (Oscar Barahona)

Transporte	Problemas con la llegada de productos y servicios al no tener calles pavimentadas, eso ya se solucionó.
Integración (con la ciudad formal)	Antes el agua llegaba a través de camiones cisterna , pero era muy difícil su acceso. Había que acarrear el agua
	Al principio los problemas más grandes estaban relacionados con la salud , al no haber alcantarillado .
	Problemas de acceso a las colonias : originalmente solo había un acceso.
Medio Ambiente	Muchas familias han llegado a vivir en la zona luego de un “fenómeno climático”. <i>Familias re-ubicadas por la Alcaldía luego del Huracán Mitch.</i>
	Existen puntos de recolección de basura ; “hasta los bolitos se han organizado para recolectarla” (Oscar Barahona)
Espacios Públicos	La cancha y los juegos para niños son un “gran alivio” para ellos. Se reúnen siempre luego de la escuela, son espacios de convivencia de padres e hijos
	A veces existen los terrenos para hacer proyectos de Espacios Públicos , pero el problema es a quién pertenecen los terrenos .
	Ahora se puede salir a caminar por la noche , hay buena iluminación .

Tabla 21: Tabla de respuestas. Fase 01 / Factores Físicos / Líderes y Lideresas Naturales
Fuente: Elaboración propia con base en datos recopilados en entrevistas

Temas para la reflexión

Como temas relevantes para la reflexión, a partir de los cuadros de los factores y sus variables previamente descritos, tenemos:

El equipo FHIS hace referencia a tres temas:

- **El narcotráfico y otras actividades delictivas están financiando vivienda** para familias individuales, no así servicios urbanos; por tanto en muchos barrios es posible encontrar grandes casas con materiales de lujo, pero sin drenajes ni agua potable. El fenómeno debe ser estudiado con seriedad.
- **Se debe poner más atención y esfuerzo a las campañas medioambientales**: recolección y reciclaje de basura, huertos caseros, reforestación, etc.; estas actividades son básicas para el mantenimiento de las economías familiares, pero también la protección medioambiental de los barrios. Las personas no se involucran si no les beneficia, los beneficios colectivos e individuales deben ser obvios.
- **“Mil espacios públicos en mil barrios no van a servir”**, esta frase es descriptiva de un problema más amplio: debe pensarse en una estrategia urbana sobre el Espacio Público, dónde el sistema de espacios públicos al interior de las comunidades sea uno de los componentes; por otra parte, mientras los habitantes de los barrios no se apropien de estos espacios, su duración y uso será de corto plazo, y por tanto muy poco efectivos en los objetivos de mejorar la cohesión ciudadana y la seguridad.

Para los Expertos Locales los hallazgos más notables están en el Entorno Urbano:

- **Es necesario pensar en los bordes:** los bordes del barrio con la ciudad formal, los bordes entre territorios controlados por pandillas (no necesariamente bordes administrativos), los bordes entre lo construido y lo natural. Este pensamiento puede hacerse desde la academia, apoyándose en experiencias de diseño con estudiantes, pero debe tener una fundamentación sólida en las realidades de los barrios.
- **Analizar con mayor profundidad los procesos de fragmentación y territorialización,** tanto de la ciudad formal como la informal. Muchas de las respuestas que se buscan a los temas de violencia e inseguridad pueden estar en la comprensión de los diversos territorios de una ciudad fragmentada.
- **Para algunos de ellos las inversiones en infraestructura dentro de los barrios son contraproducentes** en la medida que para introducirlas se debe negociar con las pandillas; en este sentido se le está reconociendo poder real a un grupo irregular y violento.

Los Líderes y Lideresas naturales mencionaron dos temas a los que hay que poner atención para futuros estudios:

- **La mejora en la calidad de vida es notable,** especialmente con la introducción del agua potable y el alcantarillado; **sin embargo debe pensarse en el incremento de la demanda de estos servicios para la ciudad,** el stress que se le agrega a las fuentes de recurso hídrico, el uso domiciliar que se hace del agua (evitar desperdicios) y el mantenimiento de las infraestructuras. El proyecto no termina al introducir esta infraestructura.
- **Siguen llegando más familias a los asentamientos, muchas de ellas producto de reubicaciones luego de desastres naturales;** es necesario reflexionar sobre las consecuencias tanto para la ciudad como para los habitantes de los barrios en donde se ubican.

Factores Sociales

Equipo FHIS

VARIABLE	HALLAZGOS
Cohesión Social	Los programas originales no tenían componentes sociales . En las versiones más recientes, implementadas por el BID se han incorporado.
	Se trabaja con el Ministerio y la Secretaría de Desarrollo Social , identificando los barrios más pobres de la ciudad, uno de los indicadores es el grado de cohesión social.
	Se hacen Talleres de Capacitación para fortalecer las Organizaciones Comunitarias .
	Se hacen Talleres con jóvenes en riesgo . Deben negociarse con las pandillas los participantes.
	No se discrimina a nadie por sus inclinaciones religiosas, tipo de empleo, ingresos, etc. Se incluye a todos en los proyectos.
	Mostrar otros modelos positivos a niños y jóvenes: para ellos es positivo ser de la pandilla .
	El personal que hace el trabajo social tiene sus oficinas en las comunidades , se vuelven parte de ellas a diario.
	Todas las personas, con la información adecuada , se van apropiando de los proyectos.

	<p>Hacer asambleas de 400 personas es “engañarse”, los reunimos en grupos de 50.</p> <p>Se construye la visión del barrio junto a sus habitantes.</p> <p>Los proyectos de infraestructura son necesarios, al ver acciones concretas las personas empiezan a tener confianza.</p> <p>Los líderes comunales y los pandilleros han tenido que trabajar juntos por el bien común de los barrios.</p> <p>De nada sirve el proyecto físico (alcantarillado), si no se hace un impacto a nivel personal.</p>
Victimización	<p>Muchas personas son víctimas de estafadores que les ofrecen mejorar su vivienda, darle títulos o darles acceso a servicios de infraestructura. Muchos de ellos son profesionales o representantes institucionales.</p> <p>Existe mucho maltrato infantil.</p> <p>Existe violencia contra las mujeres.</p>
Vulnerabilidad	<p>Los jóvenes se asocian a maras y barras (grupos estudiantiles apoyando equipos deportivos), operando en Tegucigalpa: Pandilla 18, Mara Salva trucha, Los Chirizos, la Relvo, La Ultrafiel</p> <p>Otros están asociados con narcotraficantes</p> <p>Existe vulnerabilidad derivada de la falta de tenencia de la tierra.</p> <p>A través de contar la historia del barrio se comenta sobre la cantidad de tiempo que tienen sin organizarse y sin introducir mejoras; se hace hincapié en el hecho que la historia reciente de violencia no les permite poner atención en mejorar el barrio. Vulnerabilidad histórica.</p> <p>Se presentan a la comunidad los listados de familias pobres (beneficiarios de viviendas), y se valida junto a ellos. Vulnerabilidad por pobreza extrema.</p>
Vulnerabilidad	<p>Nadie quiere participar como directivo. A algunos de ellos les han asesinado. Se debe trabajar mucho para convencerles.</p> <p>El equipo FHS hace un mapeo de lugares “más peligrosos” junto a los habitantes de las comunidades, luego se les pide que sean ellos quienes les protejan para trabajar en esas zonas. Vulnerabilidad laboral.</p> <p>No hay presencia policial.</p> <p>Censos de muertes violentas no son fidedignos, hay que tener conteos en la zona (a veces “llegan a dejar muertos de otros lados”).</p> <p>Zonas alrededor de las escuelas son catalogadas como peligrosas.</p> <p>El equipo FHS y las empresas constructoras deben andar siempre de anaranjado para ser fácilmente identificados. Es parte de las medidas de seguridad dentro de los barrios.</p> <p>Vulnerabilidad creada por los medios de comunicación y la forma cómo presentan los hechos violentos dentro de los barrios. No se apega a la realidad, son amarillistas.</p> <p>Las negociaciones para la seguridad de los trabajadores del proyecto son con las pandillas, a través de los líderes comunales.</p> <p>La policía y el ejército llegan a los barrios a hacer acciones puntuales (deben tener informantes).</p> <p>Algunos jóvenes mencionan consumir menos drogas o alcohol, pero nunca mencionan el tema de la posesión de armas.</p>
Vulnerabilidad	<p>Los policías dentro de los barrios eran quienes muchas veces mandaban a los jóvenes a vender droga y robar. La credibilidad de la policía es casi nula.</p> <p>Los jóvenes se organizan para “defenderse” de la policía.</p> <p>Se percibe baja en los niveles de violencia e inseguridad, pero no está garantizado que perdure.</p> <p>La vulnerabilidad comienza en el hogar.</p>
Mercado Laboral	<p>Se está capacitando a 300 jóvenes con el apoyo del INFOP (Instituto Nacional de Formación Profesional).</p> <p>Se les provee de empleos temporales a algunos de ellos durante el proceso, pero no es suficiente.</p> <p>El trabajo reduce el ocio, les mantiene ocupados y cansados. Ya no tienen tiempo de andar en la pandilla.</p> <p>Funcionan las microempresas familiares.</p>
Género	<p>El género “está de moda”.</p> <p>Debe tenerse cuidado con la introducción de temas de género, deben “adecuarse” a la cultura local.</p> <p>A partir del sexto grado ya no mandan a las niñas a las escuelas por temor a que las agredan.</p> <p>Existen muchas madres solteras.</p>
Migración	<p>Muchos jóvenes migran por falta de empleo.</p> <p>Hay mucha migración masculina.</p>

Liderazgo	Fomentamos el liderazgo local , pero a la “gente le gusta escuchar lo que viene de fuera” (Sireya Díaz).
	Se organizan por sectores, en grupos de 50 habitantes. Se refuerzan los líderes naturales.
	Es importante la relación “cliente” – “servidor público” . Ellos son los dueños del proyecto, y por tanto deben involucrarse y hacerse responsables, nosotros somos sus empleados.
	Se dan charlas de autoestima .

Tabla 22: Tabla de respuestas. Fase 01 / Factores Sociales / Equipo FHIS
Fuente: Elaboración propia con base en datos recopilados en entrevistas

Expertos Locales

VARIABLE	HALLAZGOS
Cohesión Social	No se habló específicamente de este tema
Victimización	No se habló específicamente de este tema
Vulnerabilidad	Ningún programa de prevención de violencia puede prescindir de la policía .
Vulnerabilidad	Las Juntas de Vecinos y Patronatos están muy ligados con las pandillas .
	El poder real en los barrios está en las pandillas .
	No se pueden plantear proyectos de apoyo a los jóvenes sin plantearse proyectos de recuperación de territorios a las pandillas .
Mercado Laboral	En el caso de las pandillas: antes el tema central era la identidad; ahora es más económico (redes de economía informal ligadas al crimen y el narcotráfico)
Género	No se habló específicamente de este tema
Migración	No se habló específicamente de este tema
Liderazgo	<i>¿Quién lidera verdaderamente las intervenciones sociales? El BID, los gobiernos locales, el FHIS, los líderes comunales, las pandillas. El liderazgo es difuso.</i>

Tabla 23: Tabla de respuestas. Fase 01 / Factores Sociales / Expertos Locales
Fuente: Elaboración propia con base en datos recopilados en entrevistas

Líderes y Lideresas Naturales

VARIABLE	HALLAZGOS
Cohesión Social	Los Patronatos trabajan para darle mantenimiento a las obras.
	No todos los vecinos de los barrios colaboran , pero luego de las obras la gran mayoría ayudan en el mantenimiento de las mismas.
	Los viajes organizados por el Equipo FHIS son bien recordados. Ayudaron mucho en la cohesión social entre diferentes grupos dentro de los barrios.
	Hubo estrategias de acompañamiento comunitario para las familias . “Lo poquito difícil” es que la mentalidad de las personas cambie.
Victimización	Ninguno de los líderes se percibe como víctima o habla expresamente de víctimas o situaciones de victimización, más allá de los homicidios.
Vulnerabilidad	“Aquí nosotros nos cuidamos” ; aprendemos a vivir con esas “cositas” (maras, violencia); “no entran las patrullas” (policía).
	Muchos niños se quedan solos en casa mientras sus padres trabajan; ya ha habido accidentes de graves consecuencias.
	El problema de seguridad [a veces] no depende tanto del “ciudadano normal” , sino de otro “fenómeno” [político]
	Siguen existiendo puntos de asalto en los predios que han quedado baldíos.
	La seguridad de cada barrio la da la pandilla local : “Los muchachos aquí no molestan”
	La inseguridad sigue siendo un problema grave .
Mercado Laboral	Desean más capacitaciones para aprender oficios .
	Los proyectos dan trabajo ; esto es muy bien visto.
Género	Las muchachas ya saben de educación sexual ; se nota en la disminución de embarazos
Migración	Mientras se les de un “anhelo” a los muchachos, evitarán migrar .
Liderazgo	Existe relevo entre grupos de líderes en algunas colonias; tienen buena organización interna.

Liderazgo	Las ONG's les han dado capacitaciones en liderazgo , en concreto Visión Mundial.
	"La pobreza nuestra es más mental" (Gerson Villalobos).
	Las relaciones de trabajo entre líderes diversos se mantiene; debe aún trabajarse en la relación con las pandillas .
	Están empoderados . Buscan conseguir más proyectos para el barrio por su propia cuenta (Barrios en la Fase I)

Tabla 24: Tabla de respuestas. Fase 01 / Factores Sociales / Líderes y Lideresas Naturales
Fuente: Elaboración propia con base en datos recopilados en entrevistas

Temas para la reflexión

Como temas relevantes para la reflexión, a partir de los cuadros de los factores y sus variables previamente descritos, tenemos:

Para el caso del Equipo FHIS la reflexión que aglutina los comentarios es:

- **Es evidente la cantidad de detalles que dan para todas las variables de los factores sociales.** Sería recomendable hacer un trabajo de investigación más profundo con el equipo en los siguientes aspectos: 1/ Conformación del equipo y mística de trabajo; 2/ Tipos de capacitaciones que reciben; 3/ Metodologías de trabajo dentro de la institución (FHIS), con los contratistas y otros actores, y en las comunidades; 4/ Metodologías de aproximación a los habitantes de los barrios.

Los Expertos Locales manifestaron preocupación por:

- **Inquietud sobre la forma de trabajar con las pandillas por parte de los PIMB.** Se debe poner atención a los temas de: 1/ Imagen y actuación de la policía en los barrios; 2/ Relación entre líderes comunales y pandillas; 3/ Relación de las pandillas con redes criminales internacionales (narcotráfico y crimen organizado); 4/ Recuperar territorios a las pandillas.
- **No existe un claro líder que esté al frente de las intervenciones sociales.** Las acciones son diversas y realizadas por diferentes actores, en distintas escalas, no coordinadas y con objetivos, recursos y tiempos distintos. Es necesario que exista un liderazgo reconocido dentro de los barrios.

En cuanto a los Líderes y Lideresas tres son los temas amplios:

- **Existe conciencia del potencial que tienen como personas**, pero también de los retos para que se asuma ese potencial y se "cambie de mentalidad"
- **Existe una sensación de abandono con respecto a las instituciones**, especialmente la policía; comentarios como "aquí nosotros nos cuidamos" lo reflejan claramente.

- Hay un deseo y necesidad claros de superación personal y tener acceso a fuentes de trabajo; este no es una objetivo de los PIMB y es algo que está reflejado en muchos estudios y experiencias con barrios. Lo diferente es que ellos lo están haciendo desde dentro, con su propio esfuerzo; lamentablemente este potencial de emprendedurismo está siendo aprovechado en muchos casos por organizaciones fuera de la ley.

Factores Institucionales Equipo FHIS

VARIABLE	HALLAZGOS
Fortalecimiento Institucional	El FHIS, como institución, ha aprendido en el camino a trabajar en barrios con altos índices de violencia . Se tiene más capacidad ahora que en los inicios (2008).
	La policía ha perdido terreno en los barrios.
	La policía se percibe como una institución corrupta.
	Los procesos internos burocráticos dentro del FHIS pueden atrasar la obra en campo, en los barrios esto se percibe como informalidad. Agilizar estos procesos es necesario.
	<i>Analizar la mística y metodologías de trabajo del equipo FHIS – PIMB. Funcionan como equipo ¿Por qué?</i>
	Se necesitan capacitaciones para los equipos FHIS
Confianza en las Instituciones	Es importante que cada institución maneje su propia identidad dentro de los barrios, así como sus áreas de influencia y mandato.
	Patronatos y Juntas de Agua: mejorar sus capacidades de liderazgo, mejoraría sus niveles de credibilidad en muchos casos.
	Patronatos y Juntas de Agua se prestan a la corrupción .
	Las ONG's locales hacen trabajos puntuales, no coordinados; no se percibe continuidad en sus obras, el impacto es reducido.

Tabla 25: Tabla de respuestas. Fase 01 / Factores Institucionales / Equipo FHIS
Fuente: Elaboración propia con base en datos recopilados en entrevistas

Expertos Locales

VARIABLE	HALLAZGOS
Fortalecimiento Institucional	No existe coordinación entre instancias dentro de la Alcaldía .
	La Alcaldía no asume su papel de ente gestor de proyectos urbanos .
	Existe descoordinación entre instituciones encargadas de la Planificación Urbana
Confianza en las Instituciones	La policía es una institución corrupta .
	Otros hechos coyunturales que causan desconfianza: “La Pausa”
	Honduras como país, necesita reforzar más su institucionalidad .

Tabla 26: Tabla de respuestas. Fase 01 / Factores Institucionales / Expertos Locales
Fuente: Elaboración propia con base en datos recopilados en entrevistas

Líderes y Lideresas Naturales

VARIABLE	HALLAZGOS
Fortalecimiento Institucional	No se habló específicamente de este tema
Confianza en las Instituciones	Deduciendo de las conversaciones se nota que no le tienen confianza a la policía .

Tabla 27: Tabla de respuestas. Fase 01 / Factores Institucionales / Líderes y Lideresas Naturales
Fuente: Elaboración propia con base en datos recopilados en entrevistas

Temas Para La Reflexión

Como temas relevantes para la reflexión, a partir de los cuadros de los factores y sus variables previamente descritos, tenemos:

Para el caso del Equipo FHIS las reflexiones son las siguientes:

- **El Equipo liderado por la Ing. Sireya Díaz ha logrado una dinámica de trabajo única en el contexto.** Sería deseable hacer una investigación más profunda sobre su forma de organizarse, operar, lo aprendido en el proceso, los aciertos y errores de sus metodologías y qué tipo de apoyo (cursos, capacitaciones, otros), reciben de las instituciones bajo las cuales trabajan (BID, FHIS).
- **El trabajo del Equipo FHIS, se vería beneficiado si se dieran capacitaciones en los temas de violencia y seguridad ciudadana, tanto a ellos como a otras instituciones con las que colaboran** (Alcaldía, Patronatos, Juntas de Agua), así como coordinar temas de trabajo con las ONG's operando en la zona.

Las reflexiones del Equipo de Expertos Locales son:

- **Se necesita reforzar la institucionalidad**, por un lado en el tema de credibilidad, por otro en la capacidad real de hacerle frente a los problemas de los barrios.

Para los Líderes y Lideresas el problema central es:

- **La falta de credibilidad y confianza hacia la policía.**

2.2 Análisis Fase 02. Entrevistas a informantes clave

A continuación un cuadro resumen con los hallazgos más fundamentales por cada uno de los factores y sus variables y por grupo entrevistado.

Factores Físicos

Líderes y Lideresas Comunales

VARIABLE	HALLAZGOS
Vivienda	Introducción de alcantarillado y agua potable sobresalen como temas fundamentales de las mejoras a las viviendas.
	Se introducen mejoras a las viviendas: no desean tener casas de madera, se asocia con pobreza.
	Ilusión por tener título de propiedad e incrementar el valor de sus viviendas.
Entorno Urbano	Conciencia que se deben mejorar el conjunto de barrios colindantes , no solamente uno de ellos; sino los problemas colectivos no se solucionan.
	En la colonia Alemania existe un Centro de Salud que atiende a 14 colonias vecinas; todas deben ser controladas por la misma pandilla, sino las personas no pueden entrar a la colonia.

Entorno Urbano	Expectativa porque sus colonias queden “más bonitas” que las de la Fase I (Villa Franca y Villa Cristina); ver esos ejemplos les motiva
	Se piensa en dejar espacios de estacionamiento , muchos de ellos poseen vehículo.
	“A nosotros nos hace falta todo lo que tiene la Villa Franca” (Gladys Molina); el proyecto de la Villa Franca es modelo para otras colonias. <i>Pensar en promocionar en los barrios lo que se ha hecho en otros lugares.</i>
Transporte	Ya entran buses a las colonias
	El transporte público no es seguro
Integración (con la ciudad formal)	Para ir a centros educativos más allá del sexto grado deben salir de los barrios ; muchas familias no mandan a sus hijos por falta de recursos o temor (inseguridad)
	Hay temor de ir a otras partes de la ciudad
Medio Ambiente	Problema grave con gases y malos olores provenientes de las fosas sépticas ; influían en problemas respiratorios y de la piel. Eso ha cambiado con la introducción de servicios sanitarios.
	Problemas con basura que tiran de unas colonias a otras
	Mucha humedad en las casas por agua estancada en los pasajes
	Problemas de enfermedades por criaderos de zancudos en aguas estancadas
Espacios Públicos	A falta de terrenos para espacios públicos los líderes y lideresas proponen sembrar árboles frente a cada casa
	No se pensó en dejar terrenos para espacios públicos desde las “invasiones” originales ; ahora es una falta sensible.
	En cada colonia tienen detalles de pequeños proyectos de mejoras: muros, alumbrado público, parques, etc. La mayoría son mejoras en el Espacio Público. ¿Cómo gestar proyectos desde dentro del barrio? Capacitaciones en gestión de proyectos de beneficio público
	Se ha pensado en hacer proyectos que sirvan a varias colonias : polideportivo para tres colonias.
	Colonias aledañas a la Villa Franca (y de la misma pandilla), utilizan sus espacios públicos
	Muchas colonias han recuperado espacios comunales ; los utilizan permanentemente: capacitaciones, asambleas, talleres, velas (cuando muere alguien de la colonia), etc.

Tabla 28: Tabla de respuestas. Fase 02 / Factores Físicos / Líderes y Lideresas Comunes
Fuente: Elaboración propia con base en datos recopilados en entrevistas

Funcionarios Locales

VARIABLE	HALLAZGOS
Vivienda	Existen problemas serios por la falta de servicios sanitarios ; las personas hacen sus necesidades en los predios, al aire libre; focos de infección
Entorno Urbano	Hay lugares , identificados dentro de los barrios, donde se consume drogas y alcohol
Transporte	No se habló específicamente de este tema
Integración (con la ciudad formal)	No se habló específicamente de este tema
Medio Ambiente	No se habló específicamente de este tema
Espacios Públicos	No se habló específicamente de este tema

Tabla 29: Tabla de respuestas. Fase 02 / Factores Físicos / Funcionarios Locales
Fuente: Elaboración propia con base en datos recopilados en entrevistas

Temas para la reflexión

Como temas relevantes para la reflexión, a partir de los cuadros de los factores y sus variables previamente descritos, tenemos:

En el caso de los Líderes y Lideresas Comunes podemos aglutinar las reflexiones en torno a:

- **Es evidente el entusiasmo por los proyectos que llegan a mejorar sus colonias.** Les motiva por un lado ver la colonia “bonita”, por otro tener un incentivo (en el entorno) para mejorar sus viviendas. La autoestima va en aumento, aún antes de comenzar las obras.
- En cuanto al **Espacio Público surgen varios elementos:** 1/ En el caso de ser colonias controladas por la misma pandilla, llegan a compartir los espacios públicos; 2/ La falta de terrenos para construir espacios públicos y comunitarios es un impedimento, pero podría ser superado con creatividad (reforestando, utilizando pequeños espacios residuales, construyendo en altura, etc.)
- **Reforzar las capacidades de gestión de los Líderes y Lideresas** sería un gran aporte. Ellos poseen información valiosa de los barrios, conocen a los vecinos, son creativos en proponer proyectos; pero en muchos casos carecen de herramientas de gestión y tiempo para dedicarse a trabajar por el barrio. El voluntariado es importante, pero deben pensarse en otros incentivos para que sigan trabajando, incluso al finalizar los proyectos de mejoras.

Los Funcionarios Locales no entraron en detalles sobre los factores físicos; era evidente que no manejaban los temas, y regresaban siempre a comentar sobre los proyectos específicos en los que trabajan. Es necesario modificar las preguntas del cuestionario relativas a la parte física.

Factores Sociales

Líderes y Lideresas Comunales

VARIABLE	HALLAZGOS
Cohesión Social	Están muy entusiasmados con las actividades sociales: salidas a centros recreativos, días de deporte en la UNAH; les permite salir del barrio y conocer otros lugares. Se percibe la necesidad de ocio y recreación y la alegría por salir del barrio y sus condiciones de pobreza.
	Las actividades sociales además les permiten “conocer al vecino”
	No todas las personas participan; hasta no ver acciones concretas no se involucran
	Al mejorar las colonias se eleva la autoestima de sus habitantes y mejora la sensación de cohesión social: orgullosos de vivir en la colonia.
	No es correcto llamarles “comunidad” , existen muchos problemas de falta de cohesión social: envidias, rivalidades, indiferencia, desconfianza. Al tener un proyecto en común (PIMB), pueden comenzar a trabajar en conjunto.
	“Esta colonia está podrida de personas que no tienen confianza” [y en las que no se puede confiar]
	“Aquí he vivido tantos años y no conocía mi colonia” (Berta Rodríguez); hasta que entro a trabajar como Presidenta del Patronato
	Es bueno tener proyectos para jóvenes, mujeres y niños, pero no hay que olvidar a los adultos mayores
Victimización	El ver a la colonia “bonita” hace que se unan más sus habitantes
	Tenemos “Proyectos de alegría de pobre” ; no son soluciones permanentes, sino temporales. Se victimizan porque los “otros” no responden a sus demandas.
Vulnerabilidad	Los grupos escolares son víctimas frecuentes de la delincuencia
	“En tener más niños es que somos más ricos los pobres” (Mario Cubas)
	Demasiada dependencia de la ayuda externa (ONG’s, agencias de cooperación, instituciones locales), para realizar proyectos dentro de los barrios.
	No cuentan con postas de policía; tampoco las desean
	“Aquí no contamos con antisociales”; “Es un barrio seguro” (Mario Cubas)
	“Ver, oír y callar”; temor a la muerte si alguien habla sobre hechos violentos dentro de los

	barrios. Debe buscarse formas alternativas de obtener información sobre criminalidad. Los líderes y lideresas piden permiso a los jefes de las pandillas para aceptar sus cargos; deben ir a la cárcel a informarles “Le tengo más miedo a la policía” [que a los pandilleros]
Vulnerabilidad	En algunas colonias funcionó por un tiempo la policía comunitaria; ellos ayudaron a mantener segura la colonia; ahora ya no están Hay extranjeros que “vienen a hacer el mal” [nicaragüenses y salvadoreños]
Mercado Laboral	Los jóvenes están entusiasmados con las capacitaciones; habrá trabajo en los proyectos para algunos de ellos, esperan tener trabajo posteriormente Se pueden aprovechar las capacidades de personas con profesión dentro de los barrios para que ellos capaciten. Existen microempresas de limpieza y poda, de recolección de basura; manejadas en conjunto con la Alcaldía. En algunas participan los pandilleros. El INFOP y varias ONG’s apoyan cursos de capacitación
Género	En las historias de detalles se nota que las mujeres son más puntuales y responsables que los hombres. Las mujeres se van empoderando en la medida que participan como Lideresas Problemas de abuso a menores y niñas embarazadas
Migración	Muchos jóvenes se van ilegales a Estados Unidos
Liderazgo	Para los líderes y lideresas la voluntad de servicio es alta, ya que deben dedicar mucho tiempo a las actividades comunales; no todos quieren participar La imagen de la Ing. Sireya Díaz es de respeto, agradecimiento, confianza y mucho afecto El Equipo del FHIS trabaja con “amor” dentro de las colonias

Tabla 30: Tabla de respuestas. Fase 02 / Factores Sociales / Líderes y Lideresas Comunes
Fuente: Elaboración propia con base en datos recopilados en entrevistas

Funcionarios Locales

VARIABLE	HALLAZGOS
Cohesión Social	En las colonias de la Zona 2, Fe y Alegría trabaja en Proyectos de Cultura de Paz con las escuelas públicas Fe y Alegría trabaja en proyectos sociales en la zona desde 1997 Apoyan proyectos de ayuda psicológica, apoyo a adultos mayores, entre otros Las capacitaciones han servido para cohesionar a la comunidad; están abiertas a todos y todas
Victimización	No se habló específicamente de este tema
Vulnerabilidad	La tranquilidad de las colonias en la Zona 2 depende de una alianza que han hecho los narcotraficantes con las maras locales. Las maras no denuncian a los narcos a la policía, y ellos les comparten parte del negocio de la droga Los jóvenes [en maras] distribuyen y venden la droga, pero también la consumen
Mercado Laboral	Las microempresas no funcionan en la zona por falta de interés de los involucrados e individualismo Las ONG’s dan diversos talleres; las capacitaciones son populares Hay talleres específicos para prevenir la violencia: Taller de Mecánica Automotriz; ha funcionado La Alcaldía da Talleres de cómo comenzar un negocio
Género	La Oficina de la Mujer de la Alcaldía apoya con algunos Talleres dirigidos a las mujeres. En la Alcaldía atienden denuncias de violencia doméstica
Migración	No se habló específicamente de este tema
Liderazgo	No se habló específicamente de este tema

Tabla 31: Tabla de respuestas. Fase 02 / Factores Sociales / Funcionarios Locales
Fuente: Elaboración propia con base en datos recopilados en entrevistas

Temas para la reflexión

Con relación a los Factores Sociales los temas más importantes para reflexionar son:

Para los Líderes y Lideresas

- **Los diversos componentes (físicos y sociales) del PIMB ayudan a la cohesión social de los barrios.** Es evidente que en la mayoría de barrios no hay relaciones armoniosas entre vecinos; las diferentes acciones que conllevan los PIMB les acercan a sus vecinos y les permiten entablar relaciones de trabajo y vecindad.
- A pesar que el cuestionario original en el que la palabra “seguridad” no debía mencionarse (por asociarse con la policía), **las respuestas a los cuestionamientos sobre la seguridad de los barrios deben tratarse con cautela:** en la mayor parte de los casos los barrios son “islas de seguridad y tranquilidad”, pero es evidente al entrar en detalles que siguen habiendo extorsiones, asesinatos, riñas entre vecinos, abuso de menores, violaciones, robos, tráfico de armas, consumo de drogas y alcohol, entre otros.
- **Las capacitaciones laborales y los talleres son muy populares;** es evidente el interés por aprender y buscar un trabajo.
- **Sin embargo las decisiones sobre qué capacitaciones y talleres impartir son tomadas unidireccionalmente (por las ONG’s y la Alcaldía), y en muchos casos con objetivos políticos (Talleres de la Alcaldía).** No parece haberse hecho un estudio serio sobre las capacidades, conocimientos y habilidades locales y en función de eso proponer programas de capacitación.
- **Por otra parte el mercado laboral de trabajo formal absorbe muy poco a los capacitados,** pareciera ser necesario complementar las formaciones técnicas con formaciones de microempresarios.
- **La figura de la Ing. Sireya Díaz sobresale como lideresa y como motivadora,** tanto de hombres como de mujeres, para asumir roles de líderes.

En el caso de los funcionarios locales, las reflexiones son las siguientes:

- **Hasta muy recientemente están trabajando con proyectos de reducción de violencia y seguridad ciudadana,** aunque parece que lo hacen siempre como objetivo secundario de otros proyectos que ya tienen en marcha en los barrios.
- **Están enterados y aceptan los acuerdos entre pandillas y narcotraficantes para mantener la “seguridad” de los barrios;** trabajan en ese ambiente y se adaptan (incluso la Alcaldía).

- **A pesar que en sus manuales operativos se trabaja con objetivos amplios, en la práctica la aplicación real de los mismos es limitada:** por falta de recursos, por poca capacitación de sus trabajadores, por limitantes del contexto (pandillas y narcotraficantes), etc.
- **La iglesia católica parece ser la única que está más organizada y operando con mayor continuidad en la zona.**

Factores Institucionales

Líderes y Lideresas Comunales

VARIABLE	HALLAZGOS
Fortalecimiento Institucional	Los trámites burocráticos toman tiempo ; a las personas les toma tiempo y mucho esfuerzo hacerlos, especialmente si es trabajo voluntario en Patronatos o Juntas de Agua. <i>¿Podrían los trámites ser más descentralizados? ¿Hacerse en los barrios?</i>
	Se necesita fortalecer las capacidades de los líderes y lideresas localmente
	Los “altos funcionarios” no vienen a ver [a diario], solo vienen a “inaugurar” , y a veces “ni a eso”
	Existe una alto nivel de espiritualidad ; no siempre se traduce en confianza en las iglesias porque algunos pastores les han engañado. Sin embargo, algunas como Fe y Alegría, se han mantenido.
Confianza en las Instituciones	Desconfianza en las Juntas de Agua ; muchas directivas se han robado el dinero de los abonados y dejan a las colonias en deuda.
	Desconfianza absoluta en la policía
	Confianza en el Equipo FHIS de la Ing. Sireya Díaz; lo que han dicho que van a hacer, se hace
	Desconfianza en las instituciones del Estado , en “más” de 30 años no ha pasado nada; “solo vienen y prometen, pero no cumplen”

Tabla 32: Tabla de respuestas. Fase 02 / Factores Institucionales / Líderes y Lideresas Comunales
Fuente: Elaboración propia con base en datos recopilados en entrevistas

Funcionarios Locales

VARIABLE	HALLAZGOS
Fortalecimiento Institucional	Se trabaja en formar una Red de organizaciones trabajando en la Zona 2, liderada por Fe & Alegría; coordina de alguna manera los esfuerzos de cada ONG en el campo
Confianza en las Instituciones	La policía no entra a las colonias; las “instituciones” locales son las maras y los narcotraficantes
	El Estado no cumple con las necesidades de los Centros Educativos; atención en los Centros de Salud, etc.
	Los Talleres de la Alcaldía sirven para fortalecer los Patronatos locales , la base política en cada barrio del partido en turno; son parte de la campaña política de base

Tabla 33: Tabla de respuestas. Fase 02 / Factores Institucionales / Funcionarios Locales
Fuente: Elaboración propia con base en datos recopilados en entrevistas

Temas para la reflexión

Con relación a los Factores Sociales los temas más importantes para reflexionar son:

Para los Líderes y Lideresas

- **Existe una clara desconfianza hacia las instituciones del Estado.** Sin embargo deben trabajar de la mano, especialmente a través de las Juntas de Agua y los Patronatos.

- **Por otra parte existe una absoluta confianza en el Equipo FHIS liderado por la Ing. Sireya Díaz.** Para ellos es la primera vez que observan un equipo eficiente, organizado, confiable, transparente, que les ha cumplido y sobre todo no corrupto.
- **Entre todas las instituciones, la policía es definitivamente la que menos credibilidad y confianza tiene** por parte de los Líderes y Lideresas.

En el caso de los funcionarios locales las respuestas se dividen:

- **Para la Alcaldía el trabajo que realizan (y por tanto la confianza ganada), se fundamenta en la cercanía que tienen en los barrios, sobre todo a través de los Patronatos;** es evidente que esta cercanía está en función de objetivos políticos.
- **Las ONG's se dedican a lo suyo** y trabajan con los nichos de población que necesitan de sus proyectos; los impactos son limitados **aunque más recientemente están conformando una red de trabajo que podría llegar a tener alcances más amplios.**

2.3 Análisis Fase 03. Conversaciones con expertos BID

A continuación un cuadro resumen con las hallazgos más fundamentales por cada uno de los factores y sus variables por el grupo de expertos BID con quienes se conversó.

Factores Físicos

VARIABLE	HALLAZGOS
Vivienda	<i>¿Qué pasa cuando se va el programa? Sustentabilidad en la vivienda</i>
	Las familias tienen en sus viviendas su mayor activo
	El PIMB no nace como un programa de vivienda
	Luego de las intervenciones se genera una enorme actividad inmobiliaria
	Documentar el interior de las viviendas
Entorno Urbano	<i>¿Qué pasa cuando se va el programa? Sustentabilidad en el entorno urbano</i>
	Es importante conocer la unidad territorial real , no solamente la que está definida por límites administrativos
	No se debe dejar de hacer la obra física de los programas
	Incluir mapas de operación de pandillas en el territorio
	Incluir un estudio sobre paisajismo
Transporte	El tema de movilidad es limitado dentro de los territorios controlados por las pandillas
	Movilidad y género
Integración (con la ciudad formal)	<i>¿Qué pasa cuando se va el programa? Sustentabilidad en la integración con la ciudad formal</i>
	Oportunidades para que los habitantes de los barrios salgan de éstos y se relacionen con la ciudad formal (y viceversa)
Integración (con la ciudad formal)	Acceso de las comunidades a la ciudad formal: cómo perder la estigmatización de vivir en un barrio
	Se mejoran las redes internas de los barrios, pero no se mejora su conexión con la ciudad
Medio Ambiente	Medio ambiente y género
Espacios Públicos	<i>Es imposible tener terrenos de grandes dimensiones para los proyectos de espacios públicos</i>
	<i>Se podría trabajar con mini-proyectos, en pequeños espacios disponibles; cercanos a ciertos grupos de viviendas, fáciles de apropiar (pocket parks, Van Eijk)</i>
	El Espacio Públicos o la territorialización de espacios de poder
	Los bordes con la ciudad formal como respiros

Tabla 34: Tabla de respuestas. Fase 03 / Factores Físicos / Expertos BID
Fuente: Elaboración propia con base en datos recopilados en entrevistas

Factores Sociales

VARIABLE	HALLAZGOS
Cohesión Social	Construir espacios de diálogo con las pandillas
	<i>Se necesitan nuevos modelos para los jóvenes, más familiares</i>
	<i>Explorar el tema de seguridad y familia</i>
	Desde el BID los PIMB deberían ir acompañados de intervenciones especializadas
	Restablecer el sentido de apropiación de la comunidad hacia su barrio
	Pensar en la continuidad de los proyectos y en los tiempos de implementación y efecto
Victimización	Stress colectivo por la violencia e inseguridad en la ciudad
	Falta de valores de protección a la niñez
Vulnerabilidad	Imposible no negociar con las pandillas para que permitan trabajar en los barrios
	No se puede entrar solo al barrio , nadie que no sea del barrio
	Los habitantes de los barrios están “encarcelados” en sus territorios
	<i>Las mujeres no son vistas como amenazas</i>
	El trauma comienza desde la familia
Mercado Laboral	No podemos resolver el tema del trabajo desde estos programas
Género	Combinación entre seguridad y género
	Las mujeres sufren expresamente por la inseguridad
	<i>Papel de la mujer en la reducción de la violencia</i>
	Aplicar experiencia en transferencias económicas a las mujeres , para empoderarlas como transformadoras/emprendedoras en los barrios , en función de reducir la violencia y mejorar la seguridad
	Sin información no hay mucho que hacer ; estamos desagregando los datos
Migración	Migraciones y ciudades
Liderazgo	<i>Empoderamiento civil</i>
	Apoyar a los equipos técnicos , pero también a los sociales en campo. Ellos se juegan la vida
	Mantener el acompañamiento , no “perder el ojo”

Tabla 35: Tabla de respuestas. Fase 03 / Factores Sociales / Expertos BID
Fuente: Elaboración propia con base en datos recopilados en entrevistas

Factores Institucionales

VARIABLE	HALLAZGOS
Fortalecimiento Institucional	Lo lógico en los PIMB es trabajar con las Alcaldías , pero no siempre es posible
	En Honduras se ha des-institucionalizado al Estado
	Al mismo tiempo se institucionalizan otros poderes
	Intercambio de capacidades entre equipos de diferentes Ministerios Públicos
Confianza en las Instituciones	Existe confianza en el equipo FHIS
	Existe enorme desconfianza en la policía
	Las pandillas ejercen un poder real (informal) en los barrios
	Se necesita una nueva policía, que salga de los barrios: <i>¿territorializar a la policía?</i>
	Hay que dar un ejemplo en el corto plazo de que sí se puede

Tabla 36: Tabla de respuestas. Fase 03 / Factores Institucionales / Expertos BID
Fuente: Elaboración propia con base en datos recopilados en entrevistas

Temas para la reflexión

Las conversaciones con los expertos BID permitieron exponerles los hallazgos de la CT al momento de la visita (septiembre 2014), además de comentar con ellos algunas ideas que es necesario explorar luego de las visitas y recopilación de información de campo en Tegucigalpa. Estas ideas y reflexiones se recogen a

continuación, y se complementan con las ideas recopiladas en los cuadros de Factores Físicos, Sociales e Institucionales.

Con relación a los Factores Físicos los temas más importantes para reflexionar son:

- **Las nuevas territorialidades.** Para incidir de una mejor forma en los barrios es necesario conocer cómo funcionan sus territorios, especialmente las nuevas configuraciones dadas por el control sobre los mismos de pandillas y narcotraficantes. Estas nuevas territorialidades o “unidades territoriales” además definen la forma cómo los habitantes de los barrios utilizan el espacio público: por qué calles transitan, cómo llegan a las escuelas y centros de salud, a qué otros barrios y sectores de la ciudad pueden ir. Estas nuevas territorialidades no necesariamente están definidas por los límites administrativos barriales.
- **Estas nuevas territorialidades están acompañadas por procesos de fragmentación urbana que es necesario comprender mejor.** Esta fragmentación no solo afecta a los barrios informales sino también a la ciudad formal.
- **¿Cómo mejorar la conexión de los barrios con la ciudad? Además de las necesarias conexiones a redes y servicios urbanos (obra física y administrativa), es necesaria una mejor comprensión de los bordes, los límites del barrio con la ciudad.** Es en estos espacios donde se dan las oportunidades de acercamiento más inmediatas con el entorno urbano; sus exploraciones son por tanto necesarias, tanto para evidenciar potencialidades como para identificar obstáculos. En términos de análisis y diseño urbano pueden ser potenciales lugares gestores de espacios públicos, que tanta falta hacen a la comunidad y a la ciudad; espacios públicos que además sirvan de respiro, lugares fuera de las demarcaciones de pandillas y otros grupos criminales, espacios de encuentro ciudadano.
- **En este sentido podemos agregar un nuevo campo exploratorio: el de los Espacios Públicos de Bordes como nuevos espacios de “poder” ciudadano.** El reto es cómo lograr el apropiamiento de cualquier ciudadano, no permitir que sean controlados por grupos delictivos, mostrar sus potenciales de encuentro y respiro, diseñarlos como verdaderos oasis urbanos, pero también como nuevas fronteras de resistencia a la fragmentación espacial.
- **Otra idea son los “pocket parks” o pequeños espacios públicos barriales funcionales para conjuntos de viviendas en sus alrededores.** Pueden ser espacios temáticos dependiendo de las actividades de la zona: de estudio o juego cerca de las escuelas; de cuidado y aprendizaje de oficios para grupos de madres; de descanso y ejercicio para adultos mayores; de deportes y estudio para jóvenes; etc. En todos sería importante incluir componentes de arte y cultura.

Con respecto a los Factores Sociales los temas giran en torno a:

- **¿Cómo trabajar con los jóvenes en riesgo?** Ya hay muchos modelos que se están poniendo en marcha: talleres, capacitaciones, integración al mercado laboral, programas deportivos y culturales para prevenir la violencia, etc. Sin embargo los impactos son reducidos y los alcances en el corto, mediano y largo plazo limitados. Podría explorarse la combinación de estos programas con acompañamiento de **“tutores”** que sirvan como ejemplo y al mismo tiempo reconstruyan una “figura materna o paterna”, una **“figura de autoridad familiar”**, sin llegar a serlo naturalmente.
- **Estos tutores deben ser habitantes de los barrios**, personas cercanas que eventualmente integren una policía comunitaria, que le cambie la percepción negativa a los agentes policiales. Se podría “territorializar” a la policía.
- **La combinación entre agente policial y trabajador social** podría ser una fórmula a explorar.

Finalmente con relación a los factores institucionales los temas de reflexión son:

- **Es evidente que en Honduras no se tiene confianza en los servidores públicos, sin embargo en medio del aparente caos, surgen equipos de trabajo como el del FHIS a cargo de la Ing. Sireya Díaz, trabajando en los PIMB, que son eficientes y respetados por los beneficiarios de los programas.** ¿Qué hace que este equipo sobresalga en su contexto de forma positiva? ¿Cuánto se debe al liderazgo de la Ing. Díaz? ¿Cuánto a las capacidades individuales de sus miembros y la efectividad del trabajo de equipo que realizan? ¿Existirán equipos con características similares en otras instituciones? ¿Se pueden intercambiar experiencias exitosas? ¿Se pueden replicar?
- **¿Cómo manejar el empoderamiento de instituciones no formales (ilícitas) que ejercen poder real en territorios urbanos y sus habitantes?** ¿Qué tipo de relación se puede/debe construir con estos grupos? ¿Cómo se estructura esta nueva “institucionalidad” dentro de la institucionalidad formal? ¿Es posible? ¿Cómo se trabaja con ellos?

2.4 Tablas comparativas

A continuación se resumen los hallazgos más relevantes de los cuadros resumen de las Fases. Estas tablas se han organizado por Factores (Físicos, Sociales, Institucionales) y sus variables; así como por actores en cada una de las Fases.

Factores Físicos

Servicios Básicos y Equipamiento Comunal

Resulta evidente que la introducción de mejoras físicas a través de los Programas Integrales de Mejoramiento de Barrios, son el punto culmen de un proceso y al mismo tiempo un factor que unifica a lo largo del mismo. Un primer momento de dicho proceso es la **satisfacción de demandas básicas** de los habitantes de los barrios, tener acceso a agua potable domiciliar, a un servicio sanitario, a drenajes adecuados, electrificación, etc. facilita la vida cotidiana, pero no necesariamente reduce los niveles de violencia e inseguridad en los barrios. Un segundo momento del proceso es la introducción de **espacios comunales**, que en la mayoría de casos se reducen a la cancha, el parque o la casa comunal; son sin embargo estos espacios los que a la larga podrían incidir con mayor fuerza en el esfuerzo de lograr barrios más seguros en las ciudades Hondureñas.

Nuevas lecturas del territorio/territorios

Sin embargo para que ambos procesos sean efectivos se requiere además que se comprenda, desde nuevos puntos de partida, los territorios en los que se opera. Se hacen necesarias pues **nuevas lecturas del Territorio** que incorporen definiciones sobre Territorialidad, Territorialización, Fragmentación o Barrio. Estas definiciones deben ser múltiples, en función de los diferentes grupos presentes en la ciudad y los barrios. Deben asimismo incluir categorías físicas y categorías simbólicas, que muchas veces son reflejadas en la producción, reproducción y uso del espacio construido. **Una nueva definición del Territorio / Territorios en los barrios** parte de comprender procesos de exclusión social que se visibilizan en fragmentación espacial; procesos de control y poder, que se operativizan en los espacios domésticos (privados) y los espacios públicos; y finalmente procesos simbólicos y culturales, que facilitan apropiaciones fragmentadas del espacio.

Estas **nuevas definiciones de territorio se utilizarían para redelinear los espacios de actuación de los programas**. El barrio ya no corresponde solo a delimitaciones administrativas, las cuales en muchos casos son obsoletas. El barrio, los barrios, los micro-territorios, la calle, son categorías que se redefinen constantemente en función de relaciones de poder. Es necesario **hacer lecturas más flexibles e incluyentes**.

Estos territorios fragmentados ocurren dentro de los barrios, pero también en la ciudad formal. Es por ello que se le debe **dar prioridad a la lectura y comprensión de los bordes** (tal como los plantea el Urbanismo Integral), ya que estos vienen siendo los espacios de las posibilidades de encuentro. Es igualmente necesario reconocer que sobre estos bordes pesan varias fuerzas que desean tener control sobre los mismos, pero de la comprensión de este conflicto urbano y espacial, se pueden sacar valiosas

lecciones y sobre todo se pueden diseñar prácticas herramientas de trabajo y diseño de proyectos. Sugerimos en este sentido acercarse a las **teorías de Nan Ellin y el Urbanismo Integral**, con el objetivo de **visualizar oportunidades a partir de puntos de partida que no tienen como objetivo último el control del espacio, sino más bien su activación y fluidez** podría ser una nueva apuesta a integrar en los planes y programas.

Por otra parte, para la comprensión de los barrios y los territorios que los componen es necesario igualmente **reforzar las herramientas de observación en las visitas de campo**. Se sugiere que al mismo tiempo que se utilizan las entrevistas y grupos focales como herramientas, las visitas de campo sean planificadas y complementen lo recopilado por los otros instrumentos de análisis. Valdría la pena que **además de visitas a los barrios se planifiquen visitas a sus entornos inmediatos y recorridos de reconocimiento y observación del funcionamiento de la ciudad en general**. Esto se podría complementar con la información que proporcionen expertos locales.

Del Espacio Público a posibilitar lo público desde diversidad de espacios

Es común en la literatura revisada el **papel relevante que se adjudica a los Espacios Públicos** como lugares que posibilitan la reducción de la violencia y la inseguridad. Nos parece importante que se continúe tanto la reflexión teórica como la aplicación práctica a través de proyectos como los PIMB; especialmente en la diferenciación de los tipos de espacios públicos y el aporte que desde cada uno de ellos se haga a la reducción de la violencia e inseguridad.

La herramienta de diseño de Espacios Públicos más común, que facilita la reducción de los índices de violencia e inseguridad en los barrios, es la **Prevención Situacional**; ésta se ha incorporado en el quehacer de varias agencias internacionales, o por lo menos se tiene conocimiento de ella. Si bien es cierto es una herramienta útil y se ha probado efectiva, **es necesario que se complemente con otras herramientas que surjan de las lecturas de los contextos locales**, y que permitan apropiaciones a más largo plazo por parte de los habitantes de los barrios. En este sentido es importante la observación que **“mil espacios públicos en mil barrios no van a servir”, si no se ha hecho previamente un análisis sistémico de su funcionalidad y el apropiamiento** que los usuarios de los mismo tengan para con estos espacios.

Tanto en los **recorridos de campo** como en las **conversaciones** con los **habitantes de los barrios**, la **falta de espacios para áreas públicas era evidente**. Ya sea porque nunca se previó dejar terrenos para áreas públicas, porque los que se dejaron se fueron ocupando con viviendas con el tiempo o simplemente

porque la topografía de los barrios ha hecho casi imposible dejar espacios para canchas o parques, es que sería deseable **pensar en formas alternativas de proveer espacios que posibiliten su uso público**. En este sentido retomamos la idea de los “**pocket parks**”, pero traducidos a los contextos locales: las **terrazas** de ciertas viviendas podrían utilizarse eventualmente como espacios de reunión comunal, por ejemplo podrían ser espacios seguros para mujeres y niños; pequeños espacios en terrenos no aptos para construir, pueden transformarse en **huertos urbanos** comunales; **la calle, el pasaje**, la pequeña **acera** pueden tener otro significado con **arte urbano**; a veces no es necesaria una cancha sino solo **un espacio con sombra** y un lugar dónde sentarse, la vida pública en el trópico ocurre muchas veces bajo una sombra.

Es importante poner atención a las **nuevas espacialidades producto de actividades para-institucionales o para-estatales, incluso para-ciudadanas**. Es decir todas aquellas que se encuentran fuera de la institucionalidad y formalidad cultural establecida. Estas están actuando dónde encuentran vacíos y en muchas ocasiones se perciben como positivas por los habitantes de los barrios, ya que suplen servicios que no están llegando a través de las instituciones y sus medios formales. Reconocerles y trabajar con ellos de forma creativa, como ya se indicó previamente, es necesario.

Otros temas

Otros temas a los que debe dársele pensamiento, y que han sido mencionados solo secundariamente en las entrevistas, son: **movilidad y transporte; nuevos medios y formas de comunicación (internet), afectando las vivencias espaciales; y la relación espacio construido/espacio natural, sobre todo en función de mejorar la sostenibilidad medioambiental**. La incorporación de temas ambientales en los proyectos debe hacerse con mayor determinación y evidenciarse fuertemente en las actuaciones, sobre todo de cara a la alta vulnerabilidad de las zonas intervenidas y de la poca sostenibilidad del amplio contexto urbano de la ciudad, en este caso del Distrito Central.

A continuación se presenta en una tabla comparativa de las respuestas comparadas de actores en las diferentes fases con respecto a los Factores Físicos.

TABLA COMPARATIVA RESPUESTAS DE ACTORES				
Temas	Variables	Actores Fase 01	Actores Fase 02	Actores Fase 03
Factores Físicos	Vivienda	Problemas graves de hacinamiento, Mejoras de los accesos Mejoras a los servicios sanitarios Mejoras progresivas Mejoras al equipamiento social Vivienda financiadas a base de remesas o por el narcotráfico	Alcantarillado y agua potable sobresalen como temas fundamentales de las mejoras a las viviendas Ilusión por tener título de propiedad e incrementar el valor de sus viviendas	Viviendas son el mayor activo de las familias El PIMB no nace como un programa de vivienda Luego de las intervenciones se genera una enorme actividad inmobiliaria
	Entorno Urbano	Falta de planificación Urbana y territorial Grandes inversiones urbanas se traducen en mayor confianza Es necesario dialogar con la pandillas para ejecutar Falta de centros de salud y guarderías Bonitas vistas	Conciencia que se debe mejorar el conjunto de los barrios colindantes Equipamiento de salud atienden varios barrios Sana competencia entre barrios y su apariencia y mejoras. Lugares identificados donde se consume drogas y alcohol.	Es importante conocer la unidad territorial real No se debe dejar de hacer la obra física de los programas Incluir mapas de operación de pandillas en el territorio
	Transporte	Es necesario mejorar la movilidad y al acceso al servicio en general Conectar a los barrios a la red de transporte público no es una prioridad del estado Existen puntos de recolección de basura	Ya entran buses pero el transporte público no es seguro Provisión de espacios de estacionamiento	El tema de movilidad es limitado dentro de los territorios controlados por las pandillas
	Integración a la Ciudad Formal	Falta de aplicación o ausencia de planes de ordenamiento dificulta los procesos	A partir de sexto grado es necesario salir de barrio para asistir a la escuela Hay temor de ir a otras partes de la ciudad	Se mejoran las redes internas de los barrios, pero no se mejora su conexión con la ciudad Oportunidades para que los habitantes de los barrios salgan y se relacionen con la ciudad formal (y viceversa)
	Entorno Ambiental	Topografía es un factor determinante. Los cerros habitados por asentamientos informales son zonas de alta vulnerabilidad Introducción de huertos caseros fue bien recibida Preservación de fuentes de agua es un problema Inundaciones	Problema grave con gases y malos olores provenientes de fosas sépticas Problemas con basura que tiran de unas colonias a otras Mucha humedad en las casas por agua estancada en los pasajes Problemas de enfermedades por criaderos de zancudos en aguas estancadas	Medio ambiente y género
	Espacios Públicos	Mejoras a la convivencia Demanda de espacios deportivos y recreativos Falta de espacio/ creatividad Falta de Recursos Monetarios Proyecto implementado por UNAH ha sido exitoso Juegos infantiles facilitan convivencia	Falta de terrenos para espacios públicos Se ha pensado en hacer proyectos que sirvan a varias colonias Muchas colonias han recuperado espacios comunales; los utilizan permanentemente: capacitaciones, asambleas, talleres, velas (cuando muere alguien de la colonia), etc.	Es imposible tener terrenos de grandes dimensiones para los proyectos de espacios públicos mini-proyectos, en pequeños espacios disponibles territorialización de espacios de poder Los bordes con la ciudad formal como respiros
	Puntos en Común	<ul style="list-style-type: none"> La obra física; las mejoras a la infraestructura, equipamiento y la vivienda, se traducen en acciones concretas que ayudan a degenerar confianza en los barrios. Las intervenciones de mejoramiento de barrios también aproximarse desde una lógica macro, que considere los barrios en conjunto y su relación con la ciudad formal. Esta estratégica debería estar plasmada y formar parte de los planes de ordenamiento urbano. La integración a la ciudad formal va más allá de las obras físicas. Debe tratarse de una perspectiva de inclusión y no de marginación. El tema ambiental es una preocupación común. Temas como seguridad, vulnerabilidad y buen uso de los recursos deben formar parte de los programas integrales de mejoramiento de barrios. El uso y manejo del territorio está fuertemente ligado al poder ejercido por las pandillas. Es necesario entender las nuevas configuraciones de los barrios y su funcionamiento. Los barrios cuenta con limitadas opciones de movilidad. La falta de acceso a medios de transporte que los conecten al resto de la ciudad es un gran obstáculo para sus habitantes. La provisión de espacio público es un reto que requiere de mucha creatividad, debido a la falta de espacio. Es necesario pensar en soluciones que permitan rescatar pequeños espacios y compartir equipamientos que sirvan a los barrios en su conjunto. 		

Tabla 37: Tabla comparativa respuesta de actores. Factores Físicos
Fuente: Elaboración propia con base en datos recopilados en entrevistas

Factores Sociales

Tal como lo plantea Tani Adams, nos parece relevante ahondar en las llamadas **“respuestas perversas” de la violencia crónica**. Las manifestaciones que pone en evidencia Adams están presentes en los barrios y en gran medida en la llamada “ciudad formal”. Al mismo tiempo que se busca reducir la violencia e inseguridad y fomentar el capital social y la cohesión social, es indispensable **reforzar la proto-ciudadanía**, es decir la responsabilidad social local. Sin ella las actuaciones serán de corto plazo y los resultados rápidamente desvanecidos. **No se puede obviar el poder real sobre diversos territorios y sus habitantes de grupos paraestatales**. Es necesario incorporarlos de forma creativa en los proyectos, sin que ello signifique apoyar las actividades delictivas o criminales a las que puedan dedicarse, sino más bien en función de buscar alternativas conjuntas a los problemas que les afectan a ellos y al resto de habitantes de los barrios y la ciudad.

Al **interior de los barrios** dos temas se han mencionado como relevantes: a/ **¿cómo trabajar adecuadamente con jóvenes en riesgo?**; b/ **¿cómo potenciar las capacidades de los habitantes de los barrios para promover tanto su propia formación (profesional) y asegurarse fuentes constantes de trabajo?** En ambas situaciones los alcances de las intervenciones sociales de los PIMB parecen tener limitantes. En este sentido es recomendable **analizar al equipo FHIS, en particular las metodologías de trabajo social que ellos han ido desarrollando**. De particular relevancia son los métodos de aproximación a las pandillas y jóvenes en riesgo; los códigos de interacción con los habitantes de los barrios; y los métodos de trabajo conjunto con contratistas; inclusión de charlas de espiritualidad, las cuales tienen mucha aceptación entre los habitantes locales, especialmente los pandilleros.

En cuanto a la **capacidad de actuación dentro de los barrios de otros actores** se ha mencionado que las **ONG’s** e instituciones de apoyo local actúan independientemente, sus alcances son limitados y sus actuaciones no parecen tener continuidad en el tiempo; pareciera lógico **reforzar el trabajo en red** de estos actores (algo que ya se ha iniciado), y **consolidar procesos con instituciones de mayor estabilidad temporal**, por ejemplo las iglesias.

Con relación a la **forma de interactuar con la policía**, es evidente que en la actualidad es muy difícil por la falta de confianza en la institución. Como posible solución se puede pensar en un equipo de **policía comunitaria**, que surja desde los barrios, que conozca los territorios y sus habitantes por ser parte de ellos, y que se le confiera la autoridad necesaria para intervenir en una combinación de cuerpo policial y cuerpo social.

Finalmente es fundamental la **comprensión del potencial femenino en los procesos de transformación de los territorios a intervenir**; reformulando su participación desde un empoderamiento pleno de sus derechos ciudadanos.

TABLA COMPARATIVA REPUESTAS DE ACTORES				
Temas	Variables	Actores Fase 01	Actores Fase 02	Actores Fase 03
Factores Sociales	Cohesión Social	Programas originales no tenían componentes sociales. Trabajo conjunto con el ministerio y la Secretaría de Desarrollo Social Talleres con jóvenes en riesgo Talleres para fortalecer organizaciones Comunitarias Oficinas de trabajadores sociales ubicadas en los barrios Programas sociales contribuyen a generar impactos a nivel personal Trabajo conjunto de líderes comunales con jefes de las pandillas Dificultad más grande es cambiar mentalidad de los habitantes del barrio (percepción propia negativa) La policía no ha sido involucrada al proceso Juntas de vecinos y patronatos ligados a las pandillas	Entusiasmo hacia las actividades sociales No todas las personas participan; hasta no ver acciones concretas no se involucran Al mejorar las colonias se eleva la autoestima Existen muchos problemas de falta de cohesión social Es bueno tener proyectos para jóvenes, mujeres y niños, pero no hay que olvidar a los adultos mayores En las colonias de la Zona 2, Fe y Alegría trabaja en Proyectos de Cultura de Paz con las escuelas públicas Las capacitaciones han servido para cohesionar a la comunidad	Construir espacios de diálogo con las pandillas Se necesitan nuevos modelos para los jóvenes, más familiares Explorar el tema de seguridad y familia Desde el BID los PIMB deberían ir acompañados de intervenciones especializadas Restablecer el sentido de apropiación de la comunidad hacia su barrio Pensar en la continuidad de los proyectos y en los tiempos de implementación y efecto
	Victimización	Los habitantes son engañados por estafadores que ofrecen mejoras a las viviendas, acceso a infraestructura y títulos de propiedad Existe mucho maltrato infantil y violencia contra las mujeres Ninguno de los líderes naturales se percibe como víctima	Tenemos "Proyectos de alegría de pobre"; no son soluciones permanentes, sino temporales. Los grupos escolares son víctimas frecuentes de la delincuencia	Stress colectivo por la violencia e inseguridad en la ciudad Falta de valores de protección a la niñez
	Vulnerabilidad	Jóvenes en riesgo tienden a asociarse a maras o grupos narcotraficantes Vulnerabilidad derivada de la falta de tenencia de tierra y pobreza extrema Problemas asociados a la violencia no permite poner atención al barrio Falta de presencia/confianza en la policía Medios de comunicación presentan los barrios de forma negativa. Los datos no son fidedignos. Vulnerabilidad comienza en el hogar. Niños solos en casa mientras padres trabajan Juntas de vecinos y patronatos ligados a las pandillas Territorio dominado por las pandillas. Seguridad es brindada por pandilla local	Demasiada dependencia de la ayuda externa No cuentan con puestos de policía; tampoco los desean Debe buscarse formas alternativas de obtener información Los líderes y lideresas piden permiso a los jefes de las pandillas para aceptar sus cargos Temor a la policía La tranquilidad de las colonias en la Zona 2 depende de una alianza que han hecho los narcotraficantes con las maras locales Los jóvenes [en maras] distribuyen y venden la droga, pero también la consumen	Imposible no negociar con las pandillas para que permitan trabajar en los barrios Los habitantes de los barrios están "encarcelados" en sus territorios Las mujeres no son vistas como amenazas El trauma comienza desde la familia
	Mercado Laboral	Se está capacitando 300 con el apoyo de INFOP Empleos (temporales) reducen tiempo para andar en pandillas Funcionan las microempresas familiares Redes de economía informal ligadas a actividades delictivas Los habitantes desean más capacitaciones para aprender oficios Los proyectos dan trabajo que es bien recibido por la población	jóvenes entusiasmados con las capacitaciones Existen microempresas; manejadas en conjunto con la Alcaldía. El INFOP y varias ONG's apoyan cursos de capacitación Hay talleres específicos para prevenir la violencia: Taller de Mecánica Automotriz; ha funcionado La Alcaldía da Talleres de cómo comenzar un negocio	No podemos resolver el tema del trabajo desde estos programas
	Genero	Para introducir el tema a los barrios es necesario adecuarlo a la cultura local Existen muchas madres solteras Niñas no van a escuela por temor Educación sexual ha sido exitosa con la jóvenes	Problemas de abuso a menores y niñas embarazadas Las mujeres se van empoderando en la medida que participan como Lideresas La Oficina de la Mujer de la Alcaldía apoya con algunos Talleres dirigidos a las mujeres. En la Alcaldía atienden denuncias de violencia doméstica	Las mujeres sufren expresamente por la inseguridad Papel de la mujer en la reducción de la violencia Transferencias económicas a las mujeres, para empoderarlas como transformadoras/emprendedoras en los barrios Falta de información
	Migración	Migración masculina por falta de empleo	Muchos jóvenes se van ilegales a Estados Unidos	Migraciones y ciudades

Liderazgo	Se refuerzan los líderes naturales Relación cliente-servidor público. El liderazgo de las intervenciones sociales es difuso Algunas colonias tiene buena organización interna Visión Mundial y otras ONG's han dado capacitaciones en liderazgo Relación con líderes se mantiene, debe trabajarse en relación con las pandillas Habitantes empoderados y motivados a buscar más proyectos para el barrio por su propia cuenta	Para los líderes y líderes la voluntad de servicio es alta, ya que deben dedicar mucho tiempo a las actividades comunales, e incluso corren peligro. La imagen de la Ing. Sireya Díaz es de respeto, agradecimiento, confianza y mucho afecto	Empoderamiento civil Apoyar a los equipos técnicos, pero también a los sociales en campo.
Puntos en común	<ul style="list-style-type: none"> ❑ Los programas sociales contribuyen a lograr impactos a nivel personal. El reto más grande para la cohesión social es lograr cambiar la mentalidad de los habitantes. Muchos tienen una percepción negativa de su barrio y de sus capacidades. ❑ Se ha tenido éxito trabajando conjuntamente con líderes locales, el reto es llegar a acuerdos con las pandillas. ❑ Población vulnerable a victimización asociada a la falta de tenencia de tierra y valores familiares ❑ Los habitantes de los barrios son una población vulnerable en múltiples sentidos, asociados a la falta de oportunidades de empleo, acceso a la educación, pobreza y violencia. ❑ Existen interés por parte de la población de participar en programas de capacitación y formación, particularmente los orientados a mejorar acceso a fuentes económicas y empleo. Programas ejecutados han sido bien recibidos. ❑ La mujer ha demostrado tener actitudes de liderazgo. Capacitar en el tema de género ayudaría no solamente a corregir situaciones de maltrato y discriminación, sino también a empoderar a mujeres líderes y emprendedoras ❑ Migración masculina asociada a la falta de empleo ❑ El liderazgo de las intervenciones sociales es difuso. Es necesario brindar más apoyo tanto a los líderes y las lideresas naturales como a los equipos de trabajo social activos en la zona. 		

Tabla 38: Tabla comparativa respuesta de actores. Factores Sociales
Fuente: Elaboración propia con base en datos recopilados en entrevistas

La tabla 38 resume la respuesta comparativa de actores de las diversas fases con relación a los Factores Sociales.

Factores Institucionales

Si bien es cierto la institucionalidad es necesaria para el funcionamiento de las sociedades, se evidencia cada vez con más fuerza el **debilitamiento de las instituciones a todo nivel, desde el Estado-Nación hasta los gobiernos municipales**. Esto trae como consecuencia la **creación de vacíos de poder que están siendo reemplazados en muchos casos por actores para-estatales**.

La misma literatura hace hincapié en **reforzar a los actores locales ante dichos vacíos**. Sin embargo nos parece que el simple reforzamiento de los actores locales, a través de descubrir sus propios potenciales para actuar y transformar los territorios que habitan, no es suficiente. **Debe siempre reforzarse a las instituciones**, porque es a través de ellas que se accede a otro tipo de recursos que en muchos casos no son accesibles a los actores locales, por ejemplo grandes fuentes de financiamiento.

En este caso de los barrios del Distrito Central en Honduras se hace necesario **ahondar más en las redes para-institucionales que en muchos casos están reemplazando a las instituciones oficiales en la provisión de servicios en territorios abandonados por la ley**. La debilidad institucional en el contexto Hondureño es evidente en las visitas e intercambios que se tuvo (o no), con algunos actores

institucionales. En el caso de la policía, fue altamente desaconsejado conversar con ellos y ni siquiera se logró concretar una entrevista; en cuanto a la municipalidad es evidente que su relación con el proyecto es puntual a través de un componente (impartir talleres de capacitación laboral y género), cuando pareciera evidente que es un actor que por naturaleza debería funcionar como contraparte local.

Por otro lado fue **evidente el alto nivel de organización y eficiencia del equipo contraparte del FHIS, dirigido por la Ing. Sireya Díaz**, como un ejemplo positivo de un actor institucional local que desarrolla su trabajo eficientemente. Lo conversado, compartido y observado mientras se trabajó junto a ellos es tan solo una pequeña muestra del enorme potencial de este grupo de profesionales. Valdría la pena **hacer una investigación más profunda** de su conformación, métodos de trabajo, actuaciones, relaciones internas y con los beneficiarios, productos, etc. que deje constancia de la experiencia y que permita deducir lecciones que puedan ser replicadas en otros proyectos. En el mismo sentido se sugiere hacer una **investigación a fondo de la figura de la Ing. Sireya Díaz, como lideresa de este equipo**. Siempre con el objetivo de poder replicar en otros contextos y/o identificar con mayor facilidad líderes de equipos contraparte locales.

En este caso se refuerzan dos de los **temas** que se han mencionado previamente: a/ es necesario **comprender las dinámicas propias del equipo contraparte local del FHIS, liderado por la Ing. Sireya Díaz**, sobre todo con relación a la capacidad de crear confianza y credibilidad con los actores locales (especialmente los habitantes de los barrios), trabajando como ya se mencionó como parte de una institución del Estado; b/ **en contraposición está la policía**, que vendría a ser valorada como la **antítesis del equipo FHIS**, con una pérdida completa de la credibilidad y confianza, además de ser percibida como corrupta e ineficiente. El **estudio a fondo de ambos actores es recomendable**, ya que de ambos se podrían sacar lecciones a aplicar en la conformación y adiestramiento de los equipos contraparte.

Es necesaria una **reflexión más profunda de los actores para-estatales y sus actuaciones dentro de los barrios (y la ciudad)**, ya que ellos se están perfilando cada vez con más fuerza, como actores que suplen y se benefician de las intervenciones de los PIMB.

En la tabla 39 se comparan las respuestas por actores en las diversas fases, centrándose en los Factores Institucionales.

TABLA COMPARATIVA RESPUESTAS DE ACTORES				
Temas	Variables	Actores Fase 01	Actores Fase 02	Actores Fase 03
Factores Institucionales	Fortalecimiento Institucional	El FHIS, ha aprendido a trabajar en barrios con altos índices de violencia La policía ha perdido terreno en los barrios Los procesos internos son burocráticos Capacitaciones para el equipo FHIS No existe coordinación entre instancias dentro de la Alcaldía La Alcaldía no asume su papel de ente gestor de proyectos urbanos Falta de coordinación entre instituciones de planificación urbana	Trámites burocráticos toman tiempo Se necesita fortalecer las capacidades de los líderes y lideresas localmente Alto nivel de espiritualidad/ desconfianza en las iglesias Red de organizaciones en la zona 02, coordina de alguna manera los esfuerzos de cada ONG en el campo Las "instituciones" locales son las maras y los narcotraficantes	Lo lógico en los PIMB es trabajar con las Alcaldías, pero no siempre es posible En Honduras se ha des-institucionalizado al Estado Al mismo tiempo se institucionalizan otros poderes Intercambio de capacidades entre equipos de diferentes Ministerios Públicos
	Confianza en la instituciones	Es importante que cada institución maneje su propia identidad Es necesario fortalecer el liderazgo de los patronatos y juntas de Agua (Corrupción) ONG's locales hacen trabajos puntuales no coordinados La policía es una institución corrupta Influencia de hechos coyunturales(la pausa) Honduras como país necesita reforzar su institucionalidad	Desconfianza en las Juntas de Agua Desconfianza absoluta en la policía Confianza en el Equipo FHIS Desconfianza en las instituciones del Estado, Los Talleres de la Alcaldía sirven para fortalecer los Patronatos locales, la base política en cada barrio del partido en turno	Existe confianza en el equipo FHIS Existe enorme desconfianza en la policía Las pandillas ejercen un poder real (informal) en los barrios
	Puntos en Común	<ul style="list-style-type: none"> ☐ La necesidad de reforzar las capacidades de las instituciones locales para hacer frente a la complejidad de variables que afectan los barrios. ☐ La necesidad de canalizar los esfuerzos individuales de los diferentes organismos e instituciones presentes en la zona hacia una meta común. ☐ Hay desconfianza en las instituciones del estado, principalmente hacia la policía (percibida con temor). ☐ Las pandillas y otros grupos delictivos están institucionalizados dentro de los barrios, volviéndose necesario llegar a acuerdos no solo con los líderes comunales, sino también con los líderes de las pandillas. ☐ La metodología del equipo FHIS debe ser analizada con profundidad, en relación a su aproximación a los barrios y el manejo de factores sociales de gran complejidad. 		

Tabla 39: Tabla comparativa respuesta de actores. Factores Institucionales

Fuente: Elaboración propia con base en datos recopilados en entrevistas

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Lecciones de caso Tegucigalpa

1. Para el caso de Tegucigalpa, el trabajo comunitario y la gestión social llevado a cabo por el equipo FHIS han sido sin duda parte fundamental en la implementación del programa de mejoramiento de barrios. Las acciones comunitarias ejecutadas previo y en paralelo a las intervenciones físicas facilitaron y posibilitaron la implementación de las obras físicas en los barrios.
2. La confianza ganada por el equipo FHIS, fue un factor determinante para la convivencia, diálogo y cooperación con los grupos delictivos operantes en la zona. Dentro de la metodología utilizada por el equipo destacan la implementación de programas orientados al trabajo con jóvenes en riesgo.
3. Si bien el Fondo Hondureño de Inversión Social desempeña una importante labor en la implementación del programa de mejoramiento de barrios, los gobiernos municipales necesitan tomar el rol de liderazgo, dirigiendo las intervenciones y dándole continuidad a los programas y actividades generadas por los mismos.
4. De las entrevistas con líderes y lideresas comunales surge claramente la importancia de integrar los barrios a la ciudad formal. Esta integración abarca múltiples dimensiones que van más allá de la provisión de infraestructura, servicios e equipamientos. Incluye participación, igualdad de oportunidades y derecho a la ciudad. La inclusión social debe ser parte integral de la estrategia de mejoramiento de barrios.
5. Existen temas claves que no están siendo considerados o están siendo considerados muy tímidamente dentro de los programas de mejoramiento de barrio. El caso de Tegucigalpa dejó en evidencia que los temas de medio ambiente, género y emprendedurismo no están siendo atendidos con profundidad, dejando pasar la oportunidad de explorar nuevos recursos, y potenciales.

Sobre como los PIMB mejoran la Inseguridad

6. Es difícil atacar el problema de la violencia y la inseguridad crónicas en el caso de Tegucigalpa, de forma aislada, los programas de mejoramiento de barrios deben contar con alianzas estratégicas para operar en barrios controlados por pandillas u otros grupos delictivos. Si bien los programas de mejoramiento deben contar con el apoyo de los gobiernos locales, existen otras instituciones no formales operando en la zona cuyo potencial debe ser canalizado y aprovechado.
7. Queda claro que pese a ser el componente central de los programas de mejoramiento de barrios, las intervenciones físicas aisladas no inciden significativamente a la reducción de la violencia. Esas deben estar acompañadas de otros proyectos y programas complementarios orientados a la gestión social. No puede dejarse de la lado ni la intervención física ni el componente social, el primero contribuye a generar confianza y el segundo a mantener el entorno urbano a través de la cohesión social. Son ambos componentes (sociales y físicos), en trabajo conjunto los que permiten reducir los niveles de violencia e inseguridad.
8. La mejora de las condiciones de seguridad locales no se reduce solamente a los asentamientos populares. Muchas de las respuestas que se buscan a los temas de violencia e inseguridad pueden estar en la comprensión de los diversos territorios de una ciudad Fragmentada, y los vínculos que existen entre esta fragmentación y condiciones socio-espaciales. En este sentido se vuelve fundamental el análisis de espacios de transición, entre aquellas zonas consideradas seguras y aquellas consideradas inseguras.

Recomendaciones para la continuidad de los programas

9. Para que los programas de mejoramiento de barrio tengan continuidad es necesario integrarlos a estrategias territoriales más amplias. Si bien es necesario desarrollar programas y proyectos que atiendan la necesidades de la población en la escala de la unidad territorial mas pequeña es necesario integrar la estrategia con otros niveles de gobierno, e instituciones que cuenten con los recursos para tratar temas más complejos, y vincular los programas a una estrategia o sistema de seguridad ciudadana.
10. Existen temas críticos que deben ser estudiado a mayor profundidad, ya que de su comprensión depende el diseño, planificación e implementación de los programas de mejoramiento de barrios en zonas con altos índices de violencia y controladas por grupos delictivos. Entre ellos destaca la necesidad de entender las nuevas configuraciones territoriales de los barrios y la relaciones de poder entre los actores que las articulan.
11. Un actor sumamente fundamental, muchas veces inmerso como parte del problema es la Policía. En el caso de Tegucigalpa, la Policía es un actor no deseado en los barrios, existiendo una ruptura total entra la comunidad y la institución. Sin embargo es difícil pensar en una solución al inseguridad urbana que no incluya a la Policía. Esto nos fuerza a replantear el rol de la institución y experimentar con soluciones innovadoras que permitan a la policía formar parte de la solución combinando componentes de seguridad ciudadana y gestión social.
12. Si bien no es el objetivo fundamental de los programas de mejoramiento de barrio, comprender el potencial femenino y observar al medio ambiente no solo desde la perspectiva de amenaza sino más bien una oportunidad de desarrollar esfuerzos integrados sociales, económicos y ambientales como emprendedurismos que permita a los habitantes de los barrios acceder a fuentes de empleo, garantizado mejores ingresos.

Temas para la investigación

13. Realizar investigaciones conjuntas con expertos en temas de pandillas y violencia juvenil para comprender mejor sus dinámicas en los territorios que controlan, con el fin de definir con mayor claridad las nuevas territorialidades vinculadas a espacios de actuación de los programas de mejoramiento.
14. Trabajar conjuntamente con la academia vinculando actuaciones prácticas en los barrios con nuevas teorías urbanas y propuestas de diseño que podrían redefinir entre otros: el borde como espacio de oportunidad; los micro espacios públicos y su diseño arquitectónico.
15. Profundizar más en las adaptaciones locales a las intervenciones sociales en los barrios, previas a las intervenciones físicas. En el caso particular de Tegucigalpa la relación entre religión, espiritualidad y cambio de vida (o propósito en la vida), ha permitido en parte el vínculo con jóvenes en riesgo.
16. Profundizar más en temas de migraciones y ciudades, especialmente en lo relacionado a remesas y su vinculación con inversiones familiares en vivienda, que parecieran estar afectando las transformaciones de muchas de las unidades habitacionales en los barrios.

BIBLIOGRAFÍA

Adams, T. M. (2011). *Chronic Violence and its Reproduction. Perverse Trends in Social Relations, Citizenship and Democracy in Latin America*. Washington: Woodrow Wilson Center / IIARS.

Alda, E., & Beliz, G. (2007). *¿Cuál es la salida? La agenda inconclusa de la seguridad ciudadana*. (E. Alda, & G. Beliz, Eds.) Washington, DC, Estados Unidos: Banco Interamericano de Desarrollo.

Ardanaz, M., Corbacho, A., & Ruiz-Vega, M. (2004). *Mind the Gap. Bridging the Perception and Reality of Crime Rates with Information*. Inter-American Development Bank, Institutions for Development Sector. Washington, DC: IDB.

Ayers, R. L. (1998). *Crime and Violence as Development Issues in Latin America and the Caribbean*. Washington, DC, United States: The World Bank.

BID. (2014, August 1). El impacto en la seguridad de los espacios públicos de los programas de mejoramiento de barrios: una metodología. *El impacto en la seguridad de los espacios públicos de los programas de mejoramiento de barrios: una metodología*. Washington, DC, USA: BID.

BID. (2014). *Evaluación de Programa de País. Honduras 2011-2014*. Banco Interamericano de Desarrollo, Oficina de Evaluación y Supervisión. Washington: BID.

BID. (2013, Noviembre 05). Programa de Integración y Convivencia Urbana. Reglamento Operativo del Programa. Honduras. *Programa de Integración y Convivencia Urbana*. Washington, DC, Estados Unidos.

BID. (2014). *Respuesta del BID a los Principales Desafíos de Seguridad Ciudadana, 1998-2012*. Banco Interamericano de Desarrollo, Oficina de Evaluación y Supervisión, OVE. Washington, DC: Banco Interamericano de Desarrollo.

Bonet, J., Levi, S., Marcel, M., & Rosa, A. (2011). *Sostenibilidad Urbana en América Latina y el Caribe*. Washington, DC, Estados Unidos: BID.

Bouillon, C. P. (2012). *Un Espacio para el Desarrollo. Los Mercados de Vivienda en América Latina y el Caribe*. (C. P. Bouillon, Ed.) Washington, DC, Estados Unidos: BID.

Brakarz, J. (2014, 09 23). Conversación personal_José Brakarz. (S. G. Poizat, Interviewer, & S. G. Poizat, Editor) Washington, DC, USA.

Brakarz, J., Greene, M., & Rojas, E. (2002). *Ciudades para Todos. La Experiencia Reciente en Programas de Mejoramiento de Barrios*. Washington, DC, Estados Unidos: BID.

Buvinic, M., & Morrison, A. R. (2000). Living in a More Violent World. *Foreign Policy* (118), 58-72.

Cibils, V. F., Duren, N. L., Eguino, H., Brakarz, J., Blanco, A., Mateo-Berganza, M., et al. (2013). *Documento de Marco Sectorial de Desarrollo Urbano y Vivienda*. Banco Interamericano de Desarrollo, División de Gestión Fiscal y Municipal. Washington DC: BID.

- Doyle, M., Brakarz, J., Piedrafita, C., Belmonte, D., Escobar, A., Jiménez, J., et al. (2006). *Programa de Vivienda de Interés Social (HO-L1007). Propuesta de Préstamo*. Washington: BID.
- Ellin, N. (2006). *Integral Urbanism*. New York: Routledge.
- Ensor, M. O. (2009). *The Legacy of Hurricane Mitch. Lessons from Post-Disaster Reconstruction in Honduras*. Arizona: The University of Arizona Press.
- Falú, A., & Segovia, O. (2007). *Ciudades para convivir: sin violencia hacia las mujeres*. (A. Falú, & O. Segovia, Eds.) Santiago de Chile: Ediciones Sur.
- Fay, M. (2005). *The Urban Poor in Latin America*. (M. Fay, Ed.) Washington, DC, United States: The World Bank.
- Gaviria, A., & Pages, C. (1999). *Patterns of Crime and Victimization in Latin America*. Inter-American Development Bank. Washington, DC: IDB.
- Hansen-Nord, N. S., Skar, M., Almendarez, F. K., Bähr, S., Sosa, O., Castro, J., et al. (2014). Social Capital and Violence in Poor Urban Areas of Honduras. *Agression and Violent Behaviour* (19), 643-648.
- Heinemann, A., & Verner, D. (2006). *Crime and Violence in Development. A Literature Review of Latin America and the Caribbean*. Washington: The World Bank.
- Jaitman, L., & Brakarz, J. (2013). *Evaluation of Slums Upgrading Programs*. Inter-American Development Bank, Institutions for Development Sector (IFD). Washington, DC: IDB.
- Jordan, R., & Martínez, R. (2009). *Pobreza y Precariedad Urbana en América Latina y el Caribe. Situación Actual y Financiamiento de Políticas y Programas*. Santiago de Chile: CAF.
- La Tribuna. (2014, september 18). *La Tribuna*. Retrieved february 25, 2015, from La Tribuna web site: www.latribuna.hn
- Marc, A., Willman, A., Aslam, G., Rebosio, M., & Balasuriya, K. (2013). *Societal Dynamics and Fragility. Engaging Societies in Responding to Fragile Situations*. Washington, DC, United States: World Bank.
- OCDE. (2011). *Prevención y reducción de la violencia armada en las zonas urbanas*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. OCDE.
- OCDE. (2010). *Reducir la violencia armada. Hacer posible el desarrollo*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. Paris: OCDE.
- ONU Habitat. (2014). *Construcción de Ciudades más Equitativas*. Nairobi, Kenia: ONU Habitat.
- PNUD. (2012). *Informe de Desarrollo Humano Honduras 2011*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Tegucigalpa: PNUD.
- PNUD. (2013). *Informe Regional de Desarrollo Humano 2013-2014. Seguridad Ciudadana con Rostro Humano: Diagnóstico y Propuestas para América Latina*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. New York: PNUD.
- Rojas, E. (2009). *Construir Ciudades. Mejoramiento de Barrios y Calidad de Vida Urbana*. (E. Rojas, Ed.) Washington, DC, Estados Unidos: Banco Interamericano de Desarrollo.

Ruiz, J. C., & Carli, E. (2009). *Espacios Públicos y Cohesión Social*. (J. C. Ruiz, & E. Carli, Eds.) Santiago de Chile: Universidad Alberto Hurtado.

Santiso, C., Alvarado, N., Villa, K., Marmolejo, L., Restrepo, A., Posadas, A., et al. (2014). *Documento de Marco Sectorial de Seguridad Ciudadana y Justicia*. Banco Inter-Americano de Desarrollo, División de Capacidad Institucional del Estado. Washington DC: Banco Inter-Americano de Desarrollo.

Santiso, C., Alvarado, N., Villa, K., Marmolejo, L., Restrepo, A., Posadas, A., et al. (2014). *Documento de Marco Sectorial de Seguridad Ciudadana y Justicia*. Banco Interamericano de Desarrollo, División de Capacidad Institucional del Estado. Washington DC: Banco Inter-Americano de Desarrollo.

Savenije, W. (2009). *Mara y Barras. Pandillas y Violencia Juvenil en los Barrios Pobres de Centroamérica*. San Salvador, El Salvador: FLACSO.

Savenije, W. (2009). *Maras y Barras. Pandillas y Violencia Juvenil en los Barrios Pobres de Centroamérica*. San Salvador, El Salvador: FLACSO.

Segovia, O. (2007). *Espacios Públicos y Construcción Social. Hacia un ejercicio de ciudadanía*. (O. Segovia, Ed.) Santiago de Chile: Ediciones Sur.

UN Habitat. (2012). *State of Latin American and Caribbean Cities 2012. Towards a new Urban Transition*. Nairobi: UN Habitat.

UNODC. (2013). *Global Study on Homicide 2013*. United Nations Office on Drugs and Crime. Vienna: UNODC.

Vallín, R. E., & Gómez, Y. O. (2009). *Percepción de Seguridad. Diagnóstico sobre Seguridad Ciudadana del Distrito Central*. Alcaldía Municipal del Distrito Central, IUDPAS, PNUD. Tegucigalpa: IUDPAS.

World Bank. (n.d.). Retrieved March 1, 2015, from World Bank Web site: https://www.quandl.com/data/WORLDBANK/HND_SP_URB_TOTOL_IN_ZS-Honduras-Urban-population-of-total

World Bank. (2013). *Atlas of Global Development*. Washington DC: The World Bank.

World Bank. (2012). *World Development Indicators*. Washington DC: World Bank.

World Bank. (2011). *World Development Report 2011*. Washington DC: The World Bank .