



SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Principales logros: a) 99 OSFLs sensibilizadas vs 70 planificadas (C1 I1, H2); b) 44 OSFLs capacitadas vs 30 planificadas, con autodiagnóstico, plan de mejora y evaluación de aprendizajes (C2 I2, C2 I4, propósito 1 e H6); c) 9 convenios de análisis firmados (C2 I1, H4); d) 1° conferencia anual realizada (C1 I3, H3) e) Comienzo del análisis temático y segunda conferencia (C1 I3, H8, H9); e) 17 donantes sensibilizados de 45 (C1, I2). **Principales dificultades:** a) Retrasos en participación activa en la web (C2, I1), debido a retraso en i) el desarrollo de la plataforma (H5) por incumplimientos de los proveedores iniciales y cancelación de contrato y, ii) firma de convenios de análisis debido a: retrasos en cierre económico de las organizaciones; cambios de equipo; implementación de mejoras para reducir incumplimientos; proceso de firma de convenio más lento. **Acciones resolutivas:** a) contrato nuevo proveedor plataforma web; b) seguimiento personalizado post-capacitación para ayudar con planes de mejora y organización de documentación asegurando así más firmas de convenios y eventualmente, análisis. **Acciones críticas proyecto:** a) lograr firmas de convenios; b) publicar informes de análisis; c) sensibilizar donantes; d) plataforma web activa, e) diseño plan sostenibilidad económica post-proyecto BID-FOMIN. **Perspectivas:** medianamente optimistas, ya que necesitamos contratar a un tercer analista para lograr 54 informes de análisis publicados (H14).

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Principales logros: 40 OSFLs sensibilizadas, cumulativamente 99 vs 70 planificadas a la fecha. De estas, 44 se han capacitado (21 este semestre) y 15 están inscritas para próximos talleres. **Principales dificultades:** i) incumplimiento de plazos en las entregas de la plataforma web, lo que generó un retraso en el H5 (plataforma web activa y operativa). Para solucionar esto, se canceló el contrato y se realizó un segundo proceso de licitación. El desarrollo de la situación, sus causas, las lecciones aprendidas y la propuesta de solución están detallados en el documento de avance del H5. ii) hubo un retraso en la firma de convenios de análisis de OSFL, lo que repercutió en el cumplimiento del H7. Las causas, las lecciones aprendidas y la propuesta están detalladas en el documento de avance del H7. iii) Ambas dificultades repercuten en el desarrollo del C2,I1 que refiere a la participación activa en la web de OSFLs y donantes. **Logros esperados para el próximo semestre:** i) Terminar al menos 10 informes de análisis de organizaciones sociales y que estos sean públicos a través de la nueva plataforma web de FLC. Plataforma en la que, además, puedan comunicarse donantes con organizaciones sociales ii) Desarrollar el análisis temático y presentarlo en la segunda conferencia anual de FLC.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Indicadores		Línea de base		Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planificado	Logrado	Estado
Fin: El impacto esperado del proyecto es la mejora en la gestión de las OSFL y el incremento de las donaciones recibidas	I.1	Porcentaje de incremento promedio en las donaciones a las OSFL que incorporan buenas prácticas de transparencia y medición de resultados [CRF 330100]	10				25	0	
		Tasa promedio de aumento en el flujo de las donaciones que provienen de donantes corporativos a las OSFL participantes	Oct. 2015				Oct. 2018	Jul. 2016	
	I.2	Número de OSFL que obtienen un incremento en el financiamiento como consecuencia de la adopción de buenas prácticas de transparencia y medición de resultados. [CRF 330101]	0				35	0	
			Oct. 2015				Oct. 2018	Jul. 2016	
Propósito: El resultado esperado es el desarrollo de herramientas y capacidades por parte de las OSFL para que éstas puedan ofrecer a los donantes públicos y privados información comparable y comprobable	R.1	Número de OSFL que adoptan buenas prácticas de transparencia y medición de resultados [CRF 230100]	0	35	75		115	44	
			Oct. 2015	Abr. 2017	Abr. 2018		Oct. 2018	Jun. 2017	
	R.2	Número de donantes que incorporan buenas prácticas de transparencia y medición de resultados en la asignación de recursos a OSFLs [CRF 230100]	0				15	2	
			Oct. 2015				Oct. 2018	Jul. 2016	
Componente 1: Capacitación introductoria de las OSFL y donantes sobre el modelo de buenas prácticas de transparencia y medición de resultados Peso: 26% Clasificación: Satisfactorio	C1.I1	Número de OSFL sensibilizadas y capacitadas sobre el modelo de buenas prácticas de transparencia y medición de resultados [CRF 130100]	0	70	150		235	99	En curso
		Número de OSFL que asisten a las sesiones formativas	Oct. 2015	Abr. 2017	Abr. 2018		Oct. 2018	Jun. 2017	
	C1.I2	Número de donantes corporativos que participan en las reuniones de Sensibilización, capacitación y Comunicación [CRF 130100]	0				45	11	En curso
			Oct. 2015				Oct. 2018	Oct. 2015	
	C1.I3	Número de participantes que asisten a la conferencia anual organizada [CRF 150100]	0	70	140		210	70	En curso

	Participantes incluyen OSFL, donantes y representantes del sector público	Oct. 2015	Abr. 2017	Abr. 2018		Oct. 2018	Oct. 2015	
Componente 2: Implementación de la herramienta de análisis de buenas prácticas de transparencia y medición de resultados Peso: 51% Clasificación: Satisfactorio	C2.11 Participantes activos en la plataforma [CRF 150100] Pueden ser OSFL o donantes que publican informes e información en la plataforma	0	10	35		69	1	Atrasado
		Oct. 2015	Abr. 2017	Abr. 2018		Oct. 2018	Jun. 2017	
	C2.12 Número de OSFL capacitadas en los talleres sobre buenas prácticas de transparencia y medición de resultados [CRF 130100] Número de OSFL que asisten a los talleres	0	30	60		90	44	En curso
		Oct. 2015	Abr. 2017	Abr. 2018		Oct. 2018	Jun. 2017	
Componente 3: Estrategia de Gestión de Conocimiento y Comunicación Peso: 23% Clasificación: Satisfactorio	C2.13 Número de OSFL capacitadas en la aplicación de buenas prácticas de transparencia y medición de resultados online [CRF 130100]	0				45	0	En curso
		Oct. 2015				Oct. 2018	Jul. 2016	
	C2.14 Número de OSFL capacitadas que implementan mejoras en la gestión de sus organizaciones	0	20	45		70	43	En curso
		Oct. 2015	Abr. 2017	Abr. 2018		Oct. 2018	Jun. 2017	
	C3.11 Instituciones que acceden a los productos o actividades de conocimiento [CRF 150100] Desagregado por tipo de audiencia estratégica	0				5000	0	En curso
		Oct. 2015				Oct. 2018	Jul. 2016	

Hitos	Planificado	Fecha Vencimiento	Logrado	Fecha en que se logró	Estado
H0 Condiciones previas	9	Abr. 2016	9	Abr. 2016	Logrado
H1 Instalación de la oficina de FLC	1	Ago. 2016	1	Ago. 2016	Logrado
H2 OSFLs han participado en las sesiones de sensibilización	30	Nov. 2016	42	Oct. 2016	Logrado
H3 [*] Primera reunión de sensibilización a donantes	1	Nov. 2016	1	Oct. 2015	Logrado
H6 talleres de capacitación para 30 OSFLs (10 por taller)	3	Abr. 2017	3	Abr. 2017	Logrado
H4 [*] convenios para análisis firmados	4	May. 2017	5	Abr. 2017	Logrado
H5 [*] Página web e intranet FLC operativos	1	Sep. 2017	0	Dic. 2016	
H8 Análisis temático de situación y características de donaciones del sector privado en Chile	1	Oct. 2017	0	Jul. 2016	
H9 Segunda Conferencia con donantes, OSFLs, y otras entidades	1	Nov. 2017	0	Jul. 2016	
H10 organizaciones analizadas	23	Nov. 2017	0	Jul. 2016	
H7 [*] convenios para análisis firmados	20	Dic. 2017			
H11 Estudio de caso de aplicación de los estándares	1	Feb. 2018	0	Jul. 2016	
H12 convenios para análisis firmados	44	Feb. 2018	0	Jul. 2016	
H13 organizaciones analizadas	52	Oct. 2018	0	Jul. 2016	

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO**[No se reportaron factores para este período]****SECCIÓN 4: RIESGOS****RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Riesgos de sostenibilidad. La propuesta de Fundación Lealtad Chile depende de que los donantes corporativos hagan aportaciones voluntarias para sostener los análisis de transparencia.	Media	Como acción mitigadora se espera que Fundación Lealtad Chile desarrolle una estrategia de sostenibilidad. Durante este semestre no se han realizado significativas acciones mitigadoras de este riesgo, dado que se esperará tener al menos 10 informes de organizaciones analizadas para comenzar a sensibilizar a nuevos donantes potenciales. En relación con esto, se espera generar una reunión a fin del segundo semestre con potenciales donantes que se comprometan con la propuesta Lealtad Chile.	Coordinador del proyecto
2. Capacidad de la agencia ejecutora. Aunque Fundación Lealtad España tiene una dilatada y prestigiosa trayectoria, Fundación Lealtad Chile es todavía una organización joven.	Baja	Para mitigar este riesgo Fundación Lealtad (España) seguirá acompañando a su homóloga chilena y se destinarán algunos recursos para su fortalecimiento si se considera necesario. Durante el primer semestre de 2017, Fundación Lealtad colaboró y asesoró en temas metodológicos, de gestión y de comunicaciones, medios y marca. Además, para mitigar el riesgo asociado Lealtad Chile ha generado alianzas con organizaciones chilenas con mayor trayectoria, que dan un respaldo y promueven la labor realizada. Durante el segundo semestre de 2017, se espera concretar nuevas alianzas.	Coordinador del proyecto
3. Riesgos del sector. Las OSFL chilenas con poca capacidad pueden tener dificultades en incorporar el modelo.	Baja	El plan modular de capacitación tiene en cuenta este riesgo y es flexible para adaptarse a diferentes niveles. Durante las sesiones de sensibilización y los talleres de capacitación implementados, se ha pesquisado que las dificultades son particulares a la organización y no responden exclusivamente a su capacidad. Si bien se considera que la disposición de los equipos para realizar el proceso es un factor muy relevante, consideramos que la facilidad de incorporar el modelo está más determinada por la motivación y disposición organizacional a mejorar su gestión y transparencia y, con ello, generar confianza. A aquellas entidades que presentan esta motivación y están realmente interesadas en analizarse, se les acompaña post capacitación para facilitar la incorporación del modelo.	Coordinador del proyecto

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Media
NÚMERO TOTAL DE RIESGOS: 4
RIESGOS VIGENTES: 3
RIESGOS NO VIGENTES: 0
RIESGOS MITIGADOS: 1
SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor	Comentarios
[X] Ausencia de mecanismos de recuperación de costos o fuentes de financiamiento externas (gobierno, donantes y/o sector privado) para continuar con las actividades del proyecto una vez agotados los recursos del FOMIN	

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Para asegurar la sostenibilidad de los objetivos del proyecto se han establecido alianzas para convocar organizaciones sociales con 3 de nuestros financistas, además de la Comunidad de Organizaciones Solidarias y la Fundación Colunga. Esto ha permitido que en 11 meses ya nos hayamos reunido con 99 organizaciones sociales. Complementariamente, se han realizado alianzas de palabra con Empatthy (filantropía estratégica), la Asociación de Empresas Familiares y Sociedad Anónima, quienes difundirán nuestra labor con otras organizaciones sociales y donantes. Respecto a esto último, se comenzarán conversaciones con donantes específicos -que permitan la sostenibilidad económica futura del proyecto- cuando haya por lo menos 10 informes de análisis. Mientras esto sucede, durante el 2° semestre de 2017 se diseñará un plan de donantes en el que se defina cómo y a quién se contactará y sensibilizará para que se adscriban al proyecto de Lealtad Chile y promuevan la transparencia y buenas prácticas de gestión en las organizaciones que financian. Para facilitar todos estos procesos, se está trabajando en el desarrollo de la plataforma web con acceso de extranet para donantes y organizaciones social

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativo a	Autor
1. Firma convenio análisis OSFL El proceso es más lento de lo planificado por: retrasos en cierre del año económico de las OSFLs; cambios de equipo; implementación de mejoras para reducir incumplimientos; y los tiempos de revisión de la propuesta. Para disminuir los riesgos de incumplimiento de metas, nos enfocaremos en: potenciar la realización de capacitaciones y así generar que más organizaciones estén avanzando en el proceso de manera paralela; realizar un seguimiento más exhaustivo y personalizado post-capacitación para ayudar con planes de mejora y organización de documentación; focalizar los esfuerzos de capacitación el primer semestre del año y de firma de convenios el segundo semestre cuando hayan cerrado el año económico. Si estas estrategias son exitosas, se procurará contratar un tercer analista el tercer año del proyecto con el fin de viabilizar el cumplimiento del objetivo que 54 OSFLs, se analicen y su informe esté activo en la plataforma web.	Implementation	Egaña del Sol, Francisca
2. Desarrollo plataforma web. La falta de experiencia del equipo de FLC en programación, nos hizo subestimar el tiempo necesario para cada etapa de desarrollo web, tener menor control sobre los tiempos de ejecución de las distintas etapas del mismo y considerar como relevantes etapas que eran accesorias. A pesar de la supervisión constante del equipo de FLC para evitar interpretaciones erróneas de las solicitudes y más retrasos en las entregas, los plazos comprometidos fecha a fecha no se fueron cumpliendo. Con el fin de no poner más en riesgo el cumplimiento del objetivo general, decidimos cerrar el contrato y cambiar el proveedor. Para la contratación del segundo proveedor y experiencias futuras se aplicarán las siguientes decisiones: ser asesorados por expertos en las temáticas de manera más exhaustiva, evaluar con mayor profundidad la experiencia de la empresa y sus representantes, y comprometer pagos contra productos finales y no parcialidades o documentos que no son útiles para FLC.	Implementation	Egaña del Sol, Francisca