



Operation Number: **AR-L1068**
Year- PMR Cycle: **Second period Jan-Dec 2015**
Last Update: **3/16/2016**
PMR Validation Stage: **Validated by Representative**

Chief of Operations validation date: **04/01/2016**
Division Chief validation date: **04/07/2016**
Country Representative validation date: **04/28/2016**

Inter-American Development Bank - IDB
Office of Strategic Planning and Development Effectiveness

Operation Profile

Basic Data

Operation name:	Program for Rural Development and Family Agriculture, PRODAF	Loan Number:	2740/OC-AR
Executing Agency (EA):	Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca		
Team Leader:	Alva Hart,Viviana del Carmen	Sector/Subsector:	SUSTAINABLE AGRICULTURAL DEVELOPMENT
Operation Type:	Loan Operation	Overall Stage:	Disbursing (From eligibility until all the loans are closed).
Lending Instrument:	Investment Loan	Country:	ARGENTINA
Borrower:	NACION ARGENTINA		
		Convergence related Operation(s):	

Total Cost and Source

	Original IDB	Current Active IDB	Local Counterpart	Co-Financing/Country	Total operation cost - Original Estimate
AR-L1068	\$30,000,000.00	\$30,000,000.00	\$11,000,000.00	\$0.00	\$41,000,000.00

Available Funds (US\$)

	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disbursed	Undisbursed Balance
AR-L1068	\$30,000,000.00	\$11,600,000.00	38.67%	\$18,400,000.00

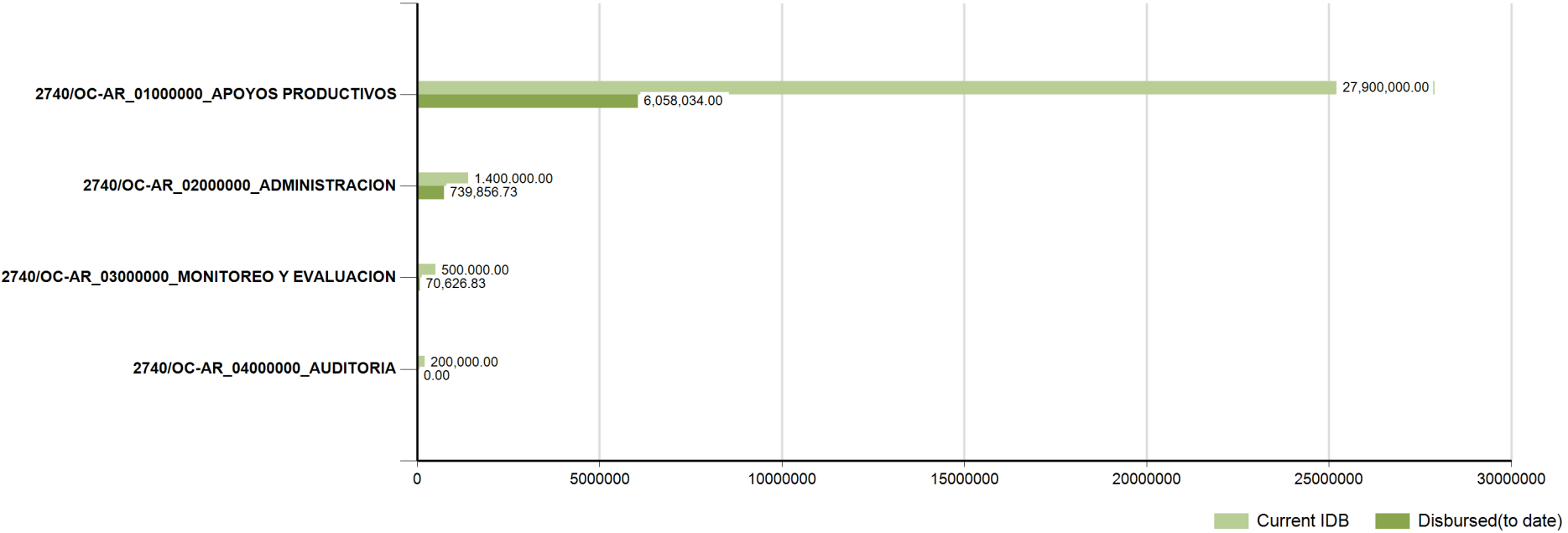
Environmental and Social Safeguards

Main Operation	
Impacts Category:	B
Safeguard Performance Rating:	
Safeguard Performance Rating - Rationale:	

Reformulation Information

Main Operation	
Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Date of approval:	

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Results Matrix

Impacts

Impact:	1 Incremento de los ingresos netos agropecuarios promedio de los productores beneficiarios con respecto a los no beneficiarios en el Chaco y Entre Ríos.							
Observation:								
Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	EOP	
1.1 Diferencia entre el cambio porcentual del ingreso neto agropecuario promedio por productor de los beneficiarios y el ingreso promedio agropecuario por productor de no beneficiarios.		Porcentaje (%)	0.00	2013	Encuestas realizadas a hogares agropecuarios beneficiarios y no beneficiarios al inicio y en 2017.	El indicador es 0 en la LB por construcción. El grupo de control será construido de manera que tenga características observables claves iguales al grupo de beneficiarios en la LB (ver plan monitoreo y evaluación). Supuestos:a)Situación económica nacional	P	15.00
							P(a)	15.00
							A	0.00

 RF - RF Indicator  SI - Sector Indicator  CI - Country Indicator  PG - Pro-Gender  PE - Pro-Ethnicity

Outcomes

Outcome:	1 Incremento de la productividad (rendimientos) de rubros representativos en planes de negocios
Observation:	

Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	EOP	
1.1 Diferencia entre el cambio porcentual del ingreso neto agropecuario promedio por productor de los beneficiarios y el ingreso promedio agropecuario por productor de no beneficiarios.		Porcentaje (%)	0.00	2013	Encuestas realizadas a hogares agropecuarios beneficiarios y no beneficiarios al inicio y en 2017	Los grupos de beneficiarios y control se han construido de manera que tienen características observables semejantes a nivel de LB, lo cual garantiza a una diferencia inicial de 0.	P	15.00
							P(a)	15.00
							A	0.00
Outcome:	2 Incremento en la adopción de tecnologías promovidas por el Programa							
Observation:								
Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	EOP	
2.1 Diferencia entre las tasas de adopción de tecnologías entre beneficiarios y no beneficiarios		Porcentaje (%)	0.00	2013	Encuestas realizadas a hogares agropecuarios beneficiarios y no beneficiarios al inicio y en 2017.	Los grupos de beneficiarios y control se han construido de manera que tienen características observables semejantes a nivel de LB, lo cual garantiza a una diferencia inicial de 0.	P	50.00
							P(a)	50.00
							A	0.00
Outcome:	3 Incremento al acceso de crédito de los beneficiarios del Programa							
Observation:								

Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	EOP	
3.1 Diferencia entre las tasas de acceso al crédito entre beneficiarios y no beneficiarios.		Porcentaje (%)	0.00	2013	Encuestas realizadas a hogares agropecuarios beneficiarios y no beneficiarios al inicio y en 2017.	Los grupos de beneficiarios y control se han construido de manera que tienen características observables semejantes a nivel de LB, lo cual garantiza una diferencia inicial de 0.	P	20.00
							P(a)	20.00
							A	0.00

Outputs: Annual Physical and Financial Progress

Apoyo a las Capacidades de Preparación de Planes de Negocios		Physical Progress			Financial Progress		
Outputs	Unit of Measure	2015		EOP	2015		EOP
Planes de Trabajo a nivel de cada provincia ejecutados	Planes	P		2.00	P		792,000.00
		P(a)		2.00	P(a)	92,000.00	1,171,262.00
		A		2.00	A	633,000.00	841,262.00
Asesores técnicos y extensionistas capacitados y habilitados	Personas	P		71.00	P		126,000.00
		P(a)		111.00	P(a)	30,000.00	126,000.00
		A	55.00	81.00	A	5,000.00	8,000.00
Planes de difusión ejecutados	Planes	P		4.00	P		282,000.00
		P(a)		2.00	P(a)		82,000.00
		A		2.00	A	22,000.00	36,000.00
Grupos asociativos fortalecidos en materia técnica y legal, para el acceso a los recursos del programa, la participación en instancias de negociación, y el acceso a recursos del sistema financiero	Grupos	P	35.00	100.00	P	67,000.00	190,000.00
		P(a)	50.00	100.00	P(a)	72,000.00	148,000.00
		A	3.00	6.00	A	0.00	0.00
Planes de Negocios formulados	Planes	P	180.00	360.00	P	141,000.00	282,000.00
		P(a)	150.00	1,700.00	P(a)		145,000.00
		A	410.00	888.00	A	51,000.00	68,000.00
Estudios para la selección futura de provincias y tecnologías adicionales realizados	Estudios	P	3.00	8.00	P	185,000.00	528,000.00
		P(a)	3.00	8.00	P(a)	142,000.00	528,000.00
		A	0.00	0.00	A	0.00	0.00
Apoyo a la Implantación de Planes de Negocios		Physical Progress			Financial Progress		
Outputs	Unit of Measure	2015		EOP	2015		EOP
Fondo de garantía constituido y transferido	Fondo	P		1.00	P	5,000,000.00	9,950,000.00
		P(a)		1.00	P(a)	737,000.00	9,950,000.00
		A		1.00	A	21,000.00	771,000.00
Planes de negocio para la adopción de tecnologías con apoyos (ANRs) entregados	Planes	P	130.00	300.00	P	9,967,000.00	23,000,000.00
		P(a)	130.00	1,550.00	P(a)	4,084,000.00	23,000,000.00
		A	307.00	602.00	A	3,276,000.00	5,561,000.00
Productores/as atendidos con asistencia técnica para la adopción de las tecnologías promovidas por el Programa	Agricultores	P	893.00	2,060.00	P	1,460,000.00	3,350,000.00
		P(a)	820.00	2,060.00	P(a)	297,000.00	3,350,000.00
		A	314.00	892.00	A	338,000.00	396,000.00
Coordinación y administración del proyecto							

Other Cost		2015	Cost
Coordinación y administración del proyecto	P	\$360,000.00	\$1,800,000.00
	P(a)	\$834,000.00	\$1,800,738.00
	A	\$727,000.00	\$1,019,000.00
Seguimiento, evaluación de impacto y evaluación intermedia y final del programa	P	\$50,000.00	\$500,000.00
	P(a)	\$105,000.00	\$499,000.00
	A	\$161,000.00	\$228,000.00
Gastos financieros	P		\$200,000.00
	P(a)		\$200,000.00
	A	\$0.00	\$0.00

Total Cost		2015	Total Cost
	P	\$17,230,000.00	\$41,000,000.00
	P(a)	\$6,393,000.00	\$41,000,000.00
	A	\$5,234,000.00	\$8,928,262.00

Changes to the Matrix

Section	Name	Type of Change	Reasons	Entered in the System	Agreed with Executing Agency
Output	Estudios para la selección futura de provincias y tecnologías adicionales realizados	Modify Financial P(a) value	Replanificación de metas	3/14/2016	2/23/2016
Output	Planes de Negocios formulados	Modify Financial P(a) value	Replanificación de metas debido a que hay una mayor demanda de planes de negocios individuales que asociativos. La meta original contemplaba ambos casos. Los planes asociativos financian hasta US \$120,000 y los individuales hasta US\$ 12,000.	3/14/2016	2/23/2016
Output	Grupos asociativos fortalecidos en materia técnica y legal, para el acceso a los recursos del programa, la participación en instancias de negociación, y el acceso a recursos del sistema financiero	Modify Financial P(a) value	Replanificación de metas	3/14/2016	2/23/2016
Output	Planes de difusión ejecutados	Modify Financial P(a) value	Replanificación de metas	3/14/2016	2/23/2016
Output	Asesores técnicos y extensionistas capacitados y habilitados	Modify Financial P(a) value	Replanificación de metas	3/14/2016	2/23/2016
Output	Planes de Trabajo a nivel de cada provincia ejecutados	Modify Financial P(a) value	Si bien los planes de trabajo se aprobaron en el 2014, la idea es que durante los siguientes años se ejecuten dichos planes y para lo cual se requieren recursos.	3/14/2016	2/23/2016
Output	Planes de negocio para la adopción de tecnologías con apoyos (ANRs) entregados	Modify Physical P(a) value	Replanificación de metas debido a que hay una mayor demanda de planes de negocios individuales que asociativos. La meta original contemplaba ambos casos. Los planes asociativos financian hasta US \$120,000 y los individuales hasta US\$ 12,000.	3/14/2016	2/23/2016
Output	Planes de Negocios formulados	Modify Physical P(a) value	Replanificación de metas debido a que hay una mayor demanda de planes de negocios individuales que asociativos. La meta original contemplaba ambos casos. Los planes asociativos financian hasta US \$120,000 y los individuales hasta US\$ 12,000.	3/14/2016	2/23/2016
Output	Planes de difusión ejecutados	Modify Physical P(a) value	Replanificación de metas	3/14/2016	2/23/2016
Output	Asesores técnicos y extensionistas capacitados y habilitados	Modify Physical P(a) value	Replanificación de metas, dado que Chaco tiene un número mayor de extensionistas propios del gobierno regional y que aportan al proyecto por lo que es favorable incluirlos en las capacitaciones.	3/14/2016	2/23/2016

Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains.