



Operation Number: **CH-L1060**
Year- PMR Cycle: **Primer período enero-junio 2014**
Last Update: **10/15/2014**
PMR Validation Stage: **Validada por el Representante de País**

Chief of Operations validation date: **11/03/2014**
Division Chief validation date: **11/07/2014**
Country Representative validation date: **11/21/2014**

Inter-American Development Bank - IDB
Office of Strategic Planning and Development Effectiveness

Operation Profile

Basic Data

Operation name:	Programa de Modernización Institucional del Consejo de Defensa del Estado	Loan Number:	2538/OC-CH
Executing Agency (EA):	Consejo de Defensa del Estado		
Team Leader:	Cordovez,Carlos	Sector/Subsector:	MODERNIZATION & ADMINIST OFJUSTICE
Operation Type:	Loan Operation	Overall Stage:	Desembolso (De la elegibilidad hasta que todos los préstamos están cerrados).
Lending Instrument:	Investment Loan	Country:	CHILE
Borrower:	REPUBLICA DE CHILE	Convergence related Operation(s):	

Total Cost and Source

	Original IDB	Current Active IDB	Local Counterpart	Co-Financing/Country	Total operation cost - Original Estimate
CH-L1060	\$2,250,000.00	\$2,250,000.00	\$906,100.00	\$0.00	\$3,156,100.00

Available Funds (US\$)

	Current IDB	Disb. Amount to Date	% Disbursed	Undisbursed Balance
CH-L1060	\$2,250,000.00	\$380,542.62	16.91%	\$1,869,457.38

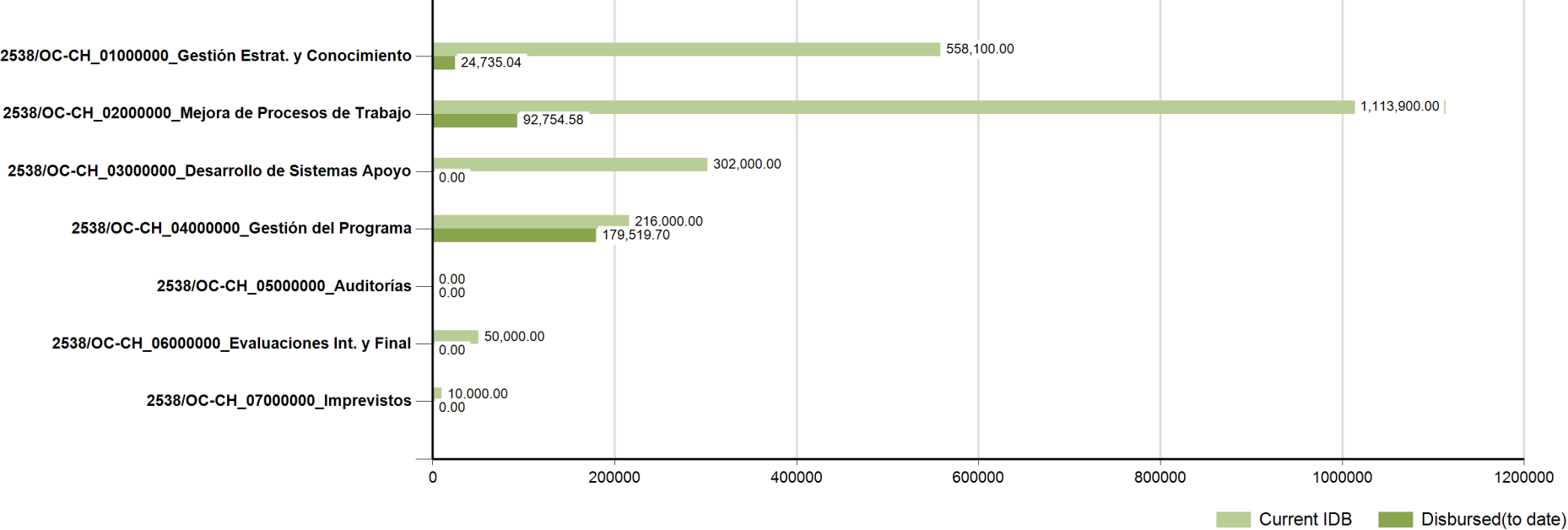
Environmental and Social Safeguards

Main Operation	
Impacts Category:	C
Safeguard Performance Rating:	
Safeguard Performance Rating - Rationale:	

Reformulation Information

Main Operation	
Was/Were the objective(s) of this operation reformulated?	NO
Date of approval:	

Expense Categories by Loan Contract (cumulative values)



Results Matrix

Impacts

Impact:	1 Impacto fiscal de las acciones de defensa legal del estado en Chile mejorado.									
Observation:										
Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2013		2014	EOP
1.1 Montos recuperados (en relación a montos obtenidos en sentencia) en causas Fisco-demandantes		%	68.02	2009	Sistema de gestión de Causas/ Informe montos recuperados en causas Fisco-demandantes	100*(Montos recuperados/ Montos obtenidos en sentencias en causas Fisco-demandantes)	P	72.00		80.00
							P(a)	72.00		80.00
							A	48.86	18.20	
1.2 Montos evitados sobre total de montos demandados en causas Fisco-demandado		%	85.00	2009	Sistema de Gestión de Causas/ Informe montos evitados en causas Fisco-demandantes	100*(Montos evitados/total montos demandados en causas Fisco-demandado) Monto evitado= Monto demandado- Monto ejecutoriado	P			95.00
							P(a)			95.00
							A	97.50	94.70	

 RF - RF Indicator  SI - Sector Indicator  CI - Country Indicator  PG - Pro-Gender  PE - Pro-Ethnicity

Outcomes

Outcome:	1 Efectividad de los procesos de gestión de causas en las cuales el estado interviene como demandado mejorada.									
Observation:										
Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2013		2014	EOP
1.1 Causas con fallo desfavorable para el fisco		%	17.91	2009	Sistema de Gestión de Causas/ Informe causas desfavorables Fisco-demandado	100* (Nº de causas con fallo desfavorable/ Total de Causas Fisco-demandado)	P	0.00	0.00	15.00
							P(a)	0.00	0.00	15.00
							A	18.31	9.73	

1.2 Causas patrimoniales falladas con resultado desfavorable sobre total de causas patrimoniales falladas		%	15.08	2009	Sistema de Gestión de Causas/ Informe causas desfavorables Fisco-demandado	100* (N° de causas patrimoniales falladas con resultado desfavorable/ total de causas patrimoniales falladas)	P	14.00	13.00	13.00
						P(a)	14.00	13.00	13.00	
						A	25.41	14.45		

Outcome:	2 Efectividad de los procesos de gestión de causas en las cuales el estado interviene como demandante, mejorada.
Observation:	2.2 La meta comprometida de 90% debe ser revisada, puesto que se han modificado criterios respecto a la aceptación de requerimientos. Con fecha 15 de noviembre de 2011 entra en vigencia las "Instrucciones relativas al proceso Fisco demandante y transacciones judiciales en general" impartidas por Defensa Estatal, las cuales señalan de manera específica las situaciones que permiten declarar inadmisibile un requerimiento; tras estas directrices, el número de requerimientos admisibles en los cuales se deben iniciar acciones se reducen dramáticamente, puesto que se exige como requisito una cuantía del asunto superior a 100 UF y que además el deudor registre bienes. Por lo anterior, la meta comprometida de un 90% de juicios iniciados a requerimientos admisibles no tiene concordancia con los actuales lineamientos de Defensa Estatal, por lo que se revisará la pertinencia de este indicador.

Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2013		2014	EOP
2.1 Causas con fallo desfavorable para el fisco en materia penal		%	39.60	2009	Sistema de Gestión de Causas/ Informe causas desfavorables en materia penal Fisco-demandante		P	37.00	34.00	30.00
	P(a)						37.00	34.00	30.00	
	A						18.11	15.09		
2.2 Juicios iniciados en relación a requerimientos admisibles recibidos		%	61.20	2009	Sistema de Gestión de Causas + datos de las procuradurías fiscales/ Informe juicios iniciados Fisco-demandados	100*(N° de juicios iniciados / requerimientos admisibles recibidos)	P	70.00	80.00	90.00
	P(a)						70.00	80.00	90.00	
	A						8.37	8.07		

2.3 Acciones de repetición sobre el total de números de sentencias condenatorias (perseguidables)		%	0.74	2009	Defensa estatal/ Informes de acciones de repetición fisco-demandante	100* (Nº acciones de repetición/total de número de sentencias condenatorias (perseguidables))	P		40.00	50.00	
							P(a)		40.00	50.00	
							A	0.00	3.22		
Outcome:	3 Calidad jurídica de la acción legal de los abogados del Consejo de Defensa del Estado (CDE), mejorada.										
Observation:											
Indicators		Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2013		2014	EOP
3.1 Tasa de reiteración de la corrección interna de los proyectos (escritos)		%	67.04	2009	Defensa Estatal/Informe de Gestión de Escritos		P		50.00	35.00	
							P(a)		50.00	35.00	
							A	73.00	57.40		
3.2 Promedio de días entre el estudio de antecedentes y el inicio de las acciones		Días	47.00	2009	Sistemas de gestión de causas/ Informe de días transcurridos entre el estudio y el inicio de las acciones	sumatoria entre la diferencia de días entre el inicio del antecedente y el inicio de las acciones/ número de antecedentes	P	40.00	35.00	30.00	
							P(a)	40.00	35.00	30.00	
							A	10.00	26.30		
3.3 Causas que registran solicitud de medidas cautelares sobre el total de causas iniciadas		%	0.81	2009	Sistema de Gestión de causas/Informe de causas con solicitud de medida cautelares	100*(Nº de causas que registran solicitud de medidas cautelares/total de causas iniciadas)	P	40.00		50.00	
							P(a)	40.00		50.00	
							A	0.43	0.16		

3.4 Promedio de días entre el ingreso de la solicitud y la entrega del informe		Días	83.00	2010	Sistema de gestión de causas/Listado de despacho de informes	Sumatoria de la diferencia de días entre el ingreso de la solicitud y la entrega de informes sobre el total de informes	P	75.00		60.00
	P(a)						75.00		60.00	
	A						30.00	37.00		

Outcome:

4 Desempeño de los procesos de gestión del conocimiento del Consejo de Defensa del Estado (CDE), mejorado.

Observation:

Este indicador no tiene resultados dado que se verán reflejados a la finalización del proyecto.

Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2013		2014	EOP
4.1 Uso de las herramientas de business intelligence en la labor de los abogados		%	0.00	2010	Informe del Departamento de Planificación CDE	100* (N° de usuarios utilizando o las herramientas/usuarios potenciales)	P	30.00	60.00	80.00
						P(a)	30.00	60.00	80.00	
						A	0.00	0.00		

Outcome:

5 Desempeño de los procesos de apoyo del Consejo de Defensa del Estado (CDE) mejorado.

Observation:

5.1 Este indicador no tiene avances debido a que no se han efectuado actividades en el producto 3.1. 5.2 Este indicador no tiene avances debido a que no se han efectuado actividades en el producto 3.1. 5.3estos indicadores no tienen avance debido a que no se han efectuado avances en los productos 3.2 y 3.3

Indicators	Flags*	Unit of Measure	Baseline	Baseline Year	Means of verification	Observations	2013		2014	EOP
5.1 Recursos del presupuesto CDE asociados a centros de costo implementados		%	0.00	2010	Informe del Departamento de Planificación CDE	100* (recursos del presupuesto asignados a centros de costo/total de centros de costo implantados)	P	50.00	80.00	100.00
						P(a)	50.00	80.00	100.00	
						A	0.00	0.00		

5.2 Directivos que utilizan los nuevos procedimientos de gestión de la información		%	0.00	2009	Encuesta entre directivos CDE	100* (N° de directivos utilizando los nuevos procedimientos de gestión de la información/total de directivos)	P	30.00	60.00	80.00
						P(a)	30.00	60.00	80.00	
							A	0.00	0.00	
5.3 Personal cuyo perfil de puesto responde a criterios de competencia		%	0.00	2009	Informe del Departamento de Planificación CDE	100*(N° de personal con perfil de puesto por competencias/total de personal)	P	30.00	60.00	80.00
						P(a)	30.00	60.00	80.00	
							A	0.00	0.00	

Outputs: Annual Physical and Financial Progress

Gestión estratégica y del conocimiento		Physical Progress			Financial Progress		
Outputs	Unit of Measure	2014		EOP	2014		EOP
Impactos organizacionales de la mejora de los procesos formulados.	Estudio	P		1.00	P	132,000.00	204,000.00
		P(a)		0.00	P(a)	132,000.00	206,870.00
		A	0.00	0.00	A	4,240.00	43,110.00
Análisis comparativo de modelos institucionales de gestión jurídica del estado elaborado	Estudio	P		2.00	P		145,000.00
		P(a)		0.00	P(a)		13,260.00
		A	0.00	0.00	A	11,470.00	24,730.00
Herramienta de business intelligence para recursos para text mining y data mining instalada	Herramienta	P		1.00	P	32,000.00	272,000.00
		P(a)		0.00	P(a)	32,000.00	32,000.00
		A	0.00	0.00	A	0.00	0.00
Estrategia comunicacional elaborada	Plan	P		1.00	P		18,000.00
		P(a)		0.00	P(a)		0.00
		A	1.00	1.00	A	0.00	0.00
Mejora de los procesos de trabajo sustantivos		Physical Progress			Financial Progress		
Outputs	Unit of Measure	2014		EOP	2014		EOP
Reingeniería de procesos vinculados a la gestión de juicios implantada	Reingeniería	P		1.00	P	36,000.00	228,000.00
		P(a)		0.00	P(a)	36,000.00	180,260.00
		A	0.80	0.80	A	8,930.00	117,190.00
Reingeniería de los procesos vinculados a las acciones de cobranza implantada	Reingeniería	P		1.00	P		83,000.00
		P(a)		0.00	P(a)		0.00
		A	1.00	1.00	A	0.00	0.00
Reingeniería de los procesos vinculados al asesoramiento legal implantada	Reingeniería	P		1.00	P	42,000.00	83,000.00
		P(a)		0.00	P(a)	42,000.00	83,000.00
		A	0.80	0.80	A	0.00	0.00
Sistema integrado de causas implantado	Sistema	P	1.00	1.00	P	347,350.00	1,015,700.00
		P(a)	1.00	1.00	P(a)	347,350.00	694,700.00
		A	0.00	0.00	A	0.00	0.00
Desarrollo de sistemas de apoyo		Physical Progress			Financial Progress		
Outputs	Unit of Measure	2014		EOP	2014		EOP
Adaptación de la gestión presupuestaria a centros de costo implantada	centros de costo	P		1.00	P		17,000.00
		P(a)		0.00	P(a)		0.00
		A	0.00	0.00	A	0.00	0.00
Reingeniería de procesos de gestión del personal implantada	Reingeniería	P		1.00	P		95,000.00
		P(a)		0.00	P(a)		0.00
		A	0.80	0.80	A	0.00	0.00
Reingeniería de procesos de información gerencial implantada	Reingeniería	P	1.00	1.00	P	23,000.00	59,000.00
		P(a)	1.00	1.00	P(a)	23,000.00	23,000.00
		A	1.00	1.00	A	0.00	0.00
Análisis de las competencias técnicas del Consejo de Defensa del Estado (CDE) realizado	Estudio	P	1.00	1.00	P	14,000.00	42,000.00
		P(a)	1.00	1.00	P(a)	14,000.00	14,000.00
		A	0.00	0.00	A	0.00	0.00
Gestión y Evaluación							

Other Cost		2014	Cost
Auditorías	P	\$30,000.00	\$120,000.00
	P(a)	\$30,000.00	\$90,000.00
	A	\$0.00	\$0.00

Gastos Financieros	P	\$35,780.00	\$143,120.00
	P(a)	\$35,780.00	\$117,870.00
	A	\$0.00	\$10,530.00
Imprevistos	P	\$15,000.00	\$60,000.00
	P(a)	\$15,000.00	\$45,000.00
	A	\$0.00	\$0.00
Evaluación Intermedia y Final	P	\$25,000.00	\$50,000.00
	P(a)	\$25,000.00	\$50,000.00
	A	\$0.00	\$0.00
Gestión del Programa	P	\$126,000.00	\$522,250.00
	P(a)	\$126,000.00	\$400,690.00
	A	\$154,570.00	\$309,010.00
Total Cost		2014	Total Cost
	P	\$858,130.00	\$3,157,070.00
	P(a)	\$858,130.00	\$585,350.00
	A	\$179,210.00	\$504,570.00

Changes to the Matrix

Section	Name	Type of Change	Reasons	Entered in the System	Agreed with Executing Agency
Producto	Análisis de las competencias técnicas del Consejo de Defensa del Estado (CDE) realizado	Modify Means of Verification	La matriz original no contenía de forma expresa el medio de verificación que se subentiende en las metas del producto.	10/15/2014	10/15/2014
Producto	Reingeniería de procesos de información gerencial implantada	Modify Means of Verification	La matriz original no contenía de forma expresa el medio de verificación que se subentiende en las metas del producto	10/15/2014	10/15/2014
Producto	Reingeniería de procesos de gestión del personal implantada	Modify Means of Verification	La matriz original no contenía de forma expresa el medio de verificación que se subentiende en las metas del producto	10/15/2014	10/15/2014
Producto	Adaptación de la gestión presupuestaria a centros de costo implantada	Modify Means of Verification	La matriz original no contenía de forma expresa el medio de verificación que se subentiende en las metas del producto	10/15/2014	10/15/2014
Producto	Sistema integrado de causas implantado	Modify Means of Verification	La matriz original no contenía de forma expresa el medio de verificación que se subentiende en las metas del producto	10/15/2014	10/15/2014
Producto	Reingeniería de los procesos vinculados al asesoramiento legal implantada	Modify Means of Verification	La matriz original no contenía de forma expresa el medio de verificación que se subentiende en las metas del producto	10/15/2014	10/15/2014
Producto	Reingeniería de los procesos vinculados a las acciones de cobranza implantada	Modify Means of Verification	La matriz original no contenía de forma expresa el medio de verificación que se subentiende en las metas del producto	10/15/2014	10/15/2014
Producto	Reingeniería de procesos vinculados a la gestión de juicios implantada	Modify Means of Verification	La matriz original no contenía de forma expresa el medio de verificación que se subentiende en las metas del producto	10/15/2014	10/15/2014
Producto	Estrategia comunicacional elaborada	Modify Means of Verification	La matriz original no contenía de forma expresa el medio de verificación que se subentiende en las metas del producto	10/15/2014	10/15/2014
Producto	Herramienta de business intelligence para recursos para text mining y data mining instalada	Modify Means of Verification	La matriz original no contenía de forma expresa el medio de verificación que se subentiende en las metas del producto	10/15/2014	10/15/2014
Producto	Análisis comparativo de modelos institucionales de gestión jurídica del estado elaborado	Modify Means of Verification	La matriz original no contenía de forma expresa el medio de verificación que se subentiende en las metas del producto	10/15/2014	10/15/2014
Producto	Impactos organizacionales de la mejora de los procesos formulados.	Modify Means of Verification	La matriz original no contenía de forma expresa el medio de verificación que se subentiende en las metas del producto	10/15/2014	10/15/2014
Resultado	Tasa de reiteración de la corrección interna de los proyectos (escritos)	Modify Means of Verification	Se incorpora el medio de verificación del resultado, que se encontraba definido en la matriz de resultados original.	10/14/2014	6/29/2011

Please note that the Overall Stage represents the stage of the operation at the time of this report's publication, which might not necessarily match the stage of the operation during the PMR Cycle to which the report pertains.