



Informe de Terminación de Proyecto

PCR

Nombre del Proyecto: Programa de Manejo Ambiental de las Islas de La Bahía, Fase II

País: Honduras

Sector/Subsector: Environmental and Natural Disaster (RND)

Equipo de Proyecto Original: Michele Lemay (RE2/EN2) Jefe de Equipo; Antonio Paz y Edwin Mateo Molina (COF/CHO); Laura Profeta (LEG/OPR); Sergio Ardila, Carlos Pineda, Nadine Schiavi y Silvia Echeverría (RE2/EN2), quien asistió en la producción del documento. Asesores: Priscilla Phelps (RE2/EN2) y Marie Gaarder (RE2/SO2)

Número de Proyecto: HO0198

Número de Préstamo (s): 1113/SF-HO

Fecha del CRG: 12 de enero de 2011

Fecha de Aprobación Final del PCR: 8 de febrero de 2011

PCR Equipo: Juan Poveda (RND/CHO), Michele Lemay (RND), Sergio Ardila (INE/RND), Josué Ávila (RND/CHO), Amalia Guzman (CID/CHO)

Versión 1.1 - 25 de Noviembre 2010



DEV
DEVELOPMENT EFFECTIVENESS
AND STRATEGIC PLANNING DEPARTMENT



Índice

I. INFORMACIÓN BÁSICA	4
II. EL PROYECTO.....	5
A. CONTEXTO DEL PROYECTO	5
B. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO.....	6
<i>i. Objetivo(s) del Desarrollo</i>	<i>6</i>
<i>ii. Componentes.....</i>	<i>6</i>
C. REVISIÓN DE LA CALIDAD DEL DISEÑO	7
III. RESULTADOS	8
A. EFECTOS DIRECTOS	8
B. EXTERNALIDADES.....	18
C. PRODUCTOS	20
D. COSTOS DEL PROYECTO.....	23
IV. IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO	23
A. ANÁLISIS DE LOS FACTORES CRÍTICOS	23
B. DESEMPEÑO DEL PRESTATARIO/AGENCIA EJECUTORA.....	24
C. DESEMPEÑO DEL BANCO	24
V. SOSTENIBILIDAD	25
A. ANÁLISIS DE FACTORES CRÍTICOS	25
B. RIESGOS POTENCIALES.....	26
C. CAPACIDAD INSTITUCIONAL	26
VI. EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO	27
A. INFORMACIÓN SOBRE RESULTADOS.....	27
B. SEGUIMIENTO FUTURO Y EVALUACIÓN EX-POST.....	27
VII. LECCIONES APRENDIDAS.....	27

Anexos





Abreviaturas y Acrónimos

AFE-COHEDFOR	Agencia Forestal del Estado- Corporación Hondureña de Desarrollo Forestal
AMHON	Asociación de Municipios de Honduras
BICA	Bay Island Conservation Association
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CETS	Comisión Ejecutiva de Turismo Sostenible
DAPVS	Departamento de Áreas Protegidas y Vida Silvestre
DECA	Dirección de Evaluación y Control Ambiental
DEI	Dirección Ejecutiva de Ingresos
DCP	Dispositivo de Concentración de Peces
DiBio	Dirección de Biodiversidad
DIGEPESCA	Dirección General de Pesca y Acuicultura
EGMASA	Empresa de Gestión Medioambiental
ENEE	Empresa Nacional de Energía Eléctrica
FUNDEMUN	Fundación de Desarrollo Municipal
GEF	Fondo Mundial para el Medio Ambiente
ICF	Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre
IHT	Instituto Hondureño de Turismo
INE	Instituto Nacional de Estadística
IP	Instituto de la Propiedad
ISDP	Informe de Seguimiento de Desempeño de Proyecto
Kwh	Kilovatios hora
Lps	Lempiras
ONG	Organización No Gubernamental
PATH	Programa de Administración de Tierras de Honduras
PMAIB II	Programa Manejo Ambiental Islas de la Bahía Fase II
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
PNMIB	Parque Nacional Marino de Islas de la Bahía
PNTS	Programa Nacional de Turismo Sostenible
POA	Plan Operativo Anual
POT	Plan de Ordenamiento Territorial
RECO	Roatan Electric Company
RMP	Roatan Marine Park
SAG	Secretaría de Agricultura y Ganadería
SEFIN	Secretaría de Finanzas
SERNA	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente
SINAPH	Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Honduras
SINIA	Sistema Nacional de Información Ambiental
SURE	Sistema Unificado de Registros
UCP	Unidad Coordinadora de Proyectos
UMA	Unidad Municipal Ambiental
US \$	Dólares de Estados Unidos de América
ZOLITUR	Zona Libre Turística de Islas de la Bahía





I. Información Básica

DATOS BÁSICOS (MONTO EN US\$)

NO. PROYECTO: H00198

TITULO: Programa de Manejo Ambiental de Islas de la Bahía Fase II

Prestatario: Republica de Honduras
Agencia ejecutora (AE): Secretaria de Turismo

Fecha aprobación Directorio: 06 de noviembre del 2002
Fecha efectividad contrato préstamo: 20 de marzo del 2003
Fecha elegibilidad primer desembolso: 20 de mayo 2003

Préstamo (s):
Sector: ENVIRONMENT AND NATURAL
DISASTERS

Meses en ejecución
* desde aprobación: 96
* desde efectividad del contrato: 91

Instrumento de préstamo: Investment / Specific
Investment Operation

Períodos de desembolso
Fecha original desembolso final: 20 de marzo del 2008
Fecha actual desembolso final: 20 octubre 2010
Extensión acumulativa (meses): 30
Extensión especial (meses): 1

Monto préstamo(s)
* Monto original: 12,000,000
* Monto actual: 11,763,668.30
* Pari Passu (si aplica): 1.800.000.00 (100%)
* Programa GEF: 2,500,000.00

Desembolsos BID
Monto a 20 octubre del 2010: US\$ 11,763,668.30

Costo Total del Proyecto (Estimado Original): US \$ 16,300,000

Redireccionamiento

Este proyecto:

- recibió fondos de otro proyecto? []
- Envío fondos a otro proyecto? []
- N/A [x]

De/Para No. Proyecto	Para No. Sub-préstamo	Monto

* Monto actual (ajustado para redireccionamiento)

No
Si
B

Reducción de Pobreza (PTI):
Equidad Social (SEQ):
Clasificación ambiental: A, B, o C

En estado de "Alerta"

Está el proyecto "en alerta" por PAIS: No
De ser afirmativo, favor indicar razones (Clasificaciones OD, PI,
y/o indicadores relevantes de PAIS):
Comentarios de relevancia de la clasificación de alerta de este
proyecto (si aplica):

Resumen de la Clasificación de Desempeño

OD	[] Muy Probable(MP)	[X] Probable (S)	[] Poco Probable (PP)	[] Improbable (MI)
PI	[] Muy Satisfactorio (MS)	[x] Satisfactorio (S)	[] Poco Satisfactorio (I)	[] Muy Insatisfactorio (MI)
SO	[] Muy Satisfactorio (MS)	[X] Satisfactorio (S)	[] Poco Satisfactorio (PS)	[] Muy Insatisfactorio (MI)





II. El Proyecto

a. Contexto del Proyecto

El Departamento de las Islas de la Bahía se encuentra localizado a unos 46 kilómetros de la costa del Caribe de Honduras. Este archipiélago está compuesto por 8 islas y unos 65 cayos. Las islas se encuentran rodeadas de grandes arrecifes de coral y ecosistemas marinos asociados, los cuales se extienden en una superficie aproximada de 500 kilómetros cuadrados. El área total de las islas se estima en 260 km², siendo las más grandes las de Roatán (156 km²), Guanaja (55 km²) y Utila (49 km²). Aunque es una muy pequeña parte de la zona costera de Honduras, las Islas de la Bahía siempre han representado un valor estratégico, por su ubicación y proveer la base de la flota pesquera industrial del país. Políticamente, el Departamento de Islas de la Bahía está formado por cuatro municipalidades: Roatán, José Santos Guardiola – ambas en la Isla de Roatán -, Utila y Guanaja.

El acelerado crecimiento turístico ha generado fuertes presiones en los recursos marino costeros de las Islas de la Bahía que, a su vez, ha derivado en el deterioro de la calidad de los recursos naturales, que se encuentran amenazados por serios conflictos de uso, debido a una falta de ordenamiento básico, poca conciencia y educación ambiental de la población, así como la limitada capacidad institucional para la aplicación de leyes, sanciones y vigilancia.

Por lo mencionado, en la Primera Fase del PMAIB se incluyeron los siguientes cuatro componentes: (a) manejo integral de los recursos naturales; (b) agua potable y saneamiento ambiental; (c) sistema de catastro y registro de propiedades; y (d) fortalecimiento institucional. A finales de la primera fase, se observó la contribución a la solución de algunos de los problemas inicialmente identificados, pero las condiciones socioeconómicas del Archipiélago habían cambiado de forma considerable, principalmente por el auge turístico, que originó un aumento en la población flotante, así como una migración de tierra firme en busca de oportunidades de empleo. También el proceso de descentralización municipal, que había comenzado en Honduras en 1991 con la emisión de la Ley de Municipalidades y sus posteriores reformas hasta 1996, cobró mayor impulso para principios del 2002. Éste pretendía desconcentrar las responsabilidades, creando mayores capacidades en los municipios para la gestión del territorio y su desarrollo. Los factores mencionados crearon un marco diferente, pero con nuevas oportunidades para enfrentar los retos de desarrollo de las Islas de la Bahía. Es por esto que el Gobierno de Honduras solicitó una continuación al financiamiento para consolidar y enfrentar los nuevos retos del desarrollo en la zona insular.

La segunda Fase del PMAIB abordó como principales líneas estratégicas: (i) terminar de consolidar y fortalecer el esquema regional de manejo de los recursos marinos y costeros del archipiélago; (ii) ampliar la cobertura y calidad de los servicios de agua potable y saneamiento y manejo de residuos sólidos; y (iii) fortalecer la capacidad local para planificar y manejar el desarrollo y crecimiento turístico, haciendo hincapié en el ordenamiento territorial y la administración de tierras a nivel municipal. En adición, el Banco gestionó un financiamiento No reembolsable del GEF (GRT/FM-8753-HO) para complementar las acciones vinculadas a la conservación y al establecimiento del sistema de áreas protegidas de Islas de la Bahía.

Al comienzo de la segunda fase, las Islas de la Bahía se convirtieron en el destino principal de recepción de la creciente industria turística de Honduras. Durante las últimas dos décadas, las Islas de la Bahía se han constituido en el núcleo de la creciente industria turística de Honduras y, en los últimos años, han representado cerca del 42% de todas las visitas. En 2000 se estimó que cerca de 110,000 visitantes llegaron al archipiélago y para el 2008 se registraron 717,319 visitantes, habiéndose incrementado en más del 600% en un periodo de 8 años. Inicialmente, la mayoría de los turistas que viajan a la isla lo hace fundamentalmente para bucear y, en menor





grado, para practicar la pesca deportiva. Esto ha venido cambiando con la construcción de dos muelles de cruceros y la diversificación de los servicios de recreación, así como la expansión del sistema de bienes raíces de las islas.

La economía de las Islas de la Bahía depende de dos sectores – turismo y pesca -, representando aproximadamente 50% del producto bruto de las islas. Todas las demás actividades proveen servicios a estos sectores, sea directamente como es el caso del transporte o indirectamente como es el caso de bienes raíces y construcción. El carácter dinámico de estos sectores ha resultado en un crecimiento acelerado durante las últimas dos décadas.

La tenencia de la tierra es compleja en las Islas de la Bahía, ya que los propietarios de tierras residen en las Islas, tierra firme, en las Islas Caimán y en los Estados Unidos y otros países. Un agresivo mercado de bienes raíces en los primeros años de la década de los años 90, combinado con derechos de propiedad no esclarecidos, dieron por resultado una invasión acelerada de tierras públicas incluyendo áreas propuestas como áreas protegidas, lo cual retrasó la emisión del Decreto de Declaración de las Áreas protegidas.

En la segunda fase del PMAIB se identificó como prioridad la necesidad de prevenir a futuro el desarrollo descontrolado del sector turismo e inmobiliario, destacando la necesidad de proteger y manejar en una forma ambientalmente correcta los desechos sólidos y líquidos emitidos por los principales centros de desarrollo urbano, así como la consolidación del esquema regional de manejo que asegure el uso sustentable de los recursos marino costeros, que son el principal recurso del cual dependen todas las actividades económicas de las Islas de Bahía.

b. Descripción del Proyecto

i. Objetivo(s) del Desarrollo

El propósito es consolidar la iniciativa del programa de manejo ambiental puesto en marcha durante la primera etapa, mediante la creación de un marco institucional descentralizado que apoye un turismo social y ambientalmente sostenible en las Islas de la Bahía.

ii. Componentes

El programa tiene tres componentes:

Componente I: Consolidación del esquema regional de manejo ambiental y turismo sostenible. US\$ 3.719 millones:

Busca transformar el PMAIB en un esquema institucional permanente y auto sostenible de manejo ambiental para el archipiélago y las aguas costeras adyacentes. El componente está dividido en tres subcomponentes:

- Sub-componente 1.1: Fortalecimiento de la Comisión Ejecutiva de Turismo Sostenible de las Islas de la Bahía (CETS)

Fortalecer y apoyar el programa de trabajo de la Comisión Ejecutiva de Turismo Sostenible de las Islas de la Bahía, de acuerdo con la estrategia progresiva de descentralización.

- Sub-componente 1.2: Inversiones en el sistema regional de áreas protegidas marinas y costeras

El objetivo del sub componente es consolidar el sistema de áreas protegidas que cubre todo el archipiélago y fue financiado con recursos del Fondo Mundial para el Medio Ambiente (GEF), incluyendo el establecimiento y manejo de seis (6) áreas protegidas identificadas durante la





preparación del proyecto como prioridades de primer orden en materia de biodiversidad. Otras seis (6) áreas protegidas recibirán un nivel básico de manejo.

- Sub-componente 1.3: Divulgación pública, participación y gestión local de turismo

Tiene como objetivo poner en práctica una estrategia amplia de comunicación y participación adaptada al contexto particular de Islas de la Bahía.

Componente II: Expansión de los servicios de saneamiento ambiental: Se realizarán obras de infraestructura en agua y saneamiento y un relleno sanitario en los Municipios de José Santos Guardiola, Roatán, Guanaja y Utila. US\$ 6.690 millones

Apoya la expansión de los servicios de suministro de agua, tratamiento de aguas servidas y manejo de desechos sólidos para asegurar que todas las islas tengan mejor cobertura con fines de calidad ambiental y sanitaria congruentes con el desarrollo sostenible del archipiélago.

Se realizarán mejoras de saneamiento básico en: Municipio de José Santos Guardiola; Municipio de Roatán; Municipio de Guanaja y Municipio de Utila

- Subcomponente 2.1. Rehabilitación y Construcción de Sistemas de Abastecimiento de Agua, Tratamiento de Aguas Servidas e Instalaciones de Residuos Sólidos.
- Subcomponente 2.2. Fortalecimiento de la Capacidad para la Provisión y Mantenimiento de los Servicios Sanitarios.

Componente III: Fortalecimiento municipal y gestión de tierras. US \$ 2.520 millones.

Busca fortalecer la capacidad de los cuatro (4) Municipios participantes en su calidad de agentes principales que orientan y toman decisiones pertinentes en relacionadas con gestión de tierras. Para llevar a cabo estas acciones se ejecutaron los siguientes sub-componentes:

- Sub-componente 3.1: Desarrollo de capacidades de municipios

Financiar la ejecución y supervisión de los Planes de Acción Municipal (PAM) en los cuatro (4) Municipios del Departamento.

- Sub-componente 3.2: Modernización del sistema departamental de Registro de la propiedad

Financiar el establecimiento de registro de propiedad departamental completamente modernizado y ligado a los catastros de los cuatro (4) municipios del departamento.

c. Revisión de la Calidad del Diseño

Revisión de la Calidad del Diseño			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS) (100%-75%)	<input checked="" type="checkbox"/> Plenamente Satisfactorio (PS) (75%-50%)	<input type="checkbox"/> Menos que Satisfactorio (MS) (50%-25%)	<input type="checkbox"/> Insatisfactorio (I) (25%-0%)

General

- El diseño propuesto fue multisectorial, incluyendo sectores como: medio ambiente, saneamiento, desarrollo municipal, administración de tierras y salud; siendo la mayoría tópicos relevantes al desarrollo de las Islas. Sin embargo, la amplia combinación de sectores, así como la poca diversidad en la experiencia de la Secretaría de Turismo como ejecutor del Programa, dificultó la implementación. Además de lo mencionado, el Proyecto no tenía un componente o actividades de gestión turística del destino, lo que ocasionó un menor interés por parte del ejecutor, ya que los logros no estaban orientados específicamente al sector turismo. Con el inicio del Programa Nacional de Turismo Sostenible (1623/SF-HO), quedó aún más en evidencia el poco interés del organismo ejecutor.





Componente I

- La definición, acuerdos y firma de convenio BID-GEF previo a la firma del contrato de préstamo hubiera evitado el desfase en la ejecución del componente I.
- Las actividades de comunicación no fueron enfocadas adecuadamente, por lo que no consiguieron que los actores sociales comprendieran la importancia de las acciones de protección ambiental en el desarrollo turístico económico de las Islas y, por tanto, en los beneficios económicos en las actividades de cada uno de ellos.
- El diseño del subcomponente de áreas protegidas enfoca la mayoría de los esfuerzos, a un manejo *de jure* basado principalmente en la legalización de las áreas y la aprobación de instrumentos de manejo que requerirán de actualizaciones periódicas y un flujo de recursos económicos, sin conceder mayor importancia el manejo *de facto* que ya se implementaba en algunas áreas protegidas marinas y terrestres. Dicho manejo estaba basado en una declaratoria nacional de 1997 y en decretos municipales de 1970. En este sentido, si la propuesta del PMAIB Fase II era una modificación de los límites y racionalización del uso para la microzonificación, se pudo haber avanzado considerablemente en el establecimiento del marco regional de manejo sin importar que los límites no estuvieran definidos completamente..

Componente II

- Para el tema de saneamiento, el diseño del programa debió contemplar tiempos reales para la ejecución y socialización de diseños, obtención de los terrenos y de los respectivos permisos extendidos por las autoridades ambientales. Todos estos requisitos son de especial interés en Islas de la Bahía, por la dificultad para la obtención de terrenos que sean factibles desde el punto de vista técnico y económico y por ser un área ambientalmente frágil y con áreas de interés arqueológico, lo cual ocasiona que los procesos de evaluación y licenciamiento ambiental requieran un tiempo considerable.

Indicadores

- Se considera que era posible utilizar diferentes indicadores de resultado para el tema de calidad de agua ya que ésta depende de una multiplicidad de variables que van más allá de los alcances del programa.

III. Resultados

a. Efectos directos

La estrategia para la segunda etapa consistió en consolidar los arreglos institucionales y la capacidad de gestión ambiental en el terreno como base para un programa permanente, así como auto sostenido en las Islas de la Bahía. Esto incluyó apoyo para la Comisión Ejecutiva de Turismo Sostenible (CETS) como esquema cooperativo que proporciona mayor representación y participación efectiva de los municipios, la sociedad civil y el sector privado en lo que se refiere a manejar los efectos del crecimiento turístico en la calidad ambiental. Partiendo de los supuestos iniciales de la formulación, se consideran dentro de los principales impactos y logros del Programa por componentes:





Componete 1: Consolidación del esquema regional de manejo ambiental y turismo sostenible

1.1 Esquema Regional de Manejo de Islas de la Bahía

Durante la ejecución de PMAIB Fases I y II, se desarrollaron diferentes modelos de gestión regional que pudieran dar sostenibilidad a los esfuerzos, en la conservación de los ambientes marinos y desarrollo planificado en las Islas de la Bahía. En este marco, y como requerimiento para la Fase I, se estableció en 1996 la Asociación de Municipios de las Islas de la Bahía, pero ésta no asumió un papel activo que asegurara el esquema regional. Es por esto que, en el año 2002, se establece La Comisión Ejecutiva de Turismo Sostenible (CETS) de las Islas de la Bahía, por la Orden Ejecutiva No. 005/2002 el 6 de agosto de 2002, que estaba presidida por el Ministro de Turismo, y también incluía a los cuatro municipios, la Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA), la Secretaría de Gobierno, el Gobernador del Departamento y un representante del sector privado por cada uno de los municipios. A pesar de los esfuerzos de las instituciones vinculadas y del Programa, por la falta de recursos económicos propios y de apoyo local, la CETS, no ha tenido un papel protagónico en la toma de decisiones a nivel local.

En el 2006, mediante el decreto 181-2006, se creó la Ley de La Zona Libre Turística del Departamento de Islas de la Bahía y el Reglamento del Régimen Aduanero y Fiscal Especial, denominada comúnmente como ZOLITUR, cuya principal finalidad es: Fomentar dentro de su territorio la inversión nacional y extranjera para que sus consecuentes actividades se desarrollen dentro de un régimen especial y en un ámbito congruente con el crecimiento socio-económico, la seguridad de las personas y los bienes, el desarrollo sustentable y sostenible con protección del ambiente y en armonía con la capacidad de carga ecológica y la vocación turística de la zona.

Dentro de las principales atribuciones de ZOLITUR se encuentran: elaboración de reglamentos y normas, coordinar el desarrollo, formular planes y presupuestos anuales, crear una unidad administrativa, promover el turismo sostenible, administrar el patrimonio y ordenamiento territorial. ZOLITUR, en la práctica, absorbe dentro de su estructura a la CETS y, adicionalmente, le da el amparo financiero al poder recolectar los impuestos en la zona. Si bien es cierto, ZOLITUR es una instancia relativamente nueva, ha tenido un empoderamiento e importante apoyo de la población. Dicha institución en la actualidad cuenta con una Unidad Técnica consolidada que implementa algunas actividades de manejo, lo cual genera la expectativa que a futuro puedan cumplir con todas las funciones necesarias para establecer el manejo regional del archipiélago.

Como marco legal inicial para regular el desarrollo y establecer el sistema de conservación de áreas protegidas en las Islas de la Bahía, el Programa apoyo la formulación y la aprobación de las siguientes leyes: Normas Técnicas para el Control del Desarrollo en Islas de la Bahía - Decreto 002/04, Ley de la Zona Libre Turística del Departamento de Islas de La Bahía (Decreto 181-2006), Reglamento de su Régimen Aduanero y Fiscal Especial (Acuerdo No. 1097) y Ley Especial de las Áreas Protegidas de Islas de la Bahía (Decreto No.75-2010).

1.2 Tarifa Ambiental

En las tres islas se han introducido esquemas de recaudación de ingresos para actividades de conservación y turismo. En Utila, la asociación de operadores de buceo, BICA y el municipio recauda un cobro por seguro de US\$3 para quienes practican el buceo recreativo, cuyos ingresos se reinvierten en un programa de patrullaje marino, en el mantenimiento de las boyas de atraque que se utilizan para evitar que las anclas dañen los arrecifes, y en la operación de una cámara de descompresión. El Concejo Ambiental Ciudadano de Guanaja recauda entre los turistas que





llegan al aeropuerto US\$4, y estas entradas se destinan a fines conservacionistas a instancias de un acuerdo cooperativo con el municipio.

Sin embargo, no fue hasta el establecimiento de ZOLITUR y con el mandato en su Artículo 25, Numeral 2, que se establece legalmente “la tarifa para la conservación ambiental y seguridad”. El principal objetivo de esta tasa, es que a través de ZOLITUR se pueda regular el desarrollo y la conservación de las áreas marinas y terrestres, así como proporcionar seguridad a los visitantes de las Islas de la Bahía.

En la actualidad se cobra la tasa ambiental a los pasajeros de cruceros y a los que se embarcan en La Ceiba e ingresan a Roatán y Utila vía marítima, no así la de ingreso de turistas por la vía aérea, ya que no se ha podido finiquitar el acuerdo con la empresa operadora de los aeropuertos. Los ingresos por el cobro de la tasa a los cruceros totalizaban, a junio de 2009, fueron de US\$ 222,000.00, los cuales han sido transferidos de la municipalidad de Roatán a la ZOLITUR. La Directora de la ZOLITUR estima que, con ese nivel de captación, más la recolección de las otras dos tasas, se puede proyectar para el año un ingreso de US \$ 1,200,000.00.

A principios del 2009, ZOLITUR inició la organización de su Unidad Técnica. Esta unidad, junto con la Comisión Administradora de la ZOLITUR, se encuentran en proceso de revisión del estudio “Creación del Mecanismo Operativo y Reglamentación de la Tasa Ambiental de la Zona Libre Turística de las Islas de la Bahía”. Dicho estudio, generado por el PMAIB Fase II, propone la inversión de la tasa en tres líneas: prioridades ambientales, planificación del territorio y sistemas de seguimiento y monitoreo ambiental.

La tasa ambiental es considerado uno de los principales logros del PMAIB, sin embargo, también representa un reto a futuro, ya que se debe asegurar que el capital colectado, sea utilizado en la protección del Parque Nacional Marino de Islas de la Bahía y no solamente utilizado para el gasto operativo de ZOLITUR.

1.3 Áreas Protegidas

En 1997 se estableció el decreto No. 005/97 para la creación del Parque Nacional Marino de Islas de la Bahía. Con el desarrollo de la primera fase del PMAIB, se observó que los límites propuestos no estaban directamente relacionados con las principales zonas de fragilidad ecológica, alta resiliencia de los ecosistemas marinos y uso actual de los recursos. Es por esto, que se desarrolla una nueva propuesta que retoma la mayoría de las áreas marinas reconocidas como zonas protegidas por la población y gobiernos locales, se amplían sus límites y se reconsidera el uso adecuado para cada zona, reconociendo el alto crecimiento demográfico, el fuerte desarrollo turístico y la alta importancia/vinculación de los ecosistemas arrecifales al turismo.

Aunque la propuesta inicial del Programa fue el establecimiento de seis (6) áreas marinas, se consideró que, dada la naturaleza y la conectividad de las mismas, lo más adecuado era crear una sola Área Marina Protegida con una zonificación específica. Las áreas marinas protegidas que habían sido identificadas como potenciales a ser declaradas, se les otorgó el zonificación de “Áreas de Protección Especial Marina”.

Posterior a un largo proceso de socialización, en agosto del 2010, por medio del Decreto No. 75-2010, se creó el Parque Nacional Marino de Islas de Bahía, Parque Nacional Port Royal (terrestre) y Refugio de Vida Silvestre Turtle Harbour (terrestre). El Parque Nacional Marino está compuesto por: Zonas de Protección Especial Marina, Zona Restringida, Zona Restringida a la Pesca y Acuicultura, Zona de Desarrollo Económico y Zona de Uso Múltiple, Zona de Amortiguamiento y Zona Costera.





Esta nueva declaratoria aumentó en 45% el área total del Parque Nacional Marino de Islas de la Bahía, siendo su cobertura total 647,152.49 Has. También se incluye en el Decreto el Parque Nacional Port Royal con un área de 499.59 Has y el Refugio de Vida Silvestre Turtle Harbour con un área de 933.85 Has.

Según la normativa legal vigente en el país, el Gobierno de Honduras es el único que tiene la potestad de administración de las áreas protegidas, sin embargo, por falta de personal técnico y recursos financieros, en los últimos años se han implementado convenios de co-manejo con ONG y municipalidades para ejecutar las acciones de gestión a nivel local. En el diseño del proyecto se proponía la estructura de Marco Regional de Manejo (ver detalle inciso 1.1), que entre otras funciones apoyaría al manejo de las áreas protegidas, y de esta manera establecer un sistema de participación pública-privada que asegure los objetivos de conservación y desarrollo del área.

Con la aprobación del decreto No. 75-2010 y en concordancia con la "Ley Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre de Honduras", el Instituto de Conservación Forestal (ICF) (en coordinación con la Secretaria de Recursos Naturales), es el encargado de la administración de las áreas protegidas decretadas y puede delegar algunas responsabilidades en organizaciones de la sociedad civil y las municipalidades.

Desde 1997 el Gobierno de Honduras firmó un convenio de co-manejo de con la ONG Bay Island Conservation Association (BICA) para el manejo de las áreas protegidas de Roatán y Utila, que a la fecha ha desarrollado acciones de conservación y búsqueda de fondos satisfactoriamente. A través del Programa, se formularon los planes de manejo por área marina de protección especial y con el objetivo de fortalecer las capacidades locales, con la operación GEF se está implementando un convenio entre el IHT-BICA e IHT-Marine Park para la implementación de dichos planes de manejo, de manera que se están creando capacidades financieras y técnicas para la gestión. Se espera que en un futuro con la regularización del uso de la tasa ambiental, esta experiencia de co manejo se mantenga y sea replicada en algunas áreas que todavía no tienen presencia.

Los objetivos e indicadores del componente dos serían alcanzados principalmente con las acciones enmarcadas en la operación GEF anexa al préstamo, que inicialmente se había programado cerrarían al mismo tiempo, pero por los atrasos en la ejecución, el GEF concluirá en el primer trimestre del 2012. Dentro de las principales actividades que se ejecutarán se encuentran:

1. Plan de Manejo General de Parque Nacional Marino de Islas de la Bahía, Parque Nacional Port Royal y Refugio de Vida Silvestre Tourtle Harbour.
2. Reglamentación de la declaratoria de Parque Nacional Marino de Islas de la Bahía, Parque Nacional Port Royal y Refugio de Vida Silvestre Tourtle Harbour.
3. Delimitación de las zonas de protección especial marina y las zonas restringidas a la pesca del Parque Nacional Marino de Islas de la Bahía.
4. Implementación de los Planes de Manejo de las áreas de manejo especial West Bay – Sandy Bay (Roatán), Port Royal (Santos Guardiola), Tourtle Harbour and Raggety Key (Utila).
5. Plan Piloto de Ordenamiento territorial de Utila.
6. Plan Piloto de Manejo Pesquero para la comunidad de Los Cayito en Utila.





Componete 2: Expansión de los servicios de saneamiento ambiental en los Municipios de José Santos Guardiola, Roatán, Guanaja y Utila

La construcción / ejecución de las obras de agua potable y saneamiento básico, tiene un alto grado de cumplimiento (88.23%), aunque con retrasos considerables en la ejecución. Se construyeron seis (6) sistemas de agua potable en las comunidades de: Savannah Bight, East End, Punta Gorda - Pollitily Bight, Flowers Bay, Los Fuertes, Utila Town; dos (2) sistemas de alcantarillado sanitario en: Utila Town y Cayo Bonnaca; y soluciones individuales en las comunidades de: Flowers Bay, Punta Gorda – Pollitily Bight y Los Fuertes.

En relación a la cobertura efectiva de los servicios hay que diferenciar entre los sistemas de agua potable, los cuales todos están en operación y con alto grado de satisfacción de la población, y el caso contrario con los de saneamiento, en donde ninguno de los alcantarillados ha entrado en operación, parte de las fosas sépticas no están en uso y el relleno sanitario aún no presta el servicio (a diciembre 2010). En este sentido, la cobertura de saneamiento al inicio de la segunda fase fue de 12,457 personas y la cobertura programada para la segunda fase es de 17,597 personas. En total se reportan en la segunda fase un total de 18,088 personas cubiertas con obras de agua, saneamiento y eliminación de desechos sólidos, de la siguiente manera: 9,400 en Santos Guardiola, 2,100 en Roatán, 3,870 en Guanaja y 2,708 en Utila. Sin embargo, si se disminuye de la meta total, los hogares que no están conectados a los alcantarillados construidos (1,371 hogares) la cobertura de la segunda fase baja a 58.82%. Por otra parte, el IHT ha ratificado acuerdos con las municipalidades para la pronta puesta en marcha de los sistemas de saneamiento que no están en operación y financiar las actividades que queden pendientes con la operación 1623/SF-HO.

Dentro de los principales problemas identificados por las municipalidades y los beneficiarios para la puesta en marcha de los sistemas de saneamiento se puede mencionar: (i) alto costo de operación de los sistemas de alcantarillado sanitario para las municipalidades, porque son sistemas dependientes de la energía eléctrica, (ii) para los beneficiarios es muy alto el costo del mantenimiento de las fosas sépticas y hay poca oferta en la Isla para realizar dicha tarea, (iii) las soluciones proporcionadas no son las mejores para áreas costeras con nivel freático elevado, (iv) los municipalidades no asumieron el costo político en el 2009 de establecer un sistema tarifario para el mantenimiento de los sistemas¹, entre otros.

Componete 3: Fortalecimiento municipal y gestión de tierras

3.1 Fortalecimiento Municipal

Parte central del componente fue la consultoría para la “Implementación de Planes de Acción Municipal en las Municipalidades del Departamento de las Islas de la Bahía”. Para esto y en seguimiento a las acciones del componente No. 2, durante la primera fase de ejecución del PMAIB, se contrató una consultoría sobre Modelos de Manejo de los Servicios Básicos, cuyo objetivo era empezar con antelación un proceso de concientización sobre la necesidad de adoptar una organización autónoma para el manejo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado sanitario y aseo. Se propusieron cuatro (4) modelos de gestión particularizados para cada Alcaldía, en tanto se reconocía que éstas son “garante de la prestación de los servicios públicos, lo que no implica el que éste tenga que ser el responsable directo de la prestación de los servicios”. Cada municipalidad, de acuerdo a su nivel de complejidad y desarrollo institucional,

¹ Los alcaldes de las cuatro municipalidades estaban concursando para ser re elegidos en el periodo 2010-2014, aunado que el Programa ya había apoyado en el 2008 los sistemas de recolección fiscal y monitoreo de la mora (que causó cierto recelo en la población local), establecer o incrementar la tarifa de los servicios básicos en un periodo de elecciones, pudo haber sido un costo político que ninguno de los alcaldes asumió.





tomaría las decisiones respecto del modelo, o combinación de modelos. En el PMAIB II, se llegó a una primera aproximación sobre el modelo de gestión que implementaría cada Alcaldía.

IHT y ECOSFERA rescindieron de mutuo acuerdo el contrato de asesoría para la implementación de los “Modelos de Manejo de los Servicios Básicos”, por lo que, con la finalización de la consultoría, no se le dio seguimiento a los procesos. La entrega tardía de las obras, la poca capacidad local y la falta de continuidad en la asesoría técnica a las municipalidades provocó que los modelos de gestión no sean utilizados por las municipalidades, y que no esté claro el mecanismo de gestión de las obras construidas.

A pesar de no formar parte de los productos originalmente programados bajo este componente, se ejecutaron proyectos prioritarios cuyo principal objetivo no era la construcción de obras en sí, sino fortalecer las capacidades municipales como ejecutoras de proyectos. La municipalidad de Utila fue una de las alcaldías que aprovecho en mayor medida el desarrollo de capacidades de su personal. Dentro de las principales obras financiadas se encuentran: Planta de reciclaje y Proyecto de saneamiento básico en Utila, rehabilitación de avenidas y construcción de cajas puente en Guanaja, rehabilitación de espacios públicos y construcción de caja puente en Santos Guardiola y construcción de caja puente en Roatán.

Bajo este componente también se apoyó a las municipalidades de Utila y Guanaja instalando y poniendo en funcionamiento del Sistema Integrado de Administración Financiera y Tributaria Municipal (SIAFT) con el apoyo técnico de la Asociación Hondureña de Municipios de Honduras (AMHON).

3.2 Gestión de Tierras

El Proceso de modernización del registro de la propiedad, para migrar del sistema de folio personal a folio real, ha sido logrado y todas las inscripciones nuevas que se están realizando se hacen bajo este procedimiento. El proceso ha significado la extracción de títulos y escaneo de los tomos para subirlos al sistema, la homogenización de los predios según tipo de tenencia, para lo cual se han realizado mesas de validación en los cuatro municipios.

El valor agregado de la consultoría realizada por la empresa INYPSA es que, en su proceso, participaron las dos autoridades que tienen competencia nacional en el tema de regularización de la propiedad y los productos quedan integrados en ellas. Ambas instituciones pudieron introducir sus puntos de vista y aportes, los cuales los comprometen a los resultados. Así, el Programa de Administración de Tierras de Honduras (PATH) apoyó con la instalación del Sistema Unificado de Registros (SURE) para subir las imágenes al sistema y, de esta forma, las personas pueden tener acceso electrónico a su inscripción. El IP igualmente aportó en el control de calidad del proceso de validación y el proceso fue realizado sobre su documentación.

En la oficina del IP de Roatán existe debilidad en su capacidad logística, por falta de recursos por la centralización de la administración pública, pero ha quedado integrado el proceso técnico de llevar los registros a folio real y tienen los medios técnicos (hardware y software), que es el apoyo realizado por el PMAIB. Entre los principales aporte reales de este componente encontramos:

1. Reducción del 86% en el tiempo para el trámite de registro de la propiedad.
2. La modernización del sistema está contribuyendo a ingresos fiscales de la ZOLITUR con el pago de la tasa de 4% sobre el monto de las transacciones inmobiliarias.
3. El 100% de las Islas de la Bahía ha sido titulado, lo cual ha mejorado recaudación fiscal en 150%, con disminución en la especulación inmobiliaria.





Informe de "Evaluación de Impactos Ambientales y Socioeconómicos del Programa de Manejo Ambiental de Islas de la Bahía – Fase II".

Con la finalidad de conocer el impacto económico del Programa, se contrató en el 2010 un estudio para la "Evaluación de Impactos Ambientales y Socioeconómicos del Programa de Manejo Ambiental de Islas de la Bahía – Fase II" desarrollado por el PhD. Edward Taylor². El objetivo principal de esta evaluación es actualizar el modelo económico de las Islas de la Bahía desarrollado en el 2002, y a partir de los datos generados por la nueva encuesta sobre el gasto de los turistas y los datos oficiales sobre la llegada de visitantes a las Islas (principalmente Roatán), realizar una comparación entre los años 2002 y 2010 para evaluar los impactos económicos y ambientales.

Dentro de las principales conclusiones, con respecto al crecimiento turístico general de las Islas de la Bahía³, se encuentra:

- a) El número de visitantes a Roatán aumentó entre 2002⁴ y 2010. Basado en datos oficiales de llegadas al aeropuerto, se estima que los pasajeros que llegarán en líneas aéreas internacionales serán 50,455 en 2010, muy por encima de los 21,482 que arribaron en el año 2,000, lo que representa un aumento del 135% en la visitación. Adicionalmente, se estima que llegarán 49,399 pasajeros de vuelos domésticos y 140,029 pasajeros vía Ferry. Se estima de manera conservadora, que el 90% de los pasajeros que arriban vía vuelos internacionales y el 70 % de los que llegan vía vuelos nacionales y Ferry, son visitantes y no residentes de las Islas de la Bahía.
- b) El cambio más notable en el turismo en Roatán ha sido generado por los cruceros. Al menos 643,630 excursionistas extranjeros entrarán en los puertos de Coxen Hole y Mahogany Bay en el 2010. De éstos, un 90% desembarcará, y la mayor parte (el 67%) dejará el área de puerto para hacer incursiones dentro de la Isla. En el 2002, aproximadamente 53,700 cruceristas visitaron Roatán, por lo que el aumento de este tipo de turismo para las Islas de la Bahía ha sido de 1,100 %.

Un principio básico del ecoturismo es canalizar beneficios económicos a la población local para crear incentivos económicos a la conservación. Los ingresos sustanciales derivados del turismo y actividades conexas han sido inyectados, aunque de manera desigual en la economía de Roatán. Dentro de los principales impactos socioeconómicos del turismo en Islas de la Bahía se incluyen:

- a) Existe un vínculo muy fuerte entre el turismo y la demanda de trabajo. En el primer análisis económico realizado en el 2002, se encontró que los trabajadores de Roatán ganaban un promedio de L198.00 al día (US\$12.00). Para dicho salario, el efecto total del incremento del turismo sobre el empleo en el 2010 habría sido de 8,361 puestos de trabajo a tiempo completo durante todo el año. Esto es, 340% superior a los 2,453 puestos de trabajo a tiempo completo durante todo el año, atribuibles al turismo en 2002. Esto explica en gran parte el por qué Roatán se ha convertido en un imán para los nuevos inmigrantes de la parte continental de Honduras. Debido al aumento de la demanda laboral y la inflación, los salarios también aumentaron entre 2002 y 2010. Si se supone un salario promedio mensual de L6,000 (US\$ 315.79), el incremento del turismo representó un total de aproximadamente 79,465 meses/persona de empleos por año, o

² El estudio fue desarrollado utilizando técnicas econométricas, cuyos resultados se resumen en las secciones siguientes y se presentan detalladamente en el Anexo No. 4.

³ Estos datos son para reflejar el crecimiento económico que tiene la región y la importancia que tiene el turismo, no se pretende vincular las acciones del programa al mismo.

⁴ Año en que se levantó la línea de base del Estudio Económico del PMAIB.





alrededor de 6,622 puestos de trabajo durante todo el año, representando un aumento de 170% con respecto al 2002.

- b) Entre 2002 y 2010 el gasto para las actividades directamente turísticas en Roatán incrementó en US\$57.4 millones por año. Incluyendo el efecto multiplicador, el incremento de los cambios en el gasto turístico total fue de US\$ 102.6 millones por año, representando un incremento cercano al doble en el gasto turístico. Por ejemplo: por cada US\$ 1 de gasto turístico, se incrementaron las ventas totales en US\$ 1.79. Debido a que la mayoría de los bienes vendidos en Roatán no provienen de la Islas, el cambio del valor agregado del turismo en las Islas (salarios más las ganancias) durante un periodo de 8 años fue un tanto menor: US\$ 37.8 millones. Sin embargo, este cambio en el valor agregado, es comparable al total del valor agregado generado por el turismo en el 2002, que se estimó en US\$ 25 millones. En total, se estima que el turismo ha generado un valor agregado en Roatán de US\$79.5 millones, que incluyen US\$ 25.1 millones de sueldos y salarios. Adicionalmente, el crecimiento de la actividad económica en las Islas ha generado importantes ingresos fiscales, ya que los excursionistas de cruceros pagan un impuesto especial que beneficia directamente a la municipalidad de Roatán.

Dentro de los principales hallazgos del estudio, con respecto a la opinión del estado ambiental y el efecto del PMAIB en las Islas de la Bahía, se encuentran:

- a) Uno de cada cinco turistas y uno de cada diez excursionistas de cruceros, respondieron que tienen conocimiento del Programa de Manejo Ambiental de Islas de la Bahía. De éstos, el 45% de extranjeros, el 61% de locales y el 46% de excursionistas de cruceros, mencionaron que la existencia del Programa ha influenciado la decisión de su visita a Roatán (Islas de la Bahía).
- b) Se reporta un alto retorno de los visitantes extranjeros y hondureños a las Islas, de éstos, entre el 43% y el 51% menciona que el ambiente marino de Roatán está "definitivamente mejor" o "algo mejor" que en su última visita. En mayor porcentaje, del 51% al 59% de los encuestados, manifestaron que la comprensión de la importancia para la población local de la conservación del ambiente en las Islas ha mejorado. La información recabada demuestra que, los turistas que retornan a las Islas, perciben que el PMAIB, ha tenido un efecto positivo en las Islas.
- c) 37% de los visitantes extranjeros, 67% de los visitantes hondureños y 17% de los excursionistas de cruceros reportaron que habían visitado Islas de la Bahía (Roatán) previamente. Los visitantes que retornaron, respondieron que su próxima visita se vería impactada si termina el Programa. El 89% de los turistas extranjeros, el 96% de los visitantes locales y el 82% de los excursionistas de cruceros, mencionaron que pretenden volver a Roatán, si el Programa continua, y si el Programa finaliza los números bajan drásticamente a 59%, 80% y 47% respectivamente. En este sentido, los altos porcentajes citados reflejan la importancia que le otorgan los visitantes al mantenimiento de la calidad ambiental del archipiélago y que el retorno de los mismos es sensible a la existencia del Programa de Protección Ambiental. Con base en lo descrito, es razonable concluir que los esfuerzos por conservar el medio ambiente en Roatán son fundamentales para la obtención de los beneficios económicos por parte del turismo.
- d) En la siguiente tabla se presenta la contribución del Programa para propiciar que los visitantes retornen a la Isla y el efecto de este tipo de turismo del 2002 al 2010. La relación entre la contribución del Programa en la decisión de retorno de los visitantes se puede vincular a los posibles ingresos futuros utilizando los datos obtenidos de las encuestas levantadas. Como se mencionó anteriormente, el turismo es responsable de





alrededor de 79.5 millones de dólares en el valor añadido, una vez que se tiene en cuenta el efecto multiplicador del gasto turístico en la isla. La encuesta encontró que los turistas regresan después de un período promedio de 2.2 años.

Visitantes 2010		Contribución al Valor Agregado	Contribución de los turistas que retornan al valor actual (VA) potencial (millones US\$)				Efecto del Programa en el VA
			Si el Programa Continúa		Si el Programa Termina		
			%	VA	%	VA	
Visitantes Nacionales		9.3	89	8.2	59	5.5	
Visitantes Extranjeros		49.8	71	35.4	16.9	16.9	
Cruceristas		20.4	57	11.6	4.7	4.7	
Total Visitantes 2010		79.5		49.5		24.3	25.2
Visitantes 2002-2010							
Total Visitantes 2010		545.3		339.5		166.5	173

- e) Con base en la información mencionada, se puede estimar el valor actual de los visitantes que retornan y el impacto futuro en los ingresos de la isla, partiendo del supuesto que los patrones de gasto siguen siendo similares al de visitas anteriores. En términos de ganancias futuras potenciales, para el 2010 los visitantes que regresaron influenciados por la continuación del Programa, generarán US\$ 49.5 millones de valor añadido a Roatán, y dicha cifra se eleva a casi \$ 70 millones si se incluyen a los que probablemente regresaron por la continuidad del Programa. Sin embargo, si el Programa hubiera terminado, el impacto económico generado por el retorno de visitante hubiera sido \$ 25.2 millones, es decir, que la Islas perdería beneficios económicos del turismo por aproximadamente US\$ 44.8 millones, considerando los visitante que no regresarán si no continúa el Programa y los que probablemente no regresarían. Aunque, los valores descritos son solamente para el 2010, la diferencia generada por las acciones del Programa representan más del 50% del valor generado por los visitantes que retornan y el monto generado en un solo año es mayor a toda la inversión realizada por el PMAIB Fases I y II.
- f) Suponiendo que el mismo porcentaje se aplica a cada uno de los últimos nueve años del 2002 al 2009, se estima que el total de los beneficios del Programa relacionados al retorno de turistas a la Isla es de US\$ 173 millones, más de siete veces el costo de la Fase II. Este cálculo se ha realizado solamente para un período de diez años, pero el verdadero impacto económico del Programa es aún mayor si se considera que se continuará generando un flujo futuro de beneficios en los años venideros.

En forma adicional se realizó una estimación del valor económico actualizado del medio ambiente de Roatán, obteniendo lo siguiente:

- a) A una tasa de interés del 5%, el valor económico presente del medio ambiente de Roatán (que es el flujo del valor agregado del gasto turístico en la economía de la Isla), se estima igual a US\$ 1.25 billones. Este valor no incluye los ingresos generados por el comercio con la parte continental de Honduras, ni los valores sin utilizar del sistema arrecifal en las Islas de la Bahía. Considerando el rápido incremento del turismo entre 2002 y 2010, este número es considerablemente más alto que el estimado en la





valoración del 2002, que fue de US\$ 393.5 millones. El valor calculado todavía es un dato conservador, porque no considera un crecimiento continuo de los ingresos generados por el turismo. Si el incremento en las ganancias por turismo continua en la misma tasa de crecimiento de los pasados ocho años (7.81% anual), el valor del ambiente de Roatán, en términos de los ingresos generados por turismo, se elevaría a US\$ 3.45 billones.

LOGRO DEL LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO (OD)																														
Objetivos de Desarrollo(s) (Propósito): El propósito es consolidar la iniciativa del programa de manejo ambiental puesto en marcha durante la primera etapa mediante la creación de un marco institucional descentralizado que apoye un turismo social y ambientalmente sostenible en las Islas de la Bahía.																														
Clasificación: Probable																														
Indicadores Claves de Efectos Directos																														
Efectos Directos Planeados		Efectos Directos Logrados																												
<p>1.1 A Diciembre 2007, la calidad de agua en cuanto a DBO se mejora con respecto al año base 2003 en:</p> <ul style="list-style-type: none">Coxen Hole (RD-9): de 26.0 mg/L a 20.0 mg/LOak Ridge (RD-3): de 93.5 mg/L a 70 mg/LGuanaja (GD- 10) de 38.6 mg/L a 30 mg/L <p>En cuanto al contenido de fósforo, la calidad de agua se mejora con respecto al año base 2003 en:</p> <ul style="list-style-type: none">Coxen Hole (RM-27): de 138.3 mg/L a 100 mg/LFrench Harbour (RM-13): de 160 mg/L a 100 mg/LOak Ridge (RM-10): de 173.3 mg/L a 140.00 mg/LUtila (UM-2): de 55 mg/L a 50 mg/L <table><tr><td><u>Línea de Base</u></td><td><u>Intermedia</u></td><td><u>Término del Proyecto</u></td></tr><tr><td>DBO</td><td></td><td></td></tr><tr><td>1.1 B Coxen Hole 26 mg/L (2003)</td><td>1.1 I NA</td><td>1.1 E Pendiente</td></tr><tr><td>Oak Ridge 93.5</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Guanaja 38.6</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Fósforo</td><td></td><td></td></tr><tr><td>1.1 B Coxen Hole 138.3 mg/L (2003)</td><td>1.1 I NA</td><td>1.1 E Pendiente</td></tr><tr><td>Oak Ridge 160</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Guanaja</td><td></td><td></td></tr></table>		<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u>	DBO			1.1 B Coxen Hole 26 mg/L (2003)	1.1 I NA	1.1 E Pendiente	Oak Ridge 93.5			Guanaja 38.6			Fósforo			1.1 B Coxen Hole 138.3 mg/L (2003)	1.1 I NA	1.1 E Pendiente	Oak Ridge 160			Guanaja			<p>1.1 Pendiente medición a través de intervenciones financiadas con el GRT/FM-8753-HO</p>	
<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u>																												
DBO																														
1.1 B Coxen Hole 26 mg/L (2003)	1.1 I NA	1.1 E Pendiente																												
Oak Ridge 93.5																														
Guanaja 38.6																														
Fósforo																														
1.1 B Coxen Hole 138.3 mg/L (2003)	1.1 I NA	1.1 E Pendiente																												
Oak Ridge 160																														
Guanaja																														
<p>1.2 A diciembre 2007, el total de residentes beneficiados por las obras sanitarias en las cuatro municipalidades son 17,597</p> <table><tr><td><u>Línea de Base</u></td><td><u>Intermedia</u></td><td><u>Término del Proyecto</u></td></tr><tr><td>0 (2003)</td><td>NA</td><td>18,088</td></tr></table>		<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u>	0 (2003)	NA	18,088	<p>18,088 personas cubiertas con obras de agua, saneamiento y eliminación de desechos sólidos, así: 9,400 en Santos Guardiola, 2,100 en Roatán, 3,870 en Guanaja y 2,718 en Utila.</p>																						
<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u>																												
0 (2003)	NA	18,088																												
<p>1.3 A diciembre 2007 de un total de 30 centros de buceo existentes en el 2002, el 70% utiliza las mejores prácticas ambientales según guías producidas por el proyecto.</p> <table><tr><td><u>Línea de Base</u></td><td><u>Intermedia</u></td><td><u>Término del Proyecto</u></td></tr><tr><td>0 (2003)</td><td>NA</td><td>21</td></tr></table>		<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u>	0 (2003)	NA	21	<p><u>Meta Lograda en 70%</u></p>																						
<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u>																												
0 (2003)	NA	21																												
<p>1.4 Del total de predios catastrados en el año 2002, el 44% no están registrados y se logran registrar un 40%, identificado por grupo de ingreso al final del 2007.</p> <table><tr><td><u>Línea de Base</u></td><td><u>Intermedia</u></td><td><u>Término del Proyecto</u></td></tr><tr><td>5,280 (2002)</td><td>NA</td><td>8,608</td></tr></table>		<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u>	5,280 (2002)	NA	8,608	<p><u>Meta lograda en 163%</u></p>																						
<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u>																												
5,280 (2002)	NA	8,608																												
<p>1.5 Los ingresos derivados del mecanismo financiero sostenible son suficientes para cubrir las demandas de inversiones del esquema regional de manejo ambiental y de funcionamiento de la Secretaría Técnica de la CETS, a diciembre 2007.</p> <table><tr><td><u>Línea de Base</u></td><td><u>Intermedia</u></td><td><u>Término del Proyecto</u></td></tr><tr><td>0 (2003)</td><td>NA</td><td>1,850,000</td></tr></table>		<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u>	0 (2003)	NA	1,850,000	<p><u>Solo pudo ser cuantificado el ingreso total de Tarifa Ambiental. Ya que no hay un reglamento para el uso de la tasa aprobado, ni un plan de inversiones, no se puede cuantificar cuánto es destinado al Esquema Regional de Manejo.</u></p>																						
<u>Línea de Base</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Término del Proyecto</u>																												
0 (2003)	NA	1,850,000																												
Indicadores Claves de Efectos Directos																														





Reformulación. [X] N/A			
Reajuste ISDP: [X] N/A			
Resumen del(os) Objetivo(s) de Desarrollo Clasificación (OD):			
[] Muy Probable(MP)	[X] Probable (S)	[] Poco Probable (PP)	[] Improbable (MI)
<p>El proyecto ha sentado las bases técnicas y de planificación necesarias para impulsar y acompañar el proceso de descentralización iniciado con la creación de la Comisión Administradora de la Zona Libre Turística (ZOLITUR). El fortalecimiento institucional y de grupos comunitarios en temas turísticos, ambientales y de gobernabilidad servirá como herramienta para orientar las actividades en cada sector y a cada nivel. La socialización, construcción y operación de las obras de saneamiento ha concientizado a la población acerca de la importancia del tratamiento de los desechos líquidos y sólidos. No obstante, será importante acompañar para la organización de los sistemas de gestión municipales de los servicios públicos. Por lo anterior, el logro del objetivo de desarrollo se califica como probable. A corto plazo, el desafío consiste en que el mecanismo de inversión de la tasa ambiental en las prioridades identificadas por el programa y por las comunidades sea socializado, validado e implementado.</p>			
<p>Estrategia de País:</p> <p>Al momento de aprobación se esperaba que PMAIB II contribuyera al logro de la Estrategia de País enfocada en apoyar los esfuerzos del Gobierno de Honduras para reducir la pobreza mediante: i) acelerar el crecimiento sostenible mediante mayor competitividad y productividad; ii) aumentar la eficiencia de las redes de seguridad social y las capacidades productivas de los pobres, y iii) fortalecer la capacidad institucional y de gobernabilidad del país, incluyendo los que tienen que ver con la descentralización y el desarrollo económico local. El apoyo del proyecto a la regularización de la tenencia de la tierra ha permitido mayores ingresos a los gobiernos locales y seguridad para la inversión nacional y extranjera en el sector inmobiliario, uno de los principales generadores de empleo en el departamento insular. La construcción de infraestructura de agua y saneamiento contribuyó a mejorar la competitividad de Islas de la Bahía como destino turístico. Se fortalecieron las organizaciones dedicadas a la prevención de grupos vulnerables al VIH/SIDA y se proporcionó capacitación a personas viviendo con la enfermedad, para la formación de microempresas. Las capacidades de los gobiernos locales han sido desarrolladas y los grupos de sociedad civil han sido legalizados y empoderados. Las intervenciones del proyecto han permitido, directa e indirectamente, mejorar las condiciones de vida de los pobladores de la etnia Garífuna presente en el departamento de Islas de la Bahía. Los resultados del proyecto no solamente han contribuido parcialmente a los puntos prioritarios de la Estrategia de País del Banco con Honduras (EBP-HO) para el periodo 2002-2005 sino que sus contribuciones son válidas para la nueva estrategia del periodo 2007-2010, especialmente en el tema ambiental y de reducción de riesgos partiendo de la premisa de que, a través de la conservación y el apropiado manejo de las áreas protegidas de la zona, se mantienen los servicios ambientales de regulación que permiten mitigar los impactos ocasionados por los desastres naturales a que está expuesta Islas de la Bahía, y cuya frecuencia y magnitud pueden aumentar como consecuencia del cambio climático.</p>			

b. Externalidades

Negativas

El incremento en los precios de los combustibles incide directamente en las altas tarifas que la población paga para la generación de energía eléctrica en las Islas de la Bahía. Durante el periodo de PMAIB II, el costo por kilowatt hora para la tarifa residencial aumentó en un 48% (de Lps. 2.76 en el 2004 a 4.08 en el 2006). Desde el 2006 a la fecha el costo promedio por kilowatt hora es de Lps. 3.19 (US \$ 0.17⁵) más el ajuste de combustible que varía mensualmente. Asimismo, a partir de enero del 2009 el subsidio otorgado por el gobierno ha sido eliminado. Sin duda, la combinación del alto costo de la energía y la falta de socialización de calidad del agua y estado de salud de los arrecifes reduce la disposición a pagar por la operación de la laguna de tratamiento ó por el vaciado y mantenimiento de las fosas sépticas construidas de manera particular o a través de PMAIB.

La aprobación de una nueva Ley Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (Decreto No. 156-2007) y la reestructuración de la Agencia Forestal del Estado – Corporación Hondureña de Desarrollo Forestal (AFE-COHDEFOR) para convertirse en el Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal, Áreas Protegidas y Vida Silvestre (ICF) generaron algunas demoras relacionadas al componente de áreas protegidas, principalmente en el mecanismo formal para la declaración legal de áreas protegidas, ya que se tuvo que realizar de nuevo el procedimiento.

⁵ Tasa de cambio a Octubre 2009 1 US \$ = US \$ 19.03 (<http://www.bch.hn/esteco/ianalisis/proint.pdf>)





Islas de la Bahía está inmerso dentro del Sistema Arrecifal Mesoamericano, por la naturaleza y conectividad de los ambientes marinos, hay muchos problemas como el transporte marino de carburantes, manejo de desechos sólidos, introducción de especies exóticas, sobre-pesca, entre otros, que deben ser enfrentados desde un ámbito regional que implica esfuerzos legales de todos los países involucrados. A pesar que en los últimos años hay diferentes iniciativas financiadas por el GEF que apoyan a la gestión integral del SAM, todavía hay muchos retos que se deben enfrentar y que no pueden ser abordados desde un ámbito local.

Positivas

El decreto legislativo 181 -2006 establece contar con un censo de población y con un carnet de residencia en las Islas de la Bahía. Este instrumento podría ser efectivo para controlar los flujos migratorios al departamento y ejercer menor presión por los recursos naturales de las Islas, incluidos los servicios públicos sanitarios municipales.

Se considera positivo y como una señal de apropiación, que la figura y finalidad de la Comisión Ejecutiva de Turismo Sostenible (CETS), que surge a raíz de PMAIB II, fuera retomada para la conformación de la Comisión Administradora de la ZOLITUR.

Las Normas Generales para el Control del Desarrollo de Islas de la Bahía (Acuerdo Ejecutivo 002-2004), aprobadas por la CETS, han sido adoptadas por la Dirección de Evaluación y Control Ambiental (DECA/SERNA) como herramienta técnica para revisión de las evaluaciones de impacto ambiental y la elaboración de contratos de medidas de mitigación para los proyectos en Islas de la Bahía. A nivel nacional, solo el departamento insular cuenta con este tipo de normativa tan detallada que facilita a la SERNA el análisis de proyectos nuevos en la región.





c. Productos

PROGRESO EN LA IMPLEMENTACION (PI)			
Componentes (Productos)	Indicadores Claves del Producto		
1. Consolidación del esquema regional de manejo ambiental y turismo sostenible Costo total Componente 1: US \$ 3.791 Contrapartida: US\$ 0.250 BID: US\$ 0.969 GEF: US\$ 2.5 Desembolso BID %: 124% Clasificación: S	Productos Planeados		Fin de Proyecto Término de Proyecto
	Línea de Base*	Intermedia	Término del Proyecto
	0	0	6
	1.1 A diciembre 2007, la CETS adopta por lo menos seis políticas y normativas de desarrollo sostenible.		1.1 Cuatro (4) normativas.
	0	0	6
	1.2 Al final del cuarto año, seis áreas protegidas con planes de manejo implementados.		1.2 Siete (7) planes de manejo fueron formulados y se implementan con financiamiento GEF.
	NA	NA	6
	1.3 Al finalizar el cuarto año, seis áreas protegidas adicionales delimitadas y bajo acuerdos comunitarios.		1.3 Pendiente GEF
	NA	NA	6
	1.4 Al final del cuarto año, cuatro zonas de pesca bajo manejo.		1.4 Dos (2)
	NA	NA	4
	1.5 Al final del cuarto año, cuatro planes de manejo de microcuencas en ejecución		1.5 No hay resultado.
	NA	NA	4
	1.6 Al final del cuarto año, 10 organizaciones locales capacitadas e involucradas en el proceso de monitoreo ambiental.		1.6 Diez (10)
	NA	NA	10
	1.7 Al menos ochenta operadores turísticos capacitados en buenas prácticas de manejo ambiental.		1.7 Ochenta (80)
	NA	NA	80
	1.8 Al final del cuarto año el 100% de los centros de salud han sido capacitados e implementando un sistema de registro y análisis de VIH-SIDA.		1.8 100%
	0	NA	6
Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica). [X] N/A Subcomponente 1.1 Fortalecimiento de la CETS Los principales productos del componente se refieren al apoyo generado a través del programa para la estructuración y fortalecimiento del CETS, la cual generó una norma importante para orientar el desarrollo en Islas de la Bahía. En el 2006, mediante el decreto 181-2006, se creó la Ley de La Zona Libre Turística del Departamento de Islas de la Bahía y el Reglamento del Régimen Aduanero y Fiscal Especial, denominada comúnmente como ZOLITUR. Dentro de las principales atribuciones de ZOLITUR se encuentran: elaboración de reglamentos y normas, coordinar el desarrollo, formular planes y presupuestos anuales, crear una unidad administrativa, promover el turismo sostenible, administrar el patrimonio y ordenamiento territorial. ZOLITUR, en la práctica, absorbe dentro de su estructura a la CETS y, adicionalmente, le da el amparo financiero al poder recolectar los impuestos en la zona. Si bien es cierto, ZOLITUR es una instancia relativamente nueva, ha tenido un empoderamiento e importante apoyo de la población.			
Subcomponente 1.2 Inversiones en Áreas Protegidas La mayoría de los productos e indicadores de este componente están directamente vinculados con la implementación del Convenio de Financiamiento No Reembolsable de Inversiones del Fondo Mundial para el Medio Ambiente GRT/FM-8753-HO, firmado en junio 2004 y todavía en ejecución. Esta operación no pudo ser desarrollada paralelamente al préstamo como había sido planificado originalmente, ya que el préstamo fue aprobado con anterioridad al convenio de cooperación entre el BID y el GEF, y también se vio afectado por la pausa en operaciones del BID debido a los hechos políticos acontecidos en Honduras en junio de 2009, por lo que, dichas operaciones estarán cerrando con un año y medio de diferencia. Por lo anterior, a pesar de que al término del proyecto los resultados no se han logrado, el componente se clasificó como satisfactorio por las otras intervenciones que si han tenido impactos positivos y debido a la probabilidad de que se logren alcanzar los productos pendientes, ya que actualmente ya se encuentran en proceso de ejecución.			
En el 2010, por medio del Decreto No. 75-2010 se creó el Parque Nacional Marino de Islas de Bahía, Parque Nacional Port Royal (terrestre) y Refugio de Vida Silvestre Tourtle Harbour (terrestre). El Parque Nacional Marino está compuesto por: Zonas de Protección Especial Marina (en donde se incluyen las 6 áreas identificadas en la formulación), Zona Restringida, Zona Restringida a la Pesca y Acuicultura, Zona de Desarrollo Económico y Zona de Uso Múltiple, Zona de Amortiguamiento y Zona Costera.			





Subcomponente 1.3 Divulgación pública, participación y gestión local de turismo

Implementar las iniciativas ambientales del sector privado. La principal actividad del subcomponente consistió en la implementación de la "Consultoría de Asistencia Técnica para la Implementación del Programa de Incentivos del Sector Privado para el Turismo Sostenible en Islas de la Bahía" a cargo de la empresa EGMASA. Las actividades y productos se generaron, pero no se establecieron las alianzas necesarias para garantizar el debido seguimiento por parte del programa, cámara de turismo, IHT o SERNA que permitiera identificar si los establecimientos auditados mejoraron su desempeño ambiental.

Socialización del Esquema Director e Implementación de la Estrategia de Comunicación y Participación Pública: Se elaboró un Plan Estratégico para Socialización del Esquema Director, sin embargo, después de realizar varios eventos de divulgación y capacitación, en el año 2005 se decidió posponer la realización de las actividades y no fue retomada nuevamente. En apoyo a las obras de saneamiento y agua se realizaron acciones de socialización y capacitación en manejo y operación de los servicios. Esta acción se realizó con usuarios, patronatos y juntas de agua responsables del manejo de los sistemas de agua y con personal de las alcaldías. En relación al material audiovisual, se contrataron consultorías con este fin, sin embargo estas herramientas de comunicación no se implementaron.

Uno de los principales logros del programa fue el apoyo a treinta y cinco (35) organizaciones, asociaciones y grupos de base en la obtención de sus personerías jurídicas. Este esfuerzo contribuyó a mejorar los lazos del programa con los grupos locales. Asimismo se colaboró con las escuelas y con jóvenes a través de intervenciones en capacitación y formación de grupos de teatro comunitario y capacitación en la técnica de bioconstrucción (construcción con botellas de plástico) como una alternativa al manejo de los plásticos. En el año 2007 la actividad de apoyo del PMAIB fue culminada. Lo importante a destacar son las actividades de apoyo a personas infectadas (principalmente madres contagiadas con VIH +), prevención con jóvenes y registro de datos, las cuales tienen continuidad en los centros de salud y en el Hospital de Área de Roatán. Ello es así porque existe dentro de la Secretaría de Salud un programa que ha podido capitalizar el apoyo dado. En este caso, PMAIB no creó una actividad sino que apoyó un programa ya existente que tenía sus contenidos, métodos y recursos institucionales establecidos.

Reestructuración. Indique si este componente del proyecto ha sido reestructurado (fecha aprobación Gerente)(si aplica). Describir brevemente las consecuencias de estos cambios.

[X] N/A

[] Muy Satisfactorio (MS)	[X] Satisfactorio (S)	[] Poco Satisfactorio (PS)	[] Muy Insatisfactorio (MI)
2. Expansión de los servicios de saneamiento ambiental Costo total Componente 2: US \$ 6.345 Contrapartida: US \$ 0.350 BID: US \$6.695 Desembolso BID %: 118% Clasificación: PS	<u>Productos Planeados</u> <div> <div>Al Término del Proyecto</div> <div>Fin de Proyecto</div> <div>Término de Proyecto</div> </div>		
	<u>Línea de Base*</u>	<u>Intermedia</u>	
	2.1 Obras sanitarias construidas y funcionando (4 sistemas de agua potable, 3 sistemas de alcantarillado sanitario, 1 rellenos sanitarios y soluciones sanitarios individuales dos (2) comunidades)		2.1 10 obras fueron construidas. (solamente para la Fase II)
	N/A	NA	17
	2.2 Cuatro modelos de gestión de servicios sanitarios establecidos y funcionando en cada una de las municipalidades del departamento de Islas de la Bahía antes del inicio de las obras de saneamiento.		2.2 Cuatro (4) modelos fueron desarrollados, pero no son implementados por las municipalidades.
	NA	NA	4

Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales

En la primera fase del PMAIB y posteriormente en la etapa de pre inversión se realizaron los diseños de las principales obras de saneamiento básico que serían ejecutadas en la fase II. Sin embargo, previo a la licitación y en algunos casos cuando ya estaba contratada la obra, se observó que la solución planteada no era la ideal, ya sea por la viabilidad económica, dificultad para obtener los terrenos, el rechazo de la población y el retraso considerable en el inicio de la construcción, lo que obstaculizó el desarrollo de las obras y por consiguiente el logro de los objetivos en este componente.

Por ejemplificar, se tenía prevista la construcción de sistemas de lagunas de oxidación como tratamiento para aguas residuales en la Isla de Guanaja, donde el espacio es limitado y el 100% de los terrenos están en manos de propietarios privados, por lo que, se tuvo que cambiar a otro tipo de solución sanitaria, que derivó en un retraso de 1 año. También se puede mencionar el caso de los pobladores de West End/Roatán y Los Cayitos/Utila que rechazaron la construcción de letrinas por considerarlo una medida tradicional que no era aplicable para sus comunidades costeras. La UCP del Programa tuvo que replantearse los tipos de soluciones previstas. Esto ocasionó, en algunos casos, que después de adjudicado el contrato, se tardara hasta nueve (9) meses en entregar los nuevos diseños al contratista y en algunos casos cambiar radicalmente la obra prevista. En la comunidad de Flowers Bay se demoró tanto el proceso de contratación, lo que ocasionó que los beneficiarios identificados inicialmente ya contaran con una obra construida, por lo que, se tuvo que realizar nuevos diseños y buscar nuevos beneficiarios. Así mismo, se considera que los procesos de socialización aunque fueron amplios e incluyentes, no fueron lo suficientemente intensivos y ni adecuados a la idiosincrasia cultural de la población de las Islas de la Bahía.

Las obras vinculadas a agua potable y saneamiento básico construidas por el proyecto fueron: dos (2) sistemas de alcantarillado sanitario, un (1) relleno sanitario, cinco (5) sistemas de agua potable y tres (3) sistemas de tratamiento individual de aguas residuales. Si bien la mayoría de las obras han sido construidas, cinco de las quince no se encuentran en operación. Considerando lo ocurrido con el mal manejo de algunas de las obras de la Fase I, como ser el relleno sanitario de Roatán, se entiende que la importancia radica, más que en la construcción, en lograr la eficiente operación de las obras de agua y saneamiento para mejorar la calidad de vida de los pobladores y evitar o mitigar los





impactos generados por el desarrollo no planificado de la isla. Dos de las nueve obras de saneamiento no fueron construidas, una debido al desacuerdo de la comunidad beneficiaria con el sistema de saneamiento seleccionado (letrinas) y el otro por falta de organización comunitaria y municipal con respecto al establecimiento de los beneficiarios y contrapartida.

Es importante destacar el acelerado crecimiento poblacional de Islas de la Bahía, los municipios presentan tasas de crecimiento de Roatán (6.36%), Utila (6.12%), José Santos Guardiola (3.12 %) y Guanaja (0.90%). Asimismo, se debe considerar el incremento en la población flotante generada por la visitación turística: en Roatán el promedio mensual de visitantes de cruceros es de 26,113. Con una tasa así Roatán y Utila duplicarán su población en 10 años y las inversiones realizadas en saneamiento se anuncian insuficientes.

Cabe mencionar, que otros proyectos de la cooperación internacional como ser el Proyecto Turismo Costero Sostenible financiado por el Banco Mundial y el Proyecto MIRA financiado por el AID, tenían prevista la construcción de obras de saneamiento básico en Islas de la Bahía (Guanaja y Utila), sin embargo enfrentaron problemas para obtener terrenos para construir las obras planificadas, así como otras dificultades técnicas, por lo que las acciones de dichos proyectos en apoyo al saneamiento de las Islas no fueron ejecutadas.

Reestructuración. Indique si este componente del proyecto ha sido reestructurado (fecha aprobación por el Gerente). Describir brevemente las consecuencias de estos cambios.

☒ N/A

<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input checked="" type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)
---	--	---	---

3. Fortalecimiento municipal y gestión de tierras. Costo total Componente 3: US \$ 2.510 Contrapartida: US \$ 10 BID: US \$2.520 Desembolso BID %: 70.01% Clasificación: S	Productos Planeados			
	Línea de Base*	Intermedia	Al Término del Proyecto	
	3.1 A diciembre del 2007, al menos 80% de los contratos de medidas de mitigación son evaluados por las Unidades de Manejo Ambiental para que cumplan con las normas y políticas de desarrollo sostenible emitidas por la CETS.			3.1 80%
	NA	NA	80%	
	3.2 Incremento de los ingresos totales y ganancia neta municipal alcanzan el 30% al final del cuarto año.			3.2 30%
	NA	NA	30%	
	3.3 Al final del cuarto año existe un 40% de reducción de tiempo para el trámite del registro de la propiedad.			3.3 1 día (86% redujo)
	7 días	NA	2 días	
	3.4 100% de las inscripciones del registro convertidas al nuevo sistema al final del cuarto año.			3.4 8,608 (se alcanzó el 163% de la meta)
	5,280	NA	8,608	

Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica).

☒ N/A

Reestructuración. Indique si este componente del proyecto ha sido reestructurado (fecha aprobación Gerente)(si aplica). Describir brevemente las consecuencias de estos cambios.

☒ N/A

Resumen del Progreso en la Implementación Clasificación (PI):

<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> P S (I)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)
---	---	-------------------------------------	---





d. Costos del Proyecto

Costo Total del Proyecto – Planeado (US\$16.300)		Costo Total del Proyecto - Actual (US\$ 16.063)		% Diferencia
Categorías	1113/SF-HO		% Diferencia	
	Planificado	Ejecutado		
1.0 Administración del proyecto	\$ 1,675,000.00	\$ 2,782,601.75	66.13%	
1.1 Unidad coordinadora del proyecto	\$ 1,575,000.00	\$ 2,681,884.72	70.28%	
1.2 Auditorías externas	\$ 100,000.00	\$ 100,717.03	0.72%	
2.0 Costos Directos	\$ 12,934,000.00	\$ 13,155,153.74	-8.95%	
2.1 Consolidación del esquema regional	\$ 3,719,000.00	\$ 2,509,088.82	-32.53%	
2.2 Expansión de servicios de saneamiento	\$ 6,695,000.00	\$ 7,508,333.51	12.15%	
2.3 Fortalecimiento municipal y gestión de tierras	\$ 2,520,000.00	\$ 1,758,440.28	-30.22%	
3.0. Sin asignar	\$ 1,172,000.00	\$ -	n/a	
4.0 Costos financieros	\$ 519,000.00	\$ 310,310.99	-40.21%	
4.1 Intereses	\$ 329,000.00	\$ 190,310.99	-42.15%	
4.2 Comisión de crédito	\$ 70,000.00	\$ -	-100%	
4.3 Inspección y vigilancia	\$ 120,000.00	\$ 120,000.00	0%	
TOTAL	\$ 16,300,000.00	\$ 14,868,775.35	-8.78%	

Explique brevemente diferencias.

La principal diferencia del proyecto se encuentra en el componente no. 1, inciso 1.1 de Unidad Coordinadora del Proyecto. Con la entrada en vigencia de la operación 1623/SF-HO, que también es ejecutada por el Instituto Hondureño de Turismo, se conformó una sola Unidad Ejecutora de Proyectos que fuera responsable de todas las operaciones (tres en total). Como la operación 1623/SF-HO tiene un alcance mayor, se contrató más personal y los costos administrativos totales fueron cargados por 12 meses a la operación 1113/SF-HO. Adicionalmente, al cierre del Programa, en vista de que algunas acciones para la puesta en marcha de los sistemas de saneamiento de Islas de Bahía serán retomados por el 1623/SF-HO (presupuesto estimado de US\$ 1 millón), se cargó la UCP por un periodo de 10 meses.

Otra diferencia substancial se presenta en el componente no. 2. Esto se debió, a que los diseños generados en la primera fase del proyecto y en la etapa de pre inversión, no eran adecuados a la situación real de las Islas, por lo que, se tuvo que invertir nuevamente en la elaboración de diseños que no estaban incluidos en el presupuesto del Programa. Por otro lado, también se debe a las demoras en la ejecución de la construcción de las obras generadas por los diseños constructivos, la falta de acuerdo con los actores locales sobre el tipo de obras y la debilidad del ejecutor en la administración de contratos. Esto ocasionó, que los contratistas interpusieran reclamos administrativos, escalamiento de precios y aplicación de cláusulas escalatorias, que encarecieron los costos de la operación. (ver apartado de productos que explica con mayor detalle lo mencionado)

IV. Implementación del Proyecto

a. Análisis de los factores críticos

Negativos

La falta de concertación política en el área municipal, por las dificultades tenidas con la Consultoría de Fortalecimiento Municipal implementada por la empresa consultora ECOSFERA, hace que en las municipalidades no se tenga a la finalización de las obras de saneamiento, una unidad de servicios con las capacidades instaladas para la operación y administración de los mismos.

La posesión privada en áreas protegidas terrestres dilató la emisión del Decreto de Declaratoria de todas las Áreas, sin embargo, previo al cierre del Programa se logró aprobación por el





Congreso Nacional del Parque Nacional Marino de Islas de la Bahía, Parque Nacional Port Rotal y Refugio de Vida Silvestre Turtle Harbour.

Supuestos

Algunos de los supuestos incluidos en el marco lógico no se han cumplido. Uno de ellos es que las tasas de migración a Islas de la Bahía no cambian significativamente.

En cuanto a la voluntad de parte de los gobiernos municipales para participar en el programa y buscar asistencia técnica, el retraso de dos años en la firma del convenio marco de cooperación técnica y financiera entre SETUR/IHT y la Municipalidad de Roatán se puede interpretar directamente como falta de voluntad de la municipalidad para participar en la segunda fase del programa. Asimismo, la municipalidad pudo haber tenido un mejor grado de participación y aprovechamiento de la asistencia técnica brindada a través de la consultoría de Fortalecimiento Municipal.

b. Desempeño del Prestatario/Agencia Ejecutora

Por parte de la agencia ejecutora se evidenció una falta de institucionalización del programa. SECTUR acompañó y apoyo muchas de las actividades de PMAIB II, pero existió menos involucramiento en el seguimiento a los prestadores de servicios turísticos capacitados en mejores prácticas ambientales y no se evidenció un esfuerzo por SECTUR para compaginar las intervenciones realizadas en la zona, ya sea directamente por las gerencias del IHT o por los proyectos ejecutados simultáneamente, como ser el Proyecto Turismo Costero Sostenible (Financiado por el Banco Mundial). No obstante, es preciso señalar que a nivel de relaciones interinstitucionales, se logró una buena dinámica de trabajo a nivel central con el Instituto de la Propiedad (IP), para el tema de gestión de tierras, con el Instituto Nacional de Conservación y Desarrollo Forestal (ICF) para áreas protegidas, con la Secretaría de Finanzas (SEFIN), para el diseño de la infraestructura de agua y saneamiento, y a nivel regional con la departamental de salud para el tema de VIH/SIDA. Faltaron alianzas a nivel departamental y central, para la construcción y operación de las obras de agua y saneamiento así como con SERNA para el tema de monitoreo ambiental de línea base.

En la conducción del programa, uno de los principales obstáculos identificados fue la alta rotación del personal técnico y de coordinación, lo cual generó considerables retrasos, cambios de visión estratégica en cuanto a su implementación y contribuyó a la pérdida de credibilidad del programa ante los actores e instituciones colaboradoras y los beneficiarios.

Asimismo, se observó incumplimiento en los acuerdos generados después de misiones administrativas o la falta de reorientación de las actividades del programa en base a las sugerencias y prioridades identificadas en las evaluaciones de medio término tanto para los fondos GEF como los fondos BID.

Clasificación del Desempeño del Prestatario/Agencia Ejecutora			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

c. Desempeño del Banco

El Banco ha ofrecido un seguimiento continuo y detallado al proyecto, caracterizado por un alto grado de flexibilidad que, en algunos casos, permitió adaptar el proyecto a situaciones no previstas y, en otros, constituía una debilidad debido a la falta de presión para el cumplimiento de tiempos y acuerdos que dilataron la ejecución del programa.





En la transferencia de conocimientos y experiencias, no se pudo evidenciar un esfuerzo por parte del Banco en poder aplicar y poner en práctica las lecciones aprendidas durante PMAIB Fase I, así como poder implementar buenas prácticas del BID en Latinoamérica y el Caribe, específicamente en construcción y operación de obras de saneamiento.

Dos mecanismos fueron utilizados para los desembolsos de recursos del BID: un Fondo administrado por el Gobierno de Honduras y mediante pagos directos que el BID realizó a los Proveedores. De un total de 64 solicitudes de desembolsos, desde abril de 2003 a junio de 2009, el 70.31% de éstos fueron para alimentar el Fondo y los restantes desembolsos fueron pagos directos a proveedores. El Fondo manejó el 78.28% del total de los desembolsos y el BID pagó en forma directa un monto equivalente al 21.72% de los recursos desembolsados.

Clasificación del Desempeño del Banco			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

V. Sostenibilidad

a. Análisis de Factores Críticos

Los impactos económicos a mediano o largo plazo dependen directamente de la sostenibilidad de las inversiones realizadas.

Se estima que las inversiones que presentan el mayor potencial de sostenibilidad son aquellas relacionadas con los sistemas de agua potable y administración de tierras; mientras otras inversiones (saneamiento, consolidación del sistema de áreas protegidas e implementación de la tasa ambiental) requerirían de un apoyo adicional en el 2011-2012 para su consolidación y sostenibilidad.

Entre los factores que pesan para la consolidación de las obras, especialmente en alcantarillados, está que aún no cuentan con las estructuras administrativas en las municipalidades para su gestión técnica y administrativa. El sistema de alcantarillado de Coxen Hole, de la primera fase, aún no tiene gestión administrativa. Estructurar esta área es vital para la sostenibilidad de los sistemas, los cuales tienen incidencia sobre la salud humana y de los recursos naturales frágiles de la Isla.

Un factor crítico para la sostenibilidad será garantizar la adecuada transferencia de la línea base, SIG e informes técnicos generados durante el proyecto, a otras instituciones gubernamentales a nivel central y no gubernamentales. Se considera prioritario transferir la información a las ONG locales e integrar la información al Sistema Nacional de Información Ambiental (SINIA) de la SERNA, la cual es la base utilizada para el seguimiento del estado del ambiente a nivel nacional y la definición de prioridades de esa institución.

En la actualidad, se cobra la tasa ambiental a los visitantes que arriban a las Islas por medio de cruceros y ferris, obteniéndose una recolección anual aproximada de US\$ 1.2 millones. Si se expande el cobro a los visitantes que arriban vía aérea, se recaudaría US\$ 900 mil adicionales, que darían un total de US\$ 1.8 millones. Considerando que parte de estos fondos deben de ser utilizados para la protección del Sistema de Áreas Protegidas, cuya implementación del Plan de Protección, tiene un costo aproximado de US\$ 417 mil al año, deja un margen amplio para atender otras necesidades en las Islas, y cubrir el gasto operativo de ZOLITUR (cabe mencionar, que dicho análisis solo incluye la recaudación por la tasa ambiental).





El PMAIB, a finales del 2009, desarrolló los estudios de “Creación del Mecanismo Operativo y Reglamentación de la Tasa Ambiental de la Zona Libre Turística de las Islas de la Bahía” y el “Manual Operativo y Organizacional de ZOLITUR”, estos instrumentos, que permitirían asegurar el funcionamiento sostenido de la institución y la correcta utilización de los fondos recaudados por la tasa para la conservación ambiental, no han sido validados por las autoridades correspondientes. Lo descrito representa un alto riesgo a la sostenibilidad del esquema regional de manejo, ya que se debe asegurar que el capital recolectado sea utilizado en la protección del Sistema de Áreas Protegidas, y no solamente utilizado para el gasto operativo de ZOLITUR.

El Decreto para la declaratoria de las Áreas Protegidas, dicta el modelo para la administración del Parque Nacional Marino de Islas de la Bahía, Parque Nacional Port Royal y Refugio de Vida Silvestre Turtle Harbour. Por la poca presencia del gobierno central en la zona y el empoderamiento de ONG's locales y los gobiernos municipales, el co-manejo es la figura principal identificada. Sin embargo, se necesita que ZOLITUR, como ente regional de manejo, dé las directrices generales de desarrollo y el aporte presupuestario necesario para la implementación de acciones de gestión específica de las Zonas de Manejo Especial.

b. **Riesgos Potenciales**

El mayor riesgo continúa siendo el flujo migratorio que presiona sobre los recursos naturales, los servicios públicos y los naturales.

Roatán (6.36%) y Utila (6.12%) presentan una tasa promedio de incremento de la población similar; José Santos Guardiola con 3.12 % tendría una tasa más moderada, pero levemente encima de la tasa promedio de la proyección del INE y Guanaja experimentaría la menor tasa con 0.90%.

En consecuencia se puede estar ante un escenario de crecimiento acelerado de la población que ejerce presión sobre la capacidad instalada de los servicios públicos y de una demanda mayor de los bienes y servicios de los ecosistemas costero-marinos de las Islas de la Bahía. Esto pone en evidencia que la cobertura de agua y saneamiento utilizada para el diseño del programa no satisface las demandas reales que afrontan las Islas de la Bahía debido a su crecimiento poblacional y crecimiento turístico.

c. **Capacidad Institucional**

La capacidad operacional de la Secretaría de Turismo para dar seguimiento técnico a los resultados y efectos está concentrada en la UCP BID-IHT, específicamente a través de la operación 1623/SF-HO: Programa Nacional de Turismo Sostenible, que es la unidad que durante el último semestre asumió la conclusión de las actividades. El PNTS como unidad operativa depende de recursos de un proyecto que finalizará en diciembre del 2011. Ello reducirá aun más la capacidad operativa de la Secretaría.

De otra parte, la Secretaría tiene una especialidad sectorial que no cubre la amplia gama de intervenciones que tiene el PMAIB II por lo que, en cualquier escenario, la capacidad de actuar depende de la coordinación multisectorial que pueda realizar dentro del sector público, especialmente con SERNA, ICF, Secretaría de Gobernación y Justicia, SANAA, Secretaría de Salud y SEFIN y con las instancias de gobierno local de las Islas de la Bahía, como ser las alcaldías municipales y ZOLITUR. A la fecha, la información generada a través del Programa, en las Fases I y II, no ha sido integrada.

Clasificación de Sostenibilidad (SO)			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)





VI. Evaluación y Seguimiento

a. Información sobre Resultados

La información acerca del cumplimiento de indicadores y del marco lógico surge de los informes de desempeño presentados a lo largo de la ejecución del Programa. Los insumos principales son los siguientes: (i) Evaluación de Final del Programa, (ii) Estudio de Evaluación de Impacto (MCA), y (iii) Marcos Lógicos Actualizados.

Los recursos utilizados para realizar ésta función son el Personal de Seguimiento y Evaluación que estuvo al frente de los procesos realizados y el Sistema de Información de Indicadores de Impacto de PMAIB.

b. Seguimiento Futuro y Evaluación Ex-Post

El proyecto tuvo como fecha extendida de finalización el 20 de octubre de 2010, a fin de concluir las obras físicas de saneamiento que expandan su cobertura. Quedan sin embargo tareas vitales para asegurar las inversiones realizadas en los distintos componentes y lo cual requeriría realizar apoyos puntuales para los siguientes temas:

- Asegurar que los hogares efectivamente se conectan a la red de alcantarillado y fosas sépticas;
- Fortalecer las capacidades técnicas y mecanismos de administración de las municipalidades de los sistemas de alcantarillado;
- Apoyar la implementación efectiva de los Planes de Manejo de las Áreas Protegidas;
- Acompañar el proceso de inversión de la tasa ambiental en las prioridades acordadas por la ZOLITUR.

Las actividades de seguimiento pueden hacerse mediante diversos mecanismos de ejecución de los mismos; pero en general deben realizarse apoyando directamente a la Municipalidades y la ZOLITUR para que ellas contraten – o decidan - los servicios requeridos. Este apoyo debe canalizarse por medio del PNTS del IHT.

VII. Lecciones Aprendidas

Subcomponente 1.1: Fortalecimiento de la CETS

CETS-ZOLITUR:

La decisión de incorporar actores locales con poder de decisión fue esencial. La creación de la ZOLITUR y, dentro de ella, la CETS facilita la apropiación de los procesos originados en PMAIB.

La Tasa Ambiental:

Pese que aun no se cobra a los turistas que ingresan por la vía aérea, está permitiendo importantes ingresos sin afectar la entrada de los turistas, por lo que se demuestra que es un mecanismo efectivo de recolección. Ello quedara más evidente cuando el público e instituciones puedan verificar los resultados de la aplicación de los recursos

Subcomponente 1.2: Inversiones en Áreas Protegidas

Áreas Protegidas:

AP marinas y AP terrestres requieren de abordajes diferenciados, ya que desacuerdos sobre AP terrestres frenaron todo el proceso en un contexto de rápida especulación inmobiliaria.





Las inversiones en manejo de áreas claves de biodiversidad no debe estar condicionadas a los pasos legales (enfoque estrictamente "*de jure*").

Se debe tener flexibilidad para apoyar iniciativas emergentes de manejo por la comunidad o sector privado (procesos "*de facto*")

Subcomponente 1.3: Divulgación pública, participación y gestión local del turismo

Buenas prácticas ambientales del sector privado

Al no haber tenido anclaje en una institución reguladora del sector privado u hotelero, las actividades y los productos realizados se han diluido, sobre todo en el sector hotelero

Parte importante del sector de los operadores de buceo disponen de normas que proveen de buenas prácticas y ellos actualmente contribuyen económicamente a que organizaciones ambientalistas hagan acciones de manejo y protección del arrecife.

La comunicación de resultados, procesos y productos es esencial para obtener apoyo local y crear cambios de comportamiento. Considerando la importancia económica del turismo y la relevancia de la protección de los ecosistemas terrestres y marinos para mantener la calidad del flujo de turistas, la estrategia de comunicación debería estar orientada por sectores de actividad, para destacar en cada uno de ellos los impactos negativos que cada uno enfrentaría si no se ejecutan adecuadamente las acciones de gestión y protección ambiental.

Componente II: Expansión de los servicios de saneamiento ambiental

Gestión de los servicios públicos básicos.

La prestación de los servicios de las obras de agua y saneamiento de calidad dependen de la adopción previa de modelos de gestión comunitarios o municipales y de que las instituciones reguladoras del sector estén involucradas para dar apoyo a los prestadores de servicios.

¿Cuándo hacer el diseño de las obras?

Hacer el diseño de obras en fase de pre inversión para obras que se ejecutarán mucho después no es factible ni costo-eficiente. En esa fase, se debe asegurar la disponibilidad de varias opciones de terrenos a fin de cumplir con las condiciones previas de la ejecución.

Diseños técnicos:

Los diseños deben partir de un análisis previo de las mejores prácticas en condiciones ecológicas y económicas similares (otras islas del Caribe como Gran Cayman)

Componente III: Fortalecimiento Municipal y Gestión de Tierras

Fortalecimiento municipal:

Contribuir a mejorar el desempeño de las Alcaldías es un eje articulador del programa para la operación, sostenibilidad de las inversiones y la gobernabilidad de los recursos naturales. El déficit que se produce en este eje afecta los resultados de los componentes técnicos e inversiones.

Diversidad de fortalecimiento de municipalidades

Tomar en cuenta los diversos grados de desarrollo de las municipalidades en la propuesta para el mejoramiento de su desempeño es un factor esencial en la respuesta y colaboración que se tiene de la contraparte municipal.





Gestión de tierras:

Haber realizado el proceso de modernización del Registro de la Propiedad Departamental con las instituciones sectoriales normativas, permitió alcanzar la instalación del sistema de folio real y tener control de calidad del proceso, pese a que el IP tiene problemas para facilitar recursos para el mantenimiento de la oficina departamental.

Lecciones Transversales

Gestión del programa e Institucionalidad:

El PMAIB fue ejecutado inicialmente en su primera fase por el Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA), pero por la debilidad institucional, lentitud en la ejecución y otros factores de prioridad política, se decidió que la segunda fase fuera administrada primeramente por el PNUD y en el 2005, al verificar que la capacidad institucional del IHT se había consolidado, principalmente comparándolo con las otras secretarías vinculadas a los temas del Programa, se decidió establecerlo como ejecutor.

Esta decisión, si bien aseguró que la ejecución de las inversiones y actividades se realizaran con mayor eficiencia que en la primera fase, por ser un proyecto multi-sectorial que requería una mayor participación de otros entes del Estado, quedaron algunos déficits en la integración sectorial de actividades y servicios en las instituciones normativas. Las acciones más exitosas son las que han podido llevarse a cabo con las instituciones sectoriales y en donde el IHT ha sido una institución facilitadora y coordinadora.

"Evaluabilidad" de programa e indicadores

La evaluabilidad de los proyectos se dificulta cuando los indicadores agregan distintos procesos o más de un proceso por indicador. Los mejores indicadores son los que miden específicamente un aspecto a la vez y están enlazados horizontal y / o verticalmente.

Tener un solo set de indicadores debidamente consensuado entre todas las partes asegura una mejor comprensión y colaboración en el proceso de monitoreo.

Manejo de información y comunicación en apoyo a la construcción de capacidades:

Debe ser un eje integrador de un programa de esta naturaleza, no un sub-componente aislado.

Desarrollo de capacidades locales:

El capital humano e institucional que se forma durante el proyecto es el que permite la continuidad de las actividades para la sostenibilidad de los resultados, como se demuestra con las iniciativas de organizaciones fundadas por antiguos funcionarios del Proyecto o que se suman a iniciativas de protección.





Anexos:

1. Actas del Taller de Cierre.
2. Evaluación del Prestatario.
3. Evaluación Final del Programa.
4. Informe de "Evaluación de Impactos Ambientales y Socioeconómicos del Programa de Manejo Ambiental de Islas de la Bahía – Fase II"

