

I. Información Básica de la CT

▪ País/Región:	REGIONAL
▪ Nombre de la CT:	Innovación y Tecnología para el Crecimiento
▪ Número de CT:	RG-T3522
▪ Jefe de Equipo/Miembros:	Arisi, Diego (IFD/ICS) Líder del Equipo; Andrian, Leandro Gaston (CAN/CCO); Crausaz Sarzosa, Ernesto Patricio (VPC/FMP); Hillman, Eugenio F. (VPC/FMP); Negret Garrido, Cesar Andres (LEG/SGO); Ramirez Salcedo, Gerardo (CAN/CCO); Ricaurte, Karina Eugenia (IFD/ICS); Rojas Gonzalez, Sonia Amalia (IFD/ICS)
▪ Taxonomía:	Investigación y Difusión
▪ Operación a la que la CT apoyará:	
▪ Fecha de Autorización del Abstracto de CT:	25 Jun 2019.
▪ Beneficiario:	Países de la región andina (Colombia y Perú)
▪ Agencia Ejecutora y nombre de contacto:	Inter-American Development Bank
▪ Donantes que proveerán financiamiento:	Programa Estratégico para el Desarrollo de Países(CTY)
▪ Financiamiento solicitado del BID:	US\$350,000.00
▪ Contrapartida Local, si hay:	US\$0
▪ Período de Desembolso (incluye periodo de ejecución):	24 meses
▪ Fecha de inicio requerido:	Noviembre de 2019
▪ Tipos de consultores:	Individuales / Firmas
▪ Unidad de Preparación:	IFD/ICS-Innovation in Citizen Services Division
▪ Unidad Responsable de Desembolso:	CAN/CCO-Representación Colombia
▪ CT incluida en la Estrategia de País (s/n):	SI
▪ CT incluida en CPD (s/n):	SI
▪ Alineación a la Actualización de la Estrategia Institucional 2010-2020:	Productividad e innovación

II. Objetivos y Justificación de la CT

II.1 Bajo El objetivo de esta cooperación técnica es generar insumos para apoyar a dos países de la Región Andina del BID (Comunidad Andina CAN): Perú y Colombia con rutas de implementación de políticas públicas que impulsen sus agendas de crecimiento económico, mediante la identificación de brechas y oportunidades, en el campo de la innovación y la incorporación de nuevas tecnologías. Tanto la innovación como las nuevas tecnologías disponibles en el mundo¹ han mostrado que su implementación en distintos sectores se traduce en incrementos anuales de más de 2 puntos porcentuales en las tasas de crecimiento económico. Ejemplo de esto son países como Israel, Corea, España, Hong Kong y Singapur que, en los últimos años, lograron duplicar sus ingresos per cápita². Las rutas propuestas para los países de la Región Andina, les permitirán encontrar alternativas para aumentar sus índices de

¹ La computación móvil, la inteligencia artificial, la robótica, la biología sintética, la internet de las cosas, la realidad virtual, la nanotecnología y el blockchain.

² World Bank, 2016. En los últimos cincuenta años, solo cinco naciones lograron dar el salto a rangos superiores a US\$25.000 con una población superior a cinco millones de habitantes: Israel, Corea, España, Hong Kong y Singapur.

productividad. Estos países aún se encuentran en la franja de los ingresos medios³, y aun tienen dificultades para basar sus modelos económicos en aumentos reales de la productividad⁴.

II.2 La evidencia empírica internacional⁵ y estudios del BID⁶ han mostrado ampliamente que el camino más sólido para el crecimiento de largo plazo de un país es un aumento sostenido de la productividad de sus factores: trabajo, capital físico y tierra. Asimismo, incrementos sostenidos en el crecimiento, garantizan bienestar a sus ciudadanos, disminución en las tasas de desigualdad, desaparición de la pobreza absoluta, mayor empleo, mayor acceso a servicios básicos de calidad, etc. En particular, uno de los factores que genera mayores aumentos en la productividad y en el estándar de vida de la población global es la innovación y la incorporación de nuevas tecnologías en los diferentes procesos productivos y en la gestión de la inversión pública⁷.

II.3 El crecimiento de la productividad de los países de América Latina en el período 1997-2016 fue en promedio del -0,11%. Para el mismo período esta tendencia es muy similar en los países de la Región Andina que estamos analizando: Bolivia con -1,3%, Ecuador con -0,6%, Colombia con -0,5%, y Perú con -0,1%, este último con la caída menos pronunciada. En contraposición países de Asia emergente para el mismo período tuvieron PTF⁸ de 1,72%. La dinámica de la productividad se refleja directamente en el crecimiento del PIB per cápita: en el agregado América Latina exhibe un 2,4% frente a un 4,86% de las economías emergentes de Asia. El esfuerzo entonces de los gobiernos, las empresas privadas y la sociedad civil se debe concentrar en priorizar iniciativas y dirigir esfuerzos que aseguren incrementos de los índices de productividad de estas economías.

II.4 Los esfuerzos del gobierno nacional en la construcción de políticas públicas son determinantes para asegurar que la sociedad en su conjunto cuente con la institucionalidad necesaria para activar la dinámica de la productividad a través de motores como la innovación y las tecnologías disruptivas⁹. Los motores no se “activan” por sí mismos, no funcionan de manera espontánea, y requieren de entornos favorables y “habilitadores” en cada país, que aseguren un impacto sostenido de largo plazo. Es necesario garantizar condiciones favorables como el capital humano, los incentivos en los mercados laborales, el estado digital, la infraestructura, el entorno regulatorio de los países, entre otros. En palabras de Acemoglu (MIT) y Robinson (Harvard): “la postura de los países y sus instituciones en las revoluciones tecnológicas es determinante para su progreso material”¹⁰.

II.5 «La economía digital es una parte esencial de la arquitectura de la *Cuarta Revolución Industrial*»¹¹. Para que la tecnología digital siga contribuyendo al impacto económico y

³ World Bank, 2016. Países Ingresos Mediano-Bajo. Franja de ingresos per cápita que ronda entre US\$5.000 y US\$17.000.

⁴ Asian Development Bank. The role of Total Factor Productivity Growth in Middle Income Countries. Noviembre de 2017.

⁵ PINDYCK, Robert S. y RUBINFELD, Daniel L., Microeconomía, Prentice Hall, 1995. McConnell, Campbell R. y BRUE, Stanley L., Economía, McGraw.

⁶ RUIZ, Martha, BEVERINOTTI, Javier..., en Creciendo con Productividad: una agenda para la Región Andina. BID, 2018. Asian Development Bank. The Role of Total Factor Productivity Growth in Middle Income Countries. Noviembre de 2017.

⁷ OCDE (2015), «El Futuro de la Productividad», Nota conjunta de política del Departamento de Asuntos Económicos y de la Dirección de Ciencia, Tecnología e Innovación, julio de 2015.

⁸ Productividad Total de los Factores.

⁹ La computación móvil, la inteligencia artificial, la robótica, la biología sintética, la internet de las cosas, la realidad virtual, la nanotecnología y el blockchain.

¹⁰ Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity and Poverty. 2012.

¹¹ El concepto **Cuarta Revolución Industrial** fue acuñado por [Klaus Schwab](#) fundador del [Foro Económico Mundial](#) en el contexto de la edición del Foro Económico Mundial 2016. Swab sostiene que si la [tercera revolución industrial](#) es la revolución digital que ha estado en vigor desde mediados del siglo XX, que se caracteriza por una fusión de tecnologías que está difuminando las líneas entre lo físico,

social, las sociedades tienen que adelantarse a sus efectos en los mercados y garantizar un trato justo para los trabajadores en entornos de mercados digitalizados. Los nuevos modelos de gobierno serán clave en todo esto»¹² «Los países y empresas que más innovan saben que es el libre flujo de ideas e información lo que conduce a mejoras en los procesos y productos. Las iniciativas para fomentar la libre circulación de datos son cruciales para favorecer la naturaleza global de la economía de datos»¹³. Innovar es Colaborar¹⁴.

- II.6 Medir el impacto económico y social de la economía digital es importante para tomar las decisiones adecuadas en materia de políticas, tanto en economías desarrolladas como en vías de desarrollo. El **Índice Network Readiness Index-NRI** es una valiosa herramienta para ayudar a los líderes de los sectores público y privado a la hora de aprovechar el potencial de la tecnología»¹⁵ «Lo "digital" no solo está relacionado con la tecnología. Es un estado de ánimo, y la fuente de nuevos modelos de negocio, nuevos patrones de consumo, de nuevas formas de organizarse, producir, operar e innovar para empresas y particulares¹⁶. Este índice expone resultados coherentes con el **Doing Business**¹⁷, informe anual del Banco Mundial que evalúa las regulaciones que favorecen o restringen la actividad empresarial. **Doing Business** se compone de indicadores cuantitativos sobre las regulaciones empresariales y la protección de los derechos de propiedad que se pueden comparar en 190 economías.
- II.7 Coincide que aquellas economías en el puesto más bajo del **NRI**, ocupan los lugares más bajos en la escala del **DB**, en particular, aquellas economías que hicieron un esfuerzo en sus reformas regulatorias para impulsar la inversión del sector público y el sector privado justamente son las que han logrado los mayores avances en la implementación de innovación y nuevas tecnologías. Son de destacar los casos de China, India, Kenia, Brasil, Israel y Turquía. Adicionalmente, el rendimiento y los avances realizados por economías emergentes como Singapur, Emiratos Árabes Unidos o Sudáfrica son admirables: mostraron que es posible mejorar de manera sostenible en las formas de aprovechar las tecnologías de cara a aumentar la competitividad, el crecimiento y el progreso social en los próximos años»¹⁸ Estos países mostraron que para fomentar las fuerzas innovadoras y la tecnología, y prosperar en el mundo digitalizado y la Cuarta Revolución Industrial, sus gobiernos redoblaron esfuerzos para mejorar sus marcos normativos y de innovación. De otra manera no hubiera sido posible.
- II.8 El **Network Readiness Index** hace un perfil por país de los 10 indicadores que dan cuenta del nivel de adopción e inserción de procesos de innovación y nuevas tecnologías en 139 países. Estos indicadores son: i. Ambiente regulatorio y político, ii. Ambiente de innovación en los negocios, iii. Infraestructura, iv. Asequibilidad, v. Competencias, vi. Uso personal, vii. Uso privado, viii. Uso público, ix. Impacto económico y x. Impacto social. Sobre la variable de **Regulación** explica como el

esferas digitales y biológicas esta cuarta etapa está marcada por avances tecnológicos emergentes en una serie de campos, incluyendo [robótica](#), [inteligencia artificial](#), [cadena de bloques](#), [nanotecnología](#), [computación cuántica](#), [biotecnología](#), [internet de las cosas](#), [impresión 3D](#), y [vehículos autónomos](#).

¹² Foro Económico Mundial. Global Information Technology Report. 2016.

¹³ IDEM.

¹⁴ Pena, Ignacio. Andina Exponencial: Los nuevos motores de prosperidad. Un estudio de *Surfing Tsunamis* para el BID.

¹⁵ Foro Económico Mundial. The Next Economic Growth Engine: Scalling Fourth Industrial Revolution Technologies in Production. Enero de 2018.

¹⁶ IDEM

¹⁷ The World Bank. Doing Business 2019: Training for Reform, 2019.

¹⁸ Singularity University, Deloitte y Council on Competitiveness. Exponential Technologies in Manufacturing. Transforming the Future on Manufacturing Through Technology, Talent, and the Innovation Ecosystem. Abril de 2018.

marco legal nacional facilita la penetración de las tecnologías de la información y la comunicación, el desarrollo seguro de los negocios en un país, la protección de los derechos de propiedad, la independencia de la justicia, y la eficiencia de los procesos legales como los tiempos en los procesos de aprobación de leyes y/o tasas de uso de software pirata. De acuerdo con este ranking, los países del área Andina del BID que analizaremos, exhiben el siguiente orden de mejor a peor: Colombia, Ecuador, Perú y Bolivia.

- II.9 En Colombia** la adopción de tecnologías de la información y la comunicación entre la población ha venido creciendo sustancialmente. Entre algunos indicadores, el número de suscriptores de ancho de banda móvil paso de 3,7 personas por cada 100 en 2011, a más de 25 en 2013 y finalmente a 45,1 en 2016. Este incremento a nivel individual no se compadece con una tendencia similar en el sector privado -negocios, empresas e industrias- ni en el sector público -gubernamental: nacional y subnacional-¹⁹. De hecho, entre los cuatro países tiene la más baja calificación. La política global y el ambiente de negocios en el país, permanece débil dada la baja efectividad de la estructura legal y un ineficiente sistema judicial: se requieren 1,288 días para obtener un contrato. La tributación también permanece desproporcionadamente alta (ocupa el sexto lugar más alto dentro de todos los países de la muestra).
- II.10** Después de Colombia, **Ecuador** es el país con mejores indicadores en la Región que estamos analizando, sin embargo, también muestra la tendencia de los demás en relación con el ambiente regulatorio y particularmente con la eficiencia legal del marco jurídico y la dependencia del sistema judicial. Pese a que ha habido desarrollo de leyes que reglamentan el uso de TICs, todavía hay una brecha importante en lo relativo al uso de herramientas como el comercio electrónico, las firmas digitales, la protección del consumidor, entre otros.
- II.11** La situación en **Perú** sigue una línea similar a la de los países en su conjunto, un sistema y ambiente regulatorio no propicio a la adopción y/o implementación de innovación tecnológica: se ubica en el puesto 118 de 139 países de la muestra del índice. Un poco mejor está su situación en relación con su infraestructura digital, que relativamente lo lleva a un lugar 72, sin embargo, no es igual en términos de su accesibilidad, uso e impactos sociales y económicos. Lo anterior por cuenta de un precario uso individual, en el sector privado y en el sector público.
- II.12** En **Bolivia**, exhibe los más bajos indicadores en esta materia. Casi en el último lugar del ranking global (134 de 139 países), en relación con el ambiente para la innovación y los negocios lo cual denota un pobre ambiente regulatorio que incentive la adopción y/o integración de nuevas tecnologías y/o de innovación tecnológica. Este indicador por supuesto está correlacionado con el bajo uso de tecnologías por parte del sector privado (empresas y negocios). Así mismo fue evaluado como una economía cuyo sistema judicial no es independiente y está afectado por el gobierno, individuos y/o compañías, ineficiente en sus actuaciones para resolver disputas del gobierno con los particulares y privados, etc.
- II.13** Finalmente, el efecto de la inversión en tecnología sobre la productividad y a su vez sobre el crecimiento económico ha sido ampliamente documentado en la

¹⁹ *Network Readiness Index*. Global Information Technology Report 2016. World Economic Forum.

literatura²⁰. En todos los países del análisis, el presupuesto asignado para Ciencia, Tecnología e Innovación no alcanza ni el 2% del PIB: Ecuador 1,88%, Colombia 0,67%, Perú 0,12% y Bolivia 0,3%, mientras que en los países que hacen parte de la OCDE, es alrededor del 4% del PIB²¹. La prioridad en las agendas gubernamentales dada las restricciones presupuestales y los sectores básicos aun rezagados en salud, educación, infraestructura etc, plantean un serio reto en el corto plazo a estos países entre adaptar y aprovechar la amplia variedad de tecnologías disponibles en el mundo y resolver los problemas aún pendientes del subdesarrollo. Más allá de la proporción del presupuesto dedicado a Tecnología e Innovación, los países de la Región Andina deben enfrentar y resolver debilidades institucionales de todo orden: regulación, protección de los derechos de propiedad, sistemas tributarios, transferencia de conocimiento, financiamiento de nuevos emprendimientos, políticas educativas, etc. Como lo expresan tanto los índices *NRI* como el *DB*, es preciso que la agenda gubernamental de los países de esta Región atienda las brechas institucionales mencionadas anteriormente.

II.14 La CT propuesta está alineada con el pilar IV de los objetivos del Programa Estratégico para el Desarrollo de Instituciones Financiado con Capital Ordinario (GN-2819-1), con los objetivos de: (i) contribuir al desarrollo de políticas e instituciones públicas que sean más eficaces, eficientes, abiertas y orientadas al ciudadano; y; (iii) reducir los obstáculos para la productividad y el crecimiento empresarial; específicamente mediante: (i) contribuir a mejorar la calidad de las instituciones y las políticas de las entidades nacionales y subnacionales para respaldar el crecimiento económico y reducir la pobreza, la exclusión y la desigualdad; (ii) apoyar el fortalecimiento de la capacidad de implementación del sector público nacional y subnacional a fin de mejorar la prestación de servicios y la implementación de las políticas; (iii) apoyar el fortalecimiento de la innovación tecnológica con el objeto de impulsar la calidad institucional y de las políticas, así como la capacidad de implementación; y (iv) elaborar productos de conocimiento de vanguardia en esferas pertinentes para las instituciones.

II.15 En cuanto a la Estrategia del Banco País 2019-2022 para Colombia, la CT se alinea con el objetivo de aceleración del crecimiento económico a través dos objetivos estratégicos: i) productividad de la economía y ii) efectividad de la gestión pública. Estos dos objetivos se abordan sobre temas transversales y desafíos nuevos como la economía digital. Frente a la Estrategia del Banco País 2017-2021 para Perú, igualmente la CT se alinea con el objetivo de apoyar al país en lograr un crecimiento sostenido para fomentar los avances sociales y para ellos se propone priorizar el área (1) Productividad, con énfasis en mercado laboral, clima de negocios, desarrollo empresarial e infraestructura.

III. Descripción de las actividades/componentes y presupuesto

III.1 Dado el marco de antecedentes y evidencia descrito en los párrafos precedentes, esta CT entregará estudios para 2 países de la Región Andina: Colombia y Perú con recomendaciones de política que puedan ser asimiladas, implementadas y sostenibles por los gobiernos de los 2 países y que mejoren el posicionamiento del

²⁰ Surfing Tsunamis, FOMIN y NXTP Labs. Tecnolatinas: América Latina en el Tsunami de la Tecnología. Enero de 2017. Foro Económico Mundial y Accenture. Digital Transformation Initiative: Unlocking Digital Value to Society. Pena, Ignacio. Andina Exponencial: Los nuevos motores de prosperidad. Un estudio de Surfing Tsunamis para el BID.

²¹ Perspectivas de la OCDE en Ciencia, Tecnología e Innovación 2016.

Banco en el diálogo sobre la aceleración del crecimiento económico mediante el cierre de brechas en el sector de la innovación y la tecnología.

III.2 Componente 1: Rutas de implementación de política pública para Colombia y Perú. Estas rutas incluirán: 1) Diagnósticos que permitan identificar las brechas y oportunidades existentes en relación con la adopción de innovaciones y nuevas tecnologías. 2) Análisis de la eficiencia de la inversión pública y la eficiencia de la inversión privada en la adopción de innovaciones y nuevas tecnologías; 3) Identificación de soluciones sostenibles a las principales restricciones que actualmente impiden la viabilidad de iniciativas de innovación e incorporación de tecnologías en cada país de la Región Andina. 4) Recomendaciones de política pública en cada país para superar: (i) las restricciones fiscales que limitan la capacidad de los gobiernos de implementar una agenda multisectorial de innovación y nuevas tecnologías, (ii) los obstáculos al desarrollo de mecanismos de financiamiento y a la participación del sector privado en innovación y adopción de nuevas tecnologías y (iii) las debilidades institucionales relacionadas con los sistemas de inversión nacionales que limitan la eficiencia de las innovaciones y adopción de nuevas tecnologías.

III.3 Componente 2: Startups y las nuevas tecnologías. La voluntad y la inversión del sector privado son fundamentales en el crecimiento de las economías y muy particularmente la nueva ola de iniciativas de base tecnológica en diferentes sectores económicos²². Los emprendimientos que usan intensamente tecnologías web crecen dos veces más rápido que las otras²³. Sin embargo, parte del éxito de estos emprendimientos es contar con líneas de apoyo y financiación por parte del Estado, especialmente en sus estadios iniciales de desarrollo que les permitan sobrevivir a los embates del mercado y la competencia. En América Latina apenas 1 de cada 10 emprendimientos lograr sobrevivir el primer año²⁴ y apenas el 15% llegan a su quinto año de vida; sin embargo, las pequeñas y medianas empresas representan el 90% de las empresas de América Latina, generan más de la mitad de los empleos y una cuarta parte del PIB²⁵.

III.4 Dada la importancia de las pymes en el crecimiento de las economías, este componente tiene dos productos: 1) Un documento que analice los incentivos y las condiciones de financiamiento de las pequeñas y medianas empresas, así como de los emprendimientos para cada uno de los 2 países del presente análisis. Este documento incluirá las oportunidades y las dificultades en cada uno de los países. Se expondrán las buenas prácticas que se pueden replicar e igualmente las oportunidades de mejora en cada país. 2) Un piloto de innovación en un emprendimiento de un sector económico, en alguno de los dos países, que muestre tanto el ejercicio de adaptación e implementación de una innovación tecnológica como el ajuste en los marcos institucionales necesarios para su desarrollo y sostenibilidad.

²² FOMIN y NXTP Labs. Tecnolatinas: América Latina en el Tsunami de la Tecnología. Enero de 2017.

²³ McKinsey Global Institute. Internet Matters: The Net's Sweeping Impact on Growth, Jobs and Prosperity. Mayo de 2011.

²⁴ Daniel Lederman, Julián Messina, Samuel Pienknagura, y Jamele Rigolini, El emprendimiento en América Latina: muchas empresas y poca innovación. Banco Mundial. 2014.

²⁵ CAF. Reporte de Economía y Desarrollo. 2018.

Este piloto contará con condiciones de elegibilidad mínimas para candidatizar un emprendimiento: pertenecer a un sector de base tecnológica, participar en mercados globales, democratizar el acceso a necesidades básicas de la población y proyectar sostenibilidad de mediano plazo. El emprendimiento que será elegido para la realización del piloto debe tener un modelo de negocio apalancado sobre alguna tecnología exponencial (machine learning, inteligencia artificial, entre otras), debe tener un modelo replicable sin importar geografía y debe generar resultados en el corto plazo.

III.5 Componente 3: Diseminación de conocimiento: En este componente es fundamental la socialización de los resultados de los diagnósticos, las recomendaciones de política y las rutas de implementación para cada uno de los países, así como los logros de la intervención a través del piloto de innovación. Esta socialización se realizará a través de talleres y documentación de buenas prácticas con los principales equipos técnicos y operativos de las entidades que construyen las políticas, actores del sector privado en particular de pymes y startups de base tecnológica y gremios del sector. La publicación se prevé realizar hacia el tercer trimestre de 2021. La propiedad intelectual de dicha publicación será del Banco Interamericano de Desarrollo. Adicionalmente, los talleres que se llevarán a cabo en el territorio de alguno de los países beneficiarios precisarán la obtención de cartas de no objeción emitidas por las respectivas oficinas de enlace del Banco de manera previa al inicio de estas actividades. Lo anterior, no obstante tratarse de una operación de investigación y difusión.

III.6 Presupuesto Indicativo

COMPONENTE	DESCRIPCIÓN	TOTAL
Componente 1:	Diagnósticos por países (documentos de política pública con su ruta de cumplimiento).	180,000
Componente 2:	Estudios de financiamiento e incentivos PYMES.	50,000
	Piloto de innovación.	75,000
Componente 3:	Diseminación de conocimiento y comunicación (publicaciones y talleres por países y socialización piloto de innovación).	45,000
TOTAL		350,000

IV. Agencia Ejecutora y estructura de ejecución (estimado: 1 página)

IV.1 La CT será ejecutada por el Banco a través de la División de Innovar para Servir al Ciudadano (IFD/ICS) y será coordinada desde la Representación en Colombia. Lo anterior cumple con los requisitos de la Política de Cooperación Técnica del Banco (GN-2470-2), en su sección 4.5: (i) los países beneficiarios estén de acuerdo; y (ii) las actividades propuestas son congruentes con la estrategia y programa país del Banco. Igualmente, la supervisión de los estudios estará a cargo del equipo ICS. El especialista del sector encargado de coordinar esta labor de supervisión es Diego Arisi.

IV.2 La justificación para que el Banco actúe como el organismo ejecutor de esta CT, se fundamenta en la limitada capacidad institucional de los gobiernos de los países objetivo y en la necesidad de contar con una administración que gestione ágil y oportunamente los requerimientos establecidos en el diseño de la cooperación; garantizando el alcance de las metas y objetivos propuestos; así como la consecución de los productos requeridos durante el plazo de ejecución; de conformidad con los lineamientos exclusivos del Anexo X de las Guías Operativas de CT (GN-2629-1).

IV.3 El seguimiento de la ejecución de la CT será realizado por el equipo ICS a través de los siguientes mecanismos: (i) reuniones técnicas de trabajo; y (ii) revisiones y evaluaciones periódicas de los informes técnicos de los consultores individuales. Se elaborarán reportes periódicos de avance y un reporte final que incluya el resultado de las actividades, las metas cumplidas, los productos obtenidos y las lecciones aprendidas. En caso de requerirse, durante la ejecución de la operación, se realizarían misiones técnicas y administrativas con el propósito de apoyar en el terreno y evaluar el desarrollo de los productos de la Cooperación Técnica.

IV. **4Adquisiciones.** El Banco contratará consultores individuales, de acuerdo con las políticas y procedimientos de adquisiciones vigentes del Banco. Para la contratación de consultores individuales, se aplicará la Política AM-650; para los gastos relacionados con servicios logísticos, estrategia de comunicación, talleres de formación, intercambio de experiencias y capacitación con expertos y otros servicios distintos a consultoría, de acuerdo con la política de adquisiciones corporativa (GN-2303-20) y sus modificaciones posteriores.

V. Excepciones a las políticas del Banco

V.1 No existen excepciones a las políticas del Banco

VI. Salvaguardias Ambientales

VI.1 Por las características de la CT, se anticipa que ésta no producirá efectos ambientales y sociales adversos. Se propone la clasificación “C” del proyecto, teniendo en cuenta las políticas OP-703, OP-765 y OP-761 del Banco. Ver [Safeguard Policy Filter \(SPF\) y Safeguard Screening Form \(SSF\)](#).

Anexos Requeridos:

[Matriz de Resultados_28649.pdf](#)

[Términos de Referencia_91001.pdf](#)

[Plan de Adquisiciones_89376.pdf](#)