

MÉXICO

PERFIL DE PROYECTO (PP)

I. DATOS BÁSICOS

Título del Proyecto:	Línea de Financiamiento de Proyectos de Inversión, Reconversión Productiva y Desarrollo Empresarial y Exportador del Sector Rural; Primer Programa para el Financiamiento de Proyectos de Inversión, Reconversión Productiva y Desarrollo Empresarial y Exportador del Sector Rural
Número del Proyecto:	ME-X1021 y ME-L1145, respectivamente
Equipo de Proyecto:	Jose Juan Gomes Lorenzo (IFD/CMF), Jefe de Equipo; Maria Netto (IFD/CMF), Jefe de Equipo Alterno; Patrick Emmanuel Lenoir Lara (SCF/FMK); Isabelle Braly-Cartillier (IFD/CMF); Maria Isabel Haro (IFD/CMF); Leticia Riquelme (IFD/CMF); Ramón Guzmán Zapater (IFD/CMF); Gmelina Ramírez-Ramírez (CCS/CME); Cesar Bustamante (RND/CME); Louis-François Chrétien (LEG/SGO); Gloria Coronel (FMP/CME), Victor Escala (FMP/CME) y Annabella Gaggero (IFD/CMF).
Prestatario:	Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros, Sociedad Nacional de Crédito (BANSEFI)
Garante:	Estados Unidos Mexicanos
Organismo Ejecutor:	Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura -FIRA
Plan de Financiamiento:	Línea de Financiamiento CCLIP con el BID: US\$300 millones Primer Préstamo BID : US\$50 millones
Salvaguardias:	Políticas identificadas: B.01, B.02, B.07 and B.13 Clasificación: No se requiere (B.13)

II. JUSTIFICACIÓN GENERAL Y OBJETIVOS

A. Problemática y Justificación General

- 2.1 **El agotamiento de los recursos naturales es un problema crítico en México.** “Se calcula que en 2010, el costo de la degradación ambiental y agotamiento de los recursos naturales en México representó un 7% del Producto Interno Bruto¹”. En consecuencia, el uso sostenible de los recursos naturales, particularmente la energía y el agua, se ha convertido en un gran desafío nacional².
- 2.2 Por un lado, México enfrenta una situación de tensión hidrológica creciente y difícil: la disponibilidad de agua per cápita disminuyó en un 75% desde 1950 debido al crecimiento demográfico³. Esta tensión no afecta a todas las regiones por igual, siendo las regiones del Norte, Noreste y Centro del país las más

¹ OCDE (2012), Getting It Right. Una agenda estratégica para las reformas en México.

² Gobierno de la Republica de los Estados Unidos Mexicanos (Junio 2013). Estrategia Nacional de Cambio Climático - Visión 10-20-40.

³ OCDE (2012), op. cit., Nota de Pie de Página 1.

afectadas. En la actualidad se estima que más de un 70% de la población del país vive en regiones donde el agua es escasa⁴.

- 2.3 En el ámbito energético, México también enfrenta desafíos significativos. Si bien el país es uno de los diez mayores productores mundiales de petróleo, su volumen de producción ha venido disminuyendo sistemáticamente desde 2004⁵. Con una demanda por energía en aumento⁶, y una matriz energética dominada en un 89% por hidrocarburos⁷, el país soporta una creciente carga fiscal en subsidios a la energía, con una distribución regresiva.
- 2.4 El sector rural es responsable y víctima a la vez del agotamiento de los recursos naturales. Es responsable porque su participación en la utilización de dichos recursos es significativa. Es víctima porque su agotamiento está golpeando sus propios niveles de productividad.
- 2.5 En efecto, el sector rural, particularmente el subsector agropecuario, tiene una ponderación relativamente alta en la utilización de recursos naturales: utiliza un 80% de las aguas superficiales y un 70% de las aguas subterráneas del país⁸. Por otra parte, aunque el sector no es uno de los mayores consumidores de energía, su consumo energético ha venido registrando una de las mayores tasas de crecimiento, alcanzando un 10,1% en 2011 con respecto a 2010⁹. Es importante destacar que un 70,1% de la energía consumida por el sector es diésel.
- 2.6 Además de ser responsable, el sector rural también es víctima del agotamiento de los recursos naturales. Un estudio reciente de SAGARPA (2011) ilustra una cadena de causalidad muy directa entre degradación de recursos naturales y baja productividad para un 80% de las unidades de producción agrícola¹⁰.
- 2.7 En este contexto, la adopción de medidas de eficiencia energética, energías renovables y uso racional del agua constituye un factor crítico para garantizar la sostenibilidad de los recursos naturales del país, además del crecimiento del sector agropecuario y el bienestar de la población a mediano y largo plazo. El potencial de ahorro que podrían tener los proyectos asociados a estas medidas, específicamente en el sector rural, es enorme. A modo de ejemplo, un estudio reciente sobre el potencial de medidas de eficiencia energética en sistemas de bombeo en el sector agrícola estimó ahorros energéticos de hasta un 50%¹¹.
- 2.8 Sin embargo, la implementación de proyectos de este tipo requiere de inversiones para las cuales los recursos son escasos. La escasez se acentúa en el sector rural, que enfrenta múltiples retos que inciden en su baja productividad, limitando su capacidad de acumular recursos y elevando su riesgo de cara a sus posibilidades de acceder a crédito para cubrir sus necesidades de inversión.
- 2.9 **El limitado acceso al crédito como barrera que enfrentan los proyectos de inversión que promueven el uso sostenible de recursos naturales en el ámbito rural.** Esta limitación es particularmente importante en México donde la encuesta empresarial más reciente elaborada por el Banco Mundial y la

⁴ SAGARPA (2011) Diagnostico del Sector Rural y Pesquero.

⁵ EIA (US Energy Information Administration) – Octubre 2012.

⁶ SENER (2012) Balance Nacional de Energía 2011.

⁷ SENER (2012), op. cit., Nota de Pie de Página 6.

⁸ SAGARPA (2011), op. cit., Nota de Pie de Página 4.

⁹ SENER (2012), op. cit., Nota de Pie de Página 6.

¹⁰ SAGARPA (2011), op. cit., Nota de Pie de Página 4.

¹¹ CONUEE (Diciembre 2011). Estudio de Sistemas de Bombeo Agropecuarios en México.

Corporación Financiera Internacional¹² encontró que solamente un 9% de las empresas encuestadas tuvieron acceso a crédito bancario para inversión, lo cual se compara muy desfavorablemente con los promedios de 19,6% y 24% registrados para América Latina y el Caribe y Países de Ingreso Medio Alto, respectivamente.

- 2.10 El problema de acceso al crédito es aún mayor en el ámbito rural. En 2008, por ejemplo, únicamente un 6,7% de las unidades agropecuarias accedieron a crédito¹³. Más aún, el acceso del sector agropecuario al crédito se ha venido restringiendo, como lo evidencia la caída en la participación de la cartera agropecuaria dentro de la cartera total del sistema financiero formal, la cual pasó de 3,7% en el 2000 a 1,4% en 2009.
- 2.11 Las dificultades para acceder al crédito se deben a limitaciones de tasas y plazos consistentes con los flujos de caja de proyectos de inversión que promuevan el uso sostenible de recursos naturales¹⁴, a falta de colaterales por parte de las unidades productivas, a brechas de conocimiento por dichas unidades y los intermediarios financieros sobre los riesgos y retornos de los referidos proyectos de inversión, y a la incapacidad de las unidades productivas para estructurar proyectos técnicamente sólidos y bancables.

B. Objetivo y resultados esperados

- 2.12 El objetivo de la Línea CCLIP y de su primer préstamo es apoyar los esfuerzos del gobierno por fortalecer la productividad y competitividad del sector rural mexicano, mediante la financiación de proyectos de inversión, reconversión productiva y desarrollo empresarial y exportador. Su propósito es aumentar las inversiones en proyectos que apunten la productividad y competitividad de unidades productivas rurales, promoviendo al mismo tiempo un uso sostenible de los recursos naturales. Para lograr éste objetivo, el programa proveerá financiamiento a través de los Fideicomisos Instituidos en Relación a la Agricultura (FIRA) a Intermediarios Financieros elegibles (IFIs) para que estos, a su vez, puedan ofrecer financiamientos en términos adecuados a unidades productivas elegibles¹⁵ interesadas en invertir en proyectos que promueven el uso sostenible de recursos naturales a través de la adopción de nuevas tecnologías. FIRA es una entidad pública de segundo piso cuyo mandato es el otorgamiento de crédito, garantías, capacitación, asistencia técnica y transferencia de tecnología al sector rural, incluyendo los subsectores agropecuario, forestal y pesquero.
- 2.13 El programa se estructura a través de un único componente de fondeo de mediano y largo plazo por US\$50 millones a FIRA, a través del Banco del Ahorro Nacional y Servicios Financieros (BANSEFI).
- 2.14 FIRA, con sus 1,134 empleados, 136 oficinas regionales y 5 centros de desarrollo tecnológico, ya está trabajando activamente en concientizar a unidades productivas e intermediarios financieros que operan en el sector rural

¹² Banco Mundial y Corporación Financiera Internacional (2010). Perfil de País de México.

¹³ SAGARPA (2011), op. cit., Nota de Pie de Página 4.

¹⁴ Es importante destacar que inversiones basadas en tecnologías más limpias por lo general son más costosas que aquellas basadas en tecnologías tradicionales, lo cual, en la ausencia de financiamiento a tasas y plazos adecuados, exacerba aún más la presión sobre los flujos de caja de las empresas que las realizan.

¹⁵ En principio, las unidades productivas elegibles serían micro, pequeños y medianos productores y firmas.

sobre los riesgos y retornos asociados con el tipo de proyectos de inversión que busca promover el programa. La entidad también ha puesto a la disposición de unidades productivas dos esquemas de garantías para la promoción de prácticas sostenibles en el sector rural: FONAGA Verde y FONAGUA, aliviando así limitaciones de colaterales. Además, FIRA cuenta ya con experiencia en como apoyar a unidades productivas en la estructuración de proyectos técnica y financieramente viables que promuevan el uso sostenible de recursos naturales¹⁶. Sin embargo, dada la magnitud de las necesidades, el Banco, a través de la Cooperación Técnica (CT) en ejecución RG-T1866, está apoyando a FIRA en fortalecer sus capacidades institucionales y sus alianzas estratégicas con actores relevantes del mercado local a fin de potenciar la capacidad existente de apoyo a unidades productivas en la estructuración de este tipo de proyectos.

- 2.15 Se espera que el programa tenga un impacto en términos de reducciones en consumos de agua y energía de las unidades productivas beneficiarias gracias a su acceso al financiamiento con recursos del programa. Además de estos impactos directos, se espera que el programa contribuya entre otras cosas a: i) aumentos en la productividad de empresas beneficiarias; ii) reducciones de sus emisiones de CO₂; iii) reducciones en los subsidios al agua y la energía; y iv) una mayor capacidad de adaptación al cambio climático por parte de aquellas empresas beneficiarias que inviertan en programas de uso racional de agua.

III. ASPECTOS DE DISEÑO Y EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

A. Alineación con el GCI-9 y las estrategias y programas del BID

- 3.1 El programa se alinea con la Estrategia vigente del Banco con el País (GN-2595-1), la cual comprende en el ámbito productivo una actuación en los sectores de gran impacto en la economía real, a través de acceso al financiamiento, por ejemplo de las MIPYMES, y una mayor productividad del sector agropecuario, sin restar mérito a las intervenciones en el área de cambio climático.
- 3.2 El programa también es consistente con las metas de préstamo del Noveno Aumento de Capital del Banco (AB-2764) en materia de Instituciones para el Crecimiento/Bienestar Social y Protección del Medio ambiente y Respuesta al Cambio Climático, así como con las prioridades del BID establecidas en su Estrategia para Mitigación y Adaptación al Cambio Climático y Energía Renovable y Sostenible (ver ¶1.3, ¶2.9 y ¶3.14 del documento GN-2609-1)..
- 3.3 El programa se coordinará con apoyos de asistencia técnica en ejecución con FIRA, a través de las TCs RG-T1866 y RG-T2166, que buscan fortalecer las capacidades de dicha institución para desarrollar estrategias de financiamiento efectivas para proyectos que promuevan el uso sostenible de recursos naturales, así como para identificar y gestionar adecuadamente los riesgos ambientales y sociales en su proceso crediticio, respectivamente.

¹⁶ FIRA ya ha comenzado a financiar este tipo de proyectos a través de líneas de financiamiento para: i) Bio-digestores; ii) Energías Renovables; iii) Uso Eficiente de Energía; y iv) Uso Eficiente de Agua. En 2012, el total de financiamiento para estos tipos de proyectos “ambientales” fue de unos US\$82 millones.

B. Preparación del programa

- 3.4 El diseño del programa requerirá que los equipos de FIRA y del Banco discutan y acuerden durante su preparación los siguientes asuntos: i) los intermediarios, beneficiarios finales y tipos de proyectos que serán elegibles; ii) las características y condiciones de las líneas de crédito a las IFIs para proyectos elegibles; iii) la estrategia de gestión de riesgos ambientales y sociales; y iv) su estrategia de monitoreo y evaluación, asegurándose que la misma cumpla no solo con criterios del BID sino también con obligaciones de reporte específicas de fondos internacionales climáticos como el Clean Technology Fund (CTF)¹⁷.

C. Ejecución del programa

- 3.5 Los Estados Unidos Mexicanos serán el garante, BANSEFI el prestatario y FIRA, en el marco de un convenio a ser acordado con BANSEFI, el ejecutor.

IV. SALVAGUARDIAS Y RIESGO FIDUCIARIO

- 4.1 Esta operación es una operación de intermediación financiera regida por la directriz B.13 de la OP-703 que no requiere clasificación. Los proyectos que promueven el uso sostenible de los recursos naturales tienen un impacto positivo social y medioambiental. Sin embargo, algunos de estos proyectos podrían tener impactos adversos en el ambiente si la sustitución tecnológica que suponen no se gestiona adecuadamente. Para mitigar este riesgo, se establecerá una estrategia de gestión de riesgos ambientales y sociales que permitirá identificar los potenciales riesgos asociados con los tipos de proyectos elegibles, asegurándose que las IFIs y los beneficiarios de los financiamientos implementen las medidas de mitigación de riesgos aplicables bajo la referida estrategia y bajo los propios estándares de FIRA en la materia (ver Anexo III). Cabe destacar que el BID también está apoyando a FIRA en el diseño, implementación, monitoreo y evaluación de un sistema de administración de riesgos ambientales y sociales para sus operaciones de crédito, como se adelantó en el ¶3.3.
- 4.2 Dado que BANSEFI Y FIRA no tienen antecedentes en la ejecución conjunta de préstamos con el Banco se evaluarán sus capacidades fiduciarias y operacionales para establecer requisitos y acuerdos fiduciarios que permitan cumplir adecuada y oportunamente con las obligaciones financieras y de hacer del programa.

V. RECURSOS Y CRONOGRAMA

- 5.1 Para concluir la preparación del programa se requerirán fondos administrativos por US\$70.000.
- 5.2 La distribución de la propuesta de desarrollo de la operación al QRR está programada para la segunda semana de septiembre, el borrador de propuesta de préstamo se espera que sea aprobada por el OPC en la segunda semana de octubre, y la propuesta de préstamo está programada para su aprobación por el Directorio Ejecutivo del Banco el 20 de noviembre del año en curso.

¹⁷ Se prevé que este programa se beneficie de apoyo financiero del CTF para promover la adopción de medidas de eficiencia energética en el sector rural

Este documento contiene información deliberativa interna del Banco. De conformidad con lo establecido en la Política de Acceso a la Información su contenido no se pondrá a disposición del público.

SAFEGUARD POLICY FILTER REPORT

This Report provides guidance for project teams on safeguard policy triggers and should be attached as an annex to the PP (or equivalent) together with the Safeguard Screening Form, and sent to ESR.

1. Save as a Word document. 2. Enter additional information in the spaces provided, where applicable. 3. Save new changes.

PROJECT DETAILS	IDB Sector	FINANCIAL MARKETS-CAPITAL MARKET DEVELOPMENT
	Type of Operation	Other Lending or Financing Instrument
	Additional Operation Details	
	Investment Checklist	Generic Checklist
	Team Leader	Gomes Lorenzo, Jose J. (JOSEG@iadb.org)
	Project Title	FIRA: Financiamiento a líneas verdes
	Project Number	ME-L1145
	Safeguard Screening Assessor(s)	Suber, Stephanie (ssuber@IADB.ORG)
	Assessment Date	2013-07-02
	Additional Comments	

SAFEGUARD POLICY FILTER RESULTS	Type of Operation	Loan Operation	
	Safeguard Policy Items Identified (Yes)	The Bank will make available to the public the relevant Project documents.	(B.01) Access to Information Policy– OP-102
		The operation is in compliance with environmental, specific women's rights, gender, and indigenous laws and regulations of the country where the operation is being implemented (including national obligations established under ratified Multilateral Environmental Agreements).	(B.02)
		The operation (including associated facilities) is screened and classified according to their potential environmental	(B.03)

		impacts.	
		The Bank will monitor the executing agency/borrower's compliance with all safeguard requirements stipulated in the loan agreement and project operating or credit regulations.	(B.07)
		Operation for which ex-ante impact classification may not be feasible. These loans are: Policy-based loans, Financial Intermediaries (FIs) or loans that are based on performance criteria, sector-based approaches, or conditional credit lines for investment projects.	(B.13)
		Suitable safeguard provisions for procurement of goods and services in Bank financed projects may be incorporated into project-specific loan agreements, operating regulations and bidding documents, as appropriate, to ensure environmentally responsible procurement.	(B.17)
	Potential Safeguard Policy Items(?)	No potential issues identified	
	Recommended Action:	Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s), including B13, for guidance. No project classification required. Submit Report and PP (or equivalent) to ESR.	
	Additional Comments:		

ASSESSOR DETAILS	Name of person who completed screening:	Suber, Stephanie (ssuber@IADB.ORG)
	Title:	Project Assistant
	Date:	2013-07-02

Estrategia Ambiental y Social

1. **El Programa.** Este Programa fondeado con recursos del capital ordinario del BID financiará proyectos de inversión de unidades productivas del sector rural mexicano que promuevan el uso sostenible de recursos naturales a través de la adopción de nuevas tecnologías. El fomento de este tipo de proyectos constituye una de las prioridades del nuevo gobierno de México, como queda recogido en la Estrategia Nacional De Cambio Climático del Gobierno de la Republica (2013) y en el Diagnóstico del Sector Rural y Pesquero (2011). Los proyectos elegibles para esta financiación combinada IDB/FIRA son fundamentalmente proyectos de sustitución de infraestructura energética y de agua de alto consumo a bajo consumo en los que FIRA, como unidad ejecutora y con el respaldo del gobierno y de BANSEFI como garante y prestatario, respectivamente, repasaría los recursos actuando como banca de segundo piso.
2. **Categorización de Impacto Ambiental.** A la luz de la directiva B.13 de la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias del BID (GN-2208-20 y OP-703), el Equipo de Proyecto considera que esta operación se cataloga como de intermediación financiera. Consecuentemente, el Equipo de Proyecto evaluará durante la Misión de Análisis los mecanismos de gestión ambiental de FIRA, como intermediario financiero, con el fin de asegurar que los potenciales impactos ambientales y sociales sean identificados y manejados adecuadamente.
3. **Impactos Ambientales y Sociales.** Se prevé que los proyectos que promueven el uso sostenible de recursos naturales a través de la adopción de nuevas tecnologías resulten en ahorros en los consumos de agua y energía, por ejemplo, y por lo tanto generen impactos positivos ambientales y sociales. Sin embargo, este tipo de proyectos pueden causar impactos adversos al medio ambiente, por ejemplo, si no se asegura que el remplazo de tecnologías modernas por obsoletas no se maneja adecuadamente. Por la naturaleza misma del proyecto y sus beneficiarios objetivos, principalmente pequeñas y medianas empresas actualmente en operación, no se anticipan mayores impactos ambientales o sociales incrementales.
4. **Instrumentos de Gestión Ambiental y Social del Intermediario Financiero.** . FIRA no cuenta con personal para identificar, evaluar y manejar los aspectos ambientales y sociales asociados a proyectos de esta naturaleza. Sin embargo, gracias al reciente esfuerzo de la institución en el diseño e implementación de su sistema de gestión de riesgos ambientales y sociales, se estima que sus funcionarios podrían internalizar e implementar el enfoque y requerimientos del BID para el tratamiento de este tipo de proyectos. Esto debería permitir una gestión adecuada de los criterios y riesgos ambientales y sociales.
5. **Estrategia para la Debida Diligencia Ambiental y Social.** Consistente con el enfoque para operaciones de intermediación financiera, el Banco realizará el análisis del programa propuesto en dos niveles; uno a nivel corporación, específicamente la capacidad de FIRA para manejar y aplicar las salvaguardias ambientales y sociales del Banco, identificando la capacidad y experiencia de áreas en la entidad que

permitan aplicar las salvaguardias a proyectos e inversiones a ser financiadas con recursos del BID. El otro nivel es en el análisis de los proyectos o inversiones específicas. En este caso y en coordinación con FIRA, se definirán herramientas de gestión que permitan verificar el desempeño ambiental y por ende la elegibilidad de los sub-prestatarios e identificar los impactos y riesgos de cada tipo de proyecto de promoción de uso racional de recursos naturales para los que se solicite financiamiento.

6. La Unidad de Salvaguardias Ambientales del Banco (ESG) apoyará al equipo de proyecto y a FIRA en el diseño e implementación de las líneas fundamentales para la actuación diligente de este intermediario financiero con este tipo de proyectos, incluyendo requerimientos de información, medidas de mitigación, y sistemas de monitoreo adecuados.
7. En todo caso, durante el análisis ambiental y social del programa se analizarán los siguientes temas:
 - a) Normatividad aplicable al proyecto.
 - b) Procedimientos de gestión a ser aplicados por FIRA para evaluar la elegibilidad y mitigar los potenciales riesgos ambientales de proyectos que promueven el uso racional de recursos naturales, incluyendo el debido tratamiento de la disposición de equipos que salgan de circulación.
 - c) Fortalecimiento de la capacidad de FIRA de gestionar los riesgos ambientales asociados con el proyecto en el contexto de sus esfuerzos por diseñar e implementar su nuevo sistema de gestión de riesgos ambientales y sociales.
 - d) Definir las características o lineamientos que permitan identificar el riesgo específico de esta familia de proyectos, los requerimientos de información y el proceso interno de revisión y conformidad.
 - e) Análisis de la normativa vigente de disposición de equipos retirados de circulación, así como de la efectividad de los mecanismos y proveedores de servicios locales existentes para tales efectos.

Los resultados del análisis de la operación serán resumidos en el Informe de Gestión Ambiental y Social que definirá los requerimientos ambientales y sociales del programa.

Índice de Trabajo Sectorial Terminado y Propuesto

Item	Estudio/Apoyo Técnico	Descripción	Fechas	Referencias y Enlaces Electrónicos
1	Getting it Right - Una agenda estratégica para las reformas en Mexico, OECD (2012)	<p>‘El Getting It Right constituye una de las herramientas más completas que ha diseñado la OCDE para ayudar a los países que inician una nueva administración. En esta publicación tratamos de concentrar el conocimiento multidisciplinario con el que cuenta la OCDE sobre México, enriquecido con la experiencia internacional y con la comparación basada en mejores prácticas. Además, este documento identifica las fortalezas y debilidades de la economía mexicana, a fin de apoyar el diseño, la promoción y la implementación de las políticas públicas clave para un mejor desempeño económico.’ Los capítulos 11, 12 y 13 respectivamente ‘Crecimiento Verde’, ‘Política energética’ y ‘Sector agrícola y desarrollo rural’ fueron de particular relevancia para el perfil de proyecto. De acuerdo con este estudio, el costo de la degradación ambiental y del agotamiento de los recursos naturales en México represento el 7% del PIB en 2010. También de este informe se extrae que la disponibilidad de agua per cápita disminuyo por el 75% en el país desde 1950, debido al crecimiento demográfico.</p>	2012	http://www.oecd.org/centrodemexico/Getting%20It%20Right%20EBOOK.pdf
2	Estrategia Nacional De Cambio Climático - Visión 10-20-40, Gobierno de la Republica	<p>Este mes de Junio 2013 el Gobierno Mejicano público su nueva estrategia nacional de cambio climático. Este documento provee cifras actualizadas sobre el impacto de cada sector en las emisiones y da las prioridades estratégicas para los próximos 10, 20 y 40 años. Eficiencia energética y mejores prácticas agrícolas son parte de estas prioridades.</p>	Junio 2013	http://www.encc.gob.mx/documentos/estrategia-nacional-cambio-climatico.pdf

3	Diagnóstico del Sector rural y pesquero, SAGARPA (2011)	El presente estudio se enmarca en la Evaluación Estratégica del Programa de Apoyos Directos al Campo (PROCAMPO) y tiene como objetivo identificar la problemática actual en el Sector Rural y Pesquero. Este estudio nos sirvió mucho para la situación hidrológica en el sector rural. De acuerdo con este estudio, i) las regiones Norte, Noreste y Centro están en situación de alta tensión hidrológica; ii) el 70% de la población vive en zonas donde hay escasez de agua iii) el sector consume 80% de las aguas superficiales y 70% de las aguas subterráneas del país. También este estudio provee estadísticas y análisis sobre la problemática del acceso al sector financiero para el sector rural: en 2008, únicamente el 6.7% de las unidades agropecuarias obtuvo crédito. Y el crédito a las actividades agropecuarias paso de representar el 3.7% del total de crédito en 2000 al 1.4% en 2009.	Septiembre 2011	http://2006-2012.sagarpa.gob.mx/programas2/evaluacionesExternas/Lists/Otras%20Evaluaciones/Attachments/20/DiagnosticoProcampo12092011FINALFAO.PDF
4	Balance Nacional de Energía 2011, SENER (2012)	El Balance Nacional de Energía presenta cifras anuales sobre el origen y destino de las fuentes primarias y secundarias de energía a nivel nacional. De este estudio destaco que los hidrocarburos todavía representan 88.7% de la energía primaria en México, que el consumo de energía aumento del 4.1% con respecto a 2010, pero que el consumo del sector rural aumento del 10.1% en el mismo tiempo.	2012	http://www.sener.gob.mx/res/PE_y_DT/pub/2012/BNE_2011.pdf
5	Mexico – Country Analysis Brief, US Energy Information Administration (2013)	De acuerdo con este informe, el país es uno de los diez mayores productores de petróleo del mundo. Sin embargo, la cantidad de petróleo que produce ha disminuido de manera constante desde el año 2004 debido a la disminución de la producción natural de Cantarell y otros yacimientos marinos de gran tamaño, aunque el ritmo de la caída ha disminuido en los últimos meses.	30 de mayo, 2013	http://www.eia.gov/countries/country-data.cfm?fips=MX
6	Estudio de Sistemas de Bombeo Agropecuarios en México, Comisión Nacional para el Uso Eficiente de la Energía	Este análisis, conducido gracias a la colaboración y asistencia técnica de GIZ, tiene como objetivo identificar oportunidades para aumentar la eficiencia energética de los sistemas de bombeo de agua. Los resultados muestran que el potencial de ahorro es entre 20 y 50%.	Diciembre 2011	http://www.conuee.gob.mx/work/sites/CONAE/resources/LocalContent/7548/2/Informe_bombeo_AgricolaVF.pdf

8	Mexico - Country Profile 2010, IFC	A través de este análisis por el IFC de los obstáculos al entorno empresarial en México, se demuestra que el acceso al financiamiento es el tercer obstáculo mayor que se reconoce. La encuesta muestra que solamente 11% de las empresas en el país utilizaron el sector financiero para inversiones (y 8% solamente de las empresas pequeñas), cuando el porcentaje es de 19.6% en la región de ALC y 24% en el 'peer group'.	Updated October, 2011	http://www.enterprisesurveys.org/~media/FPDKM/EnterpriseSurveys/Documents/Profiles/English/mexico-2010.pdf
9	Desarrollo de una estrategia para FIRA para financiar proyectos que promueven el uso sostenible de recursos naturales	Estudio de mercado sobre el potencial de ahorros de energía e inversiones en el sector agropecuario: estudio piloto sobre el sub-sector de 'Agroindustria de procesamiento y empaque de frutas y hortalizas'.	RG-T1866 – 2013. En preparación.	Daniel Magallón y Hernando Romero – consultores. Consultoria a ser completada para octubre de 2013
10	Apoyo a Bancos – Gestión de Riesgos Sociales/Ambientales (SARAS)	Apoyo a FIRA en el diseño y la implementación de un sistema de gestión de riesgos ambientales y sociales.	RG-T2166– 2013. En preparación.	Edgar Rojas, consultor Consultoria a ser completada para Diciembre 2014.
11	Apoyo técnico para un análisis de mercado sobre oferta y demanda de financiamiento para proyectos de uso sostenible de recursos naturales en el sector agropecuario.	Análisis de mercado sobre apetito de inversión así como sobre oferta y demanda de financiamiento para proyectos de uso sostenible de recursos naturales en el sector agropecuario.	(Presupuesto administrativo para preparación) – 2013 En proceso de contratación.	Consultoria a ser completada para Septiembre 2013
12	Análisis de costos y beneficios económicos y sociales del programa y desarrollo de una estrategia para su monitoreo y evaluación de impactos.	Análisis de la rentabilidad económica y social del programa, así como desarrollo de una estrategia de monitoreo y evaluación de sus impactos.	(Presupuesto administrativo para preparación) – 2013 En proceso de contratación.	Consultoria a ser completada para Septiembre 2013

Este documento contiene información deliberativa interna del Banco. De conformidad con lo establecido en la Política de Acceso a la Información su contenido no se pondrá a disposición del público.