



Informe de Terminación de Proyecto

Préstamos en Apoyo a Reformas de Política (PBL) PCR

Nombre del Proyecto: Programa de Reforma de Competitividad

País: Perú

Sector/Subsector: Desarrollo del Sector Privado/Infraestructura y Servicios Públicos

Equipo de Proyecto Original: Hunt Howell (RE3/FI3) Jefe del Equipo; E. Roberto Manrique (RE3/FI3); Margaret A. Walsh (RE3/FI3); Juan Alberto Benjamín Belt (RE3/FI3); Rodolfo F. Huici (RE3/FI3); Kim Staking (RE3/FI3); José Luis Lupo (RE3/RE3); Jaime Enrique Vargas (RE3/SO3); Rafael De la Cruz (RE3/SC3); Alberto Melo (RE3/OD5); Bernadete Buchsbaum (LEGIII/OP) y Michael O'Donnell (COF/CPE).

Número de Préstamo: 1503/OC-PE

Número de Proyecto: PE0239

Fecha del QRR del PCR: 25 de septiembre de 2008

Fecha de Aprobación Final del PCR: 17 de octubre de 2008

PCR Equipo: Autor Principal y Miembros: Hunt Howell (Consultor, ICF/CMF); Gregorio Arévalo (ICF/CMF) Jefe del Equipo; Claudia Suaznábar (ICF/CMF) y Annabella Gaggero (ICF/CMF). Otros Miembros del Equipo de Proyecto: Jaime Enrique Vargas (SCL/EDU); Rafael De la Cruz (ICF/FMM) y Rodolfo F. Huici (INE/TSP).



Índice

I. INFORMACIÓN BÁSICA	1
II. EL PROYECTO.....	1
A. CONTEXTO DEL PROYECTO	1
B. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO	2
C. REVISIÓN DE LA CALIDAD DEL DISEÑO (SI APLICA)	4
III. RESULTADOS	4
A. EFECTOS DIRECTOS.....	4
B. EXTERNALIDADES.....	14
C. DESEMBOLSOS	15
D. PRODUCTOS	15
IV. IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO	20
A. ANÁLISIS DE LOS FACTORES CRÍTICOS.....	20
B. DESEMPEÑO DEL PRESTATARIO/AGENCIA EJECUTORA	21
V. SOSTENIBILIDAD	23
A. ANÁLISIS DE FACTORES CRÍTICOS.....	23
B. RIESGOS POTENCIALES	23
C. CAPACIDAD INSTITUCIONAL.....	24
VI. EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO	24
A. INFORMACIÓN SOBRE RESULTADOS	24
B. SEGUIMIENTO FUTURO Y EVALUACIÓN EX-POST	24
VII. LECCIONES APRENDIDAS.....	25

Anexos

1. Matriz de Política
2. Matrices de Resultados (una para cada componente del Programa)
3. Memoranda de Liberación de Montos (primer y segundo desembolso)
4. Minutas del Taller de Cierre
5. Evaluación del Prestatario
6. *Quality-at-Entry Review*
7. Aportes del Fondo de Apoyo según las Actividades del Programa
8. Fondo de Apoyo – Diferencias entre Montos Presupuestados y Montos Gastados (hasta junio 2008)



Abreviaturas y Acrónimos

AE	Agencia Ejecutora
AECID	Agencia Española para la Cooperación Internacional para el Desarrollo
AFP	Administradora de Fondos de Pensiones
ALEGRA	Asesoría Legal Gratuita Móvil
APN	Autoridad Portuaria Nacional
APR	Autoridades Portuarias Regionales
BONOPYME	Programa de bonos para la pequeña empresa
CADE	Conferencia Anual de Ejecutivos
CAF	Corporación Andina de Fomento
CCL	Cámara de Comercio de Lima
CEII	Comité Ejecutivo Interinstitucional
CERX	Comités Ejecutivos Regionales de Exportadores
CIIACE	Comité Interministerial de Acuerdos Comerciales y Apoyo a la Competitividad Económica
CINTECIN	Comité de Innovación Tecnológica Industrial
CITES	Centros de Innovación Tecnológica
CNC	Consejo Nacional de Competitividad
CODESI	Comisión para el Seguimiento y Evaluación del Plan de Desarrollo de la Sociedad de la Información
COMEXPERU	Sociedad de Comercio Exterior del Perú
CPE	Oficina de la Representación del BID en el Perú
CyT	Ciencia y Tecnología
DGAEICIP	Dirección General de Asuntos de Economía Internacional, Competencia e Inversión Privada
ECAPS	Entidades Educativas del Programa Projovent
ENAPU	Empresa Nacional de Puertos
FA	Fondo de Apoyo
FIDECOM	Fondo de Investigación y Desarrollo para la Competitividad
FINCYT	Fondo para la Innovación, la Ciencia y la Tecnología
FOMIN	Fondo Multilateral de Inversiones
FONDEMI	Fondo de Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa
GdP	Gobierno del Perú
GR	Gobierno Regional
ICF	Departamento de Capacidad Institucional y Finanzas del BID
ICR	Índice de Competitividad Regional
INDECOPI	Instituto de Defensa del Consumidor y de la Propiedad Intelectual
INTERMESA	Mesa Nacional de Simplificación de Trámites Municipales
IPE	Instituto Peruano de Economía



INRENA	Instituto Nacional de Recursos Naturales
ISP	Instituto Superior Pedagógico
IST	Instituto Superior Tecnológico
LGM	Ley de Garantías Mobiliarias
LSPN	Ley del Sistema Portuario Nacional
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
MINCETUR	Ministerio de Comercio Exterior y Turismo
MINJUS	Ministerio de Justicia
MTC	Ministerio de Transportes y Comunicaciones
ONGEI	Oficina Nacional de Gobierno Electrónico e Informática
PBL	<i>Policy Based Loan</i>
PCM	Presidencia del Consejo de Ministros
PIB	Producto Interno Bruto
PNC	Plan Nacional de Competitividad
PPMR	<i>Project Performance and Monitoring Report</i>
PRODAME	Programa de Autoempleo y Microempresa
PROMPYME	Comisión de Promoción de la Pequeña y Microempresa
PUCP	Pontificia Universidad Católica del Perú
RMC	Registro Mobiliario de Contratos
SBS	Superintendencia de Banca, Seguros y AFP
SENAMHI	Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología
SENASA	Servicio Nacional de Sanidad Agraria
SEQ	Equidad Social
SIGC	Sistema Integrado de Garantías y Contratos
SIMTA	Sistema de Información y Monitoreo de Trámites Administrati- vos
ST	Secretaría Técnica
SUNARP	Superintendencia Nacional de Registros Públicos
SUNAT	Superintendencia Nacional de Administración Tributaria
TEU	<i>Twenty-foot Equivalent Unit</i>
TIC	Tecnologías de la Información y la Comunicación
TUPA	Texto Único de Procedimientos Administrativos
UCPS	Unidad de Coordinación de Préstamos Sectoriales
WB	<i>World Bank</i>
WEF	<i>World Economic Forum</i>



I. Información Básica

DATOS BÁSICOS (MONTO EN US\$)

NO. PROYECTO:Programático ☐ Sí ☒ No

De ser sí, listar todos los proyectos relacionados y número del préstamo: _____

TÍTULO: Programa de Reforma de Competitividad**Prestatario: República del Perú****Agencia ejecutora (AE): Ministerio de Economía y Finanzas, (Unidad de Coordinación de Préstamos Sectoriales)****Fecha aprobación Directorio: 26 de noviembre de 2003****Fecha efectividad contrato préstamo: 4 de diciembre de 2003****Fecha elegibilidad primer desembolso: 5 de febrero de 2004****Sector: Desarrollo del Sector Privado y Apoyo a la Competitividad****Meses en ejecución**

* desde aprobación: 37

* desde efectividad del contrato: 37

Períodos de desembolso (según cláusula 4.06 del contrato de préstamo)**Plazo mínimo para el desembolso del segundo tramo:****18 meses de la fecha del contrato = 4 de junio de 2005****Plazo máximo original establecido en el contrato:****36 meses de la fecha del contrato = 4 de diciembre de 2006****Fecha actual del desembolso final: 4 de enero de 2007****Extensión acumulativa (meses): 1 mes****Equidad Social (SEQ): No****Clasificación ambiental: No requiere clasificación****En estado de "Alerta"****Está el proyecto "en alerta" por PAIS: No****Resumen de la Clasificación de Desempeño**

OD	<input type="checkbox"/> Muy Probable(MP)	<input checked="" type="checkbox"/> Probable (S)	<input type="checkbox"/> Poco Probable (PP)	<input type="checkbox"/> Improbable (MI)
PI	<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (I)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)
SO	<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

II. El Proyecto

a. Contexto del Proyecto

Situación macroeconómica: Durante el 2002, en medio de un clima de contracción económica generalizado en América Latina y el Caribe, Perú mostró la mejor gestión macroeconómica de la región: tras cuatro años de crecimiento general lento y caída de las inversiones, la economía peruana creció un 5,2%, la tasa más alta de la región, con una tasa de inflación anual de 1,52%, la tercera más baja de la región, una tasa de cambio notablemente estable y un sector externo próximo a una situación de equilibrio¹. Además del éxito de las reformas macroeconómicas, en ese momento existía consenso en el país en torno a la necesidad de implementar un conjunto de reformas microeconómicas para complementar el cuadro macro, contribuyendo a mejorar la productividad de las empresas y la competitividad sistémica de la economía peruana.

¹ El aumento del PIB real continuó con tasas de crecimiento de 4% en 2003, 5,1% en 2004, 6,7% en 2005, 7,6% en 2006 y 9,0% en 2007 reflejando, entre otros factores, la contribución de los precios favorables de las materias primas exportadas por el Perú y un considerable aumento de la inversión, tanto pública como privada.



Iniciativas previas en fomento de la competitividad – establecimiento del CNC en 2002 y Primer Foro Nacional de Competitividad en febrero de 2003: En 2003, al inicio del Programa, existía una falta de comprensión y, lo que es más importante, una falta de adopción del concepto de competitividad. Los primeros debates públicos en torno al tema tuvieron lugar en la Conferencia Anual de Ejecutivos (CADE), en Lima, en noviembre de 2001, y en abril de 2002 el Presidente del Consejo de Ministros creó el Consejo Nacional de Competitividad (CNC) como comisión coordinadora dependiente de la Presidencia del Consejo de Ministros, que tiene rango de gabinete ministerial.

Al mismo tiempo, se puso en marcha una importante iniciativa nacional con objeto de alcanzar un consenso general en torno a los lineamientos de la dirección futura del país y, en julio de 2002, representantes de los principales partidos políticos y de la sociedad civil firmaron el Acuerdo Nacional, consistente en 29 principios constituyentes de un marco para la fijación de la política nacional durante los próximos 20 años. Estos principios se agrupan en torno a cuatro objetivos cardinales que son i) democracia y vigencia del estado de derecho; ii) igualdad y justicia social; iii) competitividad nacional; y iv) un estado eficiente, transparente y descentralizado. De esta manera se estableció el marco formal para la puesta en práctica de una agenda nacional de competitividad.

En febrero de 2003, el CNC, con respaldo del Banco, patrocinó el primer Foro Nacional de Competitividad, que reunió a representantes de los sectores público, privado, académico y laboral y a otros miembros de la sociedad civil e instituciones internacionales de desarrollo. En anticipación del foro se formaron nueve mesas temáticas de trabajo compuestas de expertos en cada tema que prepararon informes a ser presentados y discutidos en las sesiones de trabajo del Foro. En base a estos debates, el Foro tuvo por objeto el establecimiento de las pautas para el desarrollo de una estrategia nacional de competitividad. Se planificó para el final del Foro una presentación de la Mesa Principal que debía resumir los planteamientos de cada mesa temática y establecer las prioridades, y por ende los fundamentos, de una estrategia nacional de competitividad. Por razones logísticas, el informe de la mesa principal no se produjo oportunamente y se tuvo que formar un grupo especial posterior al Foro para sintetizar los resultados y preparar el informe global correspondiente. A pesar de esta deficiencia, el Foro reactivó el diálogo nacional sobre distintos aspectos de la competitividad y sentó las bases para la preparación de la estrategia nacional de competitividad. El paso siguiente, la integración de los informes presentados en el Foro en una estrategia global, se plasmó en una condición previa al primer desembolso del préstamo, la cual se cumplió a finales de 2003 por medio de la aprobación de un Decreto Supremo (No. 094-2003-PCM) con los “Lineamientos de la Estrategia Nacional de Competitividad para la formulación del Plan Nacional de Competitividad.”

b. Descripción del Proyecto

Las iniciativas del programa se agruparon en cuatro áreas amplias y complementarias. La primera consistió en el apoyo para el establecimiento de un marco institucional más estable y de largo plazo para analizar y superar las trabas que afectaban la competitividad, mediante el fortalecimiento del CNC y de otras instituciones que participan directamente en el proceso de concertación de los sectores público y privado. La segunda se concentró en la mejora del marco para la inversión privada, ampliando de esta manera las posibilidades de éxito de iniciativas concretas definidas por el CNC y sus grupos de trabajo. La tercera abordó obstáculos específicos para mejorar la eficiencia y reducir los costos en las empresas. Finalmente, la cuarta buscó el mejoramiento de la cooperación entre los sectores público y privado para apoyar el desarrollo productivo en el plano local, mediante la formación de *clusters*. Las iniciativas puntuales a apoyar por el programa fueron identificadas de entre las prioridades identificadas en el Primer Foro Nacional de Competitividad, seleccionando aquellas condicionalidades concretas que pudieran cumplirse dentro de los plazos normales para el desembolso de un PBL de 18 – 36 meses.

i. Objetivo(s) del Desarrollo

El resumen ejecutivo de la Propuesta de Préstamo especifica que “**El objetivo global** de este programa es el mejoramiento de la posición competitiva del Perú y, en definitiva, del nivel de vida de la población del país. Mediante el programa se establecerá, bajo la égida del Consejo Nacional de Competitividad (CNC), un marco institucional más estable y duradero para poner en práctica la colaboración entre los sectores público y privado, esencial para la superación de los obstáculos que traban un incremento sostenido de la productividad. Se fomentará esa colaboración a escala local y sectorial mediante la promoción de asociaciones pro-



ductivas (núcleos) y la ejecución de las reformas de políticas definidas en el Foro Nacional de la Competitividad, de carácter público-privado, que se llevó a cabo en febrero de 2003.”

El anexo único del Contrato de Préstamo resume esta meta, especificando que “El objetivo del Programa es fomentar la colaboración entre los sectores público, privado y a nivel local, especialmente a través de la creación de asociaciones productivas (*clusters*), y del establecimiento de un marco institucional estable bajo la tutela del Consejo Nacional de Competitividad (CNC)”. Este objetivo no ha sufrido cambios durante la ejecución del Programa.

ii. Componentes

El Programa comprendió doce componentes divididos en cuatro áreas principales. Además, había un programa de apoyo técnico paralelo para ayudar a lograr el cumplimiento de las metas del Programa. A continuación se resumen los doce componentes agrupados por área, y en las secciones III.a (Efectos directos) y III.d (Productos) se analiza cada componente en detalle.

Área I: Institucionalidad del proceso de competitividad

- *Componente 1:* Fortalecimiento del Consejo Nacional de Competitividad (CNC) y la estrategia de competitividad.

Área II: Entorno de la Inversión Privada

A. Estabilidad Macroeconómica. (Se considera la estabilidad macroeconómica una condición necesaria pero no suficiente para un buen entorno de la inversión privada. Se trató como un parámetro exógeno al Programa y no un componente propiamente dicho).

- B. Procesos burocráticos y resolución de conflictos
- *Componente 2:* Sistema judicial – creación de juzgados comerciales.
- *Componente 3:* Sistema extra-judicial -- mejoramientos de los sistemas de arbitraje y conciliación.
- *Componente 4:* Racionalización de procesos burocráticos.

Área III. Competitividad de las Empresas

- A. Infraestructura
- *Componente 5:* Aprobación de una nueva política nacional de transporte e implantación de un nuevo marco institucional para la administración del Sistema Portuario Nacional.
- B. Financiamiento
- *Componente 6:* Mejoramiento de los datos inscritos en las centrales de riesgo.
- *Componente 7:* Establecimiento del marco legal e institucional para las garantías mobiliarias de créditos.
- C. Capacitación Laboral
- *Componente 8:* Acreditación y certificación de los Institutos Superiores Tecnológicos (IST) e Institutos Superiores Pedagógicos (ISP).
- *Componente 9:* Programas de normalización, certificación y entrenamiento laboral.
- D. Tecnología
- *Componente 10:* Racionalización de la asignación a los Institutos de Investigación públicos.
- *Componente 11:* Desarrollo de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC).

Área IV. Formación de Conglomerados

- *Componente 12:* Elaboración de un plan de acción para impulsar la formación de conglomerados (cadenas productivas).

Fondo de Apoyo

Para atender las necesidades de asistencia técnica en cumplimiento de las metas del Programa, el Banco acordó con el gobierno crear un “Fondo de Apoyo” (FA), a ser administrado por el ejecutor del Programa, la Unidad de Coordinación de Préstamos Sectoriales (UCPS) del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). En la sección IV.a sobre “Análisis de factores críticos” se discute la administración del FA en más detalle.



c. Revisión de la Calidad del Diseño (si aplica)

Revisión de la Calidad del Diseño			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Plenamente Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Menos que Satisfactorio (MS)	<input type="checkbox"/> Insatisfactorio (I)
Ver informe "Quality at Entry Review: Guidance Questionnaire for Policy Based Loans" anexo al PCR (Anexo 6)			

III. Resultados

A continuación se presentan los resultados del Programa a partir de febrero de 2008, aproximadamente 13 a 15 meses después del último desembolso (el cual se produjo el 4 de enero de 2007). Los efectos directos planeados radican en los "resultados esperados" del cuadro de Medidas de Efectividad (Anexo II de la Propuesta de Préstamo). Estos resultados corresponden a lo que se consideraba el "Outcome" (en el sentido de un marco lógico) del Programa, y se estimaba que se cumplirían 2 años después del último desembolso². En este sentido, su medición a los 13 – 15 meses resulta un poco prematura. Sin embargo, como hubo una demora en la fecha del último desembolso (con respecto al plazo mínimo inicialmente esperado), debido al atraso en el cumplimiento de una de las condiciones, se puede decir que la mayoría de las demás condiciones se cumplieron hace 2 años o más desde la fecha de análisis.

El equipo del PCR preparó una ficha con forma de "Matriz de Resultados" para cada uno de los doce componentes del Programa. Estas fichas reúnen todos los requisitos para lograr las metas de cada componente y una descripción de cómo se cumplieron durante y después del transcurso del Programa, hasta la fecha del PCR. Las medidas de efectividad, junto con sus indicadores, están reproducidas en las matrices de resultados bajo el encabezado de "Outcome esperado" y se presenta una relación del estado actual en relación a dichas medidas. También se indican las externalidades asociadas con cada componente y los aspectos relacionados con su sostenibilidad. Estas Matrices se presentan en el Anexo 2.

a. Efectos Directos

LOGRO DEL LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO (OD)
Objetivos de Desarrollo(s) (Propósito)
I. Institucionalidad del proceso de competitividad:
<i>Componente 1a. Fortalecimiento del CNC y la estrategia de competitividad</i>
Objetivo: Concertación y cooperación pública-privada continua y estable en diferentes niveles sobre temas de competitividad y mecanismos de evaluación del Proceso Nacional de Competitividad
Clasificación ³ : P

² Durante la preparación del Programa se establecieron definiciones y metodologías para medir cada uno de estos indicadores, las cuales se mencionaron en la Propuesta de Préstamo: "Con la colaboración del organismo ejecutor se preparó el conjunto de lineamientos con esta finalidad, en los cuales se estipula i) la definición completa de cada indicador, ii) su valor en la base de datos y iii) la metodología que se usará para la compilación y el análisis. Esos lineamientos se encuentran disponibles en los archivos del proyecto." (ver párrafo 3.9)

³ Códigos de clasificación: MP = muy probable, P = probable, PP = poco probable, IM = improbable



Indicadores Claves de Efectos Directos	
Efectos Directos Planeados ⁴ :	Efectos Directos Logrados
<p>Resultado Global:</p> <p>Perú ha mejorado su posición relativa de competitividad:</p> <p>Índice de competitividad (<i>Growth Competitiveness Index</i>) ha mejorado en 6 puntos.</p> <p>Índice microeconómico de competitividad (<i>Microeconomic Competitiveness Index</i>) ha mejorado en 6 puntos.</p> <p>Resultados Institucionales:</p> <p>El proceso nacional de competitividad se ha consolidado y estabilizado, con alta credibilidad frente a los agentes privados.</p>	<p>Resultado Global: Se han verificado mejoras en los indicadores globales de competitividad como resultado de diversos factores, incluyendo una serie de mejoras en el clima de negocios, incluyendo el marco para la inversión privada, en un contexto internacional de crecimiento del comercio mundial y evolución favorable de los precios de los principales productos de exportación tradicionales.</p> <p>La posición del Perú en el <i>Growth Competitiveness Index</i> mejoró en 10 puntos porcentuales de 68% en 2002/03 a 58% en 2005/06 versus el indicador esperado de una mejora de 6 puntos.</p> <p>La posición del Perú en el <i>Microeconomic Competitiveness Index</i> era 83% en 2002/03, pero se discontinuó el índice en años posteriores. En su reemplazo, la posición del Perú en el <i>Business Competitiveness Index</i> mejoró en 10 puntos porcentuales de 69% en 2005/06 a 59% en 2007-08 versus el indicador esperado de una mejora de 6 puntos.</p> <p>Resultados Institucionales: Se avanzó en la implementación de un marco institucional para la competitividad. Sin embargo, no se cumplió formalmente con los indicadores previstos: (i) el CNC no se reunió por lo menos 6 veces durante los últimos 12 meses: el Directorio del CNC se ha reunido 3 veces durante 2006 y apenas dos veces durante 2007. Se ha reducido la frecuencia de las reuniones por dos razones principales: (a) para no sobrecargar las agendas de los miembros y asegurar que ellos (y no sus suplentes) asistan, y (b) la carga de trabajo que representa la implementación del TLC, de la cual la Secretaría Técnica también es responsable; (ii) no se formalizaron al menos 10 grupos consultivos: en la actualidad existen 6 grupos consultivos, si bien esto se puede considerar positivo puesto que mejoró el foco de la actividad del CNC; y (iii) cada grupo consultivo no presentó al menos un reporte al año: si bien los grupos han experimentado diversos grados de actividad, ésta no se ha traducido en la publicación de reportes (pero sí por ejemplo en la celebración de eventos o acuerdos sobre planes de acción).</p> <p>En 2005 el CNC preparó una propuesta del Plan Nacional de Competitividad (PNC) que fue debatido ampliamente en el Segundo Foro Nacional de Competitividad realizado el 14 de julio de 2005 (ver descripción del primer Foro Nacional en la sección II.a de este PCR). El PNC se aprobó a finales de 2005 y se formalizó mediante un Decreto Supremo de la Presidencia del Consejo de Ministros (D.S. 057-2005-PCM). El PNC fijó siete grandes objetivos que se implementarían en base a cinco estrategias cada una con una serie de políticas específicas y la Secretaría Técnica (ST) del CNC asumió la responsabilidad principal sobre su implementación.</p> <p>Durante las reuniones de 2006 se puso de manifiesto que el PNC se había tornado excesivamente amplio (incluía un total de 44 estrategias, 138 políticas y 431 acciones), lo cual hacía complejo el seguimiento y la operatividad del mismo, y acabó restando credibilidad al CNC y la ST entre el sector privado, que se quejaba de la falta de resultados concretos. Como resultado de esto, se decidió enfocar los esfuerzos del CNC en un número más reducido de iniciativas prioritarias para el 2007 teniendo como eje central el desarrollo empresarial y desarrollo regional: 1. Desarrollo Empresarial (Cadenas Competitivas; Perú Innova; y Perú Emprende); 2. Factores para la Competitividad (Educación e Infraestructura); 3. Entorno (empleo de calidad, facilitación del comercio, desarrollo de mercados de capitales, INTERMESA y responsabilidad empresarial); 4. Regiones Competitivas; y 5. Monitor de la Competitividad.</p> <p>Actualmente están en funcionamiento los siguientes grupos consultivos: Perú Emprende, Mesa Nacional de Simplificación de Trámites Municipales (INTERMESA), Comité de Innovación Tecnológica Industrial (CINTECIN), grupo Cadena Algodón-Textil-Moda, el Grupo Impulsor Prolider, organizador del Foro de Innovación de abril de 2008 y Mesa PYME. En el 2008 se espera adicionar dos grupos de trabajo sectoriales de cacao y madera. Hacia delante sería importante elaborar proyectos y ejecutar acciones concretas de apoyo productivo como resultado del trabajo de estos grupos sectoriales. Esto ayudaría a contrarrestar una percepción (no siempre objetiva) por parte del sector privado, de que al CNC le falta efectividad en el logro de resultados concretos, lo que a su vez se ha traducido en una cierta pérdida de credibilidad de la institución frente a algunas de las principales organizaciones empresariales y frente al sector público.</p> <p>Con respecto al impulso a la competitividad subnacional, el CNC ha impulsado la firma de convenios con 6 Gobiernos Regionales (GR) para la implementación de una serie de acciones específicas, en línea con lo establecido en el PNC. De forma paralela, como parte de una iniciativa del MINCETUR, se formaron Comités Ejecutivos Regionales de Exportación (CERX), instancias de coordinación público-privadas para implementar los Planes Estratégicos Regionales Exportadores de cada GR, los cuales a la fecha experimentan distintos niveles de avance.</p> <p>Finalmente, la ST del CNC enfrenta serias limitaciones en términos de recursos humanos y financieros para continuar y profundizar sus actividades, máxime teniendo en cuenta que el Programa de Competitividad del Banco Mundial, que financia parcialmente sus actividades, finaliza en 2008.</p>
<p>I. Institucionalidad del proceso de competitividad:</p> <p><i>Componente 1b. Sistemas de evaluación y actualización de la Estrategia Nacional de Competitividad por parte de la Secretaría Técnica</i></p> <p>Objetivo: El desempeño del Proceso Nacional de Competitividad puede ser medido y evaluado de forma consistente, en procura de su mejoramiento continuo.</p> <p>Clasificación: P</p>	

⁴ Para mayor información sobre los indicadores usados para medir los efectos directos planeados, ver las casillas de "Medidas de Efectividad" bajo "Outcome esperado..." en los Matrices de Resultados (Anexos 2.1 al 2.12)



Indicadores Claves de Efectos Directos	
<u>Efectos Directos Planeados:</u>	<u>Efectos Directos Logrados</u>
<p>Funcionamiento de un sistema de monitoreo, evaluación y actualización de la Estrategia de Competitividad y resolver problemas de la Estrategia.</p>	<p>Indicadores: a) se cuenta con una base de datos de indicadores de desempeño para el monitoreo y la evaluación de la Estrategia Nacional de Competitividad; y b) el sistema de monitoreo y evaluación ha producido al menos 2 reportes sobre el desempeño del Proceso Nacional de Competitividad.</p> <p>A través de la iniciativa Monitor de la Competitividad, el CNC hace seguimiento anual a la competitividad del país y a la competitividad de las regiones. El CNC realiza el seguimiento de los distintos indicadores contenidos en los Reportes de Competitividad y Desempeño Económico en los cuales participa el Perú (Foro Económico Mundial, <i>Doing Business</i> y <i>Governance Indicators</i> del Banco Mundial, Latinobarómetro, etc.), así como de los indicadores macroeconómicos y de las políticas de gobierno. El seguimiento a la competitividad de las regiones del país se hace a través del Índice de Competitividad Regional (ICR), que considera 7 factores de competitividad: Institucionalidad, Infraestructura, Desempeño Económico, Salud y Educación, Clima de Negocios, Innovación en CYT y Recursos Naturales. Están a punto de publicarse los últimos indicadores de competitividad a nivel regional.</p> <p>Demostrando la relevancia y utilidad para el Estado de contar con esta instancia de concertación y apoyo a los temas de competitividad del país, el 14 de diciembre de 2007 se encargó al CNC el liderazgo del Comité Interministerial de Acuerdos Comerciales y Apoyo a la Competitividad Económica (CIIACE), responsable por impulsar y coordinar las acciones y reformas legales necesarias para lograr la efectividad del TLC recientemente firmado con los EE.UU. Hasta el día 30 de mayo de 2008 se habían publicado 23 decretos legislativos relacionados con la mejora del marco regulatorio, el fortalecimiento institucional, la simplificación administrativa y la modernización del Estado en este contexto.</p>
<p>II. Entorno de la Inversión Privada</p> <p>A. Estabilidad Macroeconómica</p> <p>Conforme se estableció en los memorandos de elegibilidad para el primer y segundo desembolso, se mantuvo un marco apropiado de políticas macroeconómicas congruentes con los objetivos del programa y con los lineamientos establecidos en la carta de política sectorial.</p>	
<p>II. Entorno de la Inversión Privada</p> <p>B. Procesos Burocráticos y Resolución de Conflictos</p> <p><i>Componente 2. Sistema Judicial</i></p> <p>Objetivo: Mejorar la aplicación de la justicia en relación a temas comerciales.</p> <p>Clasificación: MP</p>	
Indicadores Claves de Efectos Directos	



<u>Efectos Directos Planeados:</u>	<u>Efectos Directos Logrados</u>
<p>La aplicación de la justicia en lo concerniente a la resolución de disputas comerciales se realiza con una mayor transparencia, simplicidad y agilidad, en el marco de un régimen compuesto por cortes especializadas sostenibles... con procedimientos bien establecidos y ampliamente conocidos.</p>	<p>Se superó el indicador previsto de creación de siete juzgados comerciales: En 2005 se crearon siete juzgados comerciales en una sala en Lima. En 2006 se pusieron en marcha otros cinco juzgados comerciales en Lima, uno en Junín y otro en Lambayeque; posteriormente se realizó la conversión de un juzgado a comercial en Tacna, y desde 2008 funciona un juzgado comercial transitorio en el Callao.</p> <p>Se ha sobrepasado con creces la meta original de 170 casos. Entre abril 2005 y marzo 2008 se han tramitado un total de 23,446 expedientes, de los cuales 72% fueron resueltos y 28% quedaron pendientes.</p> <p>En el lapso de tres años se han reducido los tiempos de tramitación de los procesos entre 50% y 75%.</p> <p>En cuanto a la meta sobre el nivel de tarifas cobradas por los juzgados comerciales a modo de garantizar su sostenibilidad financiera, entre otros recursos, ésta se ha cumplido puesto que los juzgados comerciales son sostenibles financieramente, aunque no hay diferenciación de tarifas por especialidad (los juzgados comerciales cobran igual que los otros).</p>
	<p>Se produjeron innovaciones administrativas que pueden ser replicadas al interior del Poder Judicial, como el pasar del diseño tradicional de los despachos (Juez con secretarios) a un diseño que incorpora elementos del diseño modular, con algunos especialistas legales comunes por área, pero sin que el juez pierda el manejo de su personal, que además fue seleccionado por concurso. La reforma ha mejorado la imagen del PJ frente a las empresas y los ciudadanos que presentan casos ante los juzgados comerciales, por las mejoras sustanciales en los tiempos de los procesos y la mayor predictibilidad y consistencia de las sentencias, mayor seguridad jurídica y menores costos de transacción. En este sentido, los magistrados de primera instancia lograron unificar criterios, e incluso se pusieron en línea las sentencias, generando jurisprudencia. Los efectos indirectos incluyen mayor acceso al crédito al agilizar la recuperación de créditos, reduciendo los riesgos para el prestamista, y reduciendo el riesgo país por inseguridad jurídica percibido por potenciales inversionistas extranjeros.</p> <p>Esta reforma es percibida como tal vez la más exitosa que se ha llevado a cabo al interior del PJ hasta la fecha.</p>

II. Entorno de la Inversión Privada

B. Procesos Burocráticos y Resolución de Conflictos

Componente 3. Sistema Extrajudicial

Objetivo: Racionalizar y por ende reducir los costos del uso del sistema extrajudicial.

Clasificación: P

Indicadores Claves de Efectos Directos	
<u>Efectos Directos Planeados:</u>	<u>Efectos Directos Logrados</u>
<p>La aplicación de la justicia en lo concerniente a la resolución de disputas comerciales se realiza con una mayor transparencia, simplicidad y agilidad, en el marco de un régimen compuesto por un sistema extrajudicial [arbitraje y conciliación] con procedimientos bien establecidos y ampliamente conocidos.</p>	<p>Arbitraje: Se ha avanzado en el desarrollo del arbitraje como mecanismo alternativo de resolución de conflictos. Si bien no existe una medición de las reducciones de costos de hacer negocio atribuibles a las mejoras experimentadas en la conciliación y arbitraje hasta la fecha, por lo general, se aprecia que existe una mayor apreciación entre el público de Lima de los beneficios del arbitraje y conciliación⁵. Una evaluación⁶ comisionada por el Programa de Reforma de la Competitividad concluye que el arbitraje es un sistema:</p> <p>“Viable, en tanto que existen operadores del arbitraje (Árbitros, Secretarios, Centros y Entidades de arbitraje), que se rigen por Reglamentos propios al proceso arbitral y Códigos de Ética que respaldan su función, y hay una demanda en su ejercicio, especialmente en temas comerciales.</p> <p>“Operativo, en el sentido que existe una infraestructura adecuada así como el soporte de una secretaría arbitral que permite que el arbitraje cumpla con el fin de resolver conflictos.</p> <p>“Efectivo, en cuanto que la gran mayoría de los procesos que ingresan al sistema arbitral culminan con laudos, especialmente en el caso del arbitraje institucional. Asimismo, esta efectividad se demuestra en los cortos plazos de resolución que tiene el arbitraje en comparación con el Poder Judicial.</p> <p>“Pertinente, en la medida que el arbitraje permite alcanzar una solución definitiva en un tiempo oportuno para los justiciables, de tal forma que, aplicando el principio de economía y celeridad, se reducen los costos de acceso a la justicia.” (p. 110)</p> <p>No ha habido un cumplimiento total de las metas previstas con respecto a las actividades de difusión, pero se observan avances en la dirección correcta. En este sentido, el estudio indica que: “Los árbitros encuestados advierten que una de las dificultades del desarrollo del arbitraje es la falta de difusión del mismo. Ello resulta coherente con los resultados encontrados respecto a los medios que utilizan los Centros y Entidades para difundir el arbitraje, pues si bien realizan la difusión del mismo, no lo suelen hacer a través de medios masivos. Ello también podría explicar de alguna manera la dificultad referida por las instituciones arbitrales respecto a la poca demanda en relación a la oferta del servicio arbitral, en la medida que el arbitraje es un mecanismo de resolución de conflictos menos conocido.” (pp 108 – 109). Por otro</p>

⁵ No obstante, algunos grupos del sector privado entrevistados expresaron la percepción de que los sistemas alternativos de resolución de controversias se habrían convertido en un paso adicional antes de ir al Poder Judicial y no en un sustituto.

⁶ Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) “Investigación sobre el Desarrollo y Difusión del Arbitraje en el Perú” Vol. 1. Lima, febrero 2008. (Estudio comisionado por la UCPS como parte de la asistencia paralela del Programa de Reforma de Competitividad utilizando fondos de “set-aside” del Préstamo 1503/OC-PE. -- ver Apéndice I del Anexo Único del Contrato de Préstamo – reproducido como Anexo 7 del PCR)



lado, ha habido un avance menor del esperado con respecto al funcionamiento del sistema electrónico de difusión de información para el sistema extra-judicial (tarifas cobradas por los centros de arbitraje, tipos de casos tratados, tiempos requeridos, etc.), puesto que la Página Web fue recién inaugurada en Febrero 2008 y tan sólo AmCham y la Cámara de Comercio de Lima (CCL) publican sus tarifas (la CCL también publica estadísticas sobre casos procesados por año).

Conciliación: La evaluación del sistema de conciliación encuentra que se han producido avances en la implementación de mecanismos de conciliación en Lima, Callao, Trujillo y Arequipa, si bien existen áreas pendientes de mejora. El Ministerio de Justicia está implementando el programa de Asesoría Legal Gratuita móvil (ALEGRA), que incluye conciliación gratuita con el fin de ampliar la utilización de la conciliación como medio de resolución de conflictos. El MINJUS intentará establecer lineamientos uniformes para operativizar el programa a través de convenios con los municipios y/o gobiernos regionales. Actualmente, ya existen 12 convenios firmados entre MINJUS y entidades del gobierno nacional, gobiernos regionales y gobiernos locales.

Acontecimientos recientes: Para impulsar el arbitraje y la conciliación, en junio de 2008 se aprobaron el Decreto Legislativo (DL) 1070 que modifica la Ley de Conciliación para simplificarla y hacer más ágiles los procedimientos, y el DL 1071, que deroga y sustituye la Ley de Arbitraje. Este último decreto legislativo introduce la figura del Arbitraje Popular, con el objetivo de llegar a la población de bajos recursos económicos.

II. Entorno de la Inversión Privada

B. Procesos Burocráticos y Resolución de Conflictos

Componente 4. Racionalización de Procesos Burocráticos

Objetivo: Facilitar la formación y operación de empresas, reduciendo los costos de tramitación correspondientes.

Clasificación: P

Indicadores Claves de Efectos Directos

Efectos Directos Planeados:

Duración y el costo de los trámites requeridos para registrar negocios o para acatar la regulación comercial reducidos en un marco de mayor transparencia.

Efectos Directos Logrados:

En relación al Sistema de Información y Monitoreo de Trámites Administrativos (SIMTA), las metas acordadas con el Banco en el plan de trabajo en cuanto a la reducción de trámites han sido superadas. A finales de 2006, si bien el plan de trabajo establecía la reducción de 13 trámites, se logró la reducción de un grupo de 18 trámites y la puesta en línea de los mismos con el objeto de simplificar los procesos administrativos de las empresas con el Estado. En octubre del 2006 la Oficina Nacional de Gobierno Electrónico e Informática (ONGEI) preparó el "Plan de Acción para Continuar con la Simplificación de Trámites Administrativos".

A partir de agosto de 2006, el SIMTA fue asumido por la ONGEI/SGP de la PCM. Aunque no se han desarrollado con el ritmo esperado las herramientas de gobierno electrónico y no se ha alcanzado la cobertura nacional prevista, el GdP ha seguido realizando avances en la simplificación de trámites a través de nuevas herramientas e iniciativas. En términos generales, en 2007 ha habido avances como la Ley de Silencio Administrativo, que ha logrado que en los 14 ministerios que publicaron su Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) se lograra pasar 294 procedimientos de silencio administrativo negativo a positivo, eliminar 219 procedimientos por irrelevantes, reducir los requisitos de 611 procedimientos, reducir plazos de 86 procedimientos, y rebajar 165 tasas. En total, a diciembre de 2007, ha habido 2,549 mejoras administrativas por parte del gobierno nacional (incluyendo no sólo los ministerios, sino también sus organismos públicos descentralizados, como SENASA, INRENA, SENHAMÍ, SUNAT etc). Según INDECOPI, las entidades que imponen mayores trabas son las Municipalidades, que representan el 65% de las denuncias por barreras burocráticas. Además, son estas entidades las que menos han cumplido con sustentar sus procedimientos administrativos de simplificación de trámites según lo requiere la ley. Sin embargo, también en este ámbito ha habido algunos avances importantes no sólo en cuanto a simplificación de trámites, sino también en temas de transparencia y acceso a la información y servicios de atención al ciudadano. Una de las entidades público-privadas que más ha trabajado este tema ha sido la Mesa Nacional de Simplificación de Trámites Municipales (INTERMESA). Con su programa Tramifácil ha reducido el tiempo para obtener una licencia de funcionamiento en la Municipalidad de Lima de 296 a 2 días y en la de Piura de 1 día a 30 minutos. La licencia de funcionamiento es la puerta de entrada a la formalidad. El registro permite a distintas entidades cerciorarse de que se cumplan las disposiciones de ley no sólo en materia jurídica, sino también laboral y tributaria. Por ello, la simplificación de trámites burocráticos debe ser una acción coordinada de estos tres ámbitos." (Fuente: Comentario Diario del Instituto Peruano de Economía (IPE) del 20 de noviembre de 2007, Informe de setiembre de 2008 de la PCM, y sitio Web de la PCM).

De otro lado, en agosto de 2007 se aprobó la Ley Marco de Licencias de Funcionamiento, que establece un plazo máximo de 15 días para que las Municipalidades otorguen las respectivas licencias de funcionamiento a las empresas.

Finalmente, a pesar de que la meta de reducción de tiempo promedio estimado para completar la constitución y el registro de empresas se ha cumplido (se esperaba mantener el tiempo en 80 días, y se pasó de 102 días en el 2006, a 72 días en 2008), según los "Doing Business Rankings" del IFC/WB, Perú no mejoró en el ranking relativo de los dos últimos años (53% en 2007 y 57% en 2008). Al respecto, según indicaron los funcionarios de la PCM, el dato del DB para 2008 corresponde a la situación en 2007, y desde comienzos de 2008 habría disminuido sustancialmente el tiempo requerido, por lo que muy probablemente el Perú mejore en los rankings correspondientes del DB en 2009.

III. Competitividad de las Empresas

A. Infraestructura

Componente 5. (a) Formulación de política para sectores de transporte carretero, marítimo y aéreo y (b) Reglamentación del la Ley del Sistema Nacional de Puertos.

Objetivo: Mejorar el ambiente para inversión privada en transporte (puertos en particular) y otros servicios públicos.



Clasificación: P

Indicadores Claves de Efectos Directos

Efectos Directos Planeados:

Establecimiento de un marco institucional, regulatorio y de política para el sector transporte que establezca una distribución clara de competencias y que promueva la participación del sector privado y la descentralización en su administración.

Efectos Directos Logrados:

Se cumplieron las metas relacionadas con la vigencia de un nuevo marco legal de transporte, con la división de responsabilidades entre entidades sectoriales y la participación privada en al menos un puerto de importancia económica. La promulgación de la Ley del Sistema Portuario Nacional (LSPN) y su reglamentación, junto con la publicación de la Política Nacional de Puertos han tenido un impacto directo en el fomento de la inversión privada en infraestructura portuaria, uno de los sectores de infraestructura que muestra más retraso en el país. Como resultado, se otorgó en concesión el muelle sur del puerto del Callao a un consorcio privado liderado por el segundo operador de puertos más importante a nivel mundial, y en el segundo trimestre de 2008 se inició su construcción. Esto permitirá ampliar sustancialmente la capacidad para el manejo de containers del principal puerto del país, que en 2007 se convirtió en el primer puerto del Pacífico sudamericano en superar el millón de TEUs. Ello, si bien es una buena noticia porque demuestra la importancia que tienen las inversiones para desarrollar la infraestructura del primer puerto del país, ha ocasionado un gran congestionamiento y vulnerabilidad en sus operaciones, al no contar actualmente con la infraestructura logística necesaria para el manejo eficiente de los actuales volúmenes de carga.

Asimismo, se ha avanzado en los procesos de concesión de otros puertos potencialmente importantes en Piura e Ica, lo cual contribuirá a descongestionar el puerto del Callao y ofrecer alternativas eficientes a operadores de comercio exterior en las regiones norte y sur del país, respectivamente.

Con respecto al marco institucional y de política actual:

- MTC publicó "Políticas y Estrategias 2007 – 2011" que da los lineamientos para el futuro. Se menciona la necesidad de involucrar al sector privado en inversiones y mantenimiento (tercerización) de las obras.
- APN y Mincetur están creando una Ventanilla Única Portuaria. Puede tardar 2 años o más para efectuar los cambios de ley y reglamentos necesarios para la implementación de dicha ventanilla única.
- El Plan Nacional Portuario está avanzando para concesionar los puertos de Paita y General San Martín (Pisco). El concesionario de Bayóvar ya tiene autorización definitiva para el uso de la franja ribereña y área acuática para la construcción del puerto y muelle multipropósito, si decide ejercer la opción que tiene hasta el 2010. En el caso de Ilo, se está evaluando las necesidades y la posible modalidad de participación privada y/o cofinanciamiento. En el caso de San Juan de Marcona, se tiene previsto concesionar un muelle de minerales. Al ser un excelente puerto natural, se da la opción del uso de una mayor área para el desarrollo de un terminal de contenedores a futuro.
- En octubre de 2007, la APN licitó un estudio para evaluar la eficiencia del sistema portuario, con indicadores de gestión, que complementaría otros estudios sobre la estructura de costos de puertos como Callao (auspiciado por la USAID en 2005). Su finalización está prevista para setiembre u octubre de 2008.
- Hay un potencial de 14 Autoridades Portuarias Regionales (APRs). En cuanto a los puertos fluviales, Iquitos y Pucallpa ya fueron encargados a Pro-Inversión para llevar adelante un PPP. El de Yurimaguas a la fecha (agosto de 2008) aún se encuentra en evaluación.
- Las percepciones del sector privado sobre el marco institucional actual es que aún hay falta de una definición clara de funciones: a) APN: se la ve como "una autoridad más" y destacándose la falta de claridad entre los roles de la Capital y APN, lo cual se podría resolver con cambios en las normas de la MTC; y b) algunos exportadores se quejan de que todavía hay mucha confusión entre las responsabilidades de ENAPU y APN, y que ENAPU estaría instituyendo nuevos trámites, lo cual indicaría una falta de cumplimiento con la Ley del Sistema Portuario Nacional (LSPN).
- El marco legal y reglamentario continúa siendo vigente para el sector transporte con algunas modificaciones recientes contenidas en el D.L. 1022 que lo mejoran, como la introducción de la posibilidad de que pueda haber exclusividad e integración de servicios, la Ventanilla Única Portuaria, plazos de concesión de hasta 30 años, el impedimento legal a la paralización de actividades portuarias como medida de fuerza por ser declarado como servicio esencial no sujeto a paralización, etc.

Con respecto a las mejoras en la percepción de la calidad de los servicios portuarios:

- Si hubo avances positivos en la percepción de la eficiencia portuaria: el Ranking del *Doing Business* del IFC-WB indica que se pasó de 24 y 31 días para exportar e importar, respectivamente, en 2006, a 16 días para exportar e importar en el 2008. Sin embargo, no parece haber habido mejoras en la percepción sobre la calidad de la infraestructura portuaria: el ranking del WEF *Global Competitiveness Report* sobre calidad de infraestructura portuaria pasó del 83,8% en 2002-03 a un 93% en 2007-08.
- Finalmente, el sector privado indicó que sus mayores preocupaciones con respecto a la eficiencia portuaria tenían que ver con el control del puerto del Callao que es ejercido por los sindicatos. Además, señalaron que hay un problema de gestión de buques que impacta en la eficiencia, debido a que en el puerto falta un esquema de citas para el atraque de los buques, ya que éstos se atienden por orden de llegada (si bien se anunció que esto se iría a solucionar durante el año 2008).



III. Competitividad de las Empresas

B. Financiamiento

Componente 6. Mejoramiento de los datos inscritos en las centrales de riesgo.

Objetivo: Reducir la incertidumbre crediticia.

Clasificación: **P**

Indicadores Claves de Efectos Directos

Efectos Directos Planeados:

Mejora en la cantidad, precisión y calidad de la información en las historias de crédito.

Efectos Directos Logrados:

Estados financieros estandarizados de los deudores permiten la preparación de una calificación ("*rating*") más sofisticada de la cartera de una entidad financiera que una que dependa solamente del número de días de atraso en los pagos.

Se hizo un recálculo de las cifras de 2005 según el nuevo formato ajustado en 2006, lo cual permite la estimación de una serie histórica, y por ende de los indicadores de alerta.

La estandarización de estados financieros ha permitido a la SBS tomar en cuenta toda clase de deudas, incluyendo las líneas de crédito no utilizadas, créditos hipotecarios, etc., lo que a su vez permite a la SBS evaluar los sistemas internos de clasificación de riesgo de los bancos y efectuar "*stress tests*" sobre sus carteras. Esto es muy oportuno en vista del cambio hacia Basilea II.

Todos los clientes con deudas mayores de S/. 500,000 deben estar incluidos en el sistema, utilizando un formato de información amplificado y estandarizado; sin embargo, si bien ha habido avances importantes de cobertura en los últimos años, no todas las empresas están reportando según el nuevo formato.

La meta esperada se fijó en referencia al índice de recolección de información de la Central Pública de Riesgo de la SBS, calculado por el *Doing Business*, que fue descontinuado. Como reemplazo, el indicador cuantitativo de la cobertura de centrales de riesgo públicas y privadas (% de adultos cubiertos) da información sobre los avances: cambio en la cobertura de centrales de riesgo públicas y privadas desde un 30,2% y 27,8%, respectivamente, en el 2006, a un 20,7% y 33% respectivamente, en el 2008.

III. Competitividad de las Empresas

B. Financiamiento

Componente 7. Establecimiento del marco legal e institucional para las garantías mobiliarias de créditos.

Objetivo: Reducir la incertidumbre crediticia.

Clasificación: **P**

Indicadores Claves de Efectos Directos

Efectos Directos Planeados:

Mejora en la cantidad, precisión y calidad de la información... en la disponibilidad colateral para transacciones aseguradas.

Efectos Directos Logrados:

La meta de la implantación de un sistema de transacciones aseguradas unificado y simplificado que permita establecer, perfeccionar y ejecutar garantías, fue cumplida. El 1 de marzo de 2006 se publicó la Ley de Garantías Mobiliarias (LGM) que establece un conjunto de disposiciones que tienen por objeto regular la garantía mobiliaria para asegurar obligaciones de toda naturaleza (la cual reconoce también garantías sobre bienes muebles futuros y obligaciones futuras). Mediante la LGM se creó el Registro Mobiliario de Contratos (RMC).

Desde junio de 2006 hasta abril de 2008, se han inscrito un total de 99,414 garantías mobiliarias en el RMC, a un ritmo de aproximadamente 5,000 inscripciones al mes. Se ha producido una mayor actividad en la sede del RMC de Lima (70,592 inscripciones), seguido a una distancia considerable de Piura y Chiclayo (4,538 y 4,384 respectivamente).

Con respecto a la efectividad y eficiencia del RMC, la deficiencia más grave es la forma en que se ha implementado el registro. En vez de ser un sencillo registro de aviso de la existencia de garantía ("mejor práctica internacional"), Perú tiene un registro quasi legal administrado por SUNARP. Además, los notarios públicos participan necesariamente en el proceso de verificación de la identidad y capacidad, previo a la inscripción de las garantías en el registro.

Los notarios fueron reacios a adoptar los formularios de inscripción y aún no aplican criterios uniformes para el registro de la garantía mobiliaria (algunos exigen elevar el instrumento a escritura pública, por ejemplo, en vez de permitir el registro sólo con firmas legalizadas).

SUNARP tiene previsto un proyecto de modernización de todos sus bancos de datos (unificándolos en un banco de datos central de alcance nacional) que beneficiaría la administración del registro de bienes muebles. Faltan recursos humanos, financieros, y tecnológicos para implementar el proyecto al ritmo deseado.

Con respecto a la difusión del RMC, SUNARP ha organizado varios seminarios sobre la Ley con el objetivo de darlo a conocer a la ciudadanía. Asimismo, SUNARP está alentando que los notarios públicos sometan los formularios de registro en forma digital por Internet desde sus despachos, minimizando así potenciales errores de transcripción y disminuyendo los plazos de registro.

Representantes de la Cámara de Comercio de Lima (CCL) y Sociedad de Comercio Exterior del Perú (COMEXPERU) tienen una impresión favorable de la ley, pero no saben en qué medida sus miembros la están aprovechando. Parte del problema es que la SUNARP no ha logrado producir estadísticas confiables y completas sobre el uso de este mecanismo, lo que podría indicar la posible existencia de serias deficiencias en sus sistemas de información.



III. Competitividad de las Empresas

C. Capacitación Laboral

Componente 8. Acreditación y Certificación de los Institutos Superiores Tecnológicos (IST) e Institutos Superiores Pedagógicos (ISP)

Objetivo: Aumentar la calidad y transparencia informativa sobre instituciones de formación para el trabajo, para mejorar la productividad de la fuerza laboral.

Clasificación: P

Indicadores Claves de Efectos Directos

Efectos Directos Planeados:

Existe información sobre la calidad de las instituciones de entrenamiento laboral

Efectos Directos Logrados:

Se publicó el Decreto sobre Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa del 19 de mayo de 2006. Se avanzó en la implementación del decreto y se cumplieron las metas previstas de número de institutos acreditados.

Normas para la revalidación de los IST ya se encuentran en vigor; y se publicó en 2007 la lista de IST públicos y privados que no cumplen con los requisitos mínimos y sus autorizaciones no fueron revalidadas. Se cerraron 45 de los que no cumplieron.

Se avanzó en el proceso de evaluación de los ISP y se aplicó el examen uniforme único de admisión a los ISP, obligatorio a partir de 2007. De los casi 15.000 postulantes sólo 3% ingresaron (de por sí, es una mejora que postulan 15.000, ya que en promedio, en 2002-2006 postularon 24.000 al año).

Se suspendió la creación de nuevos ISPs hasta el 2011. Hubo un drástico recorte de las metas de ingreso al 1er año de estudios, sobre todo en los ISP con mala evaluación. Se introdujo un puntaje mínimo de 14 a los postulantes para ser admitidos (antes era sólo 11). La admisión y matrícula de los ISPs que no tengan metas de admisión (o sea que se les redujo a cero) no serán reconocidas por el Ministerio de Educación, bajo la responsabilidad administrativa, civil y penal que corresponda, y posible pena de clausura definitiva del ISP.

Dadas las últimas evaluaciones de maestros en el Perú, y el impacto en la opinión pública y las autoridades que los malos resultados han generado, se está tomando cada vez mayor conciencia de la necesidad de obtener un mejoramiento dramático en la formación inicial de maestros y, dentro de este contexto, introducir la acreditación de programas e instituciones de formación docente.

III. Competitividad de las Empresas

C. Capacitación Laboral

Componente 9. Programas de Normalización, Certificación y Entrenamiento Laboral

Objetivo: Aumentar la calidad y transparencia informativa.... sobre competencias laborales para mejorar la productividad de la fuerza laboral.

Clasificación: P

Indicadores Claves de Efectos Directos

Efectos Directos Planeados:

Empleados y directivos de pequeñas y medianas empresas tienen acceso a programas de entrenamiento laboral y sobre las competencias laborales de los trabajadores del sector textil.

Efectos Directos Logrados:

Se realizaron 37 evaluaciones en cumplimiento de la condición del 2º tramo, pero no se ha hecho ninguna desde entonces. Los Gobiernos Regionales son responsables de la implementación de los Lineamientos Nacionales de Política de Formación Profesional (DS-021-2006-ED). La meta es tener normas para los sectores estratégicos.

Certificación de competencias: todas las normas han sido actualizadas en confecciones, como experiencia piloto. Se está trabajando en el desarrollo de instrumentos de evaluación y pruebas de conocimiento, en una segunda etapa. También hay un proyecto piloto en Agroindustria, donde ya se cuenta con 5 normas.

Fusión de los programas Fondo de Desarrollo de la Micro y Pequeña Empresa (FONDEMI), Bonopyme, y Programa de Autoempleo y Microempresa (PRODAME) en un nuevo programa, "MiEmpresa", que tiene convenios con el Banco de la Nación, SUNAT, SUNARP e INDECOPI. Provee apoyo a la formalización, capacitación y asistencia técnica a las PyMEs. Inició operaciones en octubre de 2006. A través de las 6 ventanillas únicas en Lima metropolitana y su presencia en 15 regiones del país, el Programa ha logrado entregar 4,700 bonos de capacitación.

Las entidades educativas (ECAPs) del Programa ProJoven ofrecen capacitación y entrenamiento laboral en ocupaciones de calificación inicial, que incluyen tanto la fase lectiva como una fase práctica posterior en una empresa. Este es uno de los programas de capacitación de jóvenes de bajos recursos más exitosos que se haya implementado en el país, y en vista de sus buenos resultados, está reiniciándose su ejecución a partir de 2008.

Entre 1997 y 2005 el Programa obtuvo los siguientes resultados:

- Jóvenes Inscritos: 127.012
- Jóvenes Acreditados: 72.949
- Jóvenes Beneficiarios: 32.324

(fuente: Informe Programa ProJoven, del 25 de octubre de 2006).



III. Competitividad de las Empresas

D. Tecnología

Componente 10. Racionalización de la asignación a los Institutos de Investigación públicos.

Objetivo: Asignación más efectiva de recursos públicos de ciencia y tecnología.

Clasificación: P

Indicadores Claves de Efectos Directos

Efectos Directos Planeados:

El gobierno otorga una mayor prioridad al desarrollo de la ciencia y tecnología mediante la asignación efectiva de recursos públicos a los institutos de investigación y ...

Efectos Directos Logrados:

En 2007 se inició la ejecución del Programa de Ciencia y Tecnología, que cuenta con apoyo financiero del BID. El Fondo para la Innovación, la Ciencia y la Tecnología (FINCYT) avanza rápidamente en su ejecución y para el 2009 se espera haber cumplido con todas las metas de asignación de proyectos con participación empresarial. Esto está dando momentum al tema de CyT en el Perú. El Programa cuenta con líneas de cofinanciamiento para institutos de investigación y universidades y empresas.

Puesto que el 100% de los recursos del Programa se asignan vía concurso, se considera la meta del 40% de asignación de recursos al sector como cumplida. Sin embargo, se debe destacar que hay trabajo de fortalecimiento institucional pendiente. Como parte de las actividades para el 2008, el FINCYT tiene previsto contratar una evaluación del marco institucional del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación que sirva de línea de base detallada sobre la situación actual del Sistema.

Indicadores: Se demuestran ligeros avances en los indicadores cuantitativos de avance en Ciencia y Tecnología, aunque esta es un área en la que el Perú muestra un retraso significativo, incluso a nivel regional, con el nivel de inversión en CyT con respecto al PBI entre las tasas más bajas de América Latina (apenas un 0,15% del PBI, comparado con un 1,1% del PBI en Brasil, 0,7% en Chile y 0,6% en Argentina, por ejemplo). (Fuente: WEF Global Competitiveness Report).

Quality of Scientific Research Institutions

2005-06: 104/117 => 89%

2007-08: 114/131 => 87%

Technological Sophistication

2002-03: 61/80 => 75%

Firm-level technology absorption

2005-06: 84/117 => 72%

2007-08: 92/131 => 70%

University/industry research collaboration

2002-03: 62/80 => 78%

2005-06: 89/117 => 76%

2007-08: 101/131 => 77%

Otros avances.

Se espera el próximo lanzamiento del Fondo de Investigación y Desarrollo para la Competitividad (FIDECOM), creado en diciembre de 2006 – ley 28939 – con una dotación inicial de S/. 200 millones. A principios de 2008 el MEF y el Ministerio de la Producción estaban desarrollando el reglamento operativo del FIDECOM. => La recomendación técnica de un especialista contratado para analizar la operacionalización del FIDECOM va en la línea de utilizar los procedimientos y la capacidad administrativa del FINCYT.

Algunos Gobiernos Regionales están empezando a priorizar el tema de la investigación en sus regiones y asignando recursos financieros para este fin.

El Ministerio de la Producción tiene la Red de Centros de Innovación Tecnológica (CITEs), que cuenta actualmente con apoyo de la Agencia Española para la Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y se ha convertido en un referente regional e internacional. En estos momentos se está estudiando la reestructuración de estos centros con el fin de disminuir, en la medida de lo posible, su dependencia de los recursos públicos.

III. Competitividad de las Empresas

D. Tecnología

Componente 11. Desarrollo de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC)

Objetivo: Aumentar el uso de TIC en los sectores público y privado.

Clasificación: P

Indicadores Claves de Efectos Directos

Efectos Directos Planeados:

El gobierno otorga una mayor prioridad al desarrollo de la ciencia y tecnología mediante la implementación de una Agenda de Conectividad integral para impulsar el desarrollo de las TICs.

Efectos Directos Logrados:

Existen importantes avances en la provisión y uso de las TIC en una serie de áreas, incluyendo:

Infraestructura de Telecomunicaciones: MTC lidera la promoción de la inversión privada para la ampliación de los servicios de telefonía celular urbana y rural, y la conectividad a servicios de Internet, fomentando por ejemplo la instalación de fibra óptica a lo largo de las carreteras troncales del país.

Refuerzo de capacidades humanas: El Ministerio de Educación lidera esfuerzos por mejorar la calidad educativa a través del uso de las TICs, incluyendo el promover la educación a distancia, la alfabetización digital en zonas rurales y entre grupos étnicos apartados, etc. Coordinación con el Servicio de Salud para ofrecer servicios de telemedicina, y con el Ministerio de Agricultura para programas de asistencia técnica a distancia, etc.

Mejoramiento de las capacidades productivas: INDECOPI lidera, bajo la coordinación de Ministerio de la Producción, un programa para promover la compra de computadores por parte de las PyME y su conexión a la Internet. PRODUCE está fomentando *clusters* de desarrollo de *software* (junto con la Asociación Peruana de Software – APSofT)



<p>Gobierno electrónico: La PCM está proveyendo modelos de sitios Web para municipios y servicios de servidores (<i>hosting services</i>), así como otros instrumentos de gestión para gobiernos locales (catastro, licencias, seguridad ciudadana, ERPs, etc.). IV Encuesta nacional de recursos informáticos autorizada el 23 de noviembre de 2007 (realizada por la PCM con apoyo español).</p> <p>Mejor protección de los datos personales es aún un tema pendiente. Aún está en anteproyecto de ley la protección de datos personales.</p> <p>Los indicadores cuantitativos demuestran avances en la presencia de las TICs en la sociedad, a pesar de la aún relativamente baja prioridad del tema (en comparación con otros países).</p> <p>(Fuente: WEF Global Competitiveness Report).</p>		
<p>Government prioritization of ITC</p> <p>2002-03: 67/80 => 84%</p> <p>2005-06: 110/117 => 94%</p>	<p>Laws relating to ITC</p> <p>2002-03: 60/80 => 75%</p> <p>2005-06: 60/117 => 51%</p> <p>2007-08: 75/131 => 57%</p>	<p>Internet access in schools</p> <p>2002-03: 65/80 => 81%</p> <p>2005-06: 75/117 => 64%</p> <p>2007-08: 75/131 => 57%</p>

IV. Formación de Conglomerados

Componente 12. Elaboración de un plan de acción para impulsar la formación de conglomerados (cadenas productivas).

Objetivo: Crear capital social en asociaciones productivas para aumentar la competitividad de las empresas participantes.

Clasificación: **P**

Indicadores Claves de Efectos Directos

<u>Efectos Directos Planeados:</u> Mayor número de conglomerados establecidos y colaboración creciente entre éstos.	<u>Efectos Directos Logrados:</u> No ha habido grandes avances en los programas de fortalecimiento de conglomerados. Por un lado, el Programa FOMIN (PE-M1004), originalmente planificado para ejecutarse en paralelo al PBL, recién está empezando ejecutarse. Debido al atraso en la selección del ejecutor y en la fase de diseño de la operación, se optó por vincular el segundo desembolso del PBL con otra operación FOMIN existente, de metodología similar (ATN/ME-8616-PE), y que en ese entonces parecía mostrar mayores avances. Sin embargo, en la actualidad, el ejecutor de esa operación, Comisión de Promoción de la Pequeña y Microempresa (PROMPYME), fue disuelto por el gobierno peruano, y la operación se encuentra temporalmente suspendida, hasta que se encuentre un ejecutor sustituto. El Comité Ejecutivo Interinstitucional (CEII), creado bajo las pautas del PBL (ver justificación del 2º desembolso) se ha convertido en el Comité Directivo público-privado del proyecto FOMIN, responsable por supervisar su ejecución. La Dirección General de Asuntos de Economía Internacional, Competencia e Inversión Privada (DGAEICIP) del MEF sigue siendo miembro de dicho Comité Directivo. Con respecto al FOMIN original de conglomerados (PE-M1004), el consorcio SASE se ha contratado para realizar la ejecución, tras la decisión del Instituto Apoyo de retirar su postulación como ejecutor. El proyecto está diseñado para asegurar que haya demanda para los bienes producidos por los beneficiarios y lograr así integrar a las PyMEs en la economía formal nacional e internacional. Este programa piloto buscará, entre otros modelos, desarrollar encadenamientos de las empresas grandes hacia sus proveedores PyME. Asimismo, aprovechando el momentum del desarrollo regional, el programa se propone involucrar de forma activa a Gobiernos Regionales. Si bien el programa prevé apoyo técnico para la preparación de proyectos, existe el riesgo que el mecanismo de concurso incluido en el Programa PE-M1004, pudiera verse afectado negativamente por la relativa inmadurez y poca definición de los proyectos de <i>clusters</i> que optarían al Programa, a pesar de la labor de apoyo a la formulación de proyectos prevista. Los indicadores cuantitativos demuestran ciertos avances, aunque hay una falta de comparabilidad estricta entre ellos. (Fuente: WEF <i>Global Competitiveness Report</i> – cifras reportadas solamente para los años disponibles).	
<i>State of Cluster Development</i> 2007/08: 78/131 = 60%	<i>Value Chain Breadth</i> 2007/08: 76/131 = 58% <i>Value Chain Presence</i> 2002/03: 72/80 = 90%	<i>Informal Sector</i> 2003/03: 75/80 = 94% 2005/06: 114/117 = 97%



Reformulación.			
[X] N/A			
Reajuste ISDP: Indicar si y cuándo el ISDP fue reajustado, y explicar cambios que resultaron de este ejercicio.			
[X] N/A			
Resumen del(os) Objetivo(s) de Desarrollo Clasificación (OD):			
[] Muy Probable(MP)	[X] Probable (S)	[] Poco Probable (PP)	[] Improbable (MI)
En general se cumplieron las metas del programa y en algunos casos se sobrepasaron con creces. La explicación y justificación de las diferencias entre los efectos planeados y logrados en general se deben a ajustes de las prioridades del GdP a raíz de factores coyunturales a lo largo de los cuatro años transcurridos desde el 2004 hasta principios de 2008.			
Estrategia de País: El objetivo general de la estrategia del Banco en el país fue la reducción constante y sustentable de la pobreza. Los objetivos específicos de la estrategia fueron: a) el aumento de la productividad y la competitividad de la economía; b) el mejoramiento de la eficiencia de la política social; y c) la creación de un estado moderno y eficiente al servicio de la población. Con respecto a la consecución del primer objetivo, la estrategia estableció que se asigne la máxima prioridad a la estabilidad macroeconómica y la sustentabilidad fiscal, al mejoramiento del capital humano (educación, capacitación laboral, y desarrollo local de la ciencia y la tecnología), y a la garantía de aplicación efectiva de las normas que establecen un entorno estable y eficiente para la distribución de los recursos humanos y financieros. El Programa de Reforma de Competitividad coadyuvó directamente a la consecución del primero de los objetivos generales de la estrategia del Banco en el país, y contribuyó a lograr avances concretos en cuanto al tercero. En el mismo sentido, varias iniciativas concretas de políticas consignadas en el documento de estrategia en el país, fueron compatibles con el Programa y respaldaron las reformas que había de llevarse a cabo en el marco de éste.			

b. Externalidades

Las externalidades específicas de los varios componentes del programa se presentan en el Anexo 2, Matrices de Resultados, que contiene los datos correspondientes.

En general, las externalidades del programa han sido positivas, siendo algunas de mayor impacto que otras. En el caso del fortalecimiento del CNC, sólo se ha logrado un entendimiento parcial por parte del público en general acerca de los temas de competitividad, como podría haber sido de esperar dada la naturaleza especializada del tema y la falta de una política de publicidad de las actividades del CNC y su Secretaría Técnica.

En el caso de las reformas del sistema judicial y la creación de los juzgados comerciales, las externalidades han sido muy positivas, por la liberación de la carga procesal de los juzgados civiles en las que éstos operaban anteriormente y las innovaciones administrativas originadas por los juzgados comerciales que en un futuro pueden ser replicadas al interior del Poder Judicial. Este componente ha contribuido a mejorar la imagen del Poder Judicial frente a las empresas y los usuarios del sistema en general.

Los componentes del programa que tenían que ver con la reducción de trámites burocráticos también han generado externalidades positivas, en el sentido que ayudan a implementar otros procesos de mejoramiento de la competitividad, como por ejemplo la simplificación de trámites en las entidades del Estado, tanto a nivel del gobierno central como en municipios; la puesta en marcha de la Ventanilla Única de Comercio Exterior; y, en el caso de las garantías mobiliarias, el impulso que se ha dado a un organismo importante del estado para modernizar y hacer más eficientes todos sus procedimientos, de manera que sean más amigables para los usuarios.

La promulgación de la Ley Nacional de Puertos y su reglamentación, junto con la publicación de la Política Nacional de Puertos, ha contribuido a un cambio de actitud acerca del rol del sector privado en el sector. Mientras que todavía hay polos de resistencia, hay una aceptación creciente por parte de los usuarios de los servicios portuarios, que ya han visto los beneficios de las reformas realizadas hasta la fecha.

Las reformas relacionadas con capacitación laboral han contribuido a un ajuste de las expectativas de potenciales postulantes a los ISP y de la población en general respecto del nuevo nivel de profesionalismo de la carrera magisterial y por ende contribuye a apoyar al Gobierno del Perú en sus esfuerzos para mejorar los estándares educativos del país.

En el caso del fortalecimiento del Sistema de Ciencia, Tecnología e Innovación, si bien es algo prematuro para sacar conclusiones sobre las externalidades, la demanda recibida a las convocatorias del FINCYT, podría generar un efecto demostrativo importante acerca del fortalecimiento de la colaboración entre empresas, universidades y centros tecnológicos. Finalmente, con respecto a la adopción de las TICs, se ha podido apreciar externalidades derivadas del mejoramiento de los procesos internos en las entidades (constitución de redes y bancos de datos; servidores; acceso a Internet; mayor uso del correo electrónico; sistematización y racionalización de trámites, etc).



c. Desembolsos

TRAMOS DE DESEMBOLSO				
TRAMOS	Monto (US\$000)	Fecha Esperada	Fecha Actual (fecha valor)	Dispensa Otorgada Si/No
Primer Tramo	200,000	30 diciembre 2003	6 febrero 2004 ⁷	No
Segundo Tramo	100,000	29 julio 2005	20 diciembre 2006	Si ⁸

Como se anotó anteriormente en la Sección I sobre Información Básica, el plazo mínimo contractual para el desembolso del segundo tramo fue 18 meses a partir de la fecha del contrato, o sea el 4 de junio de 2005. Tomando esta fecha en cuenta y en base a proyecciones optimistas del avance del programa hechas durante las negociaciones, se fijó una fecha original esperada para el desembolso del segundo tramo de 29 de julio de 2005. La diferencia de 17 meses entre la fecha esperada del segundo desembolso y la fecha efectiva se debió principalmente a demoras en la ejecución de los varios componentes del programa atribuibles en parte a las dificultades para iniciar las actividades de asistencia técnica paralela para apoyar el cumplimiento de las metas del segundo tramo. También hubo cambios en las prioridades de algunos de los subejecutores, como fue el caso del Ministerio de Justicia con respecto a la implementación de las pautas para el sistema extrajudicial de resolución de conflictos –arbitraje y conciliación– y demoras en programas paralelos, como en el caso de los conglomerados (ver discusión de los componentes 3 y 12, respectivamente, en la sección III.d a continuación).

d. Productos

PROGRESO EN LA IMPLEMENTACION (PI)	
Componentes (Productos)	Condicionalidades Claves / Indicadores del Producto
Componente 1 I. Institucionalidad del proceso de competitividad: CNC y la estrategia de competitividad. Clasificación⁹: S	<u>Productos Alcanzados</u> El CNC se encuentra funcionando, y mantiene reuniones periódicas del Comité Ejecutivo y del Consejo Directivo, si bien con algunas debilidades institucionales que podrían afectar su sostenibilidad. Las actas de las sesiones durante este periodo comprueban que el CNC está considerando temas importantes como la concesión y desarrollo de puertos, Ley de Aguas, Tratado de Libre Comercio, entre otros temas. (Para más detalles ver las casillas sobre cumplimiento de las condiciones del primer y segundo tramo de la Matriz de Resultados correspondiente – Anexo 2.1).
Explique brevemente las diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica). Inicialmente el Plan Nacional de Competitividad se tornó excesivamente amplio, lo cual redujo la operatividad y efectividad del mismo. Como respuesta, después de la conclusión del PBL, el CNC realizó un esfuerzo para priorizar y refocalizar sus acciones, dando un mayor énfasis a las áreas de innovación, productividad y desarrollo empresarial.	
Componente 2 II. Entorno de la Inversión Privada. B. Procesos Burocráticos y Resolución de Conflictos. 1. Sistema Judicial Clasificación: MS	<u>Productos Alcanzados</u> El Poder Judicial inicialmente creó siete juzgados comerciales en la Jurisdicción de Lima y en la Provincia de Chiclayo, Departamento de Lambayeque; y en la Provincia de Huancayo, Departamento de Junín. También se habilitó un juzgado comercial en Tacna, y otro transitorio en el Callao. Los juzgados comerciales han venido operando desde abril de 2005 y han sido una pieza clave en el mejoramiento de las condiciones institucionales, de seguridad jurídica y celeridad en la resolución de conflictos y trámites legales para las empresas en Perú. En particular, los procesos ejecutivos requerían en promedio 285 días antes de la reforma. Actualmente requieren 43 días, lo que representa una reducción de tiempos procesales de 85%. A su vez, en los casos de ejecución, desde la fecha de la resolución que ordena la pericia hasta el acta del tercer remate, los juzgados civiles toman un promedio de 32 meses, mientras que los juzgados comerciales presentan un promedio de 6 meses, equivalente a 81% de reducción. El resultado neto presupuestario de esta nueva subespecialidad del Poder Judicial es positivo. Por otra parte, si bien se ha dado un paso importante con un efecto demostrativo muy claro, es importante tener en cuenta que a fin de garantizar la eficiencia y la calidad del servicio que han venido prestando los recién creados juzgados comerciales, habría que aumentar el número de estos juzgados, por lo menos al doble de los que actualmente existen.

⁷ El PPMR indica una fecha actual del primer desembolso de 17 de diciembre de 2003, la cual es inconsistente con la fecha de elegibilidad para el primer desembolso de 5 de febrero de 2004 y la fecha valor del 6 de febrero de 2004.

⁸ Si bien no se cumplió a cabalidad con la cláusula 4.05(d) del contrato de préstamo (Resolución extra judicial de conflictos -- componente 3 del Programa), sí se cumplió con el espíritu de dicha cláusula, como se explica en el análisis del resultado y producto de dicho componente (ver discusión del componente 3 del Programa en las secciones III.a y III.d del PCR).

⁹ Código de clasificación: MS = muy satisfactorio, S = satisfactorio, PS = poco satisfactorio, I = insatisfactorio.



	(Para más detalles ver las casillas sobre cumplimiento de las condiciones del primer y segundo tramo de la Matriz de Resultados correspondiente – Anexo 2.2).
Explique brevemente las diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica). La meta del Programa fue crear y tener en operación por lo menos siete juzgados, lo cual se superó con los dos adicionales en Lambayeque y Junín. El proceso de creación de juzgados comerciales continuó después de ejecutado el PBL, y actualmente se cuenta con 12 juzgados comerciales en Lima, más los de Junín y Lambayeque, además de un juzgado comercial en Tacna, y otro transitorio en el Callao. La meta eventual en el mediano plazo es haber establecido 22 juzgados en el país.	
Componente 3 II. Entorno de la Inversión Privada. B. Procesos Burocráticos y Resolución de Conflictos. 2. Sistema Extra-judicial. Clasificación: S (A pesar de no haber cumplido cabalmente con la condición al momento del 2do desembolso debido a un reordenamiento de prioridades, se mantuvo el objetivo y en la actualidad se puede afirmar que el MinJus está cumpliendo plenamente con lo que se buscaba alcanzar mediante esta condición.)	Productos Alcanzados El producto esperado según la condición del segundo tramo fue que el Ministerio de Justicia: (i) habrá puesto en funcionamiento el sistema de información que contempla los aspectos indicados en el Plan de Acción desarrollado; y (ii) habrá concluido el análisis del sistema de conciliación obligatoria e iniciado las acciones correspondientes con base en las conclusiones y recomendaciones del estudio correspondiente. Sin embargo, en materia de institucionalización de los mecanismos extrajudiciales de resolución de conflictos, se han llevado a cabo modificaciones al Reglamento de Organizaciones y Funciones del Ministerio de Justicia, con el objetivo de incluir dentro de las atribuciones del Ministerio de Justicia la promoción y difusión de los mecanismos alternativos de solución de controversias. Este cambio normativo implica la decisión desde el Estado de impulsar, promocionar, difundir y fortalecer no sólo la conciliación extrajudicial, sino también los demás medios alternativos de solución de controversias, entre ellos el arbitraje. En vista de los avances logrados en cuanto a la institucionalización de los mecanismos extrajudiciales de resolución de conflictos y los esfuerzos orientados al fortalecimiento del marco legal en materia de arbitraje, y del interés manifestado por el GdP en llevar a cabo las acciones relacionadas con este compromiso a fin de continuar fortaleciendo los mecanismos de arbitraje y conciliación, en comunicación remitida al Banco el 31 de octubre 2006, se solicitó una dispensa al cumplimiento de esta condición. (El Directorio del Banco otorgó esta dispensa al aprobar el segundo desembolso del préstamo.) (Para más detalles ver las casillas sobre cumplimiento de las condiciones del primer y segundo tramo de la Matriz de Resultados correspondiente – Anexo 2.3)
Explique brevemente las diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica). Estas acciones son consistentes con el objetivo del Programa de reducir los costos del sistema extrajudicial, y evidencian la prioridad y el compromiso asumido por el gobierno de fortalecer e impulsar el desarrollo y uso de medios alternativos de solución de conflictos, y han sido instrumentos para la generación de diálogo y consenso en el país, lo que permitirá continuar con la implementación de las reformas a futuro. Es un buen ejemplo de haber cumplido con el espíritu de la condición, si bien no con la letra de la misma, en el momento del segundo desembolso. De hecho, el Gobierno continuó implementando las iniciativas acordadas en la condición, y a principios de 2008 se concluyeron los estudios de los sistemas de conciliación obligatorio y de arbitraje (ver discusión en sección III.a de este PCR).	
Componente 4 II. Entorno de la Inversión Privada. B. Procesos Burocráticos y Resolución de Conflictos. 3. Procesos Burocráticos Clasificación: MS	Productos Alcanzados Si bien el plan de trabajo establecía la reducción de 13 trámites, se logró la reducción de un grupo de 18 trámites y la puesta en línea de los mismos con el objeto de simplificar los procesos administrativos de las empresas con el Estado. Adicionalmente, el gobierno peruano, en su compromiso de disminuir los costos de transacción y mejorar el clima de negocios del país, extendió sus esfuerzos de simplificación de trámites a municipalidades como Lima, Comas, Cajamarca, y la Municipalidad Distrital de José Luis Bustamante de Arequipa, especialmente en lo referente a licencias de funcionamiento municipales para las empresas. Desde 2007 ha habido importantes avances como la Ley de Silencio Administrativo, que ha logrado que en los 14 ministerios que publicaron su Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) se lograra pasar 294 procedimientos de silencio administrativo negativo a positivo, eliminar 219 procedimientos por irrelevantes, reducir los requisitos de 611 procedimientos, reducir plazos de 86 procedimientos, y rebajar 165 tasas. En total, a diciembre de 2007, ha habido 2,549 mejoras administrativas por parte del gobierno nacional (incluyendo no sólo los ministerios, sino también sus organismos públicos descentralizados, como SENASA, INRENA, SENHAMI, SUNAT etc). Según Indecopi, las entidades que imponen mayores



	<p>trabas son las Municipalidades, que representan el 65% de las denuncias por barreras burocráticas. Además, son estas entidades las que menos han cumplido con sustentar sus procedimientos administrativos de simplificación de trámites según lo requiere la ley. Sin embargo, también en este ámbito ha habido algunos avances importantes no sólo en cuanto a simplificación de trámites, sino también en temas de transparencia y acceso a la información y servicios de atención al ciudadano. Una de las entidades público-privadas que más ha trabajado este tema ha sido la Mesa Nacional de Simplificación de Trámites Municipales (INTERMESA). Con su programa Tramifácil ha reducido el tiempo para obtener una licencia de funcionamiento en la Municipalidad de Lima de 296 a 2 días y en la de Piura de 1 día a 30 minutos.</p> <p>Las metas mínimas acordadas con el Banco establecían una reducción del 30% en los trámites seleccionados para la creación de empresas y de 20% en otras transacciones; estas metas han sido ampliamente superadas en la mayoría de los trámites. A octubre de 2006, el tiempo promedio requerido en realizar trámites para la creación de empresas mostraba una reducción del 75% para 13 trámites, de los cuales 10 forman parte del plan de trabajo original y 3 pertenecen al grupo de los 5 trámites adicionales.</p> <p>(Para más detalles ver las casillas sobre cumplimiento de las condiciones del primer y segundo tramo de la Matriz de Resultados correspondiente – Anexo 2.4).</p>
<p>Explique brevemente las diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica).</p> <p>[X] N/A</p>	
<p>Componente 5</p> <p>III. Competitividad de las Empresas</p> <p>A. Infraestructura</p> <p>Clasificación: MS</p>	<p><u>Productos Alcanzados</u></p> <p>- La Ley del Sistema Portuario Nacional de Puertos (LSPN) promulgada en marzo de 2003, junto con su reglamento aprobado en febrero de 2004, regula las actividades y servicios del Sistema Portuario Nacional. La LSPN, además de liberalizar los servicios y permitir la participación privada en la explotación de terminales portuarios, establece una descentralización de la autoridad portuaria y redefine las funciones de las entidades involucradas con el sector marítimo, las cuales se pueden dividir en funciones normativas y de autoridad de aplicación, funciones regulatorias, funciones de administración de la infraestructura portuaria, y funciones operacionales. Las funciones de autoridad portuaria y de administración portuaria fueron separadas; éstas anteriormente estaban concentradas en ENAPU S.A.</p> <p>- Por otra parte, mediante Decreto Supremo, en marzo de 2005 se aprobó el Plan Nacional de Desarrollo Portuario y en junio de 2006 se dio en concesión el Nuevo Terminal de Contenedores en el Terminal Portuario del Callao, zona sur, a un consorcio internacional de primer nivel, como resultado de un proceso de licitación internacional. También hay avances importantes en nuevos procesos de concesión de puertos en el norte y el sur del país.</p> <p>- y en junio de 2006 se dio en concesión el Nuevo Terminal de Contenedores en el Terminal Portuario del Callao, zona sur, a un consorcio internacional como resultado de un proceso de licitación internacional. La APN, con el apoyo del Banco, viene liderando esfuerzos importantes en cuanto a seguridad portuaria y al cumplimiento de los códigos internacionales en materia de seguridad. La APN, por otra parte, se está preparando para asumir las atribuciones que le corresponden a partir de la concesión del Muelle Sur del Callao y cuenta, por ser organismo autónomo, con presupuesto propio.</p> <p>(Para más detalles ver las casillas sobre cumplimiento de las condiciones del primer y segundo tramo de la Matriz de Resultados correspondiente – Anexo 2.5).</p>
<p>Explique brevemente las diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica).</p> <p>[X] N/A</p>	
<p>Componente 6</p> <p>III. Competitividad de las Empresas.</p> <p>B. Financiamiento.</p> <p>1. Centrales de Riesgo.</p> <p>Clasificación: MS</p>	<p><u>Productos Alcanzados</u></p> <p>A fin de realizar un seguimiento adecuado a los indicadores financieros de las empresas comerciales deudoras para evaluar la gestión crediticia de las empresas del sistema financiero, así como el riesgo cambiario crediticio, por medio de una Resolución publicada en agosto de 2005, la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP (SBS) exige la estandarización de los estados financieros de los clientes con créditos comerciales. Esta Resolución requiere a su vez el envío semestral a la SBS de los estados financieros de los deudores comerciales con obligaciones directas superiores a los 500 mil nuevos soles con la empresa supervisada. A junio de 2005 se contaba con información de estados financieros de más de cuatro mil deudores de la cartera comercial de nueve bancos, que representaban casi un 80% del total de los deudores con colocaciones de tipo comercial identificadas como relevantes.</p> <p>Por otra parte, las centrales de riesgo privadas están produciendo, en base a los estados financieros estandarizados, los indicadores necesarios para evaluar el otorgamiento de créditos y, adicionalmente, la SBS está preparando indicadores por sector económico que incluyen definiciones de los ratios para mayor claridad del receptor de la información.</p> <p>(Para más detalles ver las casillas sobre cumplimiento de las condiciones del primer y segundo tramo de la Matriz de Resultados correspondiente – Anexo 2.6).</p>
<p>Explique brevemente las diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica).</p> <p>[X] N/A</p>	



<p>Componente 7</p> <p>III. Competitividad de las Empresas.</p> <p>B. Financiamiento.</p> <p>2. Garantías Mobiliarias.</p> <p>Clasificación: S</p>	<p><u>Productos Alcanzados</u></p> <p>El 1 de marzo de 2006 se publicó la Ley de Garantías Mobiliarias (LGM) que establece un conjunto de disposiciones que tienen por objeto regular la garantía mobiliaria para asegurar obligaciones de toda naturaleza (la cual reconoce también garantías sobre bienes muebles futuros y obligaciones futuras). Antes de la LGM, las garantías reales estaban restringidas a ciertos tipos de bienes (vehículos, maquinarias, etc.) que no incluían cuentas por cobrar, inventarios, fideicomisos, etc.). Con la posibilidad de dar en garantía aquellos bienes que típicamente son el principal activo de la PyME, se espera que aumente el acceso a créditos de éstas.</p> <p>Mediante la LGM se creó el Registro Mobiliario de Contratos (RMC), el cual se encuentra en funcionamiento, y se está trabajando para tener un Sistema Integrado de Garantías y Contratos (SIGC) para fines de mayo de 2007 (según el plazo definido en la LGM). El SIGC permitirá poseer una única base de datos centralizada a través de la cual se podrá obtener información a nivel nacional de las garantías de las personas naturales y jurídicas, así como la solicitud y emisión de certificados correspondientes.</p> <p>Con la implementación del RMC se ha obtenido celeridad y simplificación en la inscripción de las garantías y contratos, la prestación del servicio en 58 Oficinas Registrales en el ámbito nacional y avances en la sistematización de la información sobre las garantías y contratos en función a los constituyentes de las mismas.</p> <p>(Para más detalles ver las casillas sobre cumplimiento de las condiciones del primer y segundo tramo de la Matriz de Resultados correspondiente – Anexo 2.7).</p>
<p>Explique brevemente las diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica).</p> <p>Como se explicó anteriormente en la sección III.a sobre efectos directos, la implementación del RMC no ha sido tan ágil como se esperaba y los trámites resultan más engorrosos de lo necesario para el registro de las garantías prendadas, en comparación con los estándares establecidos en otros países.</p>	
<p>Componente 8</p> <p>III. Competitividad de las Empresas.</p> <p>C. Capacitación Laboral</p> <p>1. Acreditación y Certificación de los Institutos Superiores Tecnológicos (IST) e Institutos Superiores Pedagógicos (ISP).</p> <p>Clasificación: S</p>	<p><u>Productos Alcanzados</u></p> <p>A julio de 2006, 126 Institutos Superiores Pedagógicos e Institutos Superiores Tecnológicos habían llevado a cabo el proceso de autoevaluación, de los cuales 103 habían presentado el informe final respectivo. La meta alcanzada supera el compromiso acordado, que era de contar con 100 Institutos Superiores Tecnológicos y Pedagógicos que hayan realizado autoevaluaciones. Igualmente, se había llevado a cabo el proceso de evaluación externa de 20 institutos superiores pedagógicos y tecnológicos, lo cual coincide con la meta acordada.</p> <p>(Para más detalles ver las casillas sobre cumplimiento de las condiciones del primer y segundo tramo de la Matriz de Resultados correspondiente – Anexo 2.8).</p>
<p>Explique brevemente las diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica).</p> <p>[X] N/A</p>	
<p>Componente 9</p> <p>III. Competitividad de las Empresas</p> <p>C. Capacitación Laboral</p> <p>2. Programas de Normalización, Certificación y Entrenamiento Laboral</p> <p>Clasificación: S</p>	<p><u>Productos Alcanzados</u></p> <p>A febrero de 2006, se habían capacitado 37.023 beneficiarios. En este sentido, la meta acordada ha sido superada, considerando que la meta de beneficiarios a ser capacitados bajo los programas de entrenamiento laboral previamente definidos para condición del segundo tramo del Programa era de 33.200 beneficiarios.</p> <p>En cuanto al sistema de normalización y certificación de competencias laborales, los informes correspondientes indican que en total se validaron 33 normas, lo cual supera la meta acordada que era de 10 normas, y se llevó a cabo la evaluación de 37 trabajadores, según lo acordado. (Para más detalles ver las casillas sobre cumplimiento de las condiciones del primer y segundo tramo de la Matriz de Resultados correspondiente – Anexo 2.9).</p>
<p>Explique brevemente las diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica).</p> <p>[X] N/A</p>	
<p>Componente 10</p> <p>III. Competitividad de las Empresas</p> <p>D. Tecnología</p> <p>1. Institutos de Investigación</p>	<p><u>Productos Alcanzados</u></p> <p>Con la puesta en marcha del Programa de Ciencia y Tecnología y la implantación del FIDECOM, se espera que a partir de 2008 una porción creciente de los recursos ordinarios aplicados en investigación e innovación científica y tecnológica sea asignada con criterio de concursabilidad y evaluación; de esta manera, se institucionaliza el mecanismo de concursabilidad como fase previa a la formulación presupuestal y la medición de impacto en la evaluación del gasto. La consolidación de este mecanismo de concursabilidad supone un proceso de transición mínimo de cuatro años, durante el cual deberá verificarse el compromiso real con los objetivos de calidad del gasto por parte</p>



Clasificación: S	de las entidades públicas en el sector de ciencia e innovación tecnológica. (Para más detalles ver las casillas sobre cumplimiento de las condiciones del primer y segundo tramo de la Matriz de Resultados correspondiente – Anexo 2.10).		
Explique brevemente las diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica). [X] N/A			
Componente 11 III. Competitividad de las Empresas. D. Tecnología. 2. Tecnología de la Información y Comunicación (TIC). Clasificación: S	<p style="text-align: center;"><u>Productos Alcanzados</u></p> <p>A fin de apoyar la estrategia del GdP en cuanto al uso y acceso a tecnologías de información, se creó la Comisión para el Seguimiento y Evaluación del Plan de Desarrollo de la Sociedad de la Información (CODESI), un colectivo multisectorial y multidisciplinario encargado de canalizar las actividades que se realizan a través de las distintas mesas de trabajo para promover la universalización del uso y acceso a tecnologías de información y comunicaciones. El producto más importante de CODESI fue la aprobación por medio de un Decreto Supremo emitido en junio de 2006, del Plan de Desarrollo de la Sociedad de la Información en el Perú, el cual se encuentra en fase de implementación.</p> <p>(Para más detalles ver las casillas sobre cumplimiento de las condiciones del primer y segundo tramo de la Matriz de Resultados correspondiente – Anexo 2.11).</p>		
Explique brevemente las diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica). [X] N/A			
Componente 12 IV. Formación de Conglomerados. Clasificación: PS	<p style="text-align: center;"><u>Productos Alcanzados</u></p> <p>Con miras a contribuir al desarrollo competitivo de las PyMEs del Perú, se ha apoyado el desarrollo de un programa piloto de apoyo a la formación de conglomerados. Sin embargo, a pesar del cumplimiento formal de la condición del segundo tramo, no se ha producido aún el lanzamiento del Programa previsto. Debido al atraso en la selección del ejecutor y en la fase de diseño de la operación, se optó por vincular el segundo desembolso del PBL con otra operación FOMIN existente, de metodología similar (ATN/ME-8616-PE), y que en ese entonces parecía mostrar mayores avances. Sin embargo, el ejecutor de esa operación, PROMPYME, fue disuelto por el gobierno peruano, y el programa que posibilitó el segundo desembolso del PBL se encuentra temporalmente suspendido, hasta que se encuentre otro ejecutor.</p> <p>El Comité Ejecutivo Interinstitucional (CEII), con participación de funcionarios públicos y privados a cargo de dar lineamientos estratégicos a programas de formación de conglomerados, se ha convertido en el Comité Directivo público-privado del proyecto FOMIN, responsable por supervisar su ejecución. La DGAEICIP del MEF sigue siendo miembro de dicho Comité Directivo.</p> <p>(Para más detalles ver las casillas sobre cumplimiento de las condiciones del primer y segundo tramo de la Matriz de Resultados correspondiente – Anexo 2.12).</p>		
Explique brevemente las diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica). No se inició un proyecto nuevo de conglomerados como estaba anticipado en el diseño del Programa de Competitividad, sino que para fines del cumplimiento de la condicionalidad se substituyó por dos proyectos existentes (financiados por el FOMIN). Si bien se dio cumplimiento formal a esta condición, esta es un área en la que se ha avanzado relativamente poco a la fecha. En respuesta a ello, el CNC está priorizando el impulso a nuevas acciones y programas de apoyo a cadenas productivas.			
Reestructuración. [X] N/A			
Resumen del Progreso en la Implementación Clasificación (PI):			
[] Muy Satisfactorio (MS)	[X] Satisfactorio (S)	[] Poco Satisfactorio (PS)	[] Insatisfactorio (I)



IV. Implementación del Proyecto

a. Análisis de los factores críticos

Determinación de las iniciativas prioritarias a incluir como componentes del programa: La metodología para identificar los componentes a incluir en el Programa y establecer sus prioridades fue conceptualmente bien fundamentada. La idea fue aprovechar los debates de las mesas temáticas de trabajo del primer Foro Nacional de Competitividad, realizado en febrero de 2003 y la síntesis de estos debates, para identificar y priorizar las iniciativas claves para mejorar la competitividad de las empresas peruanas. De este universo de iniciativas prioritarias, la idea era escoger aquellas aptas para apoyo en el contexto de un préstamo basado en política (PBL), o sea iniciativas concretas que se podrían cumplir en los 18 - 36 meses normales para la ejecución de un PBL. Si bien los componentes guardan una consistencia con las prioridades establecidas en los Lineamientos de la Estrategia Nacional de Competitividad, los componentes incluidos en el Programa se establecieron mayormente en forma *ad hoc* en base a discusiones entre el equipo de proyecto y el MEF y no como resultado lógico de la Estrategia Nacional de Competitividad consensuada. Esta realidad fue una consecuencia del imperativo interno de la administración del Banco de aprobar ciertas operaciones durante el año 2003, entre ellas la de competitividad en el Perú. Dichos imperativos tienen más que ver con la programación de aprobaciones acordadas entre el país y el Banco que con la madurez de operaciones particulares. La alternativa en este caso hubiera sido postergar el diseño final de la matriz de política hasta que la Estrategia y su Plan Nacional de Competitividad hubieran sido terminados y validados, pero esto hubiera representado al menos unos 2 años más de retraso para la aprobación del préstamo.

Relación de trabajo entre la unidad ejecutora y los subejecutores: El programa fue complejo y abarcó varios componentes. Un factor crítico para su éxito fue el papel de coordinación que ejerció la unidad ejecutora del programa en el MEF, Unidad de Coordinación de Préstamos Sectoriales (UCPS). A su vez, la UCPS tenía que coordinar con doce (12) agencias del Poder Ejecutivo y con el Poder Judicial, entidades que fueron directamente responsables de la implementación de sus componentes correspondientes en el marco del Programa. Para apoyar esta labor se firmaron convenios entre la UCPS y cada subejecutor, explicando las diversas responsabilidades de cada parte. Asimismo, los convenios contemplaron los aportes de asistencia técnica que cada subejecutor podría recibir del Fondo de Apoyo creado especialmente para este propósito con parte de los recursos del primer desembolso del préstamo sectorial (*set aside*).

Los convenios: Si bien estos convenios fueron diseñados para formalizar la relación entre la UCPS y los subejecutores, minimizando así potenciales ambigüedades en los procedimientos, la implementación de los convenios demoró mucho más de lo esperado, en parte porque los departamentos legales de algunos de los subejecutores trataron estos documentos como contratos formales, con toda la carga legal que se requiere en esos casos. Como resultado de las demoras en la firma de los convenios, se retrasó el inicio de las actividades de asistencia técnica de algunos subejecutores, a pesar de que dicha asistencia técnica resultaba imprescindible para que las agencias pudieran cumplir con las condiciones previas al segundo desembolso del Programa. Tal vez este fue el factor más importante que explica el retraso en la implementación de las acciones necesarias para cumplir con las condiciones previas al segundo desembolso. Sin embargo, también hubo algunas deficiencias y demoras en la disponibilidad de recursos propios de las entidades subejecutoras por causa de recortes específicos de recursos que limitaron sus posibilidades de llevar a cabo nuevas actividades como las apoyadas por el Programa.

Administración del Fondo de Apoyo: Como se mencionó en la descripción del proyecto (sección II.b.ii del PCR), el Fondo de Apoyo se estableció con un aporte del Gobierno, implícitamente procedente de un "*set-aside*" de los recursos del primer desembolso del préstamo. Una alternativa hubiera sido preparar un préstamo de cooperación técnica paralelo al PBL, pero no se optó por hacerlo así debido a las presiones por procesar y aprobar el PBL dentro de los tiempos programados. En la cláusula 5.02 de las estipulaciones especiales del contrato de préstamo se estableció que "el Prestatario se obliga a: ...depositar en la cuenta especial abierta para este efecto, dentro de un plazo de quince (15) días contados a partir de la fecha del desembolso del primer tramo del Financiamiento, un monto inicial equivalente a cinco millones de dólares de los Estados Unidos de América (US\$5.000.000) (el "Fondo de Apoyo") que permitirá asegurar la dotación de los recursos necesarios para iniciar oportunamente la ejecución del Programa de Apoyo a cargo de la UCPS/MEF;..." con el entendido que dichos fondos se derivarían de un "*set-aside*" de los recursos del primer desembolso del préstamo. Posteriormente el gobierno acordó con la Corporación Andina de Fomento



(CAF) que dicho organismo aportaría \$US1 millón de dólares al FA y por ende el aporte atribuible al BID se redujo a US\$4 millones. La UCPS administró el FA por medio de una serie de convenios firmados entre la UCPS y las agencias subejecutoras directamente responsables para sus componentes correspondientes del programa. En el Anexo 7 de este PCR se presentan las actividades específicas que iban a ser apoyadas por el FA y los montos presupuestados para cada una. El Anexo 8 presenta los montos gastados hasta julio de 2008 y una explicación de las diferencias, las cuales se resumen en la sección IV.b de este informe.

Un aspecto importante del Fondo de Apoyo fue la normativa aplicada para la adquisición de bienes y servicios. Como los fondos se originaban de una asignación del presupuesto del GdP se hubiera podido usar las normas de GdP. Sin embargo, con el fin de agilizar las adquisiciones, el Gobierno acordó con el Banco que la contratación de los servicios de consultoría se realizaría de conformidad con las “políticas y procedimientos para la selección y contratación de firmas consultoras y consultores individuales” del Banco. Asimismo, se acordó que los “procedimientos de licitación” se adecuarían a los del Banco. Para sustentar este arreglo, las dos políticas se incluyeron como Apéndices II y III del contrato de préstamo, y el resumen de los aportes del Fondo de Apoyo según las actividades del Programa se incluyó como Apéndice I del contrato. En la sección VII.b del PCR se discuten las implicancias de este arreglo para la implementación del Programa.

En cumplimiento de la cláusula 5.02 de las estipulaciones especiales del Contrato de Préstamo, el FA efectivamente se manejó como un programa de cooperación técnica paralela al PBL, siguiendo las reglas de adquisiciones del Banco como si fuera una operación de CT, con revisiones ex-ante, y posteriormente una valla muy baja (hasta US\$30,000) para las posibles revisiones ex-post. Una implicancia importante de este arreglo fue que el Banco tuvo que dar su no objeción al proceso de selección de consultores y su aprobación a sus informes u otros productos previa al pago final correspondiente. La implementación de este arreglo representaba una demanda importante en el tiempo del especialista en la Representación del Banco en Lima (que debía dar las no objeciones a las actividades financiadas con el FA) y de los otros miembros del equipo de proyecto. (Ver sección VII.b: “Lecciones Aprendidas sobre Ejecución”).

b. Desempeño del Prestatario/Agencia Ejecutora

Clasificación del Desempeño del Prestatario/Agencia Ejecutora

<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)
-------------------------------------------------	-------------------------------------------------------	--------------------------------------------------	---------------------------------------------------

Carga de trabajo: El desempeño de la UCPS fue bastante- satisfactorio, pese al reto de tener que coordinar acciones con 12 subejecutores distintos, y al hecho de que simultáneamente su personal también tenía bajo su responsabilidad la ejecución de otros PBLs, tanto del Banco como otros organismos internacionales. Asimismo, se asignó a algunos miembros del personal de la unidad ejecutora la tarea de atender otros mandatos del Ministerio no relacionados con las actividades de administración de los préstamos sectoriales. En algunos casos, estas diversas demandas para la atención del personal de la UCPS perjudicaron su oportuna atención a las necesidades de administración de los préstamos sectoriales, incluyendo el 1503/OC-PE.

En cuanto a la utilización del Fondo de Apoyo, hubo varias razones para que la unidad ejecutora y los subejecutores no utilizaran la mayoría de los fondos originalmente presupuestados, las cuales se presentan en el Anexo 8. Las razones principales fueron las siguientes:

- Había cierta falta de claridad en el diseño original del verdadero costo de las actividades a financiar, y en varios casos se sobrestimaron algunos costos.
- Los subejecutores financiaron directamente muchas de las actividades, entre otras razones por las demoras en firmar los convenios entre el MEF y los distintos subejecutores.
- El excesivo número de subejecutores involucrados, consecuencia inherente del diseño multisectorial del Programa, originó que el proceso de elaboración de los planes operativos y demás documentos solicitados por el Banco (según el acuerdo plasmado en la cláusula 5.02 del Contrato de Préstamo) para la implementación y ejecución del Proyecto fuera lento y tedioso.
- Había una gran rotación de personal, especialmente a nivel de los subejecutores, lo cual contribuyó a un cierto grado de desconocimiento de las normas y políticas de adquisiciones por parte del personal de coordinación en los sectores involucrados, y recargó aún más las labores de coordinación por parte de la UCPS.



c. Desempeño del Banco

Clasificación del Desempeño del Banco			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

[A continuación se presenta el texto inalterado de la evaluación del prestatario – MEF/UCPS, agosto de 2008]

Sobre el Programa

Desde el punto de vista del Programa, el Banco brindó el apoyo técnico necesario, a través de su propio equipo, expertos individuales y talleres de trabajo, para la definición de los compromisos de la respectiva matriz de políticas, lo cual además de permitir precisar los compromisos de política, agilizó las discusiones con las diferentes instituciones públicas involucradas.

La realización de un taller de inicio del Programa, con la participación conjunta de los diversos actores involucrados, también fue una acción relevante para el desarrollo del mismo. En general, consideramos que la realización de este tipo de talleres, en los cuales participan los principales funcionarios y técnicos de las instituciones involucradas y “policy makers”, y la elaboración de un informe, a cargo de consultores independientes, que identifique la problemática y principales áreas del sector, así como las acciones de reforma que se podrían desarrollar son fundamentales para la elaboración de una matriz de políticas consistente, la cual luego puede convertirse en un instrumento importante de reformas para el Gobierno.¹⁰

No obstante lo anterior, consideramos que la amplitud de las áreas temáticas y sobre todo el número de compromisos del Programa dispersaron el contenido de las reformas implementadas y dificultó el monitoreo y seguimiento de la matriz de políticas. En general, los compromisos de política deberían reflejar resultados más que procesos.

Por tal razón, se sugiere que el número de los compromisos de política de este tipo de Programas sea alrededor de 10. En el caso particular del tema de competitividad, se hubiesen podido circunscribir a: i) la institucionalización del Consejo Nacional de Competitividad, ii) la implementación de juzgados comerciales, iii) la simplificación de trámites administrativos, iv) el impulso de concesiones de infraestructura, identificando aquella clave para la competitividad del país, v) la implementación del sistema de garantías mobiliarias, vi) la mejora de la calidad de la educación de centros superiores, y vii) el desarrollo de proyectos de conglomerados.

Sobre el Fondo de Apoyo

La importancia del Fondo de Apoyo radicó en que permitiría financiar estudios o actividades necesarias para el cumplimiento de los compromisos. Sin embargo, consideramos que hubo una sobreestimación de los recursos requeridos debido, entre otras razones, al corto plazo que se tuvo para la suscripción del contrato de préstamo y, por lo tanto, para la elaboración del correspondiente presupuesto del Fondo.

Por otro lado, con la finalidad de agilizar la ejecución de recursos de cooperación técnica, consideramos importante que periódicamente el Banco lleve a cabo talleres conjuntos para la evaluación de avance del Programa, así como eventos de capacitación sobre sus normas de adquisiciones.

¹⁰ Esta metodología fue aplicada en el caso del “Programa de Reformas de Saneamiento”.



V. Sostenibilidad

a. Análisis de Factores Críticos

Rol de la Secretaría Técnica del CNC: Un aspecto fundamental del Programa fue su énfasis explícito en fomentar una concertación público-privada para remover obstáculos a la competitividad. El Consejo Nacional de Competitividad (CNC) y su Secretaría Técnica fueron los instrumentos principales para lograr esta concertación. Para asegurar que el CNC pueda cumplir su rol en el futuro, sus miembros y la propia institución necesitan de: a) mayor apoyo político, técnico y financiero para que estén en condiciones de impulsar en forma efectiva las reformas que aún se requieren; b) un plan de trabajo enfocado a asegurar el seguimiento y cumplimiento de las metas acordadas; y c) mayor compromiso y apoyo por parte del sector privado para lograr una efectiva implementación y sostenibilidad de dichas reformas. En este sentido, el actual rol de la Secretaría Técnica como responsable del seguimiento de los temas relacionados con la implementación del Tratado de Libre Comercio con los EE.UU. es un paso en la dirección correcta, para otorgarle mayor visibilidad, responsabilidad y relevancia. Asimismo, la promoción de mecanismos y programas de apoyo a conglomerados (cadenas productivas) a nivel regional es otra iniciativa promisoría para aumentar su credibilidad y demostrar su capacidad para impulsar la implementación de proyectos concretos en temas clave de competitividad. Sin embargo, a futuro también es importante que el CNC contribuya más al debate sobre las reformas legales e institucionales necesarias para impulsar la competitividad de las empresas peruanas y, una vez consensuada una posición, tenga la capacidad de apoyar su implementación.

Internalización de las reformas: Otro factor crítico en la etapa de post implementación del Programa es el afán y la capacidad por parte de las diversas entidades subejecutoras de seguir avanzando con las reformas que se realizaron en cumplimiento del acuerdo entre el gobierno peruano y el Banco reflejado en la matriz de políticas del Programa. Por ejemplo, en el caso de los juzgados comerciales, es imprescindible que el PJ adopte una norma para que sólo se puedan rotar vocales y personal administrativo a los juzgados comerciales si previamente han recibido un adecuado entrenamiento. En el caso del programa de simplificación de trámites se debería establecer una mayor relación entre las iniciativas del SIMTA (liderado por la PCM) con las de otros ministerios nacionales. En el caso de las garantías mobiliarias es esencial que el Registro Mobiliario de Contratos (RMC) se convierta en una herramienta ágil, confiable, de fácil acceso y bajo costo para los usuarios. Si no se agiliza esta herramienta, se limitaría una importante vía potencial de acceso al crédito por parte de las pequeñas y medianas empresas peruanas. Finalmente, es importante apoyar el lanzamiento de un programa formal de apoyo directo al desarrollo de conglomerados, en vista de los intentos fallidos para lanzar varias iniciativas público-privadas iniciadas en el pasado reciente. El CNC, fortalecido, podría jugar un rol clave en este sentido. Finalmente, lo anterior podría ser complementado por el próximo lanzamiento del FIDECOM, el cual debería aprovechar la capacidad institucional ya instalada a través del Programa de Ciencia y Tecnología financiado por el Banco para asegurarse una máxima efectividad y complementariedad con las iniciativas de apoyo a la innovación ya existentes.

b. Riesgos Potenciales

Limitaciones de la Secretaría Técnica del CNC: En relación con la sostenibilidad del CNC, un riesgo real es la dificultad actual que enfrenta la Secretaría Técnica para cumplir cabalmente su rol de apoyo a las iniciativas del Consejo. El tamaño reducido de la actual Secretaría y la falta de una fuente de recursos estable para asegurar su continuidad e implementar acciones concretas de apoyo a la competitividad, amenaza su credibilidad frente al sector productivo y la viabilidad del trabajo que debería estar en condiciones de realizar.

Reformas incompletas: Como se señaló en las secciones anteriores del PCR, aún subsiste un riesgo de que, por falta de un adecuado mecanismo para dar seguimiento a temas que aún están pendientes, no se concluyan definitivamente y se consoliden algunas de las reformas que se lanzaron a través de este Programa, lo cual tendría un efecto doblemente negativo, porque no sólo representaría una oportunidad perdida para terminar de implantar las reformas que se identificaron como prioritarias, sino que ello también podría causar un escepticismo futuro por parte del sector privado y del público en general acerca del grado de compromiso con las reformas implantadas, lo cual influiría negativamente en la capacidad del Gobierno para impulsar nuevos procesos de reforma que se requiera a futuro para seguir mejorando la competitividad del país. Por ello, sería importante buscar mecanismos para asegurar la consolidación de los logros alcanza-



dos a la fecha por el Programa y seguir avanzando en forma coordinada en la implementación de una agenda de futuras reformas para aumentar la competitividad en los distintos sectores. En las matrices de resultados (Anexos 2.1 al 2.12), se indican cuáles son las tareas pendientes a realizar para asegurar la sostenibilidad de cada componente del Programa. Asimismo, se indican posibles iniciativas futuras que podrían apoyar el cumplimiento de estas tareas.

c. Capacidad Institucional

Clasificación de Sostenibilidad (SO)			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

VI. Evaluación y Seguimiento

a. Información sobre Resultados

La Secretaría Técnica del CNC tiene la responsabilidad de recopilar información sobre la evolución de las iniciativas para mejorar la competitividad, tanto a nivel nacional como a nivel subnacional¹¹. Como se mencionó anteriormente, para este propósito se estableció el Monitor de la Competitividad, que hace seguimiento a la competitividad del país y a la competitividad de las regiones. El seguimiento a la competitividad del país se da a través de los distintos Reportes de Competitividad y Desempeño Económico en los cuales participa el Perú, y del seguimiento de los indicadores macroeconómicos y de las políticas de Gobierno. El seguimiento a la competitividad de las regiones se hace a través del Índice de Competitividad Regional (ICR). El CNC está a punto de publicar los últimos indicadores de competitividad a nivel regional.

La UCPS, en su carácter de Unidad Ejecutora del Programa, acordó con el Banco una metodología e indicadores para medir la efectividad del Programa. Estas medidas están recogidas en el Anexo II de la Propuesta de Préstamo, y reproducidas en las Matrices de Resultados del Anexo 2 de este PCR. Además, el equipo de proyecto y la UCPS desarrollaron definiciones y metodologías para medir los indicadores, las cuales se encuentran disponibles en los archivos técnicos del Banco y del MEF. Sin embargo, no ha habido una recopilación sistemática de datos según dichas metodologías, ni por parte de la Unidad Ejecutora ni por parte del Banco. Como parte del proceso de preparación del PCR se utilizaron los indicadores como guía y, como se evidencia en la sección III.a de este informe, como parte de este esfuerzo el equipo del PCR logró recopilar amplia información sobre el comportamiento de estos indicadores hasta la fecha.

En conclusión, no hubo incentivos ni del lado del Banco ni del lado del Prestatario para hacer un esfuerzo consistente, sistemático y constante por recopilar la información sobre resultados, tarea que toma tiempo, esfuerzo y la aplicación de recursos humanos y financieros importantes. Los imperativos de dedicar los recursos limitados a otras tareas son más fuertes, y así, la tarea de seguimiento de un Programa completamente desembolsado tiende a recibir relativamente poca atención, excepto cuando hay una meta concreta como es la preparación de un informe como el PCR.

b. Seguimiento Futuro y Evaluación Ex-Post

Durante las negociaciones del préstamo, el MEF declinó la realización de una evaluación ex-post. Se lograría un seguimiento futuro de los acontecimientos del Programa y sus indicadores de efectividad si hubiera una posible futura operación a financiar y/o si hubiera un programa de cooperación técnica especialmente dedicado a este propósito.

En forma indirecta, las labores del CNC de hacer el seguimiento de los avances y logros en materia de competitividad contribuirán a la captación de algunos de los resultados del Programa, en la medida que éstos tienen un efecto sobre la competitividad general del país.

¹¹ Ver párrafos 3.9 y 3.10 de la Propuesta de Préstamo (PR-2796)



VII. Lecciones Aprendidas

a. De diseño

Pros y Contras de un programa amplio y ambicioso: Por su naturaleza, el tema de competitividad es amplio y abarca un sinnúmero de actividades e iniciativas multisectoriales. La conclusión que se hace evidente es que es necesario establecer prioridades y sólo enfocarse en las áreas más importantes. Sin embargo no es nada fácil lograr un consenso sobre cuáles deberían ser dichas prioridades. El diseño de este PBL tenía prevista una metodología para establecer y consensuar las prioridades, pero no se tomaron en cuenta adecuadamente las demoras inherentes a un proceso democrático de identificar y llegar a un acuerdo concreto sobre prioridades claras, concisas y ejecutables. La lección es que este proceso es siempre gradual, complejo y dinámico, y ello debe tomarse en cuenta en el diseño de este tipo de programas. En cualquier caso, es importante resaltar que, como se señaló en las secciones precedentes y se explica en mayor detalle en el Anexo 2 de este PCR, mediante este Programa se lograron resultados importantes y valiosos para el país, los cuales en muchos casos incluso superaron las expectativas inicialmente previstas en todas las áreas incluidas en la matriz de condicionalidad, pese a la amplitud de los temas abarcados.

Expectativas de lograr un cambio fundamental en el diálogo público-privado: El diseño del programa se basó en el supuesto que se podría conformar un consejo al más alto nivel de representantes de los sectores público, privado y laboral, y que este foro podría gestionarse y lograr un diálogo sustancial sobre temas profundos de la competitividad desde el inicio de su funcionamiento. Igualmente, se postuló que una secretaría técnica de dicho consejo desde el principio podría empezar a producir informes y otros productos útiles y de la más alta calidad para el Consejo, y por ende ganar rápidamente credibilidad frente al sector privado y el público en general. En el caso del CNC y su Secretaría Técnica, no se lograron resultados tan positivos hasta la fecha. Se concluye que el proceso de establecer una confianza entre los sectores público y privado es mucho más complejo y lento que la simple formación de instituciones con este propósito. Así, la lección es que hay que tener expectativas más modestas de los logros iniciales de un Consejo Nacional de Competitividad, y que el diseño de un programa que tiene como objetivo fomentar la institucionalidad del diálogo público-privado deberá incluir pasos intermedios para lograr este fin. Por ejemplo, posiblemente hubiera sido más eficaz haber fomentado foros temáticos con propósitos puntuales que hubieran podido mostrar su relevancia y efectividad más inmediatamente. Bajo este esquema, y como paso siguiente (a través de un segundo PBL u otra modalidad) se podría alentar a que estos foros evolucionasen hacia un consejo nacional de competitividad.

Instrumento utilizado: El uso de un préstamo de reforma de política tradicional de dos tramos tuvo sus beneficios y sus costos. Enfocó la atención del prestatario y del Banco sobre las reformas importantes y sobre los cambios institucionales y legales necesarios para lograrlas. El tamaño importante del préstamo constituyó un fuerte incentivo para cumplir con sus metas. También hay que tomar en cuenta la experiencia y madurez del prestatario, y en particular del MEF, para responder a estos incentivos y realizar el seguimiento hasta cumplir las metas, pese a los retrasos. Una alternativa hubiera sido sólo implementar programas de cooperación técnica reembolsable, sin ninguna condicionalidad formal, pero esto no hubiera generado los incentivos para cumplir con las metas. Una tercera alternativa hubiera sido un préstamo de inversión, quizás con más capacidad para profundizar en los procesos de fortalecimiento institucional, pero necesariamente con un enfoque más reducido. En conclusión, el instrumento utilizado fue apto para los propósitos contemplados. La única variante que posiblemente hubiera sido más apropiada, hubiera sido una serie de PBLs programáticos, si esta modalidad hubiera existido cuando se preparó la operación.¹² Dicha modalidad hubiera permitido flexibilidad en fechas para la segunda operación (lo cual efectivamente se logró, como se indica a continuación), y en su contenido, lo cual hubiera sido beneficioso, por ejemplo, a la luz de los cambios en prioridades en el Ministerio de Justicia en relación con los sistemas de arbitraje y conciliación.

Ventajas e inconvenientes de establecer convenios formales entre la unidad ejecutora y los subejecutores: Los convenios de participación en el Programa fueron útiles para formalizar la relación entre la UCPS y los distintos subejecutores, cuya falta fue a veces un problema en la administración de PBLs anteriores del Banco en el Perú y otros países. Sin embargo, en casi todos los casos, la ratificación de estos

¹² La modalidad de PBLs programáticos aun no había sido aprobada cuando esta operación fue presentada al Directorio del Banco en noviembre de 2003. El Directorio aprobó dicha modalidad en abril de 2005 como parte de "El Nuevo Marco de Financiamiento" (GN-2200-13, del 1 de abril de 2005).



convenios demoró más de lo esperado y en algunos incluso afectó seriamente la administración oportuna del componente correspondiente del Programa. En todo caso, superadas las dificultades experimentadas inicialmente, estos acuerdos interinstitucionales permitieron una ejecución más fluida del Programa, y por ello hoy en día la UCPS está utilizando convenios semejantes como parte de la administración de los PBLs posteriores al de Competitividad, ya que consideró esta experiencia como una “buena práctica” a ser replicada en otras operaciones. La lección aprendida de esta experiencia es que hay una curva de aprendizaje que las dos partes involucradas en estos acuerdos tienen que recorrer. Es razonable suponer que la UCPS hoy en día es mucho más eficaz en el diseño y administración de estos convenios, los cuales sirven para regularizar las relaciones y acuerdos con los subejecutores, sin los inconvenientes experimentados con el Programa de Competitividad.

b. De ejecución

Ventajas de ser flexible en fechas de desembolso: La coordinación de un programa complejo, que abarca muchos componentes, es de por sí difícil, por lo que existe una alta probabilidad de que se produzcan demoras y cambios en el producto final esperado. De hecho, los recursos humanos asignados al seguimiento del programa por parte del Banco, de la unidad ejecutora (UCPS), y de los subejecutores, a veces no fueron suficientes para asegurar una ágil y oportuna ejecución de varios de los componentes del Programa. El equipo de proyecto tal vez fue demasiado optimista en sus expectativas iniciales, por ejemplo, con relación al rápido arreglo y fácil ejecución esperada para la puesta en marcha de los convenios entre la UCPS y los distintos subejecutores. Sin embargo, la madurez y capacidad de la UCPS, gracias a su larga experiencia en la administración de préstamos tipo PBL y la persistencia por parte del liderazgo tanto en el MEF como en el Banco, permitió que las dificultades se fueran resolviendo y se pudiera cumplir satisfactoriamente con la gran mayoría de las reformas contempladas. La alternativa de cancelar el segundo (y último) desembolso por no haberse cumplido con la fecha originalmente programada, o porque ya no se requerían los recursos financieros hubiera sido totalmente contraproducente para el país, porque hubiera dejado varias de las reformas en una etapa mucho más incipiente de implementación, ocasionando un riesgo de sostenibilidad bastante mayor del que fue mencionado en la sección V.b sobre riesgos potenciales del Programa.

Importancia de tener una unidad ejecutora fuerte: Generalizando a la administración de otros PBLs, esta experiencia demuestra la importancia de tener una unidad ejecutora técnicamente capaz, la cual a su vez tiene el respaldo pleno de la alta gerencia del Ministerio en el cual está ubicada.

Fondo de Apoyo vs. Cooperación Técnica paralela: El Fondo de Apoyo tenía la ventaja de haber sido relativamente fácil y rápido de diseñar, en comparación con una operación de cooperación técnica. Sin embargo, si el FA hubiera sido un programa de cooperación técnica normal del Banco, la carga de trabajo de su administración hubiera aparecido como un elemento registrado formalmente en el plan de trabajo de la Representación. A diferencia de un programa clásico de CT, el FA no tuvo ningún registro formal en los sistemas del Banco, y por ende representó una carga de trabajo “no registrable” para el especialista. La gerencia de la Representación manifestó su inconformidad con esta situación. Por ello, se intentó reducir la carga de trabajo a la Representación, delegando más responsabilidad para las aprobaciones a la Unidad Ejecutora, pero esta iniciativa no dio fruto hasta mucho después en el ciclo de ejecución del Programa. Afortunadamente, todos los involucrados se comportaron con buena fe, y se logró la mayoría de los objetivos de la asistencia técnica, pese a los retrasos en su procesamiento.

La lección no es que se debe abandonar la figura de un FA, sino que se debería administrar en una forma más ágil, por ejemplo delegando a la Unidad Ejecutora la capacidad de aprobar todos los contratos por debajo de un límite acordado, y limitando la participación del Banco a una revisión ex-post de una muestra de los contratos aprobados, como efectivamente se empezó a hacer al final de la ejecución del Programa. Asimismo, si el Banco y el Prestario acuerdan que el Banco cumpla con esta función de control de calidad, entonces la Administración del Banco debería reconocerla como una carga de trabajo legítima para ser incluida en los planes de trabajo de las Representaciones y en las evaluaciones de desempeño de los especialistas involucrados. Otra lección importante es que el diseño del Programa debe tomar en cuenta los incentivos internos que enfrentan las distintas unidades del Banco para la administración y seguimiento de las operaciones.

Comentarios de la Representación: A continuación se reproducen los comentarios registrados en el PPMR sobre las lecciones aprendidas de la ejecución del Programa:



"El carácter multisectorial del programa ha implicado necesariamente un mayor esfuerzo de coordinación que en muchos casos ha llevado a retrasos en la ejecución de actividades."

"No objeción del Banco para la adquisiciones realizadas con aporte local. El Convenio del programa establece que las contrataciones hechas por el Fondo de Apoyo (financiado íntegramente por el Estado) tengan la no objeción del Banco. En este sentido, consideramos que esta cláusula no debería ser incluida en el futuro en proyectores similares, especialmente cuando las adquisiciones van a ser financiadas íntegramente por el país."

"Revisión ex-post de adquisiciones. El mecanismo de revisión ex-post de adquisiciones ha resultado un mecanismo útil para reducir el número de transacciones entre el Banco y el MEF, proveyendo de una mayor eficiencia. En especial, cuando este mecanismo se utiliza con unidades ejecutoras sólidas y con experiencia, como lo demostró la revisión ex-post realizada por la Especialista de Adquisiciones de CPE."

"Liderazgo y compromiso de los altos niveles de las instituciones. En programas que involucren una variedad de sectores, el progreso de la ejecución y el cumplimiento de metas requieren de manera especial del liderazgo de la autoridad correspondiente en el Gobierno, para asegurar que se implementen los componentes correspondientes a la responsabilidad de cada sector o institución."

Comentario sobre la preparación de los Informes de Terminación de Proyecto (PCR) para PBLs:

Por definición, los PBL tienen que ver con las reformas institucionales y de política, muchas veces controversiales y complicadas. Como todas las reformas de este tipo, los PBLs generalmente no tratan con procesos discretos, con un inicio y fin simple y definitivo. Por el contrario, son procesos dinámicos que, siempre que el PBL esté bien diseñado y ejecutado, pueden influir positivamente tanto en la calidad de las reformas como en su oportunidad. En vista de esto, el PCR de un PBL puede jugar un rol no sólo de evaluación retrospectiva del programa sino también de identificación del estado actual y perspectivas futuras de cada reforma. Este análisis, a su vez, puede ayudar al Banco y al país a identificar externalidades y posibles futuras iniciativas para asegurar la sostenibilidad y el mayor avance de las reformas. En este sentido, la preparación de un PCR representa no sólo una rendición de cuentas de un programa finalizado, sino que también puede ser la base para identificar posibles iniciativas futuras para seguir apoyando el proceso de reforma en el país. Asimismo, esta visión ampliada del PCR puede servir para captar, organizar y presentar la experiencia y memoria institucional del Banco sobre la temática y reformas abarcadas por el PBL.

Al respecto, cabe señalar que este análisis de lo acontecido después del último desembolso y las perspectivas hacia el futuro, y la cuidadosa documentación de las lecciones y la memoria institucional sobre estos temas, requiere de un compromiso de recursos financieros y una dedicación de tiempo del personal más alta que lo que hasta ahora ha sido la norma para un PCR que en general ha tenido una visión más bien enfocada sólo sobre el cumplimiento formal de las condiciones del Programa en sí. En el caso del actual PCR, se decidió comprometer estos recursos, considerándolos no como un gasto necesario para cumplir un requisito formal del Banco, sino como una oportunidad de realizar una inversión en el diálogo de políticas sobre estos temas y para ayudar a identificar posibles iniciativas en las cuales el Banco y el país podrían colaborar en el futuro.

Sin embargo, también es necesario recalcar que en general no existen los incentivos internos dentro del Banco para dedicar los recursos necesarios para lograr este nivel de análisis de programas complejos y extensos como tienden a ser los PBL en temas multisectoriales como la competitividad. Por ende, valdría la pena una evaluación de los costos y beneficios de la preparación de este tipo de PCRs, para determinar si se justificaría una reorientación de los incentivos internos del Banco para fomentar una elaboración más sistemática y profunda de PCRs que compartan estas características.

PERU. Programa de Reforma de Competitividad
(PE-0239)

Matriz de Política

Objetivo	Acciones Previas	Primer Tramo	Segundo Tramo
I. Institucionalidad del Proceso de Competitividad: CNC y la Estrategia de competitividad			
Cooperación pública-privada continua y estable en diferentes niveles sobre temas de competitividad.	Creación del CNC (23 de abril de 2002; D.S. No. 024-2002-PCM)	(1). Emisión de un Decreto Supremo relativo al Consejo Nacional de Competitividad (CNC), estableciendo, entre otros aspectos, (a) un proceso de selección de los directores que representan al sector privado a través de mecanismos institucionales establecidos por dicho sector, y la nominación al cargo de Secretario Técnico (o su equivalente) por la PCM, a propuesta del CNC así como (b) la conformación de Grupos Consultivos.	El CNC está en pleno funcionamiento en su forma redefinida. Se ha realizado la evaluación e iniciado los ajustes correspondientes. El CNC está actuando (entre otras tareas) a través de Grupos Consultivos, cuyas propuestas de acción se integran en la agenda de implementación de la Estrategia Nacional de Competitividad.
	Foro Nacional de Competitividad (Febrero 2003)	(2). La Estrategia Nacional de Competitividad y su agenda de implementación ha sido acordada por el CNC, y la mencionada Estrategia ha sido aprobada por el Consejo de Ministros.	Funcionamiento de un sistema de (i) monitoreo, evaluación y actualización de la Estrategia de Competitividad y su agenda de implementación, y (ii) resolver problemas en alcanzar las metas de la Estrategia.
II. Entorno de la Inversión Privada			
<i>A. Estabilidad Macroeconómica</i>			
Mantener un entorno macroeconómico conducente al crecimiento y mejor productividad de las empresas.	Acuerdo con el FMI del 18 febrero 02, Segunda revisión 28 marzo 03	(1) El marco de políticas macroeconómicas es congruente con los objetivos del programa y con los lineamientos establecidos en la carta de política sectorial.	El marco de políticas macroeconómicas es congruente con los objetivos del programa y con los lineamientos establecidos en la carta de política sectorial.

Objetivo	Acciones Previas	Primer Tramo	Segundo Tramo
<i>B. Procesos Burocráticos y Resolución de Conflictos</i>			
Mejorar la aplicación de la justicia en relación con temas comerciales.	Sala Plena de la Corte Suprema de Justicia aprobó el 6 de agosto de 2003 la propuesta de la Comisión de Magistrados para la “Creación de Juzgados Comerciales”.	(1) <i>Creación de juzgados comerciales:</i> El Presidente de la Corte Suprema se ha comprometido a apoyar la creación de juzgados comerciales en las jurisdicciones de Lima, Callao, Cono Norte, y ciudades seleccionadas de provincia.	La Corte Suprema ha creado y están en operación por lo menos siete juzgados comerciales sostenibles financieramente
		(2) <i>Mejoramientos del sistema extra-judicial:</i> El Ministerio de Justicia ha (a) desarrollado un Plan de Acción que contemple obtención y publicación sistemática y permanente de datos de los centros de arbitraje para realizar: (i) publicación de tarifas cobradas por servicios prestados; (ii) publicación de estadísticas sobre casos tratados; (iii) desarrollo de un sistema electrónico a dar acceso a información actualizada; y (iv) una estrategia de difusión y (b) elaborado los términos de referencia para analizar el sistema de conciliación obligatoria y de su impacto en casos de naturaleza comercial.	El Ministerio de Justicia (a) ha puesto en funcionamiento el sistema de información que contempla los aspectos indicados en el Plan de Acción y (b) ha concluido el análisis del sistema de conciliación obligatoria e iniciado las acciones correspondientes con base en las conclusiones y recomendaciones del estudio correspondiente.
Facilitar la formación y operación de empresas así reduciendo los costos correspondientes.	Vigencia de la “Ley de Eliminación de Barreras Burocráticas en Favor de la Competitividad de los Agentes Económicos” (Ley No. 28032 publicado 26 de julio de 2003).	(3) <i>Procesos burocráticos:</i> La Presidencia del Consejo de Ministros ha aprobado un Plan de Acción para (i) desarrollar un sistema de información y monitoreo de trámites administrativos (SIMTA) en agencias del gobierno nacional relacionado con trámites de las empresas, incluyendo un mecanismo de medición y eficiencia; (ii) desarrollar un registro unificado de funciones y trámites; (iii) crear las bases institucionales para desarrollar herramientas de gobierno electrónico al servicio de las empresas; y (iv) definir los trámites y agencias que serán objeto de reforma en el período de ejecución del proyecto.	SIMTA esta en funcionamiento para un grupo de trámites en las agencias acordadas del gobierno nacional, y cumplimiento de las metas previstas en el Plan de acción, con una reducción significativa de trámites. Herramientas de gobierno electrónico estarán en pleno funcionamiento.

Objetivo	Acciones Previas	Primer Tramo	Segundo Tramo
III. Competitividad de las Empresas			
<i>A. Infraestructura (Vías, Puertos, y Aeropuertos) y Regulación de Servicios Públicos</i>			
Mejorar ambiente para inversión privada en transporte. Aumentar competitividad de las empresas.		(1) <i>Infraestructura</i> : El Ministerio de Transportes y Comunicaciones ha aprobado los lineamientos para la formulación de política para los sectores de transporte carretero y urbano (cargas), marítimo y aéreo, incluyendo la distribución de competencias sectoriales y la definición de políticas de financiamiento del sector y las modalidades de participación privada.	El Ministerio de Transportes y Comunicaciones ha aprobado y publicado las políticas acordadas para los sectores de transporte carretero y urbano (cargas), marítimo y aéreo, previa coordinación con el CNC.
Promover reglas del juego claras y una división de responsabilidades sectoriales en el manejo de los puertos nacionales.	Vigencia de la “Ley del Sistema Portuario Nacional” (Ley No. 27943, 2 de marzo de 2003)	(2) <i>Reglamentación de la Ley del Sistema Nacional de Puertos</i> . La LSPN ha sido reglamentada a través de un Decreto Supremo refrendado por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones.	Establecimiento del marco institucional previsto para la administración de la LSPN, incluyendo: (a) APN y APRs; (b) relaciones funcionales entre éstas y el MTC, OSITRAN, e INDECOPI; y (c) aprobación y publicación del Plan Nacional de Desarrollo Portuario y que priorice la inversión privada. Se ha iniciado la solicitud de ofertas que contemple la participación de la inversión privada en un puerto o terminal portuario de importancia económica.
<i>B. Financiamiento</i>			
Reducir la incertidumbre crediticia y ayudar en abrir nuevas fuentes de financiamiento.		(1) <i>Centrales de riesgo</i> : La SBS ha iniciado el proceso de estandarización de los estados financieros de las empresas clientes del sistema financiero que deben reportar a la central de riesgos de la SBS.	La SBS (i) ha concluido el 100% del proceso de estandarización de los estados financieros de los clientes con créditos comerciales en el sistema financiero que reportan a su central de riesgos y (ii) esta divulgando resúmenes de dicha información a las centrales privadas
		(2) Presentación al Congreso de un proyecto de la Ley de la Garantía Mobiliaria.	Ley de la Garantía Mobiliaria vigente, registro de garantías operativas, disposiciones necesarias para su funcionamiento aprobadas.

Objetivo	Acciones Previas	Primer Tramo	Segundo Tramo
C. Capacitación laboral			
Aumentar la calidad y transparencia informativa de los programas de entrenamiento para mejorar la productividad de la fuerza laboral.	Ley General de Educación (28074) se ha aprobado el 29 de julio del 2003.	(1) <i>Acreditación - certificación:</i> (i) Se ha acordado incluir en el reglamento de la Ley General de Educación el diseño de un sistema de evaluación y acreditación de instituciones de formación para el trabajo. (ii) El MTPE ha establecido un sistema piloto de certificación de competencias laborales.	Avance del (i) sistema de evaluación y acreditación de instituciones de formación para el trabajo con componente de evaluación en operación; y (ii) sistema piloto de certificación de competencias laborales con normas validadas para el sector confecciones.
		(2) <i>Capacitación:</i> MTPE ha iniciado operaciones de programas de entrenamiento laboral para: (i) empleados y directivos de micro y pequeñas empresas; y (ii) para jóvenes emprendedores.	MTPE ha cumplido las metas acordadas de avance de los programas de entrenamiento laboral para: (i) empleados y directivos de micro y pequeñas empresas, y (ii) para jóvenes emprendedores.
D. Tecnología			
Asignación eficiente de recursos públicos de ciencia y tecnología.		(1) <i>Institutos de Investigación:</i> Establecimiento de un sistema de evaluación y monitoreo de los institutos de investigación con financiamiento público.	Asignación de recursos a los institutos de investigación con financiamiento público. Sobre la base de: (i) evaluación de impacto; y (ii) fondos concursables
Aumentar el uso de TIC para incrementar productividad total de los factores.	Creación de la “Comisión Multisectorial para el Desarrollo de la Sociedad de la Información - CODESI” (RM 181-2003-PCM).	(2) <i>TIC:</i> Miembros de CODESI designados, la Comisión ha sesionado, y se ha aprobado el Reglamento Interno estableciendo, <i>inter alia</i> la participación del sector privado y la sociedad civil en las mesas de trabajo.	Plan de Desarrollo de la Sociedad de la Información aprobado. El informe que emita la CODESI deberá ser aprobado por la PCM.
IV. Formación de Conglomerados			
Crear capital social en conglomerados, aumentar competitividad de empresas participantes.		(1) Se ha elaborado un plan de acción para impulsar estrategias de conglomerados, el cual incluye el grupo coordinador y las entidades responsables, y establece metas específicas.	Se ha (i) preparado el manual de operaciones; (ii) creado el fondo y seleccionado la entidad para su administración; (iii) concluido la capacitación y foros de divulgación; y (iv) iniciado el primer proyecto.

I. Institucionalidad del Proceso de Competitividad: CNC y la Estrategia de competitividad

Requisitos	Cumplimiento
○ Creación y funcionamiento del CNC	
<p>Primer Tramo: (Feb. 2004) 4.04(a) La Presidencia del Consejo de Ministros ha emitido un Decreto Supremo con respecto al Consejo Nacional de Competitividad (CNC) que establece, entre otros aspectos, que: (i) el proceso de selección de los directores que representarán al sector privado se realizará mediante mecanismos institucionales establecidos por dicho sector; (ii) la designación al cargo de Secretario Técnico (o su equivalente) del CNC por la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) tendrá como base la propuesta del CNC; y (iii) el CNC conformará Grupos Consultivos con la participación de representantes de los sectores público y privado. Evidencia: Decreto Supremo publicado en el diario oficial <i>El Peruano</i></p>	<p>4.04(a) Cumplimiento: Satisfactorio - Decreto Supremo No. 087-2003-PCM del 29.Oct.2003, “Sustituyen artículos del D.S. No. 024-2002-PCM mediante el cual se constituyó el Consejo Nacional de Competitividad (CNC)”. (Carta MEF al Rep BID del 19 dic. 03 – Oficio No. 780-2003-EF/UCPS) - Oficio No. 1429-2003-PCM/DM/SGP del 23.Dic.2003, mediante el cual el Presidente del Consejo de Ministros remitió el D.S. No. 087-2003-PCM del 29.Oct.2003, y la - Resolución Ministerial No. 393-2003-PCM a través de la cual se aprobó el Reglamento del Consejo Nacional de Competitividad (CNC).</p>
<p>Segundo Tramo: (Dic. 2006) 4.05(a) El CNC está en pleno funcionamiento de acuerdo a las normas vigentes; se ha realizado una evaluación del CNC, y se han acordado los ajustes correspondientes (de ser el caso) y su cronograma de implementación; y el CNC cuenta con Grupos Consultivos, cuyas propuestas de acción son consideradas como parte de la agenda de implementación de la Estrategia Nacional de Competitividad. Evidencia: 4.05(a)(i) evidencia sobre la regularidad en el funcionamiento del CNC, 4.05(a)(ii) informe final de la evaluación del CNC de acuerdo a sus normas vigentes y los ajustes correspondientes a realizar, de ser el caso, y su cronograma, 4.05(a)(iii) evidencia sobre las actividades de los Grupos Consultivos, y 4.05(a)(iv) La Estrategia Nacional de Competitividad y su agenda de implementación vigente que incluye las propuestas de acción de los Grupos Consultivos.</p>	<p>4.05(a) Condición cumplida. (Informe del 2o desembolso) - El CNC se encuentra funcionando plena y eficazmente, y mantiene reuniones periódicas del Comité Ejecutivo y del Consejo Directivo. Las actas de las sesiones durante este periodo comprueban que el CNC está considerando temas importantes como la concesión y desarrollo de puertos, Ley de Aguas, Tratado de Libre Comercio, entre otros temas. Los logros más destacados fueron la preparación y realización del segundo Foro Nacional de Competitividad en julio de 2005; la aprobación, mediante un Decreto Supremo, del Plan Nacional de Competitividad (PNC) en julio de 2005, y el seguimiento que se viene dando a sus iniciativas como se describe a continuación. - En julio de 2006 se presentó el informe final de la evaluación del funcionamiento del CNC destacando la creación de un marco dinámico para representantes de los sectores público y privado al más alto nivel para discutir y consensuar iniciativas concretas de mejora de la competitividad del país. Dicha evaluación presentó una serie de recomendaciones para mejorar este proceso que fue considerada por el CNC. El consejo directivo del CNC, en su sesión N° 19 del 18 de julio de 2006 aprobó el Cronograma de Implementación de las Recomendaciones de la Evaluación Institucional del CNC, el cual comprende iniciativas para mejorar la difusión de sus actividades al público; conseguir mayor compromiso y apoyo para la implementación del PNC por los principales gremios empresariales representados en el CNC, y propiciar que los futuros planes regionales de competitividad cuenten con los objetivos estratégicos del PNC. - Los siete Grupos Consultivos, constituidos a efectos de supervisar la ejecución del PNC se encuentran en pleno funcionamiento. Estos grupos están conformados por expertos del sector público, privado y académico, cubren cada una de las áreas temáticas del PNC y son liderados por la Secretaría Técnica del CNC. En preparación para el se-</p>

Anexo 2.1 del PCR

	<p>gundo Foro Nacional de Competitividad se conformaron los grupos en siete mesas (infraestructura, innovación tecnológica, mercado de capitales, entre otros) y sus recomendaciones se plasmaron en el Plan Anual de Competitividad (PAC) del 2006 que se encuentra en ejecución. Adicionalmente, los grupos consultivos han venido participando en el seguimiento de la implementación del PNC tal y como consta en el Informe de Implementación del PNC.</p> <p>- El cumplimiento del compromiso queda evidenciado mediante la información remitida al Banco en Oficio No. 072-2006-PCM/SGP.CNC.DE y Oficio No. 178-2006-PCM/SGP, el Informe Final de la evaluación del CNC remitido al Banco el 26 de julio de 2006, y el Informe sobre el CNC y la Implementación del PNC remitido al Banco el 2 de agosto de 2006. Asimismo, la Estrategia Nacional de Competitividad y su agenda de implementación vigente, que incluye las propuestas de acción de los Grupos Consultivos, se encuentran plasmadas en el Plan Nacional de Competitividad y el Plan Anual de Competitividad 2006, publicados en el sitio Internet del CNC www.perucompite.gob.pe, con lo cual la condición se considera cumplida.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

▪ “Outcome” esperado de la creación y funcionamiento del CNC																					
<p>Medidas de Efectividad</p> <p><u>I.1 Resultado global:</u> Perú ha mejorado su posición relativa de competitividad.</p> <p><u>Indicadores:</u></p> <p>a. Índice de Competitividad para el Crecimiento (ICC): Mejoramiento en posición relativa de 6 puntos. (<i>Growth Competitiveness Index – GCI</i>) [GCR].</p> <p>b. Índice Microeconómico de competitividad (IMC): Mejoramiento en posición relativa de 6 puntos. (<i>Microeconomic Competitiveness Index – MICI</i>) [GCR].</p> <p><u>I.1 Resultado Institucional:</u> Proceso nacional de competitividad, consolidado, estable y con alta credibilidad frente a los agentes privados.</p> <p><u>Indicadores:</u></p> <p>c. EL CNC se ha reunido por lo menos 6 veces durante los últimos 12 meses.</p> <p>d. Se han formalizado por lo menos 10 grupos consultivos.</p> <p>e. Cada grupo consultivo ha presentado por lo menos un reporte al año.</p>	<p>Estado Actual (a principios de 2008)</p> <p><u>I.1 Resultado global</u></p> <p>Global Competitiveness Report</p> <table> <tr> <td>Growth Comp Index (2002/03)</td><td>54/80 => 68%</td></tr> <tr> <td>Microecon Comp Index (2002/03)</td><td>66/80 => 83%</td></tr> <tr> <td>Growth Comp. Index (2005/06)</td><td>68/117 => 58%</td></tr> <tr> <td>Business Comp Index (2005/06)</td><td>81/117 => 69%</td></tr> <tr> <td>Global Comp Index (2006/07)</td><td>78/122 => 64 %</td></tr> <tr> <td>Global Comp Index (2007/08)</td><td>86/131 => 66 %</td></tr> <tr> <td>Business Comp. Index (2007/08)</td><td>77/131 => 59%</td></tr> </table> <p>IFC/World Bank “Doing Business” ease of doing business rank</p> <table> <tr> <td>2006</td><td>78/175 => 44.6%</td></tr> <tr> <td>2007</td><td>65/175 => 37.1%</td></tr> <tr> <td>2008</td><td>58/178 => 20.8%</td></tr> </table> <p><u>I.1 Resultado Institucional</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - El Consejo Directivo del CNC se reunió tan sólo 3 veces durante el 2006 y 2 veces durante el 2007. Se ha reducido la frecuencia de las reuniones por dos razones principales: (i) para no sobrecargar las agendas de los miembros y asegurar que ellos (y no sus suplentes) asistan, y (ii) la carga de trabajo que representa la implementación del TLC, de la cual la Secretaría Técnica también es responsable (como se menciona a continuación). - Los grupos consultivos formados en el 2006 fueron los siguientes: GICE, INTERMESA, CINTECIN, articulación empresarial y Mesa PYME. Durante el 2007 se adicionó el grupo Cadena Algodón-Textil-Moda (en reemplazo del grupo de articulación); Perú Emprende (en reemplazo del GICE) y el Grupo Impulsor Prolíder, organizador del Foro de Innovación de abril 2008. En el 2008 se espera adicionar dos grupos de trabajo sectoriales de cacao y madera. Si bien los grupos han experimentado diversos grados de actividad, ésta no se ha traducido en la publicación de reportes (pero sí por ejemplo en la celebración de eventos o acuerdos sobre planes de acción). Hacia delante, será importante poder comenzar a elaborar proyectos y acciones concretas como resultado del trabajo de estos grupos consultivos. - El Plan Nacional de Competitividad se tornó excesivamente amplio, incluía un total de 44 estrategias 138 políticas y 431 acciones, lo cual hacía complejo el seguimiento y la operatividad del mismo. - La falta de efectividad en el logro de resultados concretos se ha traducido en una pérdida de credibilidad del CNC entre las organizaciones del sector privado. (Análisis FODA CNC Plan Operativo 2007 y entrevistas CCL, COMEX). Existe la misma percepción en el sector público (MEF). - El Consejo no es un foro de debate tan dinámico como se esperaba, por la falta de una visión uniforme entre sus miembros acerca del propósito básico del organismo. - Como respuesta a esto, durante el 2007 el CNC realizó un 	Growth Comp Index (2002/03)	54/80 => 68%	Microecon Comp Index (2002/03)	66/80 => 83%	Growth Comp. Index (2005/06)	68/117 => 58%	Business Comp Index (2005/06)	81/117 => 69%	Global Comp Index (2006/07)	78/122 => 64 %	Global Comp Index (2007/08)	86/131 => 66 %	Business Comp. Index (2007/08)	77/131 => 59%	2006	78/175 => 44.6%	2007	65/175 => 37.1%	2008	58/178 => 20.8%
Growth Comp Index (2002/03)	54/80 => 68%																				
Microecon Comp Index (2002/03)	66/80 => 83%																				
Growth Comp. Index (2005/06)	68/117 => 58%																				
Business Comp Index (2005/06)	81/117 => 69%																				
Global Comp Index (2006/07)	78/122 => 64 %																				
Global Comp Index (2007/08)	86/131 => 66 %																				
Business Comp. Index (2007/08)	77/131 => 59%																				
2006	78/175 => 44.6%																				
2007	65/175 => 37.1%																				
2008	58/178 => 20.8%																				

Anexo 2.1 del PCR

	<p>esfuerzo por priorizar y refocalizar sus acciones, dando un mayor énfasis en las áreas de desarrollo empresarial y desarrollo regional:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Desarrollo Empresarial (Cadenas Competitivas; Perú Innova; y Perú Emprende); 2. Factores para la Competitividad (Educación e Infraestructura); 3. Entorno (empleo de calidad, facilitación del comercio, desarrollo de mercados de capitales, Intermesa y responsabilidad empresarial); 4. Regiones Competitivas; y 5. Monitor de la Competitividad <p>- Con respecto a las iniciativas de competitividad subnacional, se cuenta con convenios firmados con 6 gobiernos regionales para la implementación de una serie de acciones específicas en línea con lo establecido en el Plan Nacional de Competitividad. Asimismo, como parte de una iniciativa del MINCETUR, se formaron Comités Ejecutivos Regionales de Exportación (CERX) para implementar los Planes Estratégicos Regionales Exportadores de cada GR, los cuales experimentan distintos niveles de avance.</p> <p>- El 14 de diciembre 2007 el CNC asumió como secretaría técnica del Comité Interministerial de Acuerdos Comerciales y Apoyo a la Competitividad Económica (CIIACE), el cual está encargado de la implantación del TLC recientemente firmado con EEUU y es presidido por el Mincetur. Hasta julio 2008, seguirá en vigor la delegación de poderes extraordinarios al Ejecutivo para elaborar las medidas que permitan adecuar el marco legal del Perú al TLC. Hasta el día 30 de mayo de 2008 se habían publicado 23 decretos legislativos relacionados con la mejora del marco regulatorio, el fortalecimiento institucional, la simplificación administrativa y la modernización del Estado para la mejora de la competitividad.</p> <p>- Hacia adelante, la Secretaría Técnica del CNC, podría enfrentar problemas de sostenibilidad debido a las serias limitaciones en términos de recursos humanos y financieros (sólo 8 profesionales como staff es insuficiente). El Programa de Competitividad del Banco Mundial, que financia parcialmente sus actividades finaliza en el 2008.</p>
<p>○ Sistemas de evaluación y actualización de la Estrategia de Competitividad por parte de la Secretaría Técnica</p>	
<p>Primer Tramo: (Feb. 2004) 4.04(b) El Consejo de Ministros ha aprobado la Estrategia Nacional de Competitividad, la cual cuenta con el acuerdo del CNC así como la agenda para su implementación. Evidencia: Acta del CNC aprobando la Estrategia y su agenda de implementación. Resolución Ministerial de la PCM aprobando la Estrategia, la cual cuenta con la conformidad del Consejo de Ministros.</p>	<p>4.04(b) Condición Cumplida (Informe del 2º tramo) - Acta de la Séptima Sesión del CNC del 26.Nov.2003, en la que se propuso al señor Juan Mulder como Director Ejecutivo y se aprobó los Lineamientos de la Estrategia Nacional de Competitividad. - Decreto Supremo No. 094-2003-PCM del 27.Nov.2003, "Aprueban Lineamientos de la Estrategia Nacional de Competitividad para la formulación del Plan Nacional de</p>

Anexo 2.1 del PCR

	<p>Competitividad”.</p> <p>- Oficio No. 1429-2003-PCM/DM/SGP del 23.Dic.2003, mediante el cual el Presidente del Consejo de Ministros remitió el D.S. No. 094-2003-PCM referido a la aprobación de los Lineamientos de la Estrategia Nacional de Competitividad par la formulación de Plan Nacional de Competitividad, y el</p> <p>Acta de la sesión del 26.Nov.2003 del CNC.</p>
<p>4.05(b) Están en funcionamiento los sistemas de (i) monitoreo, evaluación, y actualización de la Estrategia de Competitividad por parte de la Secretaría Técnica del CNC y su agenda de implementación y (ii) resolución de los problemas que puedan afectar las metas de dicha estrategia.</p> <p>Evidencia</p> <p>Informes de la Secretaria Técnica del CNC:</p> <p>4.05(b)(i) demostrando el funcionamiento del sistema de monitoreo, evaluación y actualización de la Estrategia, y</p> <p>4.05(b)(ii) cómo se resuelven problemas en alcanzar las metas de la Estrategia.</p>	<p>4.05(b) Condición cumplida.</p> <p>(Informe del 2º desembolso)</p> <p>Las actividades de formulación e implementación de las iniciativas plasmadas en el PAC 2006, como se menciona en los párrafos anteriores, demuestran, a su vez, el funcionamiento del sistema de monitoreo, evaluación y actualización de la Estrategia de Competitividad y del PNC, y cómo se resuelven problemas en alcanzar las metas de dicho Plan. Por otra parte, el informe sobre el Sistema de Monitoreo, Evaluación y Actualización de la Estrategia Nacional de Competitividad remitido al Banco el 24 de marzo de 2006 resume los avances de la implementación de dicho sistema, indica los problemas presentados y plantea las medidas que se están tomando para superar dichos problemas. En resumen, el prestatario ha logrado poner en marcha un mecanismo eficaz y sostenible para la discusión y consenso público - privado a nivel nacional sobre temas de competitividad. En este sentido, la revisión de las evidencias de cumplimiento permite considerar el compromiso cumplido.</p>
<p>▪ “Outcome” esperado de los sistemas de evaluación y actualización de la Estrategia de Competitividad</p>	
<p>Medidas de Efectividad</p> <p>I.2 Resultado: El desempeño del Proceso Nacional de Competitividad puede ser medido y evaluado de forma consistente, en procura de su mejoramiento continuo.</p> <p>Indicadores:</p> <p>a. Se cuenta con una base de datos de indicadores de desempeño para el monitoreo y la evaluación de la Estrategia Nacional de Competitividad.</p> <p>b. El sistema de monitoreo y evaluación ha producido al menos 2 reportes sobre el desempeño del Proceso Nacional de Competitividad.</p>	<p>Estado Actual (a principios de 2008)</p> <p>- El Monitor de la Competitividad hace seguimiento a la competitividad del país y a la competitividad de las regiones. El seguimiento a la competitividad del país se da a través de los distintos Reportes de Competitividad y Desempeño Económico en los cuales participa Perú: Índice Global de Competitividad (WEF); <i>Doing Business</i>, <i>Worldwide Governance Indicators</i> (Banco Mundial), y Latinobarómetro, etc.; y del seguimiento de los indicadores macroeconómicos y de las políticas de gobierno. El seguimiento a la Competitividad de las regiones del país se hace a través del Índice de Competitividad Regional (ICR) que considera 7 factores de competitividad: Institucionalidad, Infraestructura, Desempeño Económico, Salud y Educación, Clima de Negocios, Innovación en CYT y Recursos Naturales. El CNC está a punto de publicar los últimos indicadores de competitividad a nivel regional.</p>

<p>▪ Externalidades</p>	
<p>Externalidades esperadas: Mayor entendimiento del público en general de temas de competitividad y la importancia de lograr consenso sobre las iniciativas de política para mejorarla.</p>	<p>Externalidades experimentadas: Hasta la fecha hay poca apreciación del público en general sobre los temas de competitividad. Sin embargo, la apertura al exterior a raíz del TLC podría tener un efecto propulsor de la competitividad y poner de nuevo el tema en la agenda.</p>
<p>▪ Sostenibilidad</p>	
<p>Tareas Pendientes (para sostener y ampliar las reformas)</p>	<p>Posibles Iniciativas Futuras</p>
<p>- Implementación del acuerdo TLC: La Secretaría Técnica del CNC mantiene funciones de la Sec Tec del Comité Interministerial de Acuerdos Comerciales y Apoyo a la Competitividad Económica (CIIACE).</p>	<p>- Apoyar la capacidad técnica y administrativa de la Secretaría Técnica para que pueda cumplir sus responsabilidades ampliadas frente a la implementación del TLC y la profundización de reformas relacionadas.</p>
<p>- Apoyo al desarrollo de conglomerados. - Reformas de competitividad a nivel subnacional todavía en proceso.</p>	<p>- Mecanismos y programas de apoyo a cadenas productivas/<i>clusters</i> a nivel regional, empezando por un piloto en algunas regiones. Esto sería parte del apoyo a la profundización del proceso de adopción de planes de competitividad regional y local. - Facilitación del acceso a fondos de apoyo para promover el ambiente necesario para el fortalecimiento de conglomerados.</p>
<p>- Dependencia de recursos de la cooperación internacional:</p>	<p>Sujeto a mejoras en su efectividad, conseguir financiamiento asegurado para Secretaría Técnica una vez termine el Programa del Banco Mundial. Un posible futuro programa de apoyo podría incluir un componente de apoyo institucional al CNC.</p>
<p>Factores Críticos</p>	
<p>Se requiere: mayor apoyo político para que puedan impulsarse reformas de forma efectiva; un plan de trabajo enfocado para asegurar entrega de resultados; y, el apoyo del sector privado para lograr implementación y sostenibilidad de reformas.</p>	

II. Entorno de la Inversión Privada

B. Procesos Burocráticos y Resolución de Conflictos

1. Sistema Judicial

Requisitos	Cumplimiento
<p>▪ Juzgados Comerciales</p>	
<p>Primer Tramo (Feb. 2004) 4.04(c) El Presidente de la Corte Suprema de Justicia se ha comprometido a apoyar la creación de Juzgados Comerciales sostenibles financieramente en las jurisdicciones de Lima, Callao, Cono Norte, y ciudades seleccionadas de provincias.</p> <p>Evidencia: Oficio del Presidente de la Corte Suprema de Justicia de la República cumpliendo con los términos de la condición 4.04(c).</p>	<p>Cumplimiento: Satisfactorio - Oficio No. 6232-2003-P-PJ del 23.Dic.2003, mediante el cual el Presidente de la Corte Suprema manifestó que apoyará la creación y funcionamiento de los juzgados comerciales, conforme lo planteado en la matriz de políticas del “Programa de Reforma de Competitividad”^[1]. Asimismo, se adjunta copia de los Oficios Nos. 303 y 741-2003-EF/10 a los que se hace referencia.</p>
<p>Segundo Tramo: (Dic.2006) 4.05(c) La Corte Suprema de Justicia ha creado, y están en operación por lo menos siete juzgados comerciales sostenibles financieramente.</p> <p>Evidencia: Oficio del Poder Judicial 4.05(c)(i) informando sobre las medidas adoptadas para garantizar la sostenibilidad financiera de los juzgados comerciales incluyendo los ajustes de los aranceles entre otras medidas, y</p> <p>4.05(c)(ii) confirmando que hay un mínimo de siete juzgados comerciales en operación y el número de casos ingresado y su estado procesal.</p>	<p>4.05(c) Condición cumplida. (Informe del 2º desembolso) - De acuerdo con el compromiso adquirido por el Gobierno del Perú, el Poder Judicial creó siete juzgados comerciales en la Jurisdicción de Lima bajo la figura de subespecialidad de los juzgados civiles. Estos juzgados fueron dotados con personal e infraestructura adecuada, y se les proveyó entrenamiento para garantizar su pleno funcionamiento. Igualmente, el Poder Judicial decidió crear dos juzgados comerciales adicionales en la Provincia de Chiclayo, Departamento de Lambayeque; y en la Provincia de Huancayo, Departamento de Junín. - Los juzgados comerciales han venido operando desde abril de 2006 y han sido una pieza clave en el mejoramiento de las condiciones institucionales, de seguridad jurídica y celeridad en la resolución de conflictos y trámites legales para las empresas en Perú. Los jueces y el personal de los juzgados fueron reasignados por el Poder Judicial provenientes de juzgados civiles, que tradicionalmente ven causas tanto civiles como mercantiles y fueron entrenados para tratar de manera adecuada casos de índole comercial. La información recopilada por el Banco sugiere que se han reducido significativamente los tiempos requeridos para el procesamiento de las causas comerciales atendidas por estos juzgados. En particular, los procesos ejecutivos requerían en promedio 285 días antes de la reforma. Actualmente requieren 43 días, lo que representa una reducción de tiempos procesales de 85%. A su vez, en los casos de ejecución, desde la fecha de la resolución que ordena la pericia hasta el acta del tercer remate, los juzgados civiles toman un promedio de 32 meses, mientras</p>

¹ [Es decir implícitamente el PJ está expresando su conformidad con “...la creación de Juzgados Comerciales sostenibles financieramente en las jurisdicciones de Lima, Callao, Cono Norte, y ciudades seleccionadas de provincias”.]

Anexo 2.2 del PCR

	<p>que los juzgados comerciales presentan un promedio de 6 meses, equivalente a 81% de reducción.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El resultado neto presupuestario de esta nueva sub-especialidad del Poder Judicial es positivo, en la medida en que estas causas reportan el grueso de los ingresos del Poder Judicial, y al especializar un grupo de juzgados en esta materia se ha acelerado el flujo de ingresos consistentemente con la reducción de tiempos de procesamiento y aumento de causas vistas. Por otra parte, si bien se ha dado un paso importante con un efecto demostrativo muy claro, es importante tener en cuenta que a fin de garantizar la eficiencia y la calidad del servicio que han venido prestando los recién creados juzgados comerciales, habría que aumentar el número de estos juzgados, por lo menos al doble de los que actualmente existen. - La creación y operación de más de siete juzgados comerciales y la sostenibilidad financiera de los mismos se evidencian en los siguientes documentos remitidos al Banco: la Resolución Administrativa No. 006-2004-SP-CS; el Oficio No. 4016-2005-CE-PJ; el Oficio No. 2071-2005-GG-PJ (14.Oct.05); y el Oficio No. 494-2006-CE-PJ, con lo cual se considera que este compromiso ha sido cumplido.
<p>▪ “Outcome” esperado de las dos iniciativas respeto a resolución de conflictos</p>	
<p><u>Medidas de Efectividad</u></p> <p><u>II.B.1y2 Resultado:</u> La aplicación de la justicia en lo concerniente a la resolución de disputas comerciales se realiza con una mayor transparencia, simplicidad y agilidad, en el marco de un régimen compuesto por cortes especializadas sostenibles.... con procedimientos bien establecidos y ampliamente conocidos.</p> <p><u>Indicadores:</u></p> <p>a. Se verifica que la totalidad del primer conjunto de siete (7) juzgados especializados han procesado al menos 170 casos desde el inicio de sus operaciones.</p> <p>b. Las tarifas cobradas por los juzgados comerciales se encuentran en un nivel que garantiza su sostenibilidad financiera en el largo plazo, junto con otros recursos.</p>	<p><u>Estado Actual (a principios del 2008)</u></p> <p>a. Se han sobrepasado los 170 casos con creces. Entre abril 2005 y marzo 2008 se han tramitado un total de 23,446 expedientes, de los cuales 72 % fueron resueltos y 28 % quedaron pendientes.</p> <p>Además, entre marzo 2005 y abril 2006, se ha producido una reducción considerable en los tiempos (días) requeridos para varios procedimientos, de entre el 70 y 90%.</p> <p>b. Actualmente hay 12 juzgados comerciales operando en Lima y uno en cada uno de los siguientes lugares: Lambayeque, Tacna (conversión de un juzgado no comercial), Junín, y Callao (juzgado transitorio).</p> <p>c. Los Juzgados Comerciales son sostenibles financieramente pero no hay diferenciación de tarifas por especialidad de juzgado (los juzgados comerciales cobran igual que los otros).</p>
<p>▪ Externalidades</p>	
<p><u>Externalidades esperadas:</u></p>	<p><u>Externalidades experimentadas (hasta la fecha):</u></p> <p>Se ha liberado la carga procesal de los juzgados civiles, lo que impactó en una mayor eficiencia de dichos juzgados, al pasar los aspectos comerciales a ventilarse en juzgados especializados.</p> <p>Se produjeron innovaciones administrativas que pue-</p>

Anexo 2.2 del PCR

	<p>den ser replicadas al interior del Poder Judicial, como el pasar del diseño tradicional de los despachos (Juez con secretarios) a un diseño que incorpora elementos del diseño modular, con algunos especialistas legales comunes por área, pero sin que el juez pierda el manejo de su personal, que además fue seleccionado por concurso.</p> <p>Mejora de la imagen del PJ frente a las empresas y los ciudadanos que ventilan casos ante los juzgados comerciales, por las mejoras sustanciales en los tiempos de los procesos y la mayor predictibilidad y consistencia de las sentencias (los magistrados de primera instancia lograron unificar criterios, e incluso se pusieron en línea las sentencias, generando jurisprudencia). Esta es percibida como la reforma más exitosa que se ha llevado a cabo al interior del PJ hasta la fecha.</p>
Tareas Pendientes (para sostener y ampliar las reformas)	Posibles Iniciativas Futuras
<p>Expansión a 20 Juzgados Comerciales en dos salas (en Lima).</p> <p>Expansión de salas</p> <p>Expansión de los juzgados comerciales a provincias.</p>	<p>Expansión a otras Regiones. Se tiene previsto continuar con Cusco, Piura, Ica, Loreto, y Arequipa.</p>
<p>Fortalecimiento de la publicidad de las sentencias para evitar demandas inútiles y dilatorios.</p>	<p>Completar el proceso de digitación y archivo electrónico de expedientes y fallos judiciales, su almacenamiento archivos electrónicos, y hacerlos disponible en la página Web en forma de fácil acceso al público interesado. La intención es fortalecer la publicidad de la jurisprudencia para mantener claridad en el sentido de las resoluciones y evitar demandas inútiles, ayudando a uniformizar los criterios de los vocales, especialmente en Provincias.</p>
<p>Deterioro en la calidad de los vocales cuando los capacitados se reemplazan con otros no capacitados bajo el plan de rotación. Entrenamiento de los vocales en rotación a servir en juzgados comerciales, así como del personal administrativo</p>	<p>El PJ adopta una norma que exige que sólo se pueden rotar vocales y personal administrativo a los juzgados comerciales si reciben adecuado entrenamiento con anticipación. Actualmente la rotación puede producirse sin el entrenamiento necesario del grupo de reemplazo, y sin que el Presidente de la Corte Superior necesariamente tome en cuenta la especialización de los jueces y del personal administrativo al momento de decidir las rotaciones, lo cual está afectando la eficiencia de los juzgados comerciales.</p>
<p>Mejorar la capacidad técnica en temas de justicia comercial de los vocales y su personal administrativo.</p>	<p>Institucionalizar un programa de capacitación continua e intercambio de experiencias para el personal de los juzgados comerciales, con especial énfasis en intercambios con otros países para aprender de las mejores prácticas internacionales.</p>

Anexo 2.2 del PCR

<p>Debilidades en el funcionamiento del Tribunal Fiscal: (i) hay más de 30,000 expedientes con atrasos, y en muchos casos estos atrasos llegan hasta 3 años; y (ii) no hay Tribunal Fiscal Descentralizado (sólo funciona en Lima).</p> <p>La apelación se realiza al contencioso-administrativo del Poder Judicial (Tiempo total = 6-7 años). Lo mismo ocurre con los casos apelados del tribunal de INDECOPI para temas de marcas, patentes, propiedad intelectual, concursos de acreedores, etc.</p>	<ul style="list-style-type: none">- Análisis de la naturaleza de los casos y determinación si se puede simplificar el código impositivo (leyes y reglamentos) para reducir el número de pleitos.- Mejorar la capacidad del Tribunal Fiscal del MEF para procesar sus casos.- Determinación si el proceso de apelación al PJ requiere mejoramientos.- Modificar la Ley de Proceso Contencioso-Administrativo para habilitar la apelación de las decisiones de los tribunales administrativos vinculados a temas comerciales a los Juzgados Comerciales.
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

II. Entorno de la Inversión Privada

B. Procesos Burocráticos y Resolución de Conflictos

2. Extra-judicial

Requisitos	Cumplimiento
<p>▪ Resolución extrajudicial de conflictos (centros de conciliación y arbitraje)</p>	
<p>Primer Tramo (Feb. 04) 4.04(d) El Ministerio de Justicia ha: (i) desarrollado un Plan de Acción que contemple la obtención sistemática y permanente de datos de los centros de arbitraje para realizar: (A) la publicación de las tarifas que dichos centros cobran por servicios prestados; (B) la publicación de las estadísticas sobre tipos de casos tratados, tiempo para llegar al laudo arbitral, campo del asunto resuelto y número de casos decididos por juicio arbitral que hayan ingresado en el sistema judicial; (C) el desarrollo de un sistema electrónico que permita al usuario tener acceso a información actualizada sobre los centros de arbitraje y sus reglamentos; y (D) el desarrollo de la estrategia de difusión del sistema arbitral, que como mínimo incluya la realización de cuatro conferencias organizadas por el Ministerio de Justicia con la participación de los Colegios de Abogados, abogados y representantes de los sectores judicial y empresarial; y (ii) elaborado los términos de referencia para analizar el sistema de conciliación obligatoria y su impacto en casos de naturaleza comercial.</p> <p>Evidencia Oficio del Ministro de Justicia remitiendo el Plan de Acción y los términos de referencia para el análisis del sistema de conciliación obligatoria, los cuales cuentan con su conformidad.</p>	<p>Cumplimiento: Satisfactorio</p> <p>Oficio No. 819-2003-JUS/VM del 12.Dic.2003, mediante el cual el Viceministro de Justicia, por encargo del Ministro de Justicia, remite el Plan de Acción para la promoción del arbitraje como medio alternativo de resolución de conflictos comerciales y los términos de referencia del análisis del sistema de conciliación obligatoria, los cuales cuentan con la aprobación de dicho Despacho.</p>
<p>Segundo Tramo (dic 06) 4.05(d) El Ministerio de Justicia: (i) ha puesto en funcionamiento el sistema de información que contempla los aspectos indicados en el Plan de Acción desarrollado; y (ii) ha concluido el análisis del sistema de conciliación obligatoria e iniciado las acciones correspondientes con base en las conclusiones y recomendaciones del estudio correspondiente.</p> <p>Evidencia 4.05(d)(i) publicación en la página Web del MINJUS de las tarifas cobradas por los centros de arbitraje por servicios prestados, publicación en la página Web de estadísticas sobre tipos de casos tratados, tiempo para llegar al laudo arbitral, campo del asunto resuelto y número de casos decididos por juicio arbitral que han ingresado en el sistema judicial,</p> <p>4.05(d)(ii) haber realizado un mínimo de dos conferencias para la difusión de información sobre los beneficios del arbitraje, y</p> <p>4.05(d)(iii) presentación del informe de evaluación del sistema de conciliación obligatoria, el plan de acción, y un informe comprobando el inicio de las acciones prioritarias según</p>	<p>4.05(d) Condición no cumplida. (Hasta la fecha del informe del 2º tramo -- ver abajo) - La promoción y el desarrollo de los mecanismos extrajudiciales de resolución de conflictos han sido declarados de interés nacional por el Estado peruano. En este sentido, el compromiso con el Banco de diseñar e implementar un sistema de información sobre arbitraje, y de implementar mejoras en la conciliación extrajudicial es de suma importancia. Del mismo modo, las mejoras en el marco legal e institucional, a través del fortalecimiento del mandato del Ministerio de Justicia como órgano rector de los mecanismos alternativos de solución de conflictos, son también áreas de acción importantes, y el GdP ha dado prioridad a este último objetivo dejando para un próximo paso la puesta en funcionamiento del sistema de información y la implementación de mejoras en la conciliación extrajudicial. - Así, en materia de institucionalización de los mecanismos extrajudiciales de resolución de conflictos se han llevado a cabo modificaciones al Reglamento de Organizaciones y Funciones del Ministerio de Justicia con el objetivo de incluir dentro de las atribuciones del Ministerio de Justicia la</p>

Anexo 2.3 del PCR

<p>lo acordado entre el prestatario y el Banco.</p>	<p>promoción y difusión de los mecanismos alternativos de solución de controversias. Esta función le ha sido asignada a la Dirección de Conciliación y Medios Alternativos de Solución de Conflictos, constituida sobre la base de la ex Secretaría Técnica de Conciliación. Este cambio normativo implica la decisión desde el Estado de impulsar, promocionar, difundir y fortalecer no sólo la conciliación extrajudicial, sino también los demás medios alternativos de solución de controversias, entre ellos el arbitraje.</p> <p>- Por otra parte, en virtud del tiempo transcurrido desde la aprobación de la Ley de Conciliación y la Ley de Arbitraje, y con el propósito de fortalecer e impulsar el desarrollo y uso de estos medios alternativos de solución de conflictos, se consideró necesario estudiar y analizar estas normas para identificar sus fortalezas y debilidades y proponer reformas a fin de fortalecer sus objetivos. En este sentido, mediante la R.M. 027-2006-JUS, el Ministerio de Justicia constituyó dos Comisiones Técnicas encargadas de evaluar y revisar el marco normativo aplicable a los mecanismos alternativos de resolución de conflictos, con el fin de promover y ampliar su utilización en los distintos ámbitos de la realidad nacional, integradas por profesionales de reconocido prestigio y especialistas en las materias de conciliación y arbitraje. Estas comisiones han permitido contar con el Proyecto Modificador de la Ley General de Arbitraje No. 26572, cuya prepublicación se realizó el 25 de junio de 2006, que busca, entre otros, limitar intervenciones del Poder Judicial en el arbitraje, particularmente en lo que se refiere a los recursos de anulación, pero también en lo que respecta a la defensa de la competencia de los árbitros. Estas acciones son consistentes con el objetivo del Programa de reducir los costos del sistema extrajudicial, evidencian la prioridad y el compromiso asumido por el GdP de fortalecer e impulsar el desarrollo y uso de medios alternativos de solución de conflictos, y han sido instrumentos para la generación de diálogo y consenso en el país, lo que permitirá continuar con la implementación de las reformas a futuro.</p> <p>- En vista de los avances logrados en cuanto a la institucionalización de los mecanismos extrajudiciales de resolución de conflictos y los esfuerzos orientados al fortalecimiento del marco legal en materia de arbitraje, y del interés manifestado por el GdP en llevar a cabo las acciones relacionadas con este compromiso a fin de continuar fortaleciendo los mecanismos de arbitraje y conciliación, en comunicación remitida al Banco el 31 de octubre de 2006, se solicitó una dispensa al cumplimiento de esta condición.</p>
<p>▪ “Outcome” esperado de las dos iniciativas respecto a resolución de conflictos</p>	
<p>II.B. 2 Resultado: La aplicación de la justicia en lo concerniente a la resolución de disputas comerciales se realiza con una mayor transparencia, simplicidad y agilidad, en el marco de un régimen compuesto..... por un sistema extrajudicial con procedimientos bien establecidos y ampliamente conocidos.</p>	<p>Arbitraje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No hay sistema nacional de difusión de información sobre centros de arbitraje. Página Web recién inaugurada el 1 febrero de 2008. - Entre los pocos que sí publican sus tarifas son AMCHAM Perú y Cámara Comercio de Lima. Además CCL publica estadísticas sobre casos procesados por año.

Anexo 2.3 del PCR

<p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. (rel a. Juzgados comerciales) b. (rel. a Juzgados comerciales) c. Funcionamiento pleno del sistema electrónico de difusión de información para el sistema extrajudicial (tarifas cobradas por los centros de arbitraje, tipos de casos tratados, tiempos requeridos, etc.). d. El sistema electrónico de difusión de información sobre el sistema extrajudicial registra un número 100 de usuarios mensuales que son dirigidos a centros de arbitraje. e. El Ministerio de Justicia ha llevado a cabo al menos 48 actividades de divulgación de los beneficios del arbitraje en medios de comunicación (televisivos, radiales o escritos) de alta difusión y a través de 4 conferencias. f. Se verifica el inicio de las acciones prioritarias identificadas en el estudio de análisis de los sistemas de conciliación obligatoria. 	<p>- Estudio de Univ. Católica (PUCP) sobre arbitraje entregado al MEF el 4 feb 08.</p> <ul style="list-style-type: none"> - relación de las 8 conferencias. - proyecto página Web. - recomendaciones sobre cómo MINJUS/DCMA debe promover y difundir el arbitraje. <p>Conclusión => Metas de outcome todavía pendientes, pero se han realizado avances importantes y hay afán de cumplirlas.</p> <p>Conciliación:</p> <p>“En términos cualitativos, los observadores que participaron manifestaron que lo mejor de las audiencias en los centros públicos es el conocimiento de las fases de los conciliadores, la explicación sobre la conciliación y sus principios (lo que se llama en algunas partes “el monólogo”), así como el tiempo que se toma el conciliador para resolver dudas e interrogantes a las partes, dudas que no siempre se relacionan directamente con el proceso de conciliación. En el caso de los centros privados, los observadores indican como fortalezas la minuciosidad y energía que le ponen a la fase del desarrollo del acuerdo y la seguridad que el conciliador muestra con sus partes, seguridad que algunas veces puede ser interpretada como el perfil del “experto” (informe PUCP “Evaluación de la Conciliación Extrajudicial en los procesos comerciales y de familia” Vol 2 p. 10).</p> <p>Iniciativas recientes</p> <p>Han surgido iniciativas para apoyar la profundización del arbitraje y la conciliación: Por un lado, está en proceso de lanzamiento el llamado “arbitraje popular” – MINJUS va a coordinar/supervisar/acreditar este sistema; por otro lado, MINJUS está avanzando en la implementación del programa ALEGRA de Asesoría Legal Gratuita móvil, que incluye conciliación gratuita (se iba a impartir lineamientos uniformes para operativizar el programa vía convenios). En junio de 2008 se publicaron el D.L. 1070 y D.L. 1071 que permiten abrir, respectivamente, centros de conciliación y arbitraje popular. Actualmente existen 12 convenios firmados entre MINJUS y entidades del gobierno nacional, gobiernos regionales y gobiernos locales.</p>
<p>Externalidades</p>	
<p>Externalidades esperadas: Reducción de costos de hacer negocio en relación con la resolución de conflictos a nivel nacional.</p>	<p>Externalidades experimentadas: No hay medición de las reducciones de costos de hacer negocio atribuibles a las mejoras experimentadas en la conciliación y arbitraje hasta la fecha. Como externalidad positiva, por lo general, se aprecia que existe una mayor apreciación entre el público de Lima de los beneficios del arbitraje y conciliación. Sin embargo, existe también la percepción entre el sector privado que los sistemas alternativos de resolución de controversias se han convertido en un paso más adicional, antes de ir al Poder Judicial.</p>

Anexo 2.3 del PCR

Sostenibilidad	
Tareas Pendientes (para sostener y ampliar las reformas)	Posibles iniciativas futuras
<p>Arbitraje: (a) Poca difusión del arbitraje; (b) falta de especialización de los árbitros; (c) intervención innecesaria del Poder Judicial en el sistema arbitral; (c) percepción de costos elevados del arbitraje.</p>	<p>(a1) Fortalecer la promoción y difusión de las ventajas del arbitraje a nivel de provincias, con atención especial a los gobiernos regionales y locales, como potenciales usuarios.</p> <p>(a2) Operación y actualización de la página Web de los centros de conciliación y arbitraje; y evaluación del impacto sobre la difusión de la página Web una vez esté funcionando. Ajustar las actividades de difusión y promoción en base a los hallazgos.</p> <p>(b) Fomentar programas de entrenamiento de árbitros en temas de negocio y finanzas (ver indicadores de gestión propuestos por la PUCP en su informe p. 79-80).</p> <p>(c) Implementar el Arbitraje Popular, según lo establecido por el D.L. 1071.[Ver informe de PUCP para más detalles].</p>
<p>Conciliación: En cuanto a los aspectos que definitivamente deberían mejorarse en los centros públicos es el trabajo de replanteo del problema y, en algunos casos, llamó la atención que el conciliador, al ser el único responsable del centro (lo administra, atiende a partes, gestiona audiencias, etc.) se muestra muy apegado o necesitado de que las partes, antes de iniciar el proceso de conciliación, tengan todos los documentos que sustenten el problema o ayuden a “sustentar” su situación frente al problema, por lo que generalmente no inicia el proceso si las partes no tienen toda la documentación en regla. En los centros privados, los observadores recomiendan que los conciliadores deberían mostrar mayor promoción de la conciliación (ventajas, posibilidades, principios, consecuencias, etc.) y no asumirla como una etapa más de la cadena para llegar al Poder Judicial. Además, el conciliador de centros privados debería asumir que, si bien las partes pueden traer acuerdos preestablecidos, es su función ayudar a las partes a evaluar si realmente lo que están proponiendo es algo real y satisface los intereses de todas las partes, pues en varias audiencias observadas se tiene la sensación de que el conciliador busca agilizar el proceso y presionar a las partes para que lleguen a un acuerdo en poco tiempo, pero sin trabajar el problema de fondo, los intereses involucrados, etc. (informe PUCP “Evaluación de la Conciliación Extrajudicial en los procesos comerciales y de familia” Vol 2 p. 10).</p>	<p>(a) Implementar lo establecido por el Artículo 25 del D.L. 1071, que amplía el ámbito de los centros de conciliación para incluir a entidades como universidades, municipios, colegios profesionales y gobiernos regionales.</p> <p>(b) Fortalecer la capacitación de los conciliadores para tomar en cuenta los problemas identificados.</p> <p>(c) Continuar con los avances en el fomento de una cultura de paz a través de la conciliación.</p>

II. Entorno de la Inversión Privada

B. Procesos Burocráticos y Resolución de Conflictos

3. Procesos burocráticos

Requisitos	Cumplimiento
<p>▪ Desarrollar un Sistema de Información y Monitoreo de Trámites Admin.</p>	
<p>Primer Tramo (Feb 04) 4.04(e) La Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) ha aprobado un Plan de Acción que incluye: (i) el desarrollo en agencias del gobierno nacional de un sistema de información y monitoreo de los trámites administrativos (SIMTA) que deben ser seguidos por las empresas formalmente constituidas para llevar a cabo sus actividades; (ii) el desarrollo de un registro unificado de funciones y trámites; (iii) la creación de las bases institucionales para desarrollar herramientas de gobierno electrónico al servicio de los ciudadanos y las empresas; y (iv) la definición de los trámites y agencias que serán objeto de reforma en el período de ejecución del Programa.</p> <p>Evidencia: Oficio del Primer Ministro remitiendo el Plan de Acción el cual cuenta con su conformidad y que incluye, entre otros, la obtención de permisos, autorizaciones y procesamiento de pagos incluyendo mecanismos para determinar el estado del trámite y el agente responsable por el mismo, con el fin de reducir el tiempo y los costos de transacciones de las empresas con el Estado.</p>	<p>Cumplimiento: Satisfactorio Oficio No. 819-2003-JUS/VM del 12.Dic.2003, mediante el cual el Viceministro de Justicia, por encargo del Ministro de Justicia, remite el Plan de Acción para la promoción del arbitraje como medio alternativo de resolución de conflictos comerciales y los términos de referencia del análisis del sistema de conciliación obligatoria, los cuales cuentan con la aprobación de dicho Despacho. (Carta MEF al Rep BID del 19 dic. 03 – Oficio No. 780-2003-EF/UCPS)</p>
<p>Segundo Tramo (Dic. 2006) 4.05(e) El sistema de información y monitoreo de trámites administrativos (SIMTA) está en funcionamiento para un grupo de trámites en las agencias del gobierno nacional acordadas en el Plan de Acción desarrollado por la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM), y están cumpliendo con las metas previstas en dicho plan, con una reducción significativa de tiempo en las transacciones de las empresas con el Estado. Las herramientas de gobierno electrónico referentes a las mencionadas transacciones deberán estar en pleno funcionamiento.</p> <p>..... Evidencia Informe de la PCM documentando el funcionamiento:</p> <p>4.05(e)(i) del SIMTA convalidando, entre otros, que se han reducido el tiempo de transacciones de las empresas con el Estado a un equivalente a 30%</p>	<p>Condición cumplida. (informe de la liberación del 2º tramo) - El GdP ha mostrado un alto nivel de compromiso con respecto a la reducción de trámites administrativos de las empresas con el Estado y de los tiempos de procesamiento de los mismos. Específicamente, las metas acordadas con el Banco en el plan de trabajo definido bajo este compromiso en cuanto a la reducción de trámites han sido superadas. Si bien el plan de trabajo establecía la reducción de 13 trámites, se logró la reducción de un grupo de 18 trámites y la puesta en línea de los mismos con el objeto de simplificar los procesos administrativos de las empresas con el Estado. La reducción de trámites se ha realizado con las siguientes instituciones públicas: el Ministerio de Trabajo y Promoción del empleo (MTPE), la Sede Central del Seguro Social de Salud (ESSALUD), el Sistema Nacional de los Registros Públicos (SUNARP), el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC), el Consejo Superior de Contrataciones y Adquisiciones</p>

Anexo 2.4 del PCR

<p>en los trámites acordados para la creación de empresas y de 20% en otras transacciones, y</p> <p>4.05(e)(ii) de las respectivas herramientas de gobierno electrónico.</p>	<p>del Estado (CONSUCODE), el Poder Judicial y la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT).</p> <p>- Adicionalmente, el GdP, en su compromiso de disminuir los costos de transacción y mejorar el clima de negocios del país, extendió sus esfuerzos de simplificación de trámites a las municipalidades de Lima, Comas, Cajamarca, y la Municipalidad Distrital de José Luis Bustamante de Arequipa, especialmente en lo referente a licencias de funcionamiento municipales. El rango de trámites en los que se trabajó incluye entre otros: autorizaciones de planillas de pago, registros de contratos, gestión y pago de multas, encuestas de empleo, exportaciones, pagos de empresas, certificados, solicitud de razón social, publicidad registral, inscripción en registros de proveedores, antecedentes penales, inscripción registral de constitución de empresas, registro único de contribuyentes, inscripción de empresas y trabajadores en ESSALUD, pagos de contribuciones sociales, declaraciones tributarias y pago del impuesto sobre la renta.</p> <p>- Las metas mínimas acordadas con el Banco establecen una reducción del 30% en los trámites seleccionados para la creación de empresas y de 20% en otras transacciones, estas metas han sido ampliamente superadas en la mayoría de los trámites. En buena parte, la reducción de tiempos de procesamiento se debe a la puesta en línea de estas transacciones. La información recabada por el Banco señala que, a octubre de 2006, el tiempo promedio requerido en realizar trámites para la creación de empresas muestra una reducción del 75% para 13 trámites de los cuales 10 forman parte del plan de trabajo original y 3 pertenecen al grupo de los 5 trámites adicionales. Sin embargo, para un grupo de 3 trámites de los acordados en el plan de trabajo original, el nivel de avance ha sido menor. En este sentido, el GdP, de acuerdo con el Banco, ha redefinido su plan de trabajo y ha propuesto un plazo para avanzar en la disminución adicional de tiempos entre diciembre de 2006 y enero de 2007.</p> <p>- La información antes mencionada fue remitida al Banco en el Oficio No. 435-2006-PCM-SGP y el Oficio No. 623-2006-PCM-SGP.</p>
<p>▪ “Outcome” esperado de la reducción de duración y costo de trámites.</p> <p>Medidas de Efectividad</p> <p><u>II.B.3 Resultado:</u> La duración y el costo de los trámites requeridos para registrar negocios o para acatar la regulación comercial reducidos en un marco de mayor transparencia.</p> <p>Indicadores:</p> <p>a. Sistema para el monitoreo de trámites (publicación de estadísticas sobre el estado, tiempo y costo promedio de las diligencias) basado en Internet se</p>	<p>Estado Actual (a principios de 2008)</p> <p>- SIMTA está funcionando a nivel nacional. Con la excepción de algunos municipios, aún hay relativamente poca penetración a nivel regional y local de SIMTA. - Las metas acordadas con el Banco en el plan de trabajo en cuanto a la reducción de trámites han sido superadas. A finales de 2006, si bien el plan de trabajo establecía la reducción de 13 trámites, se logró la reducción de un grupo de 18 trámites y la puesta en línea de los mismos con el objeto de simplificar los</p>

<p>encuentra disponible para los usuarios en aquellas agencias propuestas en el Plan de Acción del SIMTA.</p> <p>b. Las herramientas de gobierno electrónico registran un número de 500 usuarios mensuales que obtienen algún servicio a través del sistema. (Número de “Hits”o “Downloads”)</p> <p>c. El tiempo promedio estimado que es necesario para completar el Registro de una empresa se mantiene en 80 días [DBD].</p>	<p>procesos administrativos de las empresas con el Estado. En Octubre de 2006 la Oficina Nacional de Gobierno Electrónico e Informática (ONGEI) publicó el “Plan de Acción para Continuar con la Simplificación de Trámites Administrativos”</p> <p>- A partir de agosto de 2006, el SIMTA fue asumido por la ONGEI/SGP de la PCM. Aunque no se han desarrollado con el ritmo esperado las herramientas de gobierno electrónico y no se ha alcanzado la cobertura nacional prevista, el GdP ha seguido realizando avances en la simplificación de trámites a través de nuevas herramientas e iniciativas.</p> <p>- En términos generales, en 2007 ha habido avances como la Ley de Silencio Administrativo, que ha logrado que en los 14 ministerios que publicaron su Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) se lograra pasar 294 procedimientos de silencio administrativo negativo a positivo, eliminar 219 procedimientos por irrelevantes, reducir los requisitos de 611 procedimientos, reducir plazos de 86 procedimientos, y rebajar 165 tasas. En total, a diciembre de 2007, ha habido 2,549 mejoras administrativas por parte del gobierno nacional (incluyendo no sólo los ministerios, sino también sus organismos públicos descentralizados, como SENASA, INRENA, SENHAMI, SUNAT etc). Según Indecopi, las entidades que imponen mayores trabas son las Municipalidades, que representan el 65% de las denuncias por barreras burocráticas. Además, son estas entidades las que menos han cumplido con sustentar sus procedimientos administrativos de simplificación de trámites según lo requiere la ley. Sin embargo, también en este ámbito ha habido algunos avances importantes no sólo en cuanto a simplificación de trámites, sino también en temas de transparencia y acceso a la información y servicios de atención al ciudadano. Una de las entidades público-privadas que más ha trabajado este tema ha sido la Mesa Nacional de Simplificación de Trámites Municipales (INTER-MESA). Con su programa Tramifácil ha reducido el tiempo para obtener una licencia de funcionamiento en la Municipalidad de Lima de 296 a 2 días y en la de Piura de 1 día a 30 minutos. La licencia de funcionamiento es la puerta de entrada a la formalidad. El registro permite a distintas entidades cerciorarse de que se cumplan las disposiciones de ley no sólo en materia jurídica, sino también laboral y tributaria. Por ello, la simplificación de trámites burocráticos debe ser una acción coordinada de estos tres ámbitos. (Fuente: Comentario Diario del Instituto Peruano de Economía (IPE) del 20 de noviembre de 2007, Informe de la PCM de setiembre de 2008, y sitio Web de la PCM).</p> <p>- En agosto de 2007 se aprobó la Ley Marco de Licencias de Funcionamiento, que establece un plazo máximo de 15 días para que las Municipalidades otorguen las respectivas licencias de funcionamiento a las empresas.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Anexo 2.4 del PCR

	<p>GCR rankings</p> <p>2003/04 Extent of Bureaucratic red tape 38/80 = 48%</p> <p>2005/06 Burden of Gvt Regulation 114/117 = 97%</p> <p>2007/08 Burden of Gvt Regulations 124/131 = 95%</p> <p>Doing Business Rankings</p> <table><tr><td>Days to start a business</td><td>Rank</td></tr><tr><td>2006 = 102 days</td><td>n.a.</td></tr><tr><td>2007 = 72</td><td>92 /175</td></tr><tr><td>2008 = 72</td><td>102/178</td></tr></table>	Days to start a business	Rank	2006 = 102 days	n.a.	2007 = 72	92 /175	2008 = 72	102/178
Days to start a business	Rank								
2006 = 102 days	n.a.								
2007 = 72	92 /175								
2008 = 72	102/178								
<p>▪ Externalidades</p>									
<p>Externalidades esperadas: Facilitar la formación y operación de empresas, reduciendo los costos de tramitación correspondientes.</p>	<p>Externalidades experimentadas: Estas iniciativas ayudan a implementar otros procesos de mejoramiento, como por ejemplo la puesta en marcha de la Ventanilla Única de Comercio Exterior; o el cambio de ciertas normas, como el permitir que los notarios puedan tramitar la Clave SOL y el RUC del cliente.</p>								
<p>▪ Sostenibilidad</p>									
<p>Tareas Pendientes</p> <ul style="list-style-type: none">- Establecer la relación entre las iniciativas de SIMTA (PCM) con las de otros ministerios a nivel nacional, como las de PRODUCE, el impacto sobre todas las iniciativas de la Ley de Silencio Administrativo, y las iniciativas de reducir trámites a nivel local, tales como el programa Tramifácil.- Profundización de iniciativas complementarias de simplificación de trámites como la implementación de Exporta Fácil; la Ventanilla Única de Comercio Exterior; y la Ley de Silencio Administrativo.- Necesidad de implementar normas complementarias para que la simplificación de trámites se haga efectiva a través de la integración de bases de datos (por ejemplo, eliminar la presentación de RUC y DNI en trámites requiere que la entidad tenga acceso a RENIEC, Registros Públicos, etc, y hoy en día pocas entidades públicas tienen acceso a esta información)- Revisión y aprobación de la nueva metodología para el cálculo de tasas: aún hay tasas que se cobran según ventas anuales u otros criterios, sin relación con el costo real de prestar el servicio.	<p>Posibles iniciativas futuras</p> <ul style="list-style-type: none">▪ El Plan Estratégico Institucional de la PCM 2007-2011 incluye metas referidas a la modernización del estado: Al 2011 se deberán haber simplificado los 20 trámites con más demanda en cada entidad del Gobierno Nacional; y el 25% de la población deberá estar realizando sus trámites administrativos con el Gobierno Nacional por Internet a través de una ventanilla única.▪ Simplificación de trámites a nivel local: (i) profundizar la experiencia de simplificación de trámites de la Municipalidad de Lima y expandirla a otras ciudades principales del país. Esto es clave, puesto que el 50% del tiempo relacionado con la apertura formal de una empresa se consumía a nivel municipal y 65% de las denuncias sobre barreras burocráticas ante INDECOPI están relacionadas a procedimientos municipales [ver informe TRAMIFÁCIL]. (ii) apoyo a los municipios en la implementación de la nueva Ley Marco de Licencias Municipales.▪ Profundización del uso de tecnologías: basadas en Internet y también en telefonía celular.▪ Identificar los trámites o servicios públicos que exigen tasas basadas en criterios como ventas anuales (por ejemplo) y corregir estas distorsiones. Para ello, habrá que identificar la estructura de costos de las entidades públicas involucradas.▪ Difusión, sobre todo entre las microempresas, sobre las mejoras en los procesos de formalización / simplificación de trámites relacionados con su funcionamiento, sobre todo a nivel de los gobiernos locales.								

III. Competitividad de las Empresas

A. Infraestructura

Requisitos	Cumplimiento
<p>▪ Infraestructura (Vías, Puertos y Aeropuerto) y Regulación de Servicios Públicos</p> <p>1. Formulación política para sectores de transporte carretero, marítimo y aéreo</p>	
<p>Primer Tramo (Feb 04)</p> <p>4.04(f) El Ministerio de Transportes y Comunicaciones ha aprobado los lineamientos para la formulación de una política para los sectores de transporte carretero y urbano (cargas), marítimo y aéreo, incluyendo la distribución de competencias sectoriales, la definición de políticas de financiamiento del sector y las modalidades de participación privada. La política de transporte, de ser pertinente, deberá considerar los aspectos ambientales.</p> <p>Evidencia Oficio del Ministro de Transporte y Comunicaciones remitiendo los lineamientos aprobados.</p>	<p>Cumplimiento: Satisfactorio</p> <p>- Oficio No. 1807-2003-MTC/04 del 23.Dic.2003, a través del cual el Ministerio de Transportes y Comunicaciones remitió los Lineamientos para la Formulación de Políticas de Transportes.</p>
<p>Segundo Tramo (Dic. 2006)</p> <p>4.05(f) El Ministerio de Transportes y Comunicaciones ha aprobado y publicado las políticas acordadas para los sectores de transporte carretero y urbano (cargas), marítimo y aéreo, previa coordinación con el CNC.</p> <p>Evidencia Resolución Ministerial del MTC aprobando las políticas para los sectores de transporte carretero y urbano (cargas), marítimo y aéreo publicado en el diario oficial <i>El Peruano</i>.</p>	<p>Condición cumplida (Informe del 2° Desembolso)</p> <p>- La nueva política nacional de transporte se basa en los siguientes elementos: (i) visión integral de los servicios e infraestructura de transporte; (ii) gestión integrada del sistema enfocada al usuario para mejorar la eficiencia, seguridad y calidad; (iii) un marco normativo y organización institucional modernos; (iv) financiación adecuada para la sostenibilidad del sistema; (v) conservación prioritaria y efectiva de las infraestructuras y su desarrollo de acuerdo con la demanda y accesibilidad, y (vi) desarrollo tecnológico y de las competencias del personal.</p> <p>- Los lineamientos de política de transporte fueron pre-publicados en el Diario Oficial El Peruano en junio de 2006 con el objeto de obtener comentarios sobre los mismos. Los talleres de validación de la política de transporte se realizaron a fines de septiembre 2006. La metodología de consulta empleada en la validación del documento borrador de políticas de transporte se considera adecuada en lo que respecta a la preparación de los talleres, consultas previas, presentación de temas a discutir, ejecución de talleres, consenso sobre el nuevo documento y conclusiones obtenidas. Durante los talleres, se invitó y se contó con la participación de los agentes clave del sector.</p> <p>- Los resultados de los talleres de validación revelaron la convergencia sobre las prioridades del sector. En este sentido, resaltó la importancia dada por los participantes a la necesidad de tratar la problemática del sector de forma integral, es decir, infraestructura y servicios. Por otra parte, en lo que respecta a competitividad, destacó la importancia dada a la necesidad de modernizar servicios de transporte y logísticos, de crear infraestructura logística nodal y de modernizar la reglamentación multimodal. En materia portuaria, en los talleres se destacó, tanto la necesidad de modernizar el sistema portuario,</p>

	<p>como la necesidad de promover la adopción de procesos tecnológicos actualizados que incrementen la eficiencia operativa, con la participación de la comunidad portuaria. Este enfoque revela la comprensión de los actores sobre las tendencias internacionales en materia de operación portuaria, lo cual crea un terreno propicio para profundizar el diálogo. En líneas generales, los participantes de los talleres de validación mostraron interés en que la dinámica iniciada con la discusión se traduzca en una instancia de diálogo público/privado.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El 7 de noviembre de 2006, MTC aprobó, mediante Resolución Ministerial 817-2006 MTC/09 la Política Nacional de Transporte que recoge las prioridades percibidas por los actores claves del sector y otros sectores complementarios. En tal sentido, se da por cumplida la condición.
<p>2. Reglamentación de la Ley del Sistema Portuario Nacional</p>	
<p>Primer Tramo (Feb 04)</p> <p>4.04(g) La Ley del Sistema Portuario Nacional (LSPN), del 7 de febrero de 2003 (Ley 27943) ha sido reglamentada a través de un Decreto Supremo refrendado por el Ministro de Transportes y Comunicaciones.</p> <p>Evidencia</p> <p>Reglamento aprobado por Decreto Supremo publicado en el diario oficial <i>El Peruano</i>, que debería precisar que (i) la responsabilidad por la regulación económica (regulación tarifaria y de acceso a las facilidades portuarias esenciales) se mantendrá bajo la competencia del Organismo Supervisor de la Inversión en Infraestructura de Transporte de Uso Público (OSITRAN); y (ii) las funciones y facultades normativas y regulatorias de OSITRAN no son delegables.</p>	<p>Cumplimiento: Satisfactorio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Decreto Supremo No. 003-2002-MTC del 4 de febrero de 2004 “Aprueban Reglamento de la Ley del Sistema Portuario Nacional”.
<p>Segundo Tramo (Dic. 2006)</p> <p>4.05(g) (i) Está implantado el nuevo marco institucional para la administración del Sistema Portuario Nacional contemplado en la Ley y su reglamento a que se refiere el inciso (g) de la Cláusula 4.04 anterior estableciendo las siguientes relaciones funcionales: el Ministerio de Transportes y Comunicaciones como la entidad responsable por el establecimiento de políticas; la Autoridad Nacional y las Autoridades Portuarias Regionales como entidades responsables por los aspectos técnicos y operativos de las operaciones portuarias; el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOPI) como la entidad responsable por la competencia en el sector y el OSITRAN como la entidad reguladora de los aspectos económicos sectoriales, incluyendo regulación tarifaria y acceso a las facilidades portuarias esenciales; (ii) se ha aprobado y publicado el Plan Nacional de Desarrollo Portuario, priorizando la inversión privada y (iii) se ha llevado a cabo la solicitud de ofertas que contemple la participación de la inversión privada en un puerto de importancia económica mediante un proceso competitivo y transparente.</p> <p>Evidencia</p> <p>a). Normas de funcionamiento (estatutos, reglamentos operativos u otros), de la APN y las APR creadas hasta la fecha, detallando sus relaciones con los otros organismos del sector.* /</p>	<p>Condición cumplida (Informe del 2° Desembolso).</p> <ul style="list-style-type: none"> - La Ley del Sistema Portuario Nacional (LSPN) promulgada en marzo de 2003 junto con su reglamento, aprobado en febrero de 2004, regula las actividades y servicios del Sistema Portuario Nacional. La LSPN, además de liberalizar los servicios y permitir la participación privada en la explotación de terminales portuarios, establece una descentralización de la autoridad portuaria y redefine las funciones de las entidades involucradas con el sector marítimo, las cuales se pueden dividir en funciones normativas y de autoridad de aplicación, funciones regulatorias, funciones de administración de la infraestructura portuaria, y funciones operacionales. Las funciones de autoridad portuaria y de administración portuaria son separadas, las cuales estaban antes concentradas en ENAPU S.A. - Por otra parte, mediante Decreto Supremo, en marzo de 2005 se aprobó el Plan Nacional de Desarrollo Portuario y en junio de 2006 se dio en concesión el Nuevo Terminal de Contenedores en el Terminal Portuario del Callao, zona sur, a un consorcio internacional como resultado de un proceso de licitación internacional. - En materia portuaria, actualmente ENAPU S.A. sólo desempeña las funciones administradoras y la Autoridad

<p>(b) Decreto Supremo refrendado por el MTC aprobando el Plan Nacional de Desarrollo Portuario publicado el en diario oficial <i>El Peruano</i>; y (c) la solicitud de ofertas que contemple la participación de la inversión privada en un puerto de importancia económica, cumpliendo con las normas vigentes.</p> <p><i>*/ El diseño y estructura de la APN y las APR deberán ajustarse a los criterios y normas de eficiencia y no duplicidad de funciones, conforme a lo establecido en la Ley Marco de Modernización del Estado (Ley N° 27658 del 30 de enero de 2002).</i></p>	<p>Portuaria Nacional (APN), junto con las Autoridades Portuarias Regionales (APR), son las autoridades portuarias. El Organismo Supervisor de la Inversión en Infraestructura de Transporte (OSITRAN) es el órgano encargado de la regulación del sistema tarifario de los mercados en los que no hay libre competencia derivados de la explotación de infraestructura de transporte de uso público; el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia (INDECOPI) es el órgano responsable de la competencia en el sector, y la Agencia de Promoción de Inversión Privada (PROINVERSION) se encarga del fomento de la inversión privada.</p> <p>- La APN, con el apoyo del Banco, viene liderando esfuerzos importantes en cuanto a seguridad portuaria y al cumplimiento de los códigos internacionales en materia de seguridad. La APN, por otra parte, se está preparando para asumir las atribuciones que le corresponden a partir de la concesión del Muelle Sur del Callao y cuenta, por ser organismo autónomo, con presupuesto propio. Sin embargo, dado que muchas de las entidades que conforman el sistema portuario son previas a la promulgación de la LSPN, sus reglamentaciones no necesariamente concuerdan con la LSPN. En este sentido es posible que se requiera del perfeccionamiento de los reglamentos y leyes a fin de tener mayor claridad en las atribuciones de las diferentes entidades, particularmente del OSITRAN y la APN en su interacción con las concesiones portuarias.</p> <p>- Las normas de funcionamiento de la APN y las APR están contenidas en la Ley No. 27943; el Decreto Supremo No. 003-2004-MTC; el Reglamento de la Ley No. 27943, el Decreto Supremo No. 008-2004-MTC; y el Decreto Supremo No. 013-2004-MTC, mediante los cuales se modifica el Decreto Supremo No. 003-2004-MTC. Asimismo, el Decreto Supremo No. 006-2005-MTC aprueba el Plan Nacional Portuario; el aviso de Concurso de Proyectos Integrales para la Concesión del Nuevo Terminal de Contenedores en el Terminal Portuario del Callao – Zona Sur fue publicado en El Comercio el 4 de noviembre de 2005; y el resultado del proceso de licitación fue publicado en El Comercio el 20 de junio de 2006. Con la información arriba mencionada se da por cumplida la condición.</p>
<p>■ “Outcome” esperado de la formulación de política.</p>	
<p>Medidas de Efectividad</p> <p>III.A.1y2 Resultados: - Establecimiento de un marco institucional, regulatorio y de política para el sector transporte que establezca una distribución clara de competencias y que promueva la participación del sector privado y la descentralización en su administración.</p> <p>Indicadores:</p> <p>a. Vigencia efectiva del nuevo marco legal y reglamentario para el sector transporte, verificando el cumplimiento de la división de responsabilidades entre las correspondientes entidades sectoriales.</p> <p>b. Se verifica que las Autoridades Portuarias Regionales (APN) y</p>	<p>Estado Actual (a principios de 2008)</p> <p>a. Situación del MTC y APN</p> <p>- MTC ya tiene una visión de “logística” (servicio integral al cliente transportista) y no sólo de la planta física.</p> <p>- MTC se encuentra realizando un estudio de corto plazo sobre la logística relacionado con la implementación del TLC.</p> <p>- MTC publicó “Políticas y Estrategias 2007 – 2011” que da los lineamientos para el futuro. Se habla mucho de involucrar al sector privado en inversiones y mantenimiento (tercerización) de las obras.</p> <p>- APN y Mincetur están creando una Ventanilla Única</p>

Anexo 2.5 del PCR

<p>Regionales (APR) son responsables de las actividades técnicas y operativas.</p> <p>c. Se ha iniciado la solicitud de ofertas que contempla la participación de la inversión privada de al menos un puerto más de importancia económica.</p> <p>d. Mejora en la percepción sobre la calidad en los servicios portuarios con respecto a la línea de base [GCR].</p>	<p>Portuaria. Puede tardar 2 años o más para efectuar los cambios de ley y reglamentos necesarios para la implementación de la ventanilla única.</p> <p>- El Plan Nacional Portuario está avanzando para concesionar los puertos de Paita y General San Martín (Pisco). El concesionario de Bayóvar ya tiene autorización definitiva para el uso de la franja ribereña y área acuática para la construcción del puerto y muelle multi-propósito, si decide ejercer la opción que tiene hasta el 2010. En el caso de Ilo, se está evaluando las necesidades y la posible modalidad de participación privada y/o cofinanciamiento. En el caso de San Juan de Marcona, se tiene previsto concesionar un muelle de minerales. Al ser un excelente puerto natural, se da la opción del uso de una mayor área para el desarrollo de un terminal de contenedores a futuro.</p> <p>- En octubre de 2007, la APN licitó un estudio para evaluar la eficiencia del sistema portuarioⁱ, con indicadores de gestión, que complementaría otros estudios sobre la estructura de costos de puertos como Callao (USAID, 2005). Su finalización está prevista para setiembre u octubre de 2008.</p> <p>- El marco legal y reglamentario continúa siendo vigente para el sector transporte con algunas modificaciones recientes contenidas en el D.L. 1022 que lo mejoran, como la introducción de la posibilidad de que pueda haber exclusividad e integración de servicios, la Ventanilla Única Portuaria, plazos de concesión de hasta 30 años, el impedimento legal a la paralización de actividades portuarias como medida de fuerza por ser declarado como servicio esencial no sujeto a paralización, etc.</p> <p>b. Autoridades Portuarias Regionales</p> <p>- Hay un potencial de 14 Autoridades Portuarias Regionales (APR). En cuanto a los puertos fluviales, Iquitos y Pucallpa ya fueron encargados a Pro-Inversión para llevar adelante un PPP. El de Yurimaguas a la fecha (agosto de 2008) aún se encuentra en evaluación.</p> <p>c. En junio de 2006 se dio en concesión el Nuevo Terminal de Contenedores en el Terminal Portuario del Callao, zona sur, a un consorcio internacional como resultado de un proceso de licitación internacional. Esto era urgente dado que el Callao llegó a 1 millón de TEUs en el 2007, cuando las proyecciones indicaban que llegaría en el 2011. Algunos expertos indican que el Callao podría seguir necesitando de más ampliaciones a su capacidad en el mediano plazo.</p> <p>d. Sí hubo avances en la percepción de la eficiencia portuaria, sin embargo no parece haber habido mejoras en la percepción sobre la calidad de la infraestructura portuaria:</p> <p>WEF Global Competitiveness Report Port Infrastructure Quality Rank</p> <table><tr><td>2002/03</td><td>67/80</td><td>=> 83%</td></tr><tr><td>2005/06</td><td>102/117</td><td>=> 87%</td></tr><tr><td>2007/08</td><td>122/131</td><td>=> 93%</td></tr></table>	2002/03	67/80	=> 83%	2005/06	102/117	=> 87%	2007/08	122/131	=> 93%
2002/03	67/80	=> 83%								
2005/06	102/117	=> 87%								
2007/08	122/131	=> 93%								

Anexo 2.5 del PCR

		<p>IFC/WB Doing Business</p> <p>Time for export / import (days)</p> <table> <tr> <td>2006</td><td>24</td><td>31</td></tr> <tr> <td>2007</td><td>24</td><td>31</td></tr> <tr> <td>2008</td><td>16</td><td>16</td></tr> </table> <p><u>Otros temas:</u></p> <p>Temas Laborales</p> <ul style="list-style-type: none"> - Trabajadores de ENAPU están objetando a la concesión de los nuevos puertos a operadores privados. - APN ha acordado entrenar trabajadores de la comunidad portuaria, previa evaluación. <p>Comentarios del Sector Privado</p> <ul style="list-style-type: none"> - CCL ve a la APN como “una autoridad más”. Falta de claridad entre los roles de la Capitanía y APN, que se podría resolver con cambios en las normas del MTC. Se necesita implementar la Ventanilla Única Portuaria. - COMEX reporta que todavía hay mucha confusión entre las responsabilidades de ENAPU y APN. ENAPU estaría imponiendo nuevos trámites. Falta de cumplimiento con la LSPN. Asimismo, resaltaron los problemas de manejo portuario relacionados con la gestión de buques (p.e. falta de un esquema de citas para el atraque de los buques) o los requerimientos de peso de los camiones por ENAPU que congestionan innecesariamente el puerto. Al respecto, la APN manifestó que en 2008 están produciéndose avances importantes para solucionar algunos de estos problemas. 	2006	24	31	2007	24	31	2008	16	16
2006	24	31									
2007	24	31									
2008	16	16									
<p>▪ Externalidades</p>											
<p>Externalidades esperadas: Cambio de mentalidad frente a los roles del estado y el sector privado en general.</p>		<p>Externalidades experimentadas: La promulgación de la LSPN y sus reglamentos y la aprobación de la “Política Nacional de Puertos” han contribuido a un cambio diferenciado de actitud acerca del rol del sector privado. Puesto que es un proceso muy reciente, todavía hay fuertes polos de resistencia por un lado, y una aceptación entusiasta por parte de los consumidores de servicios portuarios por otro lado.</p>									
<p>▪ Sostenibilidad</p>											
<p>Tareas Pendientes (para sostener y ampliar las reformas)</p>		<p>Posibles iniciativas futuras</p>									
<p>Apoyar a la APN a consolidar su posición</p>		<p>- Verificar que el estudio de eficiencia (ver nota al fin) está avanzando y apoyar en la implementación de las recomendaciones una vez terminado el estudio.</p>									
<p>Aportar financiamiento para los proyectos de ampliación y mejoramiento de los puertos fuera de Callao.</p>		<p>Podría ser importante considerar una ampliación adicional de la capacidad del puerto del Callao en el mediano plazo.</p>									
<p>Apoyar la consolidación de la reglamentación de las diferentes agencias del sistema nacional portuario para alinearse con la nueva LSPN.</p>		<p>Revisión de la reglamentación de las diferentes agencias del sistema portuario frente a la nueva LSPN, para asegurar la claridad de roles de cada agencia de cara a las concesiones.</p>									

ⁱ Concurso Público “Consultoría para la Elaboración del Estudio Sobre Eficiencia y Productividad del Sistema Portuario Nacional” - Bases Administrativas. Callao, Perú. Octubre 2007.

III. Competitividad de las Empresas

B. Financiamiento

1. Centrales de Riesgo

C:\Temp\IDBDOCS-#1491525-v3-Anx2_6-ResultsMtx-III_B_1-CentralesRiesgo.DOC

Requisitos	Cumplimiento
<p>▪ Estandarización de estados financieros de empresas clientes sistema financiero</p>	
<p>Primer Tramo (Feb 04) 4.04(h) La Superintendencia de Banca y Seguros (SBS) ha iniciado el proceso de estandarización de los estados financieros de las empresas clientes del sistema financiero que se reportarán a la central de riesgos de la SBS.</p> <p>Evidencia Oficio del Superintendente de Banca y Seguros informando que se ha iniciado dicho proceso y presentando los pasos específicos cumplidos y pendientes a cumplir.</p>	<p>Cumplimiento: Satisfactorio Oficio No. 23567-2003-SBS del 18.Dic.2003, en el que se indica que se ha iniciado el proceso de estandarización de los estados financieros de las principales empresas clientes del sistema financiero que reportan a la Central de Riesgos de la SBS y se adjunta un informe sobre el tema.</p>
<p>Segundo Tramo (Dic. 2006) 4.05(h) La SBS (i) ha concluido el 100% del proceso de estandarización de los estados financieros de los clientes con créditos comerciales en el sistema financiero que representan al menos 70% de los clientes que están registrados en su central de riesgo; y (ii) está divulgando informes de análisis de riesgos financieros a las centrales de riesgos privadas.</p> <p>Evidencia Informe de la SBS que todos los intermediarios supervisados están proveyendo información y que la SBS está divulgándola en forma uniforme, consistente, y oportuna.</p>	<p>Condición cumplida. (Informe de la liberación del 2º tramo)</p> <ul style="list-style-type: none"> - En mayo de 2003 se aprobó el Reglamento para la Evaluación y Clasificación del Deudor y la Exigencia de Provisiones. Este Reglamento establece los criterios de evaluación para el otorgamiento de crédito, señalando que dicho otorgamiento está determinado por la capacidad de pago del solicitante, definida fundamentalmente por su flujo de caja y sus antecedentes crediticios. Por otra parte, en noviembre de 2003 se establecieron las disposiciones referidas a la información mínima que las empresas supervisadas deben requerir a sus clientes tanto para el otorgamiento, seguimiento, control, evaluación y clasificación de los créditos concedidos, como para la evaluación de riesgos. - En este sentido, a fin de realizar un seguimiento adecuado a los indicadores financieros de las empresas comerciales deudoras para evaluar la gestión crediticia de las empresas del sistema financiero, así como el riesgo cambiario crediticio, por medio de una Resolución publicada en agosto 2005 la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP (la SBS) exige la estandarización de 15 de los estados financieros de los clientes con créditos comerciales. Esta Resolución exige a su vez el envío semestral a la SBS de los estados financieros de los deudores comerciales con obligaciones directas superiores a los 500 mil nuevos soles con la empresa supervisada. A junio de 2005 se contaba con información de estados financieros de más de cuatro mil deudores de la cartera comercial de nueve bancos, que representan casi un 80% del total de los deudores con colocaciones de tipo comercial identificadas como relevantes. - Por otra parte, las centrales de riesgo privadas están produciendo, en base a los estados financieros estandarizados,

Anexo 2.6 del PCR

	<p>los indicadores necesarios para evaluar el otorgamiento de créditos, y adicionalmente, la SBS está preparando indicadores por sector económico que incluyen definiciones de los ratios para mayor claridad del receptor de la información.</p> <p>- La información arriba mencionada fue remitida al Banco mediante el Oficio No. 4811-2006-SBS, con lo cual se da por cumplida la condición.</p>									
<p>▪ “Outcome” esperado de la estandarización de estados financieros.</p>										
<p>Medidas de Efectividad</p> <p>III.B.1v2 Resultados: Mejora en la cantidad, precisión y calidad de la información en las historias de crédito y en la disponibilidad colateral para transacciones aseguradas.</p> <p>Indicadores:</p> <p>a. Mejoramiento de 20 puntos en el índice de recolección de información de la Central Pública de Riesgo de la SBS [DBD].*</p> <p>b. [ver 4.05(i) – garantías mobiliarias].</p> <p>No se encontró un “Índice de recolección de información” en el “Doing Business” para 2006 o 2007 o 2008</p>	<p>Estado Actual (a principios de 2008)</p> <p>- Primer informe #28 de 2005 fue depurado y refinado en 2006. Todos los clientes con deuda de más de S/. 500,000 deben estar incluidos; sin embargo, no todas las empresas están reportando según el nuevo formato.</p> <p>- Se hizo un recálculo de las cifras de 2005 según el nuevo formato ajustado en 2006, lo cual permite el cálculo de una serie temporal, y por ende los indicadores de alerta.</p> <p>- El contar con estados financieros estandarizados de los deudores permite realizar una calificación (“rating”) de la cartera de una entidad financiera más sofisticada que si se toma solamente el número de días de atraso en los pagos.</p> <p>- La estandarización de los estados financieros ha permitido a la SBS tomar en cuenta toda clase de deuda, incluyendo las líneas de crédito no utilizado y créditos hipotecarios, lo cual a su vez permite a la SBS evaluar los sistemas internos de clasificación de riesgo de los bancos y efectuar “stress tests” sobre sus carteras. Es muy oportuno en vista del cambio hacia Basilea II.</p> <p>IFC/WB Doing Business</p> <p>Cobertura de centrales de riesgo público/privado (% de adultos cubiertos)</p> <table><tr><td>2006</td><td>30.2%</td><td>27.8%</td></tr><tr><td>2007</td><td>19.2</td><td>28.6</td></tr><tr><td>2008</td><td>20.7</td><td>33.0</td></tr></table>	2006	30.2%	27.8%	2007	19.2	28.6	2008	20.7	33.0
2006	30.2%	27.8%								
2007	19.2	28.6								
2008	20.7	33.0								
<p>▪ Externalidades</p>										
<p>Externalidades esperadas:</p> <p>- Mayor conciencia entre empresas de la importancia de estados financieros con información estándar y confiable.</p> <p>- Aumento en la sofisticación del análisis de riesgo por parte de las centrales de riesgo privadas.</p>	<p>Externalidades experimentadas:</p> <p>- Se ha realizado esta concientización entre las empresas que ya han adoptado los estados financieros estandarizados.</p>									
<p>▪ Sostenibilidad</p>										
<p>Tareas Pendientes (para sostener y ampliar las reformas)</p> <p>- Parece que la SBS está manejando bien la implementación del proceso de estandarización de los estados financieros de los clientes con créditos comerciales en el sistema financiero.</p> <p>- Implementación de las normas de Basilea II (metodología para determinar si el patrimonio de una institución financiera es adecuado con relación a sus activos ponderados por riesgo).</p> <p>- A nivel de la gran banca múltiple es probable que este proceso esté avanzando bien, especialmente en vista de la alta penetración de los bancos ex-</p>	<p>Posibles iniciativas futuras</p> <p>Cooperación técnica para (a) establecer qué normas de Basilea II son los adecuados para los bancos pequeños e instituciones financieras especializadas (CMACs. CRACs, EDPYMES, etc.); y (b) avanzar en el diseño de un programa de CT, en colaboración con la SBS y AS-BANC/IFB, para atender este estrato de la banca.</p>									

Anexo 2.6 del PCR

<p>tranjeros en este estrato.</p> <ul style="list-style-type: none">- A nivel de los pequeños bancos e instituciones financieras especializadas, podría ser necesario ajustar las normas de Basilea II y apoyarlos en su adopción.	
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

III. Competitividad de las Empresas

B. Financiamiento

2. Garantías Mobiliarias

Requisitos	Cumplimiento
<p>▪ Ley de garantías mobiliarias vigente y registro de prendas operativo.</p>	
<p>Primer Tramo (Feb 04) 4.04(i) El Poder Ejecutivo ha presentado al Congreso un proyecto de Ley de Garantías Mobiliarias.</p> <p>Evidencia Oficio de remisión al Congreso del proyecto de Ley de Garantías Mobiliarias.</p>	<p>Cumplimiento: Sustancial¹ Oficio No. 244-2003-PR del 19.Dic.2003, a través del cual el Poder Ejecutivo remitió el Proyecto de Ley de Garantías Mobiliarias. (Carta MEF al Representante del BID del 19 dic. 03 – Oficio No. 780-2003-EF/UCPS).</p>
<p>Segundo Tramo (Dic. 2006) 4.05(i) Se encuentra vigente la Ley de Garantías Mobiliarias, se han aprobado las disposiciones necesarias para el funcionamiento del respectivo registro, y el mismo está operando.</p> <p>Evidencia (a) Publicación de la Ley de Garantías Mobiliarias en el diario oficial <i>El Peruano</i>, (b) reglamento operativo del Registro de Garantías, e (c) informe sobre su contenido y uso hasta la fecha.</p>	<p>Condición cumplida. (Informe del 2º Desembolso)</p> <ul style="list-style-type: none"> - El 1 de marzo de 2006 se publicó la Ley de Garantías Mobiliarias (LGM) que establece un conjunto de disposiciones que tienen por objeto regular la garantía mobiliaria para asegurar obligaciones de toda naturaleza (la cual reconoce también garantías sobre bienes muebles futuros y obligaciones futuras). Antes de la LGM, las garantías reales estaban restringidas a ciertos tipos de bienes (vehículos, maquinarias, etc.) que no incluían cuentas por cobrar, inventarios, fideicomisos, etc. Con la posibilidad de dar en garantía aquellos bienes que típicamente son el principal activo de la PY-ME, se espera que aumente el acceso a créditos de éstas. - Mediante la LGM se creó el Registro Mobiliario de Contratos (RMC), el cual se encuentra en funcionamiento, y se está trabajando para tener un Sistema Integrado de Garantías y Contratos (SIGC) para fines de mayo de 2007 (según el plazo definido en la LGM). El SIGC permitirá poseer una única base de datos centralizada a través de la cual se podrá obtener información a nivel nacional de las garantías de las personas naturales y jurídicas, así como la solicitud y emisión de certificados correspondientes. - Con la implementación del RMC se ha obtenido celeridad y simplificación en la inscripción de las garantías y contratos, la prestación del servicio en 58 Oficinas Registrales en el ámbito nacional y avances en la sistematización de la información sobre las garantías y contratos en función a los constituyentes de las mismas. A octubre de 2006 el monto total de las garantías registradas a nivel nacional alcanzaba US\$ 645 millones. - La información antes mencionada fue remitida al Banco mediante el Oficio No. 795-2006-SUNARPGI/GG, con lo cual la condición se considera cumplida.

<p>▪ “Outcome” esperado de la ley de garantías.</p> <p>Medidas de Efectividad</p> <p>III.B.1y2 Resultados: Mejora en la cantidad, precisión y calidad de la información en las historias de crédito y en la disponibilidad de colateral para transacciones aseguradas.</p> <p>Indicadores:</p> <p>a. [ver 4.05I(h) – Centrales de Riesgo].</p> <p>b. Sistema de transacciones aseguradas unificado y simplificado que permita establecer, perfeccionar y ejecutar garantías.</p>	<p>▪ Estado Actual (a principios de 2008)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Representantes de la CCL y COMEX tienen una impresión favorable de la ley, pero no saben cuánto sus miembros están aprovechándola. - La deficiencia más grave es la forma en que se ha implementado el registro. En vez de ser un sencillo registro de aviso de la existencia de garantía (“mejor práctica internacional”), Perú tiene un registro quasi legal administrado por SUNARP. Además, los notarios públicos participan necesariamente en el proceso de verificación de la identidad y capacidad, previo a la inscripción de las garantías en el registro. - Los notarios fueron reacios a adoptar los formularios de inscripción y aún no aplican criterios uniformes para el registro de la garantía mobiliaria (algunos exigen elevar el instrumento a escritura pública, por ejemplo, en vez de permitir el registro sólo con firmas legalizadas). - SUNARP afirma que, dado el estado actual del marco legal en el Perú, la participación de los notarios es necesaria para dar respaldo legal a la validez de las garantías. Sin embargo, están interesados en conocer otras prácticas internacionales. - SUNARP tiene previsto un proyecto de modernización de todos sus bancos de datos (unificándolos en un banco nacional central) que beneficiaría la administración del registro de bienes muebles. Faltan recursos humanos, financieros y tecnológicos para implementar el proyecto al ritmo deseado. - SUNARP ha organizado varios seminarios sobre la implementación del reglamento de la Ley y el registro con el objetivo de “darla a conocer a la ciudadanía” (se realizó un seminario inicial el 23 de junio de 2006 en Miraflores, y luego otros en Lima y en provincias. Además, este fue el tema central del reciente Congreso Nacional Registral). - Asimismo, SUNARP está alentando a los notarios públicos a que sometan los formularios del registro en forma digital por Internet desde sus despachos, así minimizando errores de transcripción y ahorrando tiempo. - SUNARP no conoce con exactitud quiénes son los usuarios finales del sistema; o el alcance actual del mismo. De hecho, expresó interés en conocer el monto de garantías mobiliarias financieras que registran los bancos. <p>Desde junio de 2006 hasta abril de 2008, se han inscrito un total de 99,414 garantías mobiliarias en el Registro Mobiliario de Contratos (RMC), a un ritmo de aproximadamente 5,000 inscripciones al mes. Se ha producido una mayor actividad en la sede del RGM de Lima (70,592 inscripciones), seguido a una distancia considerable de Piura y Chiclayo (4,538 y 4,384 respectivamente), y luego Arequipa.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Anexo 2.7 del PCR

	<p>GCR Property rights rank</p> <p>2002/03 61/80 => 76%</p> <p>2005/06 98/117 => 84%</p> <p>2007/08 109/131 => 83%</p>
<p>▪ Externalidades</p>	
<p>Externalidades esperadas: Contribuir a la profundización del mercado financiero por medio de aumentar el acceso a crédito de las PYMES (por facilitar el uso de y confianza en las garantías mobiliarias y también reducir los costos de transacción del prestamista (banco u otro) y del prestatario).</p>	<p>Externalidades experimentadas: Hasta la fecha no se puede detectar una profundización del mercado financiero atribuible a las garantías mobiliarias, dado el corto tiempo desde de la implementación del RMC y la falta de datos.</p>
<p>▪ Sostenibilidad</p>	
<p>Tareas Pendientes (para sostener y ampliar las reformas)</p> <p>- Cuantificar el costo de las demoras causadas por el requisito de involucrar a los notarios públicos en inscribir las garantías en el registro (para que el análisis sea más útil, se debería hacer una estimación de: (i) los costos de transacción bajo el sistema de garantías previo a la ley (línea de base); (ii) los costos si existiese un registro de aviso sencillo según las mejores prácticas internacionales; y (iii) el sistema tal como está implementado en el Perú hasta la fecha.ⁱⁱ</p> <p>- Evaluar si las medidas propuestas por SUNARP para agilizar el manejo de las inscripciones y del registro mismo son adecuadas, o, en su defecto, si se debe reformar el manejo del registro hacia un sistema de aviso sencillo.</p>	<p>Posibles iniciativas futuras</p> <p>Plan de mejoramiento:</p> <p>- Apoyar a SUNARP en la implementación de reformas internas, incluyendo sus planes para nuevo <i>hardware</i> y <i>software</i>, de modo que pueda automatizarse el RMC y reducirse sustancialmente el tiempo necesario para el registro.</p> <p>- Revisar la normatividad del registro a través de grupos de trabajo SUNARP / notarios públicos, para que incorporen al RGM entre los que deben automatizarse.</p> <p>- Contar con un sistema informático/estadístico que permita brindar información y publicidad sobre el sistema y su utilización.</p> <p>- Acelerar la implementación del Registro Nacional.</p> <p>- Mayor apoyo para levantar las restricciones impuestas a SUNARP respecto del uso de sus recursos (especialmente para la contratación y nombramiento del personal requerido), para que la entidad pueda mejorar el registro y los servicios relacionados a éste.</p> <p>- Incentivar a los notarios públicos a agilizar y uniformizar su manejo de las inscripciones de las garantías en el registro.</p>

ⁱ En su oportunidad, el BID remitió comentarios sobre las áreas del proyecto ley que se recomienda mejorar por medio de precisiones en los reglamentos, eventuales ajustes a la ley, y/o por el fortalecimiento de las instituciones involucradas en su administración (e-mail de Hunt Howell a la UCPS del 29 de diciembre de 2003).

ⁱⁱ - Para la línea de base se puede aprovechar el estudio de la SBS “Tiempo de Ejecución de Garantías y su Impacto en el Mercado Crediticio” (preparado por Alejandro Arrieta y Manuel Luy de la Gerencia de Estudios Económicos en febrero de 2002).

- Para el caso (ii) de haber implementado las mejores prácticas internacionales, se puede acudir a estudios realizados en países donde se han implementado regímenes de garantías mobiliarias siguiendo estas prácticas.

III. Competitividad de las Empresas

C. Capacitación Laboral

1. Acreditación y Certificación de IST & ISP

Requisitos	Cumplimiento
<p>▪ Avance del sistema de acreditación y certificación de los ISP e IST.</p>	
<p>Primer Tramo (Feb 04) 4.04(j) El Ministerio de Educación ha acordado incluir en el reglamento de la Ley General de Educación (Ley 28074) del 29 de julio de 2003 el diseño del sistema de evaluación y acreditación de los Institutos Superiores Tecnológicos y de los Institutos Superiores Pedagógicos.</p> <p>Evidencia Oficio del Ministro de Educación al Ministro de Economía y Finanzas por medio del cual se compromete a diseñar el sistema de evaluación y acreditación de los Institutos Superiores Tecnológicos y los Institutos Superiores Pedagógicos, incluyendo a lo menos los siguientes aspectos: (i) políticas generales y normas legislativas que regulan la acción de las instituciones del sector; (ii) criterios o estándares de calidad que deben cumplir las instituciones y programas participantes en el sistema; (iii) mecanismos para verificar el cumplimiento de los criterios de calidad, tanto internos (autoevaluación) como externos; (iv) mecanismos para efectuar los ajustes de calidad que se desprendan de los procesos evaluativos y promover el desarrollo continuo de las instituciones y programas; (v) mecanismos para dar garantía pública acerca del cumplimiento de los criterios de calidad, incluyendo los planes de mejoramiento (acreditación); y (vi) sistema de información, que contemple tanto elementos necesarios para la gestión del sistema de formación para el trabajo, como para la gestión institucional y para la información al público.</p>	<p>Cumplimiento: Satisfactorio Oficio No. 733-2003-ME.DM del 23.Dic.2003 a través del cual el Ministro de Educación manifiesta que el Ministerio de Educación está iniciando las acciones necesarias para el funcionamiento del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. Dicho oficio aclara que el Ministro de Educación asume los compromisos respecto al Sistema de Evaluación y Acreditación en su aplicación a los IST e ISP que fueron acordados durante las negociaciones del actual préstamo (ver la evidencia de cumplimiento).</p>
<p>Segundo Tramo (Dic. 2006) 4.05(j) (i) El Ministerio de Educación ha elaborado un informe sobre el avance del sistema de evaluación y acreditación de los Institutos Superiores Tecnológicos y de los Institutos Superiores Pedagógicos con componente de evaluación en operaciones; y (ii) el Ministerio de Trabajo y de Promoción del Empleo ha producido un informe sobre el sistema piloto de normalización y certificación de competencias laborales con normas validadas para el sector confecciones.</p> <p>Evidencia. Informe del Ministerio de Educación con componente de evaluación en plena operación, consistente con las normas contenidas en el reglamento de la Ley y con las siguientes metas cumplidas:</p> <p>(i) 100 institutos superiores tecnológicos y pedagógicos han</p>	<p>Condición cumplida. A julio de 2006, 126 institutos superiores pedagógicos e institutos superiores tecnológicos habían llevado a cabo el proceso de autoevaluación, de los cuales 103 habían presentado el informe final respectivo. La meta alcanzada supera el compromiso acordado que era de contar con 100 institutos superiores tecnológicos y pedagógicos que hayan realizado autoevaluaciones. Igualmente, se había llevado a cabo el proceso de evaluación externa de 20 institutos superiores pedagógicos y tecnológicos, lo cual coincide con la meta acordada. Cabe resaltar que adicionalmente se promulgó la Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la calidad educativa, que incluye la acreditación y certificación de los institutos superiores. En cuanto al sistema de normalización y certificación de competencias laborales, los informes correspondientes indican que en total se validaron 32 normas lo cual supera la meta acordada</p>

Anexo 2.8 del PCR

<p>realizado autoevaluaciones; y (ii) 20 institutos superiores tecnológicos y pedagógicos han sido sometidos a una evaluación.</p>	<p>que era de 10 normas, y se llevó a cabo la evaluación de 37 trabajadores según lo acordado.</p> <p>Considerando las acciones realizadas tanto en el avance en los procesos de autoevaluación, evaluación externa y legislación sobre acreditación de los institutos superiores pedagógicos y tecnológicos, como en materia de procesos piloto en certificación de competencias laborales, y mediante la información remitida al Banco en Oficio No. 1020-2006/DESTP/DINESUTP/MED y en Oficio No. 048-2006-MTPE/4, se considera que esta condición ha sido cumplida.</p>
<p>▪ “Outcome” esperado de la reducción de duración y costo de trámites.</p>	
<p>Medidas de Efectividad</p> <p>III.C.1 Resultados: Empleados y directivos de pequeñas y medianas empresas tienen acceso a programas de entrenamiento laboral y existe información sobre la calidad de las instituciones de entrenamiento laboral y ...</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Sistema de información para la acreditación y evaluación de las entidades de formación para el trabajo en operación. b. 120 instituciones superiores pedagógicas e instituciones superiores tecnológicas acreditadas. c. 50 instituciones técnico productivas acreditadas. d. Disponibilidad de un <i>ranking</i> de instituciones y programas de capacitación laboral y empresarial. e. [ver 4.5(k) – entrenamiento laboral] . f. [ver 4.5(k) – entrenamiento laboral]. g. [ver 4.5(k) – entrenamiento laboral]. h. [ver 4.5(k) – entrenamiento laboral]. 	<p>Estado Actual (a principios de 2008)</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ley SINEACE (Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa) publicado el 19 de mayo de 2006. - Normas de revalidación de los IST ya en vigor http://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/OrientacionesNormasDS021.php - Se publicó en 2007 la lista de IST públicos y privados que no cumplían con los requisitos mínimos y por ende sus autorizaciones NO han sido revalidadas. Se cerraron 45 de los que no cumplieron. - Se suspendió la creación de nuevos ISP hasta el 2011 “La medida política, anunciada el domingo 30 de marzo [2008] por el Presidente Alan García, de suspender la creación de Facultades de Educación y de Institutos Superiores Pedagógicos, y someter a un proceso de evaluación a las que están en funcionamiento, traerá como consecuencia el cierre de Facultades de Educación que no logren aprobar.” (Blog Eduardo Cerna). - Examen uniforme nacional de admisión a los ISP mandatorio a partir de 2007. Hubo un drástico recorte de las metas de ingreso al 1er año de estudios, sobre todo en los ISP con mala evaluación. De los casi 15,000 postulantes sólo 3% ingresaron (esto fue de por sí una mejora, ya que en promedio, durante 2002-2006 postulaban 24 mil al año). - La admisión y matrícula de los ISP que no tengan metas de admisión (o sea que se les redujo a cero) no serán reconocidas por el Ministerio de Educación, bajo responsabilidad administrativa, civil y penal que corresponda, y posible pena de clausura definitiva del ISP.
<p>▪ Externalidades</p>	
<p>Externalidades esperadas: Difusión de una cultura y prácticas concretas de evaluación y control de calidad.</p>	<p>Externalidades experimentadas:</p> <p>Se han venido ajustando las expectativas de potenciales postulantes respecto de la carrera magisterial, lo cual se refleja en un número significativamente menor de postulantes.</p> <p>Dadas las últimas evaluaciones de maestros en el Perú, y el impacto que los malos resultados han generado, ya se está tomando más en serio el mejoramiento de la formación inicial de maestros, y, dentro de este contexto, el introducir la acreditación de programas e instituciones que forman a los maestros. Aunque el programa sólo avanzó en el caso de los Institutos Superiores Pedagógicos, este resultado</p>

Anexo 2.8 del PCR

	<p>destaca lo fundamental que ha resultado esta condicionalidad en el marco del Programa.</p> <p>Por otra parte, hay interés de los ISP en convertirse en IST a futuro, sobre la base de las necesidades y requerimientos que identifiquen comités consultivos por cada carrera, con participación de las empresas.</p>
<p>▪ Sostenibilidad</p>	
<p>Tareas Pendientes (para sostener y ampliar las reformas)</p> <p>Según entrevista, el Ministerio de Educación señala que se necesitarán US\$23 millones para implementar un programa de acreditación (para operacionalizar la ley SINEACE) y que se necesitaría hasta el año 2010-11 para hacerlo.</p>	<p>Posibles iniciativas futuras</p> <p>Apoyar este proceso:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evaluar también la gestión y la calidad pedagógica, y sobre esa base apoyar la implantación de un plan de mejoramiento institucional de los IST y los ISP. - Continuar con el proceso de evaluación, reconversión y racionalización de ISP e IST. - Continuar con la evaluación de los ISP que quieren ofrecer carreras técnicas. - Avanzar con la acreditación de instituciones, que aún no ha sido implementada. - Continuar con la implementación del sistema de seguimiento de los egresados de los IST, para evaluar su desempeño diferencial en el mercado de trabajo. - Seguir avanzando con la actualización del Catálogo Nacional de Títulos y Certificaciones, orientado al logro de una oferta educativa superior tecnológica y técnico-productiva que responda a la oferta y demanda de carreras técnicas a nivel nacional y regional.

III. Competitividad de las Empresas

C. Capacitación Laboral

2. Programas de Normalización, Certificación y Entrenamiento Laboral

Requisitos	Cumplimiento
<p>■ Programas de entrenamiento laboral</p>	
<p>Primer Tramo (Feb 04) - Normalización y Certificación Laboral 4.04(k) El Ministerio del Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE) ha establecido un sistema piloto de normalización y certificación laboral.</p> <p>Evidencia El MTPE presentará una Resolución Ministerial mediante la cual se formaliza el sistema piloto de normalización y certificación laboral.</p>	<p>Cumplimiento: Satisfactorio Resolución Ministerial No. 277-2003-EF del 31.Oct.2003, “Declaran de prioridad institucional la formulación y aprobación del Sistema Nacional de Normalización Laboral”.</p>
<p>Primer Tramo (Feb 04) - Entrenamiento Laboral 4.04(i). El Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE) ha iniciado, con metas de beneficiarios y asignación presupuestaria, los programas de entrenamiento laboral para: (i) los empleados y directivos de micro y pequeñas empresas; y (ii) los jóvenes emprendedores.</p> <p>Evidencia (a) Resolución Ministerial del Ministerio de Trabajo que crea estos programas; y (b) informe del MTPE sobre los programas de entrenamiento laboral con las siguientes metas cumplidas al 31.Ago.2003: (i) 2.700 beneficiarios entrenados; (ii) US\$ 22 mil de recursos invertidos (ejecutado); y (iii) información de línea de base para la evaluación de impacto (previsto a ser realizado por el MTPE).</p>	<p>Cumplimiento: Satisfactorio - Oficio No. 440-2003-MTPE/DM del 18.Dic.2003, mediante el cual el Ministro de Trabajo y Promoción del Empleo remite el Informe sobre Programas de Entrenamiento Laboral. (Carta MEF al Rep BID del 19 dic. 03 – Oficio No. 780-2003-EF/UCPS)</p> <p>Datos adicionales: - Resoluciones Ministeriales Nos. 341-2002-TR y 019-2003-TR, y Acta de Cierre y Transferencia del proyecto Programa Microempresas-Sector Informal (Convenio de Financiación No. ALA/91/27). - Oficio No. 982-2003-VMPEMPE-DNMYPE-FONDEMI-BONOPYME del 12.Dic.2003 en el cual se describe el Programa Perú Emprendedor.</p>
<p>Segundo Tramo (Dic. 2006) – Normalización, Certificación, y Entrenamiento Laboral. 4.05(k) El Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo ha cumplido con las metas de avance de los programas de entrenamiento laboral para: (i) empleados y directivos de micro y pequeñas empresas; y (ii) jóvenes emprendedores con metas de beneficiarios cumplidas para el año 2004 y se ha entrenado durante el 2005 al menos un número de beneficiarios proporcional al del año 2004.</p> <p>Evidencia Informe del Ministerio del Trabajo sobre los programas de entrenamiento laboral con: 4.05(k)(a) la siguiente meta cumplida al 2004: 16.600 beneficiarios entrenados; y 4.05(k)(b) se ha entrenado durante el 2005 al menos un número de beneficiarios proporcional al del año 2004.</p>	<p>Condición cumplida (Informe del 2º Desembolso) A febrero de 2006, se habían capacitado 37.023 beneficiarios. En este sentido, la meta acordada ha sido superada, considerando que la meta de beneficiarios a ser capacitados bajo los programas de 17 entrenamientos laborales previamente definidos para condición del segundo tramo del Programa era de 33.200 beneficiarios.</p>

<p>▪ “Outcome” esperado de los programas de entrenamiento laboral</p>	
<p>Medidas de Efectividad</p> <p>III.C. 2 Resultados: Empleados y directivos de pequeñas y medianas empresas tienen acceso a programas de entrenamiento laboral y existe información sobre la calidad de las instituciones de entrenamiento laboral y sobre las competencias laborales de los trabajadores del sector textil.</p> <p>Indicadores:</p> <p>a. [ver 4.05(j) – acreditación – certificación].</p> <p>b. [ver 4.05(j) – acreditación – certificación].</p> <p>c. [ver 4.05(j) – acreditación – certificación].</p> <p>d. [ver 4.5(j) – acreditación – certificación]</p> <p>e. 100 trabajadores han sido evaluados en competencias laborales dos años después del segundo tramo.</p> <p>f. 60 trabajadores han sido certificados en competencias laborales.</p> <p>g. 32 normas de competencia laboral validadas por el sector confecciones transcurridos dos años desde el desembolso del segundo tramo.</p> <p>h. 37% de las empresas creadas por jóvenes emprendedores se mantiene en el mercado después de un año de haber recibido los servicios del programa.</p>	<p>Estado Actual (a principios de 2008)</p> <p>- Fusión de los programas Bonopyme y Prodame en un nuevo programa “MiEmpresa” que tiene convenios con el Banco de la Nación, SUNAT, SUNARP e INDECOPI y provee apoyo a la formalización, capacitación y asistencia técnica a las PyME. El Programa no tiene datos sobre el % de empresas iniciadas por jóvenes emprendedores que permanecen en el mercado. De acuerdo a datos entregados por la DNMYPE, en el 2007 el Programa Mi Empresa está presente en 15 regiones del país, colocó 4,700 bonos de capacitación y contó con más de 30,000 usuarios de sus sistemas de información de compras estatales.</p> <p>- Certificación de competencias: todas las normas han sido actualizadas en confecciones como experiencia piloto. Se está trabajando en el desarrollo de instrumentos de evaluación y pruebas de conocimiento en una segunda etapa. También hay un proyecto piloto en Agroindustria, y a futuro se espera publicar normas.</p> <p>- Ya se están implementando los lineamientos de la Política Nacional de Formación Profesional (DS-02-2006-ED). Los gobiernos regionales son responsables. La meta es tener normas para sectores estratégicos.</p> <p>- No se ha realizado ninguna evaluación ni certificación todavía. Se realizaron 37 evaluaciones en cumplimiento de la condición del 2º tramo, pero no se ha hecho ninguna desde entonces.</p> <p>- “ECAPs: son entidades educativas que ofrecen capacitación y entrenamiento laboral en ocupaciones de calificación inicial. Resultados Desde 1997 a 2005:</p> <p>- Jóvenes Inscritos: 127.012</p> <p>- Jóvenes Acreditados: 72.949</p> <p>- Jóvenes Beneficiarios: 32.324”</p> <p>(Informe ProJoven 25 oct 06)</p>
<p>▪ Externalidades</p>	
<p>Externalidades esperadas: Mejorar la calidad y confiabilidad de los bienes y servicios producidos por la fuerza laboral habilitada.</p>	<p>Externalidades experimentadas: Efecto demostrativo de las ventajas de certificación de competencias para lograr mejoras en la calidad y confiabilidad de los bienes producidos por trabajadores certificados.</p>
<p>▪ Sostenibilidad</p>	
<p>Tareas Pendientes (para sostener y ampliar las reformas)</p> <p>Publicar las normas actualizadas en el sector confecciones y las elaboradas para el sector agroindustria para que sirvan a las empresas en sus programas de capacitación.</p> <p>Ampliar el programa ProJoven.</p>	<p>Posibles iniciativas futuras</p> <p>Difundir ampliamente las normas para que sirvan a las empresas en sus procesos de capacitación, así como al programa ProJoven.</p> <p>Seguir apoyando este programa de capacitación de jóvenes para asegurar su continuidad.</p>

Anexo 2.9 del PCR

Mejorar la oferta de capacitación laboral de alto nivel para el sector industrial.	Diálogo público-privado sobre el tema de la capacitación industrial de alto nivel (ver posibilidad de replicar la experiencia de Brasil con el SENAI).
	Avanzar con el tema de la certificación de competencias laborales (en general fue limitado lo que se ha avanzado hasta ahora en este tema, en parte porque es un proceso complejo y secuencial en el que deben primero acordarse las normas, para luego desarrollar los instrumentos de evaluación y finalmente desarrollar una institucionalidad para llevar a cabo la certificación, actualización de normas, etc). COMEX comentó, sobre el tema laboral, que hasta ahora se ven pocos avances con la legislación (en los informes internacionales esto aparece como una de las áreas que más afectan la competitividad del país).
	Apoyar la consolidación de un programa integral y coordinado de fomento al desarrollo de capacidades emprendedoras.
	Elaborar instrumentos de evaluación de trabajadores utilizando las normas de competencias del sector agro-industrial, que permitan un posterior proceso de certificación de competencias laborales. Ampliar este proceso de certificación a otros sectores estratégicos.
	Iniciar procesos de validación de aprendizajes adquiridos en la experiencia para oficios.

III. Competitividad de las Empresas

D. Tecnología

1. Institutos de Investigación

Requisitos	Cumplimiento
<p>▪ Asignación de recursos sobre base de evaluación de impacto y fondos concursables</p>	
<p>Primer Tramo (Feb 04) 4.04(m) El Ministerio de Economía y Finanzas ha presentado un informe sobre el diseño de un sistema de evaluación y monitoreo de los institutos de investigación con financiamiento público, que considere: (i) instituciones a ser evaluadas; (ii) criterios de evaluación; (iii) metodología de evaluación; y (iv) agencia responsable por la evaluación.</p> <p>Evidencia Ministerio de Economía y Finanzas presentará un informe sobre el sistema de evaluación y monitoreo de los institutos de investigación con financiamiento público que contenga lo siguiente: (i) instituciones consideradas; (ii) criterios generales de evaluación; (iii) agencia responsable; (iv) metodología; y (v) carta gantt de actividades. El sistema de evaluación deberá incluir indicadores que midan: (i) cantidad y calidad de las investigaciones; (ii) relevancia de las investigaciones, en especial la conexión de las actividades de investigación con procesos de transferencia tecnológica en conjunto con el sector privado.</p>	<p>Cumplimiento: Satisfactorio Memorando No. 182-2003-EF/15 del 16.Dic.2003, mediante el cual el Viceministro de Economía remite el “Informe sobre el diseño de un sistema de evaluación y monitoreo de los institutos de investigación con financiamiento público”, elaborado por la Dirección General de Programación Multi-anual del Sector Público, el cual cuenta con su conformidad.</p>
<p>Segundo Tramo (Dic. 2006) 4.05(l) El Ministerio de Economía y Finanzas ha asignado recursos a los institutos de investigación con financiamiento público sobre la base de: (i) evaluación de impacto; y (ii) fondos concursables.</p> <p>Evidencia Asignación presupuestaria para el 2005 que: (i) vincule los resultados de la evaluación a la asignación de recursos; y (ii) inicialmente por los menos un 15% de los recursos destinados a investigación de los institutos de investigación con financiamiento público se asignará sobre la base de fondos concursables.</p>	<p>Condición cumplida (Informe del 2º Desembolso) La Ley de Presupuesto del Sector Público para el año 2006 (Ley No. 28652 del 22 de diciembre de 2005), estableció que los recursos del FONDECYT sean asignados con criterios de concursabilidad y evaluación. A su vez, se estableció, mediante el Decreto Supremo No. 122-2006-EF y la Resolución Ministerial No. 425-2006-EF/15 el proceso de concursabilidad para la asignación de recursos ordinarios en investigación e innovación científica y tecnológica. Las instituciones que quedan adscritas a este mecanismo de asignación son: (i) el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica; (ii) el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana; (iii) el Instituto Nacional de Investigación y Capacitación de Telecomunicaciones; (iv) el Instituto Nacional de Investigación y Extensión Agraria; (v) el Instituto Peruano de Energía Nuclear; (vi) el Instituto del Mar del Perú; y (vii) el Instituto Tecnológico Pesquero del Perú. Para el período 2007, aproximadamente el 67% de los recursos ordinarios aplicados en investigación e innovación científica y tecnológica de las entidades señaladas serán objeto de la evaluación descrita; de esta manera, se introduce el mecanismo de concursabilidad como fase previa a la formulación presupuestal y la medición de impacto en la</p>

Anexo 2.10 del PCR

	<p>evaluación del gasto. La institucionalización de este mecanismo de concursabilidad supone un proceso de transición mínimo de cuatro años a través del cual deberá producirse el comprometimiento con los objetivos de calidad del gasto por parte de las entidades públicas en el sector de ciencia e innovación tecnológica.</p> <p>Las acciones avanzadas en el ámbito de la concursabilidad, y evaluación de los recursos públicos asignados al sector quedan evidenciadas en la Ley No. 28652, el Decreto Supremo No. 122-2006-EF, la Resolución Ministerial No. 425-2006-EF/15 y la Resolución Ministerial No. 591-2006-EF/15, con lo cual la condición se da por cumplida.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

▪ “Outcome” esperado de mejor base de asignación de recursos	
<p>Medidas de Efectividad</p> <p>III.D.1 Resultados: El gobierno otorga una mayor prioridad al desarrollo de la ciencia y tecnología mediante la asignación efectiva de recursos públicos a los institutos de investigación.</p> <p>Indicadores:</p> <p>a. 40% del presupuesto asignado de acuerdo a los resultados de las evaluaciones de impacto.</p> <p>b. Índice de calidad de las instituciones de investigación científica [GCR].</p> <p>c. Índice de absorción tecnológica por parte de las empresas [GCR].</p> <p>d. Índice de colaboración universidad-industria para investigación [GCR].</p> <p>e. [Ver 4.05(m) - TICs].</p> <p>f. [Ver 4.05(m) - TICs]...</p>	<p>Estado Actual (a principios de 2008)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se ha transferido el Instituto de Investigación sobre temas de Telecomunicaciones a la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI). - Algunos Gobiernos Regionales están empezando a priorizar el tema de la investigación en sus regiones y asignando recursos para este fin. - En 2007 se inició la ejecución del Programa de Ciencia y Tecnología, que cuenta con apoyo financiero del BID. El FinCyT avanza rápidamente en su ejecución y para el 2009 se espera haber cumplido con todas las metas de asignación de proyectos con participación empresarial. Esto está dando momentum al tema de CTI en el Perú. Como parte de las actividades para el 2008, el FinCyT tiene previsto contratar una evaluación del marco institucional del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación que sirva de línea de base detallada sobre la actual situación institucional del Sistema. - Se espera el próximo lanzamiento del Fondo de Investigación y Desarrollo para la Competitividad (FIDECOM), creado en diciembre de 2006 – ley 28939 con una dotación de S/. 200 millones. - “El FIDECOM tiene por objeto promover la investigación y el desarrollo tecnológico para el incremento de la competitividad, mediante el cofinanciamiento de proyectos de innovación productiva que sean de utilización práctica y que presenten las empresas privadas legalmente constituidas en el Perú, ya sea de forma individual o en asociación con otras empresas” (RPP Noticias 2 de mayo de 2007). - Se adjudican los recursos por concurso entre todas las empresas interesadas. => 100% concursabilidad => Se ha sobrepasado la meta del PBL. - A principios de 2008 en el MEF y el Ministerio de la Producción estaban desarrollando el reglamento operativo de FIDECOM. => La recomendación técnica de un especialista contratado para analizar la operacionalización del FIDECOM iba en la línea de utilizar los procedimientos y la capacidad administrativa de FINCYT. <p><u>Otros acontecimientos:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>D.L. recientemente aprobado (julio 2008) estipula que una porción de los fondos de FIDECOM se destinen a la capacitación laboral.</u> - Los gobiernos regionales también apoyan la investigación en un menor grado. - Ministerio de la Producción tiene la Red de Centros de Innovación Tecnológica (CITE), que cuenta actualmente con apoyo de la AECI. En estos momentos se está estudiando la reestructuración de estos centros con el fin de disminuir su dependencia de fondeo público. - Se demuestran ligeros avances en los indicadores cuantitativos de avances en Ciencia y Tecnología, aunque esta es un área en la que el Perú muestra un retraso significativo, incluso a nivel regional, con el nivel de inversión en CyT con respecto al PBI de las más bajas de América Latina (apenas

Anexo 2.10 del PCR

	<p>un 0.15% del PBI, comparado con un 1.1% del PBI en Brasil, 0.7% en Chile y 0.6% en Argentina, por ejemplo).</p> <p><u>Global Competitiveness Report</u> Quality of Scientific Research Institutions 2005-06: 104/117 => 89% 2007-08: 114/131 => 87% Technological Sophistication 2002-03: 61/80 => 75% Firm-level technology absorption 2005-06: 84/117 => 72% 2007-08: 92/131 => 70% University/industry research collaboration 2002-03: 62/80 => 78% 2005-06: 89/117 => 76% 2007-08: 101/131 => 77%</p> <p>Innovación WEF 2007-08 100 de 131 => 76%</p> <p>Educación Universitaria 84 de 131 => 64%</p>
Externalidades	
<p>Externalidades esperadas: Creación de una cultura de competencia para recursos escasos de investigación y por ende una asignación más racional de dichos recursos. Efecto demostrativo: impacto sobre la inversión en innovación en las empresas, y fortalecimiento de la colaboración entre empresas, universidades y centros tecnológicos.</p>	<p>Externalidades experimentadas: La ley creando FIDECOM incorpora el concepto de concursabilidad. En la práctica todavía es temprano para determinar su impacto o el del FinCyT.</p>
Sostenibilidad	
Tareas Pendientes (para sostener y ampliar las reformas)	Posibles iniciativas futuras
<p>Arrancar en pleno el funcionamiento de FIDECOM, buscando las mayores sinergias posibles con el FINCYT.</p> <p>- Reglamentar el FIDECOM, tomando en cuenta la estipulación de los recientes cambios legislativos respecto al uso de una porción de los fondos para propósitos de capacitación laboral.</p>	<p>- Apoyo técnico al FIDECOM en base a la experiencia del Banco con FINCYT.</p>
	<p>Propuesta del consultor Sierra para FIDECOM: implantar 2 líneas: (i) Programa de Fortalecimiento de Capacidades Tecnológicas; y (ii) Programa de Innovación Productiva.</p>
	<p>Ir generando un fondo tipo “<i>endowment</i>” para apoyar la innovación y la investigación científica y tecnológica de manera estable en el largo plazo (similar al recientemente implementado por Chile).</p>
	<p>- Realizar una evaluación de los institutos de investigación.</p>
	<p>- Efectuar una reforma (reingeniería) de CONYTEC y de la organización y funcionamiento del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología peruano.</p>

III. Competitividad de las Empresas

D. Tecnología

2. Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)

Requisitos	Cumplimiento
<p>▪ Plan de desarrollo de la Sociedad de la Información</p>	
<p>Primer Tramo (Feb 04) 4.04(n) Se ha creado la Comisión Multisectorial para el Desarrollo de la Sociedad de la Información (CODESI) y está en funcionamiento, designados sus miembros y aprobado el respectivo Reglamento Interno, el cual contempla, entre otros, la participación del sector privado y la sociedad civil en las mesas de trabajo.</p> <p>Evidencia La PCM presentará (i) Resolución Ministerial No. 181-2003-PCM; (ii) comunicaciones/normas de designación de los miembros; y (iii) acta mediante la cual se aprueba el Reglamento Interno y copia de éste.</p>	<p>Cumplimiento: Satisfactorio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Resolución Ministerial No. 181-2003-PCM del 07.Jun.2003, "Crean la Comisión Multisectorial para el Desarrollo de la Sociedad de la Información – CODESI". - Resolución Ministerial No. 234-2003-PCM del 16.Jul.2003 sobre nombramiento de representante de la Presidencia del Consejo de Ministros. - Resolución Ministerial No. 333-2003-EF/10 del 15.Jul.2003 sobre nombramiento de representante del Ministerio de Economía y Finanzas. - Resolución Ministerial No. 805-2003-SA/DM del 12.Jul.2003 sobre nombramiento de representante del Ministerio de Salud. - Resolución Ministerial No. 453-2003-MTC/03 del 23.Jun.2003 sobre nombramiento de representante del Ministerio de Transportes y Comunicaciones. - Resolución Ministerial No. 0528-2003-AG del 20.Jun.2003 sobre nombramiento de representante del Ministerio de Agricultura. - Resolución Jefatural No. 185-2003-INEI del 14.Jun.2003 sobre nombramiento de representante del Instituto Nacional de Estadística e Informática. - Resolución No. 1523-2003-ANR del 01.Jul.2003 sobre nombramiento de representante de la Asamblea Nacional de Rectores. - Resolución de Presidencia No. 158-2003-CONCYTEC del 24.Jun.2003 sobre nombramiento de representante del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. - Resolución de Presidencia No. 053-2003-PD/OSIPTEL del 23.Jun.2003 sobre nombramiento de representante del Organismo Supervisor de la Inversión Privada en Telecomunicaciones. - Acta de Reunión No. 9 de la CODESI, en la que se aprobó la versión final del Reglamento Interno de la Comisión.
<p>Segundo Tramo (Dic. 2006) 4.05(m) La CODESI y la PCM han aprobado el Plan para el Desarrollo de la Sociedad de la Información, el mismo que deberá recoger la opinión de la sociedad civil y servir de base para el trabajo del CNC promoviendo el uso de la tecnología de la información.</p>	<p>Condición cumplida (Informe del 2º Desembolso) A fin de apoyar la estrategia del GdP en cuanto al uso y acceso a tecnologías de la información se creó la Comisión para el Seguimiento y Evaluación del Plan de Desarrollo de la Sociedad de la Información (CODESI), un colectivo multisectorial y multidisciplinario encargado de canalizar las actividades que se realizan a través de las distintas mesas de trabajo. La misión de la CODESI es promover la</p>

Anexo 2.11 del PCR

<p>Evidencia 4.05(m)(a) del Plan para el desarrollo de la Sociedad de la Información y Resolución Ministerial de PCM aprobando el Plan; y 4.05(m)(b) de un informe de la CODESI respecto a los avances y logros obtenidos hasta la fecha del segundo desembolso.</p>	<p>universalización del uso y acceso a tecnologías de información y comunicaciones como herramientas para impulsar el desarrollo económico, social y cultural del país. Así, por medio del Decreto Supremo de junio de 2006 se aprobó el Plan de Desarrollo de la Sociedad de la Información en el Perú – La Agenda Digital Peruana, el cual plantea una agenda consensuada con actores multisectoriales de la sociedad civil.</p> <p>La aprobación del Plan de Desarrollo de la Sociedad de la Información queda evidenciada en el Decreto Supremo No. 031-2006-PCM. Asimismo, la Estrategia de Gobierno Electrónico se encuentra plasmada en la página de Internet www.codesi.gob.pe.</p>
<p>▪ “Outcome” esperado del Plan de desarrollo</p>	
<p>Medidas de Efectividad</p> <p>III.D.2 Resultados: El gobierno otorga una mayor prioridad al desarrollo de la ciencia y tecnología mediante la implementación de una Agenda de Conectividad integral para impulsar el desarrollo de las TICs.</p> <p>Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. [Ver. 4.05(l) – Institutos de investigación] b. [Ver. 4.05(l) – Institutos de investigación] c. [Ver. 4.05(l) – Institutos de investigación] d. [Ver. 4.05(l) – Institutos de investigación] e. Mejoramiento en la percepción sobre la prioridad que le otorga el gobierno a las TIC con respecto a la línea de base [GCR]. f. Aumento en el número de sitios de Internet locales por cada 10,000 habitantes con respecto a la línea de base [GCR]. 	<p>Estado Actual (a principios de 2008)</p> <p>Ha habido importantes avances:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Actividades de CODESI - ver 4.05(m)InfCODESI(2007) e informe sobre cumplimiento de la matriz, actualizado a Marzo de 2008. - Infraestructura de Telecomunicaciones: Tema de conectividad liderado por el MTC. Promoción de la ampliación de los servicios de celular, instalación de fibra óptica en carreteras claves, etc. - Capacidades Humanas: Tema liderado por el Ministerio de Educación. Educación a distancia, alfabetización digital en zonas rurales, grupos étnicos. Coordinación con Servicio de Salud, Ministerio de Agricultura Medicina a Distancia. - Sector Producción: INDECOPI lidera, coordinado por el Ministerio de la Producción. Un número creciente de PYME está comprando computadores y conectándose a Internet. La PCM está apoyando el desarrollo de <i>clusters</i> de desarrollo de software (junto con la Asociación Peruana de Software – APSOFT). - Gobierno electrónico: PCM está proveyendo modelos de sitios Web para municipios y <i>hosting services</i>. Existe un Proyecto de Ley Nacional de Informática y Sistemas. - IV Encuesta nacional de recursos informáticos autorizada el 23 nov 07 (hecha por PCM con apoyo AEI). - Protección de datos personales aún es un tema pendiente. Actualmente está en ante-proyecto de ley la protección de datos personales. <p><u>Global Competitiveness Report</u></p> <p>Government prioritization of ITC</p> <p>2002-03: 67/80 => 84%</p> <p>2005-06: 110/117 => 94%</p> <p>Laws relating to ITC</p> <p>2002-03: 60/80 => 75%</p> <p>2005-06: 60/117 => 51%</p> <p>2007-08: 75/131 => 57%</p> <p>Internet access in schools</p> <p>2002-03: 65/80 => 81%</p> <p>2005-06: 75/117 => 64%</p> <p>2007-08: 75/131 => 57%</p>

Externalidades	
Externalidades esperadas:	Externalidades experimentadas: <ul style="list-style-type: none"> - Hay todo un mejoramiento interno de los procesos internos en las entidades (constitución de redes y bancos de datos; servidores; acceso a Internet; mayor uso del correo electrónico; sistematización y racionalización de trámites, etc.) que se descubre y produce cuando se trata de usar las TIC para optimizar los trámites y procesos de estas entidades. - El uso de TIC para facilitar los trámites ante entidades públicas también potencia un uso mayor y más productivo de infraestructura existente, como las cabinas de Internet, lo cual es especialmente importante en las regiones. - Esto además también fomenta un mayor uso de computadoras y tecnologías de la información en la micro, pequeña y mediana empresa, lo que a su vez contribuye a mejorar procesos productivos y de gerencia internos.
Sostenibilidad	
Tareas Pendientes (para sostener y ampliar las reformas)	Posibles iniciativas futuras
Protección de datos personales.	Desarrollo de la Agenda Digital, junto con el sector privado.
	Firma digital/ seguridad en transacciones electrónicas (hay un proyecto del BID que incluye esto).
	<ul style="list-style-type: none"> - Seguir promoviendo el desarrollo del gobierno electrónico, no sólo a nivel central, sino también a nivel regional y municipal. - Mayor conectividad/ ir cerrando la brecha digital/ expansión de la infraestructura y la calidad de la banda ancha. - Vincular la estrategia TIC con los temas de competitividad de PYMES. - Necesidad de invertir en la capacitación y sensibilización de las instituciones del gobierno central, los gobiernos regionales y las municipalidades, así como de los usuarios en el uso y el potencial de las tecnologías de la información y comunicaciones (como parte de un proceso de alfabetización digital). - Apoyar la expansión del sistema en línea creado en la PCM con indicadores de gobierno (SIGOB) para que las instituciones reporten variables que midan eficiencia, impacto, avance de los proyectos, seguimiento de compromisos gubernamentales, etc., especialmente entre los gobiernos regionales y locales.

IV. Formación de Conglomerados

Requisitos	Cumplimiento
▪ Promoción de conglomerados	
<p>Primer Tramo (Feb 04) 4.04(o) El Ministerio de Economía y Finanzas ha elaborado un Plan de Acción para impulsar estrategias de formación de conglomerados, que establezca metas específicas, la participación de un grupo coordinador, y las entidades responsables por la implantación de dichas estrategias.</p> <p>Evidencia El MEF presentará un Plan de Acción que comprenda los siguientes elementos: (i) acciones coordinadas para apoyar la formación de conglomerados; (ii) promoción de conglomerados en diferentes regiones del país; (iii) capacitación en la promoción de esquemas asociativos; (iv) establecimiento de un mecanismo de apoyo financiero transparente para alentar actividades que aumenten el capital social/humano de los conglomerados; y (v) nombramiento de los responsables para dicho mecanismo de apoyo financiero.</p>	<p>Cumplimiento: Satisfactorio Memorando No. 182-2003-EF/15 del 16.Dic.2003, mediante el cual el Viceministro de Economía remite el “Plan de acción para impulsar estrategias de formación de conglomerados”, elaborado por la Dirección General de Asuntos de Economía Internacional, Competencia e Inversión Privada, el cual cuenta con su conformidad.</p>
<p>Segundo Tramo (Dic. 2006) 4.05(n) Se ha (i) aprobado los criterios, parámetros, y marco para la operatividad de un mecanismo de apoyo financiero para la formación de conglomerados; (ii) seleccionado la entidad que tendrá a su cargo la ejecución de dicho mecanismo; (iii) concluido la capacitación y foros de divulgación sobre conglomerados; y (iv) iniciado el primer proyecto.</p> <p>Evidencia Presentación 4.05(n)(a) Actas del Comité Ejecutivo interinstitucional (i) aprobando los criterios, parámetros, y marco para la operatividad del referido mecanismo, (ii) seleccionando la entidad a cargo del mecanismo. 4.05(n)(b) Informe del Comité Ejecutivo sobre la capacitación y foros de divulgación. 4.05(n)(c) Convenio entre la entidad a cargo del referido mecanismo y el conglomerado del primer proyecto.</p>	<p>Condición cumplida. (Informe del 2o Desembolso) Con miras a contribuir al desarrollo competitivo de las PYMEs del Perú, se han establecido programas de apoyo a la formación de conglomerados de empresas a nivel local y regional. Asimismo, a fin de brindar apoyo de manera coherente a programas relacionados con iniciativas de asociatividad empresarial y formación de conglomerados se estableció un Comité Ejecutivo Interinstitucional (CEII) con participación de funcionarios públicos y privados a cargo de dar lineamientos estratégicos a programas de formación de conglomerados. En este sentido, el CEII acordó aprobar, entre otros, los criterios, parámetros y marco para la operatividad de mecanismos de apoyo financiero para la formación de conglomerados indicados en el reglamento operativo del Proyecto de Desarrollo de Redes Empresariales en los Conglomerados de Confecciones en Gamarra y de Turismo en Cusco (ATN/ME-8616-PE) . Para la ejecución del Proyecto de Redes Empresariales se seleccionó a la Comisión de la Promoción de la Pequeña y Micro Empresa (PROMPYME) mediante concurso, la cual llevó a cabo talleres de capacitación y foros de divulgación sobre conglomerados y se han iniciado varios proyectos. A la fecha se han suscrito convenios con diversas empresas para formar las siguientes redes: Red Empresarial “Corporación Negocios Textiles Perú”; Red Empresarial “Restaurantes Turísticos Cusco”; Red Empresarial “Hostales Cusco”; y Red Empresarial “Manu”. La información arriba mencionada fue remitida al Banco mediante Acta del CEII de fecha 19 de mayo de 2006, con lo cual la condición se considera cumplida.</p>

<p>▪ “Outcome” esperado de la promoción de conglomerados</p>	
<p>Medidas de Efectividad</p> <p>IV.1 Resultado: Mayor número de conglomerados establecidos y colaboración creciente entre éstos.</p> <p><u>Indicadores:</u></p> <p>a. Mejoramiento en la percepción sobre el grado de desarrollo de las asociaciones productivas con respecto a la línea de base [GCR].</p> <p>b. Mejoramiento en la percepción sobre el grado de colaboración entre asociaciones productivas con respecto a la línea de base [GCR].</p>	<p>Estado Actual (a principios de 2008)</p> <ul style="list-style-type: none"> - No ha habido grandes avances en los programas de fortalecimiento de conglomerados. Por un lado, el Programa FOMIN (PE-M1004), originalmente planificado para ejecutarse en paralelo al PBL, recién está empezando a ejecutarse. Debido al atraso en la selección del ejecutor y en la fase de diseño de la operación, se optó por vincular el segundo desembolso del PBL con otra operación FOMIN existente de metodología similar (ATN/ME-8616-PE) que mostraba mayores avances. Sin embargo, en la actualidad, el ejecutor de esta operación, PROMPYME, fue disuelto por el GdP, y la operación se encuentra temporalmente parada, hasta que se encuentre un sustituto. - El Comité Ejecutivo Interinstitucional (CEII) creado bajo las pautas del PBL (ver 2º desembolso anteriormente mencionado) se ha convertido al Comité Directivo Público-Privado del proyecto FOMIN responsable de supervisar su ejecución. La DGAEICIP del MEF sigue siendo miembro del comité directivo. - Con respecto al PE-M1004, el consorcio SASE se ha contratado para realizar la ejecución, tras la decisión del Instituto Apoyo de retirar su postulación como ejecutor. - El proyecto está diseñado para asegurar que haya demanda para los bienes producidos por los beneficiarios y lograr así integrar a las PyME en la economía formal nacional e internacional. El Programa buscará, entre otros modelos, desarrollar encadenamientos de las empresas (compradores) grandes hacia sus proveedores PyME. Asimismo, aprovechando el momentum del desarrollo regional, el Programa se propone involucrar de forma activa a los Gobiernos Regionales. - Si bien el programa prevé apoyo técnico para la preparación de proyectos, existe el riesgo que el mecanismo de concurso, incluido en el Programa PE-M1004, pudiera verse afectado negativamente por la relativa inmadurez y poca definición de los proyectos de <i>clusters</i> que optarían al Programa, a pesar de la labor de apoyo a la formulación de proyectos prevista. <p>WEF Global Competitiveness Report (data reported only for years available).</p> <p>State of Cluster Development 2007/08: 78/131 = 60%</p> <p>Value Chain Breadth 2007/08: 76/131 = 58%</p> <p>Value Chain Presence 2002/03: 72/80 = 90%</p> <p>Informal Sector 2003/03: 75/80 = 94% 2005/06: 114/117 = 97%</p>

▪ Externalidades	
Externalidades esperadas: Mayor eficiencia y competitividad de las PyME por medio de acciones colectivas entre empresas.	Externalidades experimentadas: Hasta la fecha, las externalidades se han limitado a los efectos demostrativos de los proyectos Gamarra y Cusco, programas que antedatan el PBL, y que, como mencionamos, está actualmente parado. Sin embargo, otros programas, como el PRA de USAID, han sido efectivos en instrumentalizar programas de apoyo a PyME mediante el fortalecimiento de cadenas productivas y han sentado un efecto demostrativo, si bien a pequeña escala.
▪ Sostenibilidad	
Tareas Pendientes (para sostener y ampliar las reformas)	Posibles iniciativas futuras
Desarrollo de una visión institucionalizada desde el sector público nacional para la prestación de apoyo directo para el desarrollo de conglomerados.	Apoyar un programa piloto de apoyo a <i>clusters</i> en algunas regiones, involucrando gobiernos regionales, locales, sector privado, etc.
Vinculación de programas de desarrollo regional con desarrollo de conglomerados.	Avanzar con el mapeo de <i>clusters</i> .

MEMORANDO

Clasificación de Archivo: 1503/OC-PE-CP

RE3/FI3/30/2004

FECHA: 4 de Febrero de 2004

A: Vladimir Radovic
Representante en Peru

DE: Hunt Howell, RE3/FI3
Jefe de Equipo de Proyecto

p. Kim B. Atchley

ASUNTO: Peru. Préstamo 1503/OC-PE. Programa de Reforma de Competitividad.

Elegibilidad Desembolso

La documentación de apoyo presentada por el Ministerio de Economía y Finanzas en cumplimiento con las condiciones previas al Primer Desembolso, de acuerdo a los requerimientos establecidos en el Contrato de Préstamo de la referencia, ha sido debidamente analizada. En base a este análisis emitimos el siguiente dictamen:

Se considera que el prestatario ha dado cumplimiento a las condiciones previas al primer desembolso, las cuales se detallan en los anexos adjuntos, y por ende, se recomienda que se proceda con dicho desembolso.

Documentos Adjuntos

Anexo I: Evidencia de Cumplimiento de las Condiciones Especiales Previas a la Iniciación del Desembolso del Primer Tramo del Financiamiento del Préstamo 1503/OC-PE.

Anexo II: Memorando CPE-ME-6395/2003 del 24 de diciembre de 2003, avalando el cumplimiento de las condiciones generales previas al primer desembolso, señaladas en el Artículo 4.01 del contrato de préstamo.

cc. C. De Falco, Gerente RE3
M. Jeria, Subgerente RE3
A. M. Rodríguez-Ortiz, OD5/CHF
A. Melo, Economista del País OD5
F. Duarte, Coordinador del País OD5
J. M. Fernández, FI3/CHF
F. Rossel, FIN/CSH/CHF
L. Profeta, LEGIII
D. Redoschi, ROS/DAU

Vo.Bo.

J. M. Fernandez
J. M. Fernandez, RE3/FI3/CHF

**PERU: Programa de Reforma de Competitividad
(PE-0239)**

**Evidencia del Cumplimiento de las Condiciones Especiales Previas a la Iniciación del Desembolso
del PRIMER Tramo de Financiamiento del
Préstamo 1503/OC-PE¹**

05/02/2004 9:11

D:\Data IDB\PERU\CompMat\stTrenk\5Feb04.doc

Condición²: Primer Tramo		Evidencia de Cumplimiento	Estado de Avance
CLAUSULA 4.04.			
I. Institucionalidad del Proceso de Competitividad			
4.04(a) La Presidencia del Consejo de Ministros ha emitido un Decreto Supremo con respecto al Consejo Nacional de Competitividad (CNC) que establece, entre otros aspectos que: (i) el proceso de selección de los directores que representarán al sector privado se realizará mediante mecanismos institucionales establecidos por dicho sector; (ii) la designación al cargo de Secretario Técnico (o su equivalente) del CNC por la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) tendrá como base la propuesta del CNC; y (iii) el CNC conformará Grupos Consultivos con la participación de representantes de los sectores público y privado.	Decreto Supremo publicado en el diario oficial <i>El Peruano</i> .	Cumplimiento: Satisfactorio - Decreto Supremo No. 087-2003-PCM del 29.Oct.2003, "Sustituyen artículos del D.S. No. 024-2002-PCM mediante el cual se constituyó el Consejo Nacional de Competitividad (CNC)". (Carta MEF al Rep BID del 19 dic. 03 – Oficio No. 780-2003-EF/UCPS) - Oficio No. 1429-2003-PCM/DM/SGP del 23.Dic.2003, mediante el cual el Presidente del Consejo de Ministros remitió el D.S. No. 087-2003-PCM del 29.Oct.2003, y la - Resolución Ministerial No. 393-2003-PCM a través de la cual se aprobó el Reglamento del Consejo Nacional de Competitividad (CNC). (Carta MEF al Rep BID del 23 dic 03 – Oficio No 793-2003-EF/UCPS)	
4.04(b) El Consejo de Ministros ha aprobado la Estrategia Nacional de Competitividad, la cual cuenta con el acuerdo del CNC así como la agenda para su implementación.	Acta del CNC aprobando la Estrategia y su agenda de implementación. Resolución Ministerial de la PCM aprobando la Estrategia, la cual cuenta con la conformidad del Consejo de Ministros.	Cumplimiento: Satisfactorio - Acta de la Séptima Sesión del CNC del 26.Nov.2003, en la que se propuso al señor Juan Mulder como Director Ejecutivo y se aprobó los Lineamientos de la Estrategia Nacional de Competitividad.	

¹ La primera y segunda columna de este cuadro corresponden exactamente con las del Anexo III del Acta de Negociaciones.

² Si alguna disposición de la condición tal como esta expresada en este cuadro no guardare consonancia con la cláusula correspondiente de las Estipulaciones Especiales del Contrato de Préstamo, prevalecerá lo previsto en las Estipulaciones Especiales.

Condición ² : Primer Tramo	Evidencia de Cumplimiento	Estado de Avance
		<ul style="list-style-type: none"> - Decreto Supremo No. 094-2003-PCM del 27.Nov.2003, "Aprueban Lineamientos de la Estrategia Nacional de Competitividad para la formulación del Plan Nacional de Competitividad". (Carta MEF al Rep BID del 19 dic. 03 – Oficio No. 780-2003-EF/UCPS) - Oficio No. 1429-2003-PCM/DM/SGP del 23.Dic.2003, mediante el cual el Presidente del Consejo de Ministros remitió <ul style="list-style-type: none"> - el D.S. No. 094-2003-PCM referido a la aprobación de los Lineamientos de la Estrategia Nacional de Competitividad par la formulación de Plan Nacional de Competitividad, y el - Acta de la sesión del 26.Nov.2003 del CNC (Carta MEF al Rep BID del 23 dic 03 – Oficio No 793-2003-EF/UCPS)
II. Entorno de la Inversión Privada		
<i>A. Estabilidad Macroeconómica</i>		
4.03(a) Mantenga un marco apropiado de políticas macroeconómicas congruentes con los objetivos del Programa y con los lineamientos establecidos en la carta de política sectorial a que se refiere la Cláusula 4.02 anterior.	Informe de seguimiento del Marco Macroeconómico Multinacional 2003-2005 a la fecha correspondiente. El Banco comprueba el cumplimiento de las metas del Acuerdo Stand-by del Fondo Monetario Internacional	<p>Cumplimiento: Satisfactorio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Memorando RE/OD5/169/2003 (11.dec.03) del economista del país (RE3/OD5) al Jefe de FI3 confirmando que el marco de políticas macroeconómicas es consistente con los objetivos del programa. - Informe de Seguimiento del MMM 2003-2005 al I semestre de 2003 elaborado por el Viceministerio de Economía (Carta MEF al Rep BID del 19 dic. 03 – Oficio No. 780-2003-EF/UCPS)
<i>B. Procesos Burocráticos y Resolución de Conflictos</i>		
4.04(c) El Presidente de la Corte Suprema de Justicia se ha comprometido a apoyar la creación de Juzgados Comerciales sostenibles financieramente en las jurisdicciones de Lima, Callao, Cono Norte, y ciudades seleccionadas de	Oficio del Presidente de la Corte Suprema de Justicia de la Republica cumpliendo con los términos de la condición 4.04(c).	<p>Cumplimiento: Satisfactorio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oficio No. 6232-2003-P-PJ del 23.Dic.2003, mediante el cual el Presidente de la Corte Suprema manifestó que apoyará la creación y funcionamiento de los juzgados comerciales, conforme lo planteado

Condición ² : Primer Tramo	Evidencia de Cumplimiento	Estado de Avance
provincias.		en la matriz de políticas del "Programa de Reforma de Competitividad" ³ . Asimismo, se adjunta copia de los Oficios Nos. 303 y 741-2003-EF/10 a los que se hace referencia. (Carta MEF al Rep BID del 23 dic 03 – Oficio No 793-2003-EF/UCPS)
4.04(d) El Ministerio de Justicia ha: (i) desarrollado un Plan de Acción que contemple la obtención sistemática y permanente de datos de los centros de arbitraje para realizar: (A) la publicación de las tarifas que dichos centros cobran por servicios prestados; (B) la publicación de las estadísticas sobre tipos de casos tratados, tiempo para llegar al laudo arbitral, campo del asunto resuelto y número de casos decididos por juicio arbitral que hayan ingresado en el sistema judicial; (C) el desarrollo de un sistema electrónico que permita al usuario tener acceso a información actualizada sobre los centros de arbitraje y sus reglamentos; y (D) el desarrollo de la estrategia de difusión del sistema arbitral, que como mínimo incluya la realización de cuatro conferencias organizadas por el Ministerio de Justicia con la participación de los Colegios de Abogados, abogados y representantes de los sectores judicial y empresarial; y (ii) elaborado los términos de referencia para analizar el sistema de conciliación obligatoria y su impacto en casos de naturaleza comercial.	Oficio del Ministro de Justicia remitiendo el Plan de Acción y los términos de referencia para el análisis del sistema de conciliación obligatoria, los cuales cuentan con su conformidad.	Cumplimiento: Satisfactorio Oficio No. 819-2003-JUS/VM del 12.Dic.2003, mediante el cual el Viceministro de Justicia, por encargo del Ministro de Justicia, remite el Plan de Acción para la promoción del arbitraje como medio alternativo de resolución de conflictos comerciales y los términos de referencia del análisis del sistema de conciliación obligatoria, los cuales cuentan con la aprobación de dicho Despacho. (Carta MEF al Rep BID del 19 dic. 03 – Oficio No. 780-2003-EF/UCPS)
4.04(e) La Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) ha aprobado un Plan de Acción que incluye: (i) el desarrollo en agencias del gobierno nacional de un sistema de información y monitoreo de los trámites administrativos (SIMTA) que deben ser seguidos por las empresas formalmen-	Oficio del Primer Ministro remitiendo el Plan de Acción el cual cuenta con su conformidad y que incluye, entre otros, la obtención de permisos, autorizaciones y procesamiento de pagos incluyendo mecanismos para determinar el estado del trámite y el agente responsa-	Cumplimiento: Satisfactorio Oficio No. 1429-2003-PCM/DM/SGP del 23.Dic.2003, mediante el cual el Presidente del Consejo de Ministros remitió el Plan de Acción del SIMTA. (Carta MEF al Rep BID del 23 dic 03 – Oficio No 793-2003-

³ [Es decir implícitamente el PJ esta expresando su conformidad con "...la creación de Juzgados Comerciales sostenibles financieramente en las jurisdicciones de Lima, Callao, Cono Norte, y ciudades seleccionadas de provincias".]

Condición ² : Primer Tramo	Evidencia de Cumplimiento	Estado de Avance
te constituidas para llevar a cabo sus actividades; (ii) el desarrollo de un registro unificado de funciones y trámites; (iii) la creación de las bases institucionales para desarrollar herramientas de gobierno electrónico al servicio de los ciudadanos y las empresas; y (iv) la definición de los trámites y agencias que serán objeto de reforma en el periodo de ejecución del Programa.	ble por el mismo, con el fin de reducir el tiempo y los costos de transacciones de las empresas con el Estado.	EF/UCPS)
III. Competitividad de las Empresas		
<i>A. Infraestructura (Vías, Puertos, y Aeropuertos) y Regulación de Servicios Públicos</i>		
4.04(f) El Ministerio de Transportes y Comunicaciones ha aprobado los lineamientos para la formulación de una política para los sectores de transporte carretero y urbano (cargas), marítimo y aéreo, incluyendo la distribución de competencias sectoriales, la definición de políticas de financiamiento del sector y las modalidades de participación privada. La política de transporte, de ser pertinente, deberá considerar los aspectos ambientales.	Oficio del Ministro de Transporte y Comunicaciones remitiendo los lineamientos aprobados.	Cumplimiento: Satisfactorio - Oficio No. 1807-2003-MTC/04 del 23.Dic.2003, a través del cual el Ministerio de Transportes y Comunicaciones remitió los Lineamientos para la Formulación de Políticas de Transportes. (Carta MEF al Rep BID del 23 dic 03 – Oficio No 793-2003-EF/UCPS)
4.04(g) La Ley del Sistema Portuario Nacional, del 7 de febrero de 2003 (Ley 27943) ha sido reglamentada a través de un Decreto Supremo refrendado por el Ministro de Transportes y Comunicaciones.	Reglamento aprobado por Decreto Supremo publicado en el diario oficial <i>El Peruano</i> , que debería precisar que (i) la responsabilidad por la regulación económica (regulación tarifaria y de acceso a las facilidades portuarias esenciales) se mantendrá bajo la competencia del Organismo Supervisor de la Inversión en Infraestructura de Transporte de Uso Público (OSITRAN); y (ii) las funciones y facultades normativas y regulatorias de OSITRAN no son delegables	Cumplimiento: Satisfactorio - Decreto Supremo No. 003-2002-MTC del 4 de febrero de 2004 “Aprueban Reglamento de la Ley del Sistema Portuario Nacional” (Email de Patricia Vargas a Hunt Howell del 4 de febrero de 2004)
<i>B. Financiamiento</i>		
4.04(h) La Superintendencia de Banca y Seguros (SBS) ha iniciado el proceso de estandarización de los estados financieros de las empresas clientes del sistema financiero que se reportarán	Oficio del Superintendente de Banca y Seguros informando que se ha iniciado dicho proceso y presentando los pasos específicos cumplidos y pendientes a cumplir.	Cumplimiento: Satisfactorio Oficio No. 23567-2003-SBS del 18.Dic.2003, en el que indica que se ha iniciado el proceso de estandarización de los estados financieros de

Condición ² : Primer Tramo	Evidencia de Cumplimiento	Estado de Avance
a la central de riesgos de la SBS.		las principales empresas clientes del sistema financiero que reportan a la Central de Riesgos de la SBS y se adjunta un informe sobre el tema. (Carta MEF al Rep BID del 19 dic. 03 – Oficio No. 780-2003-EF/UCPS)
4.04(i) El Poder Ejecutivo ha presentado al Congreso un proyecto de Ley de Garantías Mobiliarias.	Oficio de remisión al Congreso del proyecto de Ley de Garantías Mobiliarias.	Cumplimiento: Sustancial⁴ Oficio No. 244-2003-PR del 19.Dic.2003, a través del cual el Poder Ejecutivo remitió el Proyecto de Ley de Garantías Mobiliarias. (Carta MEF al Rep BID del 19 dic. 03 – Oficio No. 780-2003-EF/UCPS)
<i>C. Capacitación laboral</i>		
4.04(j) El Ministerio de Educación ha acordado incluir en el reglamento de la Ley General de Educación (Ley 28074) del 29 de julio de 2003 el diseño del sistema de evaluación y acreditación de los Institutos Superiores Tecnológicos y de los Institutos Superiores Pedagógicos.	Oficio del Ministro de Educación al Ministro de Economía y Finanzas por medio del cual se compromete a diseñar el sistema de evaluación y acreditación de los Institutos Superiores Tecnológicos y los Institutos Superiores Pedagógicos, incluyendo a lo menos los siguientes aspectos: (i) políticas generales y normas legislativas que regulan la acción de las instituciones del sector; (ii) criterios o estándares de calidad que deben cumplir las instituciones y programas participantes en el sistema; (iii) mecanismos para verificar el cumplimiento de los criterios de calidad, tanto internos (auto-evaluación) como externos; (iv) mecanismos para efectuar los ajustes de calidad que se desprendan de los procesos evaluativos y promover el desarrollo continuo de las instituciones y programas; (v) mecanismos para dar garantía pública acerca del cumplimiento de los criterios de calidad, incluyendo los planes de mejoramiento (acreditación); y (vi) sistema de información, que contemple tanto ele-	Cumplimiento: Satisfactorio Oficio No. 733-2003-ME.DM del 23.Dic.2003 a través del cual el Ministro de Educación manifiesta que el Ministerio de Educación está iniciando la acciones necesarias para el funcionamiento del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. Dicho oficio aclara que el Ministro de Educación asume los compromisos respecto al Sistema de Evaluación y Acreditación en su aplicación a los IST y ISP que fueron acordados durante las negociaciones del actual préstamo. (Ver la evidencia de cumplimiento.) (Carta MEF al Rep BID del 23 dic 03 – Oficio No 793-2003-EF/UCPS)

⁴ El BID remitió comentarios sobre las áreas del proyecto ley que se recomienden a mejorarse por medio de precisiones en los reglamentos, eventuales ajustes a la ley, y/o por el fortalecimiento de las instituciones involucrado en su administración. (Ver email de Hunt Howell a la UCPS del 29 de diciembre de 2003)

Condición ² : Primer Tramo	Evidencia de Cumplimiento	Estado de Avance
	mentos necesarios para la gestión del sistema de formación para el trabajo, como para la gestión institucional y para la información al público.	
<p>4.04(k) El Ministerio del Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE) ha establecido un sistema piloto de normalización y certificación laboral.</p>	<p>El MTPE presentará una Resolución Ministerial mediante la cual se formaliza el sistema piloto de normalización y certificación laboral.</p>	<p>Cumplimiento: Satisfactorio</p> <p>Resolución Ministerial No. 277-2003-EF del 31.Oct.2003, "Declaran de prioridad institucional la formulación y aprobación del Sistema Nacional de Normalización Laboral"</p> <p>(Carta MEF al Rep BID del 19 dic. 03 – Oficio No. 780-2003-EF/UCPS)</p>
<p>4.04(l) El Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE) ha iniciado, con metas de beneficiarios y asignación presupuestaria, los programas de entrenamiento laboral para: (i) los empleados y directivos de micro y pequeñas empresas; y (ii) los jóvenes emprendedores.</p>	<p>(a)Resolución Ministerial del Ministerio de Trabajo que crea estos programas, y (b) Informe del MTPE sobre los programas de entrenamiento laboral con las siguientes metas cumplidas al 31.Ago.2003: (i) 2 700 beneficiarios entrenados; (ii) US\$ 22 mil de recursos invertidos (ejecutado) e (iii) información de línea de base para evaluación de impacto (previsto a ser realizado por el MTPE)</p>	<p>Cumplimiento: Satisfactorio</p> <p>- Oficio No. 440-2003-MTPE/DM del 18 Dic.2003, mediante el cual el Ministro de Trabajo y Promoción del Empleo remite el Informe sobre Programas de Entrenamiento Laboral.</p> <p>(Carta MEF al Rep BID del 19 dic. 03 – Oficio No. 780-2003-EF/UCPS)</p> <p>Datos adicionales:</p> <p>- Resoluciones Ministeriales Nos. 341-2002-TR y 019-2003-TR, y Acta de Cierre y Transferencia del proyecto Programa Microempresas-Sector Informal (Convenio de Financiación No. ALA/91/27).</p> <p>- Oficio No982-2003-VMPEMPE-DNMYPE-FONDEMI-BONOPYME del 12.Dic.2003 en lo cual se describe el Programa Perú Emprendedor</p>

Condición ² : Primer Tramo	Evidencia de Cumplimiento	Estado de Avance
<p><i>D. Tecnología</i></p> <p>4.04(m) El Ministerio de Economía y Finanzas ha presentado un informe sobre el diseño de un sistema de evaluación y monitoreo de los institutos de investigación con financiamiento público, que considere: (i) instituciones a ser evaluadas; (ii) criterios de evaluación; (iii) metodología de evaluación; y (iv) agencia responsable por la evaluación.</p>	<p>Ministerio de Economía y Finanzas presentará un informe sobre el sistema de evaluación y monitoreo de los institutos de investigación con financiamiento público que contenga lo siguiente: (i) instituciones consideradas; (ii) criterios generales de evaluación; (iii) agencia responsable; (iv) metodología; y (v) carta gantt de actividades</p> <p>El sistema de evaluación deberá incluir indicadores que midan: (i) cantidad y calidad de las investigaciones; (ii) relevancia de las actividades de investigación con procesos de transferencia tecnológica en conjunto con el sector privado.</p>	<p>Cumplimiento: Satisfactorio</p> <p>Memorando No. 182-2003-EF/15 del 16.Dic.2003, mediante el cual el Viceministro de Economía remite el "Informe sobre el diseño de un sistema de evaluación y monitoreo de los institutos de investigación con financiamiento público", elaborado por la Dirección General de Programación Multianual del Sector Público, el cual cuenta con su conformidad.</p> <p>(Carta MEF al Rep BID del 19 dic. 03 - Oficio No. 780-2003-EF/UCPS)</p>
<p>4.04(n) Se ha creado la Comisión Multisectorial para el Desarrollo de la Sociedad de la Información (CODESI) y está en funcionamiento, designado a sus miembros y aprobado el respectivo Reglamento Interno, el cual contempla, entre otros, la participación del sector privado y la sociedad civil en las mesas de trabajo.</p>	<p>La PCM presentará (i) Resolución Ministerial No. 181-2003-PCM, (ii) comunicaciones/normas de designación de los miembros y (iii) acta mediante la cual se aprueba el Reglamento Interno y copia de éste.</p>	<p>Cumplimiento: Satisfactorio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Resolución Ministerial No. 181-2003-PCM del 07.Jun.2003, "Crean la Comisión Multisectorial para el Desarrollo de la Sociedad de la Información - CODESI". - Resolución Ministerial No. 234-2003-PCM del 16.Jul.2003 sobre nombramiento de representante de la Presidencia del Consejo de Ministros. - Resolución Ministerial No. 333-2003-EF/10 del 15.Jul.2003 sobre nombramiento de representante del Ministerio de Economía y Finanzas. - Resolución Ministerial No. 805-2003-SA/DM del 12.Jul.2003 sobre nombramiento de representante del Ministerio de Salud. - Resolución Ministerial No. 453-2003-MTC/03 del 23.Jun.2003 sobre nombramiento de representante del Ministerio de Transportes y Comunicaciones. - Resolución Ministerial No. 0528-2003-AG del 20.Jun.2003 sobre nombramiento de representante del Ministerio de Agricultura. - Resolución Jefatural No. 185-2003-INEI del 14.Jun.2003 sobre nombramiento de representante del Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Condición ² : Primer Tramo	Evidencia de Cumplimiento	Estado de Avance
		<ul style="list-style-type: none"> - Resolución No. 1523-2003-ANR del 01.Jul.2003 sobre nombramiento de representante de la Asamblea Nacional de Rectores. - Resolución de Presidencia No. 158-2003-CONCYTEC del 24.Jun.2003 sobre nombramiento de representante del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. - Resolución de Presidencia No. 053-2003-PD/OSIPTTEL del 23.Jun.2003 sobre nombramiento de representante del Organismo Supervisor de la Inversión Privada en Telecomunicaciones. - Acta de Reunión No. 9 de la CODESI, en la que se aprobó la versión final del Reglamento Interno de la Comisión. (Carta MEF al Rep BID del 19 dic. 03 – Oficio No. 780-2003-EF/UCPS) Oficio No. 1429-2003-PCM/DM/SGP del 23.Dic.2003, mediante el cual el Presidente del Consejo de Ministros remitió la Resolución Ministerial "Crean la Comisión Multisectorial para el Desarrollo de la Sociedad de la Información - CODESI"
IV. Formación de Conglomerados 4.04(o) El Ministerio de Economía y Finanzas ha elaborado un Plan de Acción para impulsar estrategias de formación de conglomerados, que establezca metas específicas, la participación de un grupo coordinador, y las entidades responsables por la implantación de dichas estrategias.	El MEF presentará un Plan de Acción que comprenda los siguientes elementos: (i) acciones coordinadas para apoyar la formación de conglomerados, (ii) promoción de conglomerados en diferentes regiones del país, (iii) capacitación en la promoción de esquemas asociativos, (iv) establecimiento de un mecanismo de apoyo financiero transparente para atender actividades que aumenten el capital social/humano de los conglomerados, y (v) nombramiento de los responsables para dicho mecanismo de apoyo financiero.	Cumplimiento: Satisfactorio Memorando No. 182-2003-EF/15 del 16.Dic.2003, mediante el cual el Viceministro de Economía remite el "Plan de acción para impulsar estrategias de formación de conglomerados", elaborado por la Dirección General de Asuntos de Economía Internacional, Competencia e Inversión Privada, el cual cuenta con su conformidad. (Carta MEF al Rep BID del 19 dic. 03 – Oficio No. 780-2003-EF/UCPS)

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

MEMORANDO

REPRESENTACION EN EL PERU

Clasificación de Archivo: 1503/OC-PE-CP

Nº 6395/2003

FECHA: 24 de diciembre de 2003

A: Juan Manuel Leño
Representante (e)

DE: Michael O'Donnell
Especialista Sectorial



ASUNTO: 1503/OC-PE. Programa de Reforma de Competitividad. Artículo 4.01 de las Normas Generales. Cumplimiento de Condiciones previas al primer desembolso.

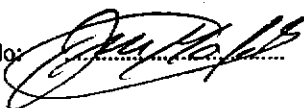
Mediante Oficio Nº 792-2003-EF/10, recibido en nuestras oficinas el 24 de diciembre de 2003, el Ministerio de Economía y Finanzas ha presentado al Banco la documentación necesaria evidenciando el cumplimiento de las Condiciones Previas al Primer Desembolso, referidas en el Artículo 4.01 de las Normas Generales del Contrato de Préstamo citado en el asunto.

Luego de la revisión de la documentación presentada, se comprueba que el Ministerio de Economía y Finanzas ha cumplido con los requisitos o condiciones previas para el primer desembolso exigidos en el indicado Artículo 4.01, según el siguiente detalle:

4.01 (a)	Que el Banco haya recibido uno o más informes jurídicos fundados que establezcan, con señalamiento de las pertinentes disposiciones constitucionales, legales y reglamentarias, que las obligaciones contraídas por el Prestatario en este Contrato y las del Garante en el Contrato de Garantía si lo hubiere, son válidas y exigibles. Dichos informes deberán referirse, además, a cualquier consulta jurídica que el Banco razonablemente estime pertinente formular.	Oficio Nº 2012-2003-EF/60 09/12/03	Cumple
4.01 (b)	Que el Prestatario, por sí o por medio del Organismo Ejecutor en su caso, haya designado uno o más funcionarios que puedan representarlo en todos los actos relacionados con la ejecución de este Contrato y haya hecho llegar al Banco ejemplares auténticos de las firmas de dichos representantes. Si se designaren dos o más funcionarios, corresponderá señalar si los designados pueden actuar separadamente o si tienen que hacerlo de manera conjunta.	Oficio Nº 742-2003-EF/10 23/12/03	Cumple
(c)	Que el Prestatario, por sí o por medio del Organismo Ejecutor en su caso, haya suministrado al Banco la información sobre la cuenta bancaria especial en la que el Banco depositará los desembolsos del Financiamiento.	Oficio Nº 780-2003-EF/77.17 27/11/03	Cumple
(d)	Que el Prestatario, por sí o por medio del Organismo Ejecutor en su caso, haya presentado al Banco una solicitud de desembolso en los términos que se indican en el Artículo 4.03 de estas Normas Generales.	Formulario de Solicitud de Desembolso No. 1	Cumple
(e)	Si las Estipulaciones de este Contrato de Préstamo indican que se trata de un Préstamo de la Facilidad Unimonetaria, el Banco deberá haber recibido una carta debidamente firmada por el Prestatario, con el consentimiento escrito del Garante, en su caso, ya sea confirmando su decisión de mantener la alternativa de tasa de interés originalmente escogida para el Financiamiento conforme con lo estipulado en las Cláusulas 1.01(b) y 3.02(a) de las Estipulaciones Especiales; o bien comunicando su decisión de cambiar la alternativa de tasa de interés del Financiamiento, conforme con lo estipulado en la Cláusula 3.03 de las Estipulaciones Especiales de este Contrato de Préstamo.	Oficio Nº 1589-2003-EF/75.22 23/12/03	Cumple

De esta manera se constata el cumplimiento de las condiciones previas al primer desembolso señaladas en el Artículo 4.01 del contrato, restando la comprobación del cumplimiento de las Condiciones Especiales Previas a la iniciación del desembolso del Primer Tramo del Financiamiento especificadas en la Cláusula 4.04 del contrato, a cargo del Jefe del Equipo de Proyecto, señor Hunt Howell, a fin de que mediante memorando de la Sede se declare la elegibilidad de desembolsos del Programa de la referencia.

Aprobado:



Fecha:

DIC/24/03



CC: Hunt Howell, RE3/FI3
LEG/OPR

Reg. 5572

COPIA INFORMATIVA



Procedimiento Corto

Vencimiento: 19 de diciembre de 2006

PR-2796-1

5 de diciembre de 2006

Original: español

Al: Directorio Ejecutivo
Del: Secretario
Asunto: Perú. Préstamo 1503/OC-PE para un programa de reforma de competitividad, aprobado mediante Resolución DE-103/03. Informe de cumplimiento de las condiciones previas al desembolso de los recursos correspondientes al segundo tramo de financiamiento y dispensa del cumplimiento de cláusulas contractuales

Consultas a: Señor Ana María Vidaurre (extensión 3704)

Observaciones: El presente informe detalla el cumplimiento sustancial de las condiciones establecidas para el desembolso del segundo tramo, con excepción de la cláusula 4.05 (d), y recomienda la liberación del desembolso del segundo tramo del financiamiento.

Se ruega a los Directores Ejecutivos que, a más tardar el **19 de diciembre de 2006**, comuniquen por escrito al Secretario si desean interrumpir el procedimiento. Si ello no ocurriera dentro de este plazo, se entenderá que existe acuerdo sobre la dispensa y se dejará constancia de ello en el acta de una próxima sesión del Directorio Ejecutivo.

Se destaca que al vencimiento del plazo del presente documento, la Administración en base a lo establecido en el Reglamento del Directorio Ejecutivo (documento DR-398-5), liberaría el desembolso del segundo tramo del préstamo 1503/OC-PE el **20 de diciembre de 2006**.

Referencias: PR-2796(11/03), DE-103/03

Otra distribución: Representante del BID en Perú

PERU
PROGRAMA DE REFORMA DE COMPETITIVIDAD
(Préstamo 1503/OC-PE)

Informe de Cumplimiento de las Condiciones Previas al Desembolso de los Recursos correspondientes al Segundo Tramo de Financiamiento¹

Prestatario:	República del Perú
Organismo Ejecutor:	Ministerio de Economía y Finanzas
Monto del Préstamo:	US\$300 millones
Fecha de firma del contrato de préstamo:	4 de diciembre de 2003
Fecha de desembolso y monto del primer tramo de financiamiento:	5 de febrero de 2004: US\$200 millones
Monto del segundo y último tramo de financiamiento:	US\$100 millones

I. RESUMEN

- 1.1 El 26 de noviembre de 2003 el Directorio Ejecutivo del Banco aprobó mediante la Resolución DE-103/03 el préstamo 1503/OC-PE para el financiamiento del Programa de Reforma de Competitividad (el Programa). El 4 de diciembre se firmó el contrato de préstamo y el 5 de febrero de 2004 se declaró elegible para efectuar el primer desembolso de US\$200 millones, habiendo cumplido todas las condiciones previas al desembolso del primer tramo de financiamiento.
- 1.2 El Programa tiene como objetivo global brindar apoyo al Gobierno del Perú (GdP) en la implantación de un conjunto de reformas que promuevan el mejoramiento de la posición competitiva del Perú y del nivel de vida de la población del país. El Programa se concentra en: (i) reformas institucionales del proceso de competitividad; (ii) reformas para el mejoramiento del entorno de la inversión privada; (iii) reformas para promover la competitividad de las empresas, y (iv) el apoyo a la articulación empresarial y a las asociaciones productivas.

¹ El informe fue elaborado por el siguiente equipo de proyecto: Ana María Vidaurre (RE3/FI3), Jefe; otros miembros: Rodolfo Huici (RE3/FI3); Kim Staking (RE3/OD5); Rafael De la Cruz (RE3/SC3); Marelía Martínez (Consultora); Jaime Vargas (RE3/SO3); Gonzalo Deustua (COF/CPE); Gerónimo Frigerio (LEG/OPR); Maria Carina Ugarte (RE3/FI3), y Martin Fasciolo (RE3/FI3).

- 1.3 Cabe mencionar que el Programa contempló la utilización de recursos de un Fondo de Apoyo de US\$ 5 millones destinado a facilitar las actividades de asistencia técnica para la consecución de las metas acordadas, de los cuales se utilizaron US\$ 765,565. Las principales actividades en las que se invirtieron los fondos son: estructura institucional del Consejo Nacional de Competitividad (CNC), soporte a las mesas consultivas y al estudio de evaluación del CNC, simplificación de trámites administrativos, evaluación de impacto de los institutos de investigación tecnológica. La baja utilización de los recursos del Fondo se debió a que los organismos subejecutores cumplieron sus compromisos con sus propios recursos; sin embargo, también existieron retrasos vinculadas a la definición de las actividades a financiar (complementarias), así como en la elaboración de los documentos necesarios para llevar a cabo los procesos de adquisición y contratación correspondientes. No obstante, se ha estimado financiar para el año 2007 aproximadamente US\$ 1 millón adicional en actividades relacionadas con los compromisos del Programa. Finalmente, cabe indicar que el saldo no ejecutado en el 2007 será revertido al Tesoro Público.
- 1.4 En el marco de un programa de reformas de política de este tipo, en el que se contempló entre otros, la aprobación de una ley como la Ley de Garantías Mobiliarias, requiere de tiempo y maduración. Así, a lo largo del periodo de ejecución el Banco ha venido realizando seguimiento constante mediante misiones de administración y diálogo permanente con el ejecutor del Programa. La solicitud para desembolsar los recursos correspondientes al segundo y último tramo de financiamiento ha sido presentada por el Gobierno del Perú a los 33 meses contados desde la fecha del desembolso de los recursos del primer tramo de financiamiento, siendo la fecha límite para el segundo desembolso el 4 de diciembre 2006. A fin de cumplir con los requerimientos necesarios de procesamiento del último desembolso, con fecha 10 de noviembre de 2006 se remitió al Banco una solicitud de extensión del plazo para el segundo y último desembolso del financiamiento. Dicha solicitud fue otorgada por el Banco el 29 de noviembre de 2006, quedando extendido el plazo hasta el 31 de diciembre de 2006.
- 1.5 El equipo de proyecto concuerda en que existe continuidad en el cumplimiento de las medidas de política referentes al tramo ya desembolsado del Préstamo, que se cumplen con las condiciones establecidas en la Cláusula 4.03 del Contrato de Préstamo y el Artículo 4.03 de las Normas Generales del Contrato de Préstamo, y que las condiciones especiales previstas para el desembolso de los recursos del segundo tramo, contenidas en la Cláusula 4.05 del Contrato de Préstamo, han sido cumplidas por el prestatario, con excepción del numeral (d), referido a mecanismos extrajudiciales de resolución de conflictos, y en particular al diseño e implementación del sistema de información sobre arbitraje, y a la implementación de mejoras en la conciliación extrajudicial, para lo cual el GdP ha solicitado una dispensa.
- 1.6 La solicitud de dispensa está basada en que las acciones realizadas por el GdP en relación al fortalecimiento de los mecanismos alternativos de resolución de

conflictos han estado orientadas a mejoras en el marco institucional y legal, a través de la institucionalización de dichos mecanismos al interior del Ministerio de Justicia, en lugar de orientarse a la difusión del arbitraje y a las mejoras en la conciliación. Cabe señalar, que las acciones realizadas han permitido constituir comisiones técnicas para la revisión de la legislación de arbitraje y conciliación, que a su vez han permitido contar con un Proyecto Modificadorio de Ley General de Arbitraje, el cual introduce mejoras al marco normativo, y que busca, entre otros, limitar intervenciones del Poder Judicial en el arbitraje, particularmente en lo que se refiere a los recursos de anulación, y fortalecer la defensa de la competencia de los árbitros. Estas acciones son consistentes con el objetivo del Programa de racionalizar y por ende reducir los costos de uso del sistema extrajudicial y contribuyen de manera importante al mejoramiento del sistema extrajudicial.

- 1.7 Por otra parte, el GdP ha manifestado su interés en llevar a cabo las acciones de difusión y mejoras en la conciliación extrajudicial relacionadas con el compromiso del Programa a fin de continuar fortaleciendo los mecanismos de arbitraje y conciliación como medios para disminuir los costos de transacción de las empresas.
- 1.8 El equipo de proyecto considera que durante el período transcurrido desde el primer desembolso se han definido y se han instrumentado las reformas promovidas por el Programa. Adicionalmente, si bien es cierto que se prevé un análisis detallado de la evolución de los indicadores de resultados del Programa al cabo de los dos años del último desembolso, se observa que muchas de las acciones emprendidas ya permiten identificar avances satisfactorios hacia el logro de los beneficios esperados del Programa a mediano plazo. Por ejemplo, en el informe *Doing Business 2006* del Banco Mundial se registró una mejora en el índice global del país con respecto al año anterior, pasando del puesto 78 al puesto 65. En este informe los indicadores referidos a facilidad para iniciar empresas, el acceso a crédito, la resolución de conflictos han mejorado de manera considerable (del puesto 118 al 92, del puesto 59 al 33, y del puesto 106 al 95 respectivamente). También el índice de competitividad *WEF 2006-2007* el país muestra avances ocupando actualmente la posición 74 (en el 2005 ocupó la posición 77).
- 1.9 En el desarrollo del Programa, cabe resaltar dos componentes que representan iniciativas especiales del GdP en implementar la agenda de competitividad: la creación de juzgados especializados a nivel comercial y la Ley de Garantías Mobiliarias. A través del compromiso del Programa de creación de siete juzgados comerciales se ha demostrado la posibilidad de desarrollar alternativas viables y replicables en materia de resolución de conflictos. La lentitud de los procesos judiciales y la baja calidad de las decisiones judiciales generan costos de transacción importantes para las empresas y representan unos de los principales obstáculos al desarrollo del sector privado en el Perú. Desde que comenzaron a operar los nuevos juzgados comerciales, el tiempo promedio requerido para procesar y resolver casos ha disminuido considerablemente. El promedio de

tiempo para ejecutar una garantía bancaria en una corte civil es de aproximadamente 32 meses, mientras que el tiempo promedio de ejecución en las recién creadas cortes comerciales se ha reducido a 6 meses, lo que representa 81% de reducción. Estos juzgados han servido de ejemplo en cuanto al mejoramiento de condiciones institucionales, de seguridad jurídica y de celeridad en resolución de conflictos.

- 1.10 El segundo componente del Programa a resaltar está asociado a la Ley de Garantías Mobiliarias. La existencia de un marco legal para la constitución, registro, publicación y ejecución de garantías reales es de extrema importancia para incrementar la capacidad de la pequeña y mediana empresa de acceder a crédito. En términos generales, los acreedores privados no suelen conceder créditos con garantías de bienes muebles, a menos que estos sean entregados físicamente al acreedor, o a menos de que la garantía recaiga sobre bienes muebles registrables. En el Perú, las garantías mobiliarias estaban restringidas a ciertos tipos de bienes (entre ellos, vehículos y maquinarias) aún cuando las pequeñas y medianas empresas tienen como principales activos, bienes tales como, cuentas por cobrar e inventarios, que no era posible afectar en garantía. A través de la nueva la Ley de Garantías Mobiliarias y del funcionamiento del registro Mobiliario de Contratos, en la actualidad, estos bienes pueden ser dados en garantía.
- 1.11 En adición a los avances logrados en cuanto a resolución de conflictos y en el marco legal para establecer y ejecutar garantías mobiliarias, el Programa también contempló avances en materia de: (i) institucionalización del proceso de competitividad; (ii) simplificación de trámites relacionados a la formación y a la operación de empresas; (iii) el marco institucional y la política del sector transporte; (iv) la promoción de inversión privada en proyectos de infraestructura, a través de la licitación internacional del puerto del Callao; (v) el aumento en la disponibilidad de información crediticia por parte de las centrales de riesgo; (vi) mejoras en los sistemas de evaluación y acreditación de instituciones de formación para el trabajo; (vii) mejoras en programas de entrenamiento laboral; (viii) mayor eficiencia en la asignación de fondos públicos a ciencia y tecnología sobre la base de la concursabilidad; (ix) la implementación de una estrategia nacional para intensificar el uso de la tecnología de información; y (x) el desarrollo de un mecanismo público/privado de apoyo a la formación de conglomerados a nivel local, regional o interregional.

II. CONDICIONES PARA EL DESEMBOLSO DEL SEGUNDO TRAMO DEL FINANCIAMIENTO

- 2.1 Esta sección presenta una evaluación de los medios de verificación correspondientes al cumplimiento de cada una de las condiciones del segundo

tramo del financiamiento del Banco establecidas en la Cláusulas 4.03 y 4.05 del Contrato de Préstamo.

A. Condiciones previas a todos los desembolsos de los recursos del Financiamiento

Los desembolsos de los recursos del Financiamiento están sujetos a que, en adición al cumplimiento de las condiciones establecidas en el Artículo 4.03 de las Normas Generales, el Prestatario, a satisfacción del Banco:

Cláusula 4.03(a) Mantenga un marco apropiado de políticas macroeconómicas congruentes con los objetivos del Programa y con los lineamientos establecidos en la carta de política sectorial a que se refiere la Cláusula 4.02 anterior.

2.2 **Condición cumplida.** La política macroeconómica del Perú es consistente con los objetivos del Programa. El Perú ha venido consolidando su situación macroeconómica especialmente hacia el final de la última década. De 2002 a 2005 registró un crecimiento sólido del PIB, del 5,1% al 6,6% en promedio, y se espera que esta tendencia continúe en lo que resta de 2006 y 2007. La política macroeconómica contribuyó significativamente a mantener bajas las tasas de inflación; y la política fiscal se focalizó en reducir déficit y endeudamiento público, la continuidad de esta estrategia será un factor fundamental para la sostenibilidad de los buenos resultados macroeconómicos obtenidos. Por otra parte, el alza de precios de los productos básicos y un incremento en las exportaciones agrícolas no tradicionales dieron sustento adicional a la reducción de endeudamiento. Cabe destacar que la inversión privada creció de una manera significativa, y se espera que continúe haciéndolo con el tratado de libre comercio con los Estados Unidos, el cual cuenta con la ratificación del Congreso peruano y que está a la espera de ratificación por el Congreso de los Estados Unidos. El nuevo gobierno se ha comprometido públicamente a mantener la disciplina fiscal y usar los recursos disponibles para atender a necesidades sociales. Por otra parte, está negociando un nuevo acuerdo con el Fondo Monetario Internacional, cuyo Directorio Ejecutivo completó en agosto de 2006 la cuarta y quinta revisiones del desempeño del país respecto al programa del acuerdo de derecho de giro 2004-2006, según las cuales el Perú ha cumplido todas las metas de dicho acuerdo, la mayoría con creces (el informe del personal técnico está aún sin publicar, véase nota de prensa: <http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2006/pr06170.htm>).

2.3 Conforme a las medidas tradicionales, el riesgo país del Perú se ha reducido en los últimos años. En agosto de 2006, Fitch aumentó su calificación a BB+ (grado de inversión), mientras Standard & Poors y Moody's continúan asignándole una calificación inmediatamente inferior a la de grado de inversión (BB y Ba3, respectivamente). Según el EMBI+ (margen respecto a los bonos del Tesoro de los Estados Unidos), en marzo de 2006 el país tuvo un descenso significativo a 124 puntos básicos, para luego subir a la mitad de la banda de los 150 antes de la primera ronda de elecciones. Después, el riesgo soberano del Perú mejoró hasta llegar a principios de septiembre de 2006, a 133 puntos básicos.

- 2.4 En estas circunstancias, se considera que la política macroeconómica del GdP es congruente con los objetivos del Programa y que esta condición ha sido cumplida.

Cláusula 4.03(b) Cumpla con las acciones de políticas especificadas en el tramo correspondiente.

- 2.5 **Condición parcialmente cumplida.** Las condiciones especiales previas a la iniciación del desembolso del segundo tramo del financiamiento (14 condiciones en total) han sido cumplidas, con excepción de la cláusula 4.05 (d) para la cual el GdP ha solicitado una dispensa (Ver sección II B. de este informe).

Cláusula 4.03(c) Mantenga abierta la(s) cuenta(s) de que trata el Artículo 4.01(c) de las Normas Generales

- 2.6 **Condición cumplida.** La Representación del Banco en el Perú, en consulta con el Ministerio de Economía y Finanzas confirmó que la cuenta en que se depositarán los recursos del financiamiento se encuentra abierta.

Cláusula 4.03(d) Continúe cumpliendo con las condiciones referidas al tramo ya desembolsado

- 2.7 **Condición cumplida.** El Gobierno del Perú continúa cumpliendo con las medidas de política referentes al primer tramo de este programa. Asimismo, y tal como se informa en comunicación del 10 de noviembre de 2006, con los lineamientos establecidos en la Carta de Política del 3 de noviembre de 2003.

Cláusula 4.03(e) Continúen en vigencia los convenios para la ejecución de los componentes del Programa con los Organismos a que se refiere la Cláusula 1.03 de las Estipulaciones Especiales.

- 2.8 **Condición cumplida.** Tal como se informa en comunicación del 10 de noviembre de 2006, los convenios del GdP para la ejecución del Programa continúan vigentes con: (a) la Corte Suprema de Justicia; (b) la Presidencia del Consejo de Ministros; (c) el Ministerio de Justicia; (d) el Ministerio de Transportes y Comunicaciones; (e) el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo; (f) el Ministerio de Educación, y (g) la Superintendencia de Banca y Seguros.

B. Condiciones especiales previas a la iniciación del desembolso del segundo tramo del Préstamo

Institucionalidad del Proceso de Competitividad: Consejo Nacional de Competitividad (CNC) y las estrategias de competitividad

Cláusula 4.05 (a) El CNC está en pleno funcionamiento de acuerdo a las normas vigentes; se ha realizado una evaluación del CNC, y se han acordado los ajustes correspondientes (de ser el caso) y su cronograma de implementación; y el CNC cuenta con Grupos Consultivos, cuyas propuestas de acción son consideradas

como parte de la agenda de implementación de la Estrategia Nacional de Competitividad.

- 2.9 **Condición cumplida.** El CNC se encuentra funcionando plena y eficazmente, y mantiene reuniones periódicas del Comité Ejecutivo y del Consejo Directivo.. Las actas de las sesiones durante este periodo comprueban que el CNC está considerando temas importantes como la concesión y desarrollo de puertos, Ley de Aguas, Tratado de Libre Comercio, entre otros temas. Los logros más destacados fueron la preparación y realización del segundo Foro Nacional de Competitividad en julio de 2005; la aprobación, mediante un Decreto Supremo, del Plan Nacional de Competitividad (PNC) en julio de 2005, y el seguimiento que se viene dando a sus iniciativas como se describe a continuación.
- 2.10 En julio de 2006 se presentó el informe final de la evaluación del funcionamiento del CNC destacando la creación de un marco dinámico para representantes de los sectores público y privado al más alto nivel para discutir y consensuar iniciativas concretas de mejora de la competitividad del país. Dicha evaluación presentó una serie de recomendaciones para mejorar este proceso que fue considerada por el CNC. El consejo directivo del CNC, en su sesión N° 19 del 18 de julio de 2006 aprobó el Cronograma de Implementación de las Recomendaciones de la Evaluación Institucional del CNC, el cual comprende iniciativas para mejorar la difusión de sus actividades al público; conseguir mayor compromiso y apoyo para la implementación del PNC por los principales gremios empresariales representados en el CNC, y propiciar que los futuros planes regionales de competitividad cuenten con los objetivos estratégicos del PNC.
- 2.11 Los siete Grupos Consultivos, constituidos a efectos de supervisar la ejecución del PNC se encuentran en pleno funcionamiento. Estos grupos están conformados por expertos del sector público, privado y académico, cubren cada una de las áreas temáticas del PNC y son liderados por la Secretaría Técnica del CNC. En preparación para el segundo Foro Nacional de Competitividad se conformaron los grupos en siete mesas (infraestructura, innovación tecnológica, mercado de capitales, entre otros) y sus recomendaciones se plasmaron en el Plan Anual de Competitividad (PAC) del 2006 que se encuentra en ejecución. Adicionalmente, los grupos consultivos han venido participando en el seguimiento de la implementación del PNC tal y como consta en el Informe de Implementación del PNC.
- 2.12 El cumplimiento del compromiso queda evidenciado mediante la información remitida al Banco en Oficio No. 072-2006-PCM/SGP.CNC.DE y Oficio No. 178-2006-PCM/SGP, el Informe Final de la evaluación del CNC remitido al Banco el 26 de julio 2006, y el Informe sobre el CNC y la Implementación del PNC remitido al Banco el 2 de agosto de 2006. Asimismo, la Estrategia Nacional de Competitividad y su agenda de implementación vigente, que incluye las propuestas de acción de los Grupos Consultivos, se encuentran plasmadas en el Plan Nacional de Competitividad, el Plan Anual de Competitividad 2006,

publicados en el sitio Internet del CNC www.perucompite.gob.pe, con lo cual la condición se considera cumplida.

Cláusula 4.05 (b) Están en funcionamiento los sistemas de (i) monitoreo, evaluación, y actualización de la Estrategia de Competitividad por parte de la Secretaría Técnica del CNC y su agenda de implementación y (ii) resolución de los problemas que puedan afectar las metas de dicha estrategia.

- 2.13 **Condición cumplida.** Las actividades de formulación e implementación de las iniciativas plasmadas en el PAC 2006, como se menciona en los párrafos anteriores, demuestran, a su vez, el funcionamiento del sistema de monitoreo, evaluación y actualización de la Estrategia de Competitividad y del PNC, y cómo se resuelven problemas en alcanzar las metas de dicho Plan. Por otra parte, el informe sobre el Sistema de Monitoreo, Evaluación y Actualización de la Estrategia Nacional de Competitividad remitido al Banco el 24 de marzo de 2006 resume los avances de la implementación de dicho sistema, indica los problemas presentados y plantea las medidas que se están tomando para superar dichos problemas. En resumen, el prestatario ha logrado poner en marcha un mecanismo eficaz y sostenible para la discusión y consenso público - privado a nivel nacional sobre temas de competitividad. En este sentido, la revisión de las evidencias de cumplimiento permite considerar el compromiso cumplido.

Entorno de la Inversión Privada

Procesos Burocráticos y Resolución de Conflictos

Cláusula 4.05 (c) La Corte Suprema de Justicia ha creado, y están en operación por lo menos siete juzgados comerciales sostenibles financieramente.

- 2.14 **Condición cumplida.** De acuerdo con el compromiso adquirido por el GdP, el Poder Judicial creó siete juzgados comerciales en la Jurisdicción de Lima bajo la figura de sub-especialidad de los juzgados civiles. Estos juzgados fueron dotados con personal e infraestructura adecuada, y se les proveyó entrenamiento para garantizar su pleno funcionamiento. Igualmente, el Poder Judicial decidió crear dos juzgados comerciales adicionales en la Provincia de Chiclayo, Departamento de Lambayeque; y en la Provincia de Huancayo, Departamento de Junín.
- 2.15 Los juzgados comerciales han venido operando desde abril de 2005 y han sido una pieza clave en el mejoramiento de las condiciones institucionales, de seguridad jurídica y celeridad en la resolución de conflictos y trámites legales para las empresas en Perú. Los jueces y el personal de los juzgados fueron reasignados por el Poder Judicial provenientes de juzgados civiles, que tradicionalmente ven causas tanto civiles como mercantiles y fueron entrenados para tratar de manera adecuada casos de índole comercial. La información recopilada por el Banco sugiere que se han reducido significativamente los tiempos requeridos para el procesamiento de las causas comerciales atendidas por estos juzgados. En particular, los procesos ejecutivos requerían en promedio 285

días antes de la reforma. Actualmente requieren 43 días, lo que representa una reducción de tiempos procesales de 85%. A su vez, en los casos de ejecución, desde la fecha de la resolución que ordena la pericia hasta el acta del tercer remate, los juzgados civiles toman un promedio de 32 meses, mientras que los juzgados comerciales presentan un promedio de 6 meses, equivalente a 81% de reducción.

- 2.16 El resultado neto presupuestario de esta nueva sub-especialidad del Poder Judicial es positivo, en la medida en que estas causas reportan el grueso de los ingresos del Poder Judicial, y al especializar un grupo de juzgados en esta materia se ha acelerado el flujo de ingresos consistentemente con la reducción de tiempos de procesamiento y aumento de causas vistas. Por otra parte, sin bien se ha dado un paso importante con un efecto demostrativo muy claro, es importante tener en cuenta que a fin de garantizar la eficiencia y la calidad del servicio que han venido prestando los recién creados juzgados comerciales, habría que aumentar el número de estos juzgados, por lo menos al doble de los que actualmente existen.
- 2.17 La creación y operación de más de siete juzgados comerciales y la sostenibilidad financiera de los mismos se evidencian en los siguientes documentos remitidos al Banco: la Resolución Administrativa No. 006-2004-SP-CS; el Oficio No. 4016-2005-CE-PJ; el Oficio No. 2071-2005-GG-PJ (14.Oct.05); y el Oficio No. 494-2006-CE-PJ, con lo cual se considera que este compromiso ha sido cumplido.

Cláusula 4.05 (d) El Ministerio de Justicia: (i) ha puesto en funcionamiento el sistema de información que contempla los aspectos indicados en el Plan de Acción desarrollado; y (ii) ha concluido el análisis del sistema de conciliación obligatoria e iniciado las acciones correspondientes con base en las conclusiones y recomendaciones del estudio correspondiente.

- 2.18 **Condición no cumplida.** La promoción y el desarrollo de los mecanismos extrajudiciales de resolución de conflictos han sido declarados de interés nacional por el Estado peruano. En este sentido, el compromiso con el Banco de diseñar e implementar un sistema de información sobre arbitraje, y de implementar mejoras en la conciliación extrajudicial es de suma importancia. Del mismo modo, las mejoras en el marco legal e institucional, a través del fortalecimiento del mandato del Ministerio de Justicia como órgano rector de los mecanismos alternativos de solución de conflictos, son también áreas de acción importantes, y el GdP ha dado prioridad a este último objetivo dejando para un próximo paso la puesta en funcionamiento del sistema de información y la implementación de mejoras en la conciliación extrajudicial.
- 2.19 Así, en materia de institucionalización de los mecanismos extrajudiciales de resolución de conflictos se han llevado a cabo modificaciones al Reglamento de Organizaciones y Funciones del Ministerio de Justicia con el objetivo de incluir dentro de las atribuciones del Ministerio de Justicia la promoción y difusión de los mecanismos alternativos de solución de controversias. Esta función le ha sido asignada a la Dirección de Conciliación y Medios Alternativos de Solución de

Conflictos, constituida sobre la base de la ex Secretaría Técnica de Conciliación. Este cambio normativo implica la decisión desde el Estado, de impulsar, promocionar, difundir y fortalecer no sólo la conciliación extrajudicial, sino también los demás medios alternativos de solución de controversias, entre ellos el arbitraje.

2.20 Por otra parte, en virtud del tiempo transcurrido desde la aprobación de la Ley de Conciliación y la Ley de Arbitraje, y al propósito de fortalecer e impulsar el desarrollo y uso de estos medios alternativos de solución de conflictos, se consideró necesario estudiar y analizar estas normas para identificar sus fortalezas y debilidades y proponer reformas a fin de fortalecer sus objetivos. En este sentido, mediante la R.M. 027-2006-JUS, el Ministerio de Justicia constituyó dos Comisiones Técnicas encargadas de evaluar y revisar el marco normativo aplicable a los mecanismos alternativos de resolución de conflictos, con el fin de promover y ampliar su utilización en los distintos ámbitos de la realidad nacional, integradas por profesionales de reconocido prestigio y especialistas en las materias de conciliación y arbitraje. Estas comisiones han permitido contar con el Proyecto Modificadorio de Ley General de Arbitraje No. 26572, cuya prepublicación se realizó el 25 de junio de 2006, que busca, entre otros, limitar intervenciones del Poder Judicial en el arbitraje, particularmente en lo que se refiere a los recursos de anulación, pero también en lo que respecta a la defensa de la competencia de los árbitros. Estas acciones son consistentes con el objetivo del Programa de reducir los costos del sistema extrajudicial, evidencian la prioridad y el compromiso asumido por el GdP de fortalecer e impulsar el desarrollo y uso de medios alternativos de solución de conflictos, y han sido instrumentos para la generación de diálogo y consenso en el país, lo que permitirá continuar con la implementación de las reformas a futuro.

2.21 En vista de los avances logrados en cuanto a la institucionalización de los mecanismos extrajudiciales de resolución de conflictos y los esfuerzos orientados al fortalecimiento del marco legal en materia de arbitraje, y del interés manifestado por el GdP en llevar a cabo las acciones relacionadas con este compromiso a fin de continuar fortaleciendo los mecanismos de arbitraje y conciliación, en comunicación remitida al Banco el 31 de octubre 2006, se solicitó una dispensa al cumplimiento de esta condición.

Cláusula 4.05(e) El sistema de información y monitoreo de trámites administrativos (SIMTA) está en funcionamiento para un grupo de trámites en las agencias del gobierno nacional acordadas en el Plan de Acción desarrollado por la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM), y están cumpliendo con las metas previstas en dicho plan, con una reducción significativa de tiempo en las transacciones de las empresas con el Estado. Las herramientas de gobierno electrónico referentes a las mencionadas transacciones deberán estar en pleno funcionamiento.

2.22 **Condición cumplida.** El GdP ha mostrado un alto nivel de compromiso con respecto a la reducción de trámites administrativos de las empresas con el Estado

- y de los tiempos de procesamiento de los mismos. Específicamente, las metas acordadas con el Banco en el plan de trabajo definido bajo este compromiso en cuanto a la reducción de trámites han sido superadas. Si bien el plan de trabajo establecía la reducción de 13 trámites, se logró la reducción de un grupo de 18 trámites y la puesta en línea de los mismos con el objeto de simplificar los procesos administrativos de las empresas con el Estado. La reducción de trámites se ha realizado con las siguientes instituciones públicas: el Ministerio de Trabajo y Promoción del empleo (MTPE), la Sede Central del Seguro Social de Salud (ESSALUD), el Sistema Nacional de los Registros Públicos (SUNARP), el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC), el Consejo Superior de Contrataciones y Adquisiciones del Estado (CONSUCODE), el Poder Judicial y la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT).
- 2.23 Adicionalmente, el GdP, en su compromiso de disminuir los costos de transacción y mejorar el clima de negocios del país, extendió sus esfuerzos de simplificación de trámites a las municipalidades de Lima, Comas, Cajamarca, y la Municipalidad Distrital de José Luis Bustamante de Arequipa, especialmente en lo referente a licencias de funcionamiento municipales. El rango de trámites en los que se trabajó incluye entre otros: autorizaciones de planillas de pago, registros de contratos, gestión y pago de multas, encuestas de empleo, exportaciones, pagos de empresas, certificados, solicitud de razón social, publicidad registral, inscripción en registros de proveedores, antecedentes penales, inscripción registral de constitución de empresas, registro único de contribuyentes, inscripción de empresas y trabajadores en ESSALUD, pagos de contribuciones sociales, declaraciones tributarias y pago del impuesto sobre la renta.
- 2.24 Las metas mínimas acordadas con el Banco establecen una reducción del 30% en los trámites seleccionados para la creación de empresas y de 20% en otras transacciones, estas metas han sido ampliamente superadas en la mayoría de los trámites. En buena parte, la reducción de tiempos de procesamiento se debe a la puesta en línea de estas transacciones. La información recabada por el Banco señala que, a octubre de 2006, el tiempo promedio requerido en realizar trámites para la creación de empresas muestra una reducción del 75% para 13 trámites de los cuales 10 forman parte del plan de trabajo original y 3 pertenecen al grupo de los 5 trámites adicionales. Sin embargo, para un grupo de 3 trámites de los acordados en el plan de trabajo original el nivel de avance ha sido menor. En este sentido, el GdP, de acuerdo con el Banco, ha redefinido su plan de trabajo y ha propuesto un plazo para avanzar en la disminución adicional de tiempos entre diciembre 2006 y enero 2007.
- 2.25 La información antes mencionada fue remitida al Banco en el Oficio No. 435-2006-PCM-SGP y el Oficio No. 623-2006-PCM-SGP. El equipo de proyecto considera cumplido el compromiso en vista del esfuerzo realizado por el GdP en reducir significativamente los tiempos de procesamiento de la mayor parte de los trámites acordados, en exceder las metas, y por el avanzado estado de cumplimiento de los trámites que faltan según el plan de trabajo original.

Competitividad de las Empresas

Infraestructura (Vías, Puertos y Aeropuertos) y Regulación de Servicios Públicos

Cláusula 4.05 (f) El Ministerio de Transportes y Comunicaciones ha aprobado y publicado las políticas acordadas para los sectores de transporte carretero y urbano (cargas), marítimo y aéreo, previa coordinación con el CNC.

- 2.26 **Condición cumplida.** La nueva política nacional de transporte se basa en los siguientes elementos: (i) visión integral de los servicios e infraestructura de transporte; (ii) gestión integrada del sistema enfocada al usuario para mejorar la eficiencia, seguridad y calidad; (iii) un marco normativo y organización institucional modernos; (iv) financiación adecuada para la sostenibilidad del sistema; (v) conservación prioritaria y efectiva de las infraestructuras y su desarrollo de acuerdo con la demanda y accesibilidad, y (vi) desarrollo tecnológico y de las competencias del personal.
- 2.27 Los lineamientos de política de transporte fueron prepublicados en el Diario Oficial El Peruano en junio de 2006 con el objeto de obtener comentarios sobre los mismos. Los talleres de validación de la política de transporte se realizaron a fines de septiembre 2006. La metodología de consulta empleada en la validación del documento borrador de políticas de transporte se considera adecuada en lo que respecta a la preparación de los talleres, consultas previas, presentación de temas a discutir, ejecución de talleres, consenso sobre el nuevo documento y conclusiones obtenidas. Durante los talleres, se invitó y se contó con la participación de los agentes clave del sector.
- 2.28 Los resultados de los talleres de validación revelaron la convergencia sobre las prioridades del sector. En este sentido, resaltó la importancia dada por los participantes a la necesidad de tratar la problemática del sector de forma integral, es decir, infraestructura y servicios. Por otra parte, en lo que respecta a competitividad, destacó la importancia dada a la necesidad de modernizar servicios de transporte y logísticos, de crear infraestructura logística nodal y de modernizar la reglamentación multimodal. En materia portuaria, en los talleres se destacó, tanto la necesidad de modernizar el sistema portuario, como la necesidad de promover la adopción de procesos tecnológicos actualizados que incrementen la eficiencia operativa, con la participación de la comunidad portuaria. Este enfoque revela la comprensión de los actores sobre las tendencias internacionales en materia de operación portuaria, lo cual crea un terreno propicio para profundizar el diálogo. En líneas generales, los participantes de los talleres de validación mostraron interés en que la dinámica iniciada con la discusión se traduzca en una instancia de diálogo público/privado.
- 2.29 El 7 de noviembre de 2006, MTC aprobó, mediante Resolución Ministerial 817-2006 MTC/09 la Política Nacional de Transporte que recoge las prioridades

percibidas por los actores claves del sector y otros sectores complementarios. En tal sentido, se da por cumplida la condición.

Cláusula 4.05 (g) Está implantado el nuevo marco institucional para la administración del Sistema Portuario Nacional contemplado en la Ley y su reglamento a que se refiere el inciso (g) de la Cláusula 4.04 anterior estableciendo las siguientes relaciones funcionales: (i) el Ministerio de Transportes y Comunicaciones como la entidad responsable por el establecimiento de políticas; la Autoridad Nacional y las Autoridades Portuarias Regionales como entidades responsables por los aspectos técnicos y operativos de las operaciones portuarias; el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOPI) como la entidad responsable por la competencia en el sector y el OSITRAN como la entidad reguladora de los aspectos económicos sectoriales, incluyendo regulación tarifaria y acceso a las facilidades portuarias esenciales; (ii) se ha aprobado y publicado el Plan Nacional de Desarrollo Portuario, priorizando la inversión privada y (iii) la solicitud de ofertas que contemple la participación de la inversión privada en un puerto de importancia económica mediante un proceso competitivo y transparente.

- 2.30 **Condición cumplida.** La Ley Nacional de Puertos (LNP) promulgada en marzo de 2003 junto con su reglamento aprobado en febrero de 2004, regula las actividades y servicios del Sistema Portuario Nacional. La LNP, además de liberalizar los servicios y permitir la participación privada en la explotación de terminales portuarios, establece una descentralización de la autoridad portuaria y redefine las funciones de las entidades involucradas con el sector marítimo, las cuales se pueden dividir en funciones normativas y de autoridad de aplicación, funciones regulatorias, funciones de administración de la infraestructura portuaria, y funciones operacionales. Las funciones de autoridad portuaria y de administración portuaria son separadas, las cuales estaban antes concentradas en ENAPU S.A.
- 2.31 Por otra parte, mediante Decreto Supremo, en marzo de 2005 se aprobó el Plan Nacional de Desarrollo Portuario y en junio de 2006 se dio en concesión el Nuevo Terminal de Contenedores en el Terminal Portuario del Callao, zona sur, a un consorcio internacional como resultado de un proceso de licitación internacional.
- 2.32 En materia portuaria, actualmente ENAPU S.A. sólo desempeña las funciones administradoras y la Autoridad Portuaria Nacional (APN), junto con las Autoridades Portuarias Regionales (APR), son las autoridades portuarias. El Organismo Supervisor de la Inversión en Infraestructura de Transporte (OSITRAN) es el órgano encargado de la regulación del sistema tarifario de los mercados en los que no hay libre competencia derivados de la explotación de infraestructura de transporte de uso público; el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia (INDECOPI) es el órgano responsable de la competencia en el sector, y la Agencia de Promoción de Inversión Privada (PROINVERSION) se encarga del fomento de la inversión privada.

- 2.33 La APN, con el apoyo del Banco, viene liderando esfuerzos importantes en cuanto a seguridad portuaria y al cumplimiento de los códigos internacionales en materia de seguridad. La APN, por otra parte, se está preparando para asumir las atribuciones que le corresponden a partir de la concesión del Muelle Sur del Callao y cuenta, por ser organismo autónomo, con presupuesto propio. Sin embargo, dado que muchas de las entidades que conforman el sistema portuario son previas a la promulgación de la LNP, sus reglamentaciones no necesariamente concuerdan con la LNP, en este sentido es posible que se requiera del perfeccionamiento de los reglamentos y leyes a fin de tener mayor claridad en las atribuciones de las diferentes entidades, particularmente del OSITRAN y la APN en su interacción con las concesiones portuarias.
- 2.34 Las normas de funcionamiento de la APN y las APRs están contenidas en la Ley No. 27943; el Decreto Supremo No. 003-2004-MTC; el Reglamento de la Ley No. 27943, el Decreto Supremo No. 008-2004-MTC; y el Decreto Supremo No. 013-2004-MTC, mediante los cuales se modifica el Decreto Supremo No. 003-2004-MTC. Asimismo, el Decreto Supremo No. 006-2005-MTC aprueba el Plan Nacional Portuario; el aviso de Concurso de Proyectos Integrales para la Concesión del Nuevo Terminal de Contenedores en el Terminal Portuario del Callao – Zona Sur fue publicado en El Comercio del 4 de noviembre de 2005; y el resultado del proceso de licitación fue publicado en El Comercio el 20 de junio de 2006. Con la información arriba mencionada se da por cumplida la condición.

Financiamiento

Cláusula 4.05(h) La SBS (i) ha concluido el 100% del proceso de estandarización de los estados financieros de los clientes con créditos comerciales en el sistema financiero que representan al menos 70% de los clientes que están registrados en su central de riesgos; y (ii) está divulgando informes de análisis de riesgos financieros a las centrales de riesgos privadas.

- 2.35 **Condición cumplida.** En mayo de 2003 se aprobó el Reglamento para la Evaluación y Clasificación del Deudor y la Exigencia de Provisiones. Este Reglamento establece los criterios de evaluación para el otorgamiento de crédito, señalando que dicho otorgamiento está determinado por la capacidad de pago del solicitante, definida fundamentalmente por su flujo de caja y sus antecedentes crediticios. Por otra parte, en noviembre de 2003 se establecieron las disposiciones referidas a la información mínima que las empresas supervisadas deben requerir a sus clientes tanto para el otorgamiento, seguimiento, control, evaluación y clasificación de los créditos concedidos, como para la evaluación de riesgos.
- 2.36 En este sentido, a fin de realizar un seguimiento adecuado a los indicadores financieros de las empresas comerciales deudoras para evaluar la gestión crediticia de las empresas del sistema financiero, así como el riesgo cambiario crediticio, por medio de una Resolución publicada en agosto 2005 la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP (la SBS) exige la estandarización de

los estados financieros de los clientes con créditos comerciales. Esta Resolución exige a su vez el envío semestral a la SBS de los estados financieros de los deudores comerciales con obligaciones directas superiores a los 500 mil nuevos soles con la empresa supervisada. A junio de 2005 se contaba con información de estados financieros de más de cuatro mil deudores de la cartera comercial de nueve bancos, que representan casi un 80% del total de los deudores con colocaciones de tipo comercial identificadas como relevantes.

- 2.37 Por otra parte, las centrales de riesgo privadas están produciendo, en base a los estados financieros estandarizados, los indicadores necesarios para evaluar el otorgamiento de créditos, y adicionalmente, la SBS está preparando indicadores por sector económico que incluyen definiciones de los ratios para mayor claridad del receptor de la información.
- 2.38 La información arriba mencionada fue remitida al Banco mediante el Oficio No. 4811-2006-SBS, con lo cual se da por cumplida la condición.

Cláusula 4.05 (i) Se encuentra vigente la Ley de Garantías Mobiliarias, se han aprobado las disposiciones necesarias para el funcionamiento del respectivo registro, y el mismo está operando.

- 2.39 **Condición cumplida.** El 1 de marzo de 2006 se publicó la Ley de Garantías Mobiliarias (LGM) que establece un conjunto de disposiciones que tienen por objeto regular la garantía mobiliaria para asegurar obligaciones de toda naturaleza (la cual reconoce también garantías sobre bienes muebles futuros y obligaciones futuras). Antes de la LGM, las garantías reales estaban restringidas a ciertos tipos de bienes (vehículos, maquinarias, etc.) que no incluían cuentas por cobrar, inventarios, fideicomisos, etc.). Con la posibilidad de dar en garantía aquellos bienes que típicamente son el principal activo de la PYME, se espera que aumente el acceso a créditos de éstas.
- 2.40 Mediante la LGM se creó el Registro Mobiliario de Contratos (RMC), el cual se encuentra en funcionamiento, y se está trabajando para tener un Sistema Integrado de Garantías y Contratos (SIGC) para fines de mayo 2007 (según el plazo definido en la LGM). El SIGC permitirá poseer una única base de datos centralizada a través de la cual se podrá obtener información a nivel nacional de las garantías de las personas naturales y jurídicas, así como la solicitud y emisión de certificados correspondientes.
- 2.41 Con la implementación del RMC se ha obtenido celeridad y simplificación en la inscripción de las garantías y contratos, la prestación del servicio en 58 Oficinas Registrales en el ámbito nacional y avances en la sistematización de la información sobre las garantías y contratos en función a los constituyentes de las mismas. A octubre de 2006 el monto total de las garantías registradas a nivel nacional alcanzaba US\$ 645 MM.

- 2.42 La información antes mencionada fue remitida al Banco mediante el Oficio No. 795-2006-SUNARP-GI/GG, con lo cual la condición se considera cumplida.

Capacitación Laboral

Cláusula 4.05 (j) (i) El Ministerio de Educación ha elaborado un informe sobre el avance del sistema de evaluación y acreditación de los Institutos Superiores Tecnológicos y de los Institutos Superiores Pedagógicos con componente de evaluación en operaciones; (ii) El Ministerio de Trabajo y de Promoción del Empleo ha producido un informe sobre el sistema piloto de normalización y certificación de competencias laborales con normas validadas para el sector confecciones.

- 2.43 **Condición cumplida.** A julio de 2006, 126 institutos superiores pedagógicos e institutos superiores tecnológicos habían llevado a cabo el proceso de auto evaluación, de los cuales 103 habían presentado el informe final respectivo. La meta alcanzada supera el compromiso acordado que era de contar con 100 institutos superiores tecnológicos y pedagógicos que hayan realizado auto evaluaciones. Igualmente se había llevado a cabo el proceso de evaluación externa de 20 institutos superiores pedagógicos y tecnológicos, lo cual coincide con la meta acordada. Cabe resaltar que adicionalmente, se promulgó la Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la calidad educativa, que incluye la acreditación y certificación de los institutos superiores.
- 2.44 En cuanto al sistema de normalización y certificación de competencias laborales, los informes correspondientes indican que en total se validaron 32 normas lo cual supera la meta acordada que era de 10 normas, y se llevó a cabo la evaluación de 37 trabajadores según lo acordado.
- 2.45 Considerando las acciones realizadas tanto en el avance en los procesos de auto evaluación, evaluación externa y legislación sobre acreditación de los institutos superiores pedagógicos y tecnológicos, como en materia de procesos piloto en certificación de competencias laborales, y mediante la información remitida al Banco en Oficio No. 1020-2006/DESTP/DINESUTP/MED y en Oficio No. 048-2006-MTPE/4, se considera que esta condición ha sido cumplida.

Cláusula 4.05 (k) El Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo ha cumplido con las metas de avance de los programas de entrenamiento laboral para: (i) empleados y directivos de micro y pequeñas empresas y (ii) jóvenes emprendedores con metas de beneficiarios cumplidas para el año 2004 y se ha entrenado durante el 2005, al menos, el mismo número de beneficiarios proporcional del año 2004.

- 2.46 **Condición cumplida.** A febrero de 2006, se habían capacitado 37.023 beneficiarios. En este sentido, la meta acordada ha sido superada, considerando que la meta de beneficiarios a ser capacitados bajo los programas de

entrenamiento laboral previamente definidos para condición del segundo tramo del Programa era de 33.200 beneficiarios.

- 2.47 La información antes mencionada fue remitida al Banco en Oficio No. 048-2006-MTPE/4, con lo cual se considera cumplida la condición.

Tecnología

Cláusula 4.05 (l) El Ministerio de Economía y Finanzas ha asignado recursos a los institutos de investigación con financiamiento público sobre la base de: (i) evaluación de impacto; y (ii) fondos concursables.

- 2.48 **Condición cumplida.** La Ley de Presupuesto del Sector Público para el año 2006 (Ley No. 28652 del 22 de diciembre de 2005), estableció que los recursos del FONDECYT sean asignados con criterios de concursabilidad y evaluación. A su vez, se estableció, mediante el Decreto Supremo No. 122-2006-EF y la Resolución Ministerial No. 425-2006-EF/15 el proceso de concursabilidad para la asignación de recursos ordinarios en investigación e innovación científica y tecnológica. Las instituciones que quedan adscritas a este mecanismo de asignación son: (i) el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica; (ii) el Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana; (iii) el Instituto Nacional de Investigación y Capacitación de Telecomunicaciones; (iv) el Instituto Nacional de Investigación y Extensión Agraria; (v) el Instituto Peruano de Energía Nuclear; (vi) el Instituto del Mar del Perú; y (vii) el Instituto Tecnológico Pesquero del Perú.
- 2.49 Para el período 2007, aproximadamente el 67% de los recursos ordinarios aplicados en investigación e innovación científica y tecnológica de las entidades señaladas serán objeto de la evaluación descrita; de esta manera, se introduce el mecanismo de concursabilidad como fase previa a la formulación presupuestal y la medición de impacto en la evaluación del gasto. La institucionalización de este mecanismo de concursabilidad supone un proceso de transición mínimo de cuatro años a través del cual deberá producirse el comprometimiento con los objetivos de calidad del gasto por parte de las entidades públicas en el sector de ciencia e innovación tecnológica.
- 2.50 Las acciones avanzadas en el ámbito de la concursabilidad, y evaluación de los recursos públicos asignados al sector quedan evidenciadas en la Ley No. 28652, el Decreto Supremo No. 122-2006-EF, la Resolución Ministerial No. 425-2006-EF/15 y la Resolución Ministerial No. 591-2006-EF/15, con lo cual la condición se da por cumplida.

Cláusula 4.05 (m) La CODESI y la PCM han aprobado el Plan para el Desarrollo de la Sociedad de la Información, el mismo que deberá recoger la opinión de la sociedad civil y servir de base para el trabajo del CNC promoviendo el uso de la tecnología de la información.

- 2.51 **Condición cumplida.** A fin de apoyar la estrategia del GdP en cuanto al uso y acceso a tecnologías de información se creó la Comisión para el Seguimiento y Evaluación del Plan de Desarrollo de la Sociedad de la Información (CODESI), un colectivo multisectorial y multidisciplinario encargado de canalizar las actividades que se realizan a través de las distintas mesas de trabajo. La misión de la CODESI es promover la universalización del uso y acceso a tecnologías de información y comunicaciones como herramientas para impulsar el desarrollo económico, social y cultural del país. Así, por medio del Decreto Supremo, de junio de 2006 se aprobó el Plan de Desarrollo de la Sociedad de la Información en el Perú – La Agenda Digital Peruana, el cual plantea una agenda consensuada con actores multisectoriales de la sociedad civil.
- 2.52 La aprobación del Plan de Desarrollo de la Sociedad de la Información queda evidenciada en el Decreto Supremo No. 031-2006-PCM. Asimismo, la Estrategia de Gobierno Electrónico se encuentra plasmada en la página de Internet www.codesi.gob.pe.

Formación de Conglomerados

Cláusula 4.05 (n) Se ha (i) aprobado los criterios, parámetros, y marco para la operatividad de un mecanismo de apoyo financiero para la formación de conglomerados; (ii) seleccionado la entidad que tendrá a su cargo la ejecución de dicho mecanismo; (iii) concluido la capacitación y foros de divulgación sobre conglomerados; e (iv) iniciado el primer proyecto.

- 2.53 **Condición cumplida.** Con miras a contribuir al desarrollo competitivo de las PYMEs del Perú, se han establecido programas de apoyo a la formación de conglomerados de empresas a nivel local y regional. Asimismo, a fin de brindar apoyo de manera coherente a programas relacionados con iniciativas de asociatividad empresarial y formación de conglomerados se estableció un Comité Ejecutivo Interinstitucional (CEII) con participación de funcionarios públicos y privados a cargo de dar lineamientos estratégicos a programas de formación de conglomerados.
- 2.54 En este sentido, el CEII acordó aprobar, entre otros, los criterios, parámetros y marco para la operatividad de mecanismos de apoyo financiero para la formación de conglomerados indicados en el reglamento operativo del Proyecto de Desarrollo de Redes Empresariales en los Conglomerados de Confecciones en Gamarra y de Turismo en Cusco (ATN/ME-8616-PE) . Para la ejecución del Proyecto de Redes Empresariales se seleccionó a la Comisión de la Promoción de la Pequeña y Micro Empresa (PROMPYME) mediante concurso, la cual llevó a cabo talleres de capacitación y foros de divulgación sobre conglomerados y se han iniciado varios proyectos. A la fecha se han suscrito convenios con diversas empresas para formar las siguientes redes: Red Empresarial “Corporación Negocios Textiles Perú”; Red Empresarial “Restaurantes Turísticos Cusco”; Red Empresarial “Hostales Cusco”; y Red Empresarial “Manu”.

- 2.55 La información arriba mencionada fue remitida al Banco mediante Acta del CEII de fecha 19 de mayo de 2006, con lo cual la condición se considera cumplida.

III. CONCLUSIÓN / RECOMENDACIÓN

- 3.1 Sobre la base de los documentos presentados por el prestatario y el análisis de éstos por el equipo de proyecto se concluye que la República del Perú ha dado cumplimiento con las condiciones previas al segundo y último desembolso del Préstamo 1503/OC-PE, conforme a lo estipulado en las cláusulas 4.03 y 4.05(a), 4.05(b), 4.05(c), 4.05(e), 4.05(f), 4.05(g), 4.05(h), 4.05(i), 4.05(j), 4.05(k), 4.05(l), 4.05(m), y 4.05(n) de las condiciones especiales del correspondiente Contrato de Préstamo y el Artículo 4.03 de las Normas Generales del Contrato de Préstamo. Con respecto a la condición contenida en la cláusula 4.05(d) se considera que no ha sido cumplida por circunstancias que ameritan una dispensa. En virtud de lo expuesto, la Administración recomienda al Directorio Ejecutivo del Banco: (i) otorgar al prestatario una dispensa al cumplimiento de la condición 4.05 (d), y (ii) autorizar el desembolso del segundo y último tramo del Programa de Reforma de Competitividad 1503/OC-PE por un monto de US\$100 millones.

Acta del Taller de Terminación de Proyecto

Programa de Reforma de Competitividad

Préstamo No. 1503/OC-PE

19 al 21 de agosto de 2008

I. Participantes

- 1.1 Participaron en el taller de cierre del proyecto integrantes de la Unidad de Coordinación de Préstamos Sectoriales (UCPS) del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF); representantes de las distintas entidades subejecutoras del Programa; y el equipo del Banco que elaboró el Informe de Terminación del Proyecto (ITP), conformado por Hunt Howell (consultor, CMF); Claudia Suaznábar (CPE/CMF), y Gregorio Arévalo (ICF/CMF), quien presidió la Misión.

II. Resultados, lecciones aprendidas y conclusiones

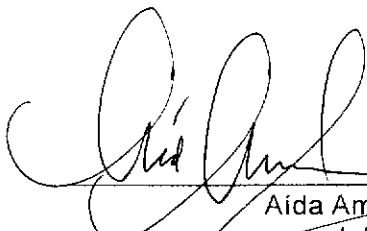
- 2.1 Se discutió el contenido del ITP y sus anexos, con participación de la UCPS y las distintas entidades subejecutoras del Programa. Se presentaron conclusiones detalladas para cada uno de los componentes del Programa en términos de resultados, impactos, sostenibilidad de las reformas y temas pendientes para una agenda futura de competitividad. En el diálogo entre el equipo del Banco, el MEF y las entidades subejecutoras se intercambiaron comentarios al ITP y sus Anexos, acordándose algunos ajustes y precisiones a dichos documentos.
- 2.2 La principal conclusión es que el Programa en general fue exitoso, al haberse cumplido la mayor parte de las metas propuestas en las cuatro grandes áreas de actuación (aspectos institucionales relacionados a los temas de competitividad; mejora del marco para la inversión privada; reducción de trabas y obstáculos para el desarrollo productivo; y mejora de la cooperación público-privada para apoyar el desarrollo productivo local), pese a algunos retrasos experimentados en la implementación de algunas acciones.
- 2.3 Además de los efectos directos que se detallan en el ITP, el Programa generó externalidades positivas, especialmente en temas relacionados con las reformas del sistema de juzgados comerciales; la reducción y simplificación de trámites burocráticos; una mayor participación privada en el desarrollo de infraestructura básica; el reordenamiento de los Institutos Superiores Tecnológicos y sobre todo de los Institutos Superiores Pedagógicos; el inicio de acciones para el fortalecimiento del sistema nacional de innovación; y la mejora de procesos internos en instituciones públicas gracias a la creciente adopción de tecnologías de información modernas.
- 2.4 Las condiciones tanto del primer como del segundo tramo fueron cumplidas según lo acordado en la matriz de políticas (ver detalle en los Anexos respectivos del ITP), con la única excepción de la condición de segundo tramo II.B.2 sobre Resolución extra-judicial de conflictos (centros de conciliación y arbitraje), que requirió un *waiver* para el



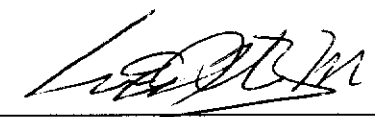
desembolso del segundo tramo. En relación a esto último, pese a los retrasos experimentados en la implantación este componente, se han obtenido logros importantes en materia de sistemas alternativos de resolución de conflictos que permiten afirmar que las condiciones acordadas fueron ampliamente cumplidas. En el Anexo 1 se detalla los principales logros y tareas pendientes del Programa.

- 2.5 El desempeño de la UCPS fue en general bastante bueno, pese a la complejidad inherente al Programa que demandó la coordinación de acciones con 12 entidades subejecutoras, además de la ejecución del Fondo de Apoyo, la cual impuso una carga administrativa mayor a la prevista, tanto a la unidad ejecutora como a la Representación del BID. Esta carga administrativa se incrementó, entre otras razones, por la alta rotación del personal de coordinación en las entidades subejecutoras.
- 2.6 Una de las lecciones aprendidas en el diseño de programas de reforma sectorial, incluyendo el presente Programa, es que es mejor enfocarse en unas cuantas reformas importantes y prioritarias evitando en lo posible involucrar a un número demasiado grande de entidades subejecutoras, ya que ello limita la profundidad y atención con la que se puede tratar cada uno de los temas e impone una carga administrativa excesiva tanto al Banco como a la entidad ejecutora. Asimismo, la UCPS señaló la importancia de que el Banco invierta más en la capacitación del personal de las unidades ejecutoras y subejecutoras en relación a los procedimientos administrativos y de adquisiciones, y también que se realicen en forma periódica misiones técnicas de administración de las operaciones, con participación del equipo de proyecto del Banco, para revisar la marcha del Programa y llevar a cabo las acciones que corresponda para asegurar la adecuada implementación del mismo. Si bien en este Programa sí se realizaron misiones periódicas de administración enfocadas en los aspectos técnicos, lo cual contribuyó al cumplimiento satisfactorio de las condiciones y metas acordadas, el Banco pudo haber acompañado mejor la ejecución del proyecto desde el punto de vista administrativo, tanto por parte del equipo de proyecto como de la Representación, buscando adoptar en forma más proactiva las acciones correctivas necesarias.
- 2.7 Finalmente, la UCPS completará y remitirá al Banco antes del 28 de agosto de 2008 la sección IV.C. del ITP "Desempeño del Banco" y el respectivo Anexo 5. Posteriormente, el Banco remitirá a la UCPS el borrador final del ITP y anexos incorporando los ajustes acordados durante el desarrollo de la Misión.

Lima, 21 de agosto de 2008



Aida Amézaga
Jefe
Unidad de Coordinación de Préstamos
Sectoriales
Ministerio de Economía y Finanzas



Gregorio Arévalo
Jefe de Misión
Banco Interamericano de Desarrollo

PERU

Programa de Reforma de Competitividad (Préstamo No. 1503/OC-PE)

Informe de Terminación de Proyecto: Principales logros y tareas pendientes

Consejo Nacional de Competitividad (CNC)

- Logros:
 - Enfoque menos disperso, más acotado en sectores específicos.
 - Impulso de iniciativas subnacionales.
 - Liderazgo del Comité Interministerial de Acuerdos Comerciales y Apoyo a la Competitividad Económica (CIACE) para implementación del TLC.
- Tareas pendientes:
 - Desarrollar capacidades operativas para apoyar la implementación de acciones que permitan mejorar la competitividad a nivel nacional y local.
 - Hacer seguimiento y difusión del cumplimiento de metas.
 - Mayor credibilidad del CNC frente al sector privado para lograr su compromiso y apoyo.
 - Fondo estable y suficiente para una Secretaría Técnica fortalecida.

Juzgados Comerciales

- Logros:
 - Programa muy exitoso. Importantes reducciones en los tiempos de procesamiento de casos y mejora en la calidad y predictibilidad de los fallos.
- Tareas pendientes:
 - Requerir el entrenamiento de nuevos vocales y personal administrativo de los juzgados comerciales para asegurar continuidad de la calidad de jurisprudencia comercial, antes de proceder a la rotación interna del personal.
 - Institucionalizar y fortalecer el programa de capacitación interna en temas comerciales y facilitar intercambio de experiencias internacionales con juzgados comerciales en otros países.
 - Extender la cobertura de los juzgados comerciales, especialmente en las regiones.
 - Facilitar la publicidad y accesibilidad informática de la jurisprudencia en materia comercial, para evitar demandas inútiles y ayudar a uniformizar los criterios de jueces y vocales, especialmente en provincias.



Conciliación y Arbitraje

- Logros:
 - Arbitraje: Es viable dado que existen operadores que se rigen por reglamentos propios, códigos de ética y hay demanda en el mercado, especialmente en temas comerciales. Es efectivo, en el sentido que la gran mayoría de procesos culminan con laudos. Página web recién fue lanzada.
 - Conciliación: MINJUS está avanzando en el programa ALEGRA (Asesoría Gratuita Móvil), que incluye conciliación gratuita.
- Tareas Pendientes
 - Fortalecer la promoción y difusión de las ventajas del arbitraje a nivel de provincias.
 - Afinar y actualizar la pagina web y evaluar su impacto, una vez que se tenga una trayectoria establecida (“track record”).
 - Fomentar programas de entrenamiento de los árbitros en temas de negocio y finanzas.
 - Implementar el programa de arbitraje popular según el nuevo D.L. 1071.

Reducción y Simplificación de Trámites Administrativos – SIMTA

- Logros actuales:
 - Institucionalización del tema en las actividades de la Oficina Nacional de Gobierno Electrónico (ONGEI).
 - Puesta en marcha de programas complementarios importantes para agilizar trámites, como la Ley de Silencio Administrativo y TramiFácil a través de la iniciativa de INTERMESA.
- Tareas pendientes:
 - Establecer una mejor relación entre las iniciativas impulsadas por la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) y las iniciativas relacionadas de otros ministerios nacionales.
 - Continuar la implantación de programas de simplificación de trámites a nivel local, especialmente en los municipios.
 - Trabajar en la simplificación de trámites de tipo sectorial.

Sector transporte: Puertos

- Logros actuales:
 - Promulgación de la Ley del Sistema Portuario Nacional (LSPN) y sus reglamentos.
 - Avances del proceso de concesión de puertos.

- Tareas pendientes:
 - Apoyar a la Autoridad Nacional Portuaria para que logre consolidar su posición y contribuir a mejorar la administración portuaria.
 - Agilizar los procesos de concesión de puertos regionales.
 - Ampliar / mejorar puertos regionales (vía concesión u otras formas de Participación Pública Privada - PPP).
 - Mejorar el desempeño de Aduanas, simplificar y agilizar los trámites de importación y exportación.

Sector Financiero: Garantías mobiliarias

- Logros actuales:
 - Ley de Garantías Mobiliarias y reglamentos promulgados.
 - Registro Mobiliario de Contratos funcionando.
- Tareas pendientes:
 - Agilizar y facilitar el proceso de registro de contratos en base a la consultoría en ejecución.

Sector Financiero: Mercado de Capitales

- Tareas pendientes
 - Revisar los efectos sobre el desarrollo del mercado de capitales de los impuestos múltiples y diferenciados sobre ganancias de capital y dividendos.
 - Analizar el “governance” del CONASEV para determinar cómo mejorar la supervisión del mercado de capitales.


Capacitación laboral

- Logros actuales:
 - Mejora de la calidad y racionalización de los Institutos Superiores Tecnológicos y Pedagógicos.
 - Avances iniciales en temas relacionados con la certificación de competencias laborales.
- Tareas pendientes:
 - Implementar un programa de acreditación de las instituciones de enseñanza técnica superior.
 - Publicar normas actualizadas de competencias laborales y elaborar instrumentos de evaluación de trabajadores acreditados.
 - Iniciar procesos de validación de aprendizajes adquiridos en la experiencia para oficios.
 - Ampliar y mejorar la difusión del programa ProJoven.

Tecnología

- Logros actuales:
 - Aumento importante en el uso de concursos y evaluaciones sistemáticas para la asignación de fondos de investigación científica y desarrollo tecnológico, en el marco del Programa de Ciencia y Tecnología (FINCYT) de la PCM.
 - CODESI – Plan de Desarrollo de la Sociedad de la Información aprobado.
- Tareas pendientes
 - Ampliar los fondos disponibles para apoyar el desarrollo de proyectos de investigación, desarrollo e innovación y operativizar (reglamentar) el FIDECOM en forma eficiente, aprovechando las capacidades técnicas e institucionales que han venido siendo construidas a través del FINCYT. Involucrar al CNC y FINCYT en el proceso.
 - Redefinir y fortalecer la estructura institucional del Sistema Nacional de Innovación peruano.
 - Desarrollo de la Agenda Digital junto con el sector privado.
 - Seguir promoviendo la implementación del gobierno electrónico.

Formación de conglomerados

- Logros actuales
 - Mayor conciencia de la importancia de promover el desarrollo de clusters y cadenas productivas locales en las distintas regiones del país.
 - Tareas pendientes
 - Desarrollar una institucionalidad de apoyo que articule los distintos instrumentos de fomento productivo y asigne recursos para la implementación de programas de fomento de conglomerados y cadenas productivas locales, tanto a nivel del gobierno nacional como en las distintas regiones del país.
- 



**Banco Interamericano de Desarrollo
Informe de Terminación de Proyecto –2006 PCR
Evaluación del Prestatario**

Nombre del Proyecto: Programa de Reforma de Competitividad (Préstamo No. 1503/OC-PE)	
Agencia(s) Ejecutora(s): Unidad de Coordinación de Préstamos Sectoriales – Ministerio de Economía y Finanzas	
Prestatario: República del Perú, a través del Ministerio de Economía y Finanzas	
Fecha de Aprobación del Proyecto:	Fecha Efectividad Contrato:
Fecha Evaluación Prestatario:	Fecha Esperada Taller de Cierre:

Clasificación del Desempeño del Proyecto por el Prestatario

La probabilidad de Lograr su Objetivo(s) de Desarrollo:

☐ Muy Probable (MP) ☒ Probable (P) ☐ Poco Probable (PP) ☐ Improbable (I)

Implementación del Proyecto:

☐ Muy Satisfactorio (HS) ☒ Satisfactorio (S) ☐ Poco Satisfactorio (PC) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

Sostenibilidad de Resultados de Proyecto:

☐ Muy Probable (MP) ☒ Probable (P) ☐ Poco Probable (PP) ☐ Improbable (I)

Comentarios:

Desempeño del Prestatario

Por favor clasifique su propio desempeño durante la preparación y ejecución del Proyecto:

☐ Muy Satisfactorio (MS) ☒ Satisfactorio (S) ☐ Poco Satisfactorio (US) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

Comentarios:

Desempeño del Banco

Por favor clasifique el desempeño del Banco durante la preparación y ejecución del Proyecto. Elementos que deben ser considerados, incluir hasta que punto el Banco facilitó la participación en el diseño del proyecto, propuso adecuadas soluciones técnicas a problemas identificados, y respondió a las necesidades del Prestatario (sentido del tiempo a la respuesta del Banco, y selección de tipo de instrumento) así como asistencia técnica (y la flexibilidad de responder a situaciones de emergencia durante la implementación del proyecto. Sus comentarios serán incorporados en el PCR, sin ser alterados). Favor notar que esta sección será replicada sin alterar el cuerpo principal del PCR.

☐ Muy Satisfactorio (MS) ☒ Satisfactorio (S) ☐ Poco Satisfactorio (PS) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

Comentarios:

Sugerencias Adicionales para Mejorar el Desempeño del Banco

Comentarios/sugerencias adicionales para mejorar el futuro desempeño del Banco.

QUALITY-AT-ENTRY REVIEW

GUIDANCE QUESTIONNAIRE FOR POLICY-BASED LOANS

Country: Peru
Operation: Peru Competitiveness Reform Program
Region: 3
Project Team Leader: Hunt Howell
Regional Manager: Ciro de Falco
Sector: Competitiveness
Operation ID: PE-0239
Date Approved: November 26, 2004
Loan Amount (\$mil): 300.0
Loan number: 1503/OC-PE
PERSONS INTERVIEWED: Hunt Howell

Moderator: José Sokol
Others present: Natasha Bajuk
Reviewers:
 1. Guillermo Collich
 2. Edgardo Favaro
 3. Juan Mario Laserna
OVERALL RATING: 2
Assessment Date: July 30, 2004

QUALITY-AT ENTRY ASSESSMENT DEVELOPMENT OBJECTIVES

A. Development objectives outlined in the operation's documents.

Importance of development objectives addressed by the operation:

H = High, M = Moderate, L = Low, NA = Not Applicable

- 1) Development Objectives:
(To be completed by Project Team Leader)

i. Poverty Reduction	NA
ii. Structural and Sector Policy Reform	H
iii. Private Sector Development	H
iv. Institutional Development/Capacity Building	H
v. Human Development ¹	NA
vi. Environmental Sustainability	NA
vii. Infrastructure Development	H
viii. Other	H
ix. Macroeconomic Management	M

- 2) For each Development Objective identified above as High, describe the corresponding outcome that will serve as the primary indicator that it has been attained, and an interim benchmark to evaluate progress during implementation.
(To be completed by Project Team Leader)

i. Poverty Reduction

Outcome:

ii. Structural and Sector Policy Reform

Outcome: Peru has improved its relative competitiveness position.

Interim Benchmark: (a) Growth Competitiveness Index (GCI): improvement in the relative position of 6 points. (GCR); (b) Microeconomic Competitiveness Index (MICI): improvement in the relative position of 6 points. (GCR).

iii. Private Sector Development

Outcome: (a) Increased number of conglomerates established y increased collaboration among them.

¹ Specify which one of the five following: i) Achieve Universal Primary Education; ii) Promote Gender Equality and Empower Women; iii) Reduce Child Mortality; iv) Improve Maternal Health; v) Combat HIV/AIDS, Malaria and other Diseases

Interim Benchmark: Improvements in perception on the degree of development of the productive associations with respect to the baseline (GCR); (b) Improvement in the perception on the degree of collaboration between productive associations with respect to the baseline (GCR).

iv. Institutional Development/Capacity Building

Outcome: 1. National competitiveness process consolidated, stable, and with high credibility vis-à-vis private agents. 2. Implementation of the National Competitiveness Process can be measured and evaluated consistently, seeking its continuous improvement.

Interim Benchmark: 1a. The CNC has met at least 6 times during the last 12 months. 1b. At least 10 consultative groups have been formalized. 2a. There is a base of performance indicators to monitor and evaluate the National Competitiveness Strategy. 2b. The monitoring and evaluation system has produced at least 2 reports on the performance of the National Competitiveness Process.

v. Human Development

Outcome:

Interim Benchmark:

vi. Environmental Sustainability

Outcome:

Interim Benchmark:

vii. Infrastructure Development

Outcome: Establishment of an institutional, regulatory, and policy framework for the transport sector that establishes a clear distribution of responsibilities and that promotes administrative decentralization as well as private sector participation.

Interim Benchmark: a. Effective operation of the new legal and regulatory framework for the transport sector verifying the compliance of division of responsibilities among the corresponding sectoral units. b. Verification that the port authorities (APN) and regional ones (APR) are responsible for the technical and operational activities. c. The request for offers that take into account private investments on at least one more economically important port has been initiated. d. Improve the perception on the quality of port services provided with respect to the baseline (GCR).

viii. Other: Conflict Resolution

Outcome: The application of justice concerning commercial dispute resolution takes place with greater transparency, simplicity, and rapidness within the framework of a regime comprised by specialized sustainable courts and by an extra-judicial system with well established and known procedures.

Interim Benchmark: a. Verification that all of the first group of seven specialized courts have processed at least 170 cases following the initiation of their operations. b. Tariffs charged by judicial courts are at a level that guarantees their long term financial sustainability. c. Full operation of the electronic dissemination instruments for the judicial system (tariffs collected by the arbitration centers, types of cases treated, times required, etc.). d. The electronic information system for the extrajudicial system records 100 monthly users that are directed to arbitration centers. e. The Ministry of Justice has undertaken at least 48 widespread dissemination activities on arbitration benefits through the media (TV, radio or newspapers) as well as through four conferences. f. Verification of the launching of identified priority actions in the analysis of obligatory conciliation systems.

ix. Macroeconomic Management

Outcome:

Interim Benchmark:

B. Likelihood of achieving the stated development objectives

Panelists to assess using the following scale of:

L = Likely; UN = Uncertain; or N/A Not Applicable; U = Unlikely

i. Poverty Reduction	NA
ii. Structural and Sector Policy Reform	UN
iii. Private Sector Development	UN
iv. Institutional Development/Capacity Building	L
v. Human Development	UN
vi. Environmental Sustainability	NA
vii. Infrastructure Development	NA
viii. Other	UN
ix. Macroeconomic Management	NA

C. Sustainability

Panel's judgment of the likelihood that the operation's results will be sustainable in the longer-term.

(Panelists check the appropriate box.)

Likely	Unlikely	Uncertain
		X

QUALITY AT ENTRY ASSESSMENT

GUIDANCE QUESTIONNAIRE

SUMMARY ASSESSMENT SHEET

Country and Project Title: Peru Competitiveness Reform Program	
Panel's overall assessment:	2
<p>A. Overall Judgment</p> <p>The panel wishes to bring into focus the overall country and economic context in which the PBL was prepared. There has been a very strong adjustment of Peru's economy in recent years. Poverty is widespread. Notwithstanding strong economic growth registered in recent years, its benefits do not permeate to the rest of society because of the capital-intensive features of economic activities. A key and critical issue is thus how to improve conditions in the country to help the private sector develop in a way that the pattern of growth becomes employment-generating. Thus, the PBL focuses on institutionalizing the mechanisms for strengthened coordination between the public and private sectors that could eventually lead to such outcomes. In this regard, the panel notes that the PBL includes all necessary elements and/or components that are required to attain its stated reform objectives. The panel concludes that despite the highly successful quality elements of the PBL operation identified at entry, it believes that its sustainability is uncertain. Finally, the panel wishes to recognize the strong commitment of the project team, and of the project team leader in particular, in preparing and processing the PBL operation in a highly professional manner within the context of a highly complex country setting.</p>	
<p>B. Strong Aspects</p> <p>The panel notes that the primary objective of the PBL was macroeconomic. However the objective should be distinguished from an objective of macro-fiscal and monetary stabilization, which was not a primary objective of the program. In fact the project views macro-economic stability as "A necessary but not sufficient condition for businesses in a country to become more competitive." In this regard, the choice of the lending instrument is justified given the primary objective. The panel believes that the Borrower/EA has clear incentives to carry out the reform measures and appears to be capable of managing most of the disincentives. The panel found that there is full consistency between the PBL and the Country Strategy. It also found a very strong relationship between the PBL and the macroeconomic environment. Moreover, extensive consultations took place with stakeholders. In addition, key PBL outputs and outcomes are strongly presented.</p>	
<p>C. Areas Needing Improvements</p> <p>Although at the time the Peru operation was prepared, the Bank had not had any previous experience with Competitiveness PBLs, the Bank had done several structural adjustment operations with similar features such as the project document notes, however the discussion of these previous operations is brief (in part due to space constraints). The panel strongly believes that the importance of bringing up lessons learned from other loans in the Latin America and Caribbean area when discussing an operation such as this one cannot be overstated. Most of the agenda pursued by this PBL was at the core of several structural adjustment operations led by the Bank and the World Bank in the 1990s. The panel would have liked to</p>	

see in the project document a reasonable explanation as to why is it that addressing these issues again will this time be successful. In this connection, the panel feels that the project document should have also explained why such attempts failed in the past. Moreover, the panel did not find a clear justification for the relative size of the PBL and timing of the tranches. In this regard, the panel notes that the size of the PBL and the relative size of the tranches were determined by the external financing requirement. The panel noted that risk mitigation instruments were not adequately brought out.

D. Any Systemic Lessons

The panel believes that although analytical work was undertaken in areas covered by the PBL, the rationale for prioritization of key issues needs to be emphasized. Moreover, the PBL implementation plan needs to be prepared prior to Board presentation. Also, arrangements on the roles of all agencies and units involved in PBL implementation need to be formalized before Board presentation.

In light of this assessment, list two or three factors that will require particular attention in the short-medium term to improve the prospects for achieving the project's development objectives and long-term sustainability.

Strengthening identified deficiencies; for example, the link explaining how CNC will help solve institutional weaknesses.

QUALITY AT ENTRY ASSESSMENT
GUIDANCE QUESTIONNAIRE
SUMMARY ASSESSMENT SHEET

	Assessment Rating <i>Ratings 1-4 correspond to qualifications pre-defined for each standard in: “Standards, rating guidelines, approach and methodology for the 2003 review of project quality-at-entry”, Annex II.</i>
A. Strategic Relevance and Approach	2
B. Evaluability	2
C. Implementability	2
D. Sustainability	3
E. Risk Identification and Management	3
OVERALL ASSESSMENT	2

The relative importance of the five quality dimensions are not of equal weight and thus the overall rating is not a simple average of the individual ratings. The program, sector, and country context influence the relative importance of these dimensions. Hence, the panel should use its knowledge, judgment and professional skills in arriving at weights to determine the overall rating.

QUALITY AT ENTRY ASSESSMENT: GUIDANCE QUESTIONS

To be completed by the panelist:

A. STRATEGIC RELEVANCE AND APPROACH		Assessment Rating <i>Ratings 1-4 correspond to qualifications pre-defined for each standard in: "Standards, rating guidelines, approach and methodology for the 2003 review of project quality-at-entry", Annex II.</i>
		2
1.	Consistency between the PBL and the Country Strategy <i>Comments:</i> There is full consistency between the PBL and the Country Strategy.	1
2.	Relationship between the PBL and the Macroeconomic Environment <i>Comments:</i> The panel found a very strong relationship between the PBL and the macroeconomic environment.	1
3.	Rationale for the size of the PBL and the relative size of the tranches <i>Comments:</i> There is no clear justification for the relative size of the PBL and timing of the tranches. The size of the PBL and the relative size of the tranches were determined by the external financing requirement.	3
4.	Analytical work on which the PBL is based <i>Comments:</i> Analytical work was prepared in most areas covered by the PBL, but rationale for prioritization of key issues is lacking. .	2
5.	PBL rationale <i>Comments:</i> The primary objective of the PBL was to support macroeconomic stability.	2
6.	Relationship between PBL design elements and expected outcome <i>Comments:</i> The PBL includes all necessary elements and/or components that are required to attain its stated reform objectives. The relationship between PBL design elements and expected outcome is broadly defined.	2
7.	Choice of lending instrument <i>Comments:</i> The choice of the lending instrument is justified given that the primary objective was to support macroeconomic stability.	2

8.	Identification and utilization of “lessons learned” for Bank experience <i>Comments:</i> It is not clear if lessons learned from Bank experience systematically influenced project design. Previous experience with PBLs was not explicitly taken into account. There is only a selective description of two previous PBLs and six investment programs in Peru. The panel strongly believes that the importance of bringing up lessons learned from other loans in the Latin America and Caribbean area when discussing an operation such as this one cannot be overstated. Most of the agenda pursued by this PBL was at the core of several structural adjustment operations led by the Bank and the World Bank in the 1990s. The panel would have liked to see in the project document a reasonable explanation as to why is it that addressing these issues again will this time be successful. In this connection, the panel feels that the project document should have also explained why such attempts failed in the past.	3
9.	Contractual conditions in support of the PBL <i>Comments:</i> The panel found a very strong link between PBL conditionality and the loan contract.	1
10.	“Ownership” of the PBL by the Borrower and/or Executing/Agency <i>Comments:</i> The Borrower/EA has clear incentives to carry out the reform measures and appears to be capable of managing most of the disincentives. The panel noted that ownership changed with the change in political counterparts during project preparation.	2
11.	Stakeholder consultation during PBL design <i>Comments:</i> The panel noted the extensive consultation that took place.	1
12.	Institutional Capacity Analysis on which the PBL is based <i>Comments:</i> The panel found inadequate provision for strengthening identified deficiencies. For example, the link explaining why CNC will help solve institutional weaknesses is missing.	3

B. EVALUABILITY		Assessment Rating <i>Ratings 1-4 correspond to qualifications pre-defined for each standard in: “Standards, rating guidelines, approach and methodology for the 2003 review of project quality-at-entry”, Annex II.</i>
		2
13.	Results framework (outputs and outcomes) associated with the PBL <i>Comments:</i> The panel noted that key PBL outputs and outcomes are strongly presented.	1

14.	Provisions made for data collection and processing during PBL implementation <i>Comments:</i> Monitoring frameworks (baselines and indicators) are loosely defined and subject to risk.	2
------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------

C. IMPLEMENTABILITY		Assessment Rating <i>Ratings 1-4 correspond to qualifications pre-defined for each standard in: "Standards, rating guidelines, approach and methodology for the 2003 review of project quality-at-entry", Annex II.</i> 2
15.	Roles of all agencies and units involved in PBL implementation <i>Comments:</i> The panel noted arrangements on the roles of all agencies and units involved in PBL implementation were not formalized before Board presentation. However this shortcoming is an example of a very real and practical constraint facing this and other project teams. In most PBLs the precise role of each sub-executing agency is not defined until late in the project preparation process, because the exact nature of the conditionality and the technical activities of each agency to meet the conditionality is being refined continuously.	3
16.	PBL implementation plan <i>Comments:</i> The panel found the PBL implementation plan adequate, but noted that it was prepared subsequently to Board presentation although a general implementation plan was prepared prior to Board presentation, in order to develop the technical assistance activities and benchmark financing requirements	2

D. SUSTAINABILITY		Assessment Rating <i>Ratings 1-4 correspond to qualifications pre-defined for each standard in: "Standards, rating guidelines, approach and methodology for the 2003 review of project quality-at-entry", Annex II.</i> 3
17.	Provisions to help ensure sustainability of benefits <i>Comments:</i> The panel believes that sustainability of the PBL is uncertain.	3

E. RISK IDENTIFICATION AND MANAGEMENT		Assessment Rating <i>Ratings 1-4 correspond to qualifications pre-defined for each standard in: “Standards, rating guidelines, approach and methodology for the 2003 review of project quality-at-entry”, Annex II.</i>
		3
18.	Identification of Risks <i>Comments:</i> PBL risks were broadly identified. However, some of the key risks were not identified in the project document.	2
19.	Risk Management <i>Comments:</i> The panel noted that risk mitigation instruments were not adequately brought out.	3

Programa de Reforma de Competitividad
(PE-0239)

Aportes del Fondo de Apoyo según las Actividades del Programa

ACTIVIDADES	COSTO ESTIMADO (En US\$) miles
TOTAL	5,000
I. Institucionalidad del Proceso de Competitividad: CNC y la Estrategia de Competitividad	520
1. CNC – Estructura Institucional: Funcionamiento de la Secretaria Técnica. Soporte a las Mesas Consultivas. Estudio de evaluación del CNC.	490
2. Estrategia Nacional de Competitividad: Monitoreo y evaluación de la implementación de la ENC.	30
II. Entorno de la Inversión Privada	1,929
<i>A. Estabilidad Macro-económica</i>	No habrá apoyo técnico en este rubro
<i>B. Procesos Burocráticos y Resolución de Conflictos</i>	1,929
1. Creación de Juzgados Comerciales: Evaluación impacto económico de los juzgados comerciales. Definición estándares carga procesal. Control magistrados. Establecer patrones de desarrollo y control de función jurisdiccional. Sistematización de la jurisprudencia. Entrenamiento atención al público. Talleres de trabajo personal auxiliar. Notificación correo electrónico. Reducción número de expedientes archivados.	1042
2. Mejoramientos del sistema extra-judicial: Impacto de conciliación; Capacitación-conciliación. Mecanismos alternativos de resolución de conflictos. Implementación página web. Eventos descentralizados- arbitraje (incluyendo 4 conferencias).	154
3. Procesos burocráticos: Coordinación del proyecto. Análisis global. Diseño del sistema. Evaluación de herramientas disponibles. Desarrollo y mantenimiento del portal. Implantación del sistema y control de calidad. Análisis RUPA de procesos. Equipamiento MTPE. Equipamiento sede.	733
III. Competitividad de las Empresas	743
<i>C. Infraestructura (Vías, Puertos, y Aeropuertos) y Regulación de Servicios Públicos</i>	165

ACTIVIDADES	COSTO ESTIMADO (En US\$) miles
2. Reglamentación de la Ley de Puertos: Apoyar el establecimiento del marco institucional del sector portuario y concesión de puertos.	105
<i>D. Financiamiento</i>	296
1. Centrales de Riesgos: Campañas de información sobre la importancia de mantener un buen historial crediticio.	16
2. Operatividad de la Ley de Garantías Mobiliarias: Reglamentación de la Ley de Garantías Mobiliarias. Diseño, desarrollo e implementación del sistema. Difusión del sistema y operatividad.	280 ¹
<i>E. Capacitación laboral</i>	132
1. Calidad de instituciones de formación profesional y certificación de competencias laborales: Sistema de evaluación y acreditación de instituciones de formación profesional (incluyendo mejor del sistema de acreditación y sistematización y mejora del proceso de evaluación piloto de 20 instituciones de formación profesional). Validación de las normas de competencia laboral y diseño y validación de instrumentos de evaluación de normas priorizadas	94
2. Programas de capacitación laboral dirigidas a grupos específicos: Desarrollo e implementación del Registro de Proveedores de Capacitación. Evaluación de mecanismos de capacitación y de financiamiento para un nuevo sistema de incentivos a la capacitación de trabajadores.	38
<i>F. Tecnología</i>	150
1. Evaluación de impacto de los institutos de investigación tecnológica: Implementación del sistema de fondos concursables para institutos tecnológicos	150
2. Tecnología de Información y Telecomunicaciones (TIC): Preparación, aprobación y emisión del Plan de Desarrollo de la Sociedad de la Información.	Fondos privados
IV. Asociaciones Productivas	951
1. Asociaciones Productivas (clusters): Mesa Técnica de Coordinación. Contratación de equipo técnico de la mesa de coordinación. Eventos (incluyendo cursos de capacitación y foros). Implementación del fondo	951
V. Administración del Fondo y Supervisión del Soporte Técnico (incluyendo recopilación de datos sobre las medidas de efectividad del programa)	700

¹ Préstamo 1196/OC-PE actualmente en ejecución contempla el financiamiento de esta actividad hasta US\$100 mil.

Programa de Reforma de Competitividad

**Fondo de Apoyo – Diferencias entre Montos Presupuestados y Montos Gastados (hasta julio 2008)
y sus Razones¹
(US\$)**

Componente / Subcomponente	Monto presupuestado	Monto gastado	Diferencia	Razones específicas de las diferencias	Razones generales de las diferencias
I. Institucionalidad del Proceso de Competitividad	520.000	166.461	353.539	El componente estuvo bajo la responsabilidad técnica de la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM). En coordinación con el Consejo Nacional de Competitividad (CNC) se contrató en el mes de mayo de 2006 la consultoría para el cálculo e interpretación de los indicadores regionales de competitividad. La metodología propuesta para llevar a cabo dicha consultoría implicaba realizar viajes a las 24 regiones el país, a fin de levantar información cuantitativa y cualitativa relevante y relacionada con los indicadores de competitividad; no obstante, el consultor encargado del estudio no realizó las citados viajes, por lo cual, luego de las coordinaciones pertinentes con el CNC, se resolvió el contrato, siendo ello comunicado oportunamente al BID a través del Oficio N° 123-2007-EF/UCPS del 12 de marzo de 2007. A partir de dicha fecha, el CNC no remitió ningún documento relacionado a la contratación de consultorías ni adquisiciones, a pesar de tener listos 08 términos de referencia y dos procesos de contratación de consultores individuales aprobados por el BID e incluidos en el Plan Operativo Anual 2007.	<ul style="list-style-type: none"> • El Fondo de Apoyo diseñado inicialmente asignó recursos sin tener claro el verdadero costo de las actividades a financiar. • Muchas de las actividades programadas fueron financiadas directamente por los sectores, siendo los fondos del Proyecto utilizados sólo para fortalecerlas. • Se presentaron diferentes problemas administrativos, tales como: <ul style="list-style-type: none"> – Demora en la suscripción de los Convenios Interinstitucionales, a través de los cuales se establecía la responsabilidad de los sectores involucrados en el Proyecto. En algunos casos la suscripción de dichos documentos tardó cerca de un año.
1.1 CNC - Estructura Institucional	490.000	154.897	335.103		
1.2 Estrategia Nacional de Competitividad	30.000	11.564	18.436		

¹ La discusión de las razones específicas y generales de las diferencias fue preparado por la UCPS.

Componente / Subcomponente	Monto presupuestado	Monto gastado	Diferencia	Razones específicas de las diferencias	Razones generales de las diferencias
II. Entorno de la Inversión Privada	1.929.000	978.242	950.758		<ul style="list-style-type: none"> – La existencia de un excesivo número de sectores involucrados (Presidencia del Consejo de Ministros, Ministerio de Justicia, Ministerio de Transportes y Comunicaciones, Ministerio de Educación, Ministerio Trabajo y Promoción del Empleo, Superintendencia de Banca, Superintendencia Nacional de los Registros Públicos, Poder Judicial, Corte Superior de Justicia, Ministerio de Economía y Finanzas). originó que el proceso de elaboración de los planes operativos y demás documentos solicitados por el Banco para la implementación y ejecución del Proyecto, sea lento y tedioso. – Alta rotación del personal encargado de la coordinación del Proyecto en los sectores involucrados – De acuerdo a los subejecutores, los procesos de contratación y adquisición eran lentos y demandaban la presentación de un gran número de documentos y de tiempo. Sólo en una oportunidad se utilizaron los procedimientos
2.1 Creación Juzgados Comerciales	1.042.000	252.314	789.686	El plan inicial presentado por el Poder Judicial se repro-gramó en el 2006, incluyendo sólo aquellas consultorías y adquisiciones vinculadas al fortalecimiento de los juzga-dos comerciales en Lima, Huancayo y Chiclayo.	
2.2 Mejoramiento Sistema Extrajudicial	154.000	430.168	(276.168)	El Ministerio de Justicia solicitó financiamiento adicional para llevar a cabo las consultorías vinculadas a temas de arbitraje y conciliación extrajudicial, así como para la adquisición de equipos de cómputo que permitan la puesta en marcha de la página web sobre temas de arbitraje, la realización de conferencias, el funcionamiento del sistema electrónico de arbitraje, el desarrollo de acciones priorita-rias en lo que se refiere a la obligatoriedad de la concilia-ción extrajudicial, entre otros.	
2.3 Procesos Burocráticos	733.000	295.760	437.240	El plan inicial presentado por PCM se reprogramó en el 2006, debido a las demoras en la presentación del Plan del Proyecto de Simplificación de Trámites Administrativos (SIMTA), incluyendo solamente la adquisición de equipos de cómputo para asegurar la implementación y viabilidad del SIMTA.	
III. Competitividad en las Empresas	743.000	470.753	272.247		
III.C.1. Política de	60.000	30.000	30.000		

Anexo 8 del PCR

Componente / Subcomponente	Monto presupuestado	Monto gastado	Diferencia	Razones específicas de las diferencias	Razones generales de las diferencias
infraestructura					<p>ex-post acordados con el Banco. A ello además se suma la revisión interna de los documentos por parte de los sectores, lo cual incrementaba el tiempo de los procesos.</p> <p>– El desconocimiento de las normas y políticas de adquisiciones por parte del personal de coordinación en los sectores involucrados.</p>
III.C.2. Reglamentación de la Ley de Puertos	105.000	-	105.000	El Ministerio de Transportes y Comunicaciones manifestó que las actividades incluidas en dicho componente serían financiadas por otras fuentes.	
III.D.1. Centrales de riesgo	16.000	-	16.000		
III.D.2. Operatividad de la Ley de Garantías Mobiliarias	280.000	235.809	44.191		
III.E.1. Calidad de instituciones de formación profesional y certificación de competencias laborales	94.000	42.008	51.992	El continuo cambio de personal encargado de la adminis-tración del Proyecto en el Ministerio de Educación y el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, dificultaron y retrasaron la ejecución de las actividades programa-das.	
III.E.2. Programas de capacitación laboral dirigidas a grupos específicos	38.000	12.694	25.306		
III.F.1. Evaluación de impacto de los institutos de investigación tecnológica	150.000	150.242	(242)		

Componente / Subcomponente	Monto presupuestado	Monto gastado	Diferencia	Razones específicas de las diferencias	Razones generales de las diferencias
III.F.2. Tecnología de Información y Telecomunicaciones (TIC)	-	-	-		
IV. Asociaciones Productivas	951.000	66.048	884.952	El componente estableció, entre otras actividades, el desarrollo de los criterios, parámetros y marco para la operatividad de mecanismos de apoyo financiero para la formación de conglomerados, de las cuales se generó un Programa de Promoción de Conglomerados, el que inicialmente estuvo a cargo de la empresa APOYO y luego de COPEME. Hasta diciembre de 2007, no se formalizó ni se presentó un plan de actividades para la oportuna implementación del Programa. De otro lado, algunas de las actividades programadas en el presente componente, fueron financiadas por otras fuentes.	
V. Administración del Fondo	700.000	-	700.000	No fue necesaria la utilización de los fondos, toda vez que el equipo técnico del Proyecto fue financiado por otras fuentes.	
VI. Imprevistos	157.000	205.512	(48.512)	Se solicitaron recursos adicionales para cubrir consultorías vinculadas a temas de competitividad que no estuvieron contempladas en el diseño inicial del Proyecto.	
TOTAL	5.000.000	1.887.016	3.112.984		