

**PLAN DE OPERACIONES**  
**Fortalecimiento de Alianzas Socioproductivas en Cuatro Municipalidades de la**  
**Argentina. (AR-T1026)**

**RESUMEN EJECUTIVO**

- A. **Beneficiario:** Argentina.
- B. **Jefe de equipo / Miembros del equipo:** Gustavo Perochena (SPH/CAR), Jefe de Proyecto; Erika Molina (SPH/CAR); y Mónica Rubio (SCL/SPH).
- C. **Organismo ejecutor:** Instituto Internacional de Medio Ambiente y Desarrollo – América Latina (IIED-AL).
- D. **Beneficiarios:** De manera directa el Proyecto fortalece a cuatro (4) alianzas estratégicas que implementan programas socio-productivos (PSPs) en áreas urbanas con altos niveles de pobreza. Estas alianzas permiten que el Proyecto llegue con sus actividades de capacitación y asistencia técnica a por los menos 20 Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) miembros de las alianzas; y al menos 200 miembros (líderes sociales, técnicos de organizaciones, técnicos municipales y funcionarios) que serán capacitados en temáticas vinculadas al desarrollo económico y local. De manera indirecta, mediante la función de nexo que cumplen las alianzas, se beneficiarán 2000 familias en situación de pobreza de cuatro (4) áreas urbanas con altos niveles de pobreza que mejorarán sus ingresos.
- E. **Fuentes de financiamiento:** El presupuesto total del Proyecto es de US\$ 196,290. El monto pedido al JPO es de US\$ 149,000 y la contraparte del IIED-AL es de US\$ 47,290.
- F. **Objetivos:** El fin del Proyecto es contribuir a incrementar los ingresos de los sectores más pobres de 4 municipios del país<sup>1</sup>, a partir de mejorar los resultados de los programas socio-productivos que se ejecutan en dichos municipios en la modalidad de alianza estratégica de actores locales (públicos y privados). El propósito es instalar un modelo de gestión basado en dichas alianzas para aumentar la efectividad de los programas socio-productivos que se implementan en 4 municipios del país. Para ello el Proyecto proveerá: i. Capacitación y Asistencia técnica (seminarios, talleres y asesoramientos técnicos) destinada a mejorar el resultado de las intervenciones de las alianzas; ii. Financiamiento de programas demostrativos: comprende un fondo de recursos destinados a apoyar la puesta en práctica de las capacidades adquiridas por las alianzas a través de la capacitación y asistencia técnica brindada por el componente 1; y iii. Difusión de experiencias y transferencia de metodologías y conocimiento para aumentar la incidencia de las alianzas en su medio y promover la replicabilidad del modelo de gestión en otros contextos.

---

<sup>1</sup> Ver Anexo 1 con el detalle de las Alianzas elegibles, beneficiarios, ubicación geográfica, y criterios para la selección final.

- G. **Cronograma de ejecución:** El Proyecto será ejecutado en un período de 30 meses, siendo el plazo para desembolsos de 36 meses.
- H. **Condiciones previas especiales al primer desembolso:** Nombramiento del coordinador del proyecto; Presentación al Banco del modelo de carta acuerdo con los municipios miembros de las alianzas, Presentación al Banco del modelo de Convenio del IIED-AL con las Alianzas; Presentación al Banco del Manual de Procedimientos administrativos y financieros.
- I. **Excepciones a las políticas y los procedimientos del Banco:** Ninguna.
- J. **Revisión medioambiental y social:** El Proyecto recibió la clasificación “C” mediante el aplicativo en red correspondiente. El 27 de septiembre de 2007 el Environmental and Social Group dio su no objeción al Plan de Operaciones.
- K. **Coordinación con otras instituciones oficiales de financiamiento para el desarrollo:** No aplica.

## **I ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN**

### **A Problema a resolver.**

- 1.1 En los 4 últimos años Argentina ha mostrado una mejora en sus indicadores de crecimiento económico; sin embargo, esto no se refleja aún de forma sustantiva entre la población más vulnerable, que sigue representando alrededor del 30% de la población. En el grupo de indigentes, es decir, los más vulnerables, la pobreza se explica por los problemas de inserción que tiene este grupo en el mercado de trabajo, aún en el informal.
- 1.2 Para atender los problemas de ingreso de la población con Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), desde los gobiernos centrales y municipales se vienen desarrollando un conjunto de programas socio-productivos (PSP) destinados a mejorar la capacidad de estos grupos para generar ingresos. Estos se engloban en las denominadas políticas sociales con enfoque socio productivo (micro-emprendimientos productivos y de servicios, capacitación de recursos humanos, micro crédito, subsidios, etc.). El impacto de los PSP también es aún bajo, no sólo por limitaciones presupuestarias sino, principalmente, por sus dificultades para insertarse en la dinámica económica local. Una mejor inserción de estos PSP aumentaría su efectividad (medida por los resultados de estos PSP).
- 1.3 La dificultad para que los PSP alcancen sus objetivos se debe, entre otros motivos, a una debilidad en el modelo de gestión en el nivel local, caracterizada por la baja articulación y débil cooperación entre actores (económicos y sociales) del desarrollo local (públicos y privados) en torno a estos programas. Experiencias previas parecen indicar que los resultados, en materia de empleabilidad y sustentabilidad de los emprendimientos (individuales y asociativos) de los sectores más pobres, son mejores en los casos en los cuales la gestión de los PSP se hace con participación de diferentes actores (organizaciones de la sociedad civil, gobierno local, cámaras empresariales,

universidad, etc.) en la modalidad de una alianza estratégica. Esto se debe a que estas alianzas activan redes a las que pertenecen sus diferentes actores favoreciendo la inserción de estos PSP en una o más “cadenas de valor” que existen a nivel local. Sin embargo, también se observa fragilidad en las alianzas estratégicas producto, principalmente, de: i. La debilidad técnica y financiera de los gobiernos municipales para mantener (en el tiempo) una política de alianzas estratégicas, ii. La debilidad de las organizaciones sociales para participar (de manera organizada y representativa) en estas alianzas y iii. La baja participación del sector empresarial en estas alianzas con foco en la superación de la pobreza. Estas debilidades, reconocidas por los propios actores, pueden superarse a partir de acciones de fortalecimiento (apoyo técnico y financiero) que prevengan y/o ataquen los problemas señalados.

## **B Relación con la estrategia del Banco en el país.**

- 1.4 Uno de los principales objetivos de la estrategia país 2004-2008 del Banco para Argentina (Documento N° GN-2328-1) es apoyar al país en la consecución de un crecimiento equitativo sobre una base amplia y dirigida a las personas de bajos ingresos. En este sentido, este Proyecto se enmarca en uno de los tres ámbitos principales de la estrategia: reducción de la pobreza, reconstrucción de la base de recursos humanos, y promoción del desarrollo social sustentable e inclusivo, dado que el Proyecto incluye actividades basadas en la comunidad que producen un impacto directo sobre grupos en situación de vulnerabilidad.

## **C Lecciones aprendidas de proyectos anteriores.**

- 1.5 Algunas de las lecciones extraídas de la experiencia previa del IIED-AL provienen del Programa de Fortalecimiento de Alianzas contra la Pobreza Urbana para América Latina y el Caribe – FORTAL (2002-2004), ejecutado conjuntamente con Desco (Perú) y Fuprovi (Costa Rica). El programa apoyó 22 alianzas distribuidas en 16 países de la región.<sup>2</sup> En dos años de ejecución, las alianzas apoyadas por FORTAL lograron realizar más de 200 actividades (50% más de lo previsto). Esta movilización de actividades derivó en la multiplicación de recursos para la realización de proyectos de atención a la pobreza en 10 de las 22 alianzas apoyadas. La evaluación externa del mencionado programa destacó entre sus principales beneficios: a) mayor productividad e impacto de los recursos involucrados, debido a que se potenció el efecto de los diversos aportes (recursos humanos, económicos, know how, infraestructura, etc.); b) realización de proyectos que, de otra manera, ya sea por insuficiencia de recursos o falta de consenso social, serían muy difíciles de realizar; c) mayor incorporación activa de la sociedad civil a las políticas de desarrollo económico y social; y, d) mayor control y fiscalización ciudadana sobre el uso de los recursos y el logro de resultados.

---

<sup>2</sup> Los países en los que actuó FORTAL fueron: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Ecuador, Nicaragua, Honduras, Guatemala, Panamá, Perú, Paraguay, Republica Dominicana, Uruguay.

## **D Valor Agregado.**

- 1.6 Este nuevo Proyecto (focalizado en temas de empleo e ingreso de grupos con NBI) amplía la perspectiva de lo que se conoce como Desarrollo Local, a partir de fomentar un modelo de co-responsabilidad con alcance micro-regional. Con relación a la metodología propuesta, el Proyecto promueve un modelo de gestión en el que el fortalecimiento es el resultado de un plan de acción concreto acordado con cada alianza según sus intereses. Esto supera la idea tradicional de proyecto estandarizado y permite pensar en el fortalecimiento como un medio y no como un fin en sí mismo.

## **II DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO**

### **A Fin y propósito del Proyecto.**

- 2.1 El fin del Proyecto es contribuir a incrementar los ingresos de los sectores más pobres de 4 municipios del país a partir del mejoramiento de los resultados de los programas socio-productivos que se ejecutan en dichos municipios en modalidad de alianza estratégica de actores locales (públicos y privados). El propósito es desarrollar e implementar un modelo de gestión de programas socio-productivos (PSP), basado en el fortalecimiento de dichas alianzas para aumentar la efectividad de los programas socio-productivos que se implementan en 4 municipios del país en términos de empleabilidad y sostenibilidad vía su mejor inserción en la economía local.
- 2.2 El principal resultado esperado del Proyecto es la implementación, en la modalidad de alianzas estratégicas, de cuatro Programas Socio-Productivos (PSP) adecuados a la economía y realidad de los actores locales.

### **B Componentes.**

- 2.3 **Componente 1: Asistencia técnica y capacitación.** Este componente comprende actividades destinadas a mejorar el potencial de resultados de los programas socio-productivos que se ejecutan a nivel local con modalidad de alianza. Las necesidades de asistencia técnica y capacitación que se realizarán en este componente responderán al contenido del Plan de Fortalecimiento<sup>3</sup> para cada una de las 4 alianzas. Las acciones dentro de este componente incluyen: i) apoyar el desarrollo de diagnósticos micro-regionales (sociodemográficos y económicos), ii) asistir técnicamente en temas de inversión y comercialización, iii) asesorar (técnica y jurídicamente) y promover la organización cooperativa; iv) proveer capacitación en temas específicos como presupuesto, legislación (laboral y comercial), descentralización del estado y conducción de asambleas, v) contratar consultorías profesionales, y vi) financiar estudios específicos. Con ese fin se espera desarrollar 6 Talleres Locales/Jornadas de

---

<sup>3</sup> El Plan de Fortalecimiento será elaborado de manera conjunta por FORTAL y cada una de las alianzas en base al diagnóstico de las mismas que surja en las reuniones iniciales establecidas con FORTAL. Este documento describirá: i) el contenido de la asistencia técnica y capacitación que se brindará a cada alianza de acuerdo a sus necesidades particulares; ii) el PSP de la alianza seleccionado para la aplicación demostrativa de los aprendizajes adquiridos; iii) las actividades de puesta en práctica de los aprendizajes adquiridos en el contexto del PSP demostrativo

capacitación por alianza y 10 reuniones de asistencia técnica por alianza. El resultado de este componente es 200 actores/miembros (funcionarios, dirigentes sociales y beneficiarios) de por lo menos 4 alianzas capacitados en los temas identificados en el Plan de Fortalecimiento y 4 PSPs técnicamente asistidos para su mejor inserción al desarrollo local. El gasto estimado para estas actividades será de U\$S 13.500 por cada alianza.

**2.4 Componente 2: Financiamiento de PSPs demostrativos.** Una de las conclusiones de la evaluación realizada en el proyecto antecedente (FORTAL), es que existe un déficit de recursos para poner en práctica las tecnologías y/o capacidades desarrolladas a través del componente de asistencia técnica y capacitación. Este componente pondrá un fondo de financiamiento de PSPs demostrativos para que las alianzas mejoren su capacidad de inserción en las economías locales. Se espera que cada alianza consolide las tecnologías y capacidades adquiridas en el componente 1 al ponerlas en práctica en el desarrollo de alguno de sus PSPs vigentes (cada alianza suele implementar más de un PSP)<sup>4</sup>. El PSP seleccionado para recibir financiamiento bajo este componente, así como las actividades de puesta en práctica, quedarán estipulados en el Plan de Fortalecimiento que se acuerde de manera participativa con cada alianza. En base al grupo de alianzas preseleccionadas para participar en este Proyecto<sup>5</sup>, algunos ejemplos de componentes de PSPs que potencialmente podrían ser financiados por este componente incluyen: i) informatización de los sistemas (adquisición de software), ii) financiamiento de insumos básicos para poder incorporar cambios en los procesos productivos, y iii) organización de ferias de comercialización. En el lapso que dura este Proyecto se espera financiar cuatro (4) PSPs, uno por cada alianza. Los recursos del fondo no podrán superar los U\$S 5,000 por PSP.

**2.5 Componente 3: Difusión de experiencias y transferencia de metodologías y conocimiento.** Este componente comprende actividades de sistematización y transferencia de metodologías implementadas y conocimientos adquiridos, así como actividades de difusión e intercambio de experiencias entre las alianzas y entre éstas y otros actores políticos y sociales (particularmente aquellos responsables de ejecutar u orientar la puesta en marcha de programas sociales a nivel nacional y provincial). En este componente se prevé realizar, al inicio del Proyecto, un Taller interno destinado a compatibilizar enfoques y estrategias con los miembros de las 4 alianzas que apoya el Proyecto. A su vez, se espera realizar un Seminario nacional abierto a organizaciones externas y dos revistas de difusión internacional que divulguen enfoques y experiencias vinculadas a los temas del Proyecto. Estas actividades de difusión tienen el beneficio adicional de fortalecer a las alianzas en lo referente a la sistematización de sus experiencias, puesto que la presentación de sus experiencias tanto en el Seminario Nacional como en las revistas de difusión requiere de un proceso de sistematización previo.

---

<sup>4</sup> Estos recursos no funcionan como micro-créditos sino como contraparte financiera para apoyar un PSP vigente de cada alianza. El financiamiento podría dirigirse a su vez para desarrollar algún componente nuevo dentro de un PSP vigente

<sup>5</sup> Ver Anexo 1 con el detalle de las Alianzas elegibles, beneficiarios, ubicación geográfica, y criterios para la selección final.

## II PRESUPUESTO

### A Cuadro de costos resumido

Categoría	Aporte Local (US\$)	IDB (US\$)	Total (US\$)
<b>Selección de Alianzas</b>	<b>3,000</b>	<b>5,000</b>	<b>8,000</b>
Honorarios Unidad Coordinadora	2,000	3,000	5,000
Viajes		2,000	2,000
Per Diem	1,000		1,000
<b>Componente I</b>	<b>8,000</b>	<b>54,000</b>	<b>62,000</b>
Honorarios Unidad Coordinadora	4,000	27,000	31,000
Talleres de Capacitación (6 talleres x 4 alianzas)	2,400	16,800	19,200
Asistencia Técnica (10 intervenciones de AT x 4 alianzas)	1,600	10,200	11,800
<b>Componente II</b>		<b>20,000</b>	<b>20,000</b>
Fondo de inversión para iniciativas de PSP's ( 4 alianzas) *		20,000	20,000
<b>Componente III</b>	<b>11,000</b>	<b>14,400</b>	<b>25,400</b>
Taller de inicio de Proyecto	1,200	1,850	3,050
Seminario Nacional	3,800	6,150	9,950
Publicaciones (2 revistas, edición 400 ejemplares y distribución)	6,000	6,400	12,400
<b>Monitoreo y Evaluación</b>	<b>6,000</b>	<b>2,000</b>	<b>8,000</b>
Monitoreo y Seguimiento	4,000		4,000
Evaluación	2,000	2,000	4,000
<b>Auditoría Externa</b>	<b>1,000</b>	<b>1,000</b>	<b>2,000</b>
<b>Actividades de Coordinación</b>	<b>16,850</b>	<b>51,050</b>	<b>67,900</b>
Honorarios Unidad Coordinadora	7,200	36,000	43,200
Traslados		5,500	5,500
Per Diem	2,400		2,400
Apoyo General	7,250	9,550	16,800
<b>Otros Costos</b>	<b>1,440</b>	<b>1,550</b>	<b>2,990</b>
Contingencias	1,440	1,550	2,990
<b>Total Proyecto</b>	<b>47,290</b>	<b>149,000</b>	<b>196,290</b>

\* Este rubro comprende algún tipo de co-financiamiento de proyecto socioproductivos. El programa excluye el otorgamiento de microcréditos.

### B Descripción, composición y fuentes de financiamiento.

- 3.1 El IDB/Fondo Japonés proveerá US\$ 149,000 esto es, el 76% del financiamiento total del Proyecto. Por su parte el IID-AL costeará el 24% restante (US\$ 47,290). La contraparte del IID-AL será en especie, fundamentalmente, en lo que hace al aporte de recursos humanos (técnicos, administrativos, contable), y en efectivo para cubrir gastos generales (oficina, servicios, impuestos, etc.) y algunos gastos operativos (comunicaciones, viáticos, etc.). Las alianzas por su parte, a través los programas que ejecutan, actúan como contraparte de los fondos que el Proyecto asigne en cada caso.

## **C Sostenibilidad.**

- 3.2 El Proyecto priorizará la selección de alianzas ya existentes que, si bien con necesidades de fortalecimiento y apoyo para su consolidación, tengan capacidad de seguir sosteniéndose una vez retirado el Proyecto. El financiamiento de programas demostrativos es un estímulo para que la alianza no sólo mejore su desempeño actual a partir de ampliar su impacto con mejores propuestas, sino, también para que pueda obtener y/o movilizar nuevos recursos a partir de su aporte visible frente a los responsables de las políticas del o los sectores en los que actúa. Asimismo, la posibilidad de dejar capacidades instaladas en técnicos y dirigentes locales miembros de las alianzas (tanto provenientes del municipio, como de las organizaciones sociales), hace que en el futuro sean estos mismos técnicos y dirigentes quienes impulsen, ejecuten y coordinen acciones en esa línea.
- 3.3 Finalmente, el contexto actual de políticas nacionales sociales que hoy se caracterizan por buscar la participación de diferentes actores en torno a los problemas de ingreso de sectores pobres, favorece que un proyecto como el que se presenta al Fondo Especial Japonés, destinado al fortalecimiento de alianzas, pueda ser adoptado y asumido por los Municipios con carácter de política pública.

## **IV ORGANISMO EJECUTOR Y MECANISMO DE EJECUCIÓN**

### **A Organismo ejecutor.**

- 4.1 El Instituto Internacional de Medio Ambiente y Desarrollo América Latina (IIED-AL) fue establecido en Argentina en 1979 como oficina regional del International Institute for Environment and Development (IIED, Londres, UK). Desde 1988, como institución independiente sin fines de lucro, ha ejecutado y participado de distintos programas nacionales y regionales con foco en pobreza y fortalecimiento de organizaciones de base (Programa Ficong 1992-1998, financiado por el Banco Mundial, ASDI y el Gobierno de Japón, US\$ 5,000,000); Programa de Atención a Grupos Vulnerables (US\$ 1,800,000); Fortalecimiento de Alianzas contra la Pobreza (FORTAL), financiado por el BID, ASDI y Novib (US\$ 650,000), entre otros. En particular, su acción institucional se focaliza en el mejoramiento de las condiciones de vida y el poder de decisión de los grupos poblacionales más vulnerables de América Latina y el Caribe, buscando influir en las políticas económicas, sociales y ambientales de los países de la región. (ver [www.iied-al.org.ar](http://www.iied-al.org.ar))

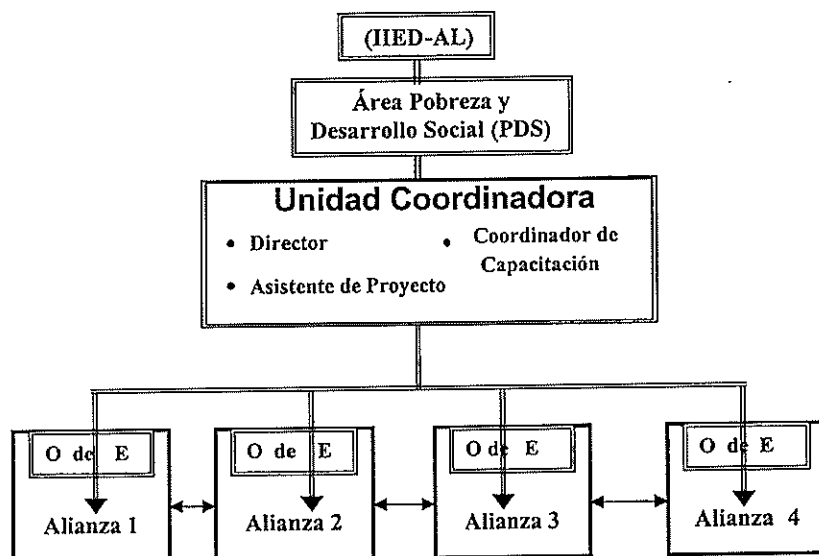
### **B Mecanismo de ejecución.<sup>6</sup>**

- 4.2 El IIED-AL es responsable del Proyecto, la administración de los recursos y sus resultados frente al BID. Se conformará una Unidad Coordinadora (UC), dentro del *Área Pobreza y Desarrollo Social (PDS)* del IIED-AL, encargada de la ejecución del proyecto.

---

<sup>6</sup> Ver Anexo 2 con cuadro de roles y funciones en relación al Proyecto.

- 4.3 **Unidad Coordinadora (UC).** La UC, constituida dentro el PDS del IIED-AL, asume las siguientes responsabilidades: i) coordinación general del Proyecto; ii) articulación a nivel local con las 4 Organizaciones de Enlace (OdeE), una por cada alianza socio-productiva; iii) co-ejecución (junto con las OdeE) de cada PSP demostrativo; ii) diseño y ejecución, en articulación y coordinación con las Alianzas, de las acciones de Asistencia Técnica y Capacitación, de acuerdo a la particularidad y características de cada proceso. Integrarán la UC, el Director del Proyecto, un Asistente de Proyecto y un Coordinador de Capacitación.
- 4.4 **Organizaciones de Enlace (OdeE)** son organizaciones sociales no gubernamentales pertenecientes a las alianzas a las que representan y actúan como enlace entre el Proyecto y las alianzas. Estas OdeE son, al mismo tiempo, beneficiarias (al pertenecer a la alianza estratégica), promotoras locales del Proyecto y serán receptoras (en representación de la alianza) del financiamiento del *Fondo de Inversión para las iniciativas de los PSPs* demostrativos, y otro tipo de transferencias referidas específicamente al *Componente de Asistencia Técnica y Capacitación* que se deban hacer desde la coordinación de los PSPs. Las OdeE efectuarán rendiciones de cuenta al IIED-AL según los procedimientos que fije el manual operativo del Proyecto.
- 4.5 **Alianzas.** En cuanto a las 4 alianzas que participarán como beneficiarias de este Proyecto, para esta presentación se ha realizado una primera preselección de alianzas elegibles (ver Anexo 1). El proyecto actualizará el estado de situación de las alianzas participantes de FORTAL y de los nuevos procesos propuestos con el fin de seleccionar las cuatro 4 alianzas estratégicas con mayor potencial para el nuevo Proyecto. Una vez seleccionadas las 4 experiencias a través de las OdeE se descentralizarán los recursos del Proyecto y co-diseñarán los planes de fortalecimiento de manera participativa con todos los miembros de la alianza y la UC. La elaboración de los planes de fortalecimiento requerirá la elaboración de un Marcó Lógico para el PSP demostrativo que se financie dentro de cada alianza.





**C Estado de preparación del Proyecto para su ejecución.**

- 4.6 El IIED-AL cuenta con recursos institucionales y humanos capacitados para el manejo de este Proyecto, de características similares.
- 4.7 Asimismo, este Proyecto establece que solo se apoyarán alianzas que estén en funcionamiento, lo que supone la existencia de recursos y de socios (co-financiadores) para interactuar con este nuevo Proyecto.

**D Período de ejecución y calendario de desembolsos.**

- 4.8 El Proyecto será ejecutado en 30 meses, siendo el plazo para desembolsos de 36 meses. El Beneficiario constituirá un fondo rotatorio con cargo al aporte del Banco hasta por el 15% de los recursos del aporte del Banco. El Banco podrá renovar total o parcialmente este fondo a medida que se utilicen y justifiquen los recursos se entregue un detalle de los gastos efectuados con cargo al fondo y la documentación sustentatoria correspondiente.

**E Adquisiciones y contrataciones.**

- 4.9 La Unidad Coordinadora (IIED-AL) será responsable, en acuerdo con las alianzas, de la selección, contratación y supervisión de consultores y/o otros servicios a prestar según las Políticas para la Selección y Contratación de Consultores Financiados por el Banco Interamericano de Desarrollo (GN-2350-7). Los miembros de la UC serán contratados directamente (SD), de conformidad con lo dispuesto en el párrafo 3.10 de dichas Políticas, pues poseen una ventaja técnica manifiesta para la gestión del Proyecto y tienen experiencia de valor excepcional para los servicios. En el caso del Director y el Asistente de Proyecto dicha ventaja se desprende de su participación directa durante 3 años en la gestión del FORTAL, proyecto antecesor del que se financiaría con la presente contribución. Por otro lado, el Coordinador de Capacitación tiene una ventaja técnica manifiesta por haber coordinado e implementado capacitaciones análogas a las que se proveerán en el marco de la presente propuesta.<sup>7</sup>
- 4.10 La UC también estará a cargo de la adquisición de bienes según las Políticas para la Adquisición de Bienes y Obras Financiados por el Banco Interamericano de Desarrollo (GN-2349-7).

**V MONITOREO Y EVALUACIÓN (1/2 página)**

**A Monitoreo**

- 5.1 El monitoreo de los PSPs demostrativos, a cargo de las organizaciones de enlace y del Proyecto en forma global, centrará su acción en el seguimiento del Plan de

---

<sup>7</sup> Específicamente, la persona ha coordinado las capacitaciones y asistencias técnicas de dos proyectos socio-productivos ejecutados por IIED-AL con el apoyo de Tinker Foundation y actuó como capacitador de emprendedores en un proyecto financiado por IAF y ejecutado por IIED-AL.

Fortalecimiento acordado con cada una de las alianzas. Las alianzas se comprometen a brindar información de sus avances sobre la base del conjunto de actividades y metas acordadas en dicho plan; y de información financiera de las actividades realizadas en el marco del fondo de financiamiento para PSPs demostrativos. La UC hará visitas de asistencia técnica a cada alianza para monitorear en campo los indicadores comprometidos con el Proyecto, indicadores que se detallarán en el Marco Lógico que se prepare para cada PSP demostrativo. El sistema de monitoreo queda a cargo de la coordinación del Proyecto.

- 5.2 Los indicadores del proyecto se desprenden de los siguientes niveles y variables: impactos en la población (según la particularidad de los PSPs de cada alianza); y, efectos y productos que medirán capacidad de gestión, reconocimiento y representatividad, niveles de asociatividad y movilización de recursos, tal como quedan comprendidos en el Marco Lógico (ver Anexo Marco Lógico).

**B Responsabilidad técnica y básica.**

- 5.3 La representación del Banco en la Argentina es la unidad encargada de la supervisión Técnica y de los desembolsos.

**C Informes de avance e informe final.**

- 5.4 El organismo ejecutor deberá presentar al Banco informes semestrales, 60 días después del cierre del semestre. Los mismos serán responsabilidad de la coordinación del Proyecto. El contenido de dichos informes será acordado con el Banco; sin embargo, deberá incluir como mínimo información sobre indicadores del marco lógico, gestión, análisis de los supuestos y lecciones aprendidas, además de la ejecución presupuestal y del plan de adquisiciones. El seguimiento de los indicadores se hará sobre la base del Plan Operativo Anual (POA) que se deberá presentar al Banco 30 días antes de finalizar el año calendario.

**D Evaluaciones.**

- 5.5 Evaluación de los PSPs demostrativos: Como elemento integral de las acciones de fortalecimiento, para cada una de las alianzas, se desarrollará una evaluación de los resultados e impactos logrados, de tal manera que: (a) se constate el logro de los objetivos de fortalecimiento y contribución al mejoramiento de ingresos de la población pobre y (b) se obtengan las principales lecciones de cada uno de los PSPs apoyados, las cuales servirán para retroalimentar a la propia alianza y el diseño de nuevos PSPs desde la alianza. Esta evaluación será responsabilidad del coordinador y deberá servir de insumo para la evaluación final.
- 5.6 Evaluación interna de medio término: La organización ejecutora realizará una evaluación de medio término y presentará un informe para la consideración del Banco, que servirá para evaluar el cumplimiento y avance en la ejecución del Proyecto y con base en él se determinará el plan de acción para el resto del Proyecto.

- 5.7 Evaluación final: Se llevará a cabo a través de un consultor externo internacional, de acuerdo con Términos de Referencia que deberán ser acordados entre la organización ejecutora y el Banco.
- 5.8 Auditoría: Se seguirán los procedimientos estándar del Banco en materia de auditoría, gestión financiera de los recursos e información.

## **VI BENEFICIOS Y RIESGOS DEL PROYECTO (1/2 página)**

### **A Beneficios del Proyecto e impacto en el desarrollo.**

- 6.1 El fin del Proyecto es contribuir a incrementar los ingresos de los sectores más pobres de 4 municipios del país, a partir de mejorar los resultados de los programas socio-productivos que se ejecutan en dichos municipios en la modalidad de alianza estratégica de actores locales (públicos y privados). Los principales resultados esperados son: (i) 4 programas socio-productivos adecuan su diseño de acuerdo a las necesidades locales; (ii) Se obtiene la adhesión de 2 o más nuevos actores por cada alianza; (iii) Las alianzas (4) movilizan un 30 % de nuevos recursos para la ejecución de proyectos socio-productivos. Igualmente, se espera que la ejecución de este Proyecto produzca los siguientes beneficios: (i) Las alianzas mejoran el resultado de por lo menos 4 programas socio-productivos a partir de propiciar actividades de capacitación y asistencia técnica especializada; (ii) Las alianzas fortalecen su capacidad de gestión e incidencia al poner en práctica la asistencia técnica y capacitación adquirida mediante su aplicación en la ejecución de programas socio-productivos; (iii) Las alianzas sistematizan y transfieren las metodologías implementadas y los conocimientos adquiridos; se difunden e intercambian experiencias entre sí y con otros actores políticos y sociales.

### **B Beneficiarios.**

- 6.2 De manera directa el Proyecto fortalece a cuatro (4) alianzas estratégicas que implementan PSPs en áreas urbanas con altos niveles de pobreza. Estas alianzas permiten que el Proyecto llegue con sus actividades de capacitación y asistencia técnica a por los menos 20 OSC que son miembros de las alianzas; y, al menos 200 miembros (líderes sociales, técnicos de organizaciones, técnicos municipales y funcionarios) que serán capacitados en temáticas vinculadas al desarrollo económico y local. De manera indirecta, mediante la función de nexo que cumplen las alianzas, se beneficiarán 2000 familias en situación de pobreza de cuatro (4) áreas urbanas con altos niveles de pobreza que mejorarán sus ingresos.

### **C Riesgos.**

- 6.3 En este Proyecto se espera que los Municipios miembros de las alianzas movilicen contrapartes para sostener sus propios PSPs y que la modalidad de alianza sea una metodología frecuente para la gestión de políticas públicas de desarrollo local. Como factores adversos el Proyecto tendrá que evaluar el contexto político de los procesos

que se apoyan, tratando de contrarrestar la inestabilidad y fluctuación que suele afectar a las alianzas en el escenario local. Otro riesgo es la falta de apoyo que pueden tener los PSPs por parte de los actores económicos locales, como derivación de la falta de una cultura de responsabilidad social por parte de estos sectores. Para mitigar estos riesgos el proyecto tiene previsto disponer de diversos tipos de instrumentos (convenios, cartas acuerdos, contratos de comodatos, etc). para formalizar los compromisos asumidos por los distintos actores. Estos instrumentos deberán ser suscriptos por todos los actores involucrados. Asimismo, en la selección de las alianzas se priorizarán aquellas que hayan establecido canales de vinculación con actores económicos locales.


## **VII ASPECTOS MEDIOAMBIENTALES Y SOCIALES (1/4 página)**

- 7.1 El Programa recibió la clasificación “C” en el proceso de calificación según la política de medio ambiente y cumplimiento de salvaguardias del Banco. El 27 de septiembre de 2007 el Environmental and Social Group revisó el Plan de Operaciones (Environmental and Social Review) y no efectuó comentarios al mismo. No se prevén impactos ambientales negativos que hagan necesario adoptar medidas especiales en el proyecto. El impacto social esperado es significativamente positivo en la medida que contribuye a mejorar los ingresos de 2000 familias en situación de pobreza de cuatro áreas urbanas con altos niveles de pobreza.

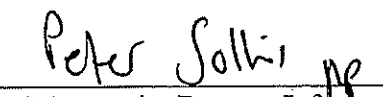
## **VIII CERTIFICACIÓN**

- 8.1 Por la presente certifico que esta cooperación técnica fue aprobada para financiamiento por el Fondo Especial Japonés de Reducción de la Pobreza (JPO) el 8 de febrero de 2007, de conformidad con la comunicación de fecha 8 de febrero de 2007 suscrita por Naoyuki Shinohara, Director General, Oficina Internacional, del Ministerio de Finanzas de Japón. Igualmente, certifico que existen recursos disponibles en el Fondo Especial Japonés de Reducción de la Pobreza (JPO), hasta la suma de US\$ 149.000 para financiar las actividades descritas y presupuestadas en éste documento. La reserva de recursos representada por esta certificación es válida por un periodo de tres (3) meses calendario contados a partir de la fecha de firma de esta certificación. Si el proyecto no fuese aprobado por el BID dentro de ese plazo, los fondos reservados se considerarán liberados de compromiso, requiriéndose la firma de una nueva certificación para que se renueve la reserva anterior. El compromiso y desembolso de los recursos correspondientes a esta certificación sólo debe ser efectuado por el Banco en dólares estadounidenses (US\$). Esta misma moneda será utilizada para estipular la remuneración y pagos a consultores, a excepción de los pagos a consultores locales que trabajen en su propio país, quienes recibirán su remuneración y pagos contratados en la moneda de ese país. No se podrá destinar ningún recurso del Fondo para cubrir sumas superiores al monto certificado para la implementación de éste Plan de Operaciones. Montos superiores al certificado pueden originarse de compromisos estipulados en contratos que sean denominados en una moneda diferente a la moneda del Fondo, lo cual puede resultar en diferencias cambiarias

de conversión de monedas sobre las cuales el Fondo no asume riesgo alguno.

  
Goro Mutsuura, VPC/GCM


Oct 30, 2007  
Fecha

  
Marguerite Berger, Jefa.  
VPC/GCM

Oct 31, 2007  
Fecha

## IX APROBACIÓN

- 9.1 Basado en la recomendación del Comité del Fondo Especial Japonés de Reducción de la Pobreza, y en la aprobación del Donante, Daniel Oliveira, Representante en Argentina, aprueba la presente operación y el uso de los recursos del Fondo Especial Japonés de Reducción de la Pobreza (JPO) por un monto de US\$ 149.000 para financiar las actividades aquí descritas. Se deja constancia de que: (i) la solicitud de la presente CT no ha sido retirada por los Beneficiarios; y (ii) no ha transcurrido un período mayor a 12 meses luego de la aprobación por el Donante.

Aprobado:  7/11/07  
Daniel Oliveira Fecha  
Representante COF/CAR

### Anexos requeridos:

- I. Marco Lógico
- II. Presupuesto Detallado del Programa
- III. Plan de Adquisiciones/Contrataciones

## ANEXO 1

### Alianzas, Población Beneficiaria y Tipo de Proyectos que se espera apoyar (Preselección)

El Proyecto *Fortalecimiento de Alianzas Socioproductivas en Cuatro Municipalidades de la Argentina* apoyará alianzas con una estrategia dirigida a fortalecer el trabajo de los diferentes actores (sociedad civil-municipio) que se circunscriben en el marco de lo local y que se encuentran ejecutando proyectos de combate a la pobreza, específicamente en materia de generación de ingresos y empleo.

Se presentan a continuación una primera preselección de 8 alianzas, la población de las ciudades en las que están actuando y la población a la que actualmente están beneficiando con sus PSPs y/o potenciales beneficiarios. De ellas, las primeras tres fueron alianzas apoyadas por FORTAL en su primera fase y las restantes son nuevas alianzas detectadas. El Proyecto actualizará el estado de situación de las alianzas participantes de la primera fase y hará un relevamiento diagnóstico de los nuevos procesos detectados con el fin de seleccionar las cuatro 4 alianzas a apoyar:

- **Red para el Desarrollo Sustentable y la Inclusión Social.** Municipio de Bariloche (Provincia de Río Negro) 93.352 habitantes. Población beneficiaria directa de las acciones de la alianza: 300 familias en situación de pobreza. (micro-productores, cartoneros) Temas: generación de ingresos, descentralización y control de políticas públicas provinciales. Actores miembro de la alianza: red de microproductores de Bariloche; ONG de Desarrollo; municipio de Bariloche; INTA; Cooperativa de Cartoneros.
- **Unión de Organizaciones y Municipios de la Micro Región Centro de Misiones.** Municipio de Campo Viera, Campo Grande y Campo Ramón (Misiones): Cantidad de habitantes: 9140, 12.028 y 10.086 respectivamente. Población beneficiaria directa de las acciones de la alianza: aproximadamente 1200 micro-productores de la yerba mate. Actores miembro de la Alianza: Asociación de Productores Agropecuarios de Misiones (APAM); Cooperativa Yerbatera de Guaraní, Municipios de Campo Viera; Municipio de Campo Grande y Campo Ramón; ONG de Desarrollo.
- **Poder Social y Ciudadanía (Mendoza/Argentina).** Municipio de San Rafael y Malargüe: Cantidad de habitantes: 173.172 y 22.922 respectivamente. Población beneficiaria directa de las acciones de la alianza: 300 familias. Tema: generación de ingresos, economía social. Actores miembro de la alianza: ONG de desarrollo; Municipio de San Rafael, Municipio de Malargüe; ONG de Desarrollo; Confederación Vecinalista de Mendoza; Organizaciones de Base y sus Federaciones.
- **Consejo Regional de Planificación de la Región Norte Chaqueño.** Municipios de La Eduvigis, Pampa Almirón, Colonias Unidas, Ciervo Petiso, Laguna Limpia, General San Martín, Presidencia Roca y Pampa del Indio. Reúne a un total de 58.563 habitantes. Población beneficiaria directa de las alianzas: 400 micro-emprendedores. Temas: generación de ingresos / economía social (apicultura, horticultura). Actores

miembro de la Alianza: Asociación de Productores Apícolas; Municipio de San Martín; ONG de Desarrollo; Organización Mujeres en Lucha.

- **Agencia para el desarrollo de Campana (Provincia de Buenos Aires).** Municipio de Campana. Cuenta con 83.698 habitantes. La población potencial beneficiaria de las acciones de la alianza es de 3000 jefes y jefas de hogar desocupados. Temática: reconversión de mano de obra para la industria (Siderurgia / Petrolera). Actores miembro de la alianza: ONG's de Desarrollo; Universidad; Municipio; Cámara de Empresarios; Cámara de Comerciantes.
- **Consejo de Chicos y Jóvenes de La Matanza (Gran Buenos Aires).** Municipio de La Matanza. Cuenta con 1.255.288 habitantes. El Consejo está conformado por 170 organizaciones de la sociedad civil que trabajan con niños y jóvenes en situación de pobreza. La población beneficiaria son las organizaciones y los jóvenes miembros de las mismas. Temática: apoyo e impulso de iniciativas socio-productivas (Alimentos, , Herrería, Carpintería Artística, , Servicios para la construcción, etc.). Actores miembro de la alianza: ONG de Desarrollo, Consejo de Chicos y Jóvenes (reúne 170 Organizaciones de Base); Municipio ; Dirección de Formación Profesional de la Pcia de Bs As; Unión Industrial de Matanza.
- **Consejo Consultivo de Jujuy (Provincia de Jujuy).** Cuenta con 611.888 habitantes. La población potencial beneficiaria de las acciones del Consejo son 14.409 jefes/as de hogar desocupados. Temática: economía social/generación de ingresos (artesanía, turismo, agricultura). Actores miembro de la alianza: ONG de Desarrollo; Red de Municipios de Quebrada y Puna; Red Puna (productores y artesanos).
- **Ente Interdepartamental de Córdoba (EINCOR) (Provincia de Córdoba).** Cuenta con 42.430 habitantes. La población potencial beneficiaria 350 micro-productores en situación económica y social de alta vulnerabilidad. Temática: economía social /generación de ingresos (Textil, Fabricación de Ladrillo). Actores miembro de la alianza: ONG de Desarrollo; Municipio de Dean Funés; Municipio Santa Rosa de Río 1º; productores ladrilleros; cooperativas de confección de indumentaria.

### **Criterios para la selección final de las alianzas**

La selección de las 4 alianzas se hará a través de una actualización diagnóstica de las 8 alianzas preseleccionadas que permita identificar, entre las principales variables: el nivel de actividad actual de la alianza; actores participantes (se ponderará aquellas alianzas en las que haya participación real o potencial del sector empresario local); proyectos socio-productivos diseñados y/o en ejecución; necesidades de fortalecimiento; sostenibilidad una vez que se retire el proyecto. Una vez realizado el diagnóstico de cada una de las alianzas se seleccionarán aquellas que se encuentre en mejor situación y con mayor potencial para la ejecución del proyecto. La selección incluye visitas a campo por parte de la UC y encuesta de autodiagnóstico a las alianzas.

## ANEXO 2

### CUADRO ROLES Y FUNCIONES

Unidad Coordinadora	Funciones
<b>Director / Asistente</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordinación General del Proyecto</li> <li>• Responsabilidad en la administración de los recursos.</li> <li>• Responsabilidad en la selección, contratación y supervisión de consultores externos.</li> <li>• Actualización diagnóstica y selección de 4 Alianzas</li> <li>• Co-Diseño y Co-ejecución de la Planificación participativa del Plan de Fortalecimiento de 4 alianzas</li> <li>• Monitoreo y seguimiento de los PSPs de las alianzas</li> <li>• Evaluación de medio término</li> <li>• Elaboración de informes semestrales</li> <li>• Elaboración de informes financieros</li> <li>• Edición de dos revistas y coordinación y ejecución de Seminario Interno y Nacional</li> <li>• Asistencia Técnica para la sistematización de las experiencias</li> </ul>
<b>Coordinador de Capacitación y Asistencia Técnica</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Co-Diseño y Co-ejecución de la Planificación participativa del Plan de Fortalecimiento de 4 alianzas</li> <li>• Ejecución de las capacitaciones y AT</li> <li>• Participación en la selección, contratación y supervisión de consultores externos.</li> </ul>
Alianza	Funciones
<b>Organización de Enlace (OdeE)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beneficiaria del proyecto</li> <li>• Co-Diseño y Co-ejecución de la Planificación participativa del Plan de Fortalecimiento</li> <li>• Promotora local del proyecto</li> <li>• Receptora (en representación de la alianza) del fondo de financiamiento de PSP's demostrativos.</li> <li>• Nexos entre la UC y la Alianza (la convocatoria para las actividades, comunicaciones, etc. se realizan a través de la OdeE).</li> <li>• Efectúa rendiciones financieras e informes de avance de los PSPs en nombre de la alianza.</li> </ul>
<b>Alianza</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beneficiaria del proyecto</li> <li>• Co-Diseño y Co-ejecución de la Planificación participativa del Plan de Fortalecimiento</li> </ul>



## Marco Lógico II (preliminar)

### PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE ALIANZAS SOCIOPRODUCTIVAS EN ARGENTINA

El Proyecto	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos: factores externos
<b>Fín:</b> Contribuir a incrementar los ingresos de los sectores más pobres a partir del mejoramiento de los resultados de las políticas socio-productivas que se ejecutan con modalidades de alianza.	✓ Los beneficiarios de los proyectos manifiestan que ha habido una mejora en sus ingresos.	Evaluación externa final del programa.	Participación de los organismos de la sociedad civil y del sector privado a nivel local en el Programa Bajo desarrollo a nivel local de actividades económicas que incorporen mano de obra no calificada.
<b>Propósito:</b> Los programas socio-productivos aumentan su inserción en la economía local a partir de desarrollar, implementar y fortalecer un modelo de gestión basado en alianzas estratégicas de actores locales en 4 municipios del país.	✓ 4 programas socio-productivos adecuan su diseño de acuerdo a las necesidades locales. (IR #1) ✓ Se obtiene la adhesión de 2 o más nuevos actores por cada alianza. (IR #2) ✓ Las alianzas (4) movilizan un 30 % de nuevos recursos para la ejecución de proyectos socio-productivos. (IR #3)	Informes de evaluación de las iniciativas demostrativas. Memorias de las reuniones de la alianza. Convenios con organismos de financiación. Documentos de presentación de proyectos.	Instituciones de la sociedad civil y del sector público involucradas, capaces de aplicar los conocimientos impartidos mediante las actividades de capacitación y asistencia técnica del Programa. 4 municipios aportan contraparte financiera y humana.
<b>Productos/Componentes:</b>			
<b>1- Asistencia Técnica y Capacitación a las alianzas estratégicas.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Las alianzas mejoran el resultado de por lo menos 4 programas socio-productivos a partir de propiciar actividades de capacitación y asistencia técnica especializada.</li> </ul>	✓ Talleres Locales/Jornadas (24) de capacitación para funcionarios, dirigentes y técnicos miembros de alianzas acorde a las necesidades de cada alianza. (IP #1) ✓ Visitas de asistencia técnica (40) acorde a las necesidades de cada alianza. (IP #2) ✓ 200 miembros de las alianzas capacitados. (IR #4) ✓ 4 PSPs técnicamente asistidos. (IR #5)	Registro de actividades de las entidades participantes. Informes de seguimiento de las iniciativas demostrativas a cargo de las OdeE. Evaluación de medio término a cargo de Fortal. Evaluación final externa.	Suficiente demanda por parte de las alianzas existentes. Modelos de gestión y asistencia técnica del programa FORTAL. Interés del Municipio en las políticas socio-productivas Las alianzas tienen capacidad para convocar en sus actividades dirigentes y técnicos del sector que representan

El Proyecto	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos: factores externos
<p><b>2- Financiamiento de programas demostrativos.</b></p> <p>Las alianzas fortalecen su capacidad de gestión e incidencia al poner en práctica la asistencia técnica y capacitación adquirida mediante su aplicación en la ejecución de programas socio-productivos.</p>	<p>✓ 4 programas socio-productivos introducen uno o más cambios (procedimientos o tecnologías) en su ejecución que reflejan la capacitación y asistencia técnica adquiridas. (IR #6)</p> <p>✓ Por lo menos 2 actores locales nuevos del sector empresarial participan en un programa ejecutado con modalidad de alianza. (IR #7)</p>	<p>Informes (descriptivo y financiero) de actividades realizados por la alianza. Registro de las visitas a campo de IIED-AL.</p> <p>Memorias de las reuniones de planificación de las alianzas.</p>	<p>Las alianzas tienen una base de proyectos concretos sobre la cual se pueden hacer aportes de innovación y consolidación</p> <p>No hay cultura de responsabilidad social en el empresariado local.</p> <p>Las alianzas tienen interés en impulsar acciones e influir en los programas socio-productivos (municipales y no gubernamentales)</p>
<p><b>3- Difusión de experiencias y transferencia de metodologías y conocimiento.</b></p> <p>Las alianzas sistematizan y transfieren las metodologías implementadas y los conocimientos adquiridos. Se difunden e intercambian experiencias entre sí y con otros actores políticos y sociales.</p>	<p>✓ Se sistematiza y transfiere la experiencia en materia de metodologías implementadas y conocimientos adquiridos de por lo menos los 4 programas financiados por el componente 2. (IR #8)</p> <p>✓ Las 4 alianzas son invitadas en dos o más oportunidades a participar en foros y seminarios (locales y provinciales) a presentar su experiencia. (IR #9)</p> <p>✓ Se obtiene la adhesión de 2 o más nuevos sectores de la sociedad en una o más actividades de cada alianza. (se refiere a apoyo, no membresía en la alianza) (IR #10)</p>	<p>Publicaciones del Proyecto.</p> <p>Publicación de las experiencias como casos de estudio o demostración.</p> <p>Actas o cartas de cooperación entre alianzas u otros organismos vinculados al sector.</p>	<p>Existencia de medios para la difusión de los resultados del Programa.</p> <p>Interés de funcionarios y técnicos de nivel provincial y/o nacional por las experiencias participativas del desarrollo local.</p>

Categoría	Costo Unitario	Unidad	Aporte Local (US\$)	BID (US\$)	Total (US\$)
Selección de Alianzas					
Honorarios					
Coordinador	US\$1132.5 por mes	3 meses x 1 persona	1,358	2,040	3,398
Asistente de Proyecto	US\$534 por mes	3 meses x 1 persona	642	960	1,602
Total Honorarios			2,000	3,000	5,000
Viajes	US\$250 promedio x viaje (4 pasajes avión, 4 terrestres) x persona	8 viajes x 1 persona		2,000	2,000
Per Diem	US\$62.5 promedio x día x persona	16 días x 1 persona	1,000		1,000
Total Viajes			1,000	2,000	3,000
Total Selección Alianzas			3,000	5,000	8,000
Componente I					0
Asistencia Técnica y Capacitación					0
Honorarios Coordinador de Asistencia Técnica y Capacitación	US\$ 1033 x mes (incluye 3 talleres x 4 alianzas y 5 intervenciones de AT x 4 alianzas)	30 meses	4,000	27,000	31,000
Talleres de Capacitación					0
Honorarios Consultor Experto	US\$33 promedio x hora (15) x taller	12 talleres	1,800	4,140	5,940
Viajes / Irasitados (especialista + 20 participantes)	US\$500 promedio x taller	12 talleres		6,000	6,000
Per Diem	US\$17 promedio x persona (20) x taller	12 talleres		4,080	4,080
Materiales	US\$7 promedio x persona (20) x taller	12 talleres	600	1,000	1,600
Logística	US\$132 promedio x taller	12 talleres		1,580	1,580
Total Talleres de Capacitación			2,400	16,800	19,200
Intervenciones de Asistencia Técnica					0
Honorarios AT	US\$27 promedio x hora (12) x AT	20 AT	1,000	5,400	6,400
Viajes	US\$200 promedio pasaje experto (avión / terrestre)	20 viajes promedio		4,000	4,000
Per Diem	US\$70 promedio por AT	20 AT	600	800	1,400
Total Intervenciones de Asistencia Técnica	US\$590 promedio por intervención de AT	5 intervenciones de AT x 4 alianzas	1,600	10,200	11,800
Total Componente I			8,000	54,000	62,000
Componente II					0
Financiamiento de Iniciativas demostrativas					0
Fondo de inversión para iniciativas de PSP's	US\$5000 x FI	1 FI x 4 alianzas		20,000	20,000
Total Componente II				20,000	20,000



Corrección y traducciones	US\$ 650 Honorarios corrector / traductor x 1 revista	2 revistas	1,300		1,300
Imprenta	US\$1750 por una revista (incluye impresión de vegetales, impresión revista, tapa, armado de revista)	2 revistas	500	3,000	3,500
Insumos	US\$250 por revista (comprende, vegetales, tonner, papel, sobres envío, etiquetas, etc)	2 revistas	500		500
Envío	US\$300 envío correo postal /mensajería por revista	2 revistas	400	200	600
Coordinación Editor Responsable (ER)	US\$ 900 honorarios por mes x ER y Apoyo	Honorarios por 4 meses	1,900	1,700	3,600
Total Publicaciones			6,000	6,400	12,400
Total Componente III			11,000	14,400	25,400
Seguimiento y Evaluación					0
Monitoreo y Seguimiento ( honorarios del Coordinador y Asistente de Proyecto)	US\$4,000 x monitoreo del proyecto	producto	4,000		4,000
Evaluación (honorarios evaluador externo)	US\$4,500 x evaluación final	1 Evaluación final	2,000	2,000	4,000
Total Seguimiento y Evaluación			6,000	2,000	8,000
Auditoría					0
Auditoría (honorarios auditor externo)	US\$2,000 x auditoría externa	1 Auditoría	1,000	1,000	2,000
Total Auditoría			1,000	1,000	2,000
Actividades de Coordinación					0
Honorarios Coordinador	US\$800 por mes honorarios por 1/2 tiempo	30 meses	3,990	20,010	24,000
Honorarios Asistente de Proyecto	US\$640 por mes honorarios por 1/2 tiempo	30 meses	3,210	15,990	19,200
Traslados	US\$204 promedio por mes	27 meses		5,500	5,500
Per Diem	US\$89 promedio por mes	27 meses	2,400		2,400
General Support	US\$560 por mes	30 meses	7,250	9,550	16,800
Total Actividades de Coordinación			16,850	51,050	67,900
Otros Costos					0
Contingencias			1,440	1,550	2,990
Total Proyecto			47,290	149,000	196,290

# Plan de Adquisiciones

Fortalecimiento de Alianzas Socioproductivas en Cuatro Municipalidades de la Argentina. (AR-T1026)

Nº de referencia [1]	Categoría y Descripción del Contrato de Adquisiciones	Costo Estimado de la Adquisición (US\$ Miles)	Método de Adquisición [2]	Revisión (ex-ante ó ex-post)	Fuente de Financiamiento y Porcentaje		Precalificación [3] (sí/no)	Fechas Estimadas		Status [4] (pendiente, en proceso, adjudicado, cancelado)	Comentarios
					BID (%)	Local / Otro (%)		Publicación Anuncio Específico de Adquisición	Terminación Contrato		
Bienes											
	Materiales (taller de inicio)	250	CP	ex-ante	40%	60%	no	Feb-08	Feb-08	pendiente	
	Materiales (seminario nacional)	810	CP	ex-ante	38%	62%	no	Oct-09	Oct-09	pendiente	
	Insumos (publicaciones)	500	CP	ex-ante	0%	100%	no	Sep-08	Sep-09	pendiente	
	Materiales (componente I- talleres de capacitación)	1,600	CP	ex-ante	62.5%	37.5%	no	Mar-08	Nov-09	pendiente	
Servicios Diferentes a Consultoría											
	Logística (componente I- talleres capacitación)	1,580	CP	ex-ante	100%	0%	no	Feb-08	Feb-08	pendiente	
	Catering (taller de inicio)	400	CP	ex-ante	75%	25%	no	Feb-08	Feb-08	pendiente	
	Alquiler Salón y Equipos (taller de inicio)	500	CP	ex-ante	40%	60%	no	Feb-08	Feb-08	pendiente	
	Catering (seminario nacional)	1,110	CP	ex-ante	91%	9%	no	Nov-09	Nov-09	pendiente	
	Alquiler Salón y Equipos (seminario nacional)	900	CP	ex-ante	56%	44%	no	Aug-09	Aug-09	pendiente	
	Diseño y diagramación (publicaciones)	2,900	CP	ex-ante	52%	48%	no	Oct-08	Oct-08	pendiente	
	Imprenta (publicaciones)	3,500	CP	ex-ante	86%	14%	no	Oct-08	Oct-09	pendiente	
	Envío (publicaciones)	600	CP	ex-ante	33%	67%	no	Nov-08	Nov-09	pendiente	
Servicios de Consultoría											
	Coordinador del Proyecto (selección de alianzas, coordinación, monitoreo y seguimiento)	29,898	SD	ex-ante	74%	26%	no	Nov-07	May-10	pendiente	La contratación de la Unidad Coordinadora se hará por Selección Directa por poseer sus miembros una ventaja técnica manifiesta y experiencia de valor excepcional para los servicios.
	Asistente de Proyecto (selección de alianzas, coordinación, monitoreo y seguimiento)	22,302	SD	ex-ante	76%	24%	no	Nov-07	May-10	pendiente	
	Coordinador de Asistencia Técnica y Capacitación	31,000	SD	ex-ante	87%	13%	no	Nov-07	May-10	pendiente	
	Especialista (taller de inicio)	150	CCIN	ex-ante	0%	100%	no	Feb-08	Feb-08	pendiente	
	Coordinación y apoyo Logístico (taller de inicio)	900	CCIN	ex-ante	44%	56%	no	Jan-08	Feb-08	pendiente	

	Honorarios Experto (1 taller capacitación)	495	CCIN	ex-ante	70%	30%	no	Mar-08	Mar-08	pendiente
	Honorarios Experto (1 taller capacitación)	495	CCIN	ex-ante	70%	30%	no	Apr-08	Apr-08	pendiente
	Honorarios Experto (1 taller capacitación)	495	CCIN	ex-ante	70%	30%	no	Jun-08	Jun-08	pendiente
	Honorarios Experto (1 taller capacitación)	495	CCIN	ex-ante	70%	30%	no	Aug-08	Aug-08	pendiente
	Honorarios Experto (1 taller capacitación)	495	CCIN	ex-ante	70%	30%	no	Oct-08	Oct-08	pendiente
	Honorarios Experto (1 taller capacitación)	495	CCIN	ex-ante	70%	30%	no	Nov-08	Nov-08	pendiente
	Honorarios Experto (1 taller capacitación)	495	CCIN	ex-ante	70%	30%	no	Dec-08	Dec-08	pendiente
	Honorarios Experto (1 taller capacitación)	495	CCIN	ex-ante	70%	30%	no	Mar-09	Mar-09	pendiente
	Honorarios Experto (1 taller capacitación)	495	CCIN	ex-ante	70%	30%	no	May-09	May-09	pendiente
	Honorarios Experto (1 taller capacitación)	495	CCIN	ex-ante	70%	30%	no	Jul-09	Jul-09	pendiente
	Honorarios Experto (1 taller capacitación)	495	CCIN	ex-ante	70%	30%	no	Sep-09	Sep-09	pendiente
	Honorarios Experto (1 taller capacitación)	495	CCIN	ex-ante	70%	30%	no	Nov-09	Nov-09	pendiente
	Honorarios Experto (1 taller capacitación)	320	CCIN	ex-ante	84%	16%	no	Apr-08	Apr-08	pendiente
	Honorarios Experto (1 Asistencia Técnica)	320	CCIN	ex-ante	84%	16%	no	May-08	May-08	pendiente
	Honorarios Experto (1 Asistencia Técnica)	320	CCIN	ex-ante	84%	16%	no	May-08	May-08	pendiente
	Honorarios Experto (1 Asistencia Técnica)	320	CCIN	ex-ante	84%	16%	no	Jun-08	Jun-08	pendiente
	Honorarios Experto (1 Asistencia Técnica)	320	CCIN	ex-ante	84%	16%	no	Jul-08	Jul-08	pendiente
	Honorarios Experto (1 Asistencia Técnica)	320	CCIN	ex-ante	84%	16%	no	Sep-08	Sep-08	pendiente
	Honorarios Experto (1 Asistencia Técnica)	320	CCIN	ex-ante	84%	16%	no	Oct-08	Oct-08	pendiente
	Honorarios Experto (1 Asistencia Técnica)	320	CCIN	ex-ante	84%	16%	no	Nov-08	Nov-08	pendiente
	Honorarios Experto (1 Asistencia Técnica)	320	CCIN	ex-ante	84%	16%	no	Dec-08	Dec-08	pendiente
	Honorarios Experto (1 Asistencia Técnica)	320	CCIN	ex-ante	84%	16%	no	Feb-09	Feb-09	pendiente
	Honorarios Experto (1 Asistencia Técnica)	320	CCIN	ex-ante	84%	16%	no	Mar-09	Mar-09	pendiente
	Honorarios Experto (1 Asistencia Técnica)	320	CCIN	ex-ante	84%	16%	no	Apr-09	Apr-09	pendiente

La particular expertise requerida de los talleristas dependerá de las alianzas que sean seleccionadas para participar del Proyecto. Del mismo modo, se desconoce al momento si un mismo profesional podrá ser contratado para llevar a cabo varios talleres.

