

DIV 7-16-09
UDR-INE

PERÚ

UN ENFOQUE INTEGRAL PARA EVALUAR EL VALOR ECONÓMICO DEL AGUA EN CUENCAS HIDROGRAFICAS PRIORITARIAS DEL PERÚ

(PE-T1206)

PLAN DE OPERACIONES

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Fernando Bretas, Jefe de Equipo; Efraín Rueda (INE/WSA); Carmiña Moreno (WSA/CPE), Javier Jiménez (LEG/SGO), y Yolanda Galaz (INE/WSA).

INDICE

I.	MARCO DE REFERENCIA Y JUSTIFICACIÓN	1
II.	EL PROGRAMA	5
	A. Objetivos y descripción	5
	B. Componentes	5
III.	COSTO Y FINANCIAMIENTO	6
IV.	EJECUCIÓN DEL PROGRAMA	6
V.	MONITOREO Y EVALUACIÓN	7
VI.	BENEFICIOS DEL PROGRAMA Y RIESGOS.....	8
VII.	RECURSOS Y PLAN DE ACCIÓN	9
VIII.	APROBACION	9

ANEXOS

ANEXO I	Presupuesto Detallado
ANEXO II	Plan de Adquisiciones

DATOS BÁSICOS SOCIOECONÓMICOS

Los datos básicos socioeconómicos, incluyendo información sobre deuda pública, se encuentran disponibles en la siguiente dirección:
<http://www.iadb.org/RES/index.cfm?fuseaction=externallinks.countrydata>

ARCHIVOS TÉCNICOS

Términos de Referencia

SIGLAS Y ABREVIATURAS

ANA	Autoridad Nacional del Agua
EPS	Empresas Prestadoras de Servicios
LGS	Ley General de Saneamiento
LRH	Ley de Recursos Hídricos
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
MINAG	Ministerio de Agricultura
MEM	Ministerio de Energía y Minas
MINAM	Ministerio del Ambiente
PRODUCCIÓN	Ministerio de la Producción
SNRH	Sistema Nacional de Recursos Hídricos
SUNASS	Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento
TDRS	Términos de Referencia
VIVIENDA	Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento
WSA	División de Agua y Saneamiento

**UN ENFOQUE INTEGRAL PARA EVALUAR EL VALOR ECONÓMICO DEL AGUA EN CUENCAS
HIDROGRÁFICAS PRIORITARIAS DEL PERÚ
(PE-T1206)**

RESUMEN EJECUTIVO

Organismo Ejecutor:	Banco Interamericano de Desarrollo		
Beneficiario:	República del Perú		
Financiamiento:	IDB - AquaFund (AQN)	US\$	450,000
	Contrapartida local:	US\$	50,000
	Total:	US\$	500,000
Objetivos:	<p>El objetivo general de la CT es desarrollar una metodología, basada en un estudio integral de una cuenca hidrográfica específica, para determinar el valor del recurso agua teniendo en cuenta los diversos usos y la disponibilidad del recurso bajo criterios de sostenibilidad y equidad. Los objetivos específicos incluyen: i) proponer y desarrollar una metodología para el cálculo del valor económico del recurso agua en la fuente; (ii) proponer un esquema de distribución de los costos del afianzamiento y manejo basado en las retribuciones económicas del agua en la fuente para los distintos sectores usuarios; y (iii) proponer un esquema regulatorio para el mencionado sistema.</p>		
Plazos:	Período de Ejecución:	10	meses
	Período de Desembolso:	12	meses
Condiciones contractuales especiales:	<p>Antes del primer desembolso: i) ANA conformará una Comisión de Supervisión Multisectorial para apoyar con el seguimiento de la operación [¶4.2]; y ii) los Términos de Referencia del estudio deberán estar debidamente aprobados por la Comisión de Supervisión Multisectorial [¶4.3].</p>		
Excepciones a las políticas del Banco	Ninguna		
Revisión social y ambiental:	<p>EL ESR revisó el perfil de la Cooperación Técnica en su reunión 09-09 del 6 de marzo de 2009, e hizo observaciones que están incorporadas a este Plan de Operaciones y los Términos de Referencia.</p>		
Coordinación con otras agencias:	N/A		

I. MARCO DE REFERENCIA Y JUSTIFICACIÓN

- 1.1 La relevancia de los recursos hídricos (RH) para el Perú se deduce del valor de su escasez. Dicho valor para la agricultura, el sector usuario más importante, puede estimarse a partir: i) el valor de la tierra para productos agrarios transables, y alternativamente; ii) la brecha entre el precio de mercado y los estimados del costo de oportunidad del agua. El valor de tierras eriazas en áreas rurales costeras es prácticamente nulo, y se eleva a US\$1.500-9.000/ha cuando se cuenta con acceso al agua, por encima de valores de países comparables. Estudios sobre el costo de oportunidad del agua realizados para valles de la costa con infraestructura de riego mayor confirman la existencia de brechas significativas del orden de 550%-700% entre el costo de oportunidad del agua y costos privados de usar el agua¹. Ello implica: i) que el retorno social de una adecuada gestión del RH es alta; y ii) constituye una restricción en extremo relevante para el desarrollo económico del país, especialmente cuando otros bienes y servicios en la economía no muestran grados tan altos de distorsión.
- 1.2 La estructura económica de los recursos hídricos puede clasificarse en: i) uso del agua en la fuente demandado por los distintos sectores y usuarios; ii) los servicios prestados por infraestructura de riego mayor; y iii) y los servicios prestados por la infraestructura de riego secundaria. Los usuarios de estos dos últimos servicios son principalmente agricultores.
- 1.3 En los 53 valles de la costa desarrollan sus actividades 301.000 usuarios agrupados en 64 Juntas de Usuarios, subdivididos en 664 Comisiones de Regantes. La infraestructura de riego mayor, denominada "Proyectos Especiales" en Perú, consta de 13 proyectos en la costa y comprende 398.000 hectáreas habilitadas. Algunos de estos proyectos especiales sirven varias cuencas, pero la mayoría de valles no cuentan con infraestructura de riego mayor. La infraestructura de riego secundaria, incluida la correspondiente a Proyectos Especiales, es operada y mantenida por las Juntas de Usuarios de Agua.
- 1.4 Los principales problemas de tarifas comunes para el uso del agua en la fuente, y la infraestructura de riego mayor y secundaria son: i) no están definidas las metodologías de cálculo de las tarifas ni un adecuado sistema para implementarlas y hacerlas cumplir; ii) la normativa sobre tarifas ha conllevado que los ingresos que corresponden al Estado por concepto de recuperación de capital invertido en los proyectos especiales, y por el valor del agua en la fuente dependen de las decisiones de las Juntas de Usuarios; y iii) las tarifas y su respectivas recaudación no han cubierto los costos de los servicios, o no han reflejado el costo de oportunidad del recurso. Ello ha implicado una degradación de la calidad de la infraestructura, o la transferencia de recursos fiscales vía proyectos de inversión y/o gastos corrientes.

¹ Chang-Navarro et.al. (1993) "Las tarifas de agua con fines agrarios". En Gestión del agua y crisis institucional.

- 1.5 Las regulaciones sobre tarifas para aguas superficiales establecen que cada año el Ministerio de Agricultura (MINAG) fija las tarifas que deberá abonarse para cada uno de los usos contemplados por la anterior Ley de Aguas del 1969, tanto agrarios como no agrarios. Las tarifas para agua potable y aquellas para uso energético las establecen las autoridades correspondientes. Los servicios de agua potable y saneamiento son regulados por la Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento (SUNASS).
- 1.6 El marco institucional para la gestión de los recursos hídricos pasó por una modernización importante en el 2008 con la creación de la Autoridad Nacional del Agua-ANA (Decreto Legislativo-DL N° 997) y del Ministerio del Medio Ambiente MINAM (DL 1013). El 31 de marzo de 2009 fue promulgada la Ley No.29338 o Ley de Recursos Hídricos (LRH), que crea el Sistema Nacional de Gestión de Recursos Hídricos (SNGRH) y consolida la ANA como ente rector de este sistema. El SNGRH está integrado por: la ANA, el MINAM, el MINAG, el Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento (VIVIENDA), el Ministerio de Salud (MINSA), el Ministerio de la Producción, Ministerio de Energía y Minas (MEM), los Gobiernos Regionales (GRs) y Gobiernos Locales (GLs), las organizaciones de usuarios, las entidades operadoras de los sectores hidráulicos de carácter sectorial y multisectorial, las comunidades campesinas y nativas, y las entidades públicas vinculadas con la gestión de recursos hídricos.
- 1.7 De acuerdo con la Ley No. 29338, las funciones de la ANA se orientan a promover el perfeccionamiento del marco técnico, jurídico y normativo para la gestión sostenible de los recursos hídricos, supervisar y evaluar las acciones de las autoridades locales de aguas, conservar y promover el aprovechamiento sostenible de los recursos hídricos, sistematizar, administrar y difundir información nacional sobre recursos hídricos, promover el pago por el uso del agua y establecer metodologías para determinar las retribuciones económicas y tarifas, así como el ordenamiento territorial y la formulación de planes de gestión de recursos hídricos, además de realizar estudios y proyectos con la cooperación técnica económica nacional e internacional.
- 1.8 La SUNASS es una entidad pública descentralizada dependiente del Consejo de Ministros que tiene como misión normar, regular, supervisar y fiscalizar la prestación de servicios de agua potable y saneamiento, así como resolver los conflictos derivados de éstos, dentro del ámbito de su competencia, actuando con imparcialidad y autonomía. Para este fin desarrolla diversas funciones, entre otras: (i) de acuerdo con la Ley General de Saneamiento (LGS), la de garantizar a los usuarios la prestación de los servicios de saneamiento en las mejores condiciones de calidad, contribuyendo a la salud de la población y a la preservación del ambiente; (ii) coordinar con los municipios los planes maestros que deban ejecutar las entidades prestadoras, dentro del ámbito de su jurisdicción, y verificar si se han formulado de acuerdo a las normas de la SUNASS; (iii) proponer la normatividad necesaria para proteger los recursos hídricos contra la posible contaminación generada por las entidades prestadoras y velar por su cumplimiento; (iv) regular toda la materia tarifaria incluyendo el establecimiento de las fórmulas, procedimientos y cálculos para la determinación de las tarifas, la

adopción y vigilancia de las mismas; (v) regular todo el sector de agua potable fiscalizando para ese efecto a las Empresas Prestadoras de Servicios (EPS) con el propósito de lograr un manejo empresarial de las mismas, para lo cual cuenta también con poder de sanción. La entidad devenga ingresos mensuales hasta del 1% de los recaudos de las EPS. Para el cumplimiento de sus funciones la SUNASS se apoya en 7 gerencias especializadas y dos tribunales para resolver reclamos y controversias.

- 1.9 La Ley Orgánica de Aprovechamiento Sostenibles de Recursos Naturales de 1997 establece que: i) todo aprovechamiento de recursos naturales da lugar a una retribución económica que se determina con criterios económicos, sociales, y ambientales; ii) la retribución económica incluye todo concepto que deba aportarse al Estado por el recurso natural, ya sea como contraprestación, derecho de otorgamiento o derecho de vigencia del título que contiene el derecho, establecidos por las leyes especiales; iii) el canon por explotación de recursos naturales y los tributos se rigen por leyes especiales; y iv) se requiere una ley especial dictada para el aprovechamiento sostenible de cada recurso natural, la cual precisará las condiciones, términos, criterios y plazos para el otorgamiento de los derechos, incluyendo los mecanismos de retribución económica al Estado por su otorgamiento, el mantenimiento del derecho de vigencia, las condiciones para su inscripción en el registro correspondiente, así como su posibilidad de cesión entre particulares. Cabe señalar que la actual legislación no permite el libre mercado de derechos de agua. Solamente se pueden hacer reasignaciones de derechos entre usuarios y entre usos por la vía administrativa, lo cual podría dar lugar a mercados secundarios o informales bajo ciertas circunstancias. Además, el Estado tiene la obligación básica de establecer tarifas y retribuciones económicas por el uso del recurso que tutela y administra bajo los regímenes de licencias y permisos.
- 1.10 Las tarifas vigentes para fines no agrarios se basan en un estudio técnico que estimó las tarifas sobre la base de criterios que no han sido recogidos aún por la normatividad tarifaria. Dichos criterios han sido objeto de observaciones por parte de los usuarios no agrarios, en parte debido a que su aplicación ha implicado una elevación promedio sustancial de la tarifa desde el año 2000 a la fecha (entre 20 a 40 veces) para los sectores saneamiento, industrial, y minero, pero partiendo de una base baja: US\$ 0.15/ 1000M³ y US\$ 0.37/ 1000M³ para saneamiento y otros usos, respectivamente.
- 1.11 El GdP está implementando una estrategia de incentivos para el ajuste tarifario y su recaudación, que se basa y justifica en que: i) las Juntas de Usuarios deben alcanzar bajos índices de morosidad -menor al 15%- cubriendo la totalidad de los costos de O&M para ser considerados como elegibles de financiamiento con recursos públicos para sus proyectos de inversión; ii) la aplicación de la norma que establece que el usuario pierde su derecho de uso al agua si no paga durante dos años; iii) implementación de sistemas que permitan mejorar la medición en la distribución del agua; y iv) programas dirigidos a promover la cultura del agua. Esta estrategia ha demostrado ser viable, pero requiere fortalecer las autoridades

correspondientes, mejorar la metodología del cálculo de tarifas y trabajar en el cambio de cultura respecto a los recursos hídricos.

- 1.12 **Estrategia del Banco en el sector.** El Banco ha definido una estrategia para la GIRH que busca apoyar a los países a: i) conservar agua mediante la asignación más eficiente del recurso, teniendo en cuenta la equidad social; ii) resolver conflictos entre usos y usuarios que compiten, incluyendo los usos ambientales; iii) tener en cuenta el valor social, económico y ambiental del agua en el proceso de desarrollo sostenible; y iv) aumentar la participación de las comunidades y del sector privado en la adopción de decisiones y en el financiamiento (GN-1908-4). Asimismo, la operación representa un compromiso de los Programáticos de Reformas de los Recursos Hídricos II y III (PE-L1040 y PE-L1050) que constituyen en ejes fundamentales del Programa de Agua del Banco con el país, que apoya los tres pilares de la estrategia de país (GN-2472-2): i) fortalecer la inserción internacional y competitividad (sostenibilidad ambiental); ii) promover el desarrollo social y la inclusión (agua y saneamiento); y iii) profundizar la reforma del Estado y mejorar la gestión pública (descentralización y mejora de la gestión de los gobiernos subnacionales y modernización del gobierno nacional). La operación es coherente con la iniciativa de agua y saneamiento del Banco (GN- 2446-3) en relación con el programa de defensores del agua al apoyar un estudio que conlleva a la actualización de tarifas y eliminación de subsidios en los sistemas de riego.
- 1.13 **Conceptualización de la operación.** La operación fue concebida para atender a dos demandas: i) apoyar a la ANA en su misión de determinar la retribución económica por el uso del agua en cumplimiento de los mandatos de la LRH; y ii) proveer la información necesaria para la toma de decisión para establecer una tarifa que promueva el uso sostenible de los recursos hídricos en cumplimiento de los compromisos de los programáticos de Reforma de los Recursos Hídricos (PE-L1040 y PE-L1050). La determinación del valor del agua y de los respectivos costos asociados afecta de manera desigual los usuarios de acuerdo a su capacidad de pago, que a su vez está asociada a la productividad y capacidad productiva de su propiedad. Si el valor del agua asociado a un uso es elevado, la disponibilidad a pagar del usuario acompaña esta tendencia. Por lo tanto, es necesario tener en cuenta la situación socio-cultural de los usuarios y la situación económica de la cuenca, región y del país.
- 1.14 Durante un taller realizado al 6 de abril de 2009, con participación de las instituciones involucradas en la gestión de los RH, fue seleccionada la cuenca de Santa para la realización del estudio propuesto. Dicha selección se apoya en la disponibilidad de información y en la existencia de una clara división de problemas entre cuenca alta y cuenca baja. Se realizará un extenso trabajo de campo para determinar: i) los valores y costos asociados con los diversos usos (agrícola, doméstico, industrial, minería, etc.) del recurso hídrico en una cuenca; ii) las condiciones socio-culturales de los usuarios y respectivas capacidad de pago; iii) los servicios ambientales de los ecosistemas productores de agua; iv) las funciones ambientales de ecosistemas importantes; v) los costos de gestión de los recursos hídricos; y vi) los impactos del cambio climático. También se

determinarán los aspectos físicos-biológicos de la cuenca como caudales y calidad de los recursos hídricos superficiales, y productividad y calidad de los acuíferos subterráneos, clima, usos actual y potencial del suelo, cobertura vegetal, etc. Se identificarán alternativas de metodologías para establecer la retribución económica por el uso del agua y la estructura tarifaria para los diversos usos, las cuales serán extensamente consultadas con los usuarios y representantes de la sociedad civil. Con la información generada el gobierno podrá tomar las decisiones correspondientes a tarifas, subsidios y medidas de gestión necesarias para lograr la sostenibilidad y equidad de uso del recurso hídrico.

II. EL PROGRAMA

A. Objetivos y descripción

- 2.1 El objetivo general de la CT es desarrollar una metodología, basada en un estudio integral de una cuenca hidrográfica específica, para determinar el valor del recurso agua, teniendo en cuenta los diversos usos y la disponibilidad del recurso bajo criterios de sostenibilidad y equidad. Los objetivos específicos incluyen: i) proponer y desarrollar una metodología para el cálculo del valor económico del recurso agua en la fuente que incluya el cálculo de la retribución económica por el uso del recurso agua, de acuerdo con los mandatos de la Ley No.29338 o LRH; (ii) proponer un esquema de distribución de los costos del afianzamiento y manejo basado en las retribuciones económicas del agua en la fuente para los distintos sectores usuarios; (iii) proponer un esquema regulatorio para el mencionado sistema.

B. Componentes

- 2.2 **Componente 1: Desarrollo y Aplicación de la Metodología para una Cuenca Prioritaria (US\$350,000).** A través de este componente se financiará servicios de consultoría para realizar un estudio detallado de demanda versus la disponibilidad de los recursos hídricos (superficiales y subterráneos), teniendo en cuenta su calidad en una cuenca prioritaria de la costa Peruana del pacífico, identificar los diversos usuarios, identificar el valor económico del recurso para estos usuarios, calcular el valor del recurso en función de su costo de oportunidad, desarrollar una metodología que sea aceptable por los usuarios, realizar talleres de consulta y un plan de comunicación de los resultados encontrados para construir consensos alrededor de la propuesta preparada, y mediar las discusiones entre los diversos usuarios para lograr un acuerdo entre las partes.
- 2.3 **Componente 2: Retribuciones Económica (US\$80,000).** Se financiarán estudios de consultoría para desarrollar un criterio de cálculo de la retribución económica por el uso del agua para los diversos sectores de acuerdo con la LRH. El criterio desarrollado deberá incluir alternativas para asignar los recursos entre las instituciones pertinentes (ejemplo: ANA y MINAM con relación a la gestión

de áreas de recarga de acuíferos y nacientes). Dicho cálculo será un aporte para la composición de la estructura tarifaria utilizada para cobrar por el uso del agua.

- 2.4 **Componente 3: Esquema de Regulación (US\$70,000).** Se financiarán estudios de consultoría para desarrollar, conjuntamente con los reguladores sectoriales, un criterio para establecerse un esquema regulatorio para los diversos usos del agua. Este esquema deberá de estar soportado por un consenso entre reguladores y regulados. El esquema propuesto deberá tomar en cuenta e integrar en su determinación criterios económicos, socio-culturales, y ambientales.
- 2.5 Resultados Esperados: Terminada la ejecución de la CT, ANA tendrá una metodología para determinar el valor económico del recurso agua, los costos asociados a cada uso, la respectiva retribución económica, aplicada a una cuenca específica, para ser reproducida por los respectivos reguladores sectoriales a otras cuencas hidrográficas del país. La metodología será acompañada de un plan de comunicación para integrar la población y usuarios en una visión de uso responsable y sostenible del recurso hídrico escaso.

III. COSTO Y FINANCIAMIENTO

- 3.1 El costo estimado de la CT es US\$500,000, siendo US\$450,000 financiado por el Aquafund y US\$50,000 de contrapartida proveniente de ANA.

Actividad	Duración (meses)	Costo	CT Fondos	Contrapartida Local
Desarrollo y aplicación de la Metodología	10	350,000	350,000	
Retribuciones Económicas	3	80,000	50,000	30,000
Esquema de Regulación	3	70,000	50,000	20,000
Total		500,000	450,000	50,000

IV. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

- 4.1 **Organismo ejecutor.** El BID, a través de INE/WSA, actuará como ejecutor de la TC y tendrá la responsabilidad por los temas técnicos, contratación y supervisión de la firma consultora que ejecutará las actividades descritas en los componentes y los respectivos Términos de Referencia. La contratación de los servicios de consultoría seguirán las políticas y los procedimientos del Banco (GN-2349-7 y GN-2350-7).
- 4.2 **Ejecución y administración.** La implementación y administración del proyecto estará al cargo de INE/WSA. Teniendo en cuenta el interés despertado por la TC entre las diversas instituciones involucradas del país y la necesidad de lograr

consenso sobre los resultados alcanzados, para apoyar el seguimiento de la ejecución de la CT, se conformará una Comisión de Supervisión Multisectorial (CSM), Ad Hoc, conformada por la ANA, que lo presidirá, MEF, MINAM, VIVIENDA, MINAG, SUNASS MEM y Ministerio de la Producción (PRODUCCIÓN). La responsabilidad por la ejecución de la CT en los aspectos técnicos será totalmente coordinada con la ANA, la cual emitirá conceptos sobre los documentos producidos durante la ejecución de la TC.

- 4.3 **Estado de preparación.** Para apoyar la preparación de este Plan de Operaciones (PO), el 6 de abril de 2009 se realizó un taller para divulgar la CT y obtener insumos para la preparación de los Términos de Referencia (TdRs) del presente estudio. El taller contó con la participación de representantes de las instituciones involucradas con la gestión del agua. Los aportes de los participantes fueron recorridos e incorporados a un borrador de TdRs que será utilizado para la contratación de la firma consultora que ejecutará la CT. Estos TdRs se encuentran en enlace electrónico de este PO.
- 4.4 **Período de ejecución y calendario de desembolsos.** La CT será ejecutada en 10 meses y desembolsada en hasta 12 meses. El cronograma de desembolso será contra la entrega de cinco productos como se especifica en el Cuadro IV.1.

Cuadro IV-1: Cronograma de Desembolsos de los recursos BID

Producto	Meses a partir de la firma del contrato				
	0	1	5	8	10-12
Firma del contrato, primer desembolso	90,000				
Plan de acción ajustado y primeros resultados		90,000			
Informe intermedio			90,000		
Propuesta de metodología				90,000	
Informe final con las propuestas socializadas con los usuarios y la población					90,000

V. MONITOREO Y EVALUACIÓN

- 5.1 El plan de trabajo propuesto en los TdRs será monitoreado por la INE/WSA en cooperación con ANA y la CSM. Serán producidos cinco informes conforme se presenta en el Cuadro IV.1. Los desembolsos se realizarán así que se obtenga la aprobación de los informes por parte del Banco, ANA y del CSM. Representantes de INE/WSA participarán en algunos talleres que realizará la firma consultora durante la ejecución de la CT.
- 5.2 No se prevé evaluación externa del proyecto. A los treinta días del término de la ejecución, la firma consultora preparará un informe de terminación del proyecto detallando las actividades ejecutadas, los resultados obtenidos, problemas encontrados y las respectivas soluciones y las lecciones aprendidas. ANA, el

CSM y el equipo del BID se reunirán para evaluar si se han logrado los objetivos de la CT.

VI. BENEFICIOS DEL PROGRAMA Y RIESGOS

- 6.1 La determinación del valor económico del agua en una cuenca específica, la obtención de una metodología acordada para determinar la retribución económica por el uso del agua, la proposición y acuerdo sobre un esquema de regulación beneficiará directamente a la ANA, al MINAM y a SUNASS, e indirectamente a Vivienda, y Ministerio de Energía y Minas. El uso de una tarifa que representa por lo menos el valor económico contribuirá para disminuir el desperdicio de agua en la actividad agrícola que alcanza los 65% y para una gestión más eficiente y sostenible a través de una ANA con recursos financieros adecuados.
- 6.2 Los principales riesgos asociados con la ejecución de la CT son: i) coordinación con los reguladores sectoriales como SUNASS y los representantes de los usuarios y de la población; ii) valores y costos obtenidos deberán representar valores y costos reales y ser reconocidos como tal por los usuarios; y iii) usuarios reconocen la necesidad de valorar adecuadamente el recurso hídrico. La CT tiene recursos para realizar talleres y una estrategia de comunicación necesarios para lograr la participación de los usuarios y obtener los acuerdos necesarios. El taller realizado el 6 de abril con representantes de las instituciones involucradas demostró una visión compartida sobre la necesidad de valorar adecuadamente el recurso hídrico y gestionar una regulación eficiente e independiente.
- 6.3 **Revisión ambiental y social.** EL ESR revisó el perfil de la Cooperación Técnica en su reunión 09-09 del 6 de marzo de 2009 y alertó sobre los aspectos socio-culturales en que está insertada el campo de acción de la CT: productores agrícolas con diversidad étnica y posiblemente baja capacidad de pago por el uso del recurso. Esta preocupación está incorporada en los TdRs para la contratación de los servicios de la firma consultora que ejecutará la CT, y se ve reflejada en la conceptualización de la operación [¶1.13]. Con relación a los aspectos ambientales y sociales globales, la ejecución de esta CT no generará impactos ambientales ni sociales negativos. Al contrario, al definir y acordar una metodología para determinar el valor económico del agua basado en criterios de sostenibilidad y equidad, está contribuyendo para identificar medidas que promuevan el uso del recurso hídrico de forma sostenible y responsable, reduciendo los problemas de salinización del suelo por uso excesivo del agua y garantizando las funciones ecológicas de la cuenca hidrográfica y la productividad de los suelos.

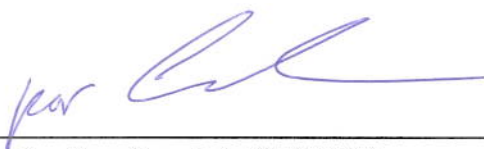
VII. RECURSOS Y PLAN DE ACCIÓN

- 7.1 Un cronograma de preparación y ejecución de la CT se encuentra en el Cuadro VII.1 Los recursos necesarios para ejecutar las actividades de los TdRs se detallan en el Anexo I.

CuadroVII.1: Cronograma para preparación y ejecución del proyecto	
Firma consultora contratada	30 de octubre de 2009
Trabajo de campo completado	15 de Marzo de 2010
Informe final distribuido al Banco y Comité de Seguimiento	30 de julio de 2010
Cooperación técnica finalizada.	30 de agosto de 2010
Desembolso final	30 de agosto de 2010

VIII. APROBACIÓN

Aprobado:



Federico Basañes, Jefe INE/WSA

Julio 16/09

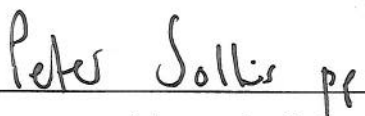
Fecha

**UN ENFOQUE INTEGRAL PARA EVALUAR EL VALOR ECONÓMICO DEL
AGUA EN CUENCAS HIDROGRAFICAS PRIORITARIAS DEL PERÚ**


(PE-T1206)

CERTIFICACIÓN

Por la presente certifico que esta cooperación técnica fue aprobada para financiamiento por Fondo AquaFund-BID (AQN), de conformidad con la comunicación de fecha 13 de febrero, 2009 suscrita por Gerhard Lair (VPC/GCM). Igualmente, certifico que existen recursos disponibles en el Fondo AquaFund-BID (AQN), hasta la suma de \$450,000 para financiar las actividades descritas y presupuestadas en este documento. La reserva de recursos representada por esta certificación es válida por un periodo de siete (7) meses calendario contados a partir de la fecha de firma de esta certificación. Si el proyecto no fuese aprobado por el BID dentro de ese plazo, los fondos reservados se considerarán liberados de compromiso, requiriéndose la firma de una nueva certificación para que se renueve la reserva anterior. El compromiso y desembolso de los recursos correspondientes a esta certificación sólo debe ser efectuado por el Banco en dólares estadounidenses. Esta misma moneda será utilizada para estipular la remuneración y pagos a consultores, a excepción de los pagos a consultores locales que trabajen en su propio país, quienes recibirán su remuneración y pagos contratados en la moneda de ese país. No se podrá destinar ningún recurso del Fondo para cubrir sumas superiores al monto certificado para la implementación de este Plan de Operaciones. Montos superiores al certificado pueden originarse de compromisos estipulados en contratos que sean denominados en una moneda diferente a la moneda del Fondo, lo cual puede resultar en diferencias cambiarias de conversión de monedas sobre las cuales el Fondo no asume riesgo alguno.

 Peter Sollis

Marguerite S. Berger
Jefe

 Unidad de Gestión de Donaciones y Cofinanciamiento
VPC/GCM

16/July/09.

Fecha

COOPERACIÓN TÉCNICA NO REMBOLSABLE
Un Enfoque Integral para Evaluar el Valor Económico del Agua en Cuencas
Hidrográficas Prioritarias del Perú
PE-T1206

BID						
Equipo Internacional						
1	Ingeniero hidráulico e hidrológico	H-mes	5	1	5,000	25,000
2	Especialista social	H-mes	5	1	5,000	25,000
3	Agrónomo	H-mes	5	1	4,000	20,000
4	Especialista ambiental	H-mes	5	1	4,000	20,000
5	Especialista en SIG	H-mes	5	1	5,000	25,000
6	Economista de recursos naturales	H-mes	5	1	5,000	25,000
7	Experto en tarifas	H-mes	5	1	5,000	25,000
8	Alquiler Equipos (Cómputo, GPS y otros)	mes	10	5	240	12,000
SUPERVISION Y COORDINACION						
9	Supervisor	H-mes	7	1	6,000	42,000
10	Coordinador	H-mes	12	1	6,000	72,000
11	Talleres	Glob	5	1	6,000	30,000
12	Pasajes internacionales	Glob	7	3	1,500	31,500
13	Viáticos	Glob	7	20	200	28,000
14	Modelos matemáticos	Glob	1	1	15,000	15,000
Equipo Nacional						
15	Economista	H-mes	5	1	2,000	10,000
16	Especialista social	H-mes	5	1	1,300	6,500
17	Especialista ambiental	H-mes	5	1	2,000	8,000
18	Agrónomo	H-mes	5	1	2,000	10,000
19	Experto en tarifas	H-mes	5	1	2,000	10,000
20	Ingeniero hidrológico	H-mes	5	1	2,000	10,000
						450,000
CONTRAPARTIDA						
21	Pasajes	Unid	7	7	100	4,900
22	Coordinador ANA	H-mes	10	1	2,000	20,000
23	Sociólogo	H-mes	5	1	1,500	7,500
24	Economista	H-mes	5	1	2,000	10,000
25	Viáticos	Unid	13	2	100	2,600
26	Comunicaciones	Glob.	10	7	5	5,000
						50,000
TOTAL						500,000

Rogers, Claire L.

From: Bretas, Fernando Soares
Sent: Friday, February 13, 2009 6:31 PM
To: Galaz, Yolanda
Subject: FW: CT sobre valor economico del agua

Follow Up Flag: Follow up
Flag Status: Red

Yolanda,

Favor iniciar proceso de aprobación. Voy preparar las fichas de ESR.

From: Lair, Gerhard
Sent: Friday, February 13, 2009 6:02 PM
To: Bretas, Fernando Soares
Cc: Rueda, Efrain; Moreno, Carmina; Navia Díaz, María del Rosario; Nuchowich, Ana
Subject: RE: CT sobre valor economico del agua

Fernando

Con este mail confirmo la desición del Comité de declarar elegible la PE-T1206 para recibir recursos del AquaFund por hasta US\$450,000.

Saludos,

From: Bretas, Fernando Soares
Sent: Thursday, February 12, 2009 12:19 PM
To: Lair, Gerhard
Cc: Rueda, Efrain; Moreno, Carmina; Navia Díaz, María del Rosario
Subject: RE: CT sobre valor economico del agua

Gerard,

Hicimos las correcciones referentes a: i) mencionar la PE-T1112; y ii) mencionar que la TC contribuye para las metas de la iniciativa (párrafo 2.15). Cabe aclarar que la TC PE-T1112 no tiene relación directa con esta TC (valor económico). La PE-T1112 fue diseñada para que SEDAPAL tenga una idea mas clara de los recursos hídricos que dispone para abastecer Lima y establecer reglas para manejarlos, garantizando la sostenibilidad del abastecimiento. La TC valor económico es un experimento para obtener valores y metodologías que permitan fijar el costo o valor del recurso para establecer tarifas por el uso poblacional y no poblacional del agua. El resultado de esta TC sentará las bases para establecer valores mas reales para el agua en la fuente que debería pagar SEDAPAL y otros usuarios.

Con relación a los demás temas claramos que:

Participación: la definición de integral significa participativa o sea todos los actores están incluidos y las decisiones son tomadas con base en consensos que tienen en consideración las características: individuales de las personas, su contexto social, su contexto cultural y el medio físico-biológico. El componente 1 menciona que los resultados de los estudios serán consensuados. Incluimos que los talleres serán de consulta y divulgación y no solo de divulgación. Con esta respuesta creemos atender las solicitudes del comité.

Cuenca con modelo calibrado: las cuencas de la costa del pacífico peruano son desérticas (con excepción de Puyango Tumbes). El agua existente viene de cordilleras y (son en su mayoría proveniente de cursos de agua intermitentes) es almacenado y distribuido y cuentan con mediciones de caudales en los puntos de distribución. Algunas cuencas tienen evaluaciones de los recursos subterráneos que también entran en el balance buscado. Los diversos actores sectoriales seleccionarán la cuenca piloto y seguramente la disponibilidad de información es un parámetro fundamental de selección. No se utilizará modelo de caudales, pero el volumen almacenado y la cantificación de las demandas de las diversas juntas de agua y otros usuarios es fundamental. Este aspecto será resaltado en el Plan de Operaciones. Resaltamos que, para la preparación del Plan de Operaciones, << File: Valor Económico agua Español(final) clean.doc >> el MEF coordinará un taller con los actores sectoriales para acordar los objetivos fundamentales y la forma de ejecución de la TC.

Les envío la versión final del perfil con las correcciones pertinentes en amarillo.

Saludos,

Fernando Bretas

From: Navia Díaz, María del Rosario
Sent: Friday, February 06, 2009 3:57 PM
To: Bretas, Fernando Soares
Cc: Rueda, Efrain; Moreno, Carmina; Lair, Gerhard
Subject: CT sobre valor economico del agua

Estimados,

El comité del AquaFund se reunió ayer y declaró el proyecto de "Evaluación del Costo del Agua en Cuencas Hidrográficas Prioritarias del Perú" como **elegible**. Los miembros del comité hicieron los siguientes comentarios:

- Hubo mucho elogios al proyecto, por su naturaleza y como esta concebido.
- Por favor incluir en los antecedentes la cooperación técnica PE-T1112 y el vínculo que tiene con este proyecto
- En el punto 2.15 incluir que este proyecto responde al programa de defensores del agua de la iniciativa
- No es claro si ya se cuenta con un modelo calibrado de caudales. Dada la limitación del presupuesto para montar un modelo, se recomienda escoger como cuenca piloto una que tenga suficiente información y que idealmente haya sido calibrada.
- En este tipo de proyectos se debe cuidar mucho el aspecto político, garantizando la participación de los afectados y una divulgación muy fuerte

Por favor modifiquen el perfil de acuerdo con los comentarios y envíenlo a Gerhard Lair (copiandome a mi), quien confirmará la aprobación por parte del AquaFund **. Por favor no duden en contactarme si tienen alguna pregunta.

Saludes,

Muñe

**Este e-mail de Gerhard Lair, es el que debe guardar en IDBDocs y debe citar en el párrafo de la certificación de la CT:

CERTIFICATION

I certify that this operation was approved for financing under the AquaFund-IDB (AQN) through an email dated XXX, 2009 from Gerhard Lair, Senior Financial and Institutional Specialist in the Grants and Co-Financing Management Division. Also, I certify that resources from the AquaFund-IDB(AQN) are available for up to \$XXXX in order to finance the activities described and budgeted in this document. etc, etc.....

From: Bretas, Fernando Soares
Sent: Tuesday, January 27, 2009 6:03 PM
To: Navia Díaz, María del Rosario
Subject: RE: Propuestas para próximo comité del AF - Projetos Brasil.

Te paso el perfil final de la TC de Peru sobre el valor económico del agua.



PERÚ

Ministerio
de Economía y FinanzasDespacho
Ministerial

REGISTRO N°	FECHA	
	TA	TN
REPRESENTANTE		
JEFE DE OPERACIONES		
ARMENDARIZ, EDNA		
DEUSTUA, GONZALO		
DIAZ, KARINA		
ESCALA, VICTOR		
GIESECKE, JAMES		
LOPEZ, GUILLERMO		
MACARTHUR		
MILEWSKI, JOSEPH		
MOSQUEM CAVALIER		
PAZ, MARCELO		
PERAFAN, CARLOS		
SUAZNABAR, CLAUDIA		
TABORGA, MIGUEL		
THOMPSON, JENNELLE		
ADMINISTRACION		
ARCHIVO		

DECENIO DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN EL PERÚ
AÑO DE LA UNIÓN NACIONAL FRENTE A LA CRISIS EXTERNA

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

6 JUL. 2009

2009 JUL 7 AM 10 49

Lima,

OFICIO N° 731 -2009-EF/10

Señora

ANA MARÍA RODRIGUEZ ORTIZ

Representante en el Perú

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

Presente.-

Asunto : Otorgamiento de una Cooperación Técnica No Reembolsable, hasta por US\$ 450 000,00.

Es grato dirigirme a usted, a efectos de referirme a los préstamos programáticos denominados "Programa de Reformas de Recursos Hídricos", provenientes del Banco Interamericano de Desarrollo, que tienen por objeto contribuir al logro de la gestión integral de los recursos hídricos, a través de la mejora de la eficiencia, equidad y sostenibilidad del uso y aprovechamiento del agua mediante una gestión integrada y participativa.

Al respecto, en el marco de los préstamos programáticos señalados; en el 2007, se acordó una operación de endeudamiento externo, hasta por US\$ 200,0 millones, para el primer tramo del mencionado Programa; y actualmente se encuentran en proceso de elaboración las medidas que comprenderán el segundo y tercer tramo del mismo.

Sobre el particular, se tiene que entre las medidas que contribuirán al logro de la gestión integral de los recursos hídricos, se encuentra la necesidad de desarrollar una metodología para la determinación de la valoración económica del agua, que permitirá cubrir costos de operación, mantenimiento, administración e inversiones y mejorar la eficiencia del uso del recurso hídrico.

En ese sentido, nos permitimos solicitar a vuestra representada una Cooperación Técnica No Reembolsable, hasta por la suma de US\$ 450 000,00, para financiar las actividades necesarias para el desarrollo de la mencionada metodología, cuyo producto permitirá continuar con las metas previstas en los dos siguientes tramos del mencionado Programa.

Hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración y estima.

Atentamente,

ACTA DE REVISIÓN DE MEDIO AMBIENTE E IMPACTO SOCIAL (ESR)

ESR 09-09, 6 de marzo de 2008

PE-T1206. Un enfoque Integral para evaluar el valor económico del agua en las Cuencas Hidrográficas Prioritarias del Perú Revisión del Perfil

1. **Clasificación de Proyecto:** C
2. **Evaluación requerida:** ninguna
3. **Próxima acción:** ninguna
4. **Acuerdos alcanzados:** aprobado como fuera presentado el documento

Aprobado _____ **Janine Ferretti, Jefe, VPS/ESG**

**Un Enfoque Integral para Evaluar el Valor Económico del Agua en
Cuencas Hidrográficas prioritarias del Perú
(PE- T1206)**

PLAN DE ADQUISICIONES

A) Las contrataciones para la CT propuesta se llevarán a cabo de acuerdo con las “Políticas para la Adquisición de Obras y Bienes Financiados por el Banco Interamericano de Desarrollo” (GN-2349-7), y con las “Políticas para la Selección y Contratación de Consultores individuales Financiados por el Banco Interamericano de Desarrollo” (Sección VI del GN-2350-7), en el presupuesto detallado de la operación y en el presente Plan de Adquisiciones.

B) Capacidad del Ejecutor y Supervisión de las Adquisiciones por Parte del Banco

El Ministerio de Agricultura, a través de la Autoridad Nacional del Agua (ANA) será el responsable de efectuar las adquisiciones del proyecto. El Banco en base a la experiencia del Ejecutor, está ejecutando operaciones del BID (PE-T1057) y del Banco Mundial (proyectos de riego, PSI, I y II). Teniendo en cuenta que se hará una única contratación de una firma consultora y compras de material para preparar y conducir talleres y programas de divulgación, se determinó que el riesgo total del proyecto asociado a la gestión de las adquisiciones es bajo.

Un Enfoque Integral para Evaluar el Valor Económico del Agua en Cuencas Hidrográficas prioritarias del Perú PE-T1206

No. de referencia	Categoría y Descripción del Contrato de Adquisiciones	Costo Estimado de la Adquisición (US\$ Milles)	Método de Adquisición	Revisión (ex-ante ó ex-post)	Fuente de Financiamiento y Porcentaje			Fechas Estimadas		Status (Pendiente, en proceso, adjudicado, cancelado)	Comentarios
					BID %	Local / Otro %		Publicidad y/o Inicio proceso de adquisición/ selección	Terminación Contrato		
1.	Servicios de Consultoría Contratación de una firma consultora.	450 total	SBPF	Ex-ante	100			Julio de 2009	Agosto 2010	Pendiente	
2.	Material para talleres y programas de comunicación	30 total	CP	Ex-post	100			Octubre 2009	Junio 2010	Pendiente	

¹ **Firmas Consultoras:** **SBCC:** Selección Basada en la Calidad y el Costo; **SBC:** Selección Basada en la Calidad; **SBPF:** Selección Basada en Presupuesto Fijo; **SBMC:** Selección Basada en el Menor Costo; **SCC:** Selección Basada en las Calificaciones de los Consultores; **SD:** Selección Directa. **Consultores Individuales:** **CCIN:** Selección basada en la Comparación de Calificaciones Consultor Individual Nacional; **CCII:** Selección basada en la Comparación de Calificaciones Consultor Individual Internacional

**UN ENFOQUE INTEGRAL PARA EVALUAR EL VALOR ECONÓMICO DEL AGUA EN CUENCAS HIDROGRÁFICAS PRIORITARIAS DEL PERÚ
(PE-T1206)**

PLAN DE OPERACIONES

Revisión de Calidad y Riesgo (QRR) – Informe de Resultados y Procedimientos

A. PROCESO QRR

El Plan de Operaciones fue distribuido al QRR solicitando comentarios el 5 de mayo de 2009. Los comentarios recibidos, así como acciones posteriores han sido documentados en este Informe de Resultados y Procedimiento. No se realizó una reunión presencial.

B. Asuntos no resueltos

Ninguno

C. COMENTARIOS

Nombre/Dept.	Tema	Comentarios	Respuestas
Javier Jiménez, LEG/SGO		<p>Como abogado del equipo te envío dos comentarios sobre el Plan de Operaciones</p> <p>Entiendo que ANA es una entidad independiente tanto legal, técnica como financiera y de hecho será el OE del préstamo PE-L1071. Por eso, creo que para la TC en el Resumen Ejecutivo en la parte de Organismo Ejecutor debe decir sencillamente Autoridad Nacional de Aguas (ANA).</p> <p>Otro pequeño comentario es que el presupuesto debes dejar recursos para las auditorías, puesto que son ellos quienes ejecutan y van a tener que presentar al final de la ejecución un estado financiero auditado. Igualmente, los US\$50.000 de contrapartida, debes especificar si será en dinero o en especie. Imagino que no habrá fondo rotatorio ya que se piensa contratar una sola firma, no? Y será pago directo por parte del Banco.</p> <p>Otro pequeño comentario si me permites, creo que como ANA es parte del Ejecutivo Central, el Beneficiario debería ser la República del Perú.</p> <p>Una pregunta, quién firma en el Perú las cooperaciones técnicas en general?</p>	<p>Tienes razón, revisaré el cuadro para incluir la auditoría. Pondré unos 10000.</p> <p>No habrá fondo rotatorio. Será pago directo a la firma.</p> <p>La mayoría de la contrapartida será en especie, pero algunos gastos como pasajes saldrán del presupuesto de ANA.</p> <p>Haremos el ajuste en el resumen ejecutivo y pondremos ANA como ejecutora.</p> <p>Haremos el ajuste como indicas.</p>

Nombre/Dept.	Tema	Comentarios	Respuestas
Germán Zapani y Guillermo López, CAN/CPE		<p>Del análisis del documento hacemos las siguientes observaciones:</p> <p>1) el documento prevé una auditoria al final del proyecto, pero el presupuesto no incluye ninguna partida para financiar dicha auditoria.</p> <p>2) no está previsto la financiación de los impuestos, (IGV) lo cual debería ser contemplado con aporte local.</p> <p>3) No está estipulado la constitución del Fondo Rotatorio, lo cual es necesario debido a que las retenciones (impuesto a la renta) a la firma consultora, debe ser depositados por el ejecutor en la cuenta de SUNAT.</p>	<p>Esta será una firma internacional, la cual recibirá sus pagos directamente en dólares o soles.</p> <p>Incluiremos la partida para la auditoria. Gracias</p> <p>Lo del impuesto, entiendo que puede entrar en la contrapartida. Tienes ideas de montos?</p>
Guillermo López, CAN/CPE		<p>El impuesto a la renta es 30% (persona jurídica no domiciliada) se retiene del monto del contrato, por parte del contratante y el impuesto general a las ventas (IGV) es 19% sobre el contrato. Ejemplo:</p> <p>a) Impuesto a la renta: Monto del contrato US\$ 100,000 impuesto 30% US\$ 30,000</p> <p>Monto a pagar a la f.consultora US\$ 70,000 Importe retenido y pagado a SUNAT US\$ 30,000</p> <p>b) IGV Monto del contrato US\$ 100,000 impuesto 19% US\$ 19,000 Costo del servicio US\$ 119,000</p> <p>Importe retenido US\$ 19,000 y pagado a SUNAT por el contratante</p> <p>RESUMEN: Importe a pagar a la firma consultora : US\$ 70,000</p> <p>Observación, tratándose de servicios especializados de ingeniería el impuesto a la renta se considera el 50% menos, es decir 15%, previa certificación por una firma auditora con Representación internacional</p>	<p>En este caso es mejor ejecutar el Banco, porque toda la TC se va a impuestos.</p> <p>Nosotros ejecutamos los pagos y ellos las acciones. No obstante, figuramos como ejecutor. Las licitaciones hacen ellos con participación nuestra o hacemos nosotros con participación de ellos y de la comisión de seguimiento.</p> <p>Como esta las firmas de afuera no vienen o inflacionan los costos para incluir los impuestos.</p> <p>Obs. A partir de este dialogo se cambió el ejecutor para WSA. La carta de solicitud de la TC vino del MEF, porque los resultados de la CT representan el cumplimiento de uno de los compromisos del Programático de Reforma de los Recursos Hídricos .</p>

Nombre/Dept.	Tema	Comentarios	Respuestas
Laura Profeta, LEG/SGO		<p>Para los efectos de la Revisión de Calidad y Riesgo de la operación de la referencia, nos permitimos plantear las siguientes observaciones y sugerencias: (i) incluir como "Beneficiario" a la República del Perú, en lugar de un organismo o entidad en particular; (ii) especificar que el Organismo Ejecutor será la Autoridad Nacional de Aguas (ANA), sin necesidad de mencionar que es el Ministerio de Agricultura a través de ANA, ya que ANA cuenta con todos los atributos legales, financieros e institucionales para ser el Organismo Ejecutor directo; y (iii) incluir en el presupuesto de la operación recursos para auditoría.</p> <p>Espero que estos comentarios y sugerencias sean de utilidad al Equipo de Proyecto.</p>	<p>Incorporaremos los cambios. Durante la última semana o especialista fiduciario de la representación presentó cual serían los gastos con impuestos de una firma extranjera contratada por la ANA o por cualquier institución del Perú. Los números son elevados y una gran parte de los recursos de la donación irían a impuestos comprometiendo los objetivos del proyecto. Consultamos la ANA y se logró un acuerdo que la ejecución estará al cargo del Banco. Haremos los respectivos cambios.</p>
		<p>Muchas gracias por tus respuestas. En cuanto a la pregunta que planteas, efectivamente si el Banco sería el Organismo Ejecutor, no sería necesaria la presentación de estados financieros auditados ni por lo tanto el financiamiento de servicios de auditoría. Al mismo tiempo, para poder proceder con esta modalidad sería necesario que las autoridades del Gobierno soliciten al Banco por escrito que ejecute la operación, y que se expliquen en el documento las razones especiales que la justifican, las cuales en principio me parece deberían ir más allá que el ahorro de impuestos.</p>	<p>La pregunta que tengo es si en este caso aun es pertinente la auditoría?</p> <p>Gracias. Así lo haremos.</p>

Nombre/Dept.	Tema	Comentarios	Respuestas
Ana María Rodríguez, CAN/CPE	Ejecución	<p>Esta decisión de ejecución por parte del BID debemos evaluarlo en forma conjunta entre WSA y CPE.</p> <p>Muy desafortunadamente hemos llegado al límite de nuestra capacidad de ejecución de CT, algo que habíamos comentado a los especialistas. Y no tenemos capacidad de expandir nuestras posiciones de Especialistas Fiduciarios, Analistas de Operaciones y Asistentes de Proyecto.</p> <p>En este momento estamos ejecutando o estamos comprometidos en ejecutar directamente desde CPE, nueve CTNRs. Adicionalmente, seis CTNRs que en el documento de CT aparecen como implementadas directamente por divisiones sectoriales de la Sede, se ejecutan con apoyo substancial operativo, fiduciario, administrativo y logístico de CPE. Especialistas Fiduciarios, Analistas de Operaciones y Asistentes de Proyecto están trabajando a full.</p> <p>Por eso recomiendo buscar alternativas a ejecutar directamente la CT.</p> <p>Si esta CTNR fuera ejecutada por la Sede y no por CPE - lamentándolo pero siendo necesario por un problema de supersaturación de los equipos locales- tendrían que hacerse los arreglos para tener el apoyo operativo, fiduciario, administrativo y logístico de WSA en HQ.</p> <p>Por favor consideremos opciones antes de pedir una carta a ANA solicitando que el Banco ejecute la CT.</p>	<p>Gracias. Consultamos con Federico y se decidió que ejecuta la sede con apoyo de Carmina Moreno.</p>

Nombre/Dept.	Tema	Comentarios	Respuestas
Víctor H. Escala, CAN/CPE	Contratación	<p>Concuerdo con la necesidad de que la contratación se haga a través del Banco para evitar el impacto de impuestos. Te informo que ya está en funcionamiento una modalidad electrónica para contratación de consultorías por parte del Banco. Aun no la hemos utilizado en Perú, pero es una buena oportunidad para activarla. También puede ser utilizada por los ejecutores, de manera que no habría inconveniente para que ANA la usara con nuestro apoyo/supervisión o lo hiciéramos nosotros mismos.</p> <p>Adjunto el correo que permite el acceso a este procedimiento de contratación de SBCC interactivo, saludos</p>	Gracias.
Leyla Fajardo, VPS/VPS	Formato	<p>1) In the Executive Summary, instead of ANA as the Beneficiary, it should read "Peru".</p> <p>2) The heading Benefits does not belong in the Executive Summary. It should be "Beneficiaries" and you'll need to list who are the direct beneficiaries of the operation.</p> <p>With regards to the <u>OPUS</u>, I know it has been updated but I recommend two things:</p> <p>1) under "Personnel", please include the name of the lawyer of the operation</p> <p>2) under "Description", "Assigned Description" and particularly "Operation Activities", you may want to correct the statement referring to the workshop that says in there it will take place April 7. According to paragraph 1.14 of the document, the workshop already took place on April 6.</p>	<p>Thanks. We already changed that.</p> <p>Ok. We will remove it.</p> <p>Thanks. We will make the suggested changes.</p>

Nombre/Dept.	Tema	Comentarios	Respuestas
Jonathan Renshaw, VPS/ESG	Términos de Referencia	<p>Aquí te mando el archivo con algunos cambios, básicamente en lo que se refiere a la capacidad de pago y disposición de pago de los diferentes usuarios del agua. La propuesta es indicativa. Lo importante es distinguir las actividades en los diferentes pisos térmicos (digamos de 3.000msnm y más, de 1.500 a 3.000msnm y de menos de 1.500) así como las áreas cultivadas (no el área detenada, ya que las tierras eriazas no tienen ninguna incidencia en la capacidad de pago). No incorporé una distinción étnica o de tipo de tenencia (parcelas o tierras comunales).</p> <p>Avisarme si tienes preguntas o comentarios. En caso necesario podemos hacer un análisis más fino de los diferentes grupos, pero esto debería basarse en un conocimiento más detallado del valle de Santa.</p>	<p>Gracias John. Los incorporaremos.</p>