



# Informe de Terminación de Proyecto

---

## Préstamos en Apoyo a Reformas de Política (PBL) PCR

**Nombre del Proyecto:** Programa de Reforma de Políticas Sociales en apoyo a la Estrategia de Reducción de Pobreza.

**País:** Nicaragua

**Sector/Subsector:** Reforma/Modernización (RM)

**Equipo de Proyecto Original:** Carlos Miranda (RE2/SO2), Jefe de Equipo; Carola Álvarez, Marcelo Cabrol, Juan Carlos De La Hoz, Marie Gaarder, Consuelo Ricart, María Eugenia Zavala y Beatriz Jellinek, (RE2/SO2); Cristina Landázuri (LEG/OPR), Emma Monin (COF/CNI) y Carlos Oliva (Consultor).

**Número de Préstamo(s):** 1114/SF-NI

**Número de Proyecto:** NI-0169

**Fecha del CRG:**

**Fecha de Aprobación Final del PCR:**

**PCR Equipo:** Gustavo Zuleta (RE2/SO2), Edmundo Quintanilla (COF/CNI) y Sheyla Silveira (RE2/SO2).



## Índice

I.	INFORMACIÓN BÁSICA .....	1
II.	EL PROYECTO.....	2
A.	CONTEXTO DEL PROYECTO.....	2
B.	DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO.....	3
I.	OBJETIVO(S) DEL DESARROLLO .....	3
II.	COMPONENTES .....	3
III.	RESULTADOS.....	4
A.	EFFECTOS DIRECTOS.....	4
B.	EXTERNALIDADES .....	5
C.	DESEMBOLSOS .....	5
D.	PRODUCTOS .....	5
IV.	IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO.....	6
A.	ANÁLISIS DE LOS FACTORES CRÍTICOS .....	6
B.	DESEMPEÑO DEL PRESTATARIO/AGENCIA EJECUTORA.....	6
C.	DESEMPEÑO DEL BANCO (VÉASE ANEXO IV) .....	6
V.	SOSTENIBILIDAD.....	6
A.	ANÁLISIS DE FACTORES CRÍTICOS.....	6
B.	RIESGOS POTENCIALES .....	7
C.	CAPACIDAD INSTITUCIONAL.....	7
VI.	EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO.....	8
A.	INFORMACIÓN SOBRE RESULTADOS .....	8
B.	SEGUIMIENTO FUTURO Y EVALUACIÓN EX-POST .....	8
VII.	LECCIONES APRENDIDAS.....	8

## Anexos



## **Abreviaturas y Acrónimos**

AE	Agencia Ejecutora
ERCERP	Estrategia Reforzada de Crecimiento Económico y Reducción de Pobreza
FMI	Fondo Monetario Internacional
GON	Gobierno de Nicaragua
HIPC	Países Pobres Altamente Endeudados
ISDP	Informe de Seguimiento de Desempeño del Proyecto
MHCP	Ministerio de Hacienda y Crédito Público
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
PI	Progreso en la Implementación
PIB	Producto Interno Bruto
PLC	Partido Liberal Constitucionalista
SECEP	Secretaría de Coordinación y Estrategia de la Presidencia



## I. Información Básica

### DATOS BÁSICOS (MONTO EN US\$)

<b>NO. PROYECTO:</b> NI-0169	<b>TITULO:</b> Programa de Reforma de Políticas Sociales en apoyo a la Estrategia de Reducción de Pobreza
Programático <input type="checkbox"/> Sí <input checked="" type="checkbox"/> No	<b>Fecha aprobación Directorio:</b> 13 de noviembre de 2002
<b>Prestatario:</b> República de Nicaragua	<b>Fecha efectividad contrato préstamo:</b> 16 de diciembre de 2002
<b>Agencia Ejecutora (AE):</b> Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP)	<b>Fecha elegibilidad primer desembolso:</b> 20 de diciembre de 2002
<b>Préstamo:</b> 1114/SF-NI	<b>Meses en ejecución</b>
<b>Sector:</b> RM	* desde aprobación: 42
<b>Instrumento de préstamo:</b> PBL	* desde efectividad del contrato: 41
	<b>Períodos de desembolso</b>
	<b>Fecha original desembolso final:</b> 16 de junio de 2005
	<b>Fecha real desembolso final:</b> 21 de marzo de 2006
	<b>Extensión acumulativa (meses):</b> 12
	<b>Monto préstamo(s)</b>
	* <b>Monto original:</b> US\$30 millones.
	* <b>Monto actual:</b> US\$30 millones
<b>Reducción de Pobreza (PTI):</b> No	* <b>Pari Passu (si aplica):</b> N/A
<b>Equidad Social (SEQ):</b> Sí	
<b>Clasificación ambiental:</b> N/A	
	<b>Desembolsos</b>
	<b>Monto a la fecha:</b> US\$30 millones (100%)
	<b>Costo total del proyecto (Estimado Original):</b> US\$30 millones
	<b>En estado de "Alerta"</b>
	<b>Está el proyecto "en alerta" por PAIS:</b> No

### Resumen de la Clasificación de Desempeño

OD	<input type="checkbox"/> Muy Probable(MP)	<input checked="" type="checkbox"/> Probable (P)	<input type="checkbox"/> Poco Probable (PP)	<input type="checkbox"/> Improbable (MI)
PI	<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (I)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)
SO	<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)



## **II. El Proyecto**

### **a. Contexto del Proyecto**

Al momento de diseñar el Programa, el contexto político de Nicaragua se caracterizaba por el inicio del mandato del Presidente Bolaños (2002-2007), que si bien representaba la continuidad de la misma alianza de partidos gobernante, se anticipaban ciertas turbulencias sobre la gobernabilidad futura del país, ante la fractura producida en el Partido Liberal Constitucionalista (PLC), su principal base de apoyo político. Desde el punto de vista económico, el país mostraba una continua desaceleración del ritmo de crecimiento económico (7,4% en 1999, 5,4% en 2000 y 3,0% en 2001), incumpliendo también las metas establecidas en el acuerdo macroeconómico con el Fondo Monetario Internacional (FMI) a raíz de un excesivo gasto público en 2001. Desde la perspectiva social, el país presentaba altos indicadores de pobreza (45,8% de la población en 2001) e indigencia (15,1% de la población en 2001), así como un retraso significativo en los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) en las áreas de educación y salud.

En este contexto, el país solicitó un Préstamo de Reforma de Política al Banco para avanzar en la implementación de la Estrategia Reforzada de Crecimiento Económico y Reducción de Pobreza (ERCERP) con la perspectiva de tener mejores posibilidades de éxito en las negociaciones para la condonación de parte de su deuda externa en el marco de la iniciativa para países pobres altamente endeudados (HIPC, por su sigla en inglés) y para la firma de un nuevo acuerdo con el FMI. Así, la ERCERP representaba una precondition importante para retomar el crecimiento económico y permitir una reasignación de recursos hacia los sectores sociales, al tiempo que representó un marco estratégico importante para que los sectores sociales pudieran concretar mejor sus acciones y políticas en torno a la ERCERP y tener incentivos con recursos para ordenar mejor sus objetivos y gestión.

En el corto plazo, los recursos de libre disponibilidad de este préstamo del Banco ayudaban a aliviar la crisis fiscal, mitigando el riesgo de profundización de la pobreza, mientras que en el mediano y largo plazo orientaba la acción del Gobierno de Nicaragua (GON) hacia el cumplimiento de los hitos necesarios en el mediano y largo plazo para la reducción de la pobreza.

Durante su ejecución, el Programa sufrió el impacto de una serie de turbulencias políticas y económicas que dificultaron el cumplimiento de sus resultados de desarrollo, principalmente por el aislamiento político del Poder Ejecutivo ante el pacto PLC-FSLN quienes jugaron un papel de oposición frontal desde la Asamblea Legislativa y otros poderes del Estado contra el Poder Ejecutivo, dificultando la gobernabilidad del país. También fueron importantes los conflictos sociales que presionaron nuevamente el gasto público y determinaron un largo período de incertidumbre del nuevo Acuerdo Macroeconómico con el FMI, lo que influyó negativamente en el clima de negocios del país durante 2004 y 2005,



afectando su potencial de crecimiento y las posibilidades de avanzar más en el terreno de las brechas sociales.

## **b. Descripción del Proyecto**

### **i. Objetivo(s) del Desarrollo**

De manera consistente con la Propuesta de Préstamo y sus Anexos, los objetivos de desarrollo listados en el Informe de Seguimiento de Desempeño del Proyecto (ISDP) son: (i) facilitar la implementación de la ERCERP mediante el establecimiento de metas específicas y el monitoreo anual de indicadores de desempeño de los sectores sociales; (ii) priorizar y hacer un estrecho seguimiento del gasto en programas sociales; y (iii) promover las reformas pendientes en los sectores de educación, salud y protección social.

### **ii. Componentes**

La operación fue estructurada como un préstamo de reforma de políticas de libre disponibilidad por US \$30 millones, divididos en dos tramos de US \$15 millones. De manera consistente con sus objetivos de desarrollo, se apoyaron tres áreas de política (Véase Anexo I): (i) mejoramiento de la capacidad del GON para dar seguimiento a la ERCERP y guiar políticas de reducción de pobreza (línea de base de indicadores sociales y metas intermedias de reducción de pobreza); (ii) niveles de gasto para reducción de pobreza mejorados (transferencias a centros escolares autónomos, gasto en atención primaria de salud, red de protección social, entre otros); y (iii) profundización de las reformas de educación, salud y protección social (Ley de Participación Educativa, Ley General de Salud y metodología común de focalización para los programas de protección social, entre otras iniciativas).



### III. Resultados

#### a. Efectos Directos

LOGRO DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO (OD)	
<b>Objetivos de Desarrollo(s) (Propósito)</b>	
1. Facilitar la implementación de la ERCERP mediante el establecimiento de metas específicas y el monitoreo anual de indicadores de desempeño de los sectores sociales. Clasificación: P	
<b>Indicadores Claves de Efectos Directos</b>	
<u>Efectos Directos Planeados:</u>  Véase Anexo II	<u>Efectos Directos Logrados</u>  Véase Anexo II
2. Priorizar y hacer un estrecho seguimiento del gasto en programas sociales.  Clasificación: P	
<b>Indicadores Claves de Efectos Directos</b>	
<u>Efectos Directos Planeados:</u>  Véase Anexo III	<u>Efectos Directos Logrados</u>  Véase Anexo III
<b>Reformulación.</b> N/A	
<b>Reajuste ISDP:</b> indicar si y cuándo el ISDP fue reajustado, y explicar cambios que resultaron de este ejercicio. N/A	
<b>Resumen del(os) Objetivo(s) de Desarrollo Clasificación (OD)</b> [ ] Muy Probable(MP)      [X] Probable (S)      [ ] Poco Probable (PP)      [ ] Improbable (MI)	
Justifique brevemente la clasificación basada en el grado de cumplimiento de las metas planeadas, explicando las diferencias entre los efectos directos planeados y los logrados, así como otros factores relevantes. Indicar referencias sobre la evidencia que respalda dichos resultados.  Prácticamente todos los indicadores que reflejan el efecto directo de este PBL se cumplieron, tal como se refleja en los Anexos II y III. A pesar que las cifras absolutas no reflejan un cumplimiento exacto de metas, se ha cumplido con los porcentajes aceptables para el Programa. Además, el Programa tiene buenas perspectivas de sostenibilidad tal y como se resume en la sección correspondiente de este PCR.  Eso sí, cabe destacar algunas dificultades que tuvieron los sectores para el cumplimiento de ciertas metas en los indicadores intermedios de seguimiento, tales como la difícil captación de alumnos para el programa de educación de adultos y la resistencia cultural de las embarazadas de zonas rurales aisladas para asistir a controles preventivos en etapas tempranas de la gestación y para atenderse el parto en establecimientos institucionales.	
<b>Estrategia de País:</b> Dados los resultados descritos arriba, indicar brevemente cómo el proyecto contribuyó a la estrategia de país en el país.  Al fortalecer la gestión social mediante la profundización de las reformas en los sectores de educación, salud y protección social, priorizar el gasto en reducción de pobreza y hacer un seguimiento efectivo de política social mediante indicadores intermedios vinculados a la ERCERP, el Programa contribuyó de manera importante a la Estrategia del Banco en el país, la cual asigna una importancia especial a la reducción de pobreza y al desarrollo sostenible.	



## b. Externalidades

Como resultado del estrecho seguimiento y de la coordinación de actividades promovidas por el Programa, se estableció una buena relación interinstitucional dentro de los ministerios participantes con apoyo constante del MHCP, destacando el fortalecimiento de sus procesos de programación, planificación y presupuestación.

## c. Desembolsos

TRAMOS DE DESEMBOLSO				
TRAMOS	Monto	Fecha Esperada	Fecha Real	Dispensa Otorgada Si/No
Primero	US\$15 Millones	Diciembre de 2002	20 de diciembre de 2002	No
Segundo	US\$15 millones	19 de junio de 2005	21 de marzo de 2006	No
Explique brevemente cualquier diferencia entre las fechas esperadas y actuales. Si una dispensa es autorizada, describa brevemente las condiciones de la dispensa y su justificación.				
En el caso del segundo tramo, la diferencia entre la fecha esperada y la actual obedeció a la situación de indefinición sobre el cumplimiento del acuerdo macroeconómico con el FMI, producido a fines de 2004, con el consecuente entorno no propicio para los objetivos del Programa, y recién solucionado en enero de 2006				

## d. Productos

PROGRESO EN LA IMPLEMENTACION (PI)	
Componentes (Productos)	Condicionalidades Claves/ Indicadores del Producto
<b>1. Área Temática/Componente 1:</b> Mejoramiento de la capacidad del GON para dar seguimiento a la ERCERP y guiar políticas de reducción de pobreza.  <b>Clasificación: S</b>	<b><u>Productos Alcanzados</u></b>  Sistema de Seguimiento de Metas Globales y Metas Intermedias de la ERCERP implementado y operativo, donde se constata el sustancial cumplimiento de los indicadores intermedios del Programa (Véase Anexo I). Lo anterior, fue difundido al nivel nacional por diferentes medios de comunicación y utilizado en negociaciones y los acuerdos de apoyo presupuestario con la comunidad internacional.
<b>2. Área Temática/Componente 2:</b> Niveles de gasto para reducción de pobreza mejorados.  <b>Clasificación: S</b>	<b><u>Productos Alcanzados</u></b>  La programación y ejecución del Presupuesto General de la República cumplió con la protección presupuestaria de los programas sociales prioritarios en Educación, Salud y Protección Social, cumpliendo sustancialmente las metas físicas y financieras del Programa (Véase Anexo II).  El gasto en reducción de pobreza aumentó desde un 10,2% del Producto Interno Bruto (PIB ) en 2002 a 12,3% del PIB en 2004.
<b>3. Área Temática/Componente 3:</b> Profundización de las reformas de educación, salud y protección social.  <b>Clasificación: S</b>	<b><u>Productos Alcanzados</u></b>  Vigencia de la Ley de Participación Educativa y de un mecanismo de transferencia de recursos financieros a los centros educativos.  Vigencia del Reglamento de la Ley General de Salud e implementación del Modelo de Atención Integral de Salud (MAIS).  Bases metodológicas de focalización de los programas de asistencia social unificadas en aplicación y reestructuración de los programas de protección social.
<b>Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales (si aplica).</b>	
N/A. Un mayor detalle sobre el cumplimiento de las acciones de políticas del Programa puede encontrarse en el Anexo VI, referido al Informe sobre el Desembolso del Segundo Tramo.	





**Reestructuración.** Indique si algún componente del proyecto ha sido reestructurado (fecha aprobación por el Gerente).  
Describir brevemente las consecuencias de estos cambios.

N/A

#### Resumen del Progreso en la Implementación clasificación (PI)

☐ Muy Satisfactorio (MS) ☒ Satisfactorio (S) ☐ Poco Satisfactorio (I) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

## IV. Implementación del Proyecto

### a. Análisis de los factores críticos

Entre los factores críticos de éxito del Programa, cabe destacar la seguridad presupuestaria que tuvieron las instituciones participantes en relación con los programas sociales protegidos, que les permitió contar con los recursos necesarios de manera oportuna, cumpliendo consistente y satisfactoriamente con los objetivos de desarrollo establecidos. Asimismo, se creó un clima positivo de relaciones interinstitucionales que aunque no sin tropiezos, facilitó la coordinación y estrecha cooperación entre ministerios de línea, de Hacienda y Secretaria de Presidencia, destacando el fortalecimiento de los procesos de programación, planificación y presupuestación dentro de los ministerios participantes y el apoyo constante por parte del MHCP. Desde la perspectiva de factores negativos, no se puede dejar de mencionar el turbulento entorno político que generó un clima de gran tensión entre el ejecutivo y el legislativo que incluso dejó en un estado de indefinición el acuerdo con el FMI por más de un año durante la ejecución del proyecto. Lo anterior, no fue anticipado como riesgo del proyecto.

### b. Desempeño del Prestatario/Agencia Ejecutora

#### Clasificación del Desempeño del Prestatario/Agencia Ejecutora

☐ Muy Satisfactorio (MS) ☒ Satisfactorio (S) ☐ Poco Satisfactorio (PS) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

### c. Desempeño del Banco (Véase Anexo IV)

#### Clasificación del Desempeño del Banco

☒ Muy Satisfactorio (MS) ☐ Satisfactorio (S) ☐ Poco Satisfactorio (PS) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)

## V. Sostenibilidad

### a. Análisis de Factores Críticos

Pese a las turbulencias políticas y económicas sintetizadas en la sección de contexto, el Programa probablemente alcanzará sus objetivos de desarrollo, ya que la comunidad internacional vinculada a la iniciativa HIPC ha puesto prioridad a la reasignación de recursos provenientes de la condonación de deuda hacia el gasto en reducción de pobreza, el cual ha aumentado desde un 10,2% del PIB en 2002 a 12,3% del PIB en 2004 según las cifras disponibles. Complementariamente, su acción fue reforzada con otro préstamo del Banco de



similares características aprobado en marzo de 2006 (NI-0183) (1721/SF-NI) y ratificado en octubre de 2006 por la Asamblea Legislativa del país.

Más allá de esta disponibilidad de recursos, también jugará un rol clave el involucramiento de la sociedad civil en el diálogo sobre la implementación del Plan Nacional de Desarrollo y el seguimiento de las metas de la ERCERP, junto al rol de la comunidad internacional de donantes en la promoción de mesas sectoriales de diálogo con el mismo objetivo.

#### **b. Riesgos Potenciales**

El riesgo principal para la sostenibilidad de los resultados del Programa continúa siendo la frágil situación política del país, ahora caracterizada por la fragmentación de fuerzas políticas como resultado de la reciente elección presidencial y legislativa. La única recomendación que puede postularse para el Banco es que, en coordinación con el resto de la comunidad internacional de organismos multilaterales y de cooperación bilateral, pueda seguir promoviendo instancias de diálogo que involucren no sólo al Poder Ejecutivo, sino también a la Asamblea Legislativa, otros actores políticos relevantes y a la propia Sociedad Civil, a los fines de promover consenso en torno a la mantención de un clima de gobernabilidad en el país favorable a los esfuerzos en pro del crecimiento económico y la reducción de pobreza en Nicaragua..

#### **c. Capacidad Institucional**

El MHCP como agencia ejecutora, en conjunto con los Ministerios Sociales participantes, tienen la capacidad institucional de sostener los resultados del proyecto, manteniendo la protección presupuestaria de programas sociales prioritarios y el seguimiento a las metas e indicadores intermedios de la ERCERP que se refuerzan con la nueva operación NI-0183 (1721/SF-NI).

##### **Clasificación de Sostenibilidad (SO)**

<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)
---	---	--	---



## **VI. Evaluación y Seguimiento**

### **a. Información sobre Resultados**

La definición de metas e indicadores para el seguimiento de la ERCERP involucró un gran esfuerzo para todos los organismos participantes, con apoyo de la Secretaría de Coordinación y Estrategia de la Presidencia (SECEP). A través de los sistemas de registro, consolidación y reporte del Ministerio de Educación, del Ministerio de Salud y del Ministerio de la Familia, se pudo apoyar una base de consolidación de información de la SECEP para las metas e indicadores intermedios de la ERCERP. Dicha base de datos se ha verificado para reducir al mínimo las inconsistencias y hoy es utilizada ampliamente por la comunidad internacional como fuente de información confiable y fundamenta los reportes de progreso de la ERCERP en la documentación oficial de gobierno.

### **b. Seguimiento Futuro y Evaluación Ex-Post**

Las metas e indicadores de seguimiento de la ERCERP seguirán siendo reportados con una periodicidad anual gracias a los avances que ha tenido la iniciativa del Grupo de Apoyo Presupuestario Global que coordina el apoyo de la comunidad internacional para alcanzar los objetivos de la ERCERP y el Plan Nacional de Desarrollo. Además y como ya se ha referido anteriormente, el Banco ha reforzado el apoyo a la ERCERP a través de una nueva operación (NI-0183) (1721/SF-NI) que fortalecerá el seguimiento de las metas e indicadores intermedios de la ERCERP.

En el diseño de la operación, no se consideró formalmente la evaluación ex-post del Programa. Sólo se indica que se presentará un informe de impacto ex-post en los dos años después del desembolso del segundo tramo, sin indicar si la responsabilidad por la preparación de dicho informe será del Banco o la Agencia Ejecutora. Por eso, durante el Taller de Cierre del Programa se acordó su realización conjunta GON-Banco y que pueda ser desarrollada a la par con alguna instancia de evaluación intermedia o final del Programa NI-0183 para aprovechar complementariedades. En principio, se coincidió también que dicho informe de evaluación sea apoyado en el área de políticas modernizadoras con una consultoría especializada que podría ser financiada conjuntamente entre el organismo ejecutor y el Banco.

## **VII. Lecciones Aprendidas**

La principal lección aprendida de esta experiencia, es que el Banco puede aportar un valor agregado importante en la operacionalización de los esfuerzos estratégicos del país, orientados a la reducción de la pobreza. En estrecha coordinación con el resto de la comunidad internacional, esto se logra mediante su contribución al establecimiento de políticas, normativas, mecanismos y prácticas en los sectores sociales que son fundamentales para impulsar los



progresos en las metas de la ERCERP, junto al monitoreo constante de sus avances a través del seguimiento de indicadores intermedios de cobertura que son trazadores de sus objetivos de mediano y largo plazo. También demostró la importancia de proteger presupuestariamente aquellos programas sociales que son prioritarios para el avance en dichas metas. Todas estas lecciones fueron incorporadas en el diseño de la nueva operación sectorial social (NI-0183) (1721/SF-NI) y son pertinentes también para otros PBL de esta naturaleza en preparación y/o ejecución.

Otro aprendizaje que se deriva de esta operación, es que los PBL pueden ser un complemento importante de los programas de inversión, ya que estos últimos requieren de un acompañamiento de políticas que faciliten su ejecución, junto a una adecuada protección presupuestaria de los recursos de financiamiento y de contrapartida. Ambas condiciones pueden ser impulsadas por los programas de reformas de políticas del Banco en aras de una mayor complementariedad en los estímulos de oferta y demanda por servicios sociales. Lo anterior, conviene tenerlo en cuenta a la hora de evaluar los PBL en contexto de programas de inversión en ejecución, porque hay una tendencia a analizarlos simplemente como una duplicación de financiamiento cuando son claves para generar un marco específico de políticas adecuadas y asegurar el presupuesto de las iniciativas de inversión.

Finalmente, el Programa contribuyó a que los sectores sociales fueran incorporados a este proceso y se involucraran en el éxito de la ERCERP con un claro ordenamiento estratégico de acciones políticas, mecanismos de coordinación intersectorial y apoyo de recursos para facilitar el acceso de los más pobres a los servicios sociales y mejorar su costo-efectividad. Dicho esquema de ejecución fue pionero en la gestión por resultados al apoyarse en instrumentos de seguimiento y evaluación como los Informes Semestrales, la Matriz de Metas Globales y Metas de Indicadores Intermedios y la Matriz de Programas Prioritarios Protegidos Presupuestariamente, todos los cuales permitieron acompañar sistemáticamente la ejecución del Programa y tomar medidas pro activas cuando se detectaron retrasos o dificultades en su cumplimiento.

Esta positiva experiencia en el modelo de ejecución ha sido replicada no sólo en el nuevo Programa Sectorial Social de Apoyo a la ERCERP (NI-0183; 1721/SF-NI), sino también en el Programa de Apoyo a la Implementación del Plan Nacional de Desarrollo (NI-L1005; 1702/SF-NI), aprobado como proyecto de inversión. Más aún, el esfuerzo de cooperación técnica de la iniciativa PRODEV de mejoramiento de la gestión pública también se basa en este esquema de ejecución para su implementación.



## **Anexos:**

### **Anexos:**

1. Anexo I: Matriz Original de Política
2. Anexo II: Metas Globales e Indicadores de Metas Intermedias
3. Anexo III: Ejecución de Rubros y Líneas Presupuestarias Prioritarias
4. Anexo IV: Evaluación del Prestatario
4. Anexo V: Acta del Taller de Cierre

**NICARAGUA**  
**PROGRAMA DE REFORMAS DE POLÍTICAS SOCIALES EN APOYO A LA ERCERP**  
**MATRIZ DE CONDICIONES**

PROBLEMA	ACCIÓN	IMPACTO	CONDICIONALIDADES PARA LOS DESEMBOLOSOS	
			Primer Tramo	Segundo Tramo
Entorno Macroeconómico				
Inestabilidad y bajo crecimiento dificultan la implantación de la ERCERP.	Se mantiene un entorno macroeconómico consistente con los objetivos del Programa.	Estabilidad favorece la ejecución de la ERCERP.	Se mantiene un entorno macroeconómico consistente con los objetivos del Programa.	Se mantiene un entorno macroeconómico consistente con los objetivos del Programa.
I. Indicadores sociales relacionados a las metas ERCERP				
El cumplimiento de las metas de la ERCERP requieren indicadores intermedios que permitan dar seguimiento periódico al avance hacia el cumplimiento.	Indicadores intermedios acordados avanza anualmente de acuerdo a las metas incluidas en el Anexo III.	Mejora la capacidad del GON para dar seguimiento y guiar las políticas orientadas a la reducción de la pobreza.	(i) Presentación a satisfacción del Banco por parte de la SECEP del informe de indicadores intermedios anuales acordados con los sectores, valores de la línea de base, metodología de cálculo y responsables sectoriales de generar la información (Ver Anexo II).  (ii) nuevas reglas operativas del Fondo Social Suplementario (FSS) aprobadas por el Consejo Coordinador del FSS.	(i) Presentación a satisfacción del Banco del informe donde se demuestre el cumplimiento de las metas de los indicadores intermedios para los años 2002 y 2003, con base en los informes trimestrales del FSS, los cuales se basan en la información del Sistema Integrado de Gestión Financiera (SIGFA) y el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP).  (ii) evidencia que el estado de cumplimiento con las metas anuales de la ERCERP se haya divulgado por diferentes medios de comunicación a nivel nacional.
II. Priorización y seguimiento al gasto social				
Mantenimiento de gasto en sectores prioritarios de acuerdo detalle presentado en Anexo III				
En circunstancias de presión fiscal, programas sociales prioritarios sufren recortes presupuestarios.	Acercamiento de Nicaragua a un nivel y distribución de gasto que garantiza el acceso de la población a servicios básicos.	Mejoramiento de los niveles e indicadores de educación , salud y protección social y aumento del capital humano y el potencial para reducir la pobreza.	Educación:  Que el Presupuesto General de la República para 2003 incorpore los recursos para cumplir con las metas físicas y financieras identificadas en el Anexo III.	Educación: El Presupuesto General de la República para 2004 incorpora recursos: (i) no inferiores a las asignaciones correspondientes incluidos en el Presupuesto de 2003; y (ii) suficientes para cumplir con las metas físicas y financieras identificadas para este período en el Anexo III  Evidencia sustentada en un informe oficial de la SECEP, que demuestre que se ha alcanzado o superado el cumplimiento de las metas físicas y financieras de los programas prioritarios en el año 2003 indicados en el Anexo III.

PROBLEMA	ACCIÓN	IMPACTO	Condicionalidades para los Desembolsos	
			Primer Tramo	Segundo Tramo
			<p><b>Salud:</b></p> <p>Que el Presupuesto General de la República para 2003, incorpore recursos para las líneas presupuestarias, que permitan cumplir con las metas físicas y financieras correspondientes establecidas en el Anexo III</p> <p>Que se presente la línea de base para el año 2001 del porcentaje del gasto público total dedicado al MINSA.</p> <p>Que se presente la línea de base para el año 2001 del monto del gasto recurrente per cápita en Atención Primaria en Salud en, al menos, 10 SILAIS.</p>	<p><b>Salud:</b></p> <p>El Presupuesto General de la República para 2004 incorpora recursos: (i) no inferiores a las asignaciones correspondientes incluidos en el Presupuesto de 2003; y (ii) suficientes para cumplir con las metas físicas y financieras identificadas para este período en el Anexo III.</p> <p>Evidencia sustentada en un informe oficial de la SECEP, que demuestre que se ha alcanzado o superado el cumplimiento de las metas físicas y financieras de los programas prioritarios en el año 2003 indicados en el Anexo III.</p> <p>Evidencia sustentada en un informe oficial de la SECEP, que demuestre que: (i) el porcentaje del Gasto Público total dedicado al MINSA; y, (ii) el monto de gasto recurrente per cápita en atención primaria en salud en los 10 SILAIS identificados para el primer tramo no sean inferiores a los niveles evidenciados en la línea de base presente para el Primer. Tramo.</p>
			<p><b>Protección Social:</b></p> <p>Que el Presupuesto General de la República para 2003, incorpore recursos para las líneas presupuestarias que permitan cumplir con las metas físicas y financieras correspondientes establecidas en el Anexo III.</p>	<p><b>Protección Social:</b></p> <p>El Presupuesto General de la República para 2004 incorpora recursos: (i) no inferiores a las asignaciones correspondientes incluidos en el Presupuesto de 2003; y (ii) suficientes para cumplir con las metas físicas y financieras identificadas para este período en el Anexo III.</p> <p>Evidencia sustentada en un informe oficial de la SECEP, que demuestre que se ha alcanzado o superado el cumplimiento de las metas físicas y financieras de los programas prioritarios en el año 2003 indicados en el Anexo III.</p>

PROBLEMA	ACCIÓN	IMPACTO	Condicionalidades para los Desembolsos	
			Primer Tramo	Segundo Tramo
III. Gestión de los Ministerios Asociados a la Ejecución de la ERCERP				
A. Educación				
Aunque la autonomía escolar se ha implementado desde 1993, su base legal y administrativa está basada en resoluciones administrativas del MECD.	Ley de Participación Educativa (LPE), su reglamento y normativas aprobadas.  Fórmula de transferencia de recursos modificada.	Consolidación de la base legal y administrativa del régimen de autonomía escolar.  Reducción de las inequidades e ineficiencias resultantes de la aplicación de la fórmula de transferencia.	1. La entrada en vigencia de la Ley de Participación Educativa (LPE), con el texto aprobado por la Asamblea Nacional en marzo de 2002.  . Que se hayan dictado y se encuentren en vigencia los siguientes acuerdos ministeriales: <ul style="list-style-type: none"><li>• Funcionamiento del órgano de fiscalización electoral y ética;</li><li>• Funciones y atribuciones de las a asociaciones de padres de familia;</li><li>• Funciones y atribuciones de los Consejos de Docentes;</li><li>• Organización y funcionamiento de los gobiernos estudiantiles; y</li><li>• Funciones y atribuciones de los Consejos Directivos Escolares (CDE), incluyendo el proceso de elección, sustitución y reelección de sus miembros y la forma en que se realizará la capacitación, evaluación y supervisión de las instancias descritas. .</li></ul> . Que se haya modificado la fórmula para la administración y manejo de las transferencias ordinarias y extraordinarias de recursos del Presupuesto general de la República para promover el trato equitativo de los centros por nivel y tamaño que cumple con los objetivos específicos acordados con el Banco (párrafo 2.11 de la Propuesta de Préstamo).	1. Que se haya divulgado a por lo menos el 25% de los Centros Educativos los acuerdos ministeriales acordados para el primer tramo.  2. Que se hayan aprobado l y puesto en vigencia: <ul style="list-style-type: none"><li>•</li><li>• Un manual de procedimientos para la administración financiera de los centros del régimen de participación educativa que incluya la reglamentación de la administración y manejo de las transferencias ordinarias y extraordinarias de recursos a los centros escolares.</li><li>•</li><li>• Un manual de procedimientos para la incorporación de nuevos centros al régimen de participación educativa.</li><li>•</li></ul> 3. Que se hayan transferido recursos a los centros escolares aplicando la fórmula de las transferencias de recursos acordadas para el primer tramos (SE ELIMINA HASTA EL FINAL EL RESTO DEL 3 Y DEL 4) rrafo 2.12 de la Propuesta de Préstamo);  4.Evidencia de aplicación de la fórmula, a que se refiere la condición anterior, a todos los Centros Educativos.



PROBLEMA	ACCIÓN	IMPACTO	Condicionalidades para los Desembolsos	
			Primer Tramo	Segundo Tramo
B. Salud				
<p>El panorama de bajo gasto se enmarca en un contexto de: (i) deficiente regulación (una nueva Ley General de Salud se ha aprobado recientemente, pero es necesario un gran esfuerzo de reglamentación); (ii) desorganización e ineficiencia en la prestación de los servicios (existen múltiples modelos de atención primaria, con incrementos de gasto y poco incremento en la producción de servicios); (iii) alta centralización en la toma de decisiones en los hospitales, (iv) distorsiones en la conformación de la planilla por pago a jubilados y pensionados, y (v) ineficiencia en la compra y distribución de medicamentos.</p>	<p>Reglamentación de la Ley General de Salud (LGS).</p> <p>Modelo unificado de atención primaria.</p> <p>Aumento en autonomía hospitalaria y en sistemas locales de salud (SILAIS).</p> <p>Disminución de la carga presupuestaria del pasivo laboral.</p> <p>Política de abastecimiento, manejo y uso de insumos médicos unificada.</p>	<p>Mejorar la salud en el país al dotar al MINSA de las competencias y capacidades para regular el sector, racionalizar el gasto de personal, y hacer más eficiente la prestación de los servicios.</p>	<p>1. Entrada en vigencia de la Ley General de Salud (LGS)</p> <p>2. Que se haya presentado un plan de acción para la reglamentación de la LGS incluyendo: (a) la operación, financiación y planes de beneficios de los actuales esquemas contributivo, no contributivo y voluntario; (b) organización y funcionamiento de los órganos directivos y consultivos de las instituciones prestadoras de servicios con énfasis en los consejos consultivos de los hospitales,, incluyendo derechos de los usuarios; (c) los modelos para promover la descentralización, desconcentración y delegación dentro del sector salud, con especial énfasis en los mecanismos para promover la transferencia de competencias y recursos; (d) el sistema de garantía de calidad incluyendo habilitación y acreditación de prestadores de servicios; y (e) los programas de atención a enfermedades de alto costo incluyendo la obligatoriedad del cumplimiento de las disposiciones sanitarias en la provisión de servicios médicos.</p> <p>3. Haber avanzado en la definición de un nuevo modelo unificado de Atención Primaria en Salud incluyendo: (i) la definición de la metodología de evaluación de los modelos actuales; (ii) la definición de los términos de referencia (TdR) de una consultoría para desarrollar el nuevo modelo; y (iii) la selección de dicha firma. Los TdR de la evaluación deberán incluir un análisis de costo efectividad de los programas seleccionados.</p> <p>4. Presentación ante la SECEP del Acuerdo Marco Consensuado MHCP y MINSA que regule la transferencia de recursos dentro del régimen de descentralización hospitalaria.</p>	<p>1. Entrada en vigencia de la Reglamentación a la LGS en las áreas mencionadas en el primer tramo.</p> <p>2Modelo unificado de Atención Primaria aprobado y adoptado como norma de aplicación obligatoria independientemente de la fuente de financiamientoy que los ajustes para aplicar el modelo unificado en proyectos en ejecución estén en proceso de negociación con el organismo financiador.</p> <p>3 Que al menos cuatro (4) hospitales: (i) cuenten con consejos consultivos operando; y (ii) hayan recibido una transferencia de recursos presupuestarios en aplicación del convenio MHCP/MINSA acordado para el primer tramo.</p>

C. Protección social				
<p>Aún existen problemas para proveer servicios en áreas más pobres y desprotegidas.</p> <p>Multiplicidad de programas de baja cobertura, falta de claridad en la población objetivo y existencia de instrumentos de focalización diversos.</p>	<p>Unificación de metodologías de focalización.</p> <p>Reordenamiento de los programas de protección social de forma coherente con las necesidades de las poblaciones vulnerables.</p> <p>Programas de protección social evaluados en relación al impacto de los mismos.</p>	<p>Mayor proporción del gasto focalizado hacia poblaciones en extrema pobreza.</p> <p>Acciones en el área de protección social articuladas.</p> <p>Efectividad del gasto evaluada.</p>	<p>Presentar a satisfacción del Banco:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. acuerdo ministerial aprobando la formulación de una base metodológica común de focalización a los programas de protección social, de MIFAMILIA con base en las lecciones aprendidas de la RPS, Fase I, y del PAININ, Fase I.</li> <li>2. Un Plan de Acción para la reestructuración y/o consolidación de los programas de asistencia social de baja cobertura de MIFAMILIA.</li> <li>3. La Metodología de Evaluación del PAININ; y los TdR de evaluación del Programa para Nicaragua del PMA. incluyendo la identificación del grupo control, y las hipótesis e indicadores a incluirse y la ejecución independiente del levantamiento y análisis de la información ..</li> <li>4. Un plan para la reestructuración administrativa del programa para Nicaragua del PMA.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Que los programas de protección social de MIFAMILIA se encuentren utilizando la base metodológica común de focalización acordada con el Banco para el primer tramo.</li> <li>2 Que se hayan reestructurado. y/o consolidado los programas de protección social de MIFAMILIA de acuerdo con el plan de acción presentado para el primer tramo y que dicha reestructuración se refleje en las líneas presupuestarias del Presupuesto General de la República.</li> <li>3 Que se haya conformado una unidad administrativa consolidada para los programas del PMA en Nicaragua.</li> <li>4. Que se presente la línea de base de evaluación, recolectados por firmas independientes para el PAININ y los programas del PMA..</li> </ol>

## METAS GLOBALES E INDICADORES Y METAS INTERMEDIAS

### PROGRAMA DE REFORMAS DE POLÍTICAS SOCIALES EN APOYO A LA ERCERP (NI-0169) (1114/SF-NI)

Metas de la ERCERP 2015	Indicadores Intermedios	METAS ANUALES								
		2001	2002		2003		2004		2005	
		Línea de base	Meta	Ejecutado	Meta	Ejecutado	Meta	Ejecutado	Meta	Ejecutado Ene-Ago <sup>1</sup>
EDUCACIÓN										
Incrementar el acceso a la educación preescolar y primaria.	# matrícula inicial de preescolar en municipios rurales.	84.524	93.500	97.749	97.240	99.701	101.130	108.458	105.175	112.528
	# matrícula inicial de primaria en municipios de severa y alta pobreza.	247.679	271.630	286.327	282.495	304.426	293.795	329.111	305.547	314.734
	# matrícula inicial de 1° a 6° grado en áreas rurales.	451.558	499.831	507.285	514.362	522.323	529.793	540.680	545.687	533.171
	# matrícula de educación de adultos.	83.413	91.754	78.316	94.506	66.347	97.342	77.019	100.262	91.967
SALUD										
Reducir tasa de mortalidad materna en ¾ respecto a 1994	# partos institucionales en 10 SILAIS priorizados.	37.175	38.675	37.483	40.175	34.559	41.675	41.814	43.175	32.206
	# de primeros controles prenatales en el primer trimestre del embarazo en 10 SILAIS priorizados.	33.870	35.670	34.909	37.470	34.786	39.270	33.443	41.070	27.714
	# de primeros controles de fertilidad en mujeres en edad fértil en 10 SILAIS priorizados <sup>2</sup>	175.631	183.631	193.990	191.631	191.067	199.631	191.314	207.631	87.131
Reducir la mortalidad en niños menores de 1 año en 2/3 respecto a 1994	# niños menores de un año vacunados con 3ª dosis de antipolio en 10 SILAIS priorizados.	79.665	83.165	74.843	84.411	76.896	88.109	70.997	91.951	51.855
	# niños menores de un año vacunados con 3ª dosis de 5 en 1 (pentavalente) en 10 SILAIS priorizados.	79.011	83.165	74.264	84.411	76.615	88.109	70.617	91.951	51.670
	# de niños vacunados con una dosis de BCG en 10 SILAIS priorizados.	86.647	88.147	82.858	89.647	85.055	91.147	80.691	92.647	61.691

Metas de la ERCERP 2015	Indicadores Intermedios	METAS ANUALES								
		2001	2002		2003		2004		2005	
		Línea de base	Meta	Ejecutado	Meta	Ejecutado	Meta	Ejecutado	Meta	Ejecutado Ene-Ago <sup>1</sup>
PROTECCIÓN SOCIAL										
Reducir extrema pobreza en 50% respecto a 1995	# de familias beneficiarias	10.000	13.000	9.817	15.000	14.844	20.000	23.491	20.000	30.353
	# de beneficiarios con bono alimentario	58.000	75.400	59.895	87.000	80.622	108.000	137.220	108.000	174.953
	# de beneficiarios con mochila escolar (niños de 7 a 13)	15.642	20.334	13.126	23.463	13.407	31.284	13.497	31.284	8.272
	# de beneficiarios con bono escolar (niños de 7 a 13)	15.642	20.334	13.126	23.463	14.353	31.284	22.534	31.284	10.619
	# de beneficiarios de bonos a la oferta de salud y educación	48.000	49.400	20.726	57.000	32.290	68.000	66.326	68.000	36.411
	Cobertura de familias rurales en extrema pobreza atendidas por la RPS	12%	16%	11.8%	18%	17.8%	24%	22.3%	24%	28.0%

<sup>1</sup> Los datos para salud cubren el período enero-septiembre de 2005 y para protección social el período enero-junio 2005.

<sup>2</sup> A partir de 2004 se cambia la forma de registro de ingreso anual al programa por ingreso por primera vez en la vida al programa de fertilidad en el sistema de salud.

## EJECUCIÓN DE RUBROS Y LÍNEAS PRESUPUESTARIOS PRIORITARIOS 2002-2005

### PROGRAMA DE REFORMAS DE POLÍTICAS SOCIALES EN APOYO A LA ERCERP (NI-0169) (1114/SF-NI)

(MILLONES DE DÓLARES EN EEUU)

Renglón	Código	Concepto	2002	2003	2004		2005	
			Ejecución		Meta	Ejecutado	Presupuesto actualizado	Ejecución a septiembre
EDUCACIÓN			43.3	48.6	48.6	51.8	70.50	51.24
Renglón 521		Instituciones educativas (autonomía escolar)	41,5	46,1	46,1	50,1	70,50	51,24
Renglón 119		Otros incentivos educativos (Proyecto Aprende, parte del componente, mejoramiento de la calidad de la educación)	0,8	1,0	1,0	0,90		
Renglon 131, 137, 139, 193, 244, 273, 345 y 394		PAEBANIC (educación de adultos)	1,0	1,4	1,4	0,80		
SALUD			11.8	16.4	16.4	14.80	17.44	13.14
Renglón 365		Productos medicinales y farmacéuticos (fuentes número 11 y 18)	9,5	13,6	13,6	12,3	12,96	10,51
	206S023	Programa de sostenimiento de equipos hospitalarios	0,1	0,2	0,2	0,30	0,48	0,32
	206T016	Fortalecimiento de la Atención primaria Rural (un programa del FSS)	1,7	1,2	1,2	1,10	1,60	1,40
	206T089	Rehabilitación de Hospitales de Puerto Cabezas, Bluefields y San Carlos	0,01	0,2	0,2	0,20		
	206T104	Dotación de instrumental quirúrgico para las unidades de salud	-	0,4	0,4	0,30	0,4	
	206T112	Rehabilitación de Hospitales Nacionales (Managua y Departamentales)	0,4	0,6	0,6	0,60	2,0	0,91
PROTECCIÓN SOCIAL			2.3	1.5	1.5	2.22	2.46	1.39
	211T002	Red de Protección Social MIFAMILIA	0,4	0,4	0,4	0,40	0,40	0,29
	210T089	Red de Protección Social MECD/MIFAMILIA	0,3	0,1	0,1	0,10	0,15	0,11
	206T074	Red de Protección Social MINSA/MIFAMILIA	0,6	0,1	0,1	0,10	0,15	0,10

Renglón	Código	Concepto	2002	2003	2004		2005	
			Ejecución		Meta	Ejecutado	Presupuesto actualizado	Ejecución a septiembre
	237T044	PAINAR	-	0,03	0,03	0,04	0,16	0,12
Renglón 232		Mantenimiento y reparación de medios de transporte	0,01	0,01	0,01	0,02	0,03	0,02
Renglón 273		Viáticos al interior	0,05	0,05	0,05	0,06	0,07	0,05
Renglón 524		A instituciones benéficas (fuente 11)	0,3	0,3	0,3	1,20	1,16	0,45
Renglón 579		Otras transferencias para entes autónomos no empresariales (fuente 11, no incluye el programa 99 "INIM")	0,4	0,4	0,4	0,30	0,34	0,25
<b>TOTAL protegido en tres sectores / presupuesto nacional</b>			<b>57,4</b>	<b>66,6</b>	<b>66,6</b>	<b>68,02</b>	<b>90,40</b>	<b>65,77</b>

**Notas:**

Para los montos de ejecución la fuente es MHCP. Tasa de cambio del 2002 es 14,20, del 2003 es 15,10 y del 2004 es 16,7.

Estos renglones reflejan la numeración SIGFA. Para el año 2004 los recursos asignados en el presupuesto deben ser no inferiores a los previstos en el 2003.


Para el 2004, el monto asignado de los tres sectores es mayor a los asignados en el 2003.

Para el 2005 no hay renglones protegidos.

Para el 2005 el renglón 524 financiado con fuente 12- Rentas con destino específico.

Proyectos Aprende y PAEBANIC finalizaron en el 2004.

Presupuesto actualizado 2004 fue corregido.

		<b>Banco Interamericano de Desarrollo</b> <b>Informe de Terminación de Proyecto –2006 PCR</b> <b>Evaluación del Prestatario</b>	
Nombre del Proyecto: Programa de reforma de políticas sociales en apoyo a la ERCERP 1114/SF-NI			
Agencia(s) Ejecutora(s): Ministerio de Hacienda y Crédito Público			
Prestatario: Gobierno de la República de Nicaragua			
Fecha de Aprobación del Proyecto: 13-nov-02		Fecha Efectividad Contrato: 16-dic-02	
Fecha Evaluación Prestatario: 29-may-06		Fecha Esperada Taller de Cierre:	

Clasificación del Desempeño del Proyecto por el Prestatario
<p><u>La probabilidad de Lograr su Objetivo(s) de Desarrollo:</u></p> <p>[ x ] Muy Probable (MP)      [ ] Probable (P)      [ ] Poco Probable (PP)      [ ] Improbable (I)</p> <p><u>Implementación del Proyecto:</u></p> <p>[ ] Muy Satisfactorio (HS)      [ x ] Satisfactorio (S)      [ ] Poco Satisfactorio (PC)      [ ] Muy Insatisfactorio (MI)</p> <p><u>Sostenibilidad de Resultados de Proyecto:</u></p> <p>[ ] Muy Probable (MP)      [ x ] Probable(P)      [ ] Poco Probable (PP)      [ ] Improbable (I)</p> <p>Comentarios: Ha habido factores exógenos que representaron un retraso para la implementación del proyecto como el no estar en track con el programa macroeconómico con el FMI, aún así se alcanzaron los objetivos previstos de forma satisfactoria.</p>

Desempeño del Prestatario Durante la Ejecución del Proyecto
<p>Por favor clasifique su propio desempeño durante la Ejecución del Proyecto:</p> <p>[ ] Muy Satisfactorio (MS)      [ x ] Satisfactorio (S)      [ ] Poco Satisfactorio (US)      [ ] Muy Insatisfactorio (MI)</p> <p><u>Comentarios:</u> La coordinación interinstitucional fue vital durante la ejecución de este proyecto.</p>

Desempeño del Banco Durante la Preparación del Proyecto
<p>Por favor clasifique el desempeño del Banco durante la preparación del Proyecto. Elementos que deben ser considerados, incluir hasta que punto el Banco facilitó la participación en el diseño del proyecto, propuso adecuadas soluciones técnicas a problemas identificados, y respondió a las necesidades del Prestatario (sentido del tiempo a la respuesta del Banco, y selección de tipo de instrumento) así como asistencia técnica (y la flexibilidad de responder a situaciones de emergencia durante la implementación del proyecto. Sus comentarios serán incorporados en el PCR, sin ser alterados).</p> <p>[ x ] Muy Satisfactorio (MS)      [ ] Satisfactorio (S)      [ ] Poco Satisfactorio (PS)      [ ] Muy Insatisfactorio (MI)</p> <p><u>Comentarios:</u></p>

Sugerencias Adicionales para Mejorar el Desempeño del Banco
---

Comentarios/sugerencias adicionales para mejorar el futuro desempeño del Banco.
---



**BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO**  
**REPUBLICA DE NICARAGUA**  
**PROGRAMA DE REFORMA DE POLITICAS SOCIALES EN APOYO A LA**  
**ESTRATEGIA DE REDUCCION DE POBREZA**  
**(NI-0169; 1114/SF-NI)**

**ACTA DEL TALLER DE CIERRE**

El día jueves 12 de octubre de 2006 se llevó a cabo en la ciudad de Managua el Taller de Cierre del Programa de Reforma de Políticas Sociales en Apoyo a la Estrategia de Reducción de Pobreza en Nicaragua (NI-0169; 1114/SF-NI).

Por parte de la República de Nicaragua participaron las siguientes personas: Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP): Juan Carlos Gutiérrez, Director de Asuntos Fiscales; Secretaría de Coordinación y Estrategia de la Presidencia de la República (SECEP): Bernardo Arauz, Oficial de Indicadores Económicos y Sociales; Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (MECD): Tulio Tablada, Director General de Educación; y Ministerio de Salud (MINSa): Marisol Gutiérrez, Especialista en Planificación.

Por parte del Banco Interamericano de Desarrollo (el "Banco") participaron las siguientes personas: Graciela Cíntora (COF/CNI), Subrepresentante; Edmundo Quintanilla (COF/CNI), Especialista Sectorial; y Gustavo Zuleta (RE2/SO2), Jefe de Equipo, vía video-conferencia.

De acuerdo con las guías de referencia, el principal objetivo del Taller de Cierre fue la evaluación de los resultados del proyecto, el análisis sobre las posibilidades de sostenibilidad, la revisión de las lecciones aprendidas y las provisiones para el futuro seguimiento y la evaluación ex-post.

**Resultados del Proyecto**

En general, hubo acuerdo en que el Borrador del Informe de Terminación de Proyecto sintetiza bien los efectos más directos asociados al Programa, pero se solicitó referir también algunas dificultades que tuvieron los sectores para el cumplimiento de ciertas metas en los indicadores intermedios de seguimiento, tales como la difícil captación de alumnos para el programa de educación de adultos y la resistencia cultural de las embarazadas de zonas rurales aisladas para asistir a controles preventivos en etapas tempranas de la gestación y para atenderse el parto en establecimientos institucionales.

**Probabilidad de Sostenibilidad**

Se enfatizó que uno de los principales riesgos para la sostenibilidad en las acciones del Programa sigue representado por las turbulencias del entorno político. Al respecto, se recomendó que el Banco, en coordinación con el resto de la comunidad internacional de organismos multilaterales y de cooperación bilateral, sigan promoviendo instancias de diálogo que involucren no sólo al Poder Ejecutivo, sino también a la Asamblea

72

Legislativa y otros actores políticos relevantes, a los fines de promover la mantención de un clima de gobernabilidad en el país favorable a los esfuerzos en pro del crecimiento económico y la reducción de pobreza en Nicaragua.

### **Lecciones Aprendidas**

Una de las principales lecciones aprendidas que las contrapartes nicaragüenses solicitaron reforzar se refiere al esquema de ejecución utilizado en el caso de esta operación en apoyo de la implementación de la Estrategia Reforzada de Crecimiento Económico y Reducción de Pobreza (ERCERP). El Programa contribuyó a que los sectores sociales como educación (MECD), salud (MINSAL) y protección social (Ministerio de la Familia, MIFAMILIA) fueran incorporados a este proceso y se involucraran en el éxito de la ERCERP con un claro ordenamiento estratégico de acciones políticas y apoyo de recursos para facilitar el acceso de los más pobres a los servicios sociales y mejorar su costo-efectividad.

Adicionalmente, este esquema de ejecución fue pionero en la gestión por resultados al apoyarse en instrumentos de seguimiento y evaluación como los Informes Semestrales, la Matriz de Metas Globales y Metas de Indicadores Intermedios y la Matriz de Programas Prioritarios Protegidos Presupuestariamente, todos los cuales permitieron acompañar sistemáticamente la ejecución del Programa y tomar medidas pro activas cuando se detectaron retrasos o dificultades en su cumplimiento.

Esta positiva experiencia en el modelo de ejecución ha sido replicada no sólo en el nuevo Programa Sectorial Social de Apoyo a la ERCERP (NI-0183; 1721/SF-NI), sino también en el Programa de Apoyo a la Implementación del Plan Nacional de Desarrollo (NI-L1005; 1702/SF-NI), aprobado como proyecto de inversión. Más aún, el esfuerzo de cooperación técnica de la iniciativa PRODEV de mejoramiento de la gestión pública también se basa en este esquema de ejecución para su implementación.

Dada la importancia de esta temática, se acordó que las contrapartes nicaragüenses puedan hacer llegar sus aportes por escrito a esta sección del Informe de Terminación de Proyecto (y a otras secciones si lo estiman conveniente) hasta el viernes 20 de Octubre de 2006.

### **Seguimiento y Evaluación Ex-Post**

En relación con el seguimiento de las acciones del Programa, se coincidió en que la continuidad de las mismas está garantizada en el marco de la implementación del Programa NI-0183 que acaba de ser ratificado por la Asamblea Legislativa de Nicaragua y por los avances que ha tenido la iniciativa del Grupo de Apoyo Presupuestario Global que coordina el apoyo de la comunidad internacional para alcanzar los objetivos de la ERCERP y el Plan Nacional de Desarrollo.

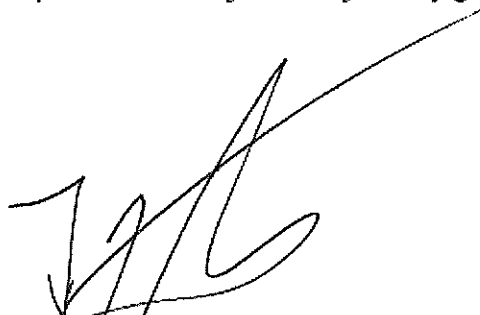
Respecto a la evaluación ex-post del Programa, la que considera la realización de un Informe de Evaluación a los dos años de finalizado el último desembolso, se acordó su

7.2


realización conjunta Gobierno de Nicaragua (GON)-Banco y que pueda ser desarrollada a la par con alguna instancia de evaluación intermedia o final del Programa NI-0183 para aprovechar complementariedades. En principio, se coincidió también que dicho informe de evaluación sea apoyado en el área de políticas modernizadoras con una consultoría especializada que podría ser financiada conjuntamente entre el organismo ejecutor y el Banco.

#### **Otros temas tratados**

Finalmente, las contrapartes del GON solicitaron que la sección de contexto del Informe de Terminación del Proyecto destaque que la operación contribuyó a impulsar la ejecución de la Estrategia Reforzada de Crecimiento Económico y Reducción de la Pobreza (ERCERP) en los sectores sociales, facilitando que los mismos pudiesen concretar mejor sus acciones y políticas alrededor de la ERCERP y tener incentivos con recursos para ordenar mejor sus objetivos y gestión.



Juan Carlos Gutiérrez  
Director de Asuntos Fiscales  
MHCP



Graciela Cántora  
Subrepresentante  
BID



## Para información

Vencimiento: 17 de febrero de 2006

PR-2710-3

10 de febrero de 2006

Original: español

**Al:** Directorio Ejecutivo

**Del:** Secretario

**Asunto:** Nicaragua. Préstamo 1114/SF-NI para el programa de reformas de políticas sociales en apoyo a la estrategia reforzada de crecimiento económico y reducción de la pobreza, aprobado mediante Resolución DE-107/02. Informe sobre el cumplimiento de las condiciones previas al desembolso de los recursos del segundo tramo. Versión revisada

**Consultas a:** Señor Gustavo Zuleta (extensión 3701)

**Observaciones:** A solicitud de la Administración, el 7 de enero de 2005 se interrumpió el plazo de circulación de la versión anterior del documento de la referencia (ver documento PR-2710-2), a fin de permitir concluir las negociaciones con las autoridades de Nicaragua en relación con la situación macroeconómica actual.

El **27 de febrero de 2006**, fecha en que se cumpliría el período de dos semanas establecido para la circulación del presente documento, la Administración procederá a efectuar el desembolso del segundo tramo del financiamiento.

**Sustituye:** PR-2710-1(12/04)

**Referencias:** GN-1838-1(7/94), DR-398-5(5/03), PR-2710(10/02), DE-107/02, PR-2710-2(1/05)

**Otra distribución:** Representante en Nicaragua

## NICARAGUA

### PROGRAMA DE REFORMAS DE POLÍTICAS SOCIALES EN APOYO A LA ESTRATEGIA REFORZADA DE CRECIMIENTO ECONÓMICO Y REDUCCIÓN DE POBREZA (ERCERP)

#### (PRÉSTAMO 1114/SF-NI)

#### INFORME SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES PREVIAS AL DESEMBOLSO DEL SEGUNDO TRAMO DEL FINANCIAMIENTO

### I. ANTECEDENTES

<b>Prestatario:</b>	República de Nicaragua
<b>Organismo ejecutor:</b>	Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP)
<b>Monto y fuente:</b>	BID: Primer Tramo (FOE) US\$15,0 millones Segundo Tramo(FOE) US\$15,0 millones US\$30,0 millones
<b>Total:</b>	
<b>Fecha de desembolso del primer tramo:</b>	20 de diciembre de 2002

- 1.1 El 13 de noviembre de 2002, el Directorio Ejecutivo del Banco aprobó el Programa de Reformas de Políticas Sociales en Apoyo a la Estrategia Reforzada de Crecimiento Económico y Reducción de Pobreza (ERCERP), préstamo 1114/SF-NI, de ahora en adelante el Programa, por US\$30 millones, cuyo objetivo fue apoyar al Gobierno de Nicaragua (GON) en implantar la Estrategia Reforzada de Crecimiento Económico y Reducción de Pobreza (ERCERP) en lo referido a los sectores sociales. El logro de las condiciones de reforma, el seguimiento estrecho a los programas prioritarios de la ERCERP y el logro de metas intermedias incluidas en el Programa han viabilizado los logros del sector social definidos en el Documento de Punto de Decisión y han contribuido a que Nicaragua alcance el Punto de Culminación de la Iniciativa de Países Pobres Altamente Endeudados (HIPC por sus siglas en inglés). Nicaragua fue declarada elegible para recibir recursos del HIPC el 24 de enero de 2004, lo cual es un reconocimiento al trabajo y compromiso del GON en cumplir los indicadores acordados en la ERCERP. La consiguiente reducción de la deuda no solamente ha aliviado la situación fiscal y está apoyando al país en retomar el crecimiento económico, sino que también ha permitido reasignar estos recursos en los sectores sociales.
- 1.2 El Programa incluyó tres objetivos específicos: (i) facilitar la implantación de la ERCERP mediante el establecimiento de metas específicas y monitoreo anual de indicadores de desempeño claves de los sectores sociales hasta el año 2005; (ii) priorizar y hacer un seguimiento estrecho del gasto de programas sociales; y (iii) promover las reformas pendientes en los sectores de educación, salud y protección social. El cumplimiento de estos objetivos se ha logrado a través de un mecanismo innovador para Nicaragua que consistía en proteger las líneas presupuestarias específicas para educación, salud y protección social por medio

de asignaciones de recursos puntuales que han ayudado al seguimiento y cumplimiento de metas e indicadores específicos. El Programa ha tenido un impacto positivo y ha: (i) ayudado de manera efectiva en el cumplimiento de las metas de la ERCERP; (ii) contribuido a establecer mecanismos y prácticas para realizar un monitoreo constante de los sectores sociales, evidenciado por las metas e indicadores financieros y de cumplimiento detallados en los Anexos 1 y 2 respectivamente; (iii) establecido prácticas para el seguimiento del gasto, lo cual también se evidencia en los Anexos 1 y 2; (iv) promovido la adopción de buenas prácticas de planificación entre los ministerios participantes; (v) promovido importantes reformas en educación detallados en los incisos (f, g, y h) de este informe; (vi) sido un catalizador para la adopción de reformas en salud que se evidencian en los incisos (i, j, k, y l); y (vii) jugado un rol importante en las reformas de actividades relacionadas con la protección social, siendo la más importante la redefinición de funciones de la entidad responsable por la política social en el país, además de otros logros detallados en los incisos (m, n, ñ, y o).

- 1.3 Aunque los ministerios de línea participantes de Educación, Cultura y Deportes (MECD), Salud (MINSA) y de la Familia (MIFAMILIA) no reciben recursos adicionales para realizar sus actividades, el beneficio principal ha sido la seguridad de que el presupuesto asignado se haya entregado de manera oportuna. La información que se presentará más adelante dejará en clara evidencia que debido a esta seguridad presupuestaria Nicaragua ha cumplido de manera consistente y satisfactoria con cada uno de los objetivos establecidos en el Programa.
- 1.4 Un tema que merece especial mención es la Unidad Coordinadora (UC) del MHCP responsable por el seguimiento del Programa, la cual fue constituida en diciembre del 2002, conformada por dos funcionarios de alto nivel técnico del Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP) y uno de la Secretaría de Coordinación y Estrategia de la Presidencia (SECEP), quienes participaron desde el diseño del Programa. Como resultado del estrecho seguimiento y de la coordinación de actividades iniciados por la UC se ha establecido una excelente relación interinstitucional donde es necesario destacar el fortalecimiento de los procesos de programación, planificación y presupuestación dentro de los ministerios participantes y el apoyo constante por parte del MHCP. Todas estas actividades han contribuido al logro y cumplimiento de las metas acordadas entre Nicaragua y el Banco.

## **II. ANÁLISIS. CUMPLIMIENTO DE CONDICIONES PREVIAS PARA EL DESEMBOLSO DEL SEGUNDO TRAMO DEL FINANCIAMIENTO**

- 2.1 La Cláusula 4.04 del Contrato de Préstamo 1114/SF-NI estipula que el desembolso del segundo tramo del financiamiento está sujeto a que se cumplan las siguientes condiciones:

**(a) *Que se mantenga un entorno macroeconómico consistente con los objetivos del Programa.***

- 2.2 **Cumplida.** Nicaragua acordó con el Fondo Monetario Internacional (FMI) un programa de reducción de la pobreza y apoyo al crecimiento (PRGF) en diciembre de 2002. El programa fue exitoso en sus primeros años de implementación, llegándose al punto de culminación de la iniciativa HIPC en enero de 2004 y manteniéndose en curso hasta finales de 2004. No obstante los logros alcanzados, el panorama político se complicó hacia finales de 2004 y en el primer trimestre de 2005 se congeló el PRGF, al no darse las condiciones políticas para que se adoptaran las reformas estructurales pendientes.
- 2.3 Sin embargo, en octubre de 2005 se alcanzó un acuerdo político en virtud del cual fue posible la aprobación de la mayor parte de la legislación pendiente y permitió al gobierno tomar las medidas correctivas necesarias para retomar el curso del programa económico, incluyendo ajustes al presupuesto 2005 y la aprobación de un presupuesto 2006 que no aumenta el déficit fiscal y protege el gasto en pobreza, al tiempo que se logró la aprobación del Acuerdo de Libre Comercio con la República Dominicana y América Central (RD-ALCAC). Una misión del FMI visitó el país entre el 14 y 23 de noviembre de 2005, realizando la revisión de los avances del PRGF y tras la cual, en virtud de los buenos resultados verificados, recomendó a su Directorio que se concediera una extensión técnica del mismo hasta febrero de 2006, dándole oportunidad al país para completar las reformas en trámite.
- 2.4 A finales de diciembre, el GON presentó al Fondo una carta de intención con la solicitud de extensión del programa hasta diciembre de 2006, exponiendo su programa económico y la agenda de reformas a llevarse a cabo en 2006. En la carta se establecen nuevas metas indicativas y las autoridades se comprometen a avanzar en los temas que quedaron pendientes el año pasado, principalmente en lo relacionado al Código Tributario, introducción de una regla fiscal, revisión del régimen de pensiones, proceso de descentralización y reformas al sector energía. El pasado 18 de enero el Directorio del FMI decidió extender el PRGF hasta diciembre de 2006, dada la evaluación satisfactoria del programa propuesto por el gobierno, y el compromiso mostrado por el ejecutivo en mantener un adecuado ambiente macroeconómico y seguir adelante con la agenda de reformas.
- 2.5 Pese a que durante buena parte de 2005 el programa estuvo suspendido, los resultados económicos en estos años han sido positivos. El esfuerzo del país se reflejó en la mejoría general en sus indicadores económicos, en un aumento sostenido en el gasto en pobreza y en la recuperación en los indicadores de desarrollo humano. El país alcanzó el punto de culminación de la iniciativa HIPC en enero de 2004, obtuvo mayores tasas de crecimiento, avanzó en la consolidación de las finanzas públicas, fortaleció la posición externa y mantuvo una razonable estabilidad macroeconómica, pese a presiones inflacionarias por el aumento en los precios del petróleo. Los alivios de deuda programados en la

iniciativa HIPC, y los adicionales otorgados por el Club de Paris, permiten que la deuda externa se torne más sostenible en el mediano plazo.

- 2.6 En 2005 los indicadores macroeconómicos continuaron mostrando resultados positivos, a excepción de la inflación que fue superior a la meta prevista. Se estima que en el 2005 el crecimiento del PIB alcanzó un 4,0%, reflejando la recuperación de la demanda interna, facilitada por la disponibilidad de crédito y el crecimiento de las remesas familiares, y el buen desempeño de las exportaciones, favorecidas por los altos precios de los productos de exportación y una mayor demanda externa.
- 2.7 El programa económico para 2006, consignado en la extensión del PRGF con el FMI, mantendrá un adecuado marco macroeconómico, en el que el gobierno privilegiará la consolidación fiscal, el control de la inflación y el trámite legislativo de una agenda de reformas. Para 2006 se espera que la economía se beneficie de un auge en la inversión, tanto doméstica como externa, dirigida a aprovechar los beneficios del DR-CAFTA y de un clima político relativamente estable, aunque matizado por la campaña electoral. Estimaciones preliminares calculan un crecimiento del PIB en 2006 en el rango de 3,5-4,0%.
- 2.8 En vista de que después de enfrentar algunas dificultades, el GON ha tomado las medidas correctivas necesarias para garantizar un mejor marco macroeconómico en el mediano plazo, asegurando la extensión del programa con el FMI hasta diciembre de 2006, según la reciente aprobación de su Directorio, el Equipo de Proyecto considera que se ha recuperado un entorno macroeconómico consistente con los objetivos del Programa.

**(b) *Que se haya cumplido sustancialmente con las metas de los indicadores intermedios a los que se refiere el literal (a) de la Cláusula 4.02 del Contrato de Préstamo.***

- 2.9 **Cumplida.** Una parte importante del seguimiento de la ERCERP es la revisión de sus indicadores. Por tal motivo, para este Programa se seleccionaron indicadores intermedios que se consideran como insumos para medir el avance en el logro de las metas de la ERCERP. El Anexo 1 detalla el nivel alcanzado en los indicadores acordados en el año 2003 y 2004, junto a un avance preliminar del 2005<sup>1</sup>.
- 2.10 En cuanto a **educación**, el Anexo 1 indica que en 2003 el MECD cumplió con tres de los cuatro indicadores seleccionados siendo estos la cobertura de matrícula inicial: (i) de preescolar en municipios rurales; (ii) de primaria en municipios de severa y alta pobreza; y (iii) de 1° a 6° grado de primaria en áreas rurales. El cumplimiento de estos tres indicadores es importante ya que las tasas netas de

---

<sup>1</sup> Para mayor información sobre el comportamiento de los indicadores de la ERCERP, se recomienda consultar los Informes de Avance de la ERCERP, disponibles en la página ([www.secep.gob.ni](http://www.secep.gob.ni)) de la Secretaría de Coordinación y Estrategia de la Presidencia (SECEP).



cobertura de los municipios rurales y particularmente en aquellos de severa y alta pobreza tienden a ser los más bajos del país. En lo que respecta a la matrícula del programa de educación de adultos, en el 2003 solamente se logró un 70% de cumplimiento ya que esta modalidad es impartida de manera informal en casas particulares y en escuelas utilizando educadores voluntarios, lo cual dificulta el seguimiento de sus estudiantes pues los lugares de estudio cambian de localidad con frecuencia. De acuerdo con el mismo Anexo 1, esta situación de cumplimiento se mantuvo en los años 2004 y 2005, observándose incluso para este último año un mejor desempeño de la matrícula de educación de adultos.

- 2.11 En relación a **salud** el Anexo 1 indica que durante el 2003 el MINSA cumplió por encima del 90% en cinco de los seis indicadores acordados, a decir número de: (i) primeros controles prenatales en el primer trimestre de embarazo; (ii) de primeros controles de fertilidad en mujeres en edad fértil; (iii) de niños menores de un año vacunados con tercera dosis de antipolio; (iv) de niños menores de un año vacunados con tercera dosis de pentavalente; y (v) de niños vacunados con una dosis de BCG. El indicador de partos institucionales alcanzó un 86% de cumplimiento ya que en los últimos tres años se ha observado una tendencia decreciente, en términos absolutos, a nivel nacional de los indicadores de partos totales y controles prenatales en el primer trimestre del embarazo. El MINSA ha puesto en ejecución un plan de acción para cumplir con todas las metas acordadas. Las metas se cumplieron entre el 80 y 90% pero, más importante aún, el nivel de cumplimiento para 2003 supera al logrado en 2002. De 2004 en adelante, se observa un mismo patrón de cumplimiento y a partir de 2006 se espera que estas metas se reforzarán con el nuevo préstamo de salud (NI-L1001 “Mejoramiento de la Salud Materno-Infantil”) y el Sectorial Social II (NI-0183).
- 2.12 En cuanto a **protección social** el Anexo 1 detalla el cumplimiento de las metas bajo responsabilidad de MIFAMILIA, ministerio que estaba siendo reorganizado durante 2003, las cuales muestran un cumplimiento global del 80% para 2003. Habiéndose concluido su reorganización y la definición de sus nuevas funciones como ente responsable de todos los programas relacionados con protección social, se observa un desempeño igualmente satisfactorio para 2004 y 2005.

**(c) *Que el estado de cumplimiento con las metas anuales de la ERCERP se haya divulgado por diferentes medios de comunicación a nivel nacional.***

- 2.13 **Cumplida.** Las metas anuales de la ERCERP se divulgan por diferentes medios de comunicación tanto a nivel nacional como internacional. Por ejemplo, los informes periódicos de avance de la ERCERP se publican en la página Web de la SECEP y se divulgan en presentaciones sobre la ERCERP ante el Consejo Nacional de Planificación Económica y Social (CONPES)<sup>2</sup>, así como en las continuas revisiones por parte de la comunidad cooperante internacional,

---

<sup>2</sup> El CONPES ha sido el foro principal de consulta y divulgación desde el diseño y para el seguimiento de la ERCERP.

incluidos el Banco, el FMI y el BIRF, dan seguridad y confiabilidad sobre el flujo de información sobre la ERCERP. Considerando los compromisos de Nicaragua en el cumplimiento de la ERCERP, esta información está disponible en la SECEP, embajadas, ministerios y otras oficinas públicas para la población nicaragüense y la comunidad cooperante internacional. El Equipo de Proyecto también ha constatado durante misiones de administración que se publica y divulga información sobre la ERCERP en la prensa, radio y televisión en Nicaragua. Mediante comunicación SECEP-E-2048-04-04 del 7 de octubre de 2004, se recibió la siguiente documentación: (i) Informe del Gasto en Pobreza y Alivio HIPC, 2003; (ii) Informe del Gasto en Pobreza, 1er Trimestre de 2004; e (iii) Informe del Gasto en Pobreza, 2º, Trimestre de 2004. Dicha documentación presenta evidencia de que el gobierno continúa cumpliendo con las metas acordadas en la ERCERP y publicando los logros alcanzados. Por último, es importante destacar que el gobierno aprobó en septiembre de 2004 el “Plan Nacional de Desarrollo”, a través del cual se operacionalizan las metas del ERCERP en indicadores intermedios de seguimiento y evaluación en el contexto más amplio de una estrategia de desarrollo económico y social para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). Esta formulación ha significado contar con talleres y presentaciones del contenido de dicho documento el cual ha sido ampliamente difundido y consultado con la sociedad civil, con lo cual el Equipo de Proyecto considera que las metas anuales de la ERCERP se están divulgando adecuadamente.

**(d) *Que se hayan asignado en el Presupuesto General de la República del año 2004 o del año correspondiente en el que realice el desembolso, recursos no inferiores a los previstos en el año 2003, a que se refiere el literal (b) de la Cláusula 4.03 del Contrato de Préstamo.***

- 2.14 **Cumplida.** El Prestatario presentó la Ley de Presupuesto General de la República para 2004, y el Banco recibió información electrónica más detallada, en la que constan asignaciones no inferiores a las del 2003 para la ejecución de los rubros seleccionados conjuntamente entre Nicaragua y el Banco. Para efectos de una verificación más simplificada, se adjunta el Anexo 2, el cual resume en detalle las asignaciones presupuestarias en la ejecución de los rubros acordados. Para los rubros protegidos por el Programa, la Ley de Presupuesto General de la República 2005 y 2006 ha seguido asignando recursos crecientes y superiores a los contemplados en 2003 y 2004.

**(e) *Que se hayan cumplido o superado las metas físicas y financieras asociadas con los gastos prioritarios del año 2003 en las áreas de educación, salud y protección social, que constan el Anexo III del Contrato de Préstamo.***

- 2.15 **Cumplida.** Los Informes de Avance del Programa 1114/SF-NI reportaron en forma continua los logros en el cumplimiento de las metas financieras y físicas acordadas. El Anexo 2 incluye evidencia de los rubros y líneas presupuestarias prioritarias para 2002-2004, detallando montos por ejecución y aprobación que confirman el cumplimiento de estas metas. Por su parte, las metas físicas

- acordadas en **educación** para 2003 se cumplieron ya que: (i) se han transferido recursos al 100% a las escuelas del régimen de participación educativa; (ii) cerca de 40.000 directores, docentes de primaria y voluntarios han sido beneficiados; (iii) se adquirieron 271.000 textos, se compraron más de 271.000 útiles escolares, y más de 66.000 personas fueron alfabetizadas.
- 2.16 En cuanto a **salud** también se cumplieron las metas físicas para 2003 destacándose: (i) la inversión de más del 10% de recursos en vacunas, más del 7% en cruz roja, 44% en medicamentos, 34% en material de reposición, y más del 5% en útiles de laboratorio; (ii) más de 250 nuevos médicos y enfermeras contratados; (iii) rehabilitación de los hospitales Puerto Cabezas, Blue Fields y San Carlos; (iv) más del 70% del instrumental quirúrgico entregado a hospitales, y más del 30% del instrumental entregados a centros de salud; y (v) validación de necesidades de rehabilitación en cinco hospitales, incluyendo inicio de licitación de obras.
- 2.17 Por último, las actividades en **protección social** también se cumplieron en 2003 ya que se: (i) incorporaron más de 3.400 nuevos beneficiarios a los programas de MIFAMILIA; (ii) realizaron más de 3.700 visitas de campo para supervisión de actividades; (iii) oficializaron transferencias de recursos a 27 hogares de protección, 29 centros de desarrollo infantil y 18 hogares de ancianos de acuerdo al plan de trabajo; y (iv) ejecutó casi el 100% del presupuesto para mantenimiento y reparación de medios de transporte.
- 2.18 Si bien no se establecieron metas físicas asociadas con los gastos prioritarios para los años siguientes al 2003, el aumento de los recursos presupuestarios para los rubros protegidos hace plausible esperar que las metas físicas se hayan seguido cumpliendo.
- (f) Que se hayan aprobado y puesto en vigencia: (i) un manual de procedimiento para la administración financiera de los centros del régimen de participación educativa que incluya la reglamentación de la administración y manejo de las transferencias ordinarias y extraordinarias de los recursos a los centros escolares; y (ii) un manual de procedimientos para la incorporación de nuevos centros al régimen de participación educativa.*
- 2.19 **Cumplida.** En cuanto al **numeral (i)** la UC envió al Banco, mediante comunicación SECEP-E-3201-12-03 del 18 de diciembre de 2003 el documento titulado “Normas para la Administración de Bienes y Recursos en los Centros de Participación Educativa” donde se detallan normas sobre: (i) los ingresos; (ii) los gastos; (iii) los recursos humanos; (iv) la formulación anual de transferencias; (v) la revisión de la transferencia; (vi) la rendición de cuentas; y (vii) las sanciones. Adicionalmente, se presentó el Acuerdo Ministerial No. 042-2003 del 27 de mayo de 2003 por el cual entran en vigencia dichas normas.
- 2.20 En relación al **numeral (ii)** la UC envió al Banco, mediante comunicación SECEP-E-3201-12-03 del 18 de diciembre de 2003 el documento titulado

“Normativas: Reglamento Ley de Participación Educativa”, donde se detallan normas para regular: (i) las funciones y atribuciones de las Asociaciones de Padres de Familia; (ii) el funcionamiento, atribuciones y funciones del Consejo Directivo Escolar; (iii) los procesos de elección de los miembros integrantes del Consejo de Docentes; (iv) el funcionamiento, atribuciones y funciones de los órganos que integran el Gobierno Estudiantil; (v) el funcionamiento del órgano de Fiscalización Electoral y Ética; y (vi) el funcionamiento del Registro de los Centros en Participación Educativa. Se incluye también el Acuerdo Ministerial No. 074-2002 del 30 de octubre de 2002 aprobando las normas anteriormente referidas.

***(g) Que se haya divulgado, a por lo menos veinticinco por ciento (25%) de los centros educativos, los acuerdos ministeriales a los que se refiere el literal (e) de la Cláusula 4.03 del Contrato de Préstamo.***

- 2.21 **Cumplida.** Mediante comunicación SECEP-E-1098-05-04 del 24 de mayo de 2004, la UC remitió al Banco actas de recepción de la Normativa sobre la Ley de Participación Educativa debidamente firmadas por los Delegados Departamentales. En misiones de administración del Banco se pudo verificar la entrega efectiva de estas normativas al 100% de los centros que se encuentran bajo el Régimen de Participación Educativa e incluso a 500 nuevos centros por incorporar. Dicha formativa cumple con lo dispuesto en cláusula 4.03 (e) del Contrato de Préstamo.

***(h) Que se hayan transferido recursos a los centros escolares aplicando la fórmula de las transferencias de recursos a que se refiere la Cláusula 4.03 (f) del Contrato de Préstamo.***

- 2.22 **Cumplida.** El 2 de junio de 2004, mediante comunicación SECEP-E-1166-05-04 la UC envió al Banco, como evidencia del cumplimiento de este numeral, un listado de centros escolares que están aplicando la nueva fórmula de transferencia de recursos. Esta información complementa la documentación enviada por la UC, por medio de su comunicación SECEP-E-1099-05-04 del 24 de mayo de 2004, donde se adjunta constancia de la auditoría interna del MECD verificando que la transferencia se ha hecho según la fórmula de las transferencias de recursos. Esta fórmula de transferencia cumple con los requisitos señalados en la cláusula 4.03 (f) del Contrato de Préstamo. Con fecha 18 de enero de 2006, mediante comunicación MHCP-OAFE-0026, el ejecutor presentó un listado actualizado de los centros escolares que siguen recibiendo transferencias de recursos según la fórmula acordada, entre los que se cuentan establecimientos de primaria, secundaria y núcleos educativos rurales autónomos.

***(i) Que hayan entrado en vigencia los reglamentos a la Ley General de Salud (LGS) a los que se refiere la Cláusula 4.03 (h) del Contrato de Préstamo.***

- 2.23 **Cumplida.** El Reglamento de la Ley General de Salud (LGS) se publicó en las Gacetas Oficiales No. 7 y 8 del 10 y 11 de enero de 2003, respectivamente

(Decreto 001-2003). Dicho Reglamento se encuentra vigente desde el 13 de enero de 2003 y contiene la reglamentación a que se refiere la cláusula 4.03 (h) del Contrato de Préstamo<sup>3</sup>. De igual manera, el prestatario ha presentado los siguientes Acuerdos Ministeriales que elaboran el contenido del Reglamento:

- a. Acuerdo Ministerial 87-2004 enviado por la UC a través de su comunicación SECEP-E-1081-05-04 del 20 de mayo de 2004, en donde se detalla la aprobación de las normas para el financiamiento de: (i) enfermedades de alto costo; (ii) accidentes de tránsito; y (iii) emergencias.
- b. Acuerdos Ministeriales 23-98, vigente el 3 abril de 1998, y 59-2003, vigente a partir del 28 de marzo de 2003, enviado por la UC a través de su comunicación SECEP-E-3201-12-03 del 18 de diciembre de 2003, por el cual se crean los Consejos Consultivos de los Hospitales, y se aprueba su Reglamento. También se remite copia de dicho Reglamento.
- c. La UC remitió al Banco, mediante su comunicación SECEP-E-0770-04-04 del 1º de abril de 2004, el Reglamento Interno de la Comisión Nacional de Acreditación de Establecimientos de Proveedores de Servicios de Salud (CONAESS), vigente a partir del 12 de febrero de 2004, y el Acta de Aprobación del Reglamento Interno de la CONAESS, vigente a partir del 10 de febrero de 2004, la cual está debidamente rubricada por sus integrantes. Estas medidas desarrollan el sistema de garantía de calidad.
- d. Acuerdo Ministerial 88-2004, vigente a partir del 14 de abril de 2004, enviado por la UC a través de su comunicación SECEP-E-1081-05-04 del 20 de mayo de 2004, aprobando el documento “Rol de los Sistemas Locales de Atención Integral en Salud (SILAIS) promoviendo la desconcentración y descentralización” en términos y alcance que son totalmente consecuentes con el Modelo de Atención Integral en Salud (MAIS), el cual se comenta en más detalle en el inciso (k) más adelante.

***(j) Que el porcentaje del gasto público total dedicado al MINSA y el monto del gasto recurrente per cápita en atención primaria en salud, en al menos diez (10) Sistemas Locales de Asistencia Integral de Salud (SILAIS) para el ejercicio presupuestario anterior al año en que se realice el desembolso, no sea inferior a***

---

<sup>3</sup> Cláusula 4.03 (h). Que se presente un plan de acción para la reglamentación de la LGS en las siguientes áreas: (i) la operación, financiación y planes de beneficios de los actuales esquemas contributivo, no contributivo y voluntario; (ii) la organización y funcionamiento de los órganos directivos y consultivos de las instituciones prestadoras de servicios con énfasis en los consejos consultivos de los hospitales, incluyendo los derechos de los usuarios; (iii) los modelos para promover la descentralización, desconcentración y delegación dentro del sector salud con especial énfasis en los mecanismos para promover la transferencia de competencias y recursos; (iv) el sistema de garantía de calidad, incluyendo habilitación y acreditación de prestadores; (v) los programas de atención a enfermedades de alto costo; y (vi) la obligatoriedad de cumplimiento de las disposiciones sanitarias en la provisión de servicios médicos.

*los niveles evidenciados en la línea de base a la que se refiere el literal (i) de la Cláusula 4.03 del Contrato de Préstamo.*

- 2.24 **Cumplida.** La UC presentó la siguiente información en cumplimiento de este inciso: (i) Informe Anual de Programación vs. Ejecución Física y Financiera del MINSA, 2003, mediante comunicación SECEP-E-1083-05-04 del 20 de mayo de 2004; e (ii) Informe del Primer Trimestre Presupuesto y Ejecución Física-Financiera, 2004, mediante comunicación SECEP-E-1418-07-04 del 6 de julio de 2004. De la información se desprende que el porcentaje del gasto público total dedicado al MINSA se incrementó en su línea de base en 2001 de 13% a 15% en 2003.
- 2.25 El MINSA priorizó la asignación de recursos del gasto recurrente per cápita en Atención Primaria en Salud (APS) en al menos 10 SILAIS que también fueron seleccionados para los indicadores de salud y a los cuales les fueron asignados, en su conjunto, recursos no inferiores a los niveles definidos en la línea de base, tal como se detalla en el cuadro que se presenta a continuación.

**Cuadro II-1**  
**Ejecución del Gasto en Atención Primaria en Salud en 10 SILAIS Prioritarios**

SILAIS	2001			2003		
	Dólares EE.UU.	Población	Per cápita	Dólares EE.UU.	Población	Per cápita
Madriz	922.338,74	120.212	7,67	1.088.358,15	132.947	8,19
Nueva Segovia	1.600.348,85	191.561	8,35	1.865.367,62	212.557	8,78
Chinandega	3.616.887,43	405.283	8,92	3.592.706,03	424.986	8,45
Matagalpa	3.065.408,40	539.325	5,68	3.012.733,25	575.245	5,24
Jinotega	1.621.387,88	296.597	5,47	1.840.157,48	297.754	6,18
Boaco	1.112.169,52	157.973	7,04	1.268.625,96	166.443	7,62
Chontales	2.365.324,98	352.143	6,72	2.349.477,95	380.798	6,17
Río San Juan	993.879,78	87.401	11,37	1.125.552,45	93.110	12,09
RAAN	1.204.419,48	92.513	13,02	1.413.246,82	103.888	13,60
RAAS	2.307.409,29	200.449	11,51	2.527.385,10	202.318	12,49
<b>TOTAL</b>	<b>18.809.574,35</b>	<b>2.443.457</b>	<b>7,70</b>	<b>20.083.610,79</b>	<b>2.590.046</b>	<b>7,75</b>

*Nota:* Estas cifras incluyen la fuente fiscal y fondos propios que son recolectados por las unidades de salud.

*Fuente:* División General de Planificación y Desarrollo, Cuentas Nacionales, MINSA. Para mayor información, consultar los informes de programación vs. Ejecución Físico-Financiero, 2003 y 2004 elaborados por el MINSA. Dicho informe contiene una sección dedicada al gasto recurrente de todos los SILAIS.

- 2.26 Complementariamente y a través de la comunicación MHCP-OAFE-0026, el ejecutor aportó información adicional donde consta que el porcentaje del presupuesto público total dedicado al MINSA se situó en un 14% en 2004 y 15% en 2005. A su vez y con respaldo del Informe de Ejecución Físico-Financiera del MINSA, se evidencia que el gasto recurrente per cápita en APS para los 10 SILAIS alcanzó los US\$10,5 en 2004 y US\$7,95 en 2005 (ejecución enero-septiembre), ambas cifras superiores a los valores de la línea de base correspondiente a 2001.

*(k) Que se haya aprobado y adoptado el nuevo modelo unificado de atención primaria en salud, a que se refiere el literal (j) de la Cláusula 4.03 anterior, como norma de aplicación obligatoria independientemente de la*

*fuelle de financiamiento y que los ajustes para aplicar el modelo unificado en los proyectos en ejecución estén en proceso de negociación con el organismo financiador.*

- 2.27 **Cumplida.** La UC envió al Banco, por medio de su comunicación SECEP-E-0771-04-04 del 1° de abril de 2004, el documento preparado por el MINSA titulado “Modelo de Atención Integral en Salud (MAIS)” que no solamente abarca, sino que sobrepasa, todas las actividades originalmente contempladas en el modelo de atención primaria en salud. Mediante comunicación SECEP-E-1082-05-04 del 20 de mayo de 2004, la UC envió al Banco el acuerdo ministerial 89-2004 por el cual se aprueba el MAIS como norma obligatoria para el sistema público de salud. Durante varias Misiones de Administración, el Equipo de Proyecto pudo comprobar la adopción de este modelo.
- 2.28 El 6 de julio de 2004 la UC envió al Banco, mediante comunicación SECEP-E-1418-07-04 copia de la Ayuda Memoria del Taller de Coordinación con la cooperación internacional realizado en Managua entre el 26 y 30 de abril de 2004 donde se presentó el MAIS y donde el MINSA negoció de manera exitosa que las nuevas operaciones a ser diseñadas en los próximos años apoyarán a este modelo. De igual manera, el MINSA ha realizado los correspondientes ajustes a los proyectos en ejecución para tener uniformidad en la aplicación de este nuevo modelo unificado.
- (l) *Que al menos cuatro (4) hospitales: (i) cuenten con consejos consultivos operando; y (ii) hayan recibido una transferencia de recursos presupuestarios, en aplicación del convenio marco a que se refiere el literal (k) de la Cláusula 4.03 del Contrato de Préstamo.*
- 2.29 **Cumplida.** En relación al numeral (i) la UC presentó, mediante comunicación SECEP-E-3201-12-03 del 18 de diciembre de 2003 la siguiente información: (a) Acuerdo Ministerial 23-98 estableciendo el Consejo Consultivo de los Hospitales; (b) Acuerdo Ministerial 59-2003 aprobando el Reglamento Interno del Consejo; y (c) el Reglamento mismo. Posteriormente, el 14 de julio de 2004 la UC envió su comunicación SECEP-E-1469-07-04 agregando información sobre los Consejos Consultivos en los Hospitales José Newbrosky en Boaco, Santiago de Jinotepec en Carazo, Asunción en Chontales y Hospital Amistad Japón-Nicaragua en Granada que están en pleno funcionamiento, el nombre de sus miembros y sus fechas de conformación. Adicionalmente y a través de los anexos a la comunicación MHCP-OAFE-0026 de fecha 18 de enero de 2006, se informa que los consejos consultivos de estos cuatro hospitales siguen funcionando. Durante 2005, recibieron capacitación en aspectos técnicos y financieros para su mejor funcionamiento a través de la consultoría denominada fortalecimiento de la capacidad de gestión de los consejos consultivos.
- 2.30 En cuanto al numeral (ii) la UC presentó la siguiente información: (a) Informe Anual de Programación vs. Ejecución Física y Financiera del MINSA, 2003,

mediante comunicación SECEP-E-1083-05-04 del 20 de mayo de 2004; (b) Informe del Primer Trimestre Presupuesto y Ejecución Física-Financiera, 2004, mediante comunicación SECEP-E-1418-07-04 del 6 de julio de 2004; y (c) la misma comunicación de la SECEP adjuntando un resumen de la manera cómo se ha aplicado el convenio marco MHCP-MINSA. Esta documentación comprueba que los cuatro hospitales anteriormente mencionados con consejo consultivo operando, recibieron las transferencias de conformidad con esta condición contractual. En anexos a la comunicación MHCP-OAFE-0026 de fecha 18 de enero de 2006, también se evidencia que dichos establecimientos continuaron recibiendo durante 2004 y 2005 una transferencia presupuestaria de recursos de acuerdo con el convenio marco MHCP-MINSA.

**(m)** *Que los programas de protección social del Ministerio de la Familia se encuentren utilizando la base metodológica común de focalización a que se refiere el literal (l) de la Cláusula 4.03 del Contrato de Préstamo.*

- 2.31 **Cumplida.** Con fecha 14 de mayo del 2004, la UC remitió bajo Carta SECEP-E-1036-05-04 un documento oficial del MIFAMILIA que describe los criterios comunes de focalización de programas de protección social de ese ministerio, los cuales ya están siendo puestos en práctica según ha constatado el Equipo de Proyecto durante diferentes misiones de administración.

**(n)** *Que se hayan reestructurado y/o consolidado los programas de protección social del MIFAMILIA de acuerdo con el plan de acción a que se refiere el literal (m) de la Cláusula 4.03 y que dicha reestructuración se refleje en las líneas presupuestarias de Ley de Presupuesto General de la República.*

- 2.32 **Cumplida.** La UC remitió comunicado SECEP-E-1036-05-04 del 14 de mayo de 2004: (i) un Documento oficial del MIFAMILIA describiendo la reestructuración y consolidación en un sólo programa denominado Programa de Atención a Adolescentes en Alto Riesgo (PAINAR) los programas de baja cobertura; y (ii) la Ley de Presupuesto General de la República, 2004, indicando las referencias donde se asignan recursos al PAINAR como programa consolidado, cumpliendo con el plan de acción a que se refiere la cláusula 4.03 (m) del Contrato de Préstamo. Complementariamente, también se adjuntó la Ley General de la República 2005 y 2006, como evidencia de que el PAINAR continúa recibiendo los recursos presupuestarios necesarios como programa consolidado.

**(ñ)** *Que se presente la línea de base de evaluación para el Programa de Atención Integral a la Niñez Nicaragüense (PAININ) y los programas del PMA a los que se refiere la Cláusula 4.03 literal (n) levantada por una empresa independiente.*

- 2.33 **Sustancialmente cumplida.** Mediante su carta SECEP-E-1586-08-04 del 3 de agosto de 2004, la UC remitió al Banco el informe sobre la línea de base de evaluación de PAININ, elaborado por la firma ESA Consultores de Honduras.



- 2.34 Con relación a la línea de base para los programas del Programa Mundial de Alimentos (PMA), la UC remitió por SECEP-E-1417-07-04 del 6 de julio de 2004, documentación en la que se demuestran los esfuerzos de coordinación liderados por el MIFAMILIA entre los programas de ayuda alimentaria, incluyendo los financiados por el PMA. Las tres instituciones ejecutoras de estos últimos programas (MAGFOR, MECD y MIFAMILIA) llegaron a la conclusión de que no era necesario el levantamiento de la línea de base de evaluación para los programas del PMA en esta etapa de la ejecución, dados los avances producidos en la coordinación hacia una administración consolidada de dichos programas por parte del MIFAMILIA que implicarán ajustes y redefiniciones previas de los mismos. El Equipo de Proyecto estuvo de acuerdo con la decisión tomada por los tres ministerios sobre este tema.
- 2.35 Sin embargo, se acordó que agregaba más valor efectuar una caracterización de *todos* los programas de ayuda alimentaria con el fin de complementar este tema en la mencionada política, lo cual apoyará al Ministerio en la implementación de la política como medida de racionalización del gasto en ese tema. En este sentido, la UC remitió la siguiente documentación: Términos de Referencia de la caracterización de los programas alimentarios, mediante correspondencia SECEP-E-1036-05-04 del 14 de mayo; y mediante comunicación SECEP-E-2322-10-04 del 18 de noviembre de 2004 documentación que demuestra que el proceso de contratación para ese estudio ya ha iniciado. MIFAMILIA consultó de manera constante al Equipo de Proyecto sobre los lineamientos generales de nueva política de protección social y su futura implementación, la cual se considera que refleja de una mayor y mejor manera las necesidades del país en este tema y, por lo tanto, el Equipo de Proyecto expresó su acuerdo con todas las actividades complementarias para fortalecer y consolidar esta nueva política, las cuales cubren y van más allá de lo originalmente expresado en la matriz.
- 2.36 Finalmente y a través de la comunicación MHCP-OAFE-0026 de fecha 18 de enero de 2006, se adjuntan los antecedentes sobre la contratación de la consultoría técnica con la Empresa SANIGEST Internacional para la caracterización de los programas alimentarios de MIFAMILIA. Este contrato se suscribió el 13 de septiembre de 2005 y a la fecha ha entregado ya su plan de trabajo y la propuesta metodológica, esperándose contar con resultados y recomendaciones de política hacia fines de 2006.
- (o) *Que se haya conformado una unidad administrativa consolidada para los programas del PMA en Nicaragua.*
- 2.37 **Cumplida.** La UC remitió comunicación SECEP-E-2053-04-04 del 7 de octubre de 2004 el Acuerdo Interministerial debidamente firmado por los ministros de: el MECD, el MINSA, el MIFAMILIA, el Ministerio Agropecuario y Forestal (MAGFOR), el Ministerio de Relaciones Exteriores (MINREX), el MHCP y la SECEP, en donde se conforma la unidad consolidada de programas alimentarios en el MIFAMILIA. Dicha unidad, que está funcionando de manera adecuada,

tiene el fin de “articular los programas y proyectos alimentarios con la política de protección social, y racionalizar el gasto público” de los mismos.

### **III. RECOMENDACIÓN**

- 3.1 Sobre la base de los antecedentes ya expuestos, la Administración del Banco considera que el Prestatario ha cumplido con las condiciones previstas en la Cláusula 4.04 de las Estipulaciones Especiales del Contrato de Préstamo 1114/SF-NI y, por lo tanto, procederá a liberar los recursos del Segundo Tramo del financiamiento del Programa de Reformas de Políticas Sociales en Apoyo a la Estrategia Reforzada de Crecimiento Económico y Reducción de Pobreza (ERCERP), una vez que concluya el período de información al Directorio Ejecutivo, de acuerdo con los procedimientos del Banco.

## METAS GLOBALES E INDICADORES Y METAS INTERMEDIAS

### PROGRAMA DE REFORMAS DE POLÍTICAS SOCIALES EN APOYO A LA ERCERP (NI-0169) (1114/SF-NI)

Metas de la ERCERP 2015	Indicadores Intermedios	METAS ANUALES								
		2001	2002		2003		2004		2005	
		Línea de base	Meta	Ejecutado	Meta	Ejecutado	Meta	Ejecutado	Meta	Ejecutado Ene-Ago <sup>1</sup>
EDUCACIÓN										
Incrementar el acceso a la educación preescolar y primaria.	# matrícula inicial de preescolar en municipios rurales.	84.524	93.500	97.749	97.240	99.701	101.130	108.458	105.175	112.528
	# matrícula inicial de primaria en municipios de severa y alta pobreza.	247.679	271.630	286.327	282.495	304.426	293.795	329.111	305.547	314.734
	# matrícula inicial de 1° a 6° grado en áreas rurales.	451.558	499.831	507.285	514.362	522.323	529.793	540.680	545.687	533.171
	# matrícula de educación de adultos.	83.413	91.754	78.316	94.506	66.347	97.342	77.019	100.262	91.967
SALUD										
Reducir tasa de mortalidad materna en ¾ respecto a 1994	# partos institucionales en 10 SILAIS priorizados.	37.175	38.675	37.483	40.175	34.559	41.675	41.814	43.175	32.206
	# de primeros controles prenatales en el primer trimestre del embarazo en 10 SILAIS priorizados.	33.870	35.670	34.909	37.470	34.786	39.270	33.443	41.070	27.714
	# de primeros controles de fertilidad en mujeres en edad fértil en 10 SILAIS priorizados <sup>2</sup>	175.631	183.631	193.990	191.631	191.067	199.631	191.314	207.631	87.131
Reducir la mortalidad en niños menores de 1 año en 2/3 respecto a 1994	# niños menores de un año vacunados con 3ª dosis de antipolio en 10 SILAIS priorizados.	79.665	83.165	74.843	84.411	76.896	88.109	70.997	91.951	51.855
	# niños menores de un año vacunados con 3ª dosis de 5 en 1 (pentavalente) en 10 SILAIS priorizados.	79.011	83.165	74.264	84.411	76.615	88.109	70.617	91.951	51.670
	# de niños vacunados con una dosis de BCG en 10 SILAIS priorizados.	86.647	88.147	82.858	89.647	85.055	91.147	80.691	92.647	61.691

Metas de la ERCERP 2015	Indicadores Intermedios	METAS ANUALES								
		2001	2002		2003		2004		2005	
		Línea de base	Meta	Ejecutado	Meta	Ejecutado	Meta	Ejecutado	Meta	Ejecutado Ene-Ago <sup>1</sup>
PROTECCIÓN SOCIAL										
Reducir extrema pobreza en 50% respecto a 1995	# de familias beneficiarias	10.000	13.000	9.817	15.000	14.844	20.000	23.491	20.000	30.353
	# de beneficiarios con bono alimentario	58.000	75.400	59.895	87.000	80.622	108.000	137.220	108.000	174.953
	# de beneficiarios con mochila escolar (niños de 7 a 13)	15.642	20.334	13.126	23.463	13.407	31.284	13.497	31.284	8.272
	# de beneficiarios con bono escolar (niños de 7 a 13)	15.642	20.334	13.126	23.463	14.353	31.284	22.534	31.284	10.619
	# de beneficiarios de bonos a la oferta de salud y educación	48.000	49.400	20.726	57.000	32.290	68.000	66.326	68.000	36.411
	Cobertura de familias rurales en extrema pobreza atendidas por la RPS	12%	16%	11.8%	18%	17.8%	24%	22.3%	24%	28.0%

<sup>1</sup> Los datos para salud cubren el período enero-septiembre de 2005 y para protección social el período enero-junio 2005.

<sup>2</sup> A partir de 2004 se cambia la forma de registro de ingreso anual al programa por ingreso por primera vez en la vida al programa de fertilidad en el sistema de salud.

## EJECUCIÓN DE RUBROS Y LÍNEAS PRESUPUESTARIOS PRIORITARIOS 2002-2005

### PROGRAMA DE REFORMAS DE POLÍTICAS SOCIALES EN APOYO A LA ERCERP (NI-0169) (1114/SF-NI)

(MILLONES DE DÓLARES EN EEUU)

Renglón	Código	Concepto	2002	2003	2004		2005	
			Ejecución		Meta	Ejecutado	Presupuesto actualizado	Ejecución a septiembre
EDUCACIÓN			43,3	48,6	48,6	51,8	70,50	51,24
Renglón 521		Instituciones educativas (autonomía escolar)	41,5	46,1	46,1	50,1	70,50	51,24
Renglón 119		Otros incentivos educativos (Proyecto Aprende, parte del componente, mejoramiento de la calidad de la educación)	0,8	1,0	1,0	0,90		
Renglon 131, 137, 139, 193, 244, 273, 345 y 394		PAEBANIC (educación de adultos)	1,0	1,4	1,4	0,80		
SALUD			11,8	16,4	16,4	14,80	17,44	13,14
Renglón 365		Productos medicinales y farmacéuticos (fuentes número 11 y 18)	9,5	13,6	13,6	12,3	12,96	10,51
	206S023	Programa de sostenimiento de equipos hospitalarios	0,1	0,2	0,2	0,30	0,48	0,32
	206T016	Fortalecimiento de la Atención primaria Rural (un programa del FSS)	1,7	1,2	1,2	1,10	1,60	1,40
	206T089	Rehabilitación de Hospitales de Puerto Cabezas, Bluefields y San Carlos	0,01	0,2	0,2	0,20		
	206T104	Dotación de instrumental quirúrgico para las unidades de salud	-	0,4	0,4	0,30	0,4	
	206T112	Rehabilitación de Hospitales Nacionales (Managua y Departamentales)	0,4	0,6	0,6	0,60	2,0	0,91
PROTECCIÓN SOCIAL			2,3	1,5	1,5	2,22	2,46	1,39
	211T002	Red de Protección Social MIFAMILIA	0,4	0,4	0,4	0,40	0,40	0,29
	210T089	Red de Protección Social MECD/MIFAMILIA	0,3	0,1	0,1	0,10	0,15	0,11
	206T074	Red de Protección Social MINSA/MIFAMILIA	0,6	0,1	0,1	0,10	0,15	0,10

Renglón	Código	Concepto	2002	2003	2004		2005	
			Ejecución		Meta	Ejecutado	Presupuesto actualizado	Ejecución a septiembre
	237T044	PAINAR	-	0,03	0,03	0,04	0,16	0,12
Renglón 232		Mantenimiento y reparación de medios de transporte	0,01	0,01	0,01	0,02	0,03	0,02
Renglón 273		Viáticos al interior	0,05	0,05	0,05	0,06	0,07	0,05
Renglón 524		A instituciones benéficas (fuente 11)	0,3	0,3	0,3	1,20	1,16	0,45
Renglón 579		Otras transferencias para entes autónomos no empresariales (fuente 11, no incluye el programa 99 "INIM")	0,4	0,4	0,4	0,30	0,34	0,25
<b>TOTAL protegido en tres sectores / presupuesto nacional</b>			<b>57,4</b>	<b>66,6</b>	<b>66,6</b>	<b>68,02</b>	<b>90,40</b>	<b>65,77</b>

**Notas:**

Para los montos de ejecución la fuente es MHCP. Tasa de cambio del 2002 es 14,20, del 2003 es 15,10 y del 2004 es 16,7.

Estos renglones reflejan la numeración SIGFA. Para el año 2004 los recursos asignados en el presupuesto deben ser no inferiores a los previstos en el 2003.

Para el 2004, el monto asignado de los tres sectores es mayor a los asignados en el 2003.

Para el 2005 no hay renglones protegidos.

Para el 2005 el renglón 524 financiado con fuente 12- Rentas con destino específico.

Proyectos Aprende y PAEBANIC finalizaron en el 2004.

Presupuesto actualizado 2004 fue corregido.