



## MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



### PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

I. BASIC DATA (Amounts in US\$ millions)					
<b>Country:</b> AR  <b>Executing Agency (EA):</b> Ministerio de Trabajo Empleo y Recursos Humanos <b>Window:</b> 2  <b>Has the project been reformulated:</b> <input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No (If yes see Section V)		<b>Project Title:</b> Programa de Certificación de Competencias laborales <b>AT Number:</b> MIF/AT-273  <b>ATN/ATC Number (s)</b> ATN/MH-6605-AR		<b>Date of Donor Approval:</b> 4/8/1999  <b>Date of Contract Signature:</b> sin firmar  <b>Date of Contract Validity:</b>  <b>Date of Eligibility for Disbursement:</b> No eligible <b>Original Date of Final Disbursement:</b> <b>Current Date of Final Disbursement:</b>	
<b>CO Specialist:</b> Héctor Castello <b>Headquarters Staff Member Assigned:</b>  <b>Date of Latest Report Update:</b> 7 SEP00 <b>Date of Latest Report Review by Representative:</b> 7 SEP 00	<b>Months in Execution</b> <b>from approval:</b> 11 <b>from signature:</b> sin firmar <b>Cumulative Extension of Original Disbursement Date (months):</b> -- <b>% Deviation from original Disbursement period:</b> --	<b>Original TC Amount:</b> 3,687 <b>Current Amount:</b> --- <b>Disbursements:</b> <b>% Disbursed:</b> --- <b>Counterpart:</b> 3,713	<b>TC Modality:</b> <input checked="" type="checkbox"/> NR <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> CR		
II. PROJECT IMPLEMENTATION PROGRESS (IP)					
Components/Outputs:	Key Delivery Performance Indicators:	Classification of Component			
		HS	S	U	VU
1. Desarrollo de sistemas de certificación de competencias en cada uno de los 4 sectores involucrados	1 No menos de 25 empresas, en cada sector, participando en el proceso de análisis y validación de los perfiles de competencia. 2 No menos de 25 unidades de competencia definidas, validadas y sancionadas en cada uno de los sectores involucrados, con la participación de empleadores y trabajadores. 3 Una metodología probada para el análisis de competencia laboral. 4. Criterios, procedimientos e instrumentos de evaluación de competencias validados por los gremios empresariales y sindicatos involucrados, con relación a las 25 unidades de competencia definidas. 5 No menos de 200 trabajadores evaluados para certificación de su competencia en cada sector. 6 No menos de un 80% de los trabajadores evaluados están conformes con los criterios, procedimientos e instrumentos usados en la evaluación. 7 Una metodología probada para evaluar la competencia laboral, en cada sector.		X		
2. Modernización de programas de capacitación, con base en el enfoque de competencias	8 Estándares de competencia producidos en el componente A, incorporados en diseños instruccionales de no menos de 5 cursos nuevos o actualizados, en cada uno de los sectores. 9 Tres técnicos de los centros de capacitación involucrados en el programa, entrenados para implementar metodologías de diseño instruccional con el enfoque de competencia. 10 Recursos docentes y materiales adecuados para desarrollar los cursos nuevos o actualizados con base en el enfoque de competencia laboral. 11 Mecanismos de articulación de los programas de capacitación con los sistemas de evaluación y certificación de competencia, funcionando. 12 No menos de 100 trabajadores inscriptos en cursos de capacitación nuevos o actualizados, en cada sector		X		



## MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



### PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

	<b>13</b> No menos de 85% de los trabajadores que ingresan en cada curso lo terminan. <b>14</b> No menos de 85% de los trabajadores que terminan cada curso es aprobado. <b>15</b> No menos de 85% de los trabajadores aprobados en cada curso, satisfecho con la capacitación basada en competencia. <b>16</b> No menos de 50% de los empleadores satisfecho con el desempeño de los trabajadores que hayan aprobado los cursos de capacitación nuevos o actualizados en cada sector.				
<b><u>Assumptions Related to the Implementation of each Component</u></b>		<b>Probability</b>			
1. Apoyo de los gremios empresariales, sindicatos y empresas seleccionadas al programa.		<b>High</b>		<b>Low</b>	
		X			
<b>Summary Component Assumptions Classification (check one)</b>					
<b><u>Implementation Progress Summary Classification (IP):</u></b> (A satisfactory or higher classification indicates, among other things, that the project will be completed during the currently approved disbursement period)					
<input type="checkbox"/> Highly Satisfactory (HS) <input checked="" type="checkbox"/> Satisfactory (S) <input type="checkbox"/> Unsatisfactory (U) <input type="checkbox"/> Very Unsatisfactory (VU)					
<b>III. ACHIEVEMENT OF DEVELOPMENT OBJECTIVES (DO)</b>					
<b><u>Project Development Objective(s):</u></b> 1. Establecimiento de las bases institucionales y metodológicas para desarrollar un sistema nacional de certificación laboral y capacitación con base en el enfoque de la competencia laboral			<b><u>Key Performance Indicators:</u></b> 1. Indicadores relacionados con la sostenibilidad del sistema  2. Empleadores, trabajadores y autoridades de gobierno comprometidos con el sostenimiento y la ampliación del sistema. 3. Mejores condiciones de empleabilidad de los trabajadores certificados con relación a trabajadores no certificados. 4. Mayor demanda de cursos basados en el enfoque de competencias con relación a los cursos tradicionales.		
<b><u>Assumptions Related to each Development Objective</u></b>			<b>Probability</b>		
1. Apoyo de los gremios empresariales, sindicatos y empresas seleccionadas al programa.			<b>High</b>		<b>Low</b>
			X		
<b>Summary Development Objectives Assumptions Classification (check one)</b>					
<b><u>Expected Achievement of Development Objective Classification (DO):</u></b>					
<input checked="" type="checkbox"/> Highly Probable (HP) <input type="checkbox"/> Probable (P) <input type="checkbox"/> Low Probability (LP) <input type="checkbox"/> Improbable (I)					
<b><u>Briefly explain major factors taken into account to justify the DO Classification:</u></b>  No ha habido cambios sustantivos que hayan afectado a los supuestos señalados					

Annex 2

### IV. OVERVIEW OF PROJECT PERFORMANCE ISSUES

Check key reasons for Unsatisfactory/Very Unsatisfactory IP Classification or Low Probability/Improbable DO Classification

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Legislative approvals                      | <input type="checkbox"/> Consultant performance               | <input type="checkbox"/> Environmental issues               |
| <input type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment     | <input type="checkbox"/> Inter-agency coordination            | <input type="checkbox"/> Cost overrun                       |
| <input type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall              | <input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance      | <input type="checkbox"/> Qualified external audit           |
| <input type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity    | <input type="checkbox"/> Project/component design             | <input type="checkbox"/> Policy changes                     |
| <input type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency | <input type="checkbox"/> Contract condition compliance delays | <input type="checkbox"/> Organizational changes             |
| <input type="checkbox"/> Community/political opposition             | <input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays)    | <input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes |



## MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



### PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

<input type="checkbox"/> Executing agency staff deficiency	<input type="checkbox"/> Procurement difficulties	<input type="checkbox"/> Other (see Issues, Section VI)
--	---	---

#### V. PROJECT STATUS

**Progress to date in implementing each component** (Include reference to IP assumptions, if applicable)

No se efectúan comentarios debido a que el proyecto aún no fue firmado. El motivo de esto ha sido la necesidad de contar con un decreto que posibilite la firma del Ministerio de Trabajo. El cambio de gobierno retrasó la firma. Se otorgó una última prórroga hasta el 7 de agosto, fecha en que fue firmado.

**Current Status of each Assumption related to DO**

Hasta la fecha no ha habido cambios sustantivos que hayan afectado a los supuestos relacionados con los objetivos de desarrollo y con los componentes del Programa.

**Timeliness of Compliance with contractual conditions (If applicable)**

**“Qualified opinions” of external auditors**

**Reformulation (If applicable):** Date of last reformulation \_\_\_\_\_. Briefly describe:

**Lessons learned** (If applicable):

**Potential Problems** (If applicable):

#### VI. ISSUES AND ACTIONS

<u>Issue</u>	<u>Action</u>	<u>Responsible Unit</u>	<u>Date Action to be taken</u>	<u>Completed</u>
1. 2. etc.				<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

