Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2016 - JUNIO 2016

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Modelo de desarrollo competitivo en la región del Golfo de Fonseca

Nro. Proyecto: HO-M1042 - Proyecto No.: ATN/ME-14448-HO

Propósito: El objetivo a nivel de resultado es mejorar las capacidades empresariales y financieras de los productores pequeños en sectores de alto dinamismo, al proporcionarles acceso integral a mercados, aptitudes y financiamiento.

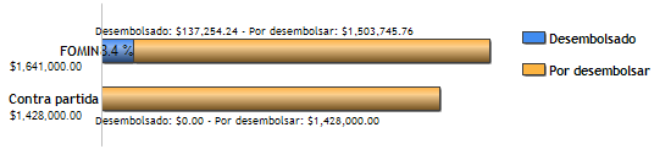
País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
HONDURAS	HONDURAS	SME - Desarrollo de la pequeña y mediana empresa	PLED - Competitividad local

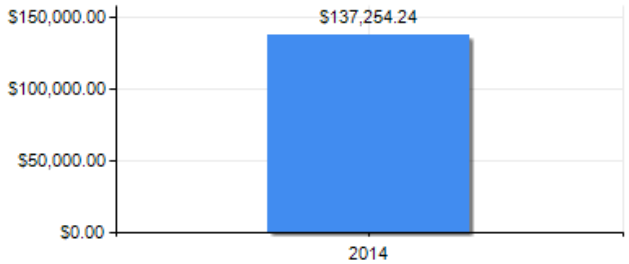
Agencia Ejecutora: SWISSCONTACT

Líder equipo de diseño: ALEJANDRO PARDO
Líder equipo de supervisión: GLADYS GÓMEZ

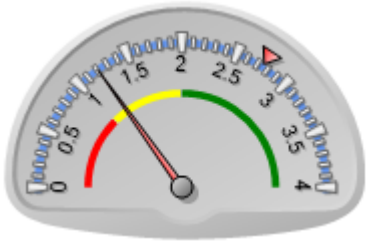
CICLO DEL PROYECTO

RECURSOS

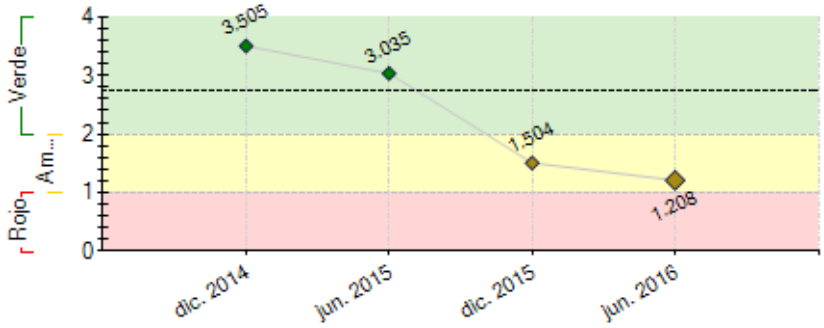




PUNTAJE DE DESEMPEÑO



Puntaje actual: Insatisfactorio: 1.208
Promedio FOMIN: 2.753

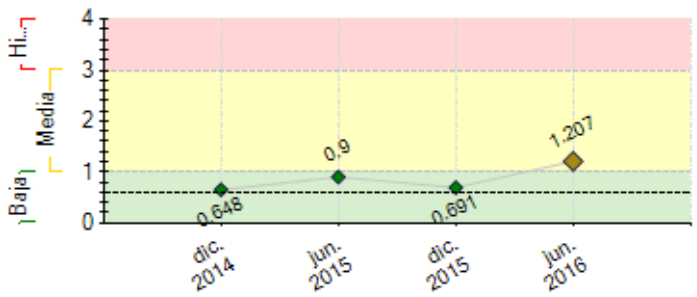


----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	Baja
Adquisiciones:	Baja
Capacidad Técnica:	Baja



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.604

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Se han gestionado 24 convenios/acuerdos de cooperación con Gobiernos Locales (Municipalidades y Mancomunidades), asociaciones de productores y proveedores de servicios de desarrollo empresarial, Gobierno Central, y otros proyectos y programas con presencia en el territorio.

En el componente de cadenas de valor se logró una mejor coordinación interinstitucional armonizando inversiones por US$ 1,142,016 en infraestructura, equipo y desarrollo de capacidades; a la fecha un 56% del monto ya ha sido invertido.

Creado un producto financiero para pequeños productores con fondos FIRSA y BANHPROVI con una asignación de L. 30 millones. Preseleccionado 928 productores que demandan L.16,704,000 para plantar 614 ha.

En turismo se continúa con la Gestión del Destino, Desarrollo de Productos Turísticos y Gestión Empresarial de las PYME

En el componente de DEL-T se ha avanzado con el proceso de consolidación de la mesa DEL como plataforma de articulación regional y en la elaboración de la Agenda de Competitividad Regional.

Las acciones críticas para el segundo semestre 2016, son: i) Puesta en marcha de la Comisión de Competitividad de la Región Golfo de Fonseca. ii) Implementación de las Agendas de Competitividad Regional, Subregionales y Municipales. iii) Implementación del Observatorio de Desarrollo Económico. iv) Retomar la confianza de los productores con quienes se interrumpieron los procesos de formación y v) Agilizar el acceso a servicios financieros para pequeños productores.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

En desacuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Al término del primer semestre del año 2016 y luego de transcurridos 22 meses desde la fecha de inicio del proyecto este presenta la situación siguiente:

Componente I: Como producto de las actividades en el proyecto del Mini-FOMIN, y con el esfuerzo de varios actores en el territorio se logra realizar los diagnósticos rápidos de 4 cadenas productivas (productos no aplicables directamente y exclusivamente a esta operación). Se efectuaron acciones para dinamizar los comités de cadenas y la Mesa DEL, como plataforma de diálogo en la región; sin embargo, estos espacios no derivaron en una agenda de acciones estratégicas de las cadenas vistas de forma integral. Se reconoce la implementación de algunas acciones en las cadenas de Camarón y Marañón (apoyo en la fase de producción en la cadena de marañón y dotación de algunos equipos y material genético en la cadena de camarón), pero de forma aislada.

Componente II: No se registró avance técnico y/o financiero en esta materia.

Componente III: En materia de los servicios críticos en apoyo a las diferentes cadenas productivas, éstos no registraron avances al no contar con el modelo experimental para la desconcentración de los servicios públicos de carácter crítico para la promoción de los sectores de alto dinamismo. No se cuenta con los diagnósticos de los servicios críticos por cadena, no existe una propuesta para la estandarización de estos servicios en los sectores productivos priorizados y menos, una propuesta de implementación. Opera en la ciudad de Choluteca la ventanilla de promoción para las exportaciones, esfuerzo realizado por la Secretaría de Desarrollo Económico y la Cámara de Comercio, actividad en la cual el proyecto se suma mediante el apoyo financiero para la dotación de equipos. En cuanto a la planificación con enfoque regional el ejecutor desarrollo algunas acciones tendientes a la capacitación conceptual en los temas de DEL, organización del tejido público-sociedad civil-privado (este último con limitada participación de la empresa privada). A la fecha no se cuenta con una actualización del Plan de desarrollo regional y con una agenda de competitividad regional, lo cual denota una falta de integración y de visión en los temas de planificación

territorial.

Componente IV: Se llevó a cabo la conceptualización de algunos productos de conocimiento (programa de televisión para socializar conceptos DEL, elaboración de la guía práctica para el cultivo marañón, y se inició la estructuración de un sistema de información. No se registra avances en la conceptualización y puesta en valor del observatorio de información, incidencia en políticas públicas y la desconcentración de los servicios críticos multisectoriales.

El modelo de desarrollo competitivo del Golfo de Fonseca se considera innovador; no obstante, su comprensión en cuanto a su alcance, la visión y su impacto, no fueron totalmente asimilados por todos los agentes involucrados en el proceso. Luego de 22 meses de ejecución no se logró alcanzar con el cumplimiento de 6 hitos gatilladores y al menos 13 indicadores de resultado según el Marco lógico. En cuanto a temas operativos y financieros, la firma de auditoría identificó debilidades de control interno lo que derivó en la tardanza por parte del ejecutor en la justificación de los anticipos otorgados con plazos mayores a 22 meses en dos de tres operaciones.

En aplicación a los criterios de cancelación del FOMIN el Banco con fecha 28 de junio de 2016, mediante el oficio No. CID/CHO/1356/2016 procedió a informar al ejecutor sobre la decisión de suspender los desembolsos.

El FOMIN por su parte emprendió el ejercicio de reorientación de la presente operación en cuanto al cambio de ejecutor y estrategia de ejecución a fin de garantizar el cumplimiento de los objetivos originalmente planteados en esta operación.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Se estructuró una propuesta de “reforestación productiva con marañón” a través del programa “Chamba Comunitaria”. A la fecha se han plantado 48 ha nuevas y 378 ha adicionales se sembrarán entre julio y agosto de 2016.

En el componente de Servicios Financieros, inició el proceso de la consultoría “*Implementación de Actividades claves en el Componente II del Proyecto SurCompite, Acceso a servicios financieros para pequeños productores en la Región Golfo de Fonseca*”. Se preseleccionó una lista corta de firmas para solicitud de propuestas.

En el componente de DEL-T se elaboraron las ACM de las mancomunidades de NASMAR y MANORCHO, se definieron simultaneamente los espacios públicos-privados de concertación a nivel de mancomunidades (NASMAR y MANORCHO) y municipalidades (Namasigüe, San Isidro, San Marcos de Colón, Marcovia) para construir/actualizar sus respectivas Agendas de Competitividad. 129 actores regionales han mejorado sus competencias en la temática DEL a través de cursos e intercambios de experiencias. Tambien se aprobo por parte del CURLP el funcionamiento de un observatorio economico para la region Golfo de Fonseca.

La mayor dificultad en el primer semestre consistió en la aprobación tardía del Plan de Adquisiciones del proyecto. Esto retrasó la ejecución del Plan Operativo Anual aprobado por el Comité Ejecutivo; las labores de coordinación y gestión se han desarrollado según lo planeado, sin lograr materializar las inversiones.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

En desacuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Durante el presente semestre la unidad ejecutora concentró su esfuerzo al ordenamiento de su gestión administrativa, regularización de las justificaciones de desembolsos y la mejora del control interno con la incorporación del nuevo coordinador de proyecto. En el desarrollo de las actividades técnicas del proyecto, no se registraron avances relevantes, excepto un gasto operativo fijo de la unidad ejecutora. A la fecha no se cuenta con la justificación de los anticipos en dos de tres operaciones y el informe de auditoría al 31 de diciembre de 2015. Acciones que demoran el cierre del proyecto.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planificado	Logrado	Estado
Propósito: El objetivo a nivel de resultado es mejorar las capacidades empresariales y financieras de los productores pequeños en sectores de alto dinamismo, al proporcionarles acceso integral a mercados, aptitudes y financiamiento.	R.1	[230100] Número de pequeños productores apoyados han adoptado nuevos conocimientos de negocios y/o nuevas tecnologías productivas mediante capacitación y asistencia técnica (desagregado por género y jóvenes)	0				6500	1755	
							Mar. 2019	Jun. 2016	
	R.2	Instituciones con capacidades estandarizadas para la provisión de servicios críticos	0				10	1	
							Mar. 2019	Jul. 2016	
	R.3	[230700] Incremento del valor total $ de nuevos productos financieros para pequeños productores en los sectores apoyados otorgados por al menos 5 IMFs	0				20	0	
							Mar. 2019		
	R.4	[230200] Porcentaje de pequeños productores apoyados que son vinculados a empresas mediante acuerdos de proveeduría (desagregado por asociatividad, género y edad)	0				60	0	
							Mar. 2019		
	R.5	Actores públicos y privados involucrados activamente en el diseño y/o implementación de agendas de desarrollo competitivo regional y aplicando los conocimientos adquiridos mediante capacitación y asistencia técnica	0				60	85	
							Mar. 2019	Jun. 2016	
Componente 1: Fortalecimiento de vínculos y de capacidades de negocio para pequeños productores **Peso:** 30% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C1.I1**	Sectores caracterizados y preseleccionados de acuerdo a los criterios base establecidos	0	3	5		5	5	Finalizado
				Oct. 2015	Oct. 2017		Mar. 2019	Ago. 2014	
	C1.I2	Comités sectoriales integrados por agentes públicos-privados- I+D operando conforme a las agendas estratégicas/acuerdos establecidos y operando en cumplimiento con las estrategias de mejora y agendas de desarrollo impulsadas por el proyecto	0	3	5		5	4	En curso
				Oct. 2015	Oct. 2017		Mar. 2019	Jun. 2016	
	C1.I3	Agrupaciones de productores beneficiarios vinculadas a empresas en los sectores apoyados mediante acuerdos de proveeduría de largo plazo (desagregado por grado de agrupación, género y edad)	0	4	8	10	10	3	Atrasado
				Oct. 2015	Oct. 2017	Ene. 2019	Mar. 2019	Jun. 2016	
	C1.I4	Productores apoyados con servicios no financieros adecuados (productivos, de negocio, tecnológicos, asociatividad y estandarización, entre otros) en alianza con grandes empresas y aplicando los conocimientos adquiridos mediante capacitación y asistencia técnica para satisfacer los requisitos de proveeduría a empresas cliente	0	20	30	40	40	19	Atrasado
				Oct. 2015	Oct. 2016	Ene. 2019	Mar. 2019	Jun. 2016	
	C1.I5	Acuerdo marco de colaboración con grandes empresas, centros de innovación, universidades y entidades de cooperación como facilitadores técnicos y potenciales cofinanciadores de encadenamientos de proveeduría ambiental y socialmente responsables, firmados y en ejecución	0	1			1		Atrasado
				Oct. 2015			Mar. 2019		
Componente 2: Acceso a servicios financieros para pequeños productores en la región **Peso:** 25% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C2.I1**	Diagnóstico y mapeo del nivel de cobertura del mercado regional de productos financieros en coordinación con el PES HO-S1022 (comprendiendo análisis oferta-demanda e identificación de brechas)	0	3	5		5	0.2	Atrasado
			Oct. 2015	Sep. 2014	Oct. 2016		Mar. 2019	Jun. 2016	
	C2.I2	Metodología para el desarrollo y la adaptación de productos financieros a pequeños productores aplicada a nivel piloto en los sectores seleccionados	0	3	5		5		Atrasado
				Oct. 2015	Oct. 2016		Mar. 2019		
	C2.I3	Productos financieros para pequeños proveedores en sectores seleccionados, adaptados y ofertados por IMFs en la región	0	3	5		5	1	Atrasado
				Oct. 2015	Oct. 2016		Mar. 2019	Jun. 2016	
	C2.I4	Oficiales de crédito agrícola de IMFs en la región participando en los comités sectoriales y capacitados en las necesidades financieras de pequeños productores, análisis de la actividad productiva, evaluación de inversiones agrícolas y análisis del crédito en función del riesgo	0	5	15	20	20		Atrasado
				Oct. 2015	Oct. 2017	Ene. 2019	Mar. 2019		
	C2.I5	Líderes y miembros de comités sectoriales y de agrupaciones de productores capacitados en los nuevos productos financieros para pequeños productores y en gestión de riesgos.	0	25	75	100	100		Atrasado
				Oct. 2015	Oct. 2017	Ene. 2019	Mar. 2019		
	C2.I6	Productores apoyados que adoptan instrumentos adaptados a la gestión de ciertas tipologías de riesgos (ambientales, productivos)	0	20	30	40	40		Atrasado
				Oct. 2015	Oct. 2016	Oct. 2017	Mar. 2019		
Componente 3: Fortalecimiento de capacidades institucionales enfocadas en la provisión de servicios críticos a pequeños productores como parte de la planificación de Desarrollo Económico Regional **Peso:** 30% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C3.I1**	Agendas de desarrollo competitivo territorial implementadas mediante acuerdos de provisión de servicios críticos empresariales públicos - privados - I+D+I y consensuadas en espacios de concertación para el desarrollo competitivo (regionales, mancomunales y municipales)	0	3	5		5	5	En curso
			Jun. 2018	Sep. 2014	Sep. 2014		Jun. 2017	Jun. 2016	
	C3.I2	Diagnóstico integral y recomendaciones para la provisión pública y privada y la mejora coordinada de servicios críticos de desarrollo sectorial en la región.	0				1	1	En curso
							Jun. 2016	Jun. 2015	
	C3.I3	Actores públicos y privados provén servicios críticos estandarizados sobre competitividad sistémica, formación ocupacional e inserción laboral, habilitación del sector informal a la economía, mejora de entorno, servicios de apoyo y logística, simplificación de trámites para registro y operación de negocios, fomento del emprendimiento; inteligencia comercial; y alianzas público-privadas.	0	30	40		40	0.5	Atrasado
			Jun. 2018	Sep. 2014	Sep. 2014		Jun. 2017	Jun. 2016	
	C3.I4	Municipalidades implementando planes de mejora productiva vinculados a la estrategia regional de desarrollo competitivo territorial	0				40	0.3	En curso
							Jun. 2017	Jun. 2016	
	C3.I5	Iniciativas piloto apoyadas por un fondo de incentivación para la mejora de capacidades tecnológicas.	0	3	5		5	0.2	Atrasado
			Jun. 2018	Sep. 2014	Sep. 2014		Jun. 2017	Jun. 2016	
	C3.I6	Modelo experimental para la descentralización de servicios públicos críticos para la promoción de sectores regionales de alto dinamismo diseñado y sistematizado.	0				1	1	En curso
							Jun. 2018	Jun. 2016	
Componente 4: Incidencia en gestión del conocimiento, política pública y comunicaciones **Peso:** 15% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C4.I1**	Guía metodológica de enfoques de DER para regiones de alta pobreza como base para políticas públicas difundida a agentes decisores en materia de políticas públicas para la competitividad territorial (locales, regionales, nacionales)	0				1		
							Jun. 2017		
	C4.I2	Metodología adaptada para efectuar diagnósticos sectoriales difundida a agentes públicos y privados clave en materia de competitividad territorial (locales, regionales, nacionales)	0				1		Atrasado
							Jun. 2016		
	C4.I3	Entidad repositoria de los resultados del proyecto identificada, fortalecida y operando para la generación, gestión y divulgación sistemática de la información de los productos de conocimiento en donde involucre a la academia.	0				1	0.5	En curso
							Jun. 2016	Jun. 2016	
	C4.I4	Sistematizaciones difundidas mediante intercambios, foros y la participación en redes de gestión del conocimiento de la región o latinoamericanas relacionadas con la promoción del desarrollo competitivo regional y/u otras actividades relevantes.	0				1	1	En curso
							Jun. 2019	Jul. 2015	
	C4.I5	Estrategia de comunicación e influencia en políticas públicas (IPP) diseñada y en implementación	0				1		
							Jun. 2018		

C4.I6	Artículos de comunicación publicados: estudios de caso, notas de prensa, programas radiales/televisivos, descargas web	0	4 Sep. 2014	8 Sep. 2014	12 Sep. 2014	18 Jun. 2019	68 Dic. 2015	En curso

Hitos		Planificado	Fecha Vencimiento	Logrado	Fecha en que se logró	Estado
H0	1. Consolidado el tejido de articulación público - privado como plataforma para la implementación de la agenda de Desarrollo Económico Local (DEL) de la Región del Golfo de Fonseca (Diseñada la Estrategia de abordaje de las distintas cadenas de valor). 2. Desarrollados los instrumentos, metodologías y servicios financieros para atender el desarrollo de las 5 Cadenas productivas en la Región del Golfo de Fonseca (Estudio de oferta y demanda para potenciar los servicios financieros en el sector productivo).	1	Mar. 2015	1	Dic. 2014	Logrado
H1	Desarrollados los instrumentos, metodologías y servicios financieros para atender el desarrollo de las 5 Cadenas productivas en la Región del Golfo de Fonseca (Estudio de oferta y demanda para potenciar los servicios financieros en el sector productivo).	1	Mar. 2015			No Logrado
H2	Condiciones previas	7	Mar. 2015	7	Oct. 2014	Logrado
H3	1. Aprobados los instrumentos, productos y metodologías para una mayor inclusión financiera en la región del Golfo de Fonseca. 2. Desarrollo de la oferta de servicios de desarrollo empresarial acotada a la demanda en la región del Golfo de Fonseca.	1	Ago. 2015			No Logrado
H4	Desarrollo de la oferta de servicios de desarrollo empresarial acotada a la demanda en la región del Golfo de Fonseca.	1	Ago. 2015			No Logrado
H5	Operando descentralizadamente al menos tres servicios públicos en la región del Golfo de Fonseca	3	Feb. 2016			No Logrado
H7	[*] 1. En uso el repositorio de información sectorial, de contexto de la región y productos de conocimiento disponible para la población. 2. Operando descentralizadamente al menos tres servicios públicos en la región del Golfo de Fonseca.	1	Jul. 2016			
H6	[*] En proceso de implementación la estrategia para la incidencia en políticas públicas.	1	Ago. 2016			
H8	Dinámica económica en la región del Golfo de Fonseca, con institucionalidad, marcos operativos y esquema de sostenibilidad.	1	Feb. 2017			
H9	H.3. Implementada la Estrategia de Servicios Financieros al crear las capacidades y conocimiento un número significativo de profesionales vinculados a los SF en el territorio.	1	Mar. 2017			
H10	H.9 Diseño de una estrategia de remuneración a la oferta de servicios de desarrollo empresarial por parte de las empresas, de forma de crear una cultura de pago por servicios en función a rendimiento.	1	Mar. 2017			
H11	H.10 Diseño y puesta en valor de un código de Ética para el desarrollo del mercado de los Servicios de Desarrollo empresarial en la región del Golfo de Fonseca.	1	Mar. 2017			
H12	Empresas asistidas demuestran haber mejorado su desempeño empresarial evidenciando su mejora en ventas con un 10% de utilidades después de impuestos.	1	Ago. 2017			
H13	Mejora el clima de negocios de la región del Golfo de Fonseca.	1	Feb. 2018			

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO
[X] Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora
[X] Falta de compromiso de la Agencia Ejecutora
[X] Dificultades en adquisiciones
[X] Demoras en el cumplimiento de condiciones contractuales
[X] Cambios en la política de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Limitada capacidad de asimilación del modelo por parte de los principales actores influyentes en políticas.	High	Como medidas de mitigación, el proyecto ha involucrado y ha contado con el apoyo desde la fase de diseño de la Secretaría de Desarrollo Económico (antes Secretaría de Planificación), y la Secretaría de Agricultura. Asimismo, el proyecto prevé que un representante de la Secretaría de Desarrollo Económico participe en el Comité Ejecutivo, con el fin de asegurar la pertinencia de los aprendizajes derivados del modelo en términos de la Ley de Visión de País y Plan de Nación;	Coordinador del proyecto
2. La no instalación y baja funcionalidad de una instancia de coordinación regional de la entidad pública, y debilitamiento del enfoque regional por parte del gobierno central.	High	Incluidas acciones estratégicas para el establecimiento y funcionamiento de una instancia de coordinación de la institucionalidad pública con SCGG, con una Comisión de Competitividad Regional liderada por el sector privado (ADESUR y otros).	Coordinador del proyecto
3. Reacciones inesperadas en los mercados internacionales con respecto a los diagnósticos efectuados.	Media	El proyecto desarrollará análisis de mercado y recomendaciones para mejorar la provisión de servicios críticos, planificando una reacción oportuna a cambios en la demanda internacional.	Coordinador del proyecto
4. Reacciones inesperadas en los mercados internacionales con respecto a los diagnósticos, incluyendo cambios inesperados en los precios a causa de fluctuaciones en el cambio de divisas.	Media	el proyecto desarrollará análisis de mercado y recomendaciones para mejorar la provisión de servicios críticos, planificando una reacción oportuna a cambios en la demanda internacional	Coordinador del proyecto
5. Debilitamiento del compromiso de alguno de los actores públicos o privados involucrados (incluyendo municipalidades y mancomunidades).	Media	Se fomentará la disposición y compromiso de las entidades públicas y privadas involucradas para trabajar conjuntamente invoucrándolos activamente en los comités de cadena y en las actividades programadas del componente; haciendo especial énfasis en el involucramiento de los actores del sector privado, quienes han presentado un mayor debilitamiento del compromiso en los espacios de concertación público-privado.	Coordinador del proyecto

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Media **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 13 **RIESGOS VIGENTES:** 11 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 2

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: I - Improbable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor	Comentarios
[X] Falta de **compromiso** de la agencia ejecutora para continuar o expandir los servicios y/o actividades del proyecto	
[X] Ausencia de mecanismos de recuperación de costos o fuentes de financiamiento externas (gobierno, donantes y/o sector privado) para continuar con las actividades del proyecto una vez agotados los recursos del FOMIN	
[X] Falta de capacidad organizacional, gerencial y de gestión financiera para **continuar** y sustentar el programa una vez terminada la fase de ejecución	
[X] Ausencia de un **plan de sostenibilidad** o inadecuada implementación del mismo	
[X] Limitado involucramiento de los beneficiarios como socios del proyecto.	Carencia en la socialización y definir la corresponsabilidad de los actores en el terreno, para facilitar la implementación del modelo de desarrollo.

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

Se ha fortalecido la plataforma de diálogo público privada del comité de cadena de marañón.
Se han fortalecido las plataformas de gestión del desarrollo económico territorial de dos municipios y una mancomunidad.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativo a	Autor
1. La no construcción de relaciones de confianza entre los actores en la cadena integral, limitó el desarrollo de las actividades del proyecto. Así como también un verdadero involucramiento de los sectores público-privado.	Implementation	Gómez, Gladys Morena *[FOMIN]*
2. La alta rotación del recurso humano especialmente en la parte fiduciaria del organismo ejecutor fue un detonante para la limitada ejecución del proyecto, como también la asignación directa de backstoper al proyecto, con otros domicilios y asignaciones en otros proyectos, sin la cualificaciones requeridas en algunos casos.	Implementation	Gómez, Gladys Morena *[FOMIN]*
3. Aprovechar de forma estratégicas La gobernanza en los comités de cadenas para proponer el debate en temas relevantes y motivar el diálogo franco para alcanzar acuerdos.	Sustainability	Carias, David
4. La consolidación institucional público – privado local, así como la construcción de múltiples redes de actores, es pertinente para afrontar las externalidades negativas de las fluctuaciones políticas en el desarrollo de la región.	Implementation	Carias, David
5. Establecer un mecanismo de información y reportes de visitas a terreno y eventos en base a un sistema amigable y de fácil acceso a todos los involucrados, apoya la gestión transparente del proyecto.	Implementation	Carias, David
6. Promover los espacios de difusión para socializar los alcances del proyecto, evitar generar expectativas sobredimensionadas o fomentar el asistencialismo, sino la búsqueda de sinergias.	Design	Carias, David
7. Al detener la ejecución del proyecto se debilitó la voluntad y confianza de los productores en los procesos. Existe el riesgo de perdida de credibilidad.	Risk	Carias, David
8. La mejor forma de vinculación de los productores al mercado es a través de su organización; solo así se ve un efecto sinérgico en las fortalezas de producción, poder de negociación, y economías de escala. La construcción de confianza, cultura asociativa y el análisis psicosocial es un tema pendiente de consolidar desde el período de diseño de las operaciones.	Design	Carias, David
9. La incorporación del enfoque de género es un proceso dentro del cual cada persona modifica sus actitudes producto de la introspección, luego actúa en favor de relaciones más justas y equitativas, sin discriminación.	Implementation	Carias, David
10. Los métodos de transferencia de conocimientos que más motivación aporta a los protagonistas del desarrollo, son las giras e intercambios de experiencias bien organizados.	Implementation	Carias, David
11. Participar en espacios de diálogo de alto nivel con ideas claras y propuestas analizadas en el marco de las intervenciones permite incidir de mejor forma en beneficio de los objetivos del proyecto	Implementation	Carias, David
12. Las instancias de concertación han demostrado agilizar y mejorar la gestión interinstitucional, esto permite una mayor coordinación y eficiencia en la utilización de los recursos.	Implementation	Carias, David