Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO

ENERO 2011 - JUNIO 2011

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Apoyo al Desarrollo del Mercado de Seguros Agropecuarios en América Central

Nro. Proyecto: RG-M1029 - Nro. Operación: ATN/MT-9354-RG

Propósito: Sentar las bases para el desarrollo del mercado de seguros agropecuarios en CA-4 (Honduras, Nicaragua, El Salvador y Guatemala)

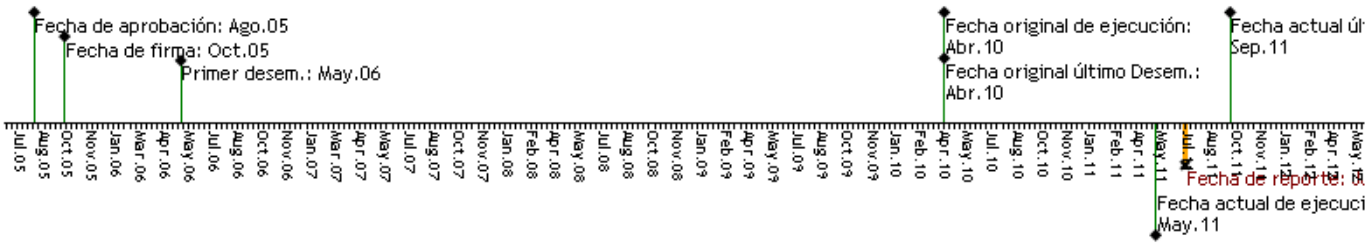
País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
HONDURAS	EL SALVADOR, GUATEMALA, HONDURAS, NICARAGUA	MIC - Desarrollo de la microempresa	MFIN - Microfinanzas

Agencia Ejecutora: Federación Interamericana de Empresas deSeguros

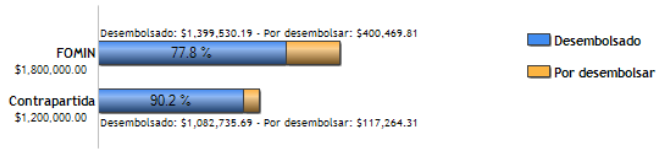
Líder equipo de diseño:

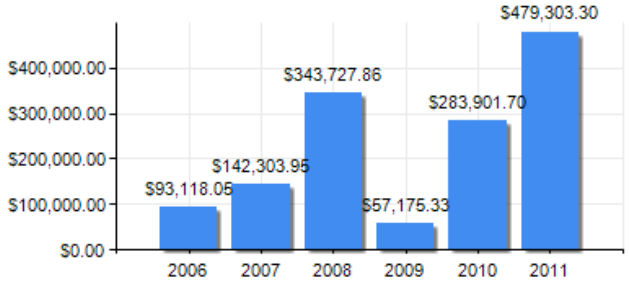
Líder equipo de supervisión: De Michele, Roberto

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

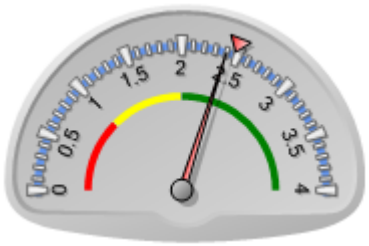


RECURSOS

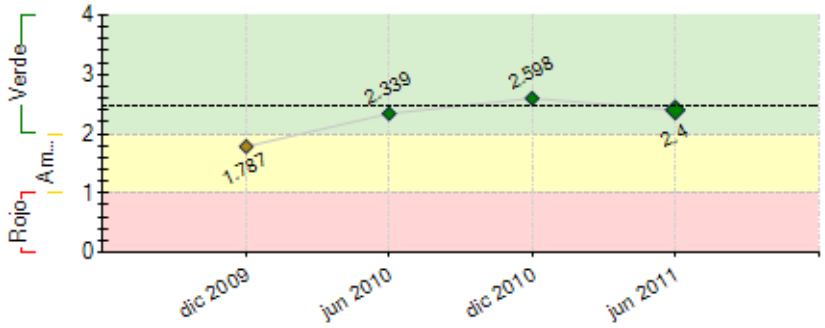




PUNTAJE DE DESEMPEÑO

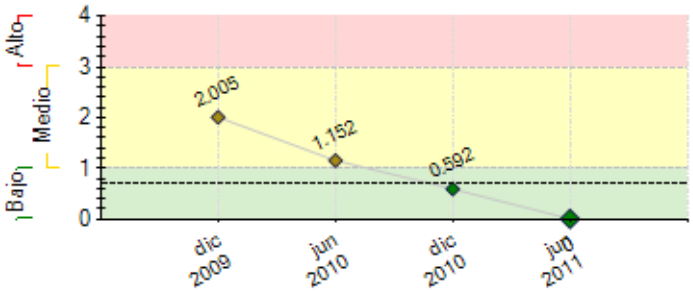


Puntaje actual: Satisfactorio: 2.4
Promedio FOMIN: 2.475



----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.693

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	
Adquisiciones:	
Capacidad Técnica:	

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Al 30/06/2011 -fase de cierre- los resultados son: Comp. I: i) 1 diagnóstico del marco regulatorio y legal desarrollado para el CA-3 ii) 1 plan estratégico de acciones público-privadas para el CA-3, iii) 2 Comités de Seguros Agrícolas (CSAs) operando para formular propuestas de políticas y leyes en el sector (HN y NIC). En HN ha iniciado la Unidad de Riesgos en la SAG, un resultado del CSA. Comp. II: iv) 3 mallas de datos sintéticos en el CA-3, v) 3 convenios firmados con SMNs para fortalecimiento institucional del CA-3. vi) dos SMNs fortalecidas en HN y NIC Comp.III: v) 3 productos aprobados maíz (HN) maní y arroz (NIC), 5 productos diseñados (maíz, frijol, sorgo, maní y arroz) 2 productos comercializados (maní y arroz) vi) 5 proyectos pilotos en el CA-3. vii) 5 instituciones financieras capacitadas en análisis de riesgos y diseño de seguros por índice climático. viii) 3549 hectáreas aseguradas. Las dificultades más relevantes fueron el acceso y calidad de información, pobre infraestructura de estaciones meteorológicas, la poca oferta de reaseguradores para seguros por índice climático en la región generó dependencia afectando la sostenibilidad de algunos de los pilotos y demanda limitada del producto; los problemas fueron resueltos en gran medida con la creación de mallas de datos sintéticos, transferencia de equipo para fortalecer los SMNs, creación de los CSAs. Se recomienda consolidar los CSAs para potencializar los resultados y aprendizajes del proyecto.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

Parcialmente de acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
Es necesario agregar a las dificultades más relevantes el hecho de que en algunos de los paises se produjeron cambios de autoridades en las areas vinculadas al proyecto. En el caso de Honduras, surgió el imponderable de una crisis política que impactó el curso normal de la actividad institucional.
Tambien debe destacarse que el proyecto fue pensado originalmente para tres paises, sin tener debidamente en cuenta que esto conllevaría un gran esfuerzo de coordinacion. En el último año, la UE mejoró notablemente el foco en este tema, incrementando las acciones de comunicación entre las partes. Sin embargo, esto ocurrió en un momento en el que el proyecto se encontraba entrando en su fase final.
Una leccion aprendida en el ambito de adquisicion de equipamientos es que conciene contar con mas y mejor informacion al inicio y durante la ejecucion del proyecto de los recursos con que cuentan y aquellos que reciben - y en que momento - las entidades publicas beneficiarias, a fin de evitar posibles duplicaciones o la saturacion de la capacidad de recepcion de equipamientos.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Los resultados son: Comp. 1 i) Los CSAs de HN y NIC presentaron a nivel regional en el taller de cierre sus planes estratégicos para apoyar el desarrollo del seguro agropecuario de los países. Comp. 2.) 3ra base de datos sintéticos para NIC validada. ii) 2 instituciones: SERNA (HN) e INETER (NIC) fortalecidas, ambas con más equipo meteorológico en zonas agrícolas priorizadas y con bases de datos de 30 años mejoradas y completadas e INETER con una plataforma de base de datos parametrizada y modernizada. Comp. 3 i) Se vendió por 4to año el seguro para maní en NIC. Se concluyó el estudio de factibilidad para un seguro de café en NIC en el Pacífico Central y señaló que el índice de impacto estimado muestra pérdidas justificables para el desarrollo de un seguro de índices climático y propuso un modelo para exceso de lluvia en floración, que tendrá que validarse en campo con los productores para su implementación. Las mayores dificultades fueron: el desfase en la conclusión del estudio técnico económico con INSIVUMEH que se extendió del 30/nov 2010 al 31/ener 2011, su recurso humano se concentró en otras prioridades institucionales, imposibilitando la conclusión de la actividad antes del cierre físico del proyecto. Adicionalmente, para los pilotos en Honduras se constató poca demanda de los seguros desarrollados, en parte, por existir otros productos en el mercado con mayor cobertura a precios similares, aunado a la falta de reaseguramiento (fallas de mercado).

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Propósito: Sentar las bases para el desarrollo del mercado de seguros agropecuarios en CA-4 (Honduras, Nicaragua, El Salvador y Guatemala)	**P.I1**	Diversificación y aumento en un 25% de la cantidad de productos de seguros ofrecidos en el mercado	0 Mar 2006				25 Oct 2011	35 Jul 2010	
	P.I2	Expansión del 12% de la cantidad de Empresas Aseguradoras que ofrecen Seguros Agropecuarios:	1 Mar 2006	4 Dic 2008			12 Oct 2011	25 Jul 2011	
	P.I3	Expansión del 30% del área (has) bajo cobertura de Seguros Agropecuarios	0 Mar 2006				30 Oct 2011	220 Jul 2011	
	P.I4	Aumento del 20% del volumen de la suma asegurada de Seguros Agropecuarios.	0 Mar 2006				20 Oct 2011	-9 Jul 2011	
	P.I5	Aumento del 80% del numero de productores agropecuarios asegurados.	0 Oct 2005				1 Abr 2010	0 Jun 2010	
	P.I6	Fortalecimiento de tres (3) Asociaciones de Aseguradoras en la capacidad institucional en CA-3	0 	1 Dic 2009			3 Ago 2010	3 Jul 2011	
Componente 1: Marco legal y de políticas al sector agropecuario para el uso de seguros agropecuarios fortalecido. **Peso:** 20% **Clasificación:** Satisfactorio	**C1.I1**	A los 6 meses de elegibilidad un diagnóstico del marco legal y otro de políticas públicas realizado	0 Oct 2005	1 Dic 2009			1 Abr 2007	0 Abr 2010	Finalizado
	C1.I2	A los 12 meses de elegibilidad un plan estratégico de acciones público privada para impulsar el desarrollo del mercado de seguros agropecuarios para cada país elaborado.	0 Oct 2005	1 Dic 2009			1 Oct 2007	0 Abr 2010	Finalizado
	C1.I3	A los 12 meses de elegibilidad propuestas de cambios en las leyes, y/o regulaciones y políticas redactadas, presentadas y discutidas con las instancias gubernamentales correspondientes.	0 Oct 2005	2 Dic 2009			2 Oct 2007	2 Dic 2010	Finalizado
Componente 2: Fortalecimiento del marco legal y de políticas al sector agropecuario para el uso de Seguros Agropecuarios. **Peso:** 40% **Clasificación:** Satisfactorio	**C2.I1**	A los 54 meses de ejecución: Tres (3) Bases de Datos sintéticas generadas (Guatemala, Honduras y Nicaragua).	0 Oct 2005	1 Dic 2009			3 May 2011	3 Jun 2011	Finalizado
	C2.I2	A los 60 meses de ejecución, Fortalecimiento y Equipamiento de dos (2) instituciones meteorológicas	0 Oct 2005				2 May 2011	2 Jun 2011	Finalizado
	C2.I3	a los 60 meses de ejecución, firma de dos (2) acuerdos interinstitucionales para intercambio de información y mantenimiento de las estaciones meteorológicas	0 Oct 2005				2 May 2011	0 May 2011	Finalizado

Componente 3: El uso de instrumentos innovadores de seguros agropecuarios diseñados, implementados, evaluados y promocionados. **Peso:** 40% **Clasificación:** Satisfactorio	**C3.I1**	A los 12 meses del primer desembolso : al menos 2 productos imnovadores para el mercado de seguros agropecuarios diseñados en los paises participantes.	0 Oct 2005	3 Dic 2009			2 Oct 2007	0 Oct 2007	Finalizado
	C3.I2	A los doce meses del primer desembolso: Al menos un proyecto piloto en inicio de implementación en CA3.	0 Oct 2005				1 Ago 2007	0 Ago 2007	Finalizado
	C3.I3	A los 36 meses del primer desembolso: al menos 4 proyectos pilotos definidos con aseguradoras locales en los paises participantes.	0 Oct 2005	1 Dic 2008	2 Dic 2009		4 Oct 2009	0 Oct 2009	Finalizado
	C3.I4	A los 48 meses del primer desembolso: al menos 4 instituciones financieras (aseguradoras y/o bancos)capacitadas y utilizando los instrumentos imnovadores de manejo de riesgo y producción.	0 Oct 2005	6 Dic 2009			4 Oct 2010	5 Dic 2010	Finalizado
	C3.I5	A los 48 meses del primer desembolso: al menos 1,000 héctareas aseguradas en los proyetos pilotos	0 Oct 2005	3269 Dic 2009			1000 Oct 2010	3549 Dic 2010	Finalizado

Hitos		Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	Previous Conditions	7	Abr 2006	7	Abr 2006	Logrado
H1	Al menos 4 instituciones financieras (aseguradoras y/o bancos) capacitados y utilizando instrumentos innovadores de manejo de riesgos de producción agropecuaria.	4	Oct 2009	5	Jun 2011	Logrado tarde
H2	Un (1) diagnóstico del marco regulatorio y legal en el cual operan las empresas de seguro y de re-aseguro agropecuario, desarrollado para cada país de CA-3.	1	Dic 2009	1	Dic 2010	Logrado
H3	Tres (3) Bases de Datos sintéticas generadas (Guatemala, Honduras y Nicaragua).	3	May 2011	3	Jun 2011	Logrado tarde

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO
[No se reportaron factores para este período]

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 6 **RIESGOS VIGENTES:** 0 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 6

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor	Comentarios
[X] Ausencia de mecanismos de recuperación de costos o fuentes de financiamiento externas (gobierno, donantes y/o sector privado) para continuar con las actividades del proyecto una vez agotados los recursos del FOMIN	Se estima que los presupuestos nacionales seguiran cubriendo las necesidades operativas de las entidades benificiarias, en particular para el mantenimiento de los equipos. Sin embargo no se pueden anticipar este dato con certeza.
[X] Falta de un **mercado** para los servicios y/o actividades desarrollados por el proyecto (baja capacidad de pago o demanda por tales servicios)	Ver comentarios en la seccion de project performance.

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

-Fortalecer los Comités de Seguros Agropecuarios dotándoles de un plan estratégico y el correspondiente manual operativo. La consecución de recursos para ejecutar parte de las acciones del Plan será fundamental para su sostenibilidad.

-La ejecución de los convenios vigentes con los servicios meteorológicos fortaleció de manera importante y deja instalados los vínculos públicos-privados que se manifiestan en la mesa de discusión de los comités de seguros que integran.

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

	Relativa a	Autor
1. Condiciones y valores definidos por un solo reasegurador, generó una particular dependencia a las condiciones determinadas por él. (Informe de Evaluación)	Implementation	Banegas, Nancy Rocío
2. La implementación de seguros paramétricos, como herramienta de manejo de riesgos climáticos, resulta particularmente compleja de realizar dada la necesidad de abordar múltiples aspectos técnicos (técnico-financieros, agronómicos, meteorológicos, regulatorios) y lograr la coordinación entre distintas instituciones, tanto públicas como privadas (aseguradoras, reaseguradoras, instituciones regulatorias y financieras, servicios meteorológicos, asociaciones de productores) que requieren, no sólo comprender los conceptos sino también confiar en la utilidad de los contratos. Desde el inicio del programa, la coordinación efectiva entre las distintas instituciones y la planificación estratégica es vital para el éxito. Los actores son muchos y se requiere que éstos compartan los mismos objetivos y la visión. (Informe de Evaluación)	Implementation	Banegas, Nancy Rocío
3. Valores de primas de los seguros por índices climáticos fueron similares a los seguros tradicionales. Resultó difícil competir en aquellos países donde, éstos últimos, tienen un determinado desarrollo relativo.(Informe de Evaluación)	Implementation	Banegas, Nancy Rocío

4. El crecimiento sostenido de todo nuevo producto depende del acompañamiento simultáneo de distintos productos y ramos. Los productos con mayor madurez y mejores utilidades técnicas pueden sobrellevar la carga financiera de aquellos que recién se promueven y que por su corto período de existencia aún no generan utilidades.(Informe de Evaluación)	Implementation	Banegas, Nancy Rocío
5. Un solo contrato no satisface los requerimientos de todo el sector agropecuario y la simplificación de los términos contractuales es necesaria especialmente cuando los programas de aseguramiento son dirigidos a pequeños productores. (Informe de Evaluación)	Implementation	Banegas, Nancy Rocío
6. La asistencia técnica de la cooperación se limitó al desarrollo del seguro agrícola por índice climático, lo que limitó desarrollar otros contratos de aseguramiento que complementen el mercado y se adapten con mayor facilidad a los requerimientos del mercado agropecuario y las necesidades y especificidades de cada país.	Implementation	Banegas, Nancy Rocío
7. Las diferentes necesidades de los países limitan la ejecución de un proyecto de carácter regional. En particular se obtuvieron avances diferentes en materia de articulación interinstitucional, público – privado. (Informe de Evaluación)	Implementation	Banegas, Nancy Rocío
8. La falta de una cultura de aseguramiento agravada por una escasa promoción, difusión de instrumento de seguros, una percepción no apropiada del riesgo por parte de los productores, limitó considerablemente la demanda del seguro. Aún cuando este Proyecto ha sido una iniciativa del sector privado con participación pública, la promoción del seguro agropecuario debe ser impulsada desde el Gobierno a través de una estrategia de comunicación. Con dificultad el sector privado podría fomentar la cultura del seguro y al mismo tiempo comercializarla para fines de negocio.	Implementation	Banegas, Nancy Rocío