

DOCUMENTO DE COOPERACIÓN TÉCNICA

I. Información Básica de la CT

▪ País/Región:	MEXICO
▪ Nombre de la CT:	Mejorando la Capacidad de Aprendizaje de los Niños a través del Juego
▪ Número de CT:	ME-T1407
▪ Jefe de Equipo/Miembros:	Morduchowicz, Alejandro (SCL/EDU) Líder del Equipo; Naslund-Hadley, Emma Ingrid (SCL/EDU) Jefe Alternativo del Equipo de Proyecto; Alvarez Diaz, Esteban (SCL/EDU); Barrios Nunez, Uriel (CID/CME); Blasco, Ivana (SCL/EDU); Ceron, Nelly (CID/CME); Chavez Pena, Rafael (VPC/FMP); De Gyves Sandoval, Alejandro (CID/CME); Garcia Rincon, Maria Fernanda (ORP/REM); Garza Cortina, Miriam (VPC/FMP); Medina, America (CID/CME); Miranda Monroy, Edna (CID/CME); Ogilaloro, Claudia (ORP/GCM); Rodriguez Perez, Ariel Enrique (VPC/FMP); Sanmartin Baez, Alvaro Luis (LEG/SGO); Scannone Chavez, Rodolfo Andres (SCL/EDU); Schiavi, Nadine (ORP/GCM); Zappani, German (VPC/FMP); Sanmartin Baez, Alvaro Luis (LEG/SGO)
▪ Taxonomía:	Apoyo al Cliente
▪ Operación a la que la CT apoyará:	.
▪ Fecha de Autorización del Abstracto de CT:	20 May 2019.
▪ Beneficiario:	Consejo Nacional de Fomento Educativo (Conafe) / México
▪ Agencia Ejecutora y nombre de contacto:	Inter-American Development Bank
▪ Donantes que proveerán financiamiento:	Fondo para la Innovación en el Desarrollo de la Primera Infancia(ECD)
▪ Financiamiento solicitado del BID:	US\$502,372.00
▪ Contrapartida Local, si hay:	US\$0
▪ Periodo de Desembolso (incluye periodo de ejecución):	30 meses
▪ Fecha de inicio requerido:	30 de junio 2019
▪ Tipos de consultores:	Firmas e individuos
▪ Unidad de Preparación:	SCL/EDU-Educacion
▪ Unidad Responsable de Desembolso:	CID/CME-Representación México
▪ CT incluida en la Estrategia de País (s/n):	Sí
▪ CT incluida en CPD (s/n):	No
▪ Alineación a la Actualización de la Estrategia Institucional 2010-2020:	Inclusión social e igualdad

II. Objetivos y Justificación de la CT

- 2.1 **Objetivo.** El objetivo es apoyar la implementación de un programa centrado en mejorar la capacidad de aprendizaje de los niños, utilizando el juego como elemento clave para desarrollar competencias socioemocionales. En este contexto, se fortalecerán las relaciones parentales y los estilos de crianza a través del juego, se transferirán habilidades y competencias a los instructores del Consejo Nacional de Fomento Educativo (Conafe) para que puedan sacar provecho del juego como herramientas pedagógicas y se trabajará con la comunidad.

- 2.2 **Justificación.** La evidencia ha mostrado que las inversiones durante la primera infancia tienen generalmente un mayor rendimiento que cualquier otra inversión efectuada más tarde en el ciclo de vida¹. Junto con ello, los estudios concluyen que la biología no determina el curso de las personas, sino más bien, hay una estrecha relación entre la dotación genética y el impacto del medio ambiente. Así, el rol de la familia y la comunidad tienen un importante papel en la conformación de los resultados de desarrollo de los infantes². En este sentido, se ha logrado comprobar que el involucramiento de los padres no solo tiene un impacto positivo en el desempeño académico de los estudiantes, sino que también influye en la estabilidad académica de los mismos durante su educación básica³. Tanto es así, que se ha estimado que para lograr el mismo efecto que el involucramiento de los padres tiene en los estudiantes, habría que aumentar en US\$1.000 el gasto por alumno al año⁴.
- 2.3 El rol de los padres tiene tal grado de importancia que las diferencias en el desarrollo cognitivo de los menores se reflejan, entre otros factores, en el nivel educativo de sus padres. Según estudios realizados por UNICEF en México, un niño de 24-35 meses de edad de un hogar en el cual la pareja del jefe de hogar tenía educación superior reconoce 24 palabras más (de un total de 100) que un niño donde la pareja del jefe de hogar tenía educación primaria⁵. La asistencia a servicios de desarrollo infantil y educación inicial también exhibe este tipo de gradientes. Apenas uno de cada dos niños de entre 36 y 59 meses de edad, hijos de madres que no completaron un nivel educativo, asisten a ese tipo de servicios, en comparación con cuatro de cada cinco entre los hijos de madres con educación superior. Las tasas de escolarización se dan de forma desigual según quintiles de ingreso: mientras el 99% de los niños de 5 años de nivel de ingreso alto se encuentran escolarizados, esto solo ocurre con el 87% de los niños de nivel bajo⁶⁷. En este sentido, el involucramiento de los padres y la posibilidad de entregarle herramientas para potenciar la crianza de sus hijos resulta fundamental.
- 2.4 Aquellas intervenciones en infancia temprana que enriquecen tanto las prácticas de crianza de cuidadores y apoderados, como el aprendizaje de los niños han generado ganancias sustanciales en el desarrollo de los infantes. A su vez, la transferencia de habilidades a cuidadores y apoderados ha mostrado ser un elemento crítico para la reducción de la pobreza y la exclusión social⁸. Los programas recién mencionados y otros similares que han permitido comprobar su efectividad se han basado principalmente en

¹ Heckman, 2006; Knudsen et al., 2006

² Estrategia para una Política Social Favorable a la Igualdad y la Productividad. GN-2588-4.

³ Topora, D. et. al. (2010). Parent involvement and student academic performance: A multiple mediational analysis. *J Prev Interv Community*. 2010; 38(3): 183–197. doi:10.1080/10852352.2010.486297

⁴ Houtenville, A. & Conway, K. (2003). Parental effort, school resources and student achievement. *The journal of human resources*, XLIII, 2, University of Wisconsin.

⁵ UNICEF-INSP (2015). “Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres”. MICS, Informe Final. https://www.unicef.org/mexico/spanish/UNICEF_ENIM2015.pdf

⁶ UNICEF-INSP (2015). “Encuesta Nacional de Niños, Niñas y Mujeres”. MICS, Informe Final. https://www.unicef.org/mexico/spanish/UNICEF_ENIM2015.pdf

⁷ SEP (2017). “Serie histórica y pronósticos de la estadística del Sistema Educativo Nacional 1990-2030” México. Disponible en: <http://www.sniesep.gob.mx/Estadistica.html>

⁸ European Commission (2013) *Parenting Support Policy Brief*. Employment, Social Affairs & Inclusion.

visitas personales y periódicas a cada hogar. Algunos proyectos que aplican dicha metodología como Cuna Más en Perú o Acción en Colombia, han mostrado que, si bien son efectivos, son un desafío para el diseño de políticas públicas. La mayor dificultad se presenta a la hora de determinar la escalabilidad del programa a nivel nacional, ya que no solo deben ser costo-efectivos sin perder la calidad del servicio, sino que también se debe mantener el impacto significativo en el desarrollo de los niños⁹.

- 2.5 El Conafe es un organismo descentralizado de la Secretaría de Educación Pública (SEP) que brinda educación al 1% de la población más desfavorecida socioeconómicamente del país. Desde 1992, Conafe brinda servicios de Educación Inicial a niños de cero a tres años y once meses, junto con sus padres y/o cuidadores, y a mujeres embarazadas. México tiene casi nueve millones de menores de cuatro años, de los cuales medio millón aproximadamente son atendidos por Conafe, lo cual representa el 40% de la población de menos de 4 años atendidos en instituciones públicas¹⁰. Este programa se basa en actividades desarrolladas por facilitadores comunales conocidos como “promotoras”. Ellas residen en la comunidad y reciben capacitación de dos semanas una vez al año junto con material didáctico, una pequeña remuneración y coaching esporádico por un supervisor regional de Conafe. Las promotoras organizan hasta 65 sesiones informativas con padres, cuidadores y niños. El programa se enfoca en el desarrollo de cuatro sets de habilidades: (i) lenguaje y comunicación; (ii) protección y cuidado; (iii) habilidades sociales y personales y (iv) exploración del propio entorno.
- 2.6 El modelo que implementa Conafe se basa en favorecer el desarrollo integral de niñas y niños, especialmente enriqueciendo las prácticas de crianza de sus familias, agentes educativos y otros miembros de la comunidad. Esto se lleva a cabo a través de sesiones, visitas domiciliarias, estrategias de difusión y divulgación, complementados con material educativo, entre otros. Los objetivos específicos de este modelo son: (i) propiciar una cultura a favor de la primera infancia mediante la participación de la familia y la comunidad en el cuidado y la educación de los niños; (ii) promover en las mujeres embarazadas el autocuidado y el establecimientos de vínculos afectivos con el bebé en gestación; (iii) impulsar la participación de los hombres en la crianza de los infantes; y (iv) propiciar condiciones que favorezcan la transición de los niños de educación inicial a la educación básica¹¹.
- 2.7 Evaluaciones de Conafe han permitido identificar que, si bien los padres son receptivos a la información y prácticas que se transmiten desde Conafe, aún queda un espacio

⁹ Josephson, K., Guerrero, G., and Coddington, C. (2017). *Supporting the Early Childhood Workforce at Scale: The*

Cuna Más home visiting program in Peru. Washington, D.C.: Results for Development; y Attanasio, O. P. et al. (2014). “Using the infrastructure of a conditional cash transfer program to deliver a scalable integrated early child development program in Colombia: cluster randomized controlled trial.” *BMJ* 349

¹⁰ Secretaría de Educación Pública. Modelo de atención con enfoque integral para la Educación Inicial. 2013.

¹¹ <https://www.gob.mx/conafe/acciones-y-programas/educacion-inicial-del-conafe>

importante de intervención para realmente impactar tanto el comportamiento de los padres como su vinculación con el desempeño de los niños¹². Junto con ello, se observa que el Programa tiene efectos moderados en los componentes de comunicación y habilidades motoras gruesas y no hay efecto en las habilidades motoras finas, solución de programas e interacción social¹³. Además, luego de realizar un análisis de fortalezas y debilidades de Conafe, se identificaron los siguientes resultados: (i) es fundamental mantener énfasis en la discusión reflexiva sin perder de vista la importancia del vínculo entre las prácticas de crianza y el desarrollo infantil; (ii) reforzar los métodos innovadores de capacitación y mejorar el proceso de supervisión y retroalimentación; y (iii) fortalecer las condiciones que permitirían que el programa se implemente fielmente¹⁴.

- 2.8 Conafe se caracteriza por una labor educativa que pone al centro a la familia y la comunidad y se llevan a cabo en escenarios diversos, definidos por los propios grupos según las posibilidades, circunstancias, gustos preferencias y conveniencias de los participantes¹⁵. En este sentido, Conafe imparte su metodología de enseñanza en contextos diferentes a los tradicionales, en los cuales hay un espacio para la innovación pedagógica.
- 2.9 Considerando lo anterior y tomando en cuenta que en Educación Inicial de Conafe se trabaja especialmente con las familias potenciando sus prácticas de crianza, las metodologías de enseñanza basadas en el juego surgen como un elemento clave para catalizar el aprendizaje de los niños. Junto con ello, el juego ha mostrado ser un importante aliado a la hora de desarrollar tanto habilidades cognitivas como socioemocionales habilitándolos para llegar mejor preparados a los siguientes niveles educativos.
- 2.10 **Alineación.** La presente Cooperación Técnica se alinea con el Marco Sectorial de Educación y Desarrollo Infantil Temprano (GN-2708-5), específicamente en su Dimensión del Éxito N°2: los nuevos estudiantes entran listos para aprender y en la Dimensión del Éxito N°5: todos los niños y jóvenes adquieren las habilidades necesarias para ser productivos y contribuir con la sociedad. Esta Cooperación Técnica también se alinea con el punto IV de la Estrategia para una Política Social Favorable a la Igualdad y la Productividad (GN-2588-4), en el cual se establece la inversión en la primera infancia como un ámbito de intervención prioritario para el Banco. La Estrategia Institucional actualizada 2010-2020 (UIS) (AB-3008) prioriza la inclusión social y la equidad, dos desafíos a nivel macro que aborda esta operación. La operación está alineada y es consistente con GN-2829-1, que guía el financiamiento del Programa de Desarrollo Estratégico de Capital Ordinario para el Desarrollo Social del Banco, incluida esta

¹² _____ Cardenas, S, Evans, D and Holland, P, 2017. *Estimating the effects of a low-cost early stimulation and parenting education programme in Mexico*, 3ie Impact Evaluation Report 57. New Delhi: International Initiative for Impact Evaluation (3ie)

¹³ _____ Cardenas, S, Evans, D and Holland, P, 2017. *Estimating the effects of a low-cost early stimulation and parenting education programme in Mexico*, 3ie Impact Evaluation Report 57. New Delhi: International Initiative for Impact Evaluation (3ie)

¹⁴ _____ De Castro, F., Place, J., Gatica, O. SWOT analysis: México's National Council for Education Development (CONAFE) Early Childhood Education Program. World Bank, México City.

¹⁵ _____ La planeación, diseño y evaluación en Educación Inicial. Promotor Educativo. Cuaderno Aprender para enseñar. <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/97648/planeacion-diseno-evaluacion.pdf>

operación. La operación también está alineada con el indicador auxiliar número 2 del marco de Resultados Corporativos 2016-2019 (GN-2727-6), que mide la cantidad de “niños que reciben servicios de desarrollo infantil temprano dirigidos a los pobres”. Finalmente, este trabajo también se alinea con el capítulo III de los Retos de Desarrollo del País México 2019, en el cual se establece la necesidad de focalizar la atención en la primera infancia. También es consistente con la Estrategia de País del Banco en México 2013-2018 en lo referente a la generación de espacios de diálogo con el Gobierno para trabajar en mejorar la calidad, acceso y permanencia en el sistema educativo como una de las posibles áreas de diálogo. Finalmente, esta cooperación también se alinea con el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, el cual identifica como uno de sus lineamientos generales “por el bien de todos, primeros los pobres” y que establece dentro de su política social, el derecho a la educación. Por último, la Cooperación Técnica es consistente con los objetivos del Fondo de Innovación para el Desarrollo Infantil Temprano (*ECD Fund* en inglés) que busca financiar el diseño, implementación, y evaluación de iniciativas novedosas y escalables para mejorar la vida de los niños en Latinoamérica y el Caribe. Específicamente, la presente CT atiende dos áreas de intervención propuestas desde el Fondo: promueve mejora en la calidad en la atención ofertada en los centros y servicios del CONAFE para niños de 0 a 5 años, y también, se espera, genere evidencia, por medio de la evaluación del Programa que se llevará a cabo.

III Descripción de las actividades/componentes y presupuesto

- 3.1 **Componente 1: Adaptación y creación del material educativo para implementar en Conafe.** Este componente incluye: (i) consultas a expertos y seminario sobre contenido educacional; (ii) desarrollo de un prototipo inicial y testeo de materiales formativos; (iii) refinamiento del contenido; y (iv) producción e impresión del material pedagógico.
- 3.2 **Componente 2: Implementación del Programa y transferencia de habilidades hacia los instructores de Conafe a través de los *Family Play Workshops* (FPWs).** Este componente incluye: (i) actividades de diseño, testeo y refinamiento para el programa de desarrollo de capacidades; (ii) implementación de las estrategias de desarrollo de capacidades; (iii) apoyo remoto a los facilitadores; (iv) evaluación de las estrategias implementadas para los siguientes ciclos escolares (v) piloto de la estrategia de implementación; (vi) implementación de la estrategia validada; y (vi) visitas a terreno y monitoreo remoto.
- 3.3 **Componente 3: Generación de conocimiento e investigación.** Este componente incluye: (i) sistema de monitoreo de la implementación del programa; y (ii) evaluación experimental del programa, en el cual se hará una aleatorización basada en una base de datos de escuelas de Conafe. Primero, un grupo de control recibirá el *statu quo* de acceso a los bienes y servicios que el Conafe brinda a las familias con niños en edad preescolar (Grupo I). Segundo, habrá un brazo de tratamiento (Grupo II) donde los niños se beneficiarán de los materiales del programa.
- 3.4 La TC financiará un diseño experimental del piloto, contrastando cualquier cambio en el aprendizaje de los niños en el grupo de tratamiento (Grupo I) con niños de un grupo de escuelas de comparación (Grupo II). El área de intervención serán las comunidades

urbanas y rurales marginadas en el estado de Jalisco y Morelos en México. La asignación al azar se realizará a nivel de escuelas, teniendo en cuenta diferentes estratos para los cuales es importante detectar efectos homogéneos (urbano v. rural). Se estima que de un total de 828 escuelas (ambos estados), se requerirán 414 escuelas en el grupo de tratamiento, que serían quienes recibirían el programa “Jugando Aprendo”. Esto correspondería a aproximadamente 4.000 niños y niñas, 4.300 padres, madres y/o cuidadores y mujeres embarazadas y 522 promotoras educativas.

- 3.5 El estudio evaluará las siguientes dimensiones: (i) el impacto del programa en la interacción que tienen los cuidadores con sus hijos; (ii) el impacto del programa en el aprendizaje de los niños; (iii) análisis de heterogeneidad de las diferencias de tamaño del efecto entre los diversos grupos beneficiarios (es decir, género, idioma nativo y estado socioeconómico) con los resultados utilizados para facilitar los ajustes al programa; (iv) detección de efectos indirectos en otras áreas temáticas; (v) las percepciones de las promotoras sobre la disponibilidad al cambio de los cuidadores; y (vi) la sostenibilidad del modelo “Jugando Aprendo” en términos de costos de expansión y durabilidad de los insumos pedagógicos, así como la rentabilidad del programa.
- 3.6 Para poder estimar el efecto del programa en el avance de los niños, se implementarán dos instrumentos: (i) la prueba *Evaluación del Desarrollo Infantil* (EDI); y (ii) el cuestionario *Ages and Stages* (ASQ-3). Por un lado, la EDI fue diseñada y validada en México para la detección temprana de problemas del neurodesarrollo en menores de 5 años. La prueba abarca los ejes de “factores de riesgo biológico”, “señales de alerta”, “áreas del desarrollo”, “señales de alarma”, y “exploración neurológica”. Por otro lado, el ASQ-3 es una herramienta que se utiliza para el monitoreo infantil completado por los cuidadores y señala el progreso del desarrollo en niños entre las edades de un mes a 5 años y medio. El cuestionario cubre las áreas de “el habla”, “la habilidad física”, “la habilidad social”, y “la habilidad de resolver problemas”. Estos instrumentos se aplicarán antes y después de la implementación del programa. Por último, se aplicarán dos instrumentos que permiten medir la competencia social y el comportamiento del niño y el ambiente del hogar: (i) la escala *Social Competence and Behavior Evaluation* (SCBE-30); y (ii) la escala *Observation for Measurement of the Environment* (HOME-SF). Mientras que la escala SCBE-30 mide la competencia social, la regulación y expresión emocional y las dificultades de adaptación de los niños, HOME-SF evalúa la calidad de los contextos familiares de los niños. Estos instrumentos también se aplicarán antes y después de la implementación del programa.
- 3.7 **Presupuesto.** El costo total de esta CT es de US\$ 502.372 a ser financiados por el Fondo Early Childhood Development del BID. Se prevé que una firma consultora sea contratada a través de Single Source Selection para los componentes 1 y 2. Posteriormente, otra firma será contratada a través de un proceso competitivo simplificado (SCS por sus siglas en inglés). Los montos estimados de contratación se detallan en el presupuesto a continuación y en el Plan de Adquisiciones (Anexo IV).

Tabla1. Presupuesto Indicativo

Actividad/Componentes	Descripción	Financiamiento BID (USD)
(I) Adaptación y creación de material educativo para Conafe	Desarrollo de contenido	\$ 71,000
	Producción de material pedagógico	\$ 30,000
(II) Transferencia de habilidades a las promotoras educativas de Conafe a través de los Family Play Workshops (FPWs) e implementación del Programa	Implementación del programa	\$ 114,372
	Gestión del programa	\$ 71,000
(III) Generación de conocimiento e investigación	Monitoreo y Evaluación	\$ 216,000
Total		\$ 502,372

- 3.8 **Responsabilidad técnica y fiduciaria.** Por solicitud del Gobierno Mexicano la Cooperación Técnica será ejecutada por el Banco (ver Anexo I). La responsabilidad fiduciaria y técnica será de EDU/CME a través del líder de proyecto. Será necesaria la asignación de recursos presupuestarios transaccionales para la supervisión del proyecto, ya que las actividades de campo serán en el área de intervención, distante de la Ciudad de México.

IV Agencia Ejecutora y estructura de ejecución

- 4.1 El proyecto será ejecutado por el Banco. Lo anterior, de acuerdo con lo establecido en el Apéndice 10 (Criterios Aplicados a la Contratación por el Banco) de las Directrices Operativas para Productos de CT (GN-2629-1), específicamente las debilidades técnicas, operacionales e institucionales del posible ejecutor, es decir Conafe. En este sentido, el Banco procurará la correcta implementación de este proyecto fomentando conexiones y el trabajo mancomunado que se tenga con Conafe. A su vez, la capacidad de coordinación del Banco resulta fundamental considerando que se trabajará con una firma consultora.
- 4.2 El Banco será responsable de todos los aspectos de gestión del proyecto, incluyendo la administración de recursos y las contrataciones de servicios de consultoría especializados en concordancia con las políticas y procedimientos del Banco. El Banco tiene los sistemas apropiados, la capacidad administrativa y la experiencia en el área para llevar a cabo el proceso de selección y contratación de servicios de consultoría de calidad. La responsabilidad de supervisión y monitoreo de esta operación será de EDU/CME, incluyendo reuniones con las contrapartes y consultores, así como también las misiones de supervisión.
- 4.3 Las actividades a ejecutar bajo esta operación se han incluido en el Plan de Adquisiciones (Anexo IV) y serán ejecutadas de acuerdo con los métodos de adquisiciones establecidos del Banco, a saber: (a) Contratación de consultores individuales, según lo establecido en

las normas AM-650; (b) Contratación de firmas consultoras para servicios de naturaleza intelectual según la GN-2765-1 y sus guías operativas asociadas (OP-1155-4) y (c) Contratación de servicios logísticos y otros servicios distintos a consultoría, de acuerdo a la política GN-2303-20.

- 4.4 **Contratación directa.** De acuerdo con la Política de selección y contratación de firmas consultoras para el trabajo operacional ejecutado por el Banco (GN-2765-1), los recursos de los Componentes 1 y 2 se utilizarán para contratar directamente a Sesame Workshop para el desarrollo de los materiales educativos y la implementación del tratamiento. Es una organización educativa sin fines de lucro, legalmente constituida en los Estados Unidos, cuya misión es ayudar a que los niños crezcan más fuertes, inteligentes y más amables. Para ello, esta organización combina un currículo dirigido a las necesidades de desarrollo de los niños con un sofisticado uso de los medios y del juego. Los programas de Sesame Workshop se enfocan en un desarrollo integral que considera tanto la salud, como la estabilidad emocional y la felicidad de los niños. Asimismo, Sesame Workshop se caracteriza por adaptar sus programas a las necesidades únicas de los niños, su país y la cultura, co-creando con educadores locales, asesores y talento creativo. Junto con ello, esta organización no solo trabaja con altos estándares en cuanto a métricas de resultados, sino que también ha generado alianzas estratégicas con organizaciones de alto prestigio como las fundaciones MacArthur, LEGO, Bill&Melinda, Open Society, Bernard Van Leer, MetLife, FEMSA, Carlos Slim, World Vision y el Comité de Rescate Internacional¹⁶. El BID ha contratado con anterioridad a Sesame Workshop con muy buenos resultados, incluyendo el desarrollo de materiales para fomentar aprendizajes a nivel de la educación preescolar en matemáticas y ciencias (RG-T2589). Los materiales fueron de alta calidad y son muy populares en youtube, alcanzado aproximadamente 2 millones de beneficiarios.
- 4.5 La contratación directa de esta organización es consistente con la Política para la Selección y Contratación de Empresas Consultoras para Trabajo Operativo Ejecutado por el Banco (GN-2765-1) la cual permite esta acción en los siguientes casos: (i) las tareas representan la continuidad de trabajos previos llevados a cabo por la firma; (ii) cuando solo la firma está cualificada o tiene experiencia y un valor excepcional para el proyecto y presenta una clara ventaja por sobre sus competidores; (iii) por pequeñas asignaciones donde el valor es igual o menor a US\$100.000; (iv) en casos de emergencia, como sería la respuesta a desastres o servicios de consultoría inmediatamente después de un desastres. Esta contratación corresponde al punto (ii) ya que Sesame Workshop cuenta con una metodología patentada llamada “Jugando Juntos”. El hecho de que Sesame Workshop posea los derechos para su uso e implementación, la hace única en el mercado.

V Riesgos importantes

- 5.1 En principio, el proyecto no tiene riesgos sustanciales de implementación identificados. En primer lugar, porque el Banco ejecutará la CT y además se cuenta con equipos altamente calificados tanto desde Conafe como desde Sesame Workshop, quienes

¹⁶ <http://www.sesameworkshop.org/about-us/workshop-at-a-glance/>

estarán apoyando la implementación de esta. Se prevé que el Banco trabajará en una estrecha colaboración con los beneficiarios para mitigar posibles riesgos en la ejecución del proyecto, y contará con técnicos consultores para asegurar asistencia técnica y supervisión continua de las actividades.

VI Excepciones a las políticas del Banco

6.1 La presente CT no tiene excepciones a las políticas del Banco.

VII Salvaguardias Ambientales

7.1 Esta CT no tiene previsto tener impactos medioambientales o sociales y su clasificación es “C” en concordancia con la directriz B3 de la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias OP-703 (ver [Informe de Filtro de Política de Salvaguardias](#) y [Formulario de Selección de Salvaguardas](#))

Anexos Requeridos:

- Anexo I: Carta de solicitud del cliente.
- Anexo II: Matriz de resultados.
- Anexo III: Términos de referencia.
- Anexo IV: Plan de adquisiciones.

Términos de Referencia_79019.pdf