



Informe de Terminación de Proyecto

PCR

Nombre del Proyecto: Programa de Descontaminación de Áreas Críticas

País: El Salvador

Sector/Subsector:

Equipo de Proyecto Original: Ricardo Quiroga (RE2/EN2) Jefe de equipo de Proyecto, George G Alexandrou (RE2/EN2), Luis Ernesto García (SDS/ENV); Antonio Carlos Rossin (SDS/ENV); M. Cristina S. H. Price (LEG/OPR); Hernán Romero Chavarría (COF/CES); Hugo C. Betancor (RE2/OD3); Sandra Cointreau-Levine (Consultora); Gunilla Goransson (Consultora) Asistente de Proyecto Esther Landera y Mercedes Rochac (RE2/EN2).

Número de Proyecto: ES0074

Número de Préstamo(s), CT(s): 1209/OC-ES

Fecha del CRG:

Fecha de Aprobación Final del PCR:

PCR Equipo: Autor Principal y Miembros: Nelson Estrada, Jefe de Equipo de Proyecto (WA/CES); Ana Elsy Cabrera (CID/CES); Santiago Castillo (PDP/CES); Mario Castañeda (PDP/CES); Mercedes Herrera Consultora.

Versión 1.1 - 25 de Julio 2006



DEV
DEVELOPMENT EFFECTIVENESS
AND STRATEGIC PLANNING DEPARTMENT



Índice

I. INFORMACIÓN BÁSICA	1
II. EL PROYECTO.....	1
A. CONTEXTO DEL PROYECTO	1
B. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO.....	2
<i>i. Objetivo(s) del Desarrollo</i>	<i>2</i>
<i>ii. Componentes.....</i>	<i>2</i>
C. REVISIÓN DE LA CALIDAD DEL DISEÑO (NO APLICA)	3
III. RESULTADOS	3
A. EFECTOS DIRECTOS.....	3
B. EXTERNALIDADES.....	4
C. PRODUCTOS	5
D. COSTOS DEL PROYECTO.....	7
IV. IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO	7
A. ANÁLISIS DE LOS FACTORES CRÍTICOS	7
B. DESEMPEÑO DEL PRESTATARIO/AGENCIA EJECUTORA.....	8
C. DESEMPEÑO DEL BANCO	8
V. SOSTENIBILIDAD	8
A. ANÁLISIS DE FACTORES CRÍTICOS	8
B. RIESGOS POTENCIALES.....	9
C. CAPACIDAD INSTITUCIONAL	9
VI. EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO	9
A. INFORMACIÓN SOBRE RESULTADOS.....	9
B. SEGUIMIENTO FUTURO Y EVALUACIÓN EX-POST.....	10
VII. LECCIONES APRENDIDAS.....	10

Anexos





Abreviaturas y Acrónimos

BID	Banco Interamericano de Desarrollo
FISDL	Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local
FODES	Fondo Para el Desarrollo Económico y Social de los Municipios
GOES	Gobierno de la República de El Salvador
MARN	Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales
MSPAS	Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social
MOP	Ministerio de Obras Públicas
MH	Ministerio de Hacienda
SEMA	Secretaría Ejecutiva del Medio Ambiente
UCP	Unidad Coordinadora de Proyecto





I. Información Básica

DATOS BÁSICOS (MONTO EN US\$)							
NO. PROYECTO: ES0074	TITULO: Programa de Descontaminación de Áreas Críticas						
Prestatario: República de El Salvador	Fecha aprobación Directorio: Octubre 13 1999						
Agencia ejecutora (AE): Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Fecha efectividad contrato préstamo: Diciembre 19 2001						
Préstamo(s): 1209/OC-ES	Fecha elegibilidad primer desembolso: Abril 3 2002						
Sector: Medio Ambiente y Desastres Naturales	Meses en ejecución						
Programas Ambientales	* desde aprobación: 156						
Instrumento de préstamo: Inversión	* desde efectividad del contrato: 132						
Inversión Específica	Períodos de desembolso						
	Fecha original desembolso final: Diciembre 19 2006						
	Fecha actual desembolso final: Diciembre 31 de 2011						
	Extensión acumulativa (meses): 60						
	Extensión especial (meses): 0						
	Monto préstamo(s)						
	* Monto original: 29,847,000. 00						
	* Monto actual: 29, 567, 349.15						
	* Pari Passu (si aplica): 97%						
	Desembolsos						
	Monto a la fecha: 100%						
	Costo Total del Proyecto (Estimado Original): \$29,847,000.00						
	Redireccionamiento						
	Este proyecto:						
	- Recibió fondos de otro proyecto? []						
	- Envío fondos a otro proyecto? []						
	- N/A [X]						
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>De/Para No. Proyecto</th> <th>Para No. Sub-préstamo</th> <th>Monto</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	De/Para No. Proyecto	Para No. Sub-préstamo	Monto			
De/Para No. Proyecto	Para No. Sub-préstamo	Monto					
Reducción de Pobreza (PTI): No							
Equidad Social (SEQ): No							
Clasificación ambiental: B							
	En estado de "Alerta"						
	Está el proyecto "en alerta" por PAIS: No *						
	*Durante el 2004 una Misión del Banco declaro insatisfactoria la operación dado que no se había logrado la ejecución real del Componente II, por la poca claridad de las condiciones de financiamiento a los municipios.						

Resumen de la Clasificación de Desempeño				
OD	<input type="checkbox"/> Muy Probable(MP)	<input checked="" type="checkbox"/> Probable (S)	<input type="checkbox"/> Poco Probable (PP)	<input type="checkbox"/> Improbable (MI)
PI	<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input checked="" type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (I)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)
SO	<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

II. El Proyecto

a. Contexto del Proyecto



El Salvador en la década de los 90's presentaba los índices de degradación ambiental más serios de Centroamérica con altas tasas de deforestación, procesos fuertes de erosión de suelos, alto grado de contaminación de aguas superficiales y subterráneas, contaminación de suelos por desechos y condiciones de calidad de aire cada vez más deteriorados.

Según datos del MARN durante la negociación del Programa, los costos económicos de la degradación ambiental podrían ascender a un 3% o 4% del Producto Interno Bruto del país, si se toman en cuenta los daños a la salud, pérdidas en productividad, pérdidas en los atractivos turísticos del país, costos incrementales en la producción de energía y agua potable, entre otros. La densidad demográfica (380 hab/km²) y el pequeño espacio territorial aumentan estos problemas ambientales.

Sumado al alto costo de la degradación en ese mismo periodo se logran grandes avances en la gestión ambiental del país, en 1992 se crea el Concejo Nacional de Medio Ambiente y su Secretaria SEMA, se incorpora la currícula ambiental al sector formal de educación; se crea en 1997 el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales y en 1998 se aprueba la Ley del Medio Ambiente, creándose también el Consejo Nacional de Desarrollo Sostenible.

Con esa realidad institucional y ambiental el Gobierno de El Salvador (GOES) solicitó al Banco Interamericano de Desarrollo un programa que le permitiera avanzar en la solución de los problemas de contaminación y fortalecer la institucionalidad que se conformaba durante esos años. Así mismo el GOES confirmó la prioridad de los temas del país y se enmarcan las prioridades en las actividades programadas en el Plan de Gobierno de la Nueva Alianza. Finalmente en este entorno, el Programa de Descontaminación de Áreas Críticas, respondió a una estrategia del GOES y el BID pactada en 1992, con la creación de SEMA.

b. Descripción del Proyecto

i. Objetivo(s) del Desarrollo

El Programa tenía por objeto contribuir a sentar las bases para la descontaminación ambiental en el país a través del conocimiento y consolidación de mecanismos de gestión ambiental en tres áreas temáticas críticas: (a) calidad del aire; (b) calidad del agua; (c) manejo integrado por desechos sólidos para disminuir el riesgo a la salud humana y al ambiente.

ii. Componentes

Originalmente el Programa contemplaba dos componentes: Componente I. Apoyo al Marco Regulatorio Ambiental y Componente II. Apoyo a la Gestión de Desechos Sólidos. A lo largo de la Ejecución el Programa sufrió dos modificaciones. El 20 de Noviembre de 2001 el Gobierno de El Salvador y el BID acordaron un contrato modificatorio aprobado mediante Decreto Legislativo No. 624 de fecha 23 de Nov.2001 con la finalidad de crear en el Componente II la subcategoría de Reconstrucción que buscaba atender la emergencia originada por los terremotos de enero y febrero del 2001. Uno de los resultados de ello, fue que el Componente I paso de \$ 8.717 millones a \$3.559 millones es decir se redujo de un 22% a un 9% del total del monto de la operación. Sin embargo el Gobierno de El Salvador (GOES) se comprometió a cumplir con los objetivos del Programa en este componente, reduciendo estudios que fueron financiados con otras agencias o bien con fondos propios. Dado que la primera modificación fue solicitada 6 meses después de aprobado el Préstamo.

Posteriormente como resultado de la emergencia nacional causada por la Tormenta Stan y la erupción del Volcán Ilimatepec en octubre de 2005, se reorientaron fondos para la creación de la subcategoría Emergencia en el componente II. La modificación No. 2 fue firmada el 9 de Noviembre de 2005 y consistió básicamente en la transferencia de fondos entre subcategorías y la creación de una nueva subcategoría en Componente II, Se incremento el monto de la contrapartida local en US\$17,596.00 millones (32.1%), se autorizó el aumento del fondo Rotatorio en un 10% del monto del financiamiento y se incorpora el Ministerio de Obras Publicas como co-ejecutor para dos obras puntuales: Obras de Prevención en la Zona de la Cordillera del Bálsamo (Sector Las Colinas) y el desagüe del Lago de Ilopango.

Los componentes quedaron de la siguiente manera:

Programa de Descontaminación de Áreas Críticas	
Componente 1. Apoyo al Marco Institucional Ambiental	Componente 2. Apoyo a la Gestión de Desechos Sólidos
a) Marco Regulatorio para la Calidad del Aire b) Marco Regulatorio para la Calidad del Agua c) Marco Regulatorio para Desechos Municipales y Peligrosos	a) Asistencia Técnica b) Educación y Fortalecimiento Municipal c) Proyectos Piloto en compostaje y Reciclaje d) Inversiones en Recolección y Disposición Final e) Reconstrucción f) Emergencia





c. Revisión de la Calidad del Diseño (N/A)

Revisión de la Calidad del Diseño

[] Muy Satisfactorio (MS) [] Plenamente Satisfactorio (PS) [] Menos que Satisfactorio (MS) [] Insatisfactorio (I)

III. Resultados

a. Efectos Directos

LOGRO DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO (OD)

Objetivos de Desarrollo(s) (Propósito)

Contribuir a sentar las bases para la descontaminación ambiental en el país a través del conocimiento y consolidación de mecanismos de gestión ambiental en tres áreas temáticas críticas: (a) calidad del aire, (b) calidad del agua, (c) manejo integrado por desechos sólidos para disminuir el riesgo a la salud humana y al ambiente

I. Marco Regulatorio Ambiental fortalecido
Clasificación : Probable

Indicadores Claves de Efectos Directos

Efectos Directos Planeados:			Efectos Directos Logrados
Los índices de calidad ambiental en los sectores críticos agua, aire, desechos peligrosos y desechos sólidos municipales establecidos y mejorados en un 20 % al final de la ejecución del proyecto en relación con la línea base levantada al inicio del mismo, los que serán publicados por el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN) en el anuario "Medio ambiente en Cifras".			1.1 Se ha fortalecido la capacidad de monitoreo del MARN y cuenta con un laboratorio propio para evaluar la calidad de agua de manera rutinaria, así como con estaciones distribuidas en las principales cuencas del país. El cambio del 2% al 12% es calculado en base a ICA. 1.2 En el tema de calidad de aire se pasó de una capacidad de monitoreo nula a una capacidad de monitoreo institucional. Para efectos de la evaluación se consideró como parámetro crítico Partículas Menores a 10 micrómetros (PM10); es importante resaltar que durante el periodo 2000-2007 los datos tomados han sido Programa Aire Puro y el Monitoreo de la Red de FUSADES y es importante resaltar que para el año 2010 los datos se toman de la Red automática del MARN, sin embargo esta red tiene escala regional no puntual como las dos anteriores por lo que no son totalmente comparables 1.3 En el tema de desechos peligrosos es importante hacer notar que se ha reducido en un 20% la cantidad de sitios contaminados y han sido tratados, con fondos del programa, más del 50% de los Kgrs. totales de desechos peligrosos identificados en el país, según el diagnóstico de plaguicidas vencidos realizados por el Programa.
Línea de Base	Intermedia	Término del Proyecto	
1.1. Mejora de la calidad de agua 0% en 2000	3% en 2007	12% en 2011	
1.2. Mejora de la calidad del aire 0% en 2000	1% en 2007	43% en 2011	1.1 12% 1.2 43% 1.3 20%
1.3. Desechos sólidos peligrosos 0% en 2000	10.0% en 2007	20% en 2011	

II. Gestión Integral de Desechos Sólidos Municipales mejorada
Clasificación: Probable

Indicadores Claves de Efectos Directos

Efectos Directos Planeados:			Efectos Directos Logrados
2. Cobertura de recolección de desechos, puerta a puerta en el área urbana de los municipios beneficiados con el proyecto mejorada en un 80% al final de la ejecución del Proyecto, publicados anualmente a partir del 2006 por la Gerencia de Gestión Ambiental del MARN.			2.1 En el tema de recolección es importante destacar el rol de la cooperación internacional con la donación de equipos. 2.2 En cuanto a disposición final existieron durante la década pasada importantes cooperaciones que priorizaron el tema de la disposición final lo que permitió la mejora en la disposición final. Sin embargo, el incremento se debió principalmente a la publicación del decreto 237 que obligó a los municipios a disponer en sitios ambientalmente adecuados y por ende aseguró la inversión del Programa DAC. 2.1 Recolección mejorada en 80% 2.2 Disposición final mejorada en 80%
Línea de Base	Intermedia	Término del Proyecto	
Recolección			
2.1 63% en 2001	2.1 77% en 2007	2.1 80% en 2011	
Disposición Final			
2.2 8.24% en 2001	2.2 19% en 2007	2.2 80% en 2011	

Reformulación

El Programa sufrió dos modificaciones contempladas en la modificatoria No. 1 con fecha del 20 de noviembre de 2001, en la que se crea la subcategoría de Reconstrucción y la modificatoria No. 2 con fecha del 9 de noviembre de 2005; que da origen a la subcategoría de Emergencia.

Reajuste ISDP:

[X] N/A



**Resumen del(os) Objetivo(s) de Desarrollo Clasificación (OD):**☐ Muy Probable(MP)☒ Probable (S)☐ Poco Probable (PP)☐ Improbable (MI)

Este proyecto ha tenido más de 119 meses de demoras para alcanzar su efectividad y se ha prolongado en 56 meses adicionales su ejecución, sin embargo la entrada en vigencia del decreto 237 que establecía el cierre de los botaderos a cielo abierto y la prohibición de disponer desechos sólidos en sitios no autorizados por el MARN, aceleró la utilización de los fondos de obras de disposición final asignados al Programa, y sigue asegurando el uso de las infraestructuras desarrolladas con los fondos de la operación.

El apoyo político y el interés nacional en el tema han sido ampliamente demostrados por el ejecutor en cuanto a la cantidad de recursos adicionales que ha destinado para el programa.

La conformación de una comisión a nivel presidencial, la formulación de un programa nacional de manejo integral de desechos sólidos que toma como base y se inserta en las acciones desarrolladas por la operación, demuestra ampliamente el grado de impacto logrado por la operación.

Estrategia de País: El Programa ha sido congruente con la Estrategia de País vigente al momento de la aprobación en el cual se estipulaba la atención a las necesidades sociales básicas y el mejoramiento de la calidad ambiental entre otras líneas. Así mismo, la nueva estrategia diseñada en el periodo 2003 contemplaba la modernización del sector público incluyendo los servicios públicos del cual aseo es uno de los más relevantes

b. Externalidades

Es importante destacar el impulso que la entrada en vigencia del Decreto 237 (septiembre 2007: cierre de botaderos y uso de sitios autorizados para la disposición final) generó para la agilización del Componente II del Programa.

De igual manera se debe destacar el respaldo político que este tema ha tenido durante la ejecución del mismo y en la presente administración que ha permitido la conceptualización e implementación de un Plan Nacional de Manejo Integral de Desechos Sólidos y la Creación de una Comisión de Alto Nivel para el seguimiento del mismo.

Otro aspecto relevante ha sido la vulnerabilidad ambiental del país dado que los fenómenos naturales del 2001 (terremotos) y 2005 (Tormenta Stan y Erupción del Volcán Ilimatepec) generaron modificaciones en el programa y por tanto esto se reflejó en retrasos operativos (procesos de firmas de modificaciones, ajustes presupuestarios, etc.).

Es clave también destacar los procesos electorales que marcaron el inicio de la operación, que se vio reflejada en retrasos en los presupuestos nacionales, lo que limitó fuertemente la ejecución de acciones que requerían contrapartidas nacionales.





c. Productos

PROGRESO EN LA IMPLEMENTACION (PI)			
Componentes (Productos)	Indicadores Claves del Producto		
1. Componente 1 : Apoyo al Marco Institucional Ambiental Marco regulatorio para la calidad del aire Costo total Componente 1.1: \$1,323,823.06 Contrapartida: \$555,823.06 BID: \$768,000.00 Desembolso BID %: 100 Marco regulatorio para la calidad del agua Costo total Componente 1.2: \$1507,358.38 Contrapartida: \$ 373,214.52 BID: \$ 950,143.86 Desembolso BID %:100	<u>Productos Planeados</u> 1.1 Marco Regulatorio para la Calidad del Aire elaborado 1.2 Red de monitoreo y seguimiento de la contaminación del aire en el AMSS, operando al final del año 2007. 1.3 Campañas de sensibilización a población para dar a conocer estrategias y planes de acción de descontaminación de MARN implementadas		<u>Fin de Proyecto</u> <u>Término de Proyecto</u>
	<u>Línea de Base*</u> 1.1 0% 1.2 0% 1.3 0%	<u>Intermedia</u> 1.1 100% 2007 1.2 30% 2007 1.3 60% 2007	<u>Al Término del Proyecto</u> 1.1 100% 2011 1.2 75% 2011 1.3 100% 2011
	1.1 Marco Regulatorio para la calidad del agua elaborado 1.1 Red de monitoreo de calidad de agua en acuíferos prioritarios operando al final del proyecto	<u>Al Término del Proyecto</u> <u>Línea de Base*</u> 1.1 0% 1.2 0%	1.1 100% 1.2 100% 1.1 100% 2011 1.2 100% 2011

PROGRESO EN LA IMPLEMENTACION (PI)			
Componentes (Productos)	Indicadores Claves del Producto		
Marco regulatorio para desechos sólidos y peligrosos Costo total Componente 1.3: \$912,433.86 Contrapartida: \$ 458,849.72 BID: \$ 453,584.14 Desembolso BID %: 100 Clasificación: PS	<u>Productos Planeados</u> 1.1 Marco Regulatorio para desechos sólidos y peligrosos elaborados		<u>Fin de Proyecto</u> <u>Término de Proyecto</u>
	<u>Línea de Base*</u> 1.1 0%	<u>Intermedia</u> 1.1 100% 2007	<u>Al Término del Proyecto</u> 1.1 100% 2011
Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales Este componente sufrió una disminución considerable en las actividades planificadas como resultado de la modificatoria No. 1 al contrato. Sin embargo, aun cuando los productos planeados se han cumplido en un 100%, el tiempo adicional requerido por el programa para su implementación (tiempo para obtener elegibilidad, cumplimiento de condiciones previas y obtención de fondos contra partida, aprobación de presupuesto adicional) alcanzó los 56 meses adicionales.			
Reestructuración. Indique si este componente del proyecto ha sido reestructurado (fecha aprobación Gerente) (si aplica). Describir brevemente las consecuencias de estos cambios. Este componente sufrió una modificación considerable dentro de la modificatoria 1 al contrato el cual fue firmado el 20 de noviembre de 2001			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input checked="" type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)
2. Componente 2: Gestión de Desechos Sólidos Municipales Costo total Componente 2: \$48,508,374.99 Contrapartida: \$26,089,052.99 BID: \$ 22,419,322.00 Desembolso BID %: 100 Clasificación: PS	<u>Productos Planeados</u> 2.1 Asistencia Técnica Municipal, Educación y Fortalecimiento Institucional, desarrollada e implementada. 2.2 Proyectos de disposición final de desechos sólidos municipales construidos o mejorados 2.3. Proyectos Piloto de compostaje ejecutados 2.4 Botaderos con Cierre Técnico implementados al final del programa 2.5 Obras de emergencia ejecutadas.		<u>Fin de Proyecto</u> <u>Término de Proyecto</u> 2.1 50% de los 262 municipios han recibido AT del MARN 2.2 100% 3 obras de disposición final construidos 2.3 21 plantas de compostaje construidas a nivel nacional 2.4 71 carpetas de cierre





<u>Línea de Base*</u>	<u>Intermedia</u>	<u>Al Término del Proyecto</u>	
2.1 0	2.1 33% 2007	2.1 41% 2011	elaboradas, 29 obras de cierre técnicos realizados
2.2 0	2.2 50% 2007	2.2 100% 2011	2.5 Obras de emergencia ejecutadas por el MOP
2.3 0	2.3 40% 2007	2.3 95% 2011	
2.4 0	2.4 90% 2007	2.4 95% 2011	100% Las metas técnicas propuestas
2.5 0	2.5 40% 2007	2.5 80% 2011	

Explique brevemente diferencias entre los productos planeados y actuales.

Este componente sufrió dos modificaciones grandes: se incluyó durante el 2001 la subcategoría de reconstrucción para la atención de los terremotos y luego la subcategoría de Emergencia que fue desarrollada por el Ministerio de Obras Públicas para la realización de las obras de Las Colinas y el Lago de Ilopango. Así mismo, se contó durante los primeros años con otro ejecutor que fue el FISDL para el componente de asistencia técnica, el cual como resultado de la baja ejecución fue transferido nuevamente al MARN con autorización del BID. Desde el año 2004, fue registrada la necesidad de tiempos adicionales considerables para la finalización de este componente, lo cual dificulta mejorar la calificación por el factor tiempo. Los tiempos adicionales requeridos están relacionados con las modificaciones sufridas, la obtención de los fondos de contrapartida por parte de los municipios, los procesos de Lobby para el componente II y principalmente la definición de la política financiera de acceso a los fondos de préstamo. Este componente recibió dos refuerzos presupuestarios de fondos GOES lo que ampliaron la cantidad de obras ejecutadas. Si bien se lograron los indicadores, la calificación está basada en el tiempo adicional requerido.

Reestructuración

Modificación No. 1 de fecha 20 de noviembre de 2001 y Modificación No. 2 de fecha 9 de noviembre de 2005. En este componente los atrasos en la implementación de las modificaciones y la falta de claridad en las condiciones de repago establecidas para los inversiones retrasaron considerablemente la ejecución.

Resumen del Progreso en la Implementación Clasificación (PI) :

☐ Muy Satisfactorio (MS) ☐ Satisfactorio (S) ☒ Poco Satisfactorio (I) ☐ Muy Insatisfactorio (MI)





d. Costos del Proyecto

Costo Total del Proyecto - Planeado (US\$000)			Costo Total del Proyecto - Actual (US\$000)		% Diferencia	
Nombre de la Categoría	Presupuesto Original ANEXO A		Presupuesto Actual		Porcentaje de Diferencia	
	BID	Local	BID	Local	BID	Local
1. Administración y Coordinación	817,000.00	500,000.00	956,463.15	677,176.30	17.07	35.43
2. Apoyo al marco regulatorio ambiental	7200,000.00	1517,000.00	2171,728.00	1571,887.30	-69.84	3.62
a. Marco regulatorio aire	2500,000.00	537,000.00	768,000.00	555,823.06	-69.28	3.51
b. Marco regulatorio agua	3000,000.00	520,000.00	959,143.86	557,214.52	-68.33	7.16
c. Marco regulatorio desechos peligrosos	1700,000.00	460,000.00	453,584.14	458,849.72	-73.32	-0.25
3. Gestión desechos sólidos municipales	14351,000.00	4215,000.00	22419,322	26089,052.99	56.22	518.95
a. Asistencia Técnica	3400,000.00	815,000.00	1019,251.80	476,588.20	-70.02	-41.52
b. Educación y Fortalecimiento Institucional	816,000.00	0.00	324,564.65	320,072.79	-60.22	100
c. Inversiones	9300,000.00	3400,000.00	4184,340.11	632,471.00	-55.01	-81.40
d. Proyectos pilotos	835,000.00	0.00	952,157.30	162,651.00	14.03	100
e. Reconstrucción	-	-	2111,008.14	5780,507.00	100	100
f. Emergencia	-	-	13828,000.00	18716,763.00	100	100
4. Sin asignación específica	3096,000.00	841,000.00	0.00	0.00	0	100
a. Imprevistos	1,815.00	492.00	0.00	0.00	0	100
b. Escalamiento de costos	1,281.00	349.00	0.00	0.00	0	100
5. Costos financieros	4383,000.00	1572,000.00	4019,836.00	1595,783.28	-8.29	1.51
a. Intereses	3888,000.00	571,000.00	3884,530.00	570,590.00	-0.09	-0.07
b. Comisión de Crédito	0.00	963,000.00	0.00	963,000.00	0	0
c. Inspección y vigilancia	295,000.00	38,000.00	18,000.00	38,410.00	-93.9	1.08
d. Auditorías Externas	200,000.00	0.00	117,306.00	23,783.28	-41.35	100
Total	29,847,000.00	8,645,000.00	29567,349.15	29933,899.87	-0.04	246

Explique brevemente diferencias.

Las diferencias se deben a las modificaciones sufridas durante el 2001 que crea la subcategoría de reconstrucción para atender las necesidades de los terremotos, la modificación del 2005 para atender obras de emergencia luego de la tormenta tropical Stan y los refuerzos presupuestarios del GOES que fueron gestionados para el programa.

IV. Implementación del Proyecto

a. Análisis de los factores críticos

El Contrato de Préstamo 1209/OC-ES fue suscrito el 23 de febrero de 2001, entró en vigencia el 19 de diciembre de 2001 (10 meses posteriores a la firma). La totalidad de las condiciones previas se cumplieron el 3 de abril de 2002, es decir 180 días posteriores a la firma del mismo.

Los terremotos ocurridos en el 2001, obligaron al Gobierno Central a buscar recursos adicionales para atender la emergencia nacional. Esto dio como resultado la necesidad de reorientar recursos del préstamo para obras de reconstrucción, lo que implicó sacrificar en buena medida las acciones contempladas en el componente I para cumplir con el objetivo trazado originalmente, pues se dejó sin apoyo eficiente a las actividades de agua y aire. Como resultado





de nuevos fenómenos naturales que pusieron de manifiesto la fragilidad ambiental del país en septiembre de 2005 (tormenta Stan y erupción del Volcán Ixmiquilpan), se solicitó una nueva reorientación de recursos para atender obras de emergencia a lo que se sumó también un refuerzo presupuestario para la ejecución de obras de mitigación de Las Colinas y del Lago de Ilopango.

En el diseño y en la planificación de la operación no fue considerada de manera real el tiempo de lobby que requerirían operaciones de este tipo con los Alcaldes y Concejos Municipales, el manejo social que proyectos de disposición final requieren en las comunidades e incluso en las mismas municipalidades.

La aprobación de presupuestos para contrapartida y la necesidad de asumir responsabilidades de repago fueron factores que también fueron críticos al momento de la implementación principalmente del Componente II.

Otro aspecto relevante fue la alta rotación de personal clave para el Programa: Ministros a nivel de Institución Ejecutora y Coordinadores a nivel de UCP a los que el Programa fue expuesto (8 Coordinadores aproximadamente en 10 años de operación), lo cual dificultaba la toma de decisiones y la continuidad en las acciones.

Sin embargo, es de señalar que a lo largo de la ejecución del Programa, se aseguró que las bases técnicas, las informaciones y estadísticas alcanzadas, así como los acuerdos interinstitucionales y los pactos realizados con los Municipios fueran respetados y se contara con el respaldo de alto nivel necesario para asegurar su cumplimiento.

Así mismo, a pesar de las dificultades encontradas en las negociaciones, los inconvenientes de falta de información confiable al inicio del Programa, el MARN siempre asumió y ejecutó las acciones correctivas necesarias (cambios de estrategias, definir nuevas acciones, modificaciones al Reglamento Operativo, incorporación de nuevos co-ejecutores, Planes de acción emergentes, ajustes a planificaciones, Alianzas y negociaciones de alto nivel) que fueron necesarias para alcanzar las metas.

Con el impulso logrado tanto con la entrada en vigencia del Decreto 237 de noviembre de 2007, la conformación de una Comisión Presidencial para el Manejo Integral de los Desechos Sólidos en diciembre 2009 y con el Lanzamiento presidencial del Programa Nacional que retoma toda la planificación y los instrumentos desarrollados por el DAC en el año 2010, se consolidan las bases para lograr el cumplimiento de las metas del Programa y su ejecución financiera.

b. Desempeño del Prestatario/Agencia Ejecutora

Clasificación del Desempeño del Prestatario/Agencia Ejecutora			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

c. Desempeño del Banco

Clasificación del Desempeño del Banco			
<input checked="" type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input type="checkbox"/> Satisfactorio (S)*	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

*Se presenta en el Anexo 1 Nota de la Agencia Ejecutora

V. Sostenibilidad

a. Análisis de Factores Críticos

La entrada en vigencia del Decreto 237 que, (a) obligó a nivel nacional al Cierre técnico de los botaderos a cielo abierto que tradicionalmente habían sido utilizados por los Municipios, (b) estableció la obligatoriedad de usar rellenos sanitarios autorizados por el MARN como única alternativa de Disposición final; implicó que los municipios buscaran recursos para mejorar los servicios de aseo y disposición final y los fondos del DAC estaban priorizados, con políticas de financiamiento claras, arreglos institucionales oficializados (co-ejecutores, montos y énfasis de las inversiones por zonas claramente establecidos), lo que se vio reflejado en una efectividad mayor de ejecución del Programa, adicionalmente al reconocimiento político del sector también apoyó a la inyección de fondos de Contrapartida para asegurar el cumplimiento del Decreto.

Las condiciones nacionales alcanzada con la vigencia del Decreto 237, logró un fuerte impacto para dar cumplimiento al indicador del Programa sobre cobertura de recolección y disposición final adecuada de desechos de los municipios beneficiados por el Proyecto, sin embargo, si bien es cierto que el 100% de las zonas urbanas de los municipios recolectan los desechos y son depositados en rellenos sanitarios, los municipios en su mayoría aun dependen de la transferencia del Gobierno Central (FODES) para el pago de los servicios.

Adicionalmente, en muchos municipios no se han modificado las tasas, ni se ha logrado una modelación de la tarifa del servicio lo que no les permite contar con una estructura de costos que pueda ser trasladada al generador y de esta manera asegurar una solvencia financiera para operar el servicio de aseo de forma eficiente.





b. Riesgos Potenciales

La aplicación parcial o limitada de la normativa generada por el DAC ante la ausencia de recursos técnicos y financieros puede ser un riesgo para la sostenibilidad de los sistemas de monitoreo, esto incluye la aplicación de guías y normas para la implementación de medidas de recuperación de áreas contaminadas.

La capacidad de análisis y monitoreo desarrollada en la institución puede verse afectada en la medida que no se garantice la continuidad del personal idóneo para su administración y no se cuente con el financiamiento requerido para su funcionamiento.

En referencia al Componente II, el principal riesgo identificado es que el avance logrado en disposición final puede verse afectado en las inversiones futuras requeridas para la operación y ampliación de las obras, dado que la infraestructura construida está sujeta al repago (actualmente los municipios están en periodo de gracia cubriendo únicamente intereses) y tienen en promedio una duración de cinco años. Al finalizar dicho periodo tendrán aun un alto nivel de deuda y requerirán inversiones nuevas para ampliación de obras, lo que podría generar un retroceso en esta línea debido a la falta de sostenibilidad.

Otro riesgo potencial lo constituye que existan modificaciones o se revierta la autorización existente del uso del FODES para financiar el costo del servicio, de vencerse el plazo de autorización para el pago de este servicio las municipalidades no tendrán capacidad de pago o bien verán reducidas sus capacidades de invertir en otras obras locales. Sin embargo, vale la pena mencionar que la asistencia técnica original que establecía el diseño de tarifas diferenciadas contenida en el Plan Inicial del Programa podría generar recursos financieros suficientes para garantizar la sostenibilidad de las obras de disposición final.

En el caso de algunas plantas de compostaje construidas en el marco del Programa, el riesgo principal podría estar asociado a deficiencias en la operación de las mismas, por lo que el MARN deberá asegurar la capacitación constante de los operadores. Adicionalmente, dado que este modelo es un diseño nuevo que no ha sido probado en gran escala, deberá asegurar también el monitoreo de las mismas y mediciones periódicas de la calidad del producto obtenido.

c. Capacidad Institucional

A diferencia de la situación de partida del Programa en la cual el ejecutor era una institución relativamente nueva, sin un marco legal maduro y al interior no existían estructuras institucionales en las que se soportaran y se diera seguimiento a las áreas contempladas en el Programa, actualmente el MARN cuenta con Direcciones específicas que han retomado los temas y con el Observatorio Ambiental que genera la información estadística y de calidad que son requeridas para tomar decisiones sobre políticas y prioridades futuras; lo que permite una fortaleza institucional, y de mantenerse la agenda técnica del MARN en los temas será de mucho apoyo para el seguimiento a los productos y cambios generados por el Programa DAC.

Otro factor importante en cuanto al compromiso del gobierno actual en los temas del Programa es la finalización de la contrapartida inicial de Programa que era únicamente proveniente de los fondos del Préstamo del ICDF y que se ha visto incrementada por un refuerzo presupuestario de más de \$22.0 millones, lo cual demuestra el compromiso del Gobierno en el tema y la capacidad del MARN en ejecutar fondos de manera eficiente.

El MARN ha demostrado formalmente su interés y compromiso por dar continuidad a las acciones en el sector con el diseño, implementación y gestión del Programa Nacional de Manejo Integral de Desechos Sólidos, el cual enmarca las acciones y obras realizadas con el Programa DAC.

Clasificación de Sostenibilidad (SO)			
<input type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input checked="" type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

VI. Evaluación y Seguimiento

a. Información sobre Resultados

Durante toda la ejecución del Programa, el Banco y el Organismo Ejecutor han preparado evaluaciones semestrales sobre el avance y cumplimiento de los objetivos e indicadores de seguimiento e impacto. Esto fue acompañado con visitas de inspección, misiones de administración y de revisión de cartera realizadas por el Banco, revisiones periódicas del ISDP con el ejecutor, Informes de progreso y financieros presentados que complementan la documentación de respaldo del Programa.





Así mismo el MARN como parte de su quehacer rutinario ha recolectado estadísticas e información sobre las variaciones en la calidad del aire, agua y servicio prestado por los municipios. También es importante resaltar el compromiso institucional que tiene el MARN con las áreas que han sido trabajadas en el Programa dado que el Monitoreo de la Calidad del Aire ahora está siendo manejado por el observatorio ambiental y ajustado para que los resultados obtenidos en las mediciones puedan ser fácilmente comprensibles por los ciudadanos que acceden a la página web del MARN, el fortalecimiento realizado al Observatorio Ambiental con la construcción del Laboratorio de Calidad de agua y los equipos móviles aseguran al Ministerio una herramienta de monitoreo y seguimiento a la calidad del agua para diversos usos en las zonas priorizadas por ellos y por ende para asegurar las evaluaciones técnicas durante los procesos que por Ley el MARN debe llevar a cabo.

Es importante resaltar que sería muy prudente vincular las acciones futuras al área de Asistencia Técnica a nivel municipal; monitoreo y seguimiento a la infraestructura realizada para asegurar su sostenibilidad y buen funcionamiento.

b. Seguimiento Futuro y Evaluación Ex-Post

El MARN ha incorporado a Direcciones y Unidades Institucionales a la mayor parte del personal técnico que conformó la Unidad Coordinadora de Proyecto, adicionalmente ha retomado en un alto porcentaje los resultados del DAC, para la construcción de los programas e iniciativas que actualmente desarrolla (por ejemplo las acciones realizadas por el DAC, han sido la base para la construcción del Programa Nacional de Manejo Integral de Desechos Sólidos, lo que permitirá potenciar la experiencia de los técnicos y técnicas que a lo largo de la operación han sido parte del desarrollo de la misma).

El MARN a través del Laboratorio de calidad de agua, realiza el monitoreo de la Red de Calidad de Agua apoyada con el Programa y actualmente el Observatorio Ambiental se encuentra en proceso de selección del personal que se dedicará a la administración de la red de monitoreo de la calidad del aire.

El Ministerio realiza acciones de formación y capacitación con los Municipios el cual deberá fortalecer y tomar las previsiones necesarias para mantener la formación continua, dirigido a las autoridades municipales y a sus cuadros técnicos con el fin de asegurar el seguimiento futuro a las obras desarrolladas por el Programa y la implementación de la Asistencia Técnica desarrollada.

Para la sostenibilidad del servicio de aseo, es clave la transferencia de los costos del servicio a los usuarios, en donde se incluye la determinación de los costos reales del servicio, los flujos de efectivo e inversiones futuras requeridas bajo la premisa que el FODES en algún momento no podrá ser utilizado para el pago del servicio público de aseo y disposición final.

A pesar de la demora en la ejecución para lograr los objetivos del Programa, se ha fortalecido la capacidad institucional como ente rector en materia ambiental, se han institucionalizado los sistemas de monitoreo y se constata el compromiso del ejecutor para el componente II. Se ha trabajado fuertemente en la construcción del Programa Nacional, se está en la búsqueda de nuevas fuentes de financiamiento y los refuerzos presupuestarios que han sido realizados al Programa son muestra de la priorización y acompañamiento que el tema tiene en el Ministerio.

VII. Lecciones Aprendidas

La aprobación de operaciones de este tipo requiere tomar en cuenta los tiempos políticos a fin de evitar, como el caso del DAC, que los períodos electorales puedan afectar la implementación y el cumplimiento de condiciones previas.

Se deben evaluar diferentes escenarios al momento de diseñar el mecanismo de coordinación de las operaciones; en el caso del DAC fue diseñado con un mecanismo de coordinación complejo para el Componente II, lo que hizo difícil al inicio del Programa la coincidencia de intereses y agendas de las diferentes instituciones involucradas.

En operaciones de este tipo el apoyo político a más alto nivel tanto Nacional como Local a lo largo de la ejecución es decisivo y clave para asegurar los resultados proyectados. El diálogo político debe ser permanente y considerarse durante el tiempo de ejecución, el necesario para la gestión y cabildeo.

Dada la complejidad de la operación, es importante capitalizar la experiencia que se desarrolló dentro del Programa, tanto en la institución ejecutora como en los beneficiarios y principalmente en las personas que formaron parte de la Unidad Ejecutora, con el fin de generar conocimiento, identificación de buenas prácticas, asesoría entre colegas y otras herramientas que permitan acopiar procesos, difundir el conocimiento y el aprendizaje obtenido entre los diferentes actores involucrados.



En futuras Operaciones, el involucramiento de las diferentes áreas de la Institución desde su inicio permite asegurar la coordinación y alineación de las prioridades institucionales con las acciones del Proyecto y sobre todo asegurar las respuestas en el tiempo esperado.

Al momento de definir la estructura operativa del programa se deberá tomar en cuenta el tiempo real que la ejecución de un programa de esta magnitud representa en carga de trabajo y demanda para el personal asignado con el fin de poder tomar las medidas necesarias de refuerzo humano requerido y considerar que el personal de las unidades ejecutoras debe pertenecer al staff regular de la institución, pues de esta manera se permite la alineación de las acciones del Programa con las prioridades institucionales y no existe un retraso inducido en las metas operativas anuales.

Previo a iniciar una operación de este tipo se debe tener claridad por parte del ejecutor de las condiciones con las que se manejarán los fondos (contrapartida, repago, entre otros) con el objeto de evitar demoras en la implementación de las acciones. En el caso del programa, el elemento principal que afectó la contratación oportuna de los procesos del componente II fue el cumplimiento por parte de las municipalidades de los requerimientos financieros establecidos por el Programa, en especial al componente de repago del cual no existieron lineamientos hasta el año 2005, lo cual afectó significativamente el inicio de los procesos de licitación.

El capital humano que se forme durante el Proyecto, es un elemento valioso para que pueda asegurar una continuidad de los procesos y contribuir a la sostenibilidad de los resultados, por lo que la incorporación de al menos una parte del personal técnico de la UCP al MARN, ha sido clave y ha representado un factor de éxito para el Programa.

El acompañamiento del MARN a nivel local es clave para la sostenibilidad de la Gestión Integral de Desechos Sólidos y para asegurar el aprovechamiento de todo el cúmulo de conocimientos e inversiones realizadas con la Operación.

La Institucionalización de la participación pública como parte rutinaria de los procesos desarrollados por el MARN en el tema de Desechos sólidos ha generado una mejor aceptación de los y la ciudadanas de las obras e iniciativas desarrolladas, lo que permite avanzar con mayor precisión y reduce las fricciones entre las autoridades locales y los pobladores del territorio.





Anexos:

1. Actas del Taller de Cierre.
2. Evaluación del Prestatario.
3. Resumen Ejecutivo Evaluación Intermedia.
4. Resumen Programa DAC en Evaluación de Programa de País-El Salvador Período 1992-2004, Diciembre 2004"
5. Tiempos de Ejecución del Programa





Anexo 1 Acta de Cierre

Página 1 de 3

El Salvador
Programa de Descontaminación de Áreas Críticas
(ES-0074)

Acta de Taller de Cierre Informe de Terminación de Proyecto 24 de mayo de 2012

En el marco del Convenio de Préstamo Número 1209-OC-ES, suscrito entre el Gobierno de la República de El Salvador y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), en las oficinas de la Representación en El Salvador del BID, ubicadas en el Edificio World Trade Center de la ciudad de San Salvador, a las ocho horas del día veinticuatro de mayo del año dos mil doce, se realizó el Taller de Cierre del Proyecto No. ES-0074, denominado “Programa de Descontaminación de Áreas Críticas”

I. Participantes

Se contó con la participación de funcionarios del Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN) y del BID (ver listado al final).

II. Agenda de Trabajo

- Introducción y bienvenida por el señor Rodrigo Parot, Representante del BID
- Palabras de apertura por la licenciada Lina Pohl, Viceministra del MARN
- Contexto y fin de la Evaluación, Ing. Nelson Estrada
- Presentación del Informe de Terminación de Proyecto, Ing. Mercedes Herrera
- Discusión Plenaria de los puntos relevantes de la presentación, Ing. Nelson Estrada
- Definición de Compromisos y/o Firma de Acta, Ing. Nelson Estrada
- Cierre de Taller

III. Temas a abordar en el Taller

Durante el desarrollo del evento se trataron los puntos siguientes:

- Presentación general del informe de Terminación del Proyecto
- Abordaje y discusión de Resultados, Sostenibilidad y Lecciones Aprendidas como aspectos medulares.
- El Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales, a través de la Señora Viceministra manifestó que, a su criterio la calificación de Progreso de Implementación debería ser **Satisfactoria**, dado que a la finalización del Programa se lograron la mayoría de los objetivos propuestos, con mucha calidad en los mismos, de tal manera que estos





productos han sido retomados en gran parte por el Ministerio. El Especialista sectorial del Banco manifestó su acuerdo con el MARN que el cumplimiento de los resultados y logros alcanzados por el Programa, ha sido más que satisfactorio, sin embargo ambas partes reconocen que la calificación es afectada principalmente por la demora en la ejecución de la Operación, dado que demoras significativas en la ejecución de proyectos es un criterio clave a la hora de realizar la evaluación correspondiente.

- d. Adicionalmente, la Sra. Viceministra **recomienda** que para futuras Operaciones de este tipo, la sostenibilidad de las obras e inversiones realizadas con el programa debería considerar otros aspectos, además del traslado de los costos a los usuarios del servicio vía tarifas, sobre todo en lo relacionado al manejo integral de los desechos sólidos, debiendo considerarse otros modelos que puedan incorporar la participación de los gobiernos locales y nacionales en el financiamiento de estos costos.

Resaltó que el Ministerio desarrolla diversas acciones que ponen de manifiesto su compromiso con la sostenibilidad de toda la operación. Entre las acciones mencionadas por la Señora Viceministra sobresalen:

- i. La creación de Unidades Institucionales que dan seguimiento a los temas implementados por el Programa, caso particular de la Unidad de Desechos Sólidos y Peligrosos que ha sido conformada y orgánicamente reconocida en el MARN, la cual cuenta con personal técnico calificado y a incorporado al personal que atendía el tema desde la UCP, Observatorio Ambiental y Laboratorio de Calidad de Agua.
- ii. La gestión de fondos realizados por el Gobierno de El Salvador para complementar la implementación del Programa Nacional de Manejo Integral de Desechos Sólidos.
- iii. El respaldo político al más alto nivel que el tema ha obtenido en los últimos años, gracias a las condiciones institucionales, programáticas y políticas que el Ejecutor ha alcanzado.

IV. Acuerdos Tomados

Se mantendrán las calificaciones en el informe, sin embargo se incorporarán los comentarios hechos por el MARN como parte del Acta de Taller de Cierre.

V. Compromisos adquiridos

- a. El MARN entregará el Plan de Inversión 2025 que ha desarrollado para dar continuidad a las obras realizadas con el Programa, para que sea incluido en los anexos del documento.
- b. Se colocará como anexo al documento, la gráfica del tiempo presentada durante el taller de cierre.

VI. Temas no resueltos

Ninguno

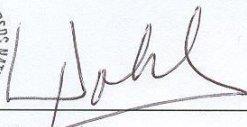


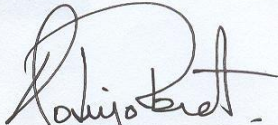


VII. Cierre

No habiendo más puntos que tratar el Jefe de Equipo dio por concluido el Taller a las 10:30 am, dándose por aceptada la versión final del Informe de Terminación de Proyecto del Préstamo 1209/OC-ES.




Lic. Lina Pohl
Viceministra de Medio Ambiente y
Recursos Naturales - MARN



Sr. Rodrigo Parot
Representante Banco Interamericano de
Desarrollo BID



Ing. Nelson Estrada
Jefe de Equipo WSA/CES
BID



Anexo 2 Evaluación de Prestatario



Ministerio de Medio Ambiente
y Recursos Naturales

MARN-DGAPN-0738-2012

San Salvador, 21 de mayo de 2012

Asunto: Remisión de evaluación del
Programa de Descontaminación de Áreas
Críticas.

Señor
Rodrigo Parot
Representante
Banco Interamericano de Desarrollo
Presente.

Estimado señor Parot:

En seguimiento a la solicitud realizada durante la reunión de apertura para la formulación del Informe de Terminación de Proyecto (PCR) del Programa de Descontaminación de Áreas Críticas BID 1209-OC-ES, en la que nos requiere opinión sobre el Desempeño del Banco durante el desarrollo de la Operación en mención, en base a la escala siguiente:

Clasificación del Desempeño del Banco			
<input checked="" type="checkbox"/> Muy Satisfactorio (MS)	<input type="checkbox"/> Satisfactorio (S)	<input type="checkbox"/> Poco Satisfactorio (PS)	<input type="checkbox"/> Muy Insatisfactorio (MI)

En este sentido, me es grato manifestar que este Ministerio considera que este ha sido **MUY SATISFACTORIO**, basado en las consideraciones siguientes:

- Existió por parte del Banco en todo momento flexibilidad y apoyo para ajustar las acciones del Programa a las necesidades y prioridades establecidas en el país a lo largo de los años de ejecución. Apoyo que incluso fue altamente manifestado al momento de solicitar las extensiones necesarias para asegurar un cierre efectivo del Programa, que asegurará el éxito de las acciones realizadas.
- Respuesta oportuna y ágil a las solicitudes expresadas, que facilitó establecer canales de comunicación fluidas y efectivas en los momentos críticos de los procesos.
- Es de reconocer la disposición de todo el equipo de especialistas que apoyaron a este Ministerio como ejecutor para explicar los procesos, cambios en las políticas del Banco y sobre todo para mantener un enfoque claro para el cumplimiento de los objetivos que perseguía el Programa.

1/2

Kilómetro 5 ½ Carretera a Santa Tecla, Calle y Colonia Las Mercedes, Edificio MARN (Instalaciones (ISTA), San Salvador, El Salvador.
Teléfono: (503) 2233-9408; (503) 2233-6299 <http://www.marn.gob.sv>



DEV
DEVELOPMENT EFFECTIVENESS
AND STRATEGIC PLANNING DEPARTMENT

PCR Versión Julio 2006



MARN-DGAPN-0738-2012

- d) Reconocemos también el acompañamiento y gestión realizada por el Banco para salvar los impases y cumplir con los procesos establecidos por el ICDF para asegurar los desembolsos y la comunicación con este Organismo.
- e) Un alto grado de empatía con las metas nacionales propuestas en todo el equipo del Banco relacionado con el Programa lo que permitió una respuesta efectiva a las demandas y necesidades de los Beneficiarios.

Consideramos verdaderamente que el apoyo y disposición del Banco, incluyendo a los especialistas sectoriales que a lo largo de la operación formaron equipo con este Ministerio, ha sido un elemento clave para llevar a feliz término el Programa de Descontaminación de Áreas Críticas, que estamos seguros ha cumplido con sus objetivos principales, asegurando un impacto más allá de lo esperado en el momento del diseño del Programa y sobre todo ha permitido mejorar la capacidad de monitoreo del Ministerio en las áreas de agua, aire y materiales peligrosos, y ha sentado las bases para la formulación del Programa Nacional para el Manejo Integral de los Desechos Sólidos que ahora rigen a las 262 municipalidades del país y que está siendo liderado por un equipo interinstitucional comprometido con mejorar las condiciones ambientales de nuestro país.

Atentamente,



Lina Pohl
Viceministra

c.c. Inga. Mercedes Herrera
Consultora BID

2/2

Kilómetro 5 ½ Carretera a Santa Tecla, Calle y Colonia Las Mercedes, Edificio MARN (Instalaciones (ISTA), San Salvador, El Salvador.
Telefax: (503) 2233-9408, (503) 2233-6299 <http://www.marn.gob.sv>



DEV
DEVELOPMENT EFFECTIVENESS
AND STRATEGIC PLANNING DEPARTMENT

PCR Versión Julio 2006



Anexo 3

Resumen Ejecutivo Evaluación Intermedia

Resumen Ejecutivo Evaluación de Medio Término en los aspectos Técnico, Institucionales, Administrativos y Financieros del Programa de Descontaminación de Áreas Críticas

Número de Proyecto ATN/SF-5541-ES

El Salvador

El Programa de Descontaminación de áreas críticas fue aprobado por la Directiva del Banco el 13 de octubre de 1999. El Programa entró en vigencia el 19 de diciembre de 2001, luego de una reestructuración como producto de los terremotos de enero y febrero de 2001. La Unidad Ejecutora Cumplió con las condiciones previstas al primer desembolso logrando la elegibilidad parcial de la operación hasta el 3 de abril de 2002 y desembolsando un monto de \$300,000.00 con la finalidad de establecer la estructura básica de ejecución de los dos componentes del Programa, el resto de las condiciones previas fueron cumplidas hasta el 8 de marzo de 2003, desembolsándose el resto del fondo rotatorio de US\$1, 192,000.00. El programa tiene una duración de cinco años, es decir deberá finalizar el 19 de diciembre de 2006.

El Programa comprende dos componentes: Componente I Apoyo al Marco Regulatorio Ambiental, cuyo objetivo es apoyar a desarrollar y fortalecer la capacidad del MARN en tres áreas temáticas críticas: Calidad del Agua, calidad del aire y manejo integral de desechos sólidos tóxicos y peligrosos.

El componente II Apoyo a la Gestión de Desechos sólidos municipales, integrado por los subcomponentes de asistencia técnica, educación y fortalecimiento c) Inversiones en obras civiles para la disposición final de desechos sólidos municipales y e) Proyectos pilotos.

En vista del daño causado por Stan y la erupción del Volcán Ilimatepec a principios de octubre de 2005 se hizo una petición por parte del Gobierno de El Salvador para reestructurar el Programa DAC, y asigno la cantidad de \$13,828,000.00 de la contribución del BID hacia las medidas de emergencia.

En noviembre de 2005 el BID inició una asesoría con el objetivo de evaluar el progreso realizado hasta la fecha en todos los aspectos del proyecto y proveer recomendaciones para mejorar los aspectos técnicos, administrativos y económicos del Programa. Además los cambios realizados al presupuesto y la re-aprobación del presupuesto de alcance del proyecto en relación al huracán Stan debían ser evaluados.

Las principales conclusiones de esta evaluación fueron:

Componente I

- i. La realización del Componente 1 y los sub-componentes ha sido insatisfactoriamente lenta
- ii. El avance realizado hasta la fecha en los tres subcomponentes del Componente I y el contenido técnico de cada sub-componente han sido revisados y reestructurados para hacer proyectos más largos y más fáciles de administrar. El propósito es disminuir la carga administrativa en los coordinadores de los Sub-componentes y permitirles trabajar con menos asesores y mayor presupuesto.
- iii. Hay una necesidad de los coordinadores de los subcomponentes de tener acceso a asesores técnicos especializados para ayudar a planear y realizar los elementos clave del Proyecto.
- iv. Los planes del proyecto son proporcionados de tal manera que permitan que los fondos y proyectos del componente 1 sean completados u ofertados a finales del 2006.
- v. El avance logrado a la fecha puede resumirse de la siguiente manera





Subcomponente	Porcentaje	Monto ejecutado
Desechos Peligrosos	18%	\$158,856 (905,000.00)
Aire	26%	\$342,469 (\$1,304,990.88)
Agua	8%	\$107,952 (1,350,002)

Componente 2

- i. La planificación y ejecución del Componente 2 de este proyecto ha sido insatisfactoriamente lenta. Se hizo un estudio detallado del Plan de trabajo considerando bajo el Componente 2, siendo respaldado por visitas de campo a 7 diferentes lugares (Usulután, Asigolfo, Apastepeque, Santa Clara, Uluazapa, San Vicente, ASINORLU).
- ii. La relación FISDL-UCP no es funcional y debe ser modificada inmediatamente. EL Convenio y el Plan Operativo de la UCP y el FISDL debe reescribirse. La UCP debe tener control de toda la asistencia técnica y elementos relacionados con el Programa del DAC en relación a la dirección de desechos sólidos.
- iii. El papel del FISDL debe ser limitado únicamente a programas de trabajo público, los cuales deben ser cumplidos bajo la tutela de las estrictas pautas del BID. El componente 2 no será exitoso a menos que se cumpla esta modificación.
- iv. Existe la necesidad de verificar y ampliar el trabajo realizado en el documento de Estrategia del Componente 2. Se requiere mayor análisis económico de los costos de transporte.
- v. El ámbito de trabajo y costos de inversión propuestos para cada relleno sanitario regional debe ser reevaluado.

Se realizaron una serie de recomendaciones para mejorar la Unidad Coordinadora de Proyecto que está operando y están incluyen:

- ✓ Otorgamiento del poder al personal
- ✓ Mejorar la comunicación y disminuir la burocracia interna
- ✓ Existe la necesidad de 3 nuevos puestos en el personal
- ✓ Acceso habitual a asesores técnicos especializados a corto plazo





Anexo 4

Resumen de Informe sobre Programa de Descontaminación de Áreas Críticas (1209/OC-ES, ES0074) tomada de “Evaluación del Programa de País – El Salvador Período 1992-2004, Diciembre 2004”

El proyecto ES-0074 buscaba originalmente iniciar el control de la contaminación ambiental urbana en el país y apoyar una gestión municipal integral en materia de desechos sólidos. La operación adoptó una lógica con dos componentes destinados a (1) apoyar el desarrollo del marco regulatorio y de instrumentos de gestión y el fortalecimiento institucional para el control de la contaminación del aire, del agua y de los desechos hospitalarios, tóxicos y peligrosos; (2) apoyar el desarrollo de una gestión integral de desechos sólidos en pequeños y medianos municipios.

El proyecto se enmarca actualmente dentro de la estrategia de descentralización del nuevo gobierno. Se está buscando que las municipalidades se asocien en macro-comunidades que puedan ser viables financieramente. En este esquema, el MARN solo tienen el rol de gestor y debe canalizar los recursos para hacer las obras necesarias. Para evitar que los municipios se endeuden excesivamente, se les descuentan los recursos necesarios del presupuesto anual que les concede el gobierno central. Para poder ser elegibles para préstamo, los municipios deben presentar al MARN un Plan de Acción Ambiental (de factibilidad) y un plan de asistencia técnica. A través del FISDL se contratan empresas privadas o ONG encargadas de apoyar a los municipios participantes en las actividades de preparación de planes de acción, asistencia técnica y de inversión. Estas empresas son calificadas conjuntamente por el MARN y el FISDL.

Aspectos Evaluativos, Productos y Resultados del Proyecto

Este proyecto se caracteriza por las demoras que ha tenido desde la fecha de inicio de su preparación. La operación fue prevista en la programación (CP-429) pero fue aprobada 59 meses después (octubre de 1999). Una de las razones que explican esta demora fue la falta de información de base sobre la situación del medio ambiente. Por ejemplo, esa falta de información condujo a que los estudios de factibilidad tardaran más de un año y medio²¹⁶. Otra razón fue que no existía la institucionalización mínima necesaria. El hecho de que la Secretaría Ejecutiva de Medio Ambiente (SEMA) dependiera del Ministerio de Agricultura no facilitó la preparación de la operación ya que este ministerio no estaba muy convencido de su utilidad.

El Banco financió una cooperación técnica para generar las condiciones institucionales mínimas necesarias, como por ejemplo la creación del MARN. La demora importante en el diseño provocó que el proyecto se aprobara fuera de la Administración en que se programó, durante la presidencia de Flores, que pertenecía al mismo partido político (ARENA) que su predecesor. El cambio en la renovación política de la AL agregó demoras para la ratificación de la operación hasta febrero de 2001, luego de ser reformulada para incluirle actividades dirigidas a los damnificados por los terremotos de 2001. Sin embargo se tuvo que esperar 13 meses adicionales para que se realizara el primer desembolso. Esta última demora se debió a debilidades en las capacidades institucionales, de presupuesto, y a problemas con los procesos de adquisiciones y contrataciones vinculados a los anteriores, así como al cumplimiento de las condiciones previas estipuladas en el documento de préstamo²¹⁸. *En total, este proyecto ha tenido más de 119 meses de demoras para alcanzar su efectividad y actualmente solo lleva desembolsado el 7% del monto total previsto.*

La reformulación trató de reorientar los recursos de la operación a fin de aumentar el rubro de inversiones del segundo componente en beneficio de los municipios más afectados por los terremotos. Se decidió: (1) eliminar algunos de los estudios y asistencias técnicas previstos en el componente 1 y que el cierre de los botaderos a cielo abierto en estos municipios se financie con el 70% de los recursos originalmente destinados al fortalecimiento institucional; (2) se incluyó un rubro de gasto de apoyo a la reconstrucción en el componente 2. Según el documento de la solicitud de reorientación, las actividades que se buscan atender son: “(i) el apoyo al sector café en aspectos de manejo de aguas residuales y tratamiento de desechos, (ii) el apoyo para generar oportunidades sostenibles para la pequeña y micro empresa en aspectos de recolección, disposición y tratamiento de desechos, (iii) apoyo a hospitales y unidades de salud en el manejo de desechos hospitalarios, incluyendo el tratamiento y la disposición segura de desechos biológico-infecciosos; (iv) remoción de escombros en sitios altamente impactados en los que los escombros fueron dispuestos en lugares inadecuados y presentan un riesgo para la población (...)”.

La evaluación del Banco durante la ejecución, basada en el sistema del ISDP, calificó hasta diciembre del 2003, al proyecto como satisfactorio (S) en el progreso de la implementación, con alta probabilidad (H) de cumplir con los supuestos y con una muy alta probabilidad (HP) de alcanzar los objetivos de desarrollo. La evaluación de junio del 2004 conservó estas calificaciones para los dos últimos indicadores pero consideró que la implementación era insatisfactoria (U). Esta calificación negativa se debe a que: “la ejecución del componente 2, no se ha iniciado aun a pesar de la flexibilización lograda durante la Misión de Administración del Banco (marzo 2004) sobre las reglas para las Transferencias y

Formas de repago de las Inversiones a ser realizadas en las municipalidades participantes. A la fecha no se logra concretar un proyecto que facilite el mercadeo de los fondos asignados a las obras de disposición final de los desechos sólidos municipales”. En el mismo documento se prevé que el programa requerirá una extensión considerable del plazo de ejecución.

Las importantes demoras que ha sufrido la operación hicieron necesario que se redujera el primer componente ya que el fortalecimiento institucional del sector ya había sido realizado con otros recursos. Sin embargo, las demoras posteriores a la reformulación provocan que los cambios realizados pierdan relevancia. Del mismo modo, el proceso de descentralización impulsado por el gobierno ha afectado la ejecución de la operación, en particular del segundo componente. Los cambios están conduciendo a que sean los municipios más grandes los que se benefician del programa ya que son los únicos que tienen la capacidad de presentar planes de acción y de asistencia técnica. Además, no se ha previsto una tarifa estándar y, por el momento, cada municipio decide que tarifa aplicar en sus respectivos botaderos.





Anexo 5 Tiempos de Ejecución del Programa

Tiempos de Ejecución de Programa

