

REPÚBLICA DOMINICANA

**APOYO A LA INSTRUMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE GESTIÓN POR
RESULTADOS**

(DR-T1017)

PLAN DE OPERACIONES

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Nathalie Alvarado, Jefa del Equipo; Karen Abudinen; Beatriz Abizanda y Asunción Galdón (RE2/SC2); Cristina Landázuri (LEG/OPR2) y Astrid Wynter (COF/CDR).

ÍNDICE

I.	MARCO DE REFERENCIA Y JUSTIFICACIÓN.....	1
A.	Marco Institucional y Legal.	1
B.	Gestión pública por resultados en República Dominicana y Desafíos.....	2
C.	Estrategia del Banco con el País y en el Sector.....	4
II.	EL PROGRAMA.....	5
A.	Objetivos	5
B.	Componentes.....	5
1.	Diseño Conceptual y Operativo para la Gestión por Resultados	5
2.	Fortalecimiento Institucional de los Órganos Rectores	6
3.	Instrumentación de la GPR a Nivel Institucional	6
4.	Capacitación	7
III.	COSTO Y FINANCIAMIENTO.....	7
IV.	EJECUCIÓN DEL PROGRAMA	8
B.	Período de Ejecución y Calendario de Desembolsos	8
C.	Adquisiciones	8
V.	MONITOREO Y EVALUACIÓN	9
VI.	BENEFICIOS DEL PROGRAMA Y RIESGOS.....	9
VII.	REVISIÓN AMBIENTAL Y SOCIAL.....	9

ANEXOS

ANEXO I	Marco lógico
ANEXO II	Plan de Adquisiciones
ANEXO III	Presupuesto Detallado
ANEXO V	Plan de Acción

DATOS BÁSICOS SOCIOECONÓMICOS

Los datos básicos socioeconómicos, incluyendo información sobre deuda pública, se encuentran disponibles en la siguiente dirección:

http://www.iadb.org/res/externallink_list.cfm?language=en&parid=1&item1id=1&detail=Box1#b1

INFORMACIÓN DISPONIBLE EN LOS ARCHIVOS DE RE2/RE2

PREPARACIÓN:

Informe Final Diagnóstico PRODEV <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?DOCNUM=844548>

Términos de Referencia <https://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?DOCNUM=839545>

Plan de Acción <https://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?DOCNUM=877474>

SIGLAS Y ABREVIATURAS

BAPIP	Banco de Proyectos de Inversión Pública
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CESI	Comité de Medio Ambiente e Impacto Social
CFAA	Country Financial Accountability Assessment
CT	Cooperación Técnica
DGP	Dirección General de Presupuesto
DR	República Dominicana
GPR	Gestión por resultados
EB	Estrategia del banco con la República Dominicana
LEG/OPR2	Departamento Legal – División de Operaciones de la Región II
LPPI	Ley de Planificación e Inversión Pública
ONAP	Oficina Nacional de Administración y Personal
ONAPLAN	Oficina Nacional de Planificación
ONAPRES	Oficina Nacional de Presupuesto
ONFED	Oficina Nacional para los Fondos Europeos de Desarrollo
PAFI	Programa de Reforma de la Administración Financiera Integrada
PRODEV	Programa de Implementación del Pilar Externo del Plan de Acción Mediano Plazo para la Efectividad en el Desarrollo
RE2	Departamento Regional de Operaciones II
SC2	División de Modernización del Estado y Sociedad Civil II
SEA	Secretaría de Estado de Agricultura
SEDU	Secretaría de Educación
SEH	Secretaría de Estado de Hacienda
SENASA	Seguro Nacional de Salud
SEPD	Secretaría de Estado de Planificación y Desarrollo
SESPAS	Secretaría de Estado de Salud Pública
SIGADE	Sistema de Gestión y Administración de la Deuda Pública
SIGEF	Sistema Integrado de Gestión Financiera
SINIP	Sistema Nacional de Inversión Pública
SISPRO	Sistema de Información y Seguimiento de Proyectos
SSCP	Sistema de Seguimiento de Cartera de Proyectos
STP	Secretariado Técnico de la Presidencia

APOYO A LA INSTRUMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE GESTIÓN POR RESULTADOS

(DR-T1017)

RESUMEN EJECUTIVO

Beneficiario	República Dominicana		
Equipo	Nathalie Alvarado, Jefa del Equipo; Karen Abudinen; Beatriz Abizanda y Asunción Galdón (RE2/SC2); Cristina Landázuri (LEG/OPR2) y Astrid Wynter (COF/CDR)		
Ejecutor	Oficina Nacional de Planificación (ONAPLAN)		
Beneficiarios Directos	República Dominicana, y en particular ONAPLAN, DGP, SEDU, SESPAS, SEA, Secretaría de Trabajo, SENASA, Suprema Corte de Justicia, y Municipios de Santo Domingo y Monte Plata.		
Financiamiento	BID: PRODEV-Subcuenta B	US\$	1.600.000
	Local:	US\$	<u>160.000</u>
	Total:	US\$	1.760.000
Objetivos	El objetivo es apoyar al gobierno para instrumentar la gestión por resultados en el ámbito del sector público dominicano, en estrecha vinculación con los procesos de reforma de los sistemas de planificación, administración financiera y de recursos humanos.		
Plazos	Período de Ejecución:	24 meses	
	Período de Desembolso:	30 meses	
Condiciones contractuales especiales	Previo a la utilización de recursos destinados a las actividades descritas en el componente 3 dirigidas a cada entidad participante, se deberá haber suscrito un memorando de entendimiento entre el beneficiario y la entidad participante respectiva. (Ver párrafo 4.3)		
Excepciones	Ninguna		
Revisión social y ambiental	De acuerdo a lo indicado en el acta del CESI del 1 de septiembre de 2006, esta operación no requiere una evaluación de impacto ambiental, ya que las actividades a financiar con la CT no tendrán impactos ambientales ni sociales negativos.		
Coordinación con otros donantes	Para la elaboración del Plan de Acción y de esta CT, se han tenido en cuenta diagnósticos y operaciones en el sector apoyados por otros donantes; en particular, la Evaluación de Administración Financiera en el Sector Público (CFAA), liderada por el BID y el BM, con la contribución de organismos bilaterales que cooperan con el país. Adicionalmente, cabe destacar los programas de USAID (en ejecución) y el Banco Mundial (en preparación) en las áreas de anticorrupción y de compras gubernamentales.		

I. MARCO DE REFERENCIA Y JUSTIFICACIÓN

- 1.1 La presente CT surge del compromiso del Gobierno de mejorar la gestión de los recursos públicos, con el fin de implementar de manera integral, eficiente y transparente gestión por resultados (GPR), con el apoyo del Banco a través del PRODEV¹. Las actividades propuestas en esta operación se derivan del “Plan de Acción para la Instrumentación de la Gestión Pública Orientada a Resultados”², derivado de los diferentes diagnósticos realizados a entidades y procesos de la Administración Pública.
- 1.2 La GPR plantea la utilización en los gobiernos de un nuevo modelo administrativo que modifica sustancialmente los criterios tradicionales de funcionamiento de las instituciones públicas y de la administración de los recursos. Implica pasar de una administración donde se privilegia el control en la aplicación de normas y procedimientos, a una administración que se comprometa ante los ciudadanos a la obtención de resultados y a rendir cuentas de la ejecución de los mismos.
- 1.3 El Plan de Acción identifica todas las actividades básicas que deberían ejecutarse para la instrumentación progresiva de la GPR en el sector público dominicano. De manera general comprende: (i) nuevo marco legal en materia de planificación y administración financiera; (ii) fortalecimiento institucional de los órganos rectores de planificación y administración financiera; (iii) diseño conceptual y operativo del modelo de GPR; (iv) la culminación de proceso de reforma de la administración financiera; (v) instrumentación de la GPR a nivel de Gobierno Central y Entidades descentralizadas y autónomas; y (vi) actividades de sensibilización y capacitación. La presente Cooperación Técnica (CT) financiará varias actividades incluidas en las áreas estratégicas del Plan de Acción, las cuales son acordes con los ámbitos de actividades del PRODEV, en particular con los de: (i) gobernabilidad e instituciones; (ii) análisis y evaluación de las prioridades nacionales; (iii) elaboración del presupuesto; y (iv) GPR.

A. Marco Institucional y Legal³.

- 1.4 A diferencia de la mayoría de los países de Latinoamérica que centralizan los ciclos de planificación y desarrollo de la inversión pública, así como de administración financiera en sus Secretarías de Finanzas y de Planificación, el marco jurídico de la República Dominicana ha situado la mayoría de éstas funciones en el Secretariado Técnico de la Presidencia (STP). Actualmente, las funciones de planificación le corresponden a la Oficina Nacional de Planificación (ONAPLAN), y los controles y la administración financiera siguen siendo altamente centralizados y son ejercidos por la Oficina Nacional de Presupuesto (ONAPRES) y los auditores internos del gobierno (Contraloría General).
- 1.5 Considerando que dicho marco jurídico no favorece la eficiencia y la eficacia de los procesos de planificación y gestión financiera, el gobierno formuló y presentó al Congreso Nacional varios anteproyectos de Ley, considerados críticos para el mejoramiento de la gestión pública del Estado Dominicano, de entre los que cabe destacar: la Ley Orgánica de Presupuesto, la Ley de la Secretaría de Estado de Hacienda (SEH), la Ley de la Secretaría de Estado de Planificación y Desarrollo (SEPD), y la Ley

¹ Carta Acuerdo firmada por el Gobernador del Banco Central de la RD y el Presidente del BID en la reunión de Okinawa -8 de abril de 2005.

² Documento “Plan de Acción para la Instrumentación de la Gestión Pública orientada a Resultados” - Junio, 2006. (<https://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?DOCNUM=877474>)

³ Área Estratégica B del Plan del Plan de Acción (nuevo marco legal)

de Planificación e Inversión Pública (LPIP). La aprobación de dichas leyes⁴ forma parte del acuerdo Stand-by con el Fondo Monetario Internacional del 31 de enero de 2005.

- 1.6 El nuevo marco legal tiene como objetivos principales: (i) centralizar la política y gestión fiscal (ingresos, gastos, y financiamiento) en una única SEH, que reemplazará a la actual Secretaría de Finanzas e incorpora la actual ONAPRES como Dirección General de Presupuesto (DGP) (ver nota de pie n° 4); (ii) reinvertir los excedentes presupuestarios tradicionalmente administrados por el Presidente; (iii) centralizar la planificación y el sistema de inversiones públicas en una única Secretaría de Estado de Planificación y Desarrollo, donde se concentran un conjunto de organismos que actualmente tienen dependencia directa de la Presidencia y que tienen responsabilidades en materia de planificación (ONAPLAN), reforma administrativa y administración de personal (ONAP), y de cooperación técnica internacional (ONFED) y, (iv) reforzar los instrumentos del Sistema Nacional de Inversiones Públicas (SINIP).
- 1.7 La creación de ambas secretarías constituye un paso importante en el proceso de mejorar principalmente la disciplina fiscal, así como la capacidad de GPR del Estado, posicionando estas mismas como rectoras del proceso. Específicamente las Leyes y Proyectos de Ley incorporan expresamente disposiciones propias de la GPR, tales como: (i) la elaboración de Planes Nacionales Plurianuales de Inversión Pública (PNPIP); (ii) el establecimiento de contratos por resultados, que incluyen incentivos por desempeño⁵; (iii) el establecimiento de Presupuestos Plurianuales del Sector Público compatibles con el PNPIP; (iv) la creación de unidades de planificación y desarrollo para la elaboración de planes estratégicos institucionales vinculados al PNPIP y para la preparación de propuestas de revisión de estructuras organizativas; y (v) la introducción de evaluaciones del impacto de las políticas y programas, y el seguimiento y evaluación presupuestarios.

B. Gestión pública por resultados en República Dominicana y Desafíos

- 1.8 **Sistema de Planificación e Inversión Pública⁶:** La Ley vigente otorga a ONAPLAN la elaboración de una política de desarrollo económico y social, la coordinación de las actividades de programación y planeamiento de las distintas Secretarías de Estado, y cooperación con ONAPRES en la elaboración de presupuesto. Sin embargo, hasta recientemente ONAPLAN no desempeñaba estas funciones, ni contaba con los instrumentos, ni personal capacitado. En los últimos años ONAPLAN ha venido encarando un conjunto de desarrollos para la programación, seguimiento y evaluación de la inversión pública a través de sistemas de información para el seguimiento de proyectos de inversión, tales como el BAPIP⁷ y el SISPRO⁸. Asimismo, ONAPLAN ha desarrollado, con el apoyo del BID a través de la ATN/SF-8442-DR, el modelo conceptual del Sistema de Seguimiento de Cartera de Proyectos (SSCP). ONAPLAN se integrará con sus funciones a la Secretaría de Estado y Planificación.

⁴ La Ley Orgánica de Presupuesto para el Sector Público que establece la Dirección General de Presupuesto, y la Ley de Creación de la Secretaría de Hacienda, ya han sido aprobadas por el Congreso.

⁵ El artículo 14 de la Ley Orgánica de Presupuesto para el Sector Público (LOP) se refiere a incentivos presupuestarios a los organismos y/o incentivos monetarios a los funcionarios y empleados.

⁶ Áreas Estratégicas C y E del Plan de Acción (Fortalecimiento Institucional de Órganos Rectores y Capacitación, respectivamente)

⁷ El BAPIP es una herramienta del SINIP que permite registrar los proyectos de inversión en un Banco de Proyectos, su evaluación ex ante, prioridad, seguimiento a la ejecución y evaluación ex post, centrada en resultados e impactos.

⁸ El SISPRO es una herramienta del SINIP que incluye todos los elementos necesarios para formular el proyecto, especificar sus metas o resultados esperados, evaluarlo *ex ante*, hacer un seguimiento relativamente detallado a su ejecución y examinar sus efectos, vía una evaluación *ex post*, formal o no

- 1.9 **Administración Financiera**⁹. En 1996 se estableció el Programa de Reforma de la Administración Financiera Integrada (PAFI I), con el apoyo del BID, el cual inició solamente su ejecución a principios de 2003 con el diseño e instrumentación en el ámbito del Gobierno Central del “Sistema Integrado de Gestión Financiera” (SIGEF)¹⁰ como instrumento de apoyo a la gestión fiscal, lo cual es un aporte fundamental en la toma de decisiones. El SIGEF se encuentra en operación en las Secretarías de Estado de la Administración Central y los órganos rectores de la administración financiera y control como son: ONAPRES, Tesorería Nacional, Dirección General de Contabilidad Gubernamental, Departamento de Crédito Público y Contraloría General. En el caso de crédito, la interfase del Sistema de Gestión y Administración de la Deuda con el SIGEF está en estado avanzado de instrumentación. Asimismo, con el apoyo del Banco (ATN/SF-8139 y ATN/SF-8796) se desarrolló la normativa y la implementación experimental del SIGEF en el ámbito municipal.
- 1.10 El desarrollo del SIGEF ha permitido mejorar cuantitativa y cualitativamente el sistema de informaciones financieras de la gestión pública, a la vez que ha permitido contar con información más oportuna de dicha gestión. Asimismo ha posibilitado mejorar la gestión de la ONAPRES, actualmente DGP, (ver nota de pie n° 4), tanto en lo que se refiere a la formulación del presupuesto utilizando la técnica del presupuesto por programas, así como su ejecución, al introducir la programación de cuotas de compromiso; ello ha dotado de mayor previsión a la ejecución de los programas presupuestarios, controlando, con un grado razonable de certeza, la presión del gasto sobre las disponibilidades de fondos en la Tesorería Nacional. Asimismo, se logró promulgar el Decreto 152/04, que aprueba y reglamenta la programación mensual de la ejecución del presupuesto.
- 1.11 Cabe destacar asimismo que la reciente Ley de Compras y Contrataciones (Ley No. 340-06) fija un marco moderno, único y homogéneo para todo el sector público y crea la Dirección General de Normas y Políticas de Compras y Contrataciones, adscrita a la Secretaría de Finanzas. Por otra parte, considera la implementación de un sistema de compras y contrataciones electrónicas interconectado al SIGEF, cuyo diseño comenzó a ser financiado con el PAFI I.
- 1.12 **Gestión por Resultados en el Sector Público**¹¹. Como parte de las acciones previstas por el gobierno para el fortalecimiento institucional, se están llevando a cabo en los últimos años acciones en diversas Secretarías de Estado, en algunas entidades descentralizadas y ciertos municipios, destinadas a poner a prueba los desarrollos conceptuales y los mecanismos e instrumentos de GPR. Las entidades que más se han beneficiado de estos procesos son las Secretarías de Educación y Salud Pública seguidas por las de Agricultura y Trabajo¹², la Suprema Corte de Justicia y el Seguro Nacional de Salud (SENASA) y los municipios de Santo Domingo y Monte Plata¹³.
- 1.13 En este sentido, las Secretarías de Educación (SEDU), Salud Pública (SESPAS), y Agricultura (SEA) son las que mayor cultura y experiencia poseen en la fijación y monitoreo de metas, ya que se han beneficiado de programas de mejoramiento de la

⁹ Áreas Estratégicas C y E del Plan de Acción (Fortalecimiento Institucional de Órganos Rectores y Capacitación, respectivamente)

¹⁰ El SIGEF es un conjunto de normas, procedimientos y herramientas para el manejo integrado de las finanzas públicas que se apoya en una plataforma informática.

¹¹ Áreas Estratégicas D y E del Plan de Acción (gestión por resultados a nivel institucional y capacitación, respectivamente)

¹² Estas Secretarías absorben una porción apreciable de los recursos públicos y tienen una importancia estratégica para el país.

¹³ Estas entidades descentralizadas y municipios han orientado su trabajo en seleccionados en la aplicación de elementos de GPR y han logrado avances tales como presupuestación participativa y planificación estratégica, y por estar próximas a vincularse con el SIGEF.

gestión pública, y de manera más directa, de asistencia técnica para la introducción de algunos elementos de GPR, entre los cuales se destacan: (i) proceso de planificación anual, con participación activa de todas las entidades del sector; (ii) elaboración de plan operativo ligado a resultados; (iii) puesta en marcha de “convenios de desempeño”; (iv) mejoramiento de la estructura orgánica; y (v) el uso de indicadores de gestión¹⁴.

- 1.14 **Principales Desafíos.** Las diferentes acciones realizadas por el gobierno y el nuevo marco legal propuesto constituyen importantes avances en el proceso de mejorar la capacidad de gestión pública; sin embargo estos esfuerzos han sido dispersos y desarticulados, lo que no ha permitido consolidar la GPR de manera integral. La gestión de los recursos públicos se ha caracterizado por la falta de un sistema de planificación estratégica que establezca los objetivos de desarrollo del país y se vincule estrechamente con el presupuesto. Al respecto se ha primado las apropiaciones presupuestarias con base al presupuesto del año anterior, sin establecer metas operativas o económicas, sino sólo financieras. De igual forma, existen debilidades en la definición de indicadores y metas que permitan hacer el seguimiento y monitoreo de los compromisos definidos en el proceso de planificación estratégica, operativa y formulación presupuestaria.
- 1.15 Con el fin de asegurar la pronta instrumentación del sistema de GPR, es necesario que se desarrollen los documentos básicos conceptuales, metodológicos y operacionales, que definan una visión conceptual única y coordinada de la GPR. Lo anterior deberá acompañarse de actividades de sensibilización¹⁵ dirigidas tanto a las altas autoridades y funcionarios de las instituciones como a actores relevantes con el fin de promover de manera homogénea el proceso de cambio institucional y apropiación del mismo. Asimismo, se requiere de una estructura de capacitación permanente que permita la interiorización de los aspectos conceptuales aseguren su sostenibilidad y replicabilidad.
- 1.16 Por otra parte es necesario fortalecer los sistemas de planificación y de administración financiera, que incluye apoyo al establecimiento de las Secretarías de Hacienda y Planificación, contempladas en el nuevo marco legal. En este sentido cabe destacar que el Banco aprobó una operación de Modernización de la Administración de los Recursos Públicos (DR-L1005)¹⁶.
- 1.17 Por último, tal como se describe en los párrafos 1.15 a 1.21, la SEDU, SESPAS, SEA, y Secretaría de Trabajo han avanzado en el desarrollo de acciones para mejorar su capacidad de gestión; sin embargo éstas son dispersas y no han sido internalizadas institucionalmente. Por lo anterior, el Plan de Acción propone inicialmente implantar y consolidar la gestión pública orientada a resultados en estas Secretarías, cuya retroalimentación de la introducción de las nuevas normativas y metodologías permitirá, en una fase posterior, incluir de manera progresiva al resto de los organismos públicos.

C. Estrategia del Banco con el País y en el Sector

- 1.18 La estrategia del Banco (EB) con República Dominicana 2005-2008 (GN-2379-1), tiene como objetivo la reducción de la pobreza. Para ello, el Banco apoyará acciones centradas en tres pilares: (i) competitividad, para reducir barreras críticas al crecimiento sostenible;

¹⁴ Para mayor detalle, ver párrafos 3.23 al 3.24 del Plan de Acción

¹⁵ Se prevé realizar seminarios y talleres como al inicio del proceso, los cuales cuentan actualmente con el financiamiento del PRODEV.

¹⁶ Esta operación tiene como objetivo la reforma de la administración financiera, e incluye el fortalecimiento institucional de la nueva Secretaría de Estado de Finanzas para que pueda asumir las nuevas funciones y actuar como ente rector del Sistema de Administración Financiera, la extensión del SIGEF a instituciones descentralizadas autónomas y la adecuación del mismo a las unidades ejecutoras del proyecto, fortalecimiento de la gestión de compras; y fortalecimiento de la Contraloría General.

(ii) gobernabilidad, para aumentar la eficiencia y transparencia de la administración pública; y (iii) social, para aumentar la eficiencia del gasto social. Además, la EB propone apoyar programas para la transparencia y eficiencia en el gasto público, a través de ésta y otras operaciones para modernizar la Administración de los Recursos Públicos (DR-L1005), fortalecer la Dirección General de Impuestos Internos (bajo preparación); el “Programa de Fortalecimiento del Sistema Estadístico Nacional” (aprobado 1676/OC-DR); y un Préstamo de Apoyo de Políticas (PBL) para la Reforma de la Gestión en el Sector Social (DR-0150), con acciones para mejorar la gestión en dicho sector.

- 1.19 **Coordinación con otros Donantes.** Para la elaboración del Plan de Acción y de esta CT, se han tenido en cuenta diagnósticos y operaciones en el sector apoyados por otros donantes; en particular, la Evaluación de Administración Financiera en el Sector Público (CFAA), liderada por el BID y el BM, con la contribución de organismos bilaterales que cooperan con el país. Adicionalmente, cabe destacar los programas de USAID (en ejecución) y el Banco Mundial (en preparación) en las áreas de anticorrupción y de compras gubernamentales. Para mayor detalle, ver Plan de Acción, párrafos 3.35 y 3.36 (<https://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?DOCNUM=877474>).
- 1.20 **Estrategia del Programa:** La CT apoyará en el establecimiento de las bases para la implementación integral de la GPR y contempla: (i) crear un modelo conceptual y operativo de GPR con los instrumentos básicos conceptuales, metodológicos y operacionales, así como, una estructura de capacitación continua que permita la interiorización de los nuevos instrumentos; (ii) fortalecer el sistema de planificación en los aspectos organizacionales y funcionales; y (iii) mejorar la capacidad institucional en materia de GPR en entidades diversas que han iniciado este proceso, pero de manera desarticulada, cuya retroalimentación se pueda hacer extensiva a otras entidades.

II. EL PROGRAMA

A. Objetivos

- 2.1 El objetivo es apoyar al gobierno en la instrumentación de GPR en el ámbito del sector público dominicano, en estrecha vinculación con los procesos de reforma de los sistemas de planificación, administración financiera y de recursos humanos.

B. Componentes

1. Diseño Conceptual y Operativo para la Gestión por Resultados

- 2.2 El objetivo de este componente es establecer los procesos institucionales indispensables para implementar el modelo de GPR, a través de la elaboración de sus documentos básicos conceptuales, metodológicos y operacionales. Se financiará el diseño de los siguientes documentos:
- a. Documento metodológico básico conteniendo, como mínimo, lo siguiente: (i) aspectos conceptuales, metodológicos, operativos y la estrategia de instrumentación de la planificación estratégica; (ii) metodología de vinculación de la planificación estratégica con la programación presupuestaria; (iii) metodología y criterios para identificación de indicadores de desempeño; (iv) regímenes de incentivos; y (v) modelo tipo de contratos por desempeño o resultados.

- b. Sistema de evaluación de la ejecución presupuestaria contemplado en la Ley Orgánica de Presupuesto. Este documento deberá contener, como mínimo: (i) formatos e instructivos de captura de información de la ejecución física del presupuesto a nivel institucional; (ii) normas sobre periodicidad de la producción de información institucional; y (iii) contenido de los informes de evaluación de la ejecución presupuestaria.
- c. Sistema de monitoreo y seguimiento del impacto de la gestión pública previsto en el proyecto de la LPIP. Este documento deberá contener, como mínimo: (i) tipos de indicadores de impacto a ser utilizados a nivel sectorial, regional e institucional y su vinculación con la producción pública; y (ii) contenido de los informes a ser producidos por la Subsecretaría de Planificación.
- d. Diseño de mecanismos de participación de la sociedad civil para el seguimiento de los resultados obtenidos de la gestión pública, que incluya: (i) tipo, características y periodicidad de las informaciones a suministrar a la sociedad civil; y (ii) mecanismos para participación de expertos independientes en la evaluación de la gestión pública.
- e. Manual para el Diseño y Evaluación de Proyectos, con el objeto de contribuir al mejoramiento de la calidad de diseño de los proyectos de inversión pública.

2. Fortalecimiento Institucional de los Órganos Rectores

- 2.3 **Marco Legal:** Este subcomponente prevé los diseños de los reglamentos de: (i) la Ley Orgánica de Presupuesto, (ii) La Ley de Planificación e Inversión Pública; y (iii) las Leyes de creación de la Secretaría de Estado de Planificación y Desarrollo y de la Secretaría de Estado de Hacienda¹⁷.
- 2.4 **Organización del Sistema de Planificación:** El objetivo de este subcomponente es diseñar e instrumentar un plan de fortalecimiento institucional de ONAPLAN para que cumpla de manera eficiente y oportuna con los procesos de planificación y que consolide sus funciones dentro de la nueva Secretaría de Estado de Planificación y como ente rector del Sistema Nacional de Planificación e Inversión Pública. Este componente comprende las siguientes actividades: (i) realización de un diagnóstico institucional; (ii) desarrollo del Plan Estratégico de Desarrollo Institucional; (iii) elaboración y aprobación del Reglamento Interno y del Manual de Organización (Organigrama y descripción de funciones); (iv) determinación de la dotación básica de personal; (v) desarrollo de procesos de planificación estratégica y operativa; y (vi) desarrollo de normas y procedimientos internos administrativos. Asimismo, se prevé apoyar la conformación y el diseño de modelos orgánicos y de funcionamiento de las Unidades Institucionales de Planificación y Desarrollo a nivel nacional y municipal. Esto incluye: (i) estructura orgánica de funcionamiento para organismos de nivel nacional y gobiernos locales y manual de organización; (ii) determinación de la dotación básica de personal; (iii) equipamiento informático requerido; (iv) plan de instrumentación de la nueva organización; y (v) plan de capacitación.

3. Instrumentación de la GPR a Nivel Institucional

- 2.5 El objetivo de este componente es implantar en forma integral la GPR en organismos en las cuatro Secretarías de Estado, dos instituciones descentralizadas y dos

¹⁷ El costo de avanzar en la reglamentación de la Ley de Creación de la Secretaría de Planificación y la Ley de Planificación e Inversión Pública, se justifica por el beneficio que supone contar con los reglamentos listos para su aplicación inmediata, una vez sean aprobadas.

municipios, mencionados en el párrafo 1.12, en adelante “entidades participantes”. De esta manera, el gobierno podrá incluir de manera progresiva al resto de los organismos públicos donde sea factible la instrumentación de la GPR. El componente contempla financiar actividades de asistencia técnica y equipamiento informático para: (i) elaboración de planes estratégicos y su vinculación con la programación presupuestaria; (ii) definición de indicadores de impacto, resultados y producción y su interrelación con el presupuesto; (iii) implantación de los sistemas de monitoreo y seguimiento de gestión; (iv) fortalecimiento institucional de las áreas relacionadas con la GPR; (v) elaboración de contratos por resultados y definición de incentivos, y (vi) evaluación de la implementación del Plan de Acción.

4. Capacitación

- 2.6 El objetivo de este componente es establecer una estructura de capacitación continua que permita interiorizar de los conceptos metodológicos y operativos de la GPR por parte de los funcionarios. Este componente prevé, entre otras, financiar actividades para: (i) diseño e implementación de un Plan estratégico de capacitación; (ii) elaboración de los programas de capacitación, con sus metodología de evaluación y que incluya las siguientes áreas temáticas: Planificación estratégica, Programación operacional de programas y proyectos con utilización del marco lógico, análisis, formulación y evaluación de proyectos y GPR (indicadores de desempeño, sistemas de monitoreo y seguimiento y regímenes de incentivos); y (iii) adquisición de equipos.

III. COSTO Y FINANCIAMIENTO

Cuadro 3.1	Total	BID		%
		(PRODEV, subcta. B)	Nacional	
I. Diseño conceptual y operativo de gestión por resultados	300,610	300,610	0	17.1%
Asistencia Técnica	280,610	280,610	0	15.9%
Apoyo general y servicios	20,000	20,000	0	1.1%
II. Fortalecimiento institucional de los órganos rectores	326,200	326,200	0	18.5%
Asistencia Técnica	326,200	326,200	0	18.5%
III. Instrumentación de la gestión por resultados a nivel institucional	668,800	668,800	0	38.0%
Asistencia Técnica	613,800	613,800	0	34.9%
Equipos	55,000	55,000	0	3.1%
IV. Capacitación	274,600	274,600	0	15.6%
Capacitación	214,600	214,600	0	12.2%
Equipos	60,000	60,000	0	3.4%
V. Administración del proyecto	160,000	0	160,000	9.1%
Asistencia Técnica	144,000	0	144,000	8.2%
Equipos	8,000	0	8,000	0.5%
Apoyo administrativo	8,000	0	8,000	0.5%
VI. Auditoría y Evaluación Externa	20,000	20,000	0	1.1%
Consultoría	20,000	20,000	0	1.1%
VII. Imprevistos	9,790	9,790	0	0.6%
TOTAL COOPERACION TECNICA	1,760,000	1,600,000	160,000	100.0%

- 3.1 El costo de la operación es US\$1.760.000. La contribución del Banco, por un total de US\$1.600.000 será financiada con recursos del PRODEV, subcuenta B. La contrapartida, será por el equivalente de US\$160.000 (ver cuadro 3.1.), la cual se usará para financiar el equipo de ejecución, así como los gastos de materiales de oficina, apoyo secretarial y gastos de coordinación, comunicación y transporte.
- 3.2 La sostenibilidad de las acciones contempladas en esta CT esta dada por el compromiso político al más alto nivel demostrado con los procesos de formulación y aprobación de las reformas legales e institucionales que establecen expresamente

la instrumentación integral de GPR. Asimismo, las actividades de sensibilización y la capacitación continua favorecerán la apropiación del nuevo modelo que modifica los criterios tradicionales de gestión de las instituciones.

IV. EJECUCIÓN DEL PROGRAMA

- 4.1 El Organismo Ejecutor de este Proyecto será ONAPLAN, como punto focal designado por el gobierno para el PRODEV en coordinación con la Secretaría de Finanzas por intermedio de la Dirección General de Presupuesto como entidades responsables de la gestión de las finanzas públicas, y con las entidades participantes.
 - 4.2 Para efectos de la ejecución del Programa, ONAPLAN se fortalecerá con la contratación a tiempo completo de un coordinador, un especialista administrativo/financiero y un especialista en adquisiciones para conformar un Equipo de Ejecución. (EE). La coordinación operativa y administrativa estará a cargo del coordinador, quien responderá directamente a ONAPLAN y quien, con el apoyo de los funcionarios de enlace, será responsable de: (i) coordinar las adquisiciones; (ii) coordinar, informar y supervisar la marcha general del proyecto; (iii) mantener un registro actualizado de los indicadores de seguimiento; (iv) coordinar la contratación de la auditoría externa independiente; (v) velar por el cumplimiento de los procedimientos del Banco; (vi) velar por el manejo contable de los recursos de la CT; (vii) presentar oportunamente al Director de ONAPLAN las solicitudes de desembolso y justificaciones de gastos elegibles; (viii) presentar los informes semestrales de ejecución y del fondo rotatorio y los demás informes financieros que sean requeridos; y (ix) mantener un adecuado sistema de archivo de la documentación.
 - 4.3 Cada entidad nombrará un funcionario de enlace quien colaborará específicamente con el Coordinador para la supervisión técnica de las actividades de su respectiva línea de acción, así como para la selección de los servicios de consultoría y revisión de los informes finales. Previo a la utilización de recursos destinados a las actividades descritas en el componente 3, dirigidas a cada entidad participante, se deberá haber suscrito un memorando de entendimiento entre el beneficiario y la entidad participante respectiva, donde se establezcan los lineamientos para la coordinación técnica y operativa de la ejecución.
- A. Período de Ejecución y Calendario de Desembolsos**
- 4.4 La CT se ejecutará en 24 meses a partir de la entrada en vigencia de la carta-convenio. El plazo del último desembolso será de 30 meses a partir de la misma fecha. Para asegurar una adecuada provisión de los recursos para la ejecución, se constituirá un fondo rotatorio de hasta el 10% de la contribución del Banco.
- B. Adquisiciones**
- 4.5 Las adquisiciones de bienes, y la selección y contratación de consultores individuales se llevarán a cabo, respectivamente, de conformidad con las políticas del Banco contenidas en los Documentos GN-2349-7 y GN-2350-7. La supervisión del Banco sobre las adquisiciones o contratación de servicios de consultoría se llevará a cabo inicialmente en forma *ex ante*.

V. MONITOREO Y EVALUACIÓN

- 5.1 ONAPLAN presentará al Banco **un informe inicial**, que incluirá la programación de actividades durante el primer semestre. Asimismo, se prevén **informes de seguimiento** a ser presentados cada seis meses, que incluirán: una evaluación del avance de los indicadores, información financiera, y una actualización del plan de adquisiciones y cronograma de utilización de los recursos para el semestre siguiente. Una vez finalizada la ejecución de la operación se llevará a cabo un taller de cierre con el Banco. Asimismo, a más tardar 30 días después del plazo de ejecución, el ejecutor presentará un **informe final** que incluirá una evaluación del logro de los indicadores pactados (en particular los de resultado e impacto), un análisis de lecciones aprendidas para favorecer la sostenibilidad y extensión de GPR al resto de entidades del Estado e información sobre la ejecución física. La CT prevé asimismo el financiamiento de una evaluación externa independiente.

VI. BENEFICIOS DEL PROGRAMA Y RIESGOS

- 6.1 **Beneficios.** La presente CT contribuirá a generar las condiciones necesarias para instrumentar la GPR en el ámbito del sector público dominicano. Las mejoras en términos de eficacia, eficiencia y transparencia son especialmente importantes dados los desafíos en el ámbito fiscal. Además, el nuevo mecanismo para instrumentar la GPR en el ámbito del sector público, permitirá mejorar las evaluaciones de los programas públicos, identificar los programas más eficaces, y orientar la inversión y el gasto público a programas exitosos y sectores prioritarios. La creación de las Secretarías de Hacienda y Planificación y Desarrollo, junto con las normas e instrumentos complementarios, constituyen un paso importante en el proceso de mejorar la capacidad de gestión y administración de los recursos públicos, así como una oportunidad para reforzar la GPR. La entrada en vigencia de dichas Leyes promovería que la aplicación de las nuevas metodologías previstas en esta CT se consolide de manera más rápida.
- 6.2 **Los beneficiarios directos** de la CT son ONAPLAN, DGP, SEDU, SESPAS, SEA, Secretaría de Trabajo, SENASA, Suprema Corte de Justicia, y Municipios de Santo Domingo y Monte Plata.
- 6.3 **Riesgos.** El riesgo de que las Leyes mencionadas no sean aprobadas inmediatamente o que los Proyectos de Ley sean enmendados no impide la ejecución de la CT, ya que el actual marco legal permite la introducción de nuevas prácticas de GPR. Por otra parte, las nuevas metodologías son esenciales para sentar las bases técnicas a escala nacional que promuevan el uso eficiente y transparente de los recursos públicos.

VII. REVISIÓN AMBIENTAL Y SOCIAL

- 7.1 El CESI del 1 de septiembre de 2006, indicó que esta operación no requiere una evaluación de impacto ambiental, ya que sus actividades no tendrán impactos ambientales ni sociales negativos. La operación no califica como PTI o SEQ, pero cabe esperar que tenga impactos positivos sobre la planificación, asignación y administración de recursos destinados a programas sociales y ambientales.

REPÚBLICA DOMINICANA
APOYO A LA INSTRUMENTACIÓN DE LA GESTIÓN POR RESULTADOS EN LA REPÚBLICA DOMINICANA
DR-T1017

MARCO LÓGICO

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	RIESGOS
FINALIDAD Contribuir a la mejora de la eficiencia y la eficacia de la gestión pública.	Metodologías del modelo de gestión pública por resultados para la planificación y la administración financiera, de recursos humanos y materiales, definidas y aplicadas de manera integral en los niveles central, descentralizado y local de la Administración dominicana.	Informes de cumplimiento de contratos por resultados tanto en términos de cumplimientos de políticas, objetivos y metas, como de utilización de recursos físicos y financieros	Se mantiene la voluntad política de apoyar el proceso de instrumentación de la gestión por resultados
PROPÓSITO Apoyar la instrumentación progresiva de la gestión por resultados en el ámbito del sector público dominicano, en estrecha vinculación con los procesos de reforma de los sistemas de planificación, administración financiera integrada y de recursos humanos y materiales.	Al finalizar la ejecución: <ul style="list-style-type: none"> La Administración pública dominicana contará con un sistema de gestión por resultados sólidamente definido¹, con 8 organismos públicos con capacidad para la firma de convenios por resultados y con personal capacitado en dicho sistema Sistemas de planificación, administración financiera integrada y de recursos humanos y materiales están operativos en forma integral² en la administración central y parcialmente en la administración descentralizada y local. 	Informes de la Evaluación Externa Informes de la Evaluación Externa	Voluntad política de las máximas autoridades de las Secretarías de Estado de Planificación y Desarrollo y de Hacienda y la de los órganos rectores correspondientes de instrumentar la reformas propuestas
COMPONENTES 1. Primer Componente: Diseño conceptual y operativo de gestión por resultados	Al finalizar el periodo de ejecución: <ul style="list-style-type: none"> Se contará con un marco conceptual integral definido y aprobado de la gestión por resultados de acuerdo a las metodologías previstas en el Componente 1. (programación, administración y rendición de cuentas por resultados) 	Nota del Secretario de Planificación y Desarrollo e informe de seguimiento de desempeño del proyecto (ISDP)	Trabajo conjunto y coordinado entre los consultores y los funcionarios de los organismos de contraparte en la elaboración de los documentos conceptuales y metodológicos

¹ Aplicación de todos los procesos conceptuales y metodológicos previstos en el componente 1 de la CT.

² Aplicación de todos los procesos conceptuales y metodológicos previstos en el componente 1 de la CT.

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	RIESGOS
<p>Subcomponente 1: Marco legal</p> <p>Subcomponente 2: Fortalecimiento de la organización del sistema de planificación</p>	<p>Al finalizar el primer año de ejecución:</p> <p>Leyes de la Secretaría de Planificación y Desarrollo y del Sistema de Planificación y Desarrollo, reglamentadas y en vigencia</p> <p>A dos años desde el inicio de la ejecución:</p> <p>Secretaría de Planificación y Desarrollo con estructura orgánica, procedimientos administrativos y planta de personal operando con base en el Plan Estratégico de Desarrollo Institucional prevista en el Componente 2.</p> <p>Modelo de Unidades Institucionales de Desarrollo definido y aprobado de acuerdo a lo previsto en el Componente 2</p>	<p>Decretos reglamentarios aprobados por el Presidente de la República</p> <p>Informe del Secretario de Planificación y Desarrollo</p> <p>Informes de la Evaluación Externa</p>	<p>Apoyo explícito de la Presidencia de la República en la instrumentación del nuevo marco legal</p> <p>Voluntad política de la Administración para implementar la nueva estructura organizacional y el nuevo sistema público de planificación e inversión financiera.</p>
<p>3. Tercer Componente Instrumentación de gestión por resultados a nivel Institucional</p>	<p>Al finalizar el período de ejecución:</p> <ul style="list-style-type: none"> Cuatro Secretarías de Estado, dos Instituciones Descentralizadas y dos Ayuntamientos contarán con la capacidad administrativa para celebrar contratos por resultados 	<p>Informe del Secretario de Planificación y Desarrollo sobre el cumplimiento de los Protocolos de Entendimiento interinstitucionales e informe de seguimiento de desempeño del proyecto (ISDP)</p> <p>Informes de la Evaluación Externa</p>	<p>Se mantiene el compromiso de las instituciones involucradas en participar en el proceso de reformas para introducir el modelo GPR</p> <p>Se mantiene una adecuada coordinación entre el órgano rector y las instituciones involucradas en el Proyecto.</p>
<p>4. Cuarto Componente: Capacitación</p>	<p>Al finalizar el período de ejecución:</p> <ul style="list-style-type: none"> Todo el personal del órgano rector y de las instituciones públicas seleccionadas estará capacitado en metodologías de gestión por resultados 	<p>Nota del Secretario de Planificación y Desarrollo e informe de seguimiento de desempeño del proyecto (ISDP)</p>	<p>Los funcionarios capacitados en el marco del proyecto aplican los principios y herramientas de la gestión por resultados en el ámbito de su actuación</p>
<p>ACTIVIDADES</p>			
<p>Componente 1</p>			
<p>1.1 Manual de gestión por resultados</p>	<p>Al final del primer año de ejecución:</p> <p>Manual elaborado, analizado y aprobado por Secretarías de Planificación y Desarrollo y de Hacienda</p>	<p>Informe de consultor aprobado por el Subsecretario de Planificación</p>	<p>Las consultorías del proyecto se realizan dentro de los plazos establecidos y con los productos tal como fueron definidos</p>
<p>1.2 Manual de evaluación y ejecución presupuestaria</p>	<p>Al final del primer año de ejecución:</p> <p>Manual elaborado, analizado y aprobado por Secretaría de Hacienda</p>	<p>Informe de consultor aprobado por el Secretario de Hacienda</p>	<p>Las consultorías del proyecto se realizan dentro de los plazos establecidos y con los productos tal como fueron definidos</p>
<p>1.3 Manual de monitoreo y seguimiento del impacto de la gestión pública</p>	<p>Al final del primer año de ejecución:</p> <p>Manual elaborado, analizado y aprobado por la Subsecretaría de Planificación</p>	<p>Informe de consultor aprobado por el Subsecretario de Planificación</p>	<p>Las consultorías del proyecto se realizan dentro de los plazos establecidos y con los productos tal como fueron definidos</p>
<p>1.4 Diseño mecanismos de participación de la sociedad civil</p>	<p>Al final del primer año de ejecución:</p> <p>Informe sobre propuesta de mecanismos de participación aprobado por la Subsecretaría de Planificación</p>	<p>Informe de consultor aprobado por el Subsecretario de Planificación</p>	<p>Las consultorías del proyecto se realizan dentro de los plazos establecidos y con los productos tal como fueron definidos</p>

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	RIESGOS
1.5 Manual para diseño y evaluación de proyectos	Al final del primer año de ejecución: Manual elaborado, analizado y aprobado por la Subsecretaría de Planificación	Informe de consultor aprobado por el Subsecretario de Planificación	Las consultorías del proyecto se realizan dentro de los plazos establecidos y con los productos tal como fueron definidos
Componente 2			
2.1 Reglamentación de leyes	Al final del primer año de ejecución: Proyectos de decretos de reglamentos elaborados	Informe de elevación al Presidente de la República	Apoyo explícito de la Presidencia de la República en la instrumentación del nuevo marco legal
2.2 Diseño plan de fortalecimiento institucional	Al final del primer año de ejecución: Documento de plan de fortalecimiento institucional preparado	Nota de aprobación Secretario de Planificación y Desarrollo	Las consultorías del proyecto se realizan dentro de los plazos establecidos y con los productos tal como fueron definidos
2.3 Instrumentación del plan de fortalecimiento institucional	Al final del período de ejecución: Informe de las acciones ejecutadas para la instrumentación del plan estratégico de la Secretaría de Planificación y Desarrollo validado	Nota de aprobación Secretario de Planificación y Desarrollo	Las consultorías del proyecto se realizan dentro de los plazos establecidos y con los productos tal como fueron definidos
2.4 Diseño modelo de Unidades de Planificación y Desarrollo	18 meses después del inicio de la ejecución: Documento que contiene del modelo tipo de organización de unidades de planificación y desarrollo propuesto y validado	Nota de aprobación Secretario de Planificación y Desarrollo	Las consultorías del proyecto se realizan dentro de los plazos establecidos y con los productos tal como fueron definidos
Componente 3			
3.1 Elaboración planes estratégicos	8 planes estratégicos elaborados y aprobados	Resolución de cada organismo aprobando su plan estratégico	Las consultorías del proyecto se realizan dentro de los plazos establecidos y con los productos tal como fueron definidos
3.2 Definición de indicadores de impacto, resultados y producción	Informes de cada una de las 8 instituciones conteniendo los indicadores de impacto, resultados y producción a ser utilizados en los contratos por resultados elaborados y validados	Nota de aprobación de la máxima autoridad de cada organismo de los indicadores definidos	Las consultorías del proyecto se realizan dentro de los plazos establecidos y con los productos tal como fueron definidos
3.3 Implantación de sistemas de Monitoreo y seguimiento de gestión	8 sistemas de monitoreo y seguimiento de gestión aprobados	Nota de aprobación de la máxima autoridad de cada organismo del sistema de monitoreo y seguimiento definido	Las consultorías del proyecto se realizan dentro de los plazos establecidos y con los productos tal como fueron definidos
3.4 Elaboración de contratos por resultados	1 contrato por resultados elaborados para cada uno por los organismos seleccionados	1 contrato por resultados firmado entre las Secretarías de Hacienda y de Planificación y Desarrollo y cada uno de los 8 organismos involucrados	Compromiso de las máximas autoridades de las instituciones involucradas y de las Secretarías de Estado de Hacienda y de Planificación y Desarrollo en instrumentar la gestión por resultados
Componente 4			
4.1 Diseño Plan de Capacitación	Al final del primer año de ejecución: Plan de capacitación diseñado y aprobado	Nota del Secretario de Planificación y Desarrollo e informe de seguimiento de desempeño del proyecto	Las consultorías del proyecto se realizan dentro de los plazos establecidos y con los productos tal como fueron definidos

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	RIESGOS
4.2 Elaboración de los programas de capacitación	Al final del primer año de ejecución: Programas de capacitación para 4 tipo de cursos	Nota de aprobación Subsecretario de Planeamiento	Las consultorías del proyecto se realizan dentro de los plazos establecidos y con los productos tal como fueron definido.
4.3 Ejecución de acciones de capacitación	Al final del periodo de ejecución: 4 cursos de capacitación para la Secretaría de Planificación y Desarrollo 4 cursos de capacitación para cada uno de los organismos seleccionados 1 Seminario final de evaluación de la cooperación técnica 8 Talleres de evaluación de la experiencia -1 en cada organismo	Registro de inscripción y asistencia de funcionarios e informes de evaluación de cada uno de los cursos	Los funcionarios capacitados están en condiciones de participar en los procesos de planificación y gestión por resultados a nivel institucional Los funcionarios capacitados en el marco del proyecto aplican los principios y herramientas de la gestión por resultados en el ámbito de su actuación Se cuenta con la suficiente documentación e informes que posibilita una evaluación objetiva e integral de la experiencia alcanzada con el proyecto Los funcionarios de las Secretarías de Estado de Planificación y Desarrollo y de Hacienda, así como los de las instituciones seleccionadas cuentan con suficiente conocimiento conceptual y práctico de la gestión por resultados

REPUBLICA DOMINICANA
Apoyo a la instrumentación de un Sistema de Gestión por Resultados
DR-T1017
PLAN DE ADQUISICIONES

I. INFORMACIÓN GENERAL

1. Información sobre el Proyecto

Términos y condiciones financieras					
Prestatario: República Dominicana				Periodo de Amortización:	N/A
Agencia Ejecutora: ONAPLAN				Periodo de Gracia:	N/A
				Periodo de Desembolso:	N/A
Fuente	Costo del Programa	Monto desembolsado/comprometido	%	Tasa de interés:	N/A
BID (CO)	1.600.000			Supervisión e Inspección	N/A
LOCAL	160,000			Comisión de Crédito	N/A
Total	1.760.000			Moneda	US Dólares

- 2. Fecha de la aprobación del Plan de Adquisiciones por el Banco:** La fecha de aprobación del Plan de Adquisiciones por el Banco se estima sea
- 3. Fecha del Aviso General de Adquisiciones:** Dentro de los 90 días siguientes a la aprobación .
- 4. Período cubierto por este Plan de Adquisiciones:** Para los 24 meses de ejecución.

II. BIENES, OBRAS Y SERVICIOS DISTINTOS A LOS DE CONSULTORÍA

- 1. Valores de umbrales Aprobados por el Banco para la Aplicación de los Procedimientos de Adquisiciones en los Países Miembros.** Los límites establecidos para cada uno de los países sirven como base para decidir sobre la aplicación de los procesos de Licitación Pública Internacional (LPI), Licitación Pública Nacional (LPN) o Comparación de Precios (CP o Shopping), según corresponda a los límites indicados. Todas las adquisiciones sujetas a un examen previo por parte del Banco, se harían conforme se señala en el Apéndice I de las Políticas para la adquisición de obras y bienes.

	Método de adquisición	Valores de umbral para aplicación	Comentario
1.	Licitación Pública Internacional (LPI) en (bienes)	$\geq 250,000$	Revisión ex ante
2.	Licitación Pública Nacional (LPN) en (bienes)	$> 50,000$ y $< 250,000$	Revisión ex ante
3.	Licitación Pública Internacional (LPI) en (obras)	$\geq \text{US } \$3,000.000$	Revisión ex ante
4.	Licitación Pública Nacional (LPN) o Concurso competitivo		

	con Publicidad Nacional en (obras)	>250,000 y <3,000,000	Revisión ex ante
5.	Licitación Pública Internacional (LPI) en servicios distintos a los de consultoría	≥ US\$250,000	Revisión ex ante
6.	Licitación Pública Nacional (LPN) en servicios distintos a los de consultoría	>50,000 y <250,000	Revisión ex ante
7.	Comparación de precios en (bienes)	Menos de US\$50,000	Revisión ex ante
8.	Comparación de precios en (obras)	Menos de US\$250,000	Revisión ex ante
9.	Contratación Directa – (Obras)	Menos de US\$25,000	Revisión ex ante
10.	Contratación Directa – (Bienes)	Menos de US\$5,000	Revisión ex ante
11.	Contratación Directa de Servicios distintos a los de consultoría (como excepción y siguiendo las políticas del Banco)	Menos de US\$5,000	Revisión ex ante

2. Paquetes de Adquisiciones con Métodos y Calendarios – BIENES Y OBRAS

1	2	3	4	5	7	6
Institución del Contrato	Costo estimado (US\$)	Método de Institución ⁽¹⁾	Precalificación (SI/No)	Preferencia por elementos nacionales (bienes) (sí/no)	Examen del Banco	Fecha tentativa para la presentación de las ofertas (trimestre)
1. BIENES						
Equipo de cómputo y mobiliario	120,000					
III. Instrumentación de la gestión por resultados a nivel institucional						
1 Equipamiento	65,000	LPN	No	No	Exante	
IV Capacitación						
1. Equipamiento y material de logística(2 contratos de 30,00)	60,000	CP	NO	NO	Exante	

⁽¹⁾, **LPI**: Licitación Pública Internacional; **LPN**: Licitación Pública Nacional; **CP**: Comparación de Precios; y **CD**: Contratación

III. SELECCIÓN DE CONSULTORES

1. **Valores de Umbrales Aprobados por el Banco para la Aplicación de los Procedimientos de Adquisiciones en los Países Miembros.** Los límites establecidos para cada uno de los países sirven como base para decidir sobre la aplicación de los procesos de Selección con o sin publicidad internacional. Todas las adquisiciones sujetas a un examen previo por parte del Banco, se harían conforme se señala en el Apéndice I de las Políticas de Consultoría (GN-2350-6).

	Método de Selección	Valores de umbral para el examen previo	Comentarios
1.	Concurso competitivo con Publicidad Internacional	≥US\$200,000	Revisión ex ante
2.	Concurso competitivo con Publicidad Nacional	<US\$200,000	Revisión ex ante
3.	Contratación Directa (como excepción y siguiendo las políticas del Banco)	Menos de US\$30,000	Revisión ex ante

2. **Lista corta compuesta exclusivamente por consultores nacionales.** Para efectos de lo estipulado en el párrafo 2.7 de las Políticas de Consultores, la lista corta de consultores para contrataciones con costos estimados menores al equivalente de US\$200.000 por contrato podrá estar conformada en su totalidad por consultores nacionales.
3. **Otros Arreglos Especiales de Selección.**

4. Contratos de Consultoría con Métodos de Selección y Calendarios – SERVICIOS DE CONSULTORÍA

1	2	3	4	5	6
Descripción del contrato	Costo estimado (miles US\$)	Método de Selección ⁽¹⁾	Examen del Banco	Fecha prevista para presentación de las ofertas	Comentarios
I. SERVICIOS					
- Servicios de consultores individuales -					
1 Diseño conceptual y operativo de gestión por resultados	1,288,610				
1.1 Consultor Internacional - Elaboración manual de gestión por resultados	39,300	CI	Ex ante		Publicidad Internacional
1.2 Consultor nacional - Apoyo elaboración manual de gestión por resultados	66,000	CI	Ex ante		
1.3 Consultor Internacional - Elaboración manual evaluación de la ejecución presupuestaria	18,480	CI	Ex ante		Publicidad Internacional
1.4 Consultor nacional - Apoyo elaboración manual sistema evaluación ejecución presupuestaria	16,500	CI	Ex ante		
1.5 Consultor Internacional - Elaboración manual monitoreo y seguimiento del impacto de la gestión pública	18,480	CI	Ex ante		Publicidad Internacional
1.6 Consultor nacional - Apoyo elaboración manual de monitoreo y seguimiento del impacto de la gestión pública	16,500	CI	Ex ante		
1.7 Consultor Internacional - Diseño mecanismos de participación sociedad civil	14,100	CI	Ex ante		Publicidad Internacional
1.8 Consultor Internacional - Elaboración manual diseño y evaluación de proyectos	25,250	CI	Ex ante		Publicidad Internacional
1.9 Consultor nacional - Apoyo elaboración manual diseño y evaluación de proyectos	66,000	CI	Ex ante		Publicidad Internacional
II. Fortalecimiento institucional de los órganos rectores					
2.1 Consultor Internacional - Reglamentación de leyes de planificación	28,200	CI	Ex ante		Publicidad Internacional
III. Instrumentación de la gestión por resultados a nivel institucional					
3.1 Consultores internacionales sectorialistas (7 consultores)	359,700	CI	Ex ante		Publicidad Internacional
3.2 Consultor internacional gestión por resultados	46,100	CI	Ex ante		Publicidad Internacional
3.3 Consultores nacionales gestión por resultados (7 consultores)	198,000	CI	Ex ante		
IV. Capacitación					
4.1 Consultor nacional puesta en funcionamiento centro capacitación	16,500	CI	Ex ante		
4.2 Consultor internacional diseño plan de capacitación	21,500	CI	Ex ante		Publicidad

[1] SD: Selección Directa; SBC: Selección basada en Calidad; SBCC: Selección basada en Precio Fijo; SBMC: Selección basada en Menor Costo; SCC: Selección basada en Calidad; SBPF: Selección basada en Costo Calidad; SBPF: Selección basada en Precio Fijo; SBMC: Selección basada en Menor Costo; SCC: Selección basada en Calidad.

Presupuesto detallado DR-T1017

						total	
	Numero	Insumo	Dias o meses	Precio dia / mes	Costo total	BID	Contraparte
I. Diseño conceptual y operativo de gestión por resultados							
1.1 Consultor Internacional - Elaboración manual de gestión por resultados	1	dias	60	500	30,000	30,000	
1.1.1 Viajes Consultor		dias	30	190	5,700	5,700	
1.1.2 Viajes Consultor	3	unidades		1,200	3,600	3,600	
1.2 Consultor nacional - Apoyo elaboración manual de gestión por resultados	2	dias	132	250	66,000	66,000	
1.3 Consultor Internacional - Elaboración manual evaluación de la ejecución presupuestaria	1	dias	30	500	15,000	15,000	
1.3.1 Viajes Consultor		dias	12	190	2,280	2,280	
1.3.1 Viajes Consultor	1	unidades		1,200	1,200	1,200	
1.4 Consultor nacional - Apoyo elaboración manual sistema evaluación ejecución presupuestaria	1	dias	66	250	16,500	16,500	
1.5 Consultor Internacional - Elaboración manual monitoreo y seguimiento del impacto de la gestión pública	1	dias	30	500	15,000	15,000	
1.5.1 Viajes Consultor		dias	12	190	2,280	2,280	
1.5.2 Viajes Consultor	1	unidades		1,200	1,200	1,200	
1.6 Consultor nacional - Apoyo elaboración manual de monitoreo y seguimiento del impacto de la gestión pública	1	dias	66	250	16,500	16,500	
1.7 Consultor Internacional - Diseño mecanismos de participación sociedad civil	1	dias	22	500	11,000	11,000	
1.7.1 Viajes Consultor		dias	10	190	1,900	1,900	
1.7.2 Viajes Consultor	1	unidades		1,200	1,200	1,200	
1.8 Consultor Internacional - Elaboración manual diseño y evaluación de proyectos	1	dias	40	500	20,000	20,000	
1.8.1 Viajes Consultor		dias	15	190	2,850	2,850	
1.8.2 Viajes Consultor	2	unidades		1,200	2,400	2,400	
1.9 Consultor nacional - Apoyo elaboración manual diseño y evaluación de proyectos	2	unidades	132	250	66,000	66,000	
1.10 Taller de sensibilización	2	unidades			20,000	20,000	
					300,810	300,810	
II. Fortalecimiento Institucional de los órganos rectores							
2.1 Consultor Internacional - Reglamentación de leyes de planificación	1	dias	40	500	20,000	20,000	
2.1.1 Viajes Consultor	1	dias	20	190	3,800	3,800	
2.1.2 Viajes Consultor	2	unidades		1,200	2,400	2,400	
2.2 Firma consultora especializada en estructura organizacional	1	contrato			300,000	300,000	
					326,200	326,200	
III. Instrumentación de la gestión por resultados a nivel Institucional							
3.1 Consultores internacionales sectorialistas planes estratégicos y definición de indicadores	6	dias	88	500	264,000	264,000	
3.1.1 Viajes Consultor	6	dias	65	190	74,100	74,100	
3.1.2 Viajes Consultor	18	unidades		1,200	21,600	21,600	
3.2 Consultor Internacional gestión por resultados	1	dias	66	500	33,000	33,000	
3.2.1 Viajes Consultor		dias	50	190	9,500	9,500	
3.2.2 Viajes Consultor	3	unidades		1,200	3,600	3,600	
3.3 Consultores nacionales gestión por resultados	6	dias	132	250	198,000	198,000	
3.4 Equipamiento		global			55,000	55,000	
3.5 Evaluación de avances en la Implementación del Plan de Acción		global			10,000	10,000	
					668,800	668,800	
IV. Capacitación							
4.1 Consultor nacional puesta en funcionamiento centro capacitación	1	dias	66	250	16,500	16,500	
4.2 Consultor Internacional diseño plan de capacitación	1	dias	33	500	16,500	16,500	
4.2.1 Viajes Consultor		dias	20	190	3,800	3,800	
4.2.2 Viajes Consultor	1	unidades		1,200	1,200	1,200	

4.3 Consultor nacional diseño plan de capacitación	1	días	68	260	16,500	16,500
4.4 Consultor internacional elaboración programas de capacitación	1	días	33	500	16,500	16,500
4.4.1 Viajes Consultor		días	20	190	3,800	3,800
4.4.2 Viajes Consultor	1	unidades		1,200	1,200	1,200
4.5 Consultores nacionales elaboración programas de capacitación	2	días	68	260	33,000	33,000
4.6 Capacitadores	8	días	132	100	105,600	105,600
4.7 Material de reproducción y logística		global			30,000	30,000
4.8 Equipamiento		global			30,000	30,000
					274,600	274,600
V. Administración						
5.1 Honorarios coordinador del proyecto (24 meses a 3000 USD/mes)	24	meses	3000	72,000	72,000	72,000
5.2 Honorarios especialista administrativo financiero	24	meses	1500	36,000	36,000	36,000
5.3 Honorarios especialista en adquisiciones	24	meses	1500	36,000	36,000	36,000
5.4 Equipos para administración proyecto	1	global	8000	8,000	8,000	8,000
5.5 Apoyo administrativo y logístico	1	global	8000	8,000	8,000	8,000
					180,000	180,000
V. Auditoría y Evaluación Externa					20,000	20,000
VI. Imprevistos					8,790	9,790
TOTAL CT					1,760,000	1,600,000

NOTA: Los consultores nacionales en materia de gestión por resultados prestarán asesoría a los dos ayuntamientos seleccionados

PLAN DE ACCION

Handwritten signature
ene 02/07

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-__/_

República Dominicana. Cooperación Técnica No Reembolsable ATN/OC-____-DR para el
Apoyo a la Instrumentación de un Sistema de Gestión por Resultados

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

1. Autorizar al Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, o al representante que él designe, para que en nombre y representación del Banco proceda a formalizar el convenio o convenios que sean necesarios con la República Dominicana, y a adoptar las demás medidas pertinentes para el apoyo a la instrumentación de un sistema de gestión por resultados, de acuerdo con el plan de operaciones contenido en el documento AT-_____.

2. Destinar, para los fines de esta resolución, hasta la suma de US\$1.600.000, con cargo a los recursos de la Subcuenta B de la Cuenta del Programa de Efectividad en el Desarrollo (DEPA), establecida mediante la Resolución del Directorio Ejecutivo DE-34/05 de fecha 18 de mayo de 2005.

3. Establecer que la suma anterior sea otorgada con carácter no reembolsable.

(Aprobada el __ de _____ de 200__)

LEG/OPR/RGII/IDBDOCS857159
DR-T1017

H. H. H.
Feb 10/07

DOCUMENT OF THE INTER-AMERICAN DEVELOPMENT BANK

PROPOSED RESOLUTION DE-__/_

Dominican Republic. Nonreimbursable Technical Cooperation ATN/OC-____-DR for the
Support for Implementation of a Management-for-Results System

The Board of Executive Directors

RESOLVES:

1. That the President of the Inter-American Development Bank or such representative as he shall designate is authorized, in the name and on behalf of the Bank, to enter into such agreement or agreements as may be necessary with the Dominican Republic, and to take such additional measures as may be pertinent to support for implementation of a management-for-results-system for the execution of the program proposal contained in document AT-____.

2. That up to the amount of US\$1,600,000, shall be authorized for the purpose of this resolution, chargeable to the Sub-Account B of the Development Effectiveness Program Account (DEPA) established by Resolution of the Board of Executive Directors DE-34/05 of May 18, 2005.

3. That the above-mentioned sum is to be provided on a nonreimbursable basis.

(Adopted on _____ 200_)

LEG/OPR/RGII/IDBDOCS877821
DR-T1017