

DIVULGACIÓN SIMULTÁNEA

DOCUMENTO DEL BANCO INTER-AMERICANO DE DESARROLLO

URUGUAY

Proyecto de Ampliación y Mejora del Sistema de Drenaje y Saneamiento de la Ciudad de Montevideo

UR-L1069

PROPUESTA DE PRÉSTAMO

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto compuesto por: Sergio Campos (WSA/CAR), Jefe del Equipo de Proyecto; Kleber Machado (INE/WSA), Jefe Alternativo del Equipo de Proyecto; Cynthia Nuques (INE/WSA); Omar Garzonio (WSA/CAR); Tania Paez (WSA/CUR); Nadia Rauschert (PDP/CUR); Gabrielle del Monte (PDP/CUR); Javier Cayo (LEG/SGO); Oscar Camé (VPS/ESG); y Camilo Garzon (consultor).

El presente documento se divulga al público de forma simultánea a su distribución al Directorio Ejecutivo del Banco. El Directorio Ejecutivo podrá aprobar o no el documento o aprobarlo con modificaciones. Si posteriormente fuera objeto de actualizaciones, el documento actualizado se pondrá a disposición del público de acuerdo con la Política de Acceso a Información del Banco.

ÍNDICE

I.	DESCRIPCIÓN Y MONITOREO DE RESULTADOS.....	2
A.	Antecedentes, Problema y Justificación	2
II.	OBJETIVO, RESULTADOS ESPERADOS, COMPONENTES Y COSTO	6
A.	Objetivo y Componentes	6
B.	Costo y financiamiento.....	7
C.	Indicadores clave de la Matriz de Resultados	8
III.	ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y RIESGOS	8
A.	Estructura financiera.....	8
B.	Salvaguardas sociales y ambientales	9
C.	Otros aspectos y riesgos	10
IV.	PLAN DE EJECUCIÓN Y MONITOREO.....	13
A.	Esquema de ejecución	13

ANEXOS	
ANEXO I:	Resumen Matriz de Efectividad en el Desarrollo (DEM)
ANEXO II:	Matriz de Resultados
ANEXO III:	Acuerdos y requisitos fiduciarios

ENLACES ELECTRÓNICOS
REQUERIDOS
1. Plan Operativo Anual http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=36440267
2. Plan de Evaluación y Seguimiento http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=36475051
3. Plan de Adquisiciones http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=36440278
4. Informe de Gestión Ambiental y Social http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=36475052
5. Formulario de Salvaguardias para la Clasificación de Proyectos http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=36475665
OPCIONALES
1. Informe Técnico http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=36475050
2. Informe Evaluación Económica http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=36441183
3. Informe Financiero http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=36475236
4. Evaluación de la Capacidad Institucional http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=36442411
5. Documentación de Sustento a la Solicitud de Financiamiento http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=36475047
6. Documentación de Sustento Adicional a la Solicitud de Financiamiento http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=36475048
7. Informe de Seguimiento de Progreso (PMR) http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=36475054
8. Estudio de Alternativas y obras de 1era etapa http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=36440390
9. Análisis Social y Ambiental http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getDocument.aspx?DOCNUM=36475053

ABREVIATURAS

AAS	Análisis Ambiental y Social
CCLP	línea de crédito condicional
DS	División de Saneamiento de la Intendencia de Montevideo
ECH	Encuesta Continua de Hogares
EIA	Estudio de Impacto Ambiental y Social
IGAS	Informe de Gestión Ambiental y Social
IM	Intendencia de Montevideo
INE	Instituto Nacional de Estadísticas
LPI	Licitación Pública Internacional
LPN	Licitación Pública Nacional
LRR	Informe de Revisión del Proyecto
PDSDUM	Plan Director de Saneamiento y Drenaje Urbano de Montevideo
PDSM	Plan Director de Saneamiento de Montevideo
PEP	Plan de Ejecución del Programa
PGAS	Planes de Gestión Ambiental y Social
PMR	Informe de Seguimiento de Progreso
POA	Plan Operativo Anual
PTIC	Parque Tecnológico Industrial del Cerro
TIR	Tasa Interna de Retorno
VAN	Valor Actual Neto
VPN	Valor Presente Neto

RESUMEN DEL PROYECTO
PROYECTO DE AMPLIACIÓN Y MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE DRENAJE Y
SANEAMIENTO DE LA CIUDAD DE MONTEVIDEO
(UR-L1069)

Términos y Condiciones Financieras			
Prestatario: República Oriental de Uruguay		Período de Amortización:	25 años
Ejecutor: Intendencia de Montevideo (IM)		Período de Gracia:	4 años
		Plazo de desembolso:	4 años
Fuente	Monto (US\$)	Comisión de Inspección y Vigilancia:	*
IDB (CO)	US\$ 20.500.000	Tasa de Interés:	LIBOR
Local	US\$ 10.000.000	Comisión de Crédito:	*
Total	US\$ 30.500.000	Moneda:	Dólares estadounidenses de la facilidad unimonetaria de capital ordinario. FML**
Esquema del programa			
<p>Objetivo y descripción del programa: El proyecto tiene como objetivo minimizar los impactos causados por la carencia o insuficiencia de infraestructura de drenaje urbano en áreas críticas de la ciudad de Montevideo. El proyecto financiará obras de drenaje pluvial, entre las que se incluirían: tanques de amortiguación de crecientes, conductos para incrementar la capacidad hidráulica, aliviaderos para evacuar excesos a cursos de agua preestablecidos y estructuras complementarias. De un universo conformado por cerca de 11 puntos urbanos críticos, se han seleccionado tres áreas prioritarias con base en la frecuencia de las inundaciones y la magnitud del impacto sobre los habitantes, las edificaciones, las viviendas y las vías del lugar. Las tres áreas corresponden a: i) la cuenca alta del Arroyo Seco (Barrio Krüger) donde 525 viviendas se ven afectadas; ii) la cuenca alta del Arroyo Quitacalzones (Barrio Jacinto Vera) ubicado en la zona centro de la ciudad donde 610 viviendas, un establecimiento escolar y varias calles de la ciudad se ven afectados por inundaciones; y iii) la cuenca de la Cañada Peabody (Barrio Lezica), particularmente las áreas adyacentes a la calle Peabody, en la zona norte de la ciudad, donde debido a los procesos de densificación poblacional e impermeabilización paulatina del suelo urbano 357 viviendas se ven perjudicadas por las frecuentes inundaciones. La operación financiará además un componente de menor tamaño que incluye las obras de drenaje pluvial, saneamiento y agua potable del Parque Tecnológico Industrial del Cerro (PTIC) que actualmente son insuficientes y/o se encuentran en precario estado.</p>			
<p>Condiciones contractuales especiales. Previas al primer desembolso: i) evidencia de la firma de un convenio subsidiario para el traspaso de los recursos del préstamo entre el prestatario y el organismo ejecutor (¶3.1); ii) evidencia del compromiso de la IM en designar al coordinador del programa y su equipo de trabajo, incluyendo una descripción de las funciones y de los perfiles profesionales necesarios para ejercerlas (¶4.1); y iii) presentación del Plan de Ejecución del programa (¶4.4).</p> <p>Durante la Ejecución: será condición de ejecución que el ejecutor cumpla con los indicadores de desempeño incluidos en el Cuadro II.2. (¶3.11); y ii) el cumplimiento con las obligaciones de operación y mantenimiento (¶4.5).</p>			
<p>El programa es coherente con la estrategia de país: Sí, el programa contribuye con el objetivo estratégico de lograr una mayor cobertura de saneamiento y drenaje.</p>			
<p>Otras condiciones financieras: Ninguna</p>			
<p>Excepciones a las políticas del Banco: Ninguna</p>			
<p>El programa califica como: SEQ [X] PTI [X] Sector [] Geográfica [X] % de Beneficiarios []</p>			
<p>Adquisiciones: Las adquisiciones de bienes y obras, y la selección y contratación de consultores con recursos del préstamo se efectuarán de conformidad con las políticas del Banco en la materia, contenidas en los documentos GN-2349-9 y GN-2350-9.</p>			

La comisión de crédito y comisión de inspección y vigilancia serán establecidas periódicamente por el Directorio Ejecutivo como parte de su revisión de cargos financieros del Banco, de conformidad con las disposiciones aplicables de la política del Banco sobre metodología para el cálculo de cargos para préstamos del capital ordinario. En ningún caso la comisión de crédito podrá exceder del 0,75%, ni la comisión de inspección y vigilancia exceder, en un semestre determinado, lo que resulte de aplicar el 1% al monto del Financiamiento, dividido por el número de semestres comprendido en el plazo original de desembolsos.

** Facilidad monetaria local

I. DESCRIPCIÓN Y MONITOREO DE RESULTADOS

A. Antecedentes, Problema y Justificación

- 1.1 La ciudad de Montevideo, ubicada en el margen izquierdo del Río de La Plata, es el mayor conglomerado urbano del país y alberga a más de 1,3 millones de habitantes (el 40% de la población nacional)¹. El servicio de saneamiento y drenaje urbano, provisto por la Dirección de Saneamiento (DS) de la Intendencia de Montevideo (IM)², atiende a 1,1 millones de habitantes mediante un sistema de conductos y redes de 2.700 km de longitud que cubren un área de 14.000 hectáreas. La cobertura de saneamiento y drenaje en Montevideo reporta uno de los índices más elevados en la región; sin embargo, debido a su antigüedad (comenzó a construirse en 1856), el sistema es “unitario” en su mayor parte (64%)³, es decir que los mismos conductos que transportan las aguas de origen pluvial, recolectan y conducen las aguas residuales de origen doméstico e industrial. Esta característica de la infraestructura del drenaje urbano es particularmente relevante para las acciones de protección de la salud pública y hace más urgente la solución de los problemas de inundaciones causados por falta de capacidad y desbordes.
- 1.2 A efectos de atender esta situación la DS desarrolló el Plan Director de Saneamiento de Montevideo (PDSM), entre 1992 y 1995, el cual analizó la capacidad de conducción de los principales colectores unitarios de la ciudad e identificó problemas de desbordes en vías públicas en varios puntos de la ciudad. Sin embargo, estos problemas no recibieron la atención merecida debido a la existencia de problemas considerados más urgentes en aquel entonces, como la necesidad de ampliar el alcantarillado sanitario utilizando sistemas separativos a zonas no atendidas con el fin de dar servicio a la población, evitar descargas contaminantes a los cursos de agua, propiciar la recuperación ambiental de la Bahía de Montevideo y proteger las playas aledañas⁴. A partir del año 2005, en el cual ocurre una tormenta excepcional en el país y en particular en Montevideo, emerge claramente la necesidad de abordar los problemas de las inundaciones urbanas y la DS: i) comenzó a desarrollar modelos hidrodinámicos que permitieron analizar diversas condiciones climáticas (tormentas y eventos extremos); ii) estableció lineamientos y un plan de trabajo para actualizar el Plan Director de Drenaje; iii) estudió soluciones que involucran no solamente la ampliación de la capacidad hidráulica de los conductos sino también la

¹ Instituto Nacional de Estadística (INE). Censo 1996.

² Las funciones de rectoría, regulación y prestación de los servicios están adecuadamente separadas en la Dirección Nacional de Aguas y Saneamiento – DINAGUA (ente rector), la Unidad Reguladora de Servicios de Energía y Agua – URSEA (entidad reguladora) y dos prestadores de servicios: la Administración de Obras Sanitarias del Estado (OSE) y la Intendencia de Montevideo (IM). Esta última lo hace a través de la División de Saneamiento (DS) adscrita al Departamento de Desarrollo Ambiental (DDS) responsable por la gestión de los servicios de saneamiento y drenaje en la ciudad de Montevideo.

³ Información provista por la Intendencia de Montevideo (IM)

⁴ Inversiones realizadas durante este periodo, las cuales fueron parcialmente financiadas con recursos del Banco contribuyeron substancialmente al cumplimiento del citado objetivo.

amortiguación de caudales; y iv) implementó tres proyectos piloto de amortiguación o laminación de crecidas en Chon y Aparicio Saravia, el Barrio San Nicolás (Carrasco Norte) y en Torres Diamantis Plaza ([ver enlace opcional 5](#)).

- 1.3 Los estudios realizados indican que existe un universo conformado por 11 zonas urbanas críticas donde se generan inundaciones de calles y veredas que afectan las viviendas y al tráfico vehicular y peatonal, cuyas soluciones totalizan una inversión estimada en US\$80,0 millones. Dado que se trata de cuencas hidrográficas urbanas poco extensas, las inundaciones se producen bruscamente y tienen corta duración, usualmente menos de dos horas. Sin embargo, las pérdidas materiales y en calidad de vida son significativas, especialmente cuando las aguas ingresan a las viviendas del lugar ya que con frecuencia alcanzan niveles de más de un metro sobre la superficie de las calles. La DS ha priorizado las áreas residenciales de intervención con base en la relación costo beneficio y la severidad de los daños causados por los eventos de lluvia (viviendas inundadas, tipos de inundación, afectación del tránsito, existencia de instituciones educacionales y de salud en el área). De este análisis se obtuvo una lista priorizada de intervenciones. Las tres cuencas priorizadas como las más urgentes son: i) la cuenca alta y media del Arroyo Seco (Barrio Krüger) donde 525 viviendas se ven afectadas; ii) la cuenca alta del Arroyo Quitacalzones (Barrio Jacinto Vera) ubicado en la zona centro de la ciudad donde 610 viviendas, un establecimiento escolar y varias calles de la ciudad se ven afectados; y iii) la cuenca de la Cañada Peabody (Barrio Lezica), en la zona norte de la ciudad, donde debido a los procesos de densificación e impermeabilización paulatina del suelo 357 viviendas se ven perjudicadas por las frecuentes inundaciones ([ver enlace opcional 6](#)).
- 1.4 Cabe resaltar que dos de estas zonas cuentan con sistema de drenaje unitario construido antes de 1940, época en la cual se tendió a subdimensionar el tamaño de las canalizaciones y conductos debido a la utilización de criterios de diseño simplistas y desarrollados para otras condiciones⁵. A lo anterior se añade que son zonas consolidadas y densamente pobladas y en las cuales las soluciones tienden a ser de difícil implantación por la multitud de interferencias con estructuras y redes de otros servicios urbanos y por el deterioro de la infraestructura de drenaje existente. El tercer caso corresponde a una zona de reciente desarrollo, donde debido a los procesos de densificación de viviendas e impermeabilización del suelo se ha ido gradualmente superando la capacidad hidráulica de los conductos, cunetas y cursos naturales existentes. Como factor contribuyente adicional a las precipitaciones de interés (con períodos de recurrencia entre dos y 10 años) está la incidencia potencial del fenómeno del cambio climático sobre el régimen de lluvias, tema que está siendo analizado con atención por la IM (ver párrafo 3.6).

⁵Dichos criterios no consideraban adecuadamente las condiciones locales de intensidad, duración y frecuencia de las lluvias, ni la ocupación del suelo y el escurrimiento superficial resultante.

- 1.5 **La Estrategia de la IM para el Drenaje y Saneamiento.** La estrategia está dirigida a: i) extender la cobertura de los sistemas de alcantarillado sanitario y drenaje pluvial en las zonas donde sea económicamente viable; ii) mejorar la calidad del agua en los cursos receptores en forma compatible con los usos deseados; iii) mejorar el servicio en las áreas atendidas; iv) atender las necesidades de los clientes de manera oportuna y continuar con programas educativos para la promoción de conductas ambientalmente sostenibles; v) mejorar la eficiencia operativa y comercial; y vi) generar ingresos suficientes para cubrir los costos de prestación del servicio. Desde 1996 la IM está implementando esta estrategia a través de la ejecución del PDSM. Al final de 2006 se había logrado incrementar la extensión del área drenada de la ciudad de 11.000 a 13.700 Ha. La IM se encuentra actualizando el Plan Director, ahora denominado Plan Director de Saneamiento y Drenaje Urbano de Montevideo (PDSDUM), cuyos estudios básicos iniciales han servido de base para la identificación y el diseño de las soluciones de drenaje pluvial propuestas a ser financiadas con recursos de esta operación.
- 1.6 **Conceptualización del Proyecto.** El análisis del problema de las inundaciones en el área urbana de Montevideo condujo a la identificación de 11 zonas críticas (ver ¶1.3) cuya solución tendría un costo total estimado en US\$80,0 millones. Considerando que este monto supera la disponibilidad de recursos asignables a esta actividad, la IM decidió avanzar con una operación de menor alcance pero cuyos proyectos individuales: i) permitieran abordar los problemas más críticos que estuvieran al alcance del presupuesto asignado; ii) contaran con los estudios o proyectos ejecutivos requeridos para dimensionar adecuadamente las soluciones y estimar sus costos; y iii) constituyeran las alternativas más favorables desde el punto de vista socioeconómico. Esta operación le permitirá a la División Saneamiento de la IM obtener valiosas experiencias en la utilización de modelos hidrodinámicos y en la aplicación de soluciones que impliquen amortiguación de crecidas mediante estanques de almacenamiento, estructuras que son de reciente aplicación en la ciudad. Los proyectos individuales priorizados mantienen un adecuado balance entre la urgencia de ampliar la limitada capacidad de la infraestructura existente y la necesidad de extender el servicio de drenaje pluvial a zonas urbanas de reciente desarrollo y fuertemente impactadas por su carencia. La operación propuesta incluye además un componente de menor tamaño orientado al saneamiento de conjunto de pequeñas industrias que actualmente contribuyen a la contaminación del arroyo Pantanoso. Se financiarán las obras de drenaje pluvial, saneamiento y agua potable del denominado Parque Tecnológico Industrial del Cerro (PTIC), cuya infraestructura se encuentra en un estado precario y no dispone de la capacidad suficiente debido a que fue originalmente construida para servir a un antiguo frigorífico. El PTIC tiene una extensión de 26 ha. y en él se han instalado 67 emprendimientos industriales de diversa índole y otros 12 esperan autorización para hacerlo.
- 1.7 **Consistencia con la Estrategia de País y con el GCI-9.** Este financiamiento es consistente con la Estrategia de País del Banco con Uruguay (GN-2626), aprobada el 2 de agosto de 2011, ya que contribuye con la meta de desarrollo

del país de “Asegurar Infraestructura en el Sector de Agua y Saneamiento” mediante un aumento en la cobertura y el acceso a los servicios de saneamiento y drenaje pluvial, y con el indicador de resultado referido a la disminución de áreas vulnerables a inundaciones en Montevideo. Además esta operación es consistente con el área prioritaria de apoyo a la Infraestructura para la Competitividad y el Bienestar Social, y contribuye a las metas de financiamiento del GCI-9 para “países pequeños y vulnerables”, para “reducción de la pobreza y mejora de la equidad”, y para “apoyo a iniciativas de cambio climático, eficiencia energética y sostenibilidad ambiental” en el área de sostenibilidad ambiental. El proyecto financia la realización de obras físicas y medidas no estructurales para el control de inundaciones y la mitigación de sus efectos e involucra la planificación de cuencas y la gestión del territorio. Su efecto directo es reducir la vulnerabilidad al reducir los costos y daños causados por inundaciones y la exposición de los habitantes de las áreas de intervención a químicos, patógenos y vectores de enfermedades y, por lo tanto promueve la sostenibilidad ambiental.

- 1.8 **Participación del Banco.** El Banco ha tenido una productiva asociación con la IM en el sector de saneamiento desde 1981. El Cuadro I-1 presenta las operaciones que han contribuido a ampliar la cobertura, reducir los niveles de contaminación y mejorar la gestión del servicio.

Cuadro I-1 Proyectos de Saneamiento Urbano de la Ciudad de Montevideo

Etapa	Número del Préstamo	Año	Préstamo (US\$ millones)	No. de Conexiones	% de Cobertura ¹	% Disposición ²
I	76/OC-UR	1981	65,0	140.000	44,3	0
II	575/OC-UR	1990	26,1	152.000	48,1	35
III	948/OC-UR	1996	140,0	253.000	80,0	45
IV	1819/OC-UR	2006	118,6	275.000	86,0	67

¹ Cobertura sobre el total de la población de Montevideo. ² Disposición del total de las aguas

- 1.9 En la elaboración de la Estrategia País y en la preparación de este proyecto se tomó en consideración las recomendaciones efectuadas por la Evaluación del Programa de País: Uruguay 2005-2009 (RE-3898), ver Anexo V de la Estrategia País. Asimismo, en este proyecto, se tomaron en consideración las lecciones aprendidas y mejores prácticas obtenidas durante la ejecución de los proyectos financiados con recursos del Banco, entre las cuales destacan: i) la existencia de estudios de factibilidad avanzados con los anteproyectos, de las obras a ser financiadas con recursos de este proyecto, terminados y que fueron preparados por una firma consultora especializada, para mitigar eventuales riesgos de demora en la ejecución (ver ¶3.5); ii) la importancia del fortalecimiento de la gestión comercial (ver ¶4.1) en donde se indica que la IM implementará una Unidad de Planificación y Gestión Comercial; y iii) la incorporación en los costos directos de hasta un 15% para imprevistos y escalamiento de costos, para mitigar eventuales incrementos de costos.
- 1.10 En diciembre de 2006 el Directorio del Banco aprobó el Préstamo 1819/OC-UR por un monto de US\$118,6 millones para el financiamiento del Programa de Saneamiento Urbano de la Ciudad de Montevideo (PSU IV) con un plazo de ejecución de seis años. El programa fue concebido como la primera operación

bajo una línea de crédito condicional (CCLIP) y tiene como objetivo disminuir la contaminación en la Bahía de Montevideo y las playas aledañas, aumentar la cobertura del alcantarillado sanitario y pluvial, aumentar el caudal de aguas servidas con tratamiento y disposición adecuada y mejorar la gestión de estos servicios. Este programa experimentó algunos retrasos iniciales en su ejecución y recientemente fue necesario solicitar un financiamiento suplementario de US\$42,8 millones (2605/OC-UR/UR-L1063) para atender un incremento en los costos estimados. Al 30 de septiembre de 2011 se han comprometido 43,2% y desembolsado 33% de los recursos del préstamo original. La operación aquí propuesta se orienta a la mitigación de inundaciones urbanas y es complementaria con las acciones incluidas en el PSU IV.

II. OBJETIVO, RESULTADOS ESPERADOS, COMPONENTES Y COSTO

A. Objetivo y Componentes

- 2.1 **Objetivo.** El proyecto tiene como objetivo minimizar los impactos causados por la carencia o insuficiencia de infraestructura de drenaje urbano en áreas críticas de la ciudad de Montevideo, mediante la construcción de obras de drenaje pluvial. Siguiendo el Plan Director de Saneamiento y Drenaje Urbano de la ciudad, actualmente en proceso de actualización, se priorizaron tres áreas urbanas con base en la frecuencia de las inundaciones y la magnitud del impacto causado sobre los habitantes, las viviendas y las vías del lugar. El proyecto beneficiará aproximadamente 1.500 viviendas que actualmente sufren inundaciones en sus casas con recurrencias de dos a cinco años.
- 2.2 **Descripción del proyecto.** El proyecto financiará obras de drenaje pluvial, entre las que se incluirían: tanques o áreas de amortiguación de crecientes, conductos de adecuada capacidad hidráulica, aliviaderos para evacuar excesos a cursos de agua preestablecidos, estaciones de bombeo cuando sea necesario y estructuras complementarias. A continuación se describen los proyectos individuales que lo integran:
 - a. **Obras de drenaje pluvial en la cuenca del arroyo Seco** (US\$6,8 millones). Se propone construir dos tanques de amortiguación de 1.600 y 9.600 m³ de capacidad, dos refuerzos o colectores paralelos de 270 m de longitud total y las estructuras complementarias de entrada y salida a los tanques. Estas obras beneficiarán en forma directa a 525 viviendas que sufren de inundaciones periódicas.
 - b. **Obras de drenaje pluvial en la cuenca del arroyo Quitacalzones** (US\$10,1 millones). Se propone construir tres tanques de amortiguación de 6.000, 7.500 y 11.100 m³ de capacidad, las estructuras de ingreso y salida a los tanques y obras complementarias. Estas intervenciones beneficiarán en forma directa a 610 viviendas que sufren de inundaciones periódicas.

- c. **Obras de drenaje pluvial en la cuenca de la cañada Peabody** (US\$5,1 millones). Se propone construir dos estanques de amortiguación abiertos de 7.000 m³ de capacidad total, 3.050 m de colectores de sección rectangular y circular, 2.038 m de cunetas y otras estructuras complementarias como cámaras de inspección y vertederos. Estas obras beneficiarán en forma directa a 360 viviendas que sufren de inundaciones periódicas.
 - d. **Obras de drenaje pluvial, saneamiento y agua potable en el PTIC** (US\$1,1 millones). Se propone construir 480 m de colectores y 2.200 m de cunetas de drenaje pluvial, una red de saneamiento de 1.900 m y una red de agua potable de 1.750 m. Se incluye además una estación de bombeo de aguas residuales, cámaras de inspección y otras estructuras complementarias. Con las obras propuestas se beneficiarán 67 establecimientos industriales que actualmente carecen de la infraestructura adecuada.
 - e. **Estaciones hidrometeorológicas** (US\$50.000). Se propone instalar y equipar 12 estaciones meteorológicas para fortalecer la red pluviométrica de la ciudad. Estas estaciones proveerán información de utilidad en el diseño de obras futuras y en la detección de variaciones en el régimen de lluvias que podrían estar asociadas con el efecto del cambio climático.
- 2.3 **Beneficios y beneficiarios.** Los beneficiarios directos de las obras de drenaje pluvial serán los habitantes de los barrios seleccionados (Barrios Krüger, Jacinto Vera y Lezica), donde existen cerca de 1.500 viviendas (aproximadamente 4.500 habitantes⁶) que son periódicamente perjudicadas por las inundaciones. Sin embargo, por la naturaleza del problema, indirectamente se beneficiarán las áreas contiguas de la ciudad que son afectadas por el deterioro ambiental y urbano que las inundaciones con aguas residuales y pluviales causan y por las restricciones en el tránsito de vehículos en las calles afectadas.

B. Costo y financiamiento

- 2.4 **Costo y Financiación.** La operación se tramitará como un proyecto de obras específicas de hasta US\$30,5 millones. Para su financiamiento se requerirá de un préstamo del Banco de US\$20,5 millones y un aporte local de US\$10,0 millones. Cabe aclarar que el monto total se incrementó de lo inicialmente estipulado de US\$22,5 millones debido a: i) una mayor precisión en la estimación de los costos, producto del avance de la preparación de los diseños ejecutivos de las obras del programa así como de los costos de ingeniería y administración asociados con las mismas; y ii) una mayor asignación a imprevistos (ver Cuadro II-1).

⁶ Los resultados de la encuesta socioeconómica realizadas entre julio y agosto de 2011, indican que en las zonas indudables de las áreas de intervención del proyecto habitan, en promedio, tres personas por vivienda (ver Anexo III del enlace opcional Análisis Socioeconómico).

Cuadro II-1 Costo y Financiamiento del Programa(US\$ mil)

	Categorías	BID	Aporte Local	Total	%
I	Ingeniería y Administración	-	1.978	1.978	6,49
1,1	Unidad Ejecutora	-	1.300	1.300	4,26
1,2	Estudios y Diseños	-	578	578	1,90
1,3	Auditoría, Monitoreo y Evaluación	-	100	100	0,33
II	Costos Directos	16.234	6.958	23.192	76,04
2,1	Drenaje en Peabody	3.560	1.526	5.086	16,68
2,2	Drenaje en Quitacalzones	7.833	2.296	10.129	33,21
2,3	Drenaje en Arroyo Seco)	4.791	2.053	6.844	22,44
2,4	Estaciones Hidrometeorológicas	50	-	50	0,16
2,5	Saneamiento Ambiental PTIC	-	1.083	1.083	3,55
III	Costos Concurrentes	671	-	671	2,20
3,1	Terrenos	671	-	671	2,20
IV	Sin Asignación Específica	2.190	878	3.068	10,06
4,1	Imprevistos	1.205	856	2.061	6,76
4,2	Escalamiento de Costos	985	22	1.007	3,30
V	Costos Financieros	1.405	186	1.591	5,22
5,1	Intereses Durante la Construcción	1.405	-	1.405	4,61
5,2	Comisión de Compromiso	-	186	186	0,61
5,3	F.I.V.	-	-	-	-
	T O T A L	20.500	10.000	30.500	100,00
	PORCENTAJES	67,21	32,79	100,00	33%

C. Indicadores clave de la Matriz de Resultados

- 2.5 En la Matriz de Resultados (ver Anexo II) se incluyen los productos y resultados de cada uno de los componentes. El Cuadro II-2 presenta los indicadores principales del programa así como los indicadores de desempeño de la Dirección de Saneamiento mediante los cuales se monitoreará al ejecutor.

Cuadro II-2. Matriz de Indicadores del proyecto (Valores a final del año calendario)

Indicadores del proyecto	Base 2011	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4
Viviendas afectadas por inundaciones en las áreas de intervención de programa con período de retorno de 10 años	1500	1500	1500	700	0
Áreas públicas inundables en Montevideo con un período de retorno de 10 años [1] y [2]	11	11	11	9	8
Indicadores de desempeño de la División de Saneamiento	Base 2011	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4
Índice de Cobertura de costos [3]	90%	95%	95%	95%	95%
Generación interna neta [4] / Inversiones anuales	15%	15%	15%	15%	15%
Índice de Recaudación anual (Recaudación/Facturación)	85%	85%	85%	85%	85%

[1] Contribuye al indicador 2.5.2 del GCI-9; [2] Indicador de la Estrategia País 2010-2015; [3] Ingresos / (Gastos de operación y mantenimiento + pago del principal + aporte de contrapartida local); [4] Recaudación - costos operativos - servicio de deuda - aporte local.

III. ESTRUCTURA DE FINANCIAMIENTO Y RIESGOS

A. Estructura financiera

- 3.1 **Prestatario y Organismo Ejecutor.** El prestatario de la operación será la República Oriental del Uruguay y el organismo ejecutor será la Intendencia de Montevideo (IM) a través de la Unidad Ejecutora de Saneamiento (UES)

constituida bajo el marco del Programa de Saneamiento Urbano de la Ciudad de Montevideo financiado con recursos del Banco, actualmente en ejecución. La UES será responsable por la administración de los recursos del préstamo, así como de gestionar el oportuno financiamiento de los aportes de contrapartida local y dar cumplimiento al Plan de Gestión Ambiental y Social (PGAS). **Será condición previa al primer desembolso evidencia de la firma de un convenio subsidiario para el traspaso de los recursos del préstamo entre el prestatario y el organismo ejecutor.**

Cuadro III-I
Cronograma de Desembolsos (U\$ millones)

Fuente	BID	Aporte Local	TOTAL	
Año 1	1.344	656	2.000	7%
Año 2	6.452	3.148	9.600	31%
Año 3	9.007	4.393	13.400	44%
Año 4	3.697	1.803	5.500	18%
TOTAL	20.500	10.000	30.500	100%
	67%	33%	100%	

- 3.2 **Modalidad de financiamiento.** El programa es una operación de obras específicas. Los proyectos de inversión a ser financiados demandaron un trabajo de priorización y modulación de las obras para atender aspectos urgentes.
- 3.3 **Condiciones del Financiamiento.** El financiamiento se realizará con recursos del Capital Ordinario del Banco. Este será un préstamo a 25 años con un plazo de ejecución y de desembolsos de hasta cuatro años. Este plazo fue definido considerando el estado de avance en los diseños ejecutivos de los proyectos y los tiempos de ejecución previstos para la realización de las obras. El financiamiento de la contrapartida local y el repago del servicio de la deuda será garantizado por el Gobierno Nacional. El cronograma de desembolsos se presenta en el Cuadro III.1.

B. Salvaguardas sociales y ambientales

- 3.4 Se anticipa que el programa producirá un efecto ambiental y social neto positivo, dado que mejorará las condiciones de vida de la población y la calidad ambiental de sus áreas de intervención. De acuerdo con los lineamientos de la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias (OP-703), el programa fue clasificado por el equipo de proyecto como de Categoría “B”, puesto que se estima que causará impactos ambientales y sociales negativos localizados y de corto plazo, y para los cuales se dispone de medidas de mitigación efectivas. Dichos impactos son aquellos producidos por la construcción de obras civiles, tales como generación de ruidos, polvo, desechos sólidos y líquidos de los campamentos, interrupción del tráfico y del acceso de la población a viviendas, edificios públicos y servicios, así como el riesgo de accidentes laborales. Durante el proceso de diseño fue llevado a cabo un Análisis Ambiental y Social (AAS), el cual concluyó que el proyecto cumple con las directivas aplicables de la OP-703 y con las disposiciones pertinentes de otras políticas del Banco, tales como la OP-102 (Acceso a la Información), OP-270 (Equidad de Género en el Desarrollo), OP-704 (Gestión del Riesgo de Desastres Naturales) y OP-710 (Reasentamientos

Involuntarios). El proyecto cumple con la directriz B.02 de la Política OP-703 (legislación y regulaciones nacionales), B.03 (pre-evaluación y clasificación), B.05 (requisitos de evaluación ambiental), B.06 (consultas), y B.07 (supervisión y cumplimiento). El PGAS contendrá las medidas de mitigación de los impactos y riesgos ambientales y sociales, de salud y seguridad laboral; el esquema de gestión ambiental y social, incluyendo los responsables de la implementación de las medidas de mitigación y el cronograma y presupuesto (ver enlace [Análisis Ambiental y Social](#)).

C. Otros aspectos y riesgos

- 3.5 **Viabilidad Técnica.** La operación propuesta plantea construir diversas obras para mejorar el drenaje pluvial en tres cuencas urbanas prioritarias (Arroyos Seco, Quitacalzones y Peabody) que actualmente sufren inundaciones periódicas, afectando a las viviendas del lugar e interfiriendo con el tránsito de peatones y vehículos. Dependiendo de las condiciones locales, se propone construir tanques cerrados o estanques abiertos para amortiguar las crecientes, conductos o zanjas para aumentar la capacidad hidráulica del sistema existente, aliviaderos para evacuar excesos a cursos de agua en lugares preestablecidos y las estructuras hidráulicas complementarias. Los anteproyectos de estas obras se encuentran terminados y en un caso el proyecto ejecutivo está en su fase final de elaboración. Los dos proyectos ejecutivos faltantes se encuentran en preparación por parte de una firma consultora especializada. Los anteproyectos han sido desarrollados siguiendo las normas y principios de la ingeniería generalmente aceptados y aprovechando las experiencias adquiridas durante la reciente ejecución de tres proyectos con similares propósitos, así como la experiencia internacional. Los estudios realizados han permitido determinar su viabilidad técnica, estimar los costos de inversión y establecer los cronogramas de ejecución de las obras. Los demás componentes que integran la operación son de menor tamaño y complejidad y cuentan con los estudios necesarios para establecer las soluciones más adecuadas y estimar los costos correspondientes (ver [enlace de viabilidad técnica](#)).
- 3.6 Un aspecto que requiere consideración especial es del cambio climático y su efecto potencial sobre el funcionamiento de la infraestructura de drenaje urbano. Debido a la carencia de información específica sobre las tendencias hidrológicas a nivel local, especialmente con respecto a precipitaciones extremas, se analizaron los efectos potenciales de aumentos en la intensidad de las lluvias mediante la verificación del funcionamiento con períodos de retorno más prolongados (TR=20 años) a los que fueron utilizados para el diseño de las obras (TR=10 años). La operación busca además apoyar las labores de recolección de información pluviométrica que permita cuantificar los efectos y reducir la incertidumbre sobre este fenómeno en el mediano y largo plazo.
- 3.7 **Viabilidad socioeconómica.** Se realizó una evaluación socioeconómica del paquete de obras que serán financiadas con el proyecto. Se analizaron las inversiones sobre el flujo de beneficios esperados neto (beneficios incrementales

esperados menos costos en la situación “con” y “sin” proyecto). Las intervenciones de drenaje se sometieron a un análisis de alternativas el cual permitió seleccionar la solución de mínimo costo económico. El análisis costo-beneficio para los proyectos se realizó sobre la solución de mínimo costo comparando el Valor de Presente Neto (VPN) de los costos y el VPN de los beneficios. Los costos considerados para la evaluación fueron costos incrementales de inversión y operación y mantenimiento, valorados a precios de eficiencia. Los beneficios de drenaje y control de inundaciones se obtuvieron a través de la aplicación de encuestas socioeconómicas entre julio y agosto de 2011. Los valores de los beneficios se calcularon a través de la magnitud de la valorización inmobiliaria esperada por la implantación de las obras, que fue calculada ajustando una función de precios hedónicos para cada área de influencia de las obras. Los resultados del análisis muestran que el programa es viable socioeconómicamente al nivel de cada proyecto con tasas internas de retorno económico superiores al 12% a.a. Asimismo, el coeficiente de beneficio costo es superior a 1. Detalles sobre el análisis y la metodología utilizada son presentados en el Anexo del Análisis Económico (enlace [viabilidad socioeconómica](#)).

Cuadro III-2 Análisis de Costo-Beneficio Económico Proyectos Priorizados						
Obras de Drenaje Pluvial	Valor Presente Neto Económico (miles de US\$)				TIRE	B/C
	Beneficio	Inversión	O&M	Beneficio Neto		
Arroyo Seco	7.079,94	5.250,39	61,14	1.768,42	25,51%	1,33
Arroyo Quitacalzones	10.988,97	9.252,43	70,27	1.666,27	19,57%	1,18
Cañada Peabody	6.391,75	4.395,63	249,03	1.747,08	33,09%	1,38

- 3.8 **Análisis de Sensibilidad.** El análisis de sensibilidad incluyó la variación de los valores obtenidos para valorización inmobiliaria y aumento de costos. Los proyectos de drenaje son robustos y aceptan aumentos de costos de hasta 30% y reducción de beneficios de hasta 25%, excepto para el proyecto en la Cuenca del Arroyo Quitacalzones que acepta aumento de costos de hasta el 15% y reducción de beneficios de hasta el 15% solamente.
- 3.9 **Equidad Social y Reducción de la Pobreza.** Esta operación califica como un proyecto que promueve la equidad social (SEQ) y la reducción de la pobreza (PTI) como se describe en el informe sobre el Noveno Aumento General de Recursos (GCI-9) (Documento AB-2764). La operación califica por criterio geográfico ya que el porcentaje de pobreza en las zonas intervenidas es mayor al promedio nacional (12,6% Encuesta Continua de Hogares - ECH 2010). De acuerdo a los resultados de las encuestas efectuadas (enlace [viabilidad socioeconómica](#)), en la cuenca de Arroyo seco, el 20% de los hogares que se encuentran en zonas inundables perciben ingresos per cápita por debajo de la línea de pobreza definida por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE)⁷. Asimismo, para las cuencas Quitacalzones y de la Cañada Peabody, el 18,7% y el 64,1%, respectivamente, de los hogares que se encuentran en zonas inundables perciben

⁷ INE. Estimación de la Pobreza por el Método de Ingreso. Año 2010. Marzo 2011.

ingresos per cápita por debajo de la línea de pobreza. En promedio, el 30,02% de los beneficiarios directos del programa perciben ingresos por debajo de la línea de pobreza.

- 3.10 **Viabilidad financiera.** El análisis financiero se realizó mediante un modelo desarrollado internamente por INE/WSA, el cual se preparó con base en los estados financieros correspondientes a las tres últimas gestiones e información operativa histórica. Las proyecciones se realizaron en US dólares del 2010 por un periodo de hasta 10 años e incluyen ingresos y costos operativos, inversiones de capital, financiamiento externo, activos fijos, y capital de trabajo (ver [enlace financiero](#)). La sostenibilidad financiera de la DS incorpora: la adecuada implementación de un incremento tarifario aprobado como parte del plan quinquenal de la Intendencia en febrero del presente⁸, el cual le permitirá cubrir con recursos propios la totalidad de sus costos de operación y del servicio de la deuda; y la oportuna transferencia de recursos financieros por parte de la Intendencia (adicional de la contribución inmobiliaria por la prestación del drenaje pluvial) y del Tesoro General de la nación. En este sentido es de destacar la excelente programación que ha tenido la Intendencia hasta el presente, tanto en la ejecución de su PDSM como en aspectos de relacionados con la implementación de incrementos tarifarios, aspecto que le ha permitido cubrir adecuadamente los gastos de explotación relacionados con la prestación del servicio. La proyecciones realizadas indican que: i) los ingresos operativos de la DS le permitirán cubrir el 100% de sus costos de operación, mantenimiento y depreciación; ii) la Generación Interna Neta del servicio de la deuda para los próximos cinco años, sería suficiente para financiar más del 20% del total de su plan de inversiones; iii) y el nivel de cobranza sería superior al 85%. El cumplimiento de estos indicadores se monitoreará a través de la Matriz de Indicadores (Cuadro II-2).
- 3.11 La tarifa de saneamiento, vigente a partir del 2001, tiene un cargo fijo y uno variable. El cargo fijo corresponde a costos de administración y comercialización y es de 23,98 pesos por mes (US\$1,20). El cargo variable de saneamiento es de 13,46 pesos/m³ (US\$0,67 m³), en promedio, y es decreciente por rangos para los grandes usuarios no residenciales. Para los usuarios residenciales de bajos ingresos se aplica una “bonificación social” (subsidio) al cargo variable para los primeros 10 m³ consumidos⁹. El primer incremento tarifario de 5,6% en términos reales fue efectivo a partir del mes de febrero del corriente. Este incremento permitirá financiar sus costos de operación y mantenimiento y el servicio de la deuda. Será condición de ejecución que el ejecutor cumpla con los indicadores de desempeño incluidos en el Cuadro II.2. Los ingresos tarifarios de saneamiento

⁸ La IM, de acuerdo con los compromisos de gestión asumidos en el marco del Préstamo 1819/OC-UR, se comprometió a un aumento tarifario del 25% en términos reales durante un período de cinco años. Por Resolución N° 536/11 del 7 de febrero de 2011 aprobó el primer aumento tarifario previsto incrementando la Tarifa de Saneamiento en un cinco con seis por ciento (5,6%) a partir del mes de febrero de 2011. <http://www.montevideo.gub.uy/aplicacion/resoluciones-0>.

⁹ El 32% de las viviendas facturadas se benefician del subsidio, lo que representa 8% del valor facturado de dicho grupo.

representan el 75% de los ingresos totales de la DS. El 25% restante proviene del “Adicional de la contribución inmobiliaria” recaudado en concepto del drenaje pluvial lo que cubre los costos de operación y mantenimiento de drenaje.

- 3.12 **Viabilidad institucional.** La viabilidad institucional del programa se realizó con base en el análisis integral de la gestión de riesgos y utilizando la metodología del Sistema de Evaluación de la Capacidad Institucional (SECI). La capacidad Institucional de la UES y de la DS fue evaluada, cubriendo las áreas de programación de actividades, organización administrativa, administración de personal, administración de bienes y servicios, administración financiera, control interno y control externo. Los resultados indican que la UES y la DS presentan un nivel de riesgo ponderado “bajo” para la ejecución del programa y la posterior administración de las obras.
- 3.13 El marco legal para la prestación del servicio de saneamiento cuenta con instancias de fiscalización y control del desempeño (ver ¶1.1) y le otorgan claramente a la DS las funciones de planificación, organización, dirección, y control, incluyendo la prestación del servicio y el equilibrio económico y financiero, con base en criterios de eficiencia. El personal directivo y técnico de la UES fue seleccionado con base en su experiencia y su capacidad profesional, y a ellos se les otorga la debida autonomía en los ámbitos de su competencia. Desde su creación, la DS ha demostrado tener la capacidad de implementar reformas institucionales importantes, las cuales se han traducido en una mejor prestación del servicio y tendrán un impacto positivo en la sostenibilidad de los servicios en el mediano y largo plazo.
- 3.14 **Riesgos.** En el barrio Lezica algunas viviendas han conectado clandestinamente sus drenajes pluviales, provenientes de techos y patios interiores, al sistema de alcantarillado sanitario existente ante la falta de un sistema de drenaje pluvial de adecuada capacidad. Esta práctica ha generado problemas de rebosamiento al interior de algunas viviendas debido a que la red sanitaria no tiene la capacidad hidráulica para evacuar estos caudales pluviales. Con el fin de asegurar que estas anomalías se corrijan y aprovechar plenamente el sistema pluvial propuesto, la DS desarrollará el plan de identificación e intercepción de estas conexiones, para así mitigar este riesgo. La DS dispone del equipo humano y de los recursos para adelantar estas labores.

IV. PLAN DE EJECUCIÓN Y MONITOREO

A. Esquema de ejecución

- 4.1 **Unidad Ejecutora de Saneamiento.** La Intendencia ejecutará el programa en el marco de su actual estructura organizativa. La DS por intermedio de la UES se encargará de la coordinación de todas las actividades técnicas y operativas durante su implementación y seguimiento incluyendo la rendición de gastos y provisiones necesarias, la contabilidad del programa y gestión del oportuno

financiamiento del aporte local. El esquema de ejecución propuesto está compuesto por un equipo profesional que incluirá un equipo de proyecto que estará coordinado por el Director Ingeniero de la unidad ejecutora. El mencionado Director Ingeniero será coordinador de la UES responsable por la ejecución del proyecto y, quien será responsable ante el Banco por el avance y la adecuada ejecución del mismo ante el Banco y por el trámite de toda la documentación oficial relacionada con los proyectos. La DS se fortalecerá mediante: i) la implementación de la Unidad de Planificación y Gestión Comercial (UPC) cuyo objetivo principal será la planificación, definición y seguimiento de medidas comerciales que permitan promover el servicio de saneamiento y drenaje con un adecuado equilibrio económico financiero¹⁰; y ii) la contratación de personal técnico que apoye las labores de dirección de las obras y de planificación y diseño. **Será condición previa al primer desembolso evidencia del compromiso de la IM en designar al coordinador del programa y su equipo de trabajo, incluyendo una descripción de las funciones y de los perfiles profesionales necesarios para ejercerlas.**

- 4.2 **Adquisición de obras, bienes y servicios de consultoría.** La adquisición de bienes y obras, y la selección y contratación de consultores, se llevarán a cabo de conformidad con las políticas vigentes del Banco, en particular GN-2349-9 (bienes y obras) y GN-2350-9 (consultoría), y con las mismas modalidades establecidas en el contrato del Préstamo 1819/OC-UR. Las adquisiciones de obras y bienes y la selección y contratación de consultores se llevarán a cabo de conformidad con el Plan de Adquisiciones acordado (ver Anexo III). Los montos límites aplicables a licitaciones públicas internacionales y listas cortas de consultoría serán los actualmente vigentes para Uruguay.
- 4.3 **Ejecución de obras.** Las obras se efectuarán mediante la contratación de firmas de ingeniería especializadas en el tipo de proyecto. La fiscalización de las obras será realizada por la UES, para lo cual presentará al Banco el plan de trabajo correspondiente. En el presupuesto del programa se incorporan los costos necesarios para la ejecución y supervisión de las obras.
- 4.4 **Desembolsos.** Los recursos del Banco se desembolsarán mediante un mecanismo de anticipo de fondos, con base a un plan financiero preparado de acuerdo con las necesidades de liquidez y de conformidad con el Plan de Ejecución del Proyecto (PEP). El ejecutor gestionará la apertura de una cuenta especial en el Banco Central del Uruguay de uso exclusivo para el pago de las obligaciones derivadas de la ejecución del programa. **Será condición previa al primer desembolso la presentación al Banco del Plan de Ejecución del Programa.**
- 4.5 **Operación y mantenimiento.** Las obras incluidas en este programa serán operadas y mantenidas por la DS, quien cuenta con el personal técnico y los medios necesarios para hacerlo. Para asegurar un adecuado seguimiento al estado de

¹⁰ La contratación de la firma consultora para la realización de esta actividad ya fue adjudicado, estando pendiente su firma estimada para principios de noviembre del corriente.

conservación de las mismas, la DS deberá presentar anualmente al Banco, durante un período de tres años, desde la terminación de la primera obra del programa y dentro del primer trimestre del año, un plan anual de mantenimiento de los sistemas financiados con recursos del programa, el cual debe incluir un informe sobre la gestión del año anterior en la materia y sobre las acciones previstas para el siguiente período. Será condición de ejecución el cumplimiento con las obligaciones de operación y mantenimiento.

- 4.6 **Terrenos y Servidumbres** El programa propuesto no planteará problemas significativos de adquisición de terrenos, debido a que prácticamente la totalidad de las obras serán construidas en espacios públicos. No se anticipan dificultades o conflictos en la adquisición de los terrenos necesarios para la ejecución del programa debido a que la ley permite la expropiación de terrenos en caso de utilidad pública. Se han identificado dos familias que deberán reasentarse antes del inicio del frente de obra en la cañada Peabody. La UES conducirá este proceso según lo establece la OP-710 y demostrará la tenencia legal de los terrenos necesarios para la construcción de las obras.
- 4.7 **Manejo contable-financiero, auditoría y fiscalización.** La UES tendrá a su cargo el manejo contable-financiero del programa. La UES presentará anualmente los estados financieros auditados del proyecto. La auditoría externa del proyecto será contratada y efectuada de acuerdo con las políticas y requerimientos estipulados en las Guías de Informes Financieros, Auditoría Externa de las Operaciones Financiadas por el Banco y los términos de referencia previamente aprobados por el Banco y serán realizadas por auditores independientes aceptables para el Banco. La auditoría externa del proyecto tendrá el carácter de financiera y operacional, requiriéndose la presentación de un informe anual durante el período de ejecución del programa. Los plazos de entrega y otros pueden encontrarse en el [enlace Plan de Seguimiento y Evaluación](#).
- 4.8 **Monitoreo y evaluación.** El monitoreo se efectuará mediante los siguientes instrumentos de supervisión del Banco: el Plan de Ejecución del Programa (PEP), el Plan Operativo Anual (POA), el Plan de Adquisiciones, la Matriz de Resultados acordados con el ejecutor y el Plan de Gestión de Riesgos. Se realizará una revisión intermedia y una revisión final para verificar el cumplimiento de los indicadores de desempeño y el avance logrado en la ejecución del programa. El monitoreo se realizará al nivel de avance en la eficiencia administrativa, financiera y operativa mediante los indicadores que se presentan en la matriz de indicadores (ver Cuadro II-2) y mediante los indicadores definidos para cada componente. La evaluación de la operación se realizará mediante una evaluación intermedia y final las cuales serán condiciones de ejecución de este préstamo. La evaluación intermedia se realizará a los 18 meses, contados a partir de la vigencia del contrato. La evaluación intermedia será input para la elaboración del Informe de Revisión del Proyecto (LRR). Estas evaluaciones servirán de base para la actualización semestral del PMR y cuyo borrador se ha acordado con el ejecutor (ver [enlace electrónico](#)). Adicionalmente se ha acordado realizar una evaluación socioeconómica ex post del programa.

Matriz de Efectividad en el Desarrollo			
Resumen			
I. Alineación estratégica			
1. Objetivos de la estrategia de desarrollo del BID			
Programa de préstamos	El préstamo contribuye al objetivo de (i) apoyar países pequeños y vulnerables, (ii) a reducir la pobreza y aumentar la equidad, y (iii) apoya prácticas sostenibles en políticas de adaptación al cambio climático.		
Metas regionales de desarrollo	Contribuye a (i) la reducción de enfermedades causadas por agua y (ii) aumentar la proporción de zonas terrestres y marinas protegidas de la superficie territorial total.		
Contribución de los productos del Banco (tal como se define en el Marco de Resultados del Noveno Aumento)			
2. Objetivos de desarrollo de la estrategia de país			
Matriz de resultados de la estrategia de país	GN-2626	Contribuye al objetivo de aumentar la cobertura de saneamiento y drenaje.	
Matriz de resultados del programa de país	GN-2617	En preparación.	
Relevancia del proyecto a los retos de desarrollo del país (si no se encuadra dentro de la estrategia de país o el programa de país)			
II. Resultados de desarrollo - Evaluabilidad	Altamente Evaluable	Ponderación	Puntuación máxima
	9.0		10
3. Evaluación basada en pruebas y solución	8.4	25%	10
4. Análisis económico ex ante	10.0	25%	10
5. Evaluación y seguimiento	7.5	25%	10
6. Matriz de seguimiento de riesgos y mitigación	10.0	25%	10
Calificación de riesgo global = grado de probabilidad de los riesgos*		Medio-Bajo	
Clasificación de los riesgos ambientales y sociales		B	
III. Función del BID - Adicionalidad			
El proyecto se basa en el uso de los sistemas nacionales (criterios de VPC/PDP)	Si	Administración Financiera.	
El proyecto usa otro sistema nacional para ejecutar el programa diferente de los indicados arriba			
La participación del BID promueve mejoras en los presuntos beneficiarios o la entidad del sector público en las siguientes dimensiones:			
Igualdad de género			
Trabajo			
Medio ambiente	Si	Durante la preparación de la operación, se contrató una consultoría de apoyo a la IM para apoyarlos en mejorar su procedimientos de preparación de documentos ambientales; en el caso de esta operación la estrategia ambiental y social del programa.	
Antes de la aprobación se brindó a la entidad del sector público asistencia técnica adicional (por encima de la preparación de proyecto) para aumentar las probabilidades de éxito del proyecto			
La evaluación de impacto ex post del proyecto arrojará pruebas empíricas para cerrar las brechas de conocimiento en el sector, que fueron identificadas en el documento de proyecto o el plan de evaluación.	Si	Se busca medir cambios en los valores de variables determinantes de la viabilidad socioeconómica de los proyectos que financia el Programa, así como corroborar si los supuestos utilizados para el análisis de la viabilidad aún son válidos.	

Este es un préstamo de inversión a un país pequeño y vulnerable que tiene como objetivo minimizar los impactos causados por la carencia o insuficiencia de infraestructura de drenaje urbano en áreas críticas de la ciudad de Montevideo, contribuyendo a la reducción de la pobreza y mejora de la equidad social, además de promover prácticas sustentables para enfrentar los efectos del cambio climático. La operación está contemplada en la estrategia del Banco con el País más reciente, estando así alineada a las prioridades del País y del Banco.

El POD identifica de manera adecuada el problema de inundaciones en la ciudad de Montevideo, y da los antecedentes adecuados tanto del sistema de drenaje como de las instituciones y políticas del sector. El proyecto incluye un análisis de once puntos críticos y los criterios de priorización para llegar a los tres seleccionados, e incluye análisis económico y financiero adecuados. El objetivo planteado está bien fundamentado y las intervenciones planteadas responden de manera directa a las causas identificadas.

La matriz de resultados define adecuadamente indicadores de impacto y de resultados en distintas instancias. El proyecto cuenta con análisis económico bien desarrollado y arreglos de monitoreo y evaluación adecuados, y define cómo en la evaluación se medirán las variables para la realización del análisis económico expost. La matriz de riesgos está completa y los indicadores de medidas de mitigación son adecuados.

UE

MATRIZ DE RESULTADOS DEL PROGRAMA

Impacto del Programa	El objetivo general del programa es minimizar los impactos causados por la carencia o insuficiencia de infraestructura de drenaje urbano en áreas críticas de la ciudad de Montevideo.						
Propósito del Programa	i) Mejorar las sistemas de drenaje pluvial en tres zonas críticas de Montevideo ii) Considerar los efectos del cambio climático en el diseño de la infraestructura						
Indicadores de Impacto	Línea Base (2011)	Meta	Medio de verificación				
1. Viviendas afectados por inundaciones en las áreas de intervención de programa con un período de retorno de 10 años	1500	0	Relevamiento de viviendas luego de evento con periodo de retorno de diseño				
Indicadores de Resultados (Propósito) (Outcomes)	Línea de Base (2011)	Meta	Medio de verificación				
1. Áreas públicas inundables en Montevideo con un período de retorno de 10 años [1], [2]	11	8	Certificaciones de obra				
2. Carga orgánica vertida al Arroyo Pantanoso proveniente del PTIC (kg DBO5/día)	94	0	Laboratorio de calidad ambiental de la Intendencia de Montevideo				
Indicadores de Productos por Subcomponente	Línea Base (2011)	Año 2011	Año 2012	Año 2013	Año 2014	Año 2015	Fin del programa - Total
Componente 1: Obras de drenaje pluvial en la cuenca de Arroyo Seco							
1.1 Obras de control de inundaciones							
Tanques/embalses de amortiguación construidos (tanques)	0	0	0	1	1	0	2
Componente 2: Obras de drenaje pluvial en la cuenca de Arroyo Quitacalzones							
2.1 Obras de control de inundaciones							
Tanques/embalses de amortiguación construidos (tanques)	0	0	0	1	1	1	3
Componente 3: Obras de Drenaje Pluvial en la cuenca de la Cañada Peabody							
3.1 Producto Redes de alcantarillado pluvial construidas o ampliada							
Sistemas de macro-drenaje ejecutados (km)	0	0	0	0,38	0,77	-	1,15
Sistemas de micro-drenaje ejecutados (km)	0	0	0	1,32	2,63	-	3,95

3.2 Obras de control de inundaciones							
Tanques/embalses de amortiguación contruidos (tanques)	0	0	0	1	-	-	1
Componente 4: Saneamiento ambiental para el PTI							
4.1 Saneamiento ambiental para el PTI							
Sistemas de saneamiento ambiental y micro drenaje ejecutados (km)	0	0	0	5,1	-	-	5,1
Estaciones de bombeo (estaciones)	0	0	0	1	-	-	1
Componente 5: Estaciones hidrometereológicas							
5.1 Estaciones hidrometereológicas	0	0	12	-	-	-	12

(1) Contribuye al indicador 2.5.2 del GCI-9

(2) Indicador de la Estrategia País 2010-2015

ACUERDOS Y REQUISITOS FIDUCIARIOS

PAÍS: URUGUAY

PROYECTO N° UR-L1069

NOMBRE: Proyecto de Ampliación del Sistema de Drenaje y Saneamiento Ambiental de Montevideo

ORGANISMO EJECUTOR: Intendencia Municipal de Montevideo (IM)

PREPARADO POR: Gabriele M. del Monte y Nadia Rauschert

I. CONTEXTO FIDUCIARIO DEL PAÍS

- 1.1 Los Acuerdos y Requisitos Fiduciarios establecidos para el presente programa se fundamentan en el análisis CFAA hecho para el Uruguay en el año 2005, el CPAR 2004, en el conocimiento del organismo ejecutor (Intendencia Municipal de Montevideo - IM) que ha estado a cargo de varios Préstamos (76/IC-UR; 575/OC-UR; 948/OC-UR; 1425/OC-UR; 1819/OC-UR, y 2040/OC-UR, los dos últimos en ejecución) y, en el análisis SECI 2011 y el GRP del Préstamo 1819/OC-UR realizado en el 2010.
- 1.2 El riesgo fiduciario del Uruguay es considerado bajo, es decir que la probabilidad de que los fondos públicos o de donantes sean utilizados para fines no autorizados, es menor. En general, la administración financiera pública en Uruguay es considerada como responsable y transparente, pero con excesiva burocracia. Por lo que concierne las adquisiciones públicas, si bien el país cuenta con un marco jurídico e institucional reconocido y una buena base legal, sus debilidades fomentan prácticas ineficientes que afectan la efectividad y producen mayores costos. Los estudios realizados en los años 2005 y 2008 indican que la corrupción no es percibida como un problema. El país por lo inherente a adquisiciones es considerado de “riesgo medio”.
- 1.3 El costo total del programa se estima en US\$30,5 millones (US\$20,5 millones de financiamiento BID y US\$10 millones de contrapartida local). El prestatario y garante de la operación será la República Oriental del Uruguay y el organismo ejecutor será la IM quien mantendrá una estructura administrativo-financiera que será responsable por la administración de los recursos de la operación, así como de gestionar el oportuno financiamiento de los aportes de contrapartida local.

II. CONTEXTO FIDUCIARIO DEL ORGANISMO EJECUTOR

- 2.1 Desde el punto de vista fiduciario el OE es considerado de RIESGO BAJO de acuerdo al análisis SECI del junio 2011 y en base al conocimiento del OE madurado durante los últimos años cuyos aspectos a resaltar son:

- a. La capacidad de planificación y organización del OE presenta en el SECI una calificación y un nivel de desarrollo “muy satisfactorio”. Éstos están directamente relacionados con aspectos de la ejecución de los proyectos que el Banco supervisa y monitorea en forma regular de acuerdo con sus políticas, o en normas cuyo cumplimiento se obliga al prestatario en virtud del contrato de préstamo.
- b. Por su parte el sistema de control externo que también ha merecido la misma calificación está relacionado con aspectos fiduciarios que son objeto de control regular por parte del Banco.
- c. El OE posee una consolidada experiencia previa en materia de compras y contrataciones según normativas BID en modalidad de revisión ex-ante.
- d. El personal del OE cuenta con una buena experiencia en procesos de adquisición o contratación del BID y cuenta con una buena identificación con la misión.
- e. El SABS arroja un valor de 89% que indica que el OE es clasificado en adquisiciones como “muy satisfactorio” (RIESGO BAJO) y candidato al uso de la modalidad de revisión ex-post en adquisiciones hasta el límite de las LPI.
- f. Presupuesto, el proyecto y sus correspondientes créditos deberán estar incluidos en el Presupuesto General Anual de la Intendencia Municipal de Montevideo;
- g. Tesorería, se utiliza la Cuenta Única Nacional a través de la cuenta bancaria específica que el proyecto debe abrir en el Banco Central del Uruguay;
- h. Contabilidad y reportes financieros, se llevan registros paralelos al SEFI (Sistema Económico Financiero de la IM);
- i. Control Interno, la IM opera bajo un ambiente de controles internos satisfactorios y de bajo riesgo;
- j. Control Externo, es efectuado por el TCR, organismo que cuenta con nivel de elegibilidad I.

III. EVALUACIÓN DEL RIESGO FIDUCIARIO Y ACCIONES DE MITIGACIÓN

- 3.1 La IM tiene un perfil de **riesgo Bajo**, por lo cual las acciones fiduciarias de mitigación serán las usuales para este tipo de riesgos (ver Plan de Supervisión Financiera, al final de este Anexo), complementado con:
- a. En cuanto a adquisiciones se perciben dos potenciales riesgos: uno ligado a la lentitud en las pautas de aprobación de las contrataciones de Consultores Individuales (aproximadamente tres - cuatro meses); y otro ligado a la alta demanda en el mercado de la construcción de obras de mediano porte que la oferta podría no satisfacer, con impacto en mayores costos a lo previsto y/o dilatación de tiempos, por

ejemplo falta de competitividad. Las acciones mitigatorias en el primer caso son transversales a toda la cartera del Banco en el Uruguay y contemplan acciones con la Oficina Nacional de Servicio Civil¹ y el TCR, que la Representación está llevando adelante; en el segundo caso se trabajarán presupuestos lo más certeros posible con relación a la realidad del momento en el cual se lanzarán las licitaciones.

- 3.2 Finalmente, en este préstamo las LPI no deberían sufrir de la importante alza de costos del anterior préstamo dado que no se trata de obras de alta especialización.

IV. ASPECTOS A SER CONSIDERADOS EN ESTIPULACIONES ESPECIALES A LOS CONTRATOS

- 4.1 Se incluyen a continuación aquellos Acuerdos y Requisitos que deberán ser considerados en las estipulaciones especiales:
- a. Tipo de cambio, para la rendición de cuentas en dólares se utilizará el mismo criterio que el de las operaciones 1819/OC-UR (en ejecución) y 2605/OC-UR (UR-L1063 aprobada el 26 de octubre de 2011), esto es que para la conversión a dólares se utilizará el tipo de cambio fondo publicado por Banco Central del Uruguay del día anterior a la fecha de pago.
 - b. Estados financieros, se requiere su presentación al cierre de cada año y deberán estar auditados por el TCR. Además el TCR deberá informar sobre la Revisión de los Procesos y Solicitudes de Desembolso, la evaluación del sistema de control interno y el potencial incumplimiento de cláusulas contractuales del préstamo.
 - c. Impuestos, se utilizará el mismo criterio que el de las operaciones 1819/OC-UR (en ejecución) y 2605/OC-UR, respecto a su financiamiento. Las obras de saneamiento se encuentran exoneradas, otros gastos se financian con contrapartida local.
 - d. Cuenta bancaria, para el manejo de la operación se hará la apertura de una específica en el Banco Central del Uruguay (BCU) como receptora de los fondos así como dos pagadoras a nombre de la unidad ejecutora (una en moneda local, otra en US\$).
 - e. Intereses, los intereses se capitalizarán a los costos del programa, tal como el Préstamo 1819/OC-UR viene haciendo y el 2605/OC-UR tiene previsto.

V. ACUERDOS Y REQUISITOS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS ADQUISICIONES

- 5.1 Las Políticas de Adquisiciones que aplican para este préstamo son la GN-2349-9.

¹ Siendo que el Banco es solo un tomador de acciones de terceros en materias de control del Estado, la acción de mitigación específica es la coordinación que se prevé realizar entre la ONSC y los organismos ejecutores con la finalidad que ambos utilicen procesos estandarizados sea de presentación documental y que de análisis para aprobación, con la finalidad de reducir tiempos muertos.

A. Ejecución de las Adquisiciones

- 5.2 La Unidad Ejecutora deberá actualizar el Plan de Adquisiciones SEPA con los nuevos montos, y mantenerlo actualizado con los oportunos detalles de cada adquisición que el sistema requiere.
- 5.3 La pertinencia del gasto, es decir los TdR, ET, DDL y presupuesto, es responsabilidad del Especialista Sectorial (ES) del proyecto y necesita siempre de la no-objeción previa, con respecto al inicio de la adquisición misma, y según criterios operacionales del JdP.

B. Adquisiciones de Obras, Bienes y Servicios Diferentes de Consultoría²

- 5.4 Los contratos generados y sujetos a LPI se ejecutarán utilizando los DDL emitidos por el Banco. Las licitaciones sujetas a LPN se ejecutarán usando DDL satisfactorios para el Banco.

C. Adquisición y Selección y Contratación de Consultores

- 5.5 **Firmas Consultoras:** se seleccionarán y contratarán según las Políticas del BID. Los llamados con publicidad internacional (valor mayor a US\$200.000) serán con modalidad de revisión ex-ante.
- 5.6 **Selección de los consultores individuales³:** se seleccionarán y contratarán según las Políticas del BID.
- 5.7 **Capacitación:** n/a
- 5.8 **Adquisiciones Anticipadas/Financiamiento Retroactivo:** n/a

Tabla de Montos Límites (miles US\$) aplicables para Uruguay

Obras			Bienes ⁴			Consultoría	
LPI	LPN	CP	LPI	LPN	CP	Publicidad Internacional	Lista Corta 100% Nacional
≥ 3.000	250-3.000	≤ 250	≥ 250	50-250	≤ 50	> 200	≤ 200
Límite para Revisión Ex-Post proyecto UR-L1069							
Obras			Bienes y Servicios de Consultoría			Firmas Consultora y Consultores Individuales	
<ul style="list-style-type: none"> CP hasta US\$250.000 LPN hasta US\$3.000.000 			<ul style="list-style-type: none"> CP hasta US\$50.000; LPN hasta US\$250.000 			<ul style="list-style-type: none"> Firmas con SBCC hasta un valor de US\$200.000 (llamados públicos nacionales) CI hasta un valor por contrato de US\$50.000 	

Para ver el Plan de Adquisiciones de los 18 meses ver [enlace](#).

² Políticas para la Adquisición de Bienes y Obras financiadas por el Banco Interamericano de Desarrollo ([GN-2349-9](#)) párrafo 1.1: Los servicios diferentes a los de consultoría tienen un tratamiento similar a los bienes.

³ De acuerdo con la Sección V de las Políticas del Banco GN-2350-9 no se requiere del uso de Lista Corta ni se utiliza la SEP.

⁴ Incluye servicios diferentes a la consultoría.

- 5.9 **Adquisiciones Principales.** Las adquisiciones de los primeros 18 meses son reflejadas en el Plan de Adquisiciones. En su generalidad no revisten complejidad técnica o de procedimientos que merecen mención especial mas allá de lo ya mencionado para contratación directa de firma consultora y convenios.
- 5.10 Se trata de: obras por un total estimado de US\$23.141.000 y bienes por un total estimado de US\$50.000
- 5.11 **Costos recurrentes, gastos retroactivo y adquisiciones anticipadas:** n/a
- 5.12 **Fondos concursables:** n/a
- 5.13 **Supervisión de Adquisiciones.** Dado el nivel de riesgo identificado, el método de revisión es ex-post (para los límites de aplicación referirse a la Tabla nº 1). La aplicación será inmediata;
- 5.14 La revisión ex-post⁵ de los procesos será cada 12 meses y de acuerdo con el plan de supervisión del préstamo. Antes del inicio de las adquisiciones se dictará al personal de la UE un taller para uniformar criterios y evacuar dudas.
- 5.15 Los reportes de revisión ex-post preverán visitas de inspección física⁶. Por tal motivo y efecto deberá preverse adecuada partida presupuestaria en el presupuesto transaccional fiduciario anual.
- 5.16 Sin perjuicio de lo anterior, para lo que concierne de pertinencia del gasto, referirse al anterior párrafo 5.3.

VI. GESTIÓN FINANCIERA

D. Programación y presupuesto

- 6.1 Para la elaboración del Presupuesto Departamental de la IM, la Constitución establece los plazos que el Intendente de Montevideo cuenta para remitir a la Junta Departamental el presupuesto de sueldos, gastos e inversiones que regirá para el año en curso. Una vez aprobado por la Junta Departamental, cobra vigencia y las partidas allí previstas para la ejecución del programa UR-L1069 quedan habilitadas para su utilización de acuerdo con el PEP y POA de la operación respectiva.
- 6.2 Para el presente proyecto en análisis la contrapartida local asciende a US\$10 MM, un 11% del total. La demostración ante el BID de la asignación de los recursos de contrapartida local para el primer año de ejecución será presentada por el OE en

⁵ La responsabilidad, el apoyo a la revisión y la metodología se describen en el Documento de [Pautas ex post en Adquisiciones](#).

⁶ La inspección verifica la existencia de las adquisiciones, dejando la verificación de la calidad y cumplimiento de especificaciones al especialista sectorial.

oportunidad del cumplimiento de condiciones previas y luego en forma anual (antes del cierre del mes de febrero).

E. Contabilidad y sistemas de información

- 6.3 Para el registro de las operaciones del proyecto se utilizará un sistema contable paralelo al SEFI.
- 6.4 Los Estados Financieros deberán ser emitidos al menos en forma anual, de acuerdo a Normas Contables Adecuadas y siguiendo los lineamientos de la Guía de Informes Financieros y Auditoría Externa del Banco.

F. Desembolsos y flujo de de caja

- 6.5 A los efectos de la ejecución de los fondos del Proyecto la Tesorería General de la Nación (TGN), a solicitud de la Unidad Ejecutora del proyecto, deberá habilitar una cuenta especial en el BCU.
- 6.6 La modalidad de desembolsos será la de “anticipos” que se basa en las necesidades reales de liquidez, sustentadas en una adecuada proyección financiera y de desembolsos. Preferentemente estos anticipos se harán en forma semestral, una vez que se haya hecho la rendición de cuentas de por lo menos el 80% del monto anticipado y como documentación se requerirá la presentación de los formularios de rendición, y la planilla de planificación financiera. El tipo de cambio acordado para convertir los pagos en moneda local u otras monedas a US\$ será el del día anterior al pago al beneficiario.

G. Control Interno y Auditoría Interna

- 6.7 El sistema de control interno está basado en el Sistema Nacional definido en la normativa legal vigente. De acuerdo a lo establecido en el Texto Ordenado de Contabilidad y Administración Financiera (TOCAF) el TCR debe realizar la intervención preventiva de todos los gastos relacionados con la ejecución del proyecto. El nivel de confiabilidad para la ejecución de esta operación es alto.

H. Control Externo e Informes

- 6.8 El sistema nacional de control externo es realizado por el TCR. El Préstamo 1819/OC-UR, en ejecución, es auditado por el TCR, con presentación oportuna y opinión limpia de sus informes anuales correspondientes. En este proyecto, la intención del OE es que el TCR continúe brindando dichos servicios, la cual cuenta con nivel de elegibilidad I.
- 6.9 Los informes por la auditoría financiera anual, la revisión de los procesos y solicitudes de desembolso, el cumplimiento de cláusulas contractuales y la evaluación del control interno, deberán presentarse por cada ejercicio anual durante la etapa de desembolso, hasta el 30 de abril del año siguiente. Se deberán tomar en consideración las Normas de Auditoría emitidas por el INTOSAI. Los costos de auditoría serán acordados en la Carta

Acuerdo de Servicios que el TCR realiza y serán financiados con recursos de contrapartida local.

I. Plan de supervisión financiera

6.10 El plan de supervisión financiera inicial considera los siguientes aspectos:

- a. Revisión del POA y plan financiero inicial preparado por la unidad ejecutora como respaldo del primer anticipo a solicitar luego de la elegibilidad del programa.
- b. Se efectuará una visita financiera en el año durante la ejecución del proyecto (conjunta con la del 1819/OC-UR y 2605/OC-UR), donde se evaluarán aspectos como: conciliación de la cuenta de anticipos e inversiones, implementación de las recomendaciones de la auditoría externa, calidad y oportunidad de los registros contables, archivo de la documentación.

J. Mecanismo de Ejecución

6.11 El prestatario del programa será la República Oriental del Uruguay. La IM será quien tendrá la responsabilidad básica ante el Banco, manteniendo la relación directa con éste y definiendo el curso de acción. El programa será ejecutado a partir de la exitosa experiencia desarrollada por la IM en los programas anteriores.

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

PROYECTO DE RESOLUCIÓN DE-___/11

Uruguay. Préstamo ___/OC-UR a la República Oriental del Uruguay
Proyecto de Ampliación y Mejora del Sistema de Drenaje y
Saneamiento de la Ciudad de Montevideo

El Directorio Ejecutivo

RESUELVE:

Autorizar al Presidente del Banco, o al representante que él designe, para que, en nombre y representación del Banco, proceda a formalizar el contrato o contratos que sean necesarios con la República Oriental del Uruguay, como Prestatario, para otorgarle un financiamiento destinado a cooperar en la ejecución de un proyecto de ampliación y mejora del sistema de drenaje y saneamiento de la Ciudad de Montevideo. Dicho financiamiento será por una suma de hasta US\$20.500.000 de la Facilidad Unimonetaria de los recursos del Capital Ordinario del Banco, y se sujetará a los Plazos y Condiciones Financieras y a las Condiciones Contractuales Especiales del Resumen de Proyecto de la Propuesta de Préstamo.

(Aprobado el __ de _____ de ____)

LEG/SGO/CSC/IDBDOCS#36459956
UR-L1069