Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO (CANCELACIÓN)

ENERO 2011 - JUNIO 2011

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Desarrollo del Sector Privado y Competitividad.

Nro. Proyecto: ME-M1053 - Nro. Operación: ATN/ME-11638-ME

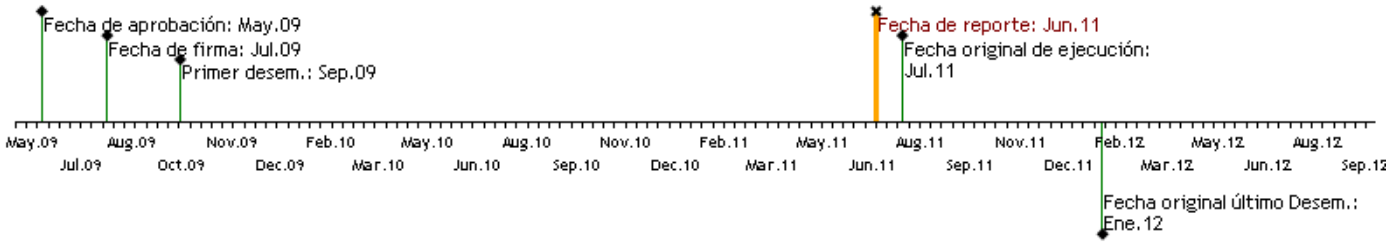
Propósito: Las micro y pequeñas empresas del sector herramentales de la región Centro Bajío cuentan con las competencias administrativas, técnicas y laborales para ser proveedores confiables de la industria.

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
MÉXICO	MÉXICO	MIC - Desarrollo de la microempresa	BDEM - Servicios para el desarrollo de la microempresa

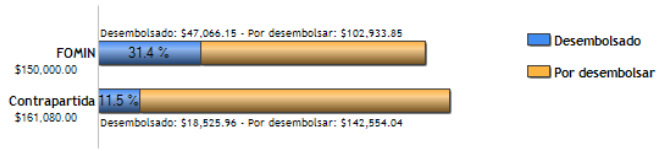
Agencia Ejecutora: CENTRO DE DISEÑO Y FABRICACION DE MOLDES Y TROQUELES, A.C.

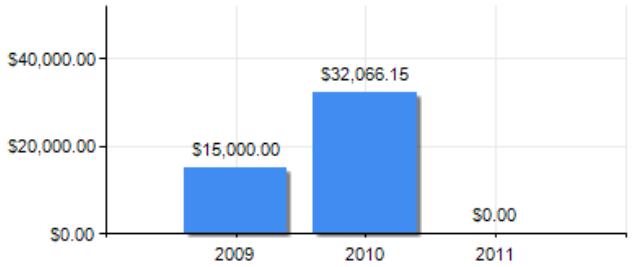
Líder equipo de diseño: Bucardo, Alberto
Líder equipo de supervisión: Bucardo, Alberto

CRONOLOGÍA DE EVENTOS

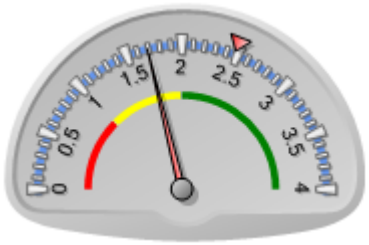


RECURSOS

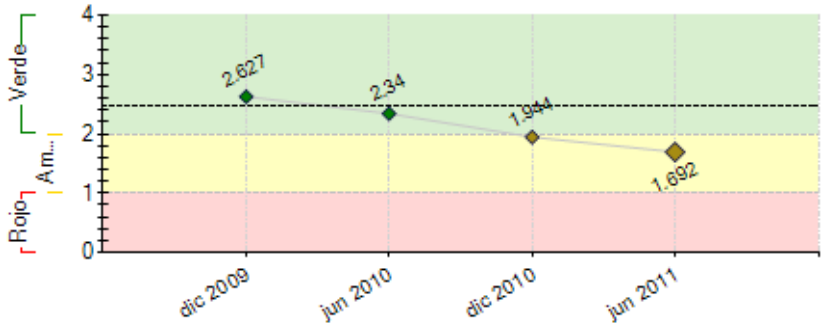




PUNTAJE DE DESEMPEÑO

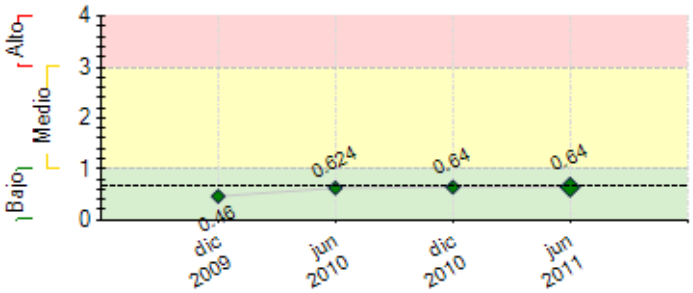


Puntaje actual: Insatisfactorio: 1.692
Promedio FOMIN: 2.476



----- Promedio desempeño FOMIN

RIESGOS EXTERNOS



---- Promedio de riesgo FOMIN: 0.684

CAPACIDAD INSTITUCIONAL

	Riesgo
Administración Financiera:	0
Adquisiciones:	0
Capacidad Técnica:	0

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

This operation has been cancelled

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
El proyecto ha sido cancelado debido a que la agencia ejecutora enfrento una serie crisis interna que origino que el director y el coordinador de la unidad ejecutora dejaran de laborar en la empresa, no dejando informacion que permitiera a los miembros del Consejo el concoer el status del proyecto con el FOMIN a fin de poder continuar con el mismo. Esta situacion origino tambien que los compromisos de contrapartida que ya habian sido negociados se cancelaran, por lo que considerando que: 1) No existen antecedentes en la agencia ejecutora respecto a las actividades realizadas previamente por los miembros de la unidad ejecutora; 2) No existen recursos de contrapartida comprometidos para continuar con el proyecto; y, 3) Ha concluido el palzo de ejecucion, se considera conveniente cancelar el proyecto, procediendose a recuperar las cantidades no justificadas del fondo rotatorio otorgado.

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

This operation has been cancelled

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora
Se esta proporcionando informacion de nuestros archivos a la agencia ejecutora, para que armen sus antecedentes y podamos recuperar el fondo rotatorio.

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

		Indicadores	Línea de base	Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
Propósito: Las micro y pequeñas empresas del sector herramentales de la región Centro Bajío cuentan con las competencias administrativas, técnicas y laborales para ser proveedores confiables de la industria.	**P.I1**	Al menos 50 micro y pequeñas empresas e instituciones han capacitado a su personal en competencias técnicas de herramentales	0 Jul 2009				50 Jul 2011	20 Dic 2010	
	P.I2	Al menos 200 técnicos se capacitan en la especialidad	0 Jul 2009				200 Jul 2011	0	
	P.I3	Al menos 100 técnicos obtienen la certificación.	0 Jul 2009				100 Jul 2011	0	
	P.I4	Las ventas de las 50 micro y pequeña empresas crecen al menos 5 % durante el plazo del proyecto	0 Jul 2009				5 Jul 2011	0	
	P.I5	Se ha desarrollado un organismo evaluador y certificador de competencias técnicas	0 Jul 2009				1 Jul 2011	0	
Componente 1: Diagnostico de habilidades técnicas y necesidades de capacitación. **Peso:** 20% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C1.I1**	Se cuenta con un diagnóstico de la situación en al menos 50 micro y pequeñas empresas y en 20 grandes empresas	0 Jul 2009				70 Ene 2010	40 Dic 2010	Atrasado
Componente 2: Desarrollo de temario y contenidos de capacitación y certificación con base a las necesidades identificadas **Peso:** 15% **Clasificación:** Muy Insatisfactorio	**C2.I1**	Se cuenta con un modelo de capacitación (temarios y contenidos desarrollados) para 3 niveles de las especialidades técnicas en herramentales y se ha desarrollado a un organismo certificador.	0 Jul 2009				1 Abr 2010		Atrasado
Componente 3: Impartición de cursos y certificación de participantes. **Peso:** 50% **Clasificación:** Muy Insatisfactorio	**C3.I1**	Se han impartido al menos 9 cursos con 3 niveles cada uno	0 Jul 2009				9 Jul 2011		
	C3.I2	Se han formado al menos 20 instructores.	0 Jul 2009				20 Jul 2011		
	C3.I3	Se han capacitado a 200 personas y certificado al menos a 100 de ellas	0 Jul 2009				200 Jul 2011		
	C3.I4	Se han certificado 100 personas	0 Jul 2009				100 Jul 2011		
Componente 4: Desarrollo de un sistema de actualización y evaluación continua **Peso:** 10% **Clasificación:** Muy Insatisfactorio	**C4.I1**	Se cuenta con los manuales de actualización y evaluación validados por el organismo certificador, habiéndose capacitado a 50 instructores.	0 Jul 2009				1 Jul 2011		
	C4.I2	Se han capacitado 50 instructores	0 Jul 2009				50 Jul 2011		
Componente 5: Difusión de resultados **Peso:** 5% **Clasificación:** Muy Insatisfactorio	**C5.I1**	Se realiza un evento regional de difusión.	0 Jul 2009				1 Jul 2011		

	Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0	Al mes 6 se tiene el diagnostico de 50 instituciones	1	Ene 2010	40	Dic 2010	Logrado tarde
H1	Condiciones previas	6	Ene 2010	6	Sep 2009	Logrado
H2	Al mes 12 se cuenta con los cursos de capacitación y los materiales listos para ser impartidos.	1	Jul 2010	0	Dic 2010	No Logrado

H3	Al mes 18 se han capacitado al menos a 20 instructores y a 180 operarios	1	Ene 2011			No Logrado
H4	En el mes 24 se cuenta con el manual de Competencias y se han certificado al menos a 100 operarios.	1	Jul 2011			

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora
[X] Falta de compromiso de la Agencia Ejecutora
[X] Falta de un sistema de seguimiento y evaluación
[X] Insuficiencia de fondos de contrapartida
[X] Cambios en la política de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. El esquema de pagos de trabajos contratados de las empresas cliente no da movilidad financiera a los proveedores (MIPyMES) para tener liquidéz y particiar en el proyececto.	Medio	Plantar un esquema de financiamiento accesible para las MIPyMES y éstas puedan acercarse a paticipar.	Coordinador del Proyecto
2. No existe interés de las micro y pequeñas empresas en certificar a su personal	Bajo	Promoción del proyecto y sus beneficios	Coordinador del Proyecto
3. No existe consenso entre las empresas respecto a las especialidades técnicas sobre las que se desarrollará la capacitación.	Bajo	Negociación y diagnostico de necesidades.	Coordinador del Proyecto

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 5 **RIESGOS VIGENTES:** 3 **RIESGOS NO VIGENTES:** 1 **RIESGOS MITIGADOS:** 1

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: I - Improbable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Factor	Comentarios
[X] Falta de **compromiso** de la agencia ejecutora para continuar o expandir los servicios y/o actividades del proyecto	No existe interes de la agencia ejecutora para continuar el proyecto.
[X] Ausencia de mecanismos de recuperación de costos o fuentes de financiamiento externas (gobierno, donantes y/o sector privado) para continuar con las actividades del proyecto una vez agotados los recursos del FOMIN	No se establecieron los mecanismos para asegurar la sostenibilidad del proyecto.
[X] Falta de un **mercado** para los servicios y/o actividades desarrollados por el proyecto (baja capacidad de pago o demanda por tales servicios)	No se desarrollaron los productos para garantizar un mercado.
[X] Existe **oposición o falta de interés** de actores relevantes para continuar con los servicios y/o actividades del proyecto	Los miembros del Consejo se oponen a continuar con el proyecto.
[X] Falta de capacidad organizacional, gerencial y de gestión financiera para **continuar** y sustentar el programa una vez terminada la fase de ejecución	No existen controles adecuados para garantizar la transparencia y la operacion en la agencia ejecutora.
[X] Ausencia de un **plan de sostenibilidad** o inadecuada implementación del mismo	No hay factores que garanticen la sostenibilidad del proyecto.

Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:

This operation has been cancelled

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

[No se encontraron lecciones aprendidas]