

DOCUMENTO DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO  
FONDO MULTILATERAL DE INVERSIONES

**PERÚ**

**MODELO DE BONOS DE IMPACTO EN EL DESARROLLO APLICADO AL  
ÁMBITO DE LA AGRICULTURA CLIMÁTICAMENTE INTELIGENTE PARA LA  
MEJORA DE PRODUCTOS AGROFORESTALES Y LA CONSERVACIÓN DE LA  
SELVA DE LAS COMUNIDADES ASHÁNINKAS EN LA AMAZONÍA PERUANA**

**(PE-T1358)**

**MEMORANDO A LOS DONANTES**

Este documento fue preparado por el equipo de proyecto integrado por: Jaime Giesecke (MIF/CPE), Laura Fernández (MIF/MIF), Dieter Wittkowski (MIF/CPE) y Gregory Watson (MIF/MIF), miembros principales del equipo de diseño, con aportes de George Rogers (GCL/GCL), Juan Enrique Pedeflous (GCL/GCL), Darwin Mori (SCL/GDI) y Jaime Fernandez Baca (CSD/CCS).

El presente documento contiene información confidencial comprendida en una o más de las diez excepciones de la Política de Acceso a Información e inicialmente se considerará confidencial y estará disponible únicamente para empleados del Banco. Se divulgará y se pondrá a disposición del público una vez aprobado.

## ÍNDICE

### RESUMEN DEL PROYECTO INFORMACIÓN DEL PROYECTO

I.	PROBLEMA .....	1
A.	Descripción del problema .....	1
II.	PROPUESTA DE INNOVACIÓN .....	3
A.	Descripción del proyecto .....	3
III.	ALINEACIÓN CON EL GRUPO BID, POSIBILIDAD DE AMPLIACIÓN Y RIESGOS .....	11
A.	Alineación con el Grupo BID .....	11
B.	Posibilidad de ampliación de escala .....	12
C.	Riesgos institucionales y de proyecto .....	13
IV.	INSTRUMENTO Y PROPUESTA DE PRESUPUESTO .....	14
V.	ORGANISMO EJECUTOR Y ESTRUCTURA DE IMPLEMENTACIÓN .....	16
A.	Descripción del organismo ejecutor .....	16
B.	Mecanismo y estructura de implementación .....	17
VI.	CUMPLIMIENTO DE HITOS Y ACUERDOS FIDUCIARIOS ESPECIALES .....	20

## **RESUMEN DEL PROYECTO**

### **PERÚ PE-T1358**

La población asháninka del río Ene depende casi por completo de los recursos forestales para su subsistencia, ya que aproximadamente el 70% de sus alimentos provienen de la selva. Las principales actividades económicas de esas comunidades son la agricultura, la caza, la pesca y la recolección de frutos y otros productos forestales. En conjunto, 14 de esas comunidades controlan 227.450 hectáreas y se estima que un 4,9% de esa superficie está siendo deforestado cada año.

El proyecto prestará apoyo a la asociación de productores de cacao y café asháninkas Kemito Ene, que fue fundada en 2010 gracias al liderazgo de la Central Asháninka del Río Ene (CARE), una organización local que representa a la mayoría de las comunidades asháninkas de la cuenca fluvial. Kemito Ene aplica una estrategia con la que busca mejorar la economía de las comunidades socias de acuerdo con su propio concepto cultural del desarrollo. La asociación contaba en sus inicios con 41 miembros y actualmente agrupa a más de 300 asháninkas. Sus principales actividades se llevan a cabo en el valle del Ene, donde se recogen granos de cacao secos y los granos en baba se fermentan y se secan en centros de procesado.

El proyecto beneficiará a 500 productores asháninkas repartidos entre 22 comunidades y promoverá una estrategia de conservación que comprende la planificación del uso del suelo por la CARE y la firma de acuerdos de conservación entre al menos 14 comunidades asháninkas y el Programa Nacional de Conservación de Bosques (PNCB) del Ministerio de Medio Ambiente de Perú. En total, se estima que 4.000 asháninkas se beneficiarán directa o indirectamente del proyecto gracias a las actividades relacionadas con la productividad, la comercialización, la gobernanza y la conservación. Se prevé que la operación tenga un impacto positivo en el medioambiente al implementar sistemas de agrosilvicultura en un mínimo de 290 hectáreas de explotaciones agrícolas en las que se cultiva café y cacao, y al conservar más de 100.000 hectáreas de selva. Puesto que aumentará la calidad y la productividad del cultivo de café y cacao y se respetarán los valores culturales y de conservación de los asháninkas, se prevé que gracias al proyecto se logrará un mejor posicionamiento en el mercado y un aumento anual de ventas de hasta US\$700.000 al cabo de cuatro años.

El proyecto se financiará con un bono de impacto en el desarrollo en el que el FOMIN será la entidad que paga por resultados y aportará financiamiento no reembolsable que se concederá únicamente si se logran los objetivos acordados. De esa forma, el riesgo de que fracase la intervención es asumido por los inversionistas externos. Se prevé que el Fondo Común para los Productos Básicos (CFC) y The Schmidt Family Foundation sean los inversionistas, y que Rainforest Foundation UK (RFUK) actúe como proveedor de servicios. Puesto que se trata de una estructura de pago por resultados, un bono de impacto en el desarrollo bien diseñado debería incentivar al proveedor de servicios a ensayar y mejorar la intervención propuesta gracias a una continua recopilación de información, así como generar datos concretos sobre un modelo de intervención que justifiquen su ampliación al resto de Perú y América Latina y el Caribe. Esta operación se basa en un proyecto piloto de bonos de impacto en el desarrollo emprendido en 2015 que se centró exclusivamente en la productividad y la comercialización y que culminó con resultados satisfactorios. Otros

inversionistas de impacto, entidades técnicas y fundaciones han manifestado interés en participar en el proyecto, y su inclusión formal se considerará en una fase de prototipo. RFUK cuenta con una larga relación con la CARE y Kemito Ene, y se está asociando con otras organizaciones locales para formular una estrategia integral de desarrollo sostenible para los asháninkas.

El proyecto que se propone será el primer bono de impacto en el desarrollo aplicado al ámbito de la agricultura climáticamente inteligente que se centre específicamente en el desarrollo sostenible de un pueblo indígena. Debido a su estructura innovadora, el gobierno local, determinadas empresas y organizaciones internacionales se han mostrado dispuestos a aprender de la experiencia junto con los socios en el bono y el Banco (FOMIN, CCS y GDI). Puesto que este territorio y sus habitantes suelen recibir abundante atención y financiamiento de la cooperación internacional con resultados dispares, se prevé que este proyecto aportará lecciones sobre cómo destinar fondos a zonas complejas de forma más eficiente y eficaz.

## INFORMACIÓN EN LOS ARCHIVOS TÉCNICOS

- Propuesta original de proyecto
- Acuerdo de confidencialidad entre FOMIN-RFUK
- Documento de idea de proyecto aprobado
- Información sobre el proyecto piloto de bono de impacto en el desarrollo: contratos, informes de validación, información publicitaria y video
- Estados financieros de Kemito Ene correspondientes a 2015
- Documentos jurídicos de Kemito Ene: estatutos, certificado de registro en la Superintendencia Nacional de Registros Públicos (SUNARP), documentos de identificación de los miembros de la Junta Directiva, lista de miembros activos
- Proyecciones financieras y flujos de efectivo de Kemito Ene
- Situación de las comunidades asháninkas y mapas de deforestación
- CARE Buen Vivir “Kametsa Asaike”
- Lista de proyectos gestionados por CARE: proyecto, objetivos, resultados, fundadores y financiamiento
- Estudio de la planificación del uso del suelo en las comunidades encomendado por la CARE
- Nota técnica sobre el secuestro de carbono por los sistemas de agrosilvicultura gestionados por pueblos indígenas en Perú Central
- Carta de Kemito Ene al BID/FOMIN (10 de diciembre de 2016)
- Cuentas anuales auditadas de RFUK correspondientes a 2013-2015
- Gestión del seguimiento y la evaluación de RFUK
- Plan estratégico para 2016-2018 y organigrama de RFUK
- Estrategia Nacional sobre Bosques y Cambio Climático del PNCB e información sobre la plataforma GEOBOSQUES
- Artículos generales sobre los bonos de impacto social y en el desarrollo (SIB y DIB)
- Comunicados del CFC y The Schmidt Family Foundation en los que manifiestan su interés en participar en el bono como inversionistas

## **ANEXOS**

Anexo I	Matriz de Resultados
Anexo II	Matriz de Resultados de los Bonos de Impacto en el Desarrollo
Anexo III	Presupuesto Resumido

## **APÉNDICES**

Apéndice I	Resolución
Apéndice II	Hitos de la Fase 1
Apéndice III	Análisis Institucional y Capacidad Operativa

## **SIGLAS Y ABREVIATURAS**

CARE	Central Asháninka del Río Ene
CCS	División de Cambio Climático del BID
CFC	Fondo Común para los Productos Básicos
CPE	Representación en Perú
CSA-DIB	Bono de Impacto en el Desarrollo Aplicado a la Agricultura Climáticamente Inteligente
DIB	Bonos de impacto en el desarrollo
GDI	División de Género y Diversidad del BID
ha	Hectárea
ITC	Centro de Comercio Internacional
PNCB	Programa Nacional de Conservación de Bosques del Ministerio de Medio Ambiente
RFUK	Rainforest Foundation UK

## INFORMACIÓN SOBRE EL PROYECTO

### PERÚ

#### MODELO DE BONOS DE IMPACTO EN EL DESARROLLO APLICADO AL ÁMBITO DE LA AGRICULTURA CLIMÁTICAMENTE INTELIGENTE PARA LA MEJORA DE PRODUCTOS AGROFORESTALES Y LA CONSERVACIÓN DE LA SELVA DE LAS COMUNIDADES ASHÁNINKAS EN LA AMAZONÍA PERUANA (PE-T1358)

<b>País y ubicación geográfica:</b>	Perú Cuenca del río Ene, incluidos los municipios de Pangoa, Mazamari y Río Tambo abarcados por el gobierno regional de Junín.																		
<b>Organismo ejecutor:</b>	Rainforest Foundation UK (RFUK), como proveedor de servicios Fondo Común para los Productos Básicos (CFC) y The Schmidt Family Foundation, como inversionistas																		
<b>Área de enfoque:</b>	Agricultura climáticamente inteligente																		
<b>Coordinación con otros donantes/operaciones del Banco:</b>	Se ha trabajado en coordinación con la División de Cambio Climático (CCS) y la División de Género y Diversidad (GDI) del BID.																		
<b>Beneficiarios del proyecto:</b>	4.000 asháninkas que viven en 22 comunidades en la cuenca del río Ene. 500 productores rurales indígenas de cacao o café. CARE y Kemito Ene (según se especifica más adelante).																		
<b>Financiamiento:</b>	<table><tr><td colspan="3">Cooperación técnica no reembolsable:</td></tr><tr><td>- Fase 1: prototipo y estructuración del CSA-DIB<sup>1</sup></td><td>US\$90.000</td><td></td></tr><tr><td>- Fase 2: lanzamiento y ejecución del CSA-DIB; pagos de hasta:</td><td>US\$1.250.000</td><td></td></tr><tr><td><b>Financiamiento total del FOMIN:</b></td><td>US\$1.340.000</td><td>43%</td></tr><tr><td>Contraparte:</td><td>US\$1.797.700</td><td>57%</td></tr><tr><td><b>Presupuesto total del proyecto:</b></td><td>US\$3.137.700</td><td>100%</td></tr></table>	Cooperación técnica no reembolsable:			- Fase 1: prototipo y estructuración del CSA-DIB <sup>1</sup>	US\$90.000		- Fase 2: lanzamiento y ejecución del CSA-DIB; pagos de hasta:	US\$1.250.000		<b>Financiamiento total del FOMIN:</b>	US\$1.340.000	43%	Contraparte:	US\$1.797.700	57%	<b>Presupuesto total del proyecto:</b>	US\$3.137.700	100%
Cooperación técnica no reembolsable:																			
- Fase 1: prototipo y estructuración del CSA-DIB <sup>1</sup>	US\$90.000																		
- Fase 2: lanzamiento y ejecución del CSA-DIB; pagos de hasta:	US\$1.250.000																		
<b>Financiamiento total del FOMIN:</b>	US\$1.340.000	43%																	
Contraparte:	US\$1.797.700	57%																	
<b>Presupuesto total del proyecto:</b>	US\$3.137.700	100%																	
<b>Períodos de ejecución y desembolso:</b>	54 meses para el desembolso. 4 meses para la ejecución de la Fase 1 y 48 meses para la ejecución de la Fase 2.																		
<b>Condiciones contractuales especiales:</b>	El proyecto se formalizará mediante uno o dos contratos que serán definidos por el equipo de proyecto y los equipos jurídicos de las partes en el bono. Una vez se concluya con éxito la Fase 1 de prototipo y estructuración del CSA-DIB, existirá elegibilidad para proceder con la Fase 2 consistente en el lanzamiento y la ejecución del CSA-DIB. La validación y aprobación del sistema de seguimiento del bono y de la matriz de resultados es una condición previa para todo desembolso del bono en la Fase 2.																		

<sup>1</sup> Bono de Impacto en el Desarrollo Aplicado a la Agricultura Climáticamente Inteligente. Se trata de un innovador mecanismo de financiamiento en el que el FOMIN será la entidad que paga por resultados y efectuará pagos únicamente si se logran los resultados acordados.



El Banco se encargará de contratar al organismo de validación (según se establece en el párrafo 5.12), que prestará apoyo al proveedor de servicios (identificado más abajo) para la configuración del mecanismo de seguimiento de los indicadores de resultados del bono (Anexo II) y la validación de los valores de referencia.

**Revisión del impacto ambiental y social:**

De conformidad con la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias del BID (OP-703), este proyecto fue analizado y clasificado el 3 de enero de 2017. Puesto que sus impactos y riesgos son limitados, se propone clasificarlo en la categoría C.

**Unidad responsable de los desembolsos:**

CPE

## I. PROBLEMA

### A. Descripción del problema

- 1.1 Los asháninkas son el grupo indígena más grande de la Amazonía peruana. En la cuenca del río Ene viven más de 10.000 asháninkas en 50 comunidades junto al río principal y sus afluentes. El Índice de Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2014) clasifica el desarrollo de la provincia de Satipo en el puesto 106 de un total de 195. Los distritos de Río Tambo, Pangoa y Mazamari se sitúan en los puestos 1.239, 1.513 y 604, respectivamente, de un total de 1.838 distritos. Solo un 7% de la población asháninka ha finalizado los estudios secundarios; un 65%, los estudios primarios, y un 28% de la población es analfabeta<sup>2</sup>.
- 1.2 Hace unas décadas el pueblo asháninka del río Ene dependía casi por completo de los recursos forestales para su subsistencia, con poco uso de dinero y un comercio limitado. Ahora bien, con los cambios socioeconómicos y una integración muy gradual en el conjunto de la sociedad peruana, la percepción de ingresos monetarios es cada vez más necesaria para las familias asháninkas. Esa necesidad de dinero aumenta con rapidez, por lo que algunas comunidades están exponiendo sus tierras a talas legales e ilegales a cambio de bienes y efectivo. Otros han arrendado una parte de sus tierras a migrantes andinos y, transcurridos algunos años, las han acabado vendiendo para evitar conflictos al finalizar los arrendamientos. Esto provoca deforestación y degradación de los recursos forestales.
- 1.3 Además, el río Ene atraviesa el valle de los ríos Apurímac, Ene y Mantaro (VRAEM), la principal zona de cultivo de coca de Perú, que en 2015 representaba el 45% del total de la superficie de cultivo de coca del país. El cultivo de coca por migrantes se está extendiendo desde otras zonas a terrenos cercanos a las comunidades asháninkas, lo que ejerce una mayor presión sobre la tierra. No obstante, los asháninkas han hecho frente a la expansión de la coca y siguen trabajando con cultivos tradicionales, sobre todo para autoconsumo. El actual uso del suelo en las comunidades sigue basándose en la práctica tradicional del cultivo itinerante, razón por la cual los asháninkas tienen repartidas parcelas de terreno (chacras) de diferentes cultivos por todo su territorio. La agricultura de corta y quema es también habitual, así como el desbroce de nuevas parcelas para ampliar las tierras de cultivo. Esto es así porque las parcelas de terreno existentes ofrecen baja productividad o porque llegan nuevos agricultores a la comunidad y piden nuevas parcelas. Al no planificarse la gestión del suelo e impartirse capacitación al respecto, y a falta de instrumentos para aumentar la productividad, se están desbrozando bosques primarios o secundarios para obtener nuevas tierras de cultivo.
- 1.4 Los asháninkas llevan muchas generaciones usando el cacao silvestre autóctono de la selva y plantando cacaoteros autóctonos en sus explotaciones agrícolas. Según ellos, el cultivo del cacao pertenece al presente, pero también a los tiempos de los *acharineitepe* (nuestros abuelos). Más recientemente, han cultivado variedades mejoradas introducidas por programas públicos y proyectos de organizaciones no gubernamentales (ONG) locales. Hasta ahora, la práctica

---

<sup>2</sup> Diagnóstico de alternativas productivas y de comercialización de cacao en las comunidades Asháninkas del Ene. 2010. Central Asháninka del Río Ene (CARE).

habitual ha sido vender el cacao inadecuadamente secado y fermentado a intermediarios locales a precios muy bajos. En los últimos años, ciertas empresas privadas han empezado a comprar cacao de las comunidades de los ríos Ene y Apurímac. Sin embargo, las diferencias culturales, los problemas de comunicación y la escasa formación matemática de los asháninkas les sitúan en una posición vulnerable, y es fácil que les engañen al pesar los granos y negociar los precios. La mayoría de los productores asháninkas gestionan el cultivo de dos hectáreas de terreno, que incluyen entre 0,5 hectáreas y 1 hectárea de cacao o café; el resto se dedica al cultivo de la casava u otros alimentos<sup>3</sup>. Sin embargo, la gestión de sus explotaciones agrícolas sigue siendo muy limitada y su productividad puede situarse en mínimos de 250 kilogramos por hectárea de cacao, cuando el promedio de productividad del Perú se sitúa en 700 kilogramos por hectárea. Además, se enfrentan a frecuentes dificultades que afectan a su productividad y calidad, tales como la elevada incidencia de enfermedades como la escoba de bruja (causada por el hongo *Moniliophthora perniciosa*) y la moniliasis (causada por el *Moniliophthora roreri*), o la deficiente calidad de los árboles de sus parcelas, que pueden ser demasiado viejos o de variedades demasiado heterogéneas para ser compatibles o polinizados.

- 1.5 A pesar de estas dificultades, en los últimos 10 años, gracias al destacado liderazgo de una comprometida organización de la comunidad, la Central Asháninka del Río Ene (CARE) y, en concreto, de su presidenta, Ruth Buendía<sup>4</sup>, se ha logrado unir a la mayoría de las comunidades de la cuenca fluvial para encontrar una estrategia común y reclamar su derecho al desarrollo de acuerdo con sus propias prioridades y su concepto de bienestar. Ese concepto cultural propio de desarrollo se denomina “buena vida” o “Kametsa Asaike”<sup>5</sup> en lengua asháninka y descansa en ocho pilares principales, entre ellos la seguridad territorial y la identidad cultural, y la capacidad de generar de forma autónoma una “economía” mediante el cultivo de sus tierras y el acceso a los mercados.
- 1.6 De acuerdo con esta visión del desarrollo, y con el liderazgo de la CARE, los asháninkas fundaron en 2010 con 41 miembros una asociación de productores de cacao y café asháninkas denominada Kemito Ene ('cacao del Ene'). Actualmente, la asociación cuenta con más de 300 asháninkas que, gracias a su labor organizada, han logrado prescindir de intermediarios abusivos en la cadena de valor y acceder a mercados internacionales. Kemito Ene exportó 10 toneladas en 2015 y 40 toneladas en 2016 de cacao fino de aroma<sup>6</sup> a la empresa australiana de chocolate orgánico crudo Loving Earth. Esta empresa, cuyos principios éticos son

---

<sup>3</sup> Planificación del Uso del Territorio Comunal. 2014. Central Asháninka del Río Ene (CARE).

<sup>4</sup> Ruth Buendía fue Premio Ambiental Goldman en 2014 para Suramérica y Centroamérica.

<sup>5</sup> El concepto de “Kametsa Asaike” se refiere a la buena vida o al bienestar de los asháninkas y se ha recogido en un documento que contiene la agenda política de los asháninkas del río Ene, preparado por la CARE tras un periodo de consultas.

<sup>6</sup> La mayoría del cacao de la cuenca del Ene procede del árbol amazónico del chocolate llamado *Theobroma cacao*. La cuenca amazónica contiene algunos de los núcleos arbóreos con mayor diversidad biológica; esta riqueza puede alcanzar las 300 especies de árboles en una hectárea de terreno. Véase *Geographic and Genetic Population Differentiation of the Amazonian Chocolate Tree (Theobroma cacao L.)*. En este documento nos referiremos al cacao o al cacao autóctono en contraposición a las variedades híbridas, también presentes en las parcelas de terreno.

similares a los de los asháninkas, fabricó con esos granos tabletas de chocolate negro con un 85% de cacao que se vendieron en el Reino Unido, Europa y Australia. El cacao de Kemito Ene es perfecto para satisfacer las necesidades de marca de la empresa, puesto que la historia que acompaña la producción de los granos dice mucho del respeto y la admiración de los productores hacia su entorno, un factor de diferenciación esencial de la publicidad de Loving Earth. La empresa está interesada en usar solo cacao asháninka en todos sus productos y está dispuesta a desarrollar una relación comercial a largo plazo con Kemito Ene. Se prevé que la demanda potencial de Loving Earth se sitúe en torno a las 300 toneladas en los próximos cuatro años. Como parte de la labor que se ha de realizar para responder a esas necesidades comerciales, el objetivo de la asociación es devenir una cooperativa a corto plazo y alcanzar el punto de equilibrio en 2019.

## **II. PROPUESTA DE INNOVACIÓN**

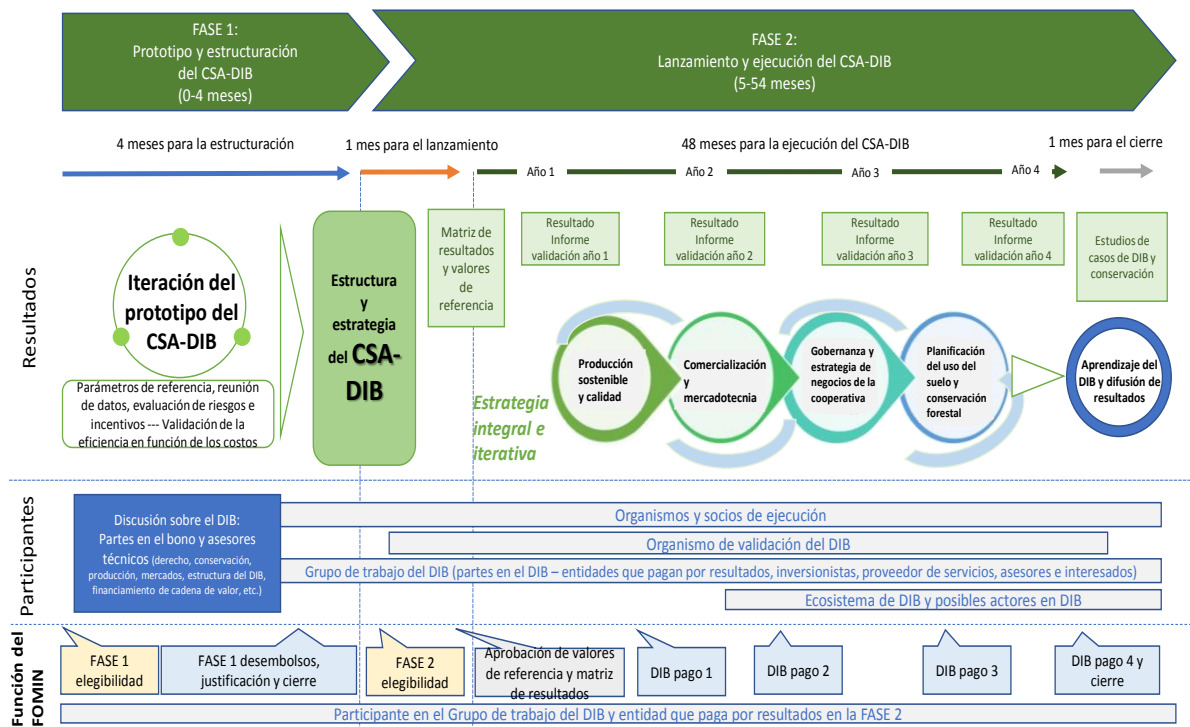
### **A. Descripción del proyecto**

- 2.1 El propósito del proyecto es incrementar, por medio de organizaciones representantes, los ingresos y la sostenibilidad ambiental de 4.000 asháninkas que viven en 22 comunidades y sus anexos de la cuenca del río Ene, en la amazonía central de Perú. Eso se ha de lograr ejecutando un innovador mecanismo de financiamiento mediante un bono de impacto en el desarrollo aplicado al ámbito de la agricultura climáticamente inteligente, un sistema por el cual los donantes, incluido el FOMIN (entidades que pagan por resultados), retribuirán a los inversionistas sociales solo si se cumplen los resultados acordados. Por tanto, los inversionistas asumen el riesgo de obtención de resultados al conceder recursos a RFUK (proveedor de servicios). El proyecto, liderado por el proveedor de servicios, aplicará una estrategia integral de desarrollo sostenible que abarcará la implementación de sistemas de agrosilvicultura, la ejecución de una estrategia de conservación en las comunidades asháninkas y la creación de una cooperativa para posicionar mejor el café y el cacao asháninka en el mercado.
- 2.2 El proyecto introducirá un nuevo mecanismo de financiamiento basado en el impacto, a saber, un bono de impacto en el desarrollo. Desde la perspectiva del comisionador, estos bonos resultan más eficaces en función de los costos para el logro de resultados y transfieren los riesgos de incumplimiento a los inversionistas. Desde la perspectiva de los inversionistas, estos bonos brindan la oportunidad de obtener rendimiento de los procesos de desarrollo y cumplir al mismo tiempo una función social. Habida cuenta de la estructura de pago por resultados de estos bonos, los proveedores de servicios deberían verse incentivados a ensayar y mejorar las intervenciones propuestas gracias a una continua recopilación de información, así como generar datos concretos sobre el modelo que justifiquen su ampliación. Esto permitiría al proveedor de servicios abordar temas de desarrollo compartiendo el riesgo de fracaso de la intervención con inversionistas externos. Este proyecto ampliará un pequeño pero exitoso programa piloto de bonos de impacto en el desarrollo llevado a cabo en 2015 por el CFC (entidad que paga por resultados), RFUK (proveedor de servicios) y The Schmidt Family Foundation (inversionista), el primer programa de este tipo completado en todo el mundo. Ese bono se centró únicamente en mejorar la producción. El bono previsto en esta

operación añadirá aspectos de impacto ambiental como parámetros de medición para el pago.

- 2.3 Teniendo en cuenta la complejidad del bono de impacto en el desarrollo y las lecciones aprendidas del ecosistema de bonos de impacto social (donde el FOMIN ha sido pionero en Colombia y México), el proyecto se llevará a cabo en dos fases: la Fase 1, de prototipo y estructuración del CSA-DIB; y la Fase 2, de lanzamiento y ejecución del CSA-DIB. Se ha establecido este enfoque secuencial (véase el Gráfico 1) a fin de disponer de tiempo en la Fase 1 para perfeccionar la calidad de la estructura del bono, formular una estrategia de implementación clara y afianzar la participación estratégica y la implicación de todas las partes antes de que comiencen las actividades. Al cabo de los cuatro meses de la Fase 1, todas las partes habrán de aprobar una estructura de bono de impacto en el desarrollo aplicado a la agricultura climáticamente inteligente, lo que constituirá la elegibilidad para dar comienzo a la Fase 2 (véanse los párrafos 6.1-6.3).
- 2.4 Para llevar a cabo la Fase 1, se proporcionará a RFUK un pequeño presupuesto de cooperación técnica a fin de que realice lo siguiente: trabajar con expertos en derecho y reglamentación, conservación, producción, mercados y estructuración de bonos de impacto en el desarrollo; y establecer parámetros de referencia en cuanto a eficacia en función de los costos. En la Fase 2 se procederá a la implementación del bono de impacto en el desarrollo aplicado a la agricultura climáticamente inteligente, en el que el BID/FOMIN ejercerá de entidad que paga por resultados y aportará fondos al proyecto una vez que se hayan logrado ciertos resultados, según se explica en las secciones que figuran a continuación. RFUK liderará la ejecución del proyecto rigiéndose por una estrategia de cinco componentes o líneas de acción interrelacionadas (véanse los párrafos 2.7-2.26).

**Gráfico 1: Hoja de ruta para el bono de impacto en el desarrollo aplicado al ámbito de la agricultura climáticamente**



- 2.5 Los objetivos del proyecto son: (i) el incremento de la productividad y la calidad del cacao y el café y una mayor producción en sistemas de agrosilvicultura; (ii) la consolidación de una estrategia de comercialización en mercados internacionales especializados conscientes del valor de la calidad que confieren los esfuerzos de conservación y la historia de las comunidades nativas; (iii) la transformación de Kemito Ene (actualmente una asociación de productores) en una cooperativa con una clara senda hacia la sostenibilidad; (iv) mayores esfuerzos de la CARE por fortalecer la gobernanza de la comunidad en el uso y conservación de la tierra; y (v) el aprendizaje de la estructura de bono de impacto en el desarrollo, en especial en lo relativo a la eficiencia y al potencial para atraer a nuevos actores para el desarrollo de cadenas de alto valor con poblaciones de bajos ingresos.
- 2.6 Este último objetivo reviste particular interés para el FOMIN ya que esta será la primera vez que se aplica una estructura de financiamiento en función de los resultados a un proyecto agrícola que beneficia a la población indígena, un sector y una población que suelen recibir abundante atención y financiamiento con resultados dispares. Este proyecto puede generar lecciones sobre cómo imprimir mayor eficiencia y eficacia a ese financiamiento. Para facilitar ese aprendizaje, en el estudio comparativo encomendado en la Fase 1 se recabarán datos sobre actividades, resultados y costos de intervenciones similares (otras experiencias del FOMIN y otra cooperación internacional y programas públicos implementados en la misma zona con metas semejantes), lo que no sólo será útil para ajustar la estructura del DIB-CSA para que tenga éxito, sino también para validar la

justificación del modelo de bono de impacto en el desarrollo (instrumento eficaz en función de los costos y basado en resultados) y atraer la atención del ecosistema y de posibles participantes en ese tipo de bonos.

- 2.7 Otra de las innovaciones de este proyecto es la aplicación de un enfoque impulsado por el mercado a los esfuerzos de conservación de las comunidades nativas. Al vincular el financiamiento privado a los resultados de conservación, los mercados pueden contribuir a preservar los bosques y mitigar el cambio climático. Esta es la lógica que motiva que la aplicación de una estrategia integral e iterativa sea uno de los componentes del proyecto. Como parte del establecimiento de vínculos con cadenas de valor, la CARE colaborará con Kemito Ene para desarrollar un modelo de negocio y una marca en la que la identidad indígena y los valores de conservación sean su ventaja competitiva y creen un valor único para un segmento concreto de los mercados del chocolate y el café. De forma paralela, por el lado de la producción, la CARE trabajará para poner en práctica una estrategia de planificación del uso del suelo y conservación forestal que involucre a los líderes comunitarios y establezca en cada comunidad un protocolo de incentivos y controles para la producción favorable para el medioambiente.

### **Componente 1: Producción sostenible y calidad**

- 2.8 La estrategia de implementación de este componente incluirá un programa de formación adaptado culturalmente a los productores de cacao asháninkas; dicho programa se diseñará y se elaborará en colaboración con una institución educativa agraria o de formación profesional con el objetivo de mejorar la capacidad productiva de los miembros de Kemito Ene. El proyecto contará con al menos 22 promotores comunitarios que trabajarán sobre el terreno para preparar un programa de intensificación con vistas a implementar sistemas de agrosilvicultura en cada explotación agrícola. En estos sistemas, se buscará lograr una densidad de la cubierta de copas forestales de entre el 30% y el 40% aproximadamente para cada parcela, dependiendo de la luz, el clima y las condiciones topográficas. Kemito Ene proporcionará paquetes de fertilizantes específicos a sus miembros en el segundo año del proyecto, tras llevar a cabo el pertinente análisis del suelo para determinar sus necesidades de nutrientes. El programa de formación se iniciará con los actuales miembros de Kemito Ene, pero se prevé llegar a 500 productores al final del programa.
- 2.9 La capacidad de recogida centralizada y procesamiento de los granos de cacao tras su recolección se incrementará mediante el suministro de más motocicletas de carga y la construcción de cuatro centros para el acopio y el procesamiento después de la cosecha, con diseños mejorados de las bandejas de fermentación y las plataformas de secado. Se desarrollarán protocolos de fermentación específicos en colaboración con el Centro de Comercio Internacional (ITC), cuyos especialistas contribuirán a mejorar la calidad y obtener el máximo aroma posible de los granos. Se pondrá en práctica un sistema de control de calidad, con medición de la calidad en los centros de recogida. Asimismo, una tecnología de comunicación por satélite y geoinformación recientemente desarrollada por RFUK se adaptará a los centros de procesamiento tras la recolección. Este sistema transmitirá información sobre volumen y calidad casi en tiempo real a una base de datos en línea gestionada por Kemito Ene. Esto permitirá la trazabilidad de los granos, mejorará las operaciones

y facilitará la sistematización, lo que en última instancia se prevé que agregue valor a la marca Kemito Ene y atraiga a más compradores.

- 2.10 Los resultados de este componente serán: (i) mayor calidad de los granos de cacao fermentados, secados y seleccionados por Kemito Ene para el mercado de cacao fino de aroma, de forma que al menos el 80% de las semillas se tornen totalmente de color tostado uniforme tras los procesos de fermentación y secado; y (ii) mayor calidad en taza del café producido por los miembros de Kemito Ene para el mercado especializado, que exige una “puntuación en taza” (estándar internacional) mínima de 82.

## **Componente 2: Comercialización y mercadotecnia**

- 2.11 El proyecto identificará las dificultades y los cuellos de botella del proceso de integración de Kemito Ene en las cadenas de valor globales. Esas trabas se discutirán con expertos y se incluirán en la agenda de política pública que la CARE defenderá ante las autoridades nacionales y regionales. Se prevé que se incluyan en este análisis autoridades gubernamentales como el Ministerio de Agricultura, el Ministerio de Comercio y Turismo, y el Ministerio de Producción de Perú, y foros especializados como el Salón del Cacao y Chocolate. Este objetivo reviste interés para los inversionistas y el Centro de Comercio Internacional (ITC), entidad que se prevé participe como socio en el proyecto.
- 2.12 El proyecto se dirigirá al mercado del cacao, en particular el del cacao fino de aroma<sup>7</sup>, segmento que ha venido creciendo en Europa, América del Norte y Japón, mercados de chocolate ya maduros. Según la calidad de los granos, el cacao fino de aroma puede considerarse de calidad fina-baja hasta ultrasuperior con una oferta muy limitada de tan sólo 50 toneladas en todo el mundo. El mercado del cacao fino de aroma funciona mediante relaciones comerciales directas, lo que da lugar a una mayor interacción entre el cultivador y el procesador final que determina que chocolates con un sabor específico se coticen a un precio más alto<sup>8</sup>. Si la calidad es excepcional, se puede llegar a pagar montos de entre US\$1.000 y US\$3.000 por tonelada por encima del precio mundial del cacao básico. La amplia superficie y unas condiciones meteorológicas propicias para el cultivo del cacao hacen que la región en la que se llevará a cabo el proyecto sea idónea para este mercado de cacao fino de aroma. Perú ha incrementado en años recientes su exportación de cacao: US\$62,9 millones en 2012, US\$76,7 millones en 2013, US\$144 millones en 2014, US\$181 millones en 2015 y US\$183 millones en 2016, gracias a la mayor demanda de Europa, principalmente en los Países Bajos y Bélgica.
- 2.13 Para aprovechar esos sobrepuestos, el proyecto prestará un apoyo estratégico a los esfuerzos de mercadotecnia y comunicación de Kemito Ene para: (i) compartir la historia asháninka; (ii) desarrollar una estrategia de interacción con empresas; y (iii) posicionar la marca en las ferias comerciales nacionales e internacionales al ofrecer una relación “vivencial” con el cliente en la que chocolateros y torrefactoras pueden visitar las comunidades asháninkas para comprender su modo de vida y su

---

<sup>7</sup> El cacao fino de aroma es un grano de cacao de grado y origen específicos con un sabor o color particulares, muy codiciado por los fabricantes de chocolate especializado de alta calidad.

<sup>8</sup> Laven, A. y Van der Kooij, S. *Sustainable cocoa: a matter of taste?* Chocoa Conference, 28 de marzo de 2014.



cultura, utilizando los valores culturales para vender chocolates “del grano a la tableta” y cafés “del grano a la taza”.

- 2.14 Además se impartirá al equipo gerencial de Kemito Ene capacitación sobre relaciones institucionales y gestión de clientes. Se promoverán nuevas alianzas técnicas y comerciales con otras asociaciones asháninkas de Río Tambo, Apurímac, Río Negro y otras cuencas fluviales para asegurar determinados volúmenes para contratos futuros y beneficiar a más asháninkas.
- 2.15 Al término del proyecto, con este componente se apoyará el aumento de las ventas anuales de Kemito Ene y se logrará que para el cuarto año la asociación venda (i) 150 toneladas de granos de cacao y (ii) 70 toneladas de café. Los resultados técnicos de los Componentes 1 y 2 se medirán para determinar si se han logrado los resultados del bono de impacto en el desarrollo relacionados con la repercusión económica.

### **Componente 3: Gobernanza y estrategia comercial de la cooperativa**

- 2.16 Este componente apoyará un proceso informado, participativo y democrático en la cooperativa Kemito Ene, que actualmente funciona como asociación. Apoyará a la Junta Directiva y al equipo técnico de Kemito Ene para establecer una estructura democrática funcional, nuevos estatutos, políticas y procesos. Los comités comunitarios se verán reforzados al potenciarse la capacidad de sus líderes y establecerse nuevos mecanismos participativos, que incluirán que los líderes locales trabajen durante cierto tiempo en la oficina de Kemito Ene. Se prevé que el fortalecimiento de la gobernanza y la creación de una estrategia comercial que asocie cultura, calidad y conservación atraigan a más compradores y hagan subir los precios, lo cual redundará en beneficio de las comunidades y aumentará el número de productores dispuestos a afiliarse a la asociación.
- 2.17 El Centro Internacional de Investigación Agroforestal (ICRAF) —un organismo de investigación con una dilatada experiencia en el estudio de la gobernanza y las estrategias operativas de las cooperativas rurales, las cadenas de valor del café y el cacao, y las empresas de comunidades rurales— impartirá formación en temas financieros y comerciales al personal gerencial y administrativo de Kemito Ene, así como a su Junta Directiva. Se pondrán en marcha sistemas de administración y contabilidad y se ofrecerá la correspondiente capacitación al personal. Se prevé que Kemito Ene prepare estados financieros anuales con fines bancarios y de gestión.
- 2.18 Para optimizar su estrategia operativa, Kemito Ene deberá reforzar su propuesta de valor y mejorar el nivel de compromiso de sus asociados y gerentes. Sus principales competidores son los “intermediarios” que compran el cacao a las comunidades y pagan por adelantado a precios por debajo del mercado. Esta sangría, que se calcula que en años anteriores ha alcanzado entre el 30% y el 40% de la cosecha total de los miembros de Kemito Ene, reduce el volumen de cacao de calidad que Kemito Ene puede comprar a sus miembros, lo que a su vez merma su capacidad para atender pedidos. A medida que la producción siga aumentando (de las 40 toneladas previstas a 150 toneladas), Kemito Ene habrá de seguir reduciendo esas pérdidas para captar un porcentaje cada vez mayor del suministro. Además de las inversiones y las actividades de creación de capacidad, Kemito Ene ofrecerá pagos anticipados a los productores por su cosecha de cacao para luchar contra

esa sangría. Disponer de préstamos de bajos intereses<sup>9</sup> permitirá a Kemito Ene competir con empresas ya establecidas en la cuenca.

- 2.19 El indicador de resultados del bono de impacto en el desarrollo relacionado con este componente puntúa el nivel de gobernanza cooperativa en función de cuatro variables: estabilidad gerencial, gestión financiera, desempeño de la Junta Directiva y representación de las comunidades en las decisiones tomadas en las asambleas generales anuales. El proyecto procurará obtener los máximos resultados en todas esas esferas antes de tocar a su fin.

#### **Componente 4: Planificación del uso de la tierra y conservación de los bosques**

- 2.20 Los datos procedentes de varias fuentes y regiones demuestran invariablemente que los terrenos indígenas con título de propiedad registran unos de los niveles más bajos de deforestación. Por ejemplo, en un estudio<sup>10</sup> sobre deforestación en Perú entre 1999 y 2001 se constató que sólo el 9% de la deforestación ocurrió en territorios indígenas y un 1% en zonas protegidas, si bien ese tipo de terrenos representa el 47% de la superficie del país. En un estudio más reciente se indica que la deforestación está aumentando en las tierras indígenas y las zonas colindantes. Entre 2001 y 2010, el 25% de la deforestación se produjo en terrenos indígenas y zonas protegidas<sup>11</sup>. En este contexto, AIDER (una reconocida ONG ecologista de Perú) analizó recientemente la tasa de deforestación de la zona en la que se ejecutará el proyecto y concluyó que existe un alto riesgo de deforestación en las comunidades asháninkas y sus inmediaciones ya que la tasa de deforestación anual estimada es de 4,9% y afecta a un total de 227.450 hectáreas administradas por las 14 comunidades asháninkas beneficiarias de este componente.
- 2.21 Para reducir el ritmo de deforestación, aumentar la densidad arbórea, reducir las emisiones de dióxido de carbono, incrementar la productividad de las explotaciones agrícolas y ofrecer una prima ecológica para la comercialización de los productos, se llevará a cabo una serie de actividades para mejorar el uso de la tierra en la zona cubierta por el proyecto. Se promoverá una alianza estratégica con el PNCB<sup>12</sup> para beneficiarse de la recopilación de datos a nivel nacional, velar por la armonización de las actividades y crear vínculos entre las nuevas comunidades asháninkas y el programa público de transferencia de efectivo con pagos por conservación.
- 2.22 En concreto, el proyecto: (i) Fortalecerá la capacidad de la CARE para cartografiar cada comunidad. Este proceso de zonificación permitirá asegurar que al menos un 85% de la superficie forestal esté protegida mediante acuerdos de conservación entre las comunidades y la CARE; (ii) Fortalecerá la capacidad de Kemito Ene para prestar apoyo a los productores en los procesos de toma de decisiones al abrir nuevas parcelas de terreno agrícola y respaldar decisiones basadas en la sostenibilidad; (iii) Prestará apoyo a la CARE para incluir la protección de los

---

<sup>9</sup> Ya se ha obtenido un préstamo de bajo interés de Rabobank.

<sup>10</sup> Oliveira, P., G. Asner, D. Knapp, A. Almeyda, R. Galván, S. Keene, R. Raybin, R. Smith. 2007. *Land use allocation protects the Peruvian Amazon*. Science 317 (5842): 1233-1236.

<sup>11</sup> Instituto del Bien Común. 2014. Amazonía Peruana: Mapa de la Deforestación 2001-2010.

<sup>12</sup> Con el nuevo gobierno, el PNCB se está reestructurando.

bosques y los principios de agricultura climáticamente inteligente en los estatutos de las distintas comunidades. Los agricultores recibirán formación sobre estas normas, de modo que puedan ocuparse de sus parcelas siguiendo estas directrices. La aplicación de buenos sistemas de agrosilvicultura se incorporará en los planes de comercialización y mercadotecnia, con vistas a lograr un precio más alto. (iv) Se encargará un estudio sobre las reservas de carbono para estimar el contenido de carbono de las parcelas en las que se cultiva cacao y café, así como de los bosques comunitarios. Esto abrirá un debate en torno a las nuevas oportunidades para las iniciativas de conservación del paisaje, tales como la implementación de un modelo indígena de reducción de emisiones por deforestación y degradación de bosques (REDD) en la cuenca del río Ene.

- 2.23 Se medirán indicadores de cubierta forestal utilizando la plataforma del PNCRB [GEOBOSQUES](#), el sistema nacional de imágenes por satélite de Perú para la medición de la conservación de los bosques. Este sistema permitirá determinar valores de referencia y realizar un seguimiento continuo en la zona del proyecto, pues se puede programar el envío de alertas en caso de deforestación. Para reforzar este sistema, RFUK complementará las imágenes por satélite con su tecnología de seguimiento en tiempo real Forestlink<sup>13</sup>, que permite que “monitores de los bosques” informen en tiempo real de las infracciones directamente a una base de datos central, incluso en áreas sin internet o sin cobertura de teléfono celular. La CARE establecerá un sistema de alerta temprana para bosques comunitarios y trabajará con monitores indígenas seleccionados en cada comunidad que recibirán formación para manejar el paquete tecnológico de seguimiento en tiempo real.
- 2.24 Además de esas actividades, RFUK, en coordinación con otros expertos (AIDER y Althelia Ecosphere) está explorando la posibilidad de monetizar los resultados de conservación del proyecto emitiendo unidades de carbono verificadas<sup>14</sup>. En un estudio preliminar se considera que si se evita el 100% de la deforestación futura estimada se podrían generar 2.034.750 unidades al año.
- 2.25 Los resultados de este componente contribuirán a lograr los siguientes indicadores del bono de impacto en el desarrollo antes del fin del cuarto año: (i) más de 290 hectáreas de terreno de cacao y café cultivado con sistemas de agrosilvicultura; (ii) más de 106.000 hectáreas de bosque sujetas a acuerdos de conservación; y (iii) cero hectáreas deforestadas por cada 1.000 hectáreas de bosque sujetas a acuerdos de conservación.

#### **Componente 5: Aprendizaje y difusión de resultados del bono de impacto en el desarrollo**

- 2.26 Este componente se centrará en la generación y difusión de conocimiento a dos niveles: (a) modelo de bono de impacto en el desarrollo como mecanismo de financiamiento viable para la agricultura climáticamente inteligente y los medios de

---

<sup>13</sup> Forestlink, sistema de seguimiento propio desarrollado por RFUK, será utilizado por la CARE y Kemito Ene sin costos adicionales. Ahora bien, deberán costearse los gastos de formación y de pequeños equipamientos.

<sup>14</sup> Cada unidad de carbono verificada supone que gracias al proyecto se reduzca o elimine una tonelada de dióxido de carbono equivalente (CO<sub>2</sub>e). Las unidades de carbono verificadas se caracterizan por diversos principios de control de la calidad que se constatan mediante el proceso de validación y verificación del proyecto. Los usuarios compran y retiran las unidades para contrarrestar sus propias emisiones.

vida relacionados con las zonas forestales, y (b) integración de los pueblos indígenas en cadenas de valor mundiales mediante un modelo de negocio de cooperativa. Para aumentar el conocimiento sobre las prácticas óptimas y las lecciones aprendidas, el proyecto llevará a cabo talleres y elaborará un estudio de casos que compartirá con actores públicos y privados, y también participará en el ecosistema de bonos de impacto en el desarrollo y bonos de impacto social. El principal destinatario seguirá siendo el grupo de trabajo del bono de impacto en el desarrollo, formado por partes en el bono, asesores e interesados del proyecto.

- 2.27 Se organizarán reuniones trimestrales internas para valorar los avances en la recopilación y el análisis de datos, y la comunicación de datos a las partes en el bono. Se celebrará un taller anual de supervisión y aprendizaje en el que participarán todos los miembros del grupo de trabajo del bono de impacto en el desarrollo.

#### **Resultados, parámetros de medición, seguimiento y evaluación del proyecto**

- 2.28 Se creará un sistema de seguimiento para documentar y dar seguimiento a los indicadores de resultados del bono de impacto en el desarrollo y de la Matriz de Resultados (Anexos I y II). De acuerdo con la hoja de ruta del bono de impacto en el desarrollo (Gráfico 1), durante el lanzamiento en la Fase 2 se contratará al organismo de validación, que se encargará de validar los mecanismos de presentación de informes y los valores de referencia.
- 2.29 El proveedor de servicios presentará un **informe anual actualizado sobre los indicadores de resultados del bono de impacto en el desarrollo** en un plazo de 30 días tras el cierre de cada año de ejecución, que será validado por el organismo de validación en los 30 días subsiguientes, según las instrucciones acordadas por las partes. El informe actualizado validado incluirá la matriz de resultados del bono proporcionada ese año por el proveedor de servicios, esa misma matriz validada, los pagos anuales definitivos por resultados que deberán abonar las entidades a las que competen dichos pagos, y la opinión del organismo de validación. El informe de resultados validado constituirá una condición previa para que las entidades que pagan por resultados efectúen cualquier desembolso. Asimismo, el proveedor de servicios informará, al 31 de enero y el 31 de julio, del nivel de cumplimiento de los resultados a través del sistema de informe de situación del proyecto (PSR).

### **III. ALINEACIÓN CON EL GRUPO BID, POSIBILIDAD DE AMPLIACIÓN Y RIESGOS**

#### **A. Alineación con el Grupo BID**

- 3.1 Esta operación contribuirá a los objetivos del Grupo BID promoviendo el desarrollo agrícola con sostenibilidad medioambiental. La estrategia con Perú para 2017-2021 establece las prioridades de (i) sostenibilidad ambiental y cambio climático, con énfasis en agronegocios, entre otros ámbitos, y (ii) productividad. En lo que respecta al Marco de Resultados Corporativos 2016-2019 del Banco, el proyecto contribuye a la consecución de los siguientes indicadores de resultados de desarrollo nacional: número 11, Beneficiarios de una mejor gestión y uso sostenible del capital natural; y número 17, micro/pequeñas/medianas empresas a las que se les proporciona apoyo no financiero.

- 3.2 La operación es congruente con la estrategia de la CII en Perú, según se expone en la estrategia de país con Perú (documento GN-2889), al apoyar el agronegocio y el acceso de las PYME a financiamiento y cadenas de valor. Además, el proyecto coadyuva a lograr otros objetivos estratégicos transversales del BID y de la CII como abordar desafíos de inclusión social e igualdad, y promover la igualdad de género, la diversidad y la sostenibilidad ambiental. La operación se ha preparado en coordinación con la División de Cambio Climático (CCS) y la División de Género y Diversidad (GDI) del BID.
- 3.3 Asimismo, el proyecto contribuirá al mandato del FOMIN de promover soluciones del sector privado para abordar problemas de desarrollo social, apoyando a pequeños productores en la implementación de prácticas productivas sostenibles. Además, al ejercer de entidad que paga por resultados, el FOMIN ensayará un mecanismo de financiamiento basado en los resultados que le permitirá aprender sobre instrumentos alternativos de inversión y conexión entre los sectores público y el privado. Para ello, el proyecto está considerando las lecciones aprendidas de publicaciones de ámbito mundial, así como la reciente experiencia del FOMIN en financiamiento basado en los resultados y bonos de impacto social. Una de las primeras lecciones aprendidas es que, cuando los resultados se pueden definir y medir claramente, los mecanismos de esta índole pueden constituir una potente herramienta para resolver problemas sociales complejos de forma eficiente.
- 3.4 Este proyecto también contribuye a alcanzar los objetivos de la Estrategia sobre Cambio Climático del BID, ya que aplica un modelo del sector privado a la conservación forestal e implementa sistemas de agrosilvicultura. Asimismo, estos efectos ayudan a Perú a lograr las metas relacionadas con el cambio climático expuestas en el escrito que presentó en virtud del Acuerdo de París. De conformidad con el enfoque conjunto de los bancos multilaterales de desarrollo sobre seguimiento del financiamiento relacionado con el clima, el 30% de los fondos dedicados por el BID a este proyecto se invertirá en actividades de adaptación al cambio climático o mitigación de sus efectos destinadas a la conservación de bosques, la agrosilvicultura y el secuestro de CO<sub>2</sub>. Con ello se contribuye al objetivo del Grupo BID de que un 30% de las operaciones aprobadas antes del fin de 2020 sea financiamiento relacionado con el clima.

## **B. Posibilidad de ampliación de escala**

- 3.5 Desde una perspectiva de mercado, el proyecto aborda dos preocupaciones diferentes pero interrelacionadas de la División de Género y Diversidad (GDI) y de la División de Cambio Climático (CCS) del BID, a saber: aumentar los ingresos y el bienestar de la población nativa al tiempo que se incrementa la conservación de los bosques. Las consultas en curso con ambas divisiones permitirán dilucidar las prácticas óptimas para recomendaciones futuras sobre políticas. Además, el mecanismo del bono de impacto en el desarrollo se enmarca en el grupo de los instrumentos de alianzas público-privadas, que son clave para invertir en servicios públicos e infraestructura que revisten interés para la CII y VPC. Se llevarán a cabo continuas consultas con los equipos de alianzas público-privadas de la CII y VPC para incorporar las lecciones de este proyecto en los diálogos nacionales. Concretamente, el Gobierno de Perú está interesado en identificar mecanismos eficaces en función de los costos para ampliar sus programas de pagos por conservación a ámbitos más complejos con enfoques más eficientes y económicos.

La participación de la plataforma GEOBOSQUES en el seguimiento del proyecto y los componentes de conservación aumenta el potencial de que el gobierno lleve a escala la operación. Del mismo modo, las empresas privadas, especialmente las de industrias extractivas, se han mostrado interesadas en seguir la evolución del proyecto.

### **C. Riesgos institucionales y de proyecto**

- 3.6 **Riesgos de implementación del proyecto.** Los riesgos están principalmente relacionados con los siguientes aspectos: (a) accidentes en el transporte de cacao desde las comunidades hasta Satipo y Lima por ríos y carreteras, que presentan un riesgo particular en temporada de lluvias; (b) plagas y enfermedades que inciden en la producción de cacao y café, como la plaga de roya amarilla de 2013, que afectó al 85% de las plantaciones de café de Junín; (c) gobernanza relativamente débil en Kemito Ene y las comunidades, lo que podría hacer que la entidad se divida en asociaciones más pequeñas o que se elija una nueva Junta Directiva en la CARE que podría no tener capacidad suficiente para supervisar y tomar decisiones sobre el proyecto. **Mitigación:** El mecanismo del bono de impacto en el desarrollo da flexibilidad al proveedor de servicios para adaptar continuamente la estrategia del proyecto para encarar nuevos problemas y necesidades durante la ejecución. Como parte del Componente 1 del proyecto se considerará la adopción de mejores prácticas agrícolas que se han probado como herramientas para disminuir el riesgo de enfermedades y ayudan a los productores a adaptarse al cambio climático. La Junta Directiva de la CARE involucrará a los líderes más antiguos en el proyecto, transmitiendo así las prácticas de buena gobernanza a los nuevos líderes.
- 3.7 **Riesgos asociados particularmente al mecanismo de bonos de impacto en el desarrollo.** En el proyecto piloto de bonos de impacto en el desarrollo y otras experiencias con bonos de impacto social surgieron los siguientes riesgos: (a) dificultad para definir indicadores y medir el cumplimiento debido a la falta de datos o a datos inadecuados; (b) participación nula o mínima de inversionistas de impacto durante la implementación del proyecto, lo que debilitaría el modelo de bonos de impacto en el desarrollo, ya que quedaría coartada la influencia privada en la estrategia, la eficiencia, etc.; (c) falta de participación de las partes que se requieren para el bono. También existe el riesgo de que no se pueda encontrar otra entidad que pague por resultados. **Mitigación:** Según se ha explicado, el proyecto se ejecutará en dos fases. La división en fases se adopta para evitar estos riesgos desarrollando el prototipo de bono de impacto en el desarrollo y consultando su estructura y estrategia con todas las partes antes del lanzamiento del bono, lo que aumenta su participación estratégica y su compromiso. Este enfoque se ha definido a partir de las lecciones aprendidas en el ecosistema de bonos de impacto social y limita además los gastos durante la preparación del prototipo, en la Fase 1, en caso de que no se halle una segunda entidad que pague por resultados. Durante la ejecución, en la Fase 2, estos riesgos se mitigarán mediante la participación del organismo de validación en la validación del sistema de seguimiento establecido por RFUK.
- 3.8 **Riesgos institucionales.** (a) Inversionistas: pérdida de una parte (o la totalidad) de sus inversiones; riesgos para la reputación en el reducido mercado de la inversión de impacto. (b) Proveedor de servicios: riesgo para la reputación si no se logran los resultados previstos. (c) Entidades que pagan por resultados: podrían no llegar a

desembolsar todos los fondos asignados al proyecto porque el nivel de los resultados obtenidos es inferior al previsto. **Mitigación:** La estructura del bono de impacto en el desarrollo permitirá al proveedor de servicios modificar las actividades y las estrategias para adaptarse a entornos cambiantes. El FOMIN, por su parte, deberá llevar a cabo una labor de divulgación para dar a conocer el mecanismo de financiamiento y la estructura del proyecto al BID y otros interesados de forma que la percepción del éxito del proyecto no se circunscriba únicamente a los desembolsos del presupuesto total asignado. En la Fase 1 se definirá una estructura de gobernanza del proyecto que incluirá la creación de un grupo de trabajo del bono de impacto en el desarrollo para dar seguimiento a los riesgos y resultados.

- 3.9 **Riesgo político.** Este proyecto entraña importantes riesgos relacionados con el contexto local y político, tales como posibles cambios en la administración política, la posible introducción de otros programas públicos de este tipo en la zona y problemas de seguridad en el área. **Consideraciones:** El proveedor de servicios estará en constante contacto con socios y el gobierno locales, y anticipará todo riesgo que pueda afectar a los resultados del bono. También colaborará estrechamente con los programas forestales del gobierno para coordinar las actividades. En caso de que se materialice un riesgo grave, el proveedor de servicios informará inmediatamente a todas las partes en el bono para revisar los indicadores y el alcance del proyecto, si cabe.

#### IV. INSTRUMENTO Y PROPUESTA DE PRESUPUESTO

- 4.1 El proyecto se ejecutará en dos fases con recursos no reembolsables del FOMIN. En la Fase 1 se realizarán actividades de cooperación técnica por valor de US\$90.000, monto financiado íntegramente por el FOMIN. Si el prototipo de bono de impacto en el desarrollo aplicado a la agricultura climáticamente inteligente (CSA-DIB ) tiene éxito, se podrá pasar a la Fase 2, con un aporte del FOMIN de hasta US\$1.250.000 pagadero si se logran los resultados del bono, monto que cubrirá el 41% de los resultados del CSA-DIB. Antes de iniciar la Fase 2, se encontrará otra entidad que pague por resultados para cubrir el 59% de los resultados. En el Cuadro 1 se expone el presupuesto total del proyecto, incluidos los aportes de las entidades que pagan por resultados, que se habrán de abonar si se logran los indicadores de resultados del bono (Anexo II). El proyecto apalancará al menos el 100% de los fondos del bono recurriendo a inversionistas, quienes asumirán el riesgo de cumplimiento de resultados. Asimismo, se prevé que Kemito Ene y la CARE aporten US\$316.575.

**Cuadro 1. Presupuesto resumido y participación de las entidades que pagan por resultados**

	Fase 1		Fase 2	
	4 meses		4 años	
	Total (US\$)	Total contraparte local (US\$)	Total Bono (US\$)	TOTAL (US\$)
<b>Fase 1: Discusión del prototipo y estructuración del CSA-DIB</b>				
Asistencia técnica sobre bonos de impacto en el desarrollo para su prototipo y estructuración	90.000	0	0	90.000
<b>Fase 2: Lanzamiento y ejecución del CSA-DIB</b>				
Componente 1: Producción sostenible y calidad		190.700	1.266.145	1.456.845
Componente 2: Comercialización y mercadotecnia		0	82.850	82.850
Componente 3: Gobernanza y planificación estratégica de la cooperativa		23.145	408.760	431.905
Componente 4: Planificación del uso de la tierra y conservación de los bosques		102.730	405.000	507.730
Componente 5: Aprendizaje y difusión de resultados del bono de impacto en el desarrollo		0	29.000	29.000
Gestión del proyecto y validación del bono de impacto en el desarrollo		0	855.945	855.945
<b>COSTO TOTAL</b>	<b>90.000</b>	<b>316.575</b>	<b>3.047.700</b>	<b>3.454.275</b>
		9%	91%	
				<b>% de la Fase</b>
Cooperación técnica no reembolsable del FOMIN, Fase 1	90.000			100%
Cooperación técnica no reembolsable del FOMIN, Fase 2 – Función de entidad que paga por resultados. Pagos del bono de impacto en el desarrollo por un total de hasta:			1.250.000	41%
Segunda entidad que paga por resultados – Contraparte en el bono de impacto en el desarrollo			1.797.700	59%

- 4.2 Con el bono de impacto en el desarrollo, los recursos se aprovechan mejor que con el financiamiento no reembolsable tradicional, lo que concuerda con los paradigmas de eficacia, eficiencia y economía. (1) En términos de eficacia, al encomendársele por contrato la consecución de los indicadores y al estar liberado de rígidos presupuestos y planes de trabajo, el proveedor de servicios tiene más posibilidades de modificar su estrategia, reaccionar y redistribuir los recursos en respuesta a las circunstancias prevalentes sobre el terreno, lo que resulta de especial utilidad en situaciones de cambio constante en las que la capacidad de adaptación a las circunstancias locales prevalentes puede traducirse en mejores resultados. (2) En términos de eficiencia, los riesgos de que no se logre lo previsto a causa de una gestión o un diseño inadecuados —que en el financiamiento no reembolsable son asumidos totalmente por el donante (entidad que paga por resultados)—, se transfieren íntegramente al inversionista. Si el proyecto no logra los resultados previstos, el donante no paga. No hay riesgo de que los recursos del donante se utilicen de forma “ineficiente” en programas que no ofrezcan los resultados estipulados (o los fondos se prorratan según el nivel de resultados logrado). En el financiamiento no reembolsable, se procura compartir el riesgo con otros donantes mediante programas de cofinanciamiento, pero si el proyecto no funciona, los donantes siguen perdiendo. (3) En términos de economía, el costo de gestión de los donantes disminuye, pues las transacciones administrativas se reducen. La supervisión del proyecto se subcontrata a una tercera parte sin costo adicional, ya que el seguimiento es una función tradicional de los proyectos de desarrollo, si bien no siempre se implementa según lo previsto. Tampoco hay necesidad de auditorías externas, porque una vez el proyecto se diseña y se aprueba, el punto de atención



pasa al logro y a la idoneidad de los indicadores de resultados. Por último, el valor adicional estriba en el mayor énfasis en los sistemas de seguimiento y evaluación habida cuenta de la concentración en los indicadores y el pago; ello da lugar a que el aprendizaje y las mejoras de implementación del programa adquieran una importancia mayor de la que podrían tener ahora en el financiamiento no reembolsable.

## **V. ORGANISMO EJECUTOR Y ESTRUCTURA DE IMPLEMENTACIÓN**

### **A. Descripción del organismo ejecutor**

- 5.1 Actúan como organismo ejecutor RFUK, que hará las veces de proveedor de servicios, y el CFC y The Schmidt Family Foundation, que serán los inversionistas y cuyos compromisos específicos se acordarán durante la Fase 2 de prototipo y estructuración.
- 5.2 **RFUK-proveedor de servicios:** Su misión es apoyar la acción de los pueblos indígenas y la población tradicional de la pluviselva de diferentes partes del mundo para proteger su entorno y defender sus derechos con respecto a la tierra, la vida y la subsistencia. El presupuesto total de RFUK para 2016 ascendió a £3,96 millones, destinados a programas en la Amazonía peruana, la cuenca del Congo y a una iniciativa global. RFUK trabaja con entre 15 y 20 organismos locales con los que se asocia. En el caso de muchos de ellos, RFUK propició directamente su creación y autosuficiencia a lo largo de sus 26 años de presencia sobre el terreno y labores de sensibilización.
- 5.3 Los puntos fuertes de RFUK son (i) su historial y experiencia en la región (desde 1998) y, en concreto, en las comunidades asháninkas de las cuencas de los ríos Ene y Tambo, y el haber trabajado con la CARE, el principal organismo socio local, desde 2008; (ii) su conocimiento sobre cómo trabajar con los pueblos indígenas; (iii) su enfoque estratégico de creación de capacidad; y (iv) sus conocimientos sobre la gestión de cooperativas y la cadena de valor del cacao, que ya han quedado demostrados en su colaboración desde 2010 con Kemito Ene, a quienes prestó apoyo para aumentar la producción de 1,5 toneladas en 2010 a 48 toneladas en 2015 y adoptar una estrategia centralizada para la etapa posterior a la cosecha gracias a la cual aumentó la calidad de la fermentación del cacao. Estas características también son los principales atributos de RFUK como proveedor de servicios del CSA-DIB, que requiere una fuerte alianza sobre el terreno, conocimiento de la cultura y la idiosincrasia indígenas y el uso de tecnología para vigilar mejor la conservación de un vasto territorio. En el Anexo V “Análisis Institucional y Capacidad Operativa” se hace un análisis más detallado.
- 5.4 La **implementación del proyecto** correrá a cargo de RFUK, en estrecha coordinación con la CARE y Kemito Ene, los socios locales y principales organizaciones beneficiarias. RFUK establecerá una unidad de ejecución que se mantendrá operativa durante el período del proyecto y que incluirá un equipo de gestión permanente, con personal en la sede y sobre el terreno; este personal contará con el apoyo de RFUK en administración, recaudación de fondos, financiamiento y presentación de datos de sistemas de información geográfica (GIS). Al frente del proyecto sobre el terreno habrá un responsable de RFUK que tendrá su base en Kemito Ene. Tanto la CARE como Kemito Ene se

reforzarán mediante la contratación de expertos en temas agroforestales, planificación y uso del suelo, y cartografía y seguimiento forestales, y un equipo de gestión sostenible de la producción. La unidad de ejecución será responsable de que se logren los resultados previstos del proyecto y de dar cuenta del cumplimiento de los indicadores del bono de impacto en el desarrollo.

- 5.5 **Fondo Común para los Productos Básicos (CFC)-inversionista:** El CFC es una institución financiera intergubernamental autónoma establecida dentro del marco de las Naciones Unidas. El mandato del CFC es reforzar el desarrollo socioeconómico de los productores de productos básicos y contribuir al desarrollo de la sociedad. En consonancia con este enfoque orientado al mercado, el CFC se concentra en proyectos de desarrollo de productos básicos financiados con recursos propios. Hasta 2016, el CFC había implementado seis proyectos en Perú, uno de ellos el proyecto piloto de bonos de impacto en el desarrollo. El CFC está dispuesto a participar comprometiéndose a aportar hasta el 50% de los fondos de los inversionistas.
- 5.6 **The Schmidt Family Foundation-inversionista:** Se trata de una corporación sin ánimo de lucro y de beneficio público con sede en California que apoya causas con fines benéficos, científicos, literarios y educativos. Aporta recursos filantrópicos en respaldo de nuevos conocimientos e innovación para resolver problemas y promover investigaciones originales en ciencia, energía y sostenibilidad de la biosfera mundial. Actualmente, esta fundación se ocupa de tres esferas con sus programas: energía renovable y clima, derechos humanos, y agricultura ecológica. The Schmidt Family Foundation está dispuesta a participar comprometiéndose a aportar hasta el 50% de los fondos de los inversionistas, con lo que ejercerá la función que ya desempeñó en el proyecto piloto de bonos de impacto en 2015.

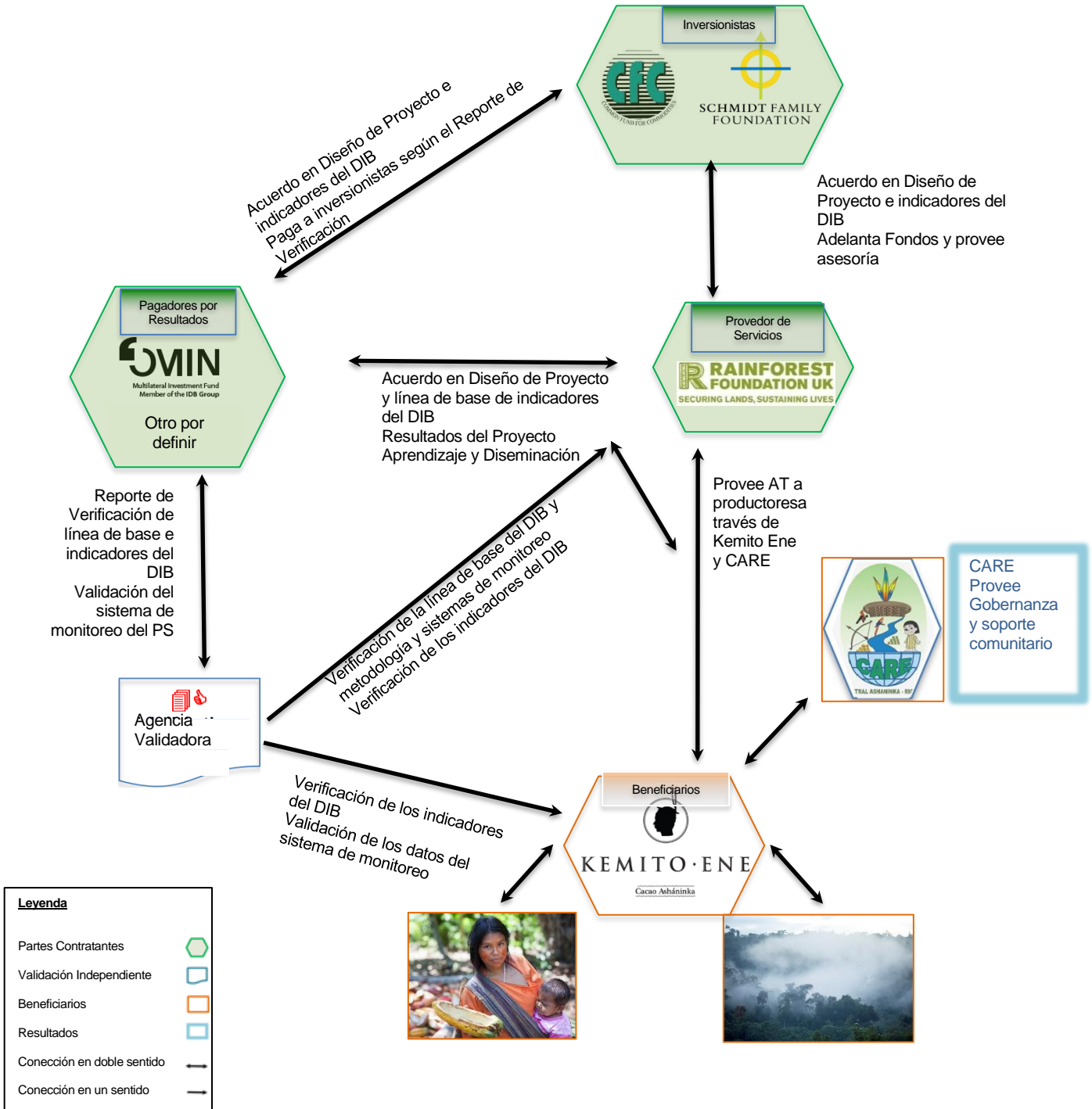
## **B. Mecanismo y estructura de implementación**

- 5.7 La estructura del bono de impacto en el desarrollo se ha formulado y negociado entre los socios preexistentes, pero se revisará, desarrollará como prototipo y detallará en la Fase 1 de “Revisión de Prototipo y Estructuración del CSA-DIB” junto con peritos jurídicos y técnicos y otros posibles inversionistas y donantes. Una vez que todas las partes convengan y aprueben la estructura del bono, se ejecutará el contrato del bono de impacto en el desarrollo en la Fase 2 de “Lanzamiento y Ejecución del CSA-DIB”, al suscribirse acuerdos legales entre las partes: (1) donantes o entidades que pagan por resultados; (2) proveedores de servicios; (3) inversionistas, con la participación del (4) organismo de validación contratado. En el Gráfico 2 se pueden ver las relaciones entre los actores según las funciones que figuran a continuación.
- 5.8 **Entidades que pagan por resultados.** En este caso, se trata del FOMIN y otro donante que se identificará en la Fase 1. Las funciones clave del FOMIN serán: (a) participar de forma activa en el prototipo y la estructuración del CSA-DIB, según la hoja de ruta definida, y determinar la justificación de la intervención desde la perspectiva de la entidad que paga por resultados; (b) desembolsar los pagos a los inversionistas una vez validados los resultados recogidos en la matriz de resultados del bono (Anexo II); (c) desempeñar un papel preponderante en la contratación del organismo de validación; (d) articular las actividades para facilitar la participación de organismos gubernamentales, empresas privadas y socios del ecosistema de

bonos de impacto social y bonos de impacto en el desarrollo en el proceso de aprendizaje y resultados del CSA-DIB.

- 5.9 **Inversionistas.** En este caso, se ha identificado preliminarmente como inversionistas a CFC y The Schmidt Family Foundation que (a) anticiparán fondos al proveedor de servicios según la estrategia del proyecto y la matriz de resultados acordadas en la Fase 1, (b) asumirán el riesgo de que no se logren los resultados, y (c) impartirán asesoramiento técnico y supervisión de la ejecución, de ser necesario, garantizando la máxima eficiencia en la implementación.
- 5.10 **Proveedor de servicios.** En este caso será RFUK, que se encargará de (a) ejecutar el proyecto al encabezar la unidad de ejecución, (b) recibir fondos de los inversionistas para cumplir los indicadores del bono, (c) velar por que el proyecto esté anclado en las necesidades y deseos de los beneficiarios, (d) revisar y adaptar la estrategia del proyecto para poder cumplir los indicadores del bono, (e) asegurar el funcionamiento de un sistema de información de gestión y seguimiento, proporcionando a todas las partes informes oportunos sobre los resultados y los indicadores del bono, y (f) generar conocimiento y lecciones aprendidas y llevar a cabo actividades de difusión.
- 5.11 **Organismo de validación.** Dicho organismo habrá de ser una entidad técnica independiente seleccionada por consenso entre todas las partes del bono antes de que sea ejecutado y que idealmente participará como un asesor técnico en la Fase 1. Las principales funciones del organismo de validación son (a) asesorar al proveedor de servicios en la configuración del mecanismo de seguimiento de los indicadores del bono; (b) validar los valores de referencia y la metodología para la medición de los indicadores; (c) validar la calidad del sistema de seguimiento del proveedor de servicios; y (d) comprobar los resultados finales registrados por el proveedor de servicios, emitiendo una opinión técnica y determinando los pagos finales que habrán de desembolsar las entidades que pagan por resultados.

**Gráfico 2: Mecanismo de ejecución del CSA-DIB**



## VI. CUMPLIMIENTO DE HITOS Y ACUERDOS FIDUCIARIOS ESPECIALES

- 6.1 **Elegibilidad y desembolsos.** Según se define en la hoja de ruta, el proyecto se ejecutará en dos fases. La Fase 1 consistirá en cooperación técnica no reembolsable ordinaria con la que se financiará que expertos técnicos discutan el prototipo del CSA-DIB y realicen los ajustes necesarios antes de su lanzamiento. La elegibilidad para esta fase vendrá determinada por las habituales condiciones previas requeridas para la cooperación técnica, y los desembolsos se realizarán según la modalidad de anticipo de fondos, justificación y logro de hitos (Anexo IV).
- 6.2 Se considerará que la Fase 1 se ha llevado a cabo satisfactoriamente si todas las partes en el bono de impacto en el desarrollo han aprobado los productos que figuran a continuación. (1) **Gobernanza del CSA-DIB:** un documento en el que se describa la estructura general de gobernanza, incluidos los cometidos y las funciones de las partes en el bono, los protocolos de gobernanza y los procedimientos para el seguimiento de riesgos y resultados por el grupo de trabajo del bono de impacto en el desarrollo. (2) **Rendición de cuentas sobre el CSA-DIB:** un documento en el que se expongan los mecanismos de rendición de cuentas definidos, incluidas las funciones, las responsabilidades y el formato de los informes (PSR, informe anual actualizado sobre los indicadores de resultados del bono y otros informes requeridos). (3) **Estructura del CSA-DIB:** un documento en el que se describa la estructura acordada para el bono tras el proceso de prototipo, que incluya un plan de implementación del proyecto, las actividades, el presupuesto y los indicadores de resultados, la matriz de resultados del bono (que contemple la estructura y condiciones de pago, la metodología de medición de los indicadores, y el diseño y costo de la verificación), los flujos de los inversionistas, la evaluación de la eficacia en función de los costos del modelo, y el análisis de riesgos e incentivos. (4) **Términos de referencia** para el organismo de validación y selección final. (5) **Programa de aprendizaje del CSA-DIB:** un documento en el que se defina el programa de aprendizaje, habida cuenta de las funciones de las partes en el bono, y un plan de acción y divulgación. (6) **Contrato del CSA-DIB:** versión definitiva del contrato revisada por los equipos de abogados.
- 6.3 La elegibilidad para pasar a la Fase 2 estará supeditada a que el Banco reciba y apruebe los seis documentos arriba señalados, o cualquier otro documento que convengan las partes en el bono durante la fase anterior. La Fase 2 consistirá en cooperación técnica no reembolsable que se basará en el logro de ciertos resultados. Los recursos del FOMIN se desembolsarán anualmente cuando se cumplan los resultados especificados en la matriz de resultados del bono. Las condiciones previas al primer desembolso de esta fase serán (i) la firma del contrato con el organismo de validación y (ii) la aprobación del informe de valores de referencia. Para cada pago por resultados del bono será necesario que (i) los inversionistas hayan proporcionado al proveedor de resultados un monto agregado de fondos equivalente como mínimo al pago máximo acumulado previsto y (ii) el organismo de validación presente el informe actualizado validado que incluya los requisitos de pago para el período correspondiente.
- 6.4 **Adquisiciones y contrataciones, y acuerdos fiduciarios.** Según se estipula en el Anexo 4 de las políticas del BID (documentos GN-2349-9 y GN-2350-9), el organismo ejecutor, perteneciente al sector privado, utilizará los métodos de

adquisición y contratación del sector privado. En aplicación de las prácticas óptimas en materia de financiamiento basado en resultados y bonos de impacto, las entidades que pagan por resultados dependerán de los inversionistas para supervisar las adquisiciones y contrataciones y los arreglos fiduciarios ejecutados por el proveedor de servicios. Tanto los inversionistas como el proveedor de servicios cuentan con probados y sólidos sistemas financieros y de adquisiciones y contrataciones, y llevan a cabo auditorías de sus estados financieros y preparan informes financieros anualmente. El proveedor de servicios utilizará los fondos de los inversionistas exclusivamente para financiar gastos elegibles. Todos los gastos elegibles del proyecto son gastos razonablemente incurridos durante el periodo de ejecución para la compra de bienes y la contratación de servicios que el proveedor de servicios considere fundamentales para el cumplimiento de los indicadores del bono. En los anexos técnicos se contempla que el proveedor gestione y actualice el presupuesto de inversión inicial y el plan de implementación según las necesidades de ejecución.

- 6.5 **Integridad.** Todas las partes y contratistas que participen en el bono de impacto en el desarrollo deberán observar un cumplimiento estricto de las normas deontológicas. Se exigirá a los organismos ejecutores que adopten todas las medidas apropiadas para evitar y mitigar prácticas prohibidas y conflictos de intereses. Si el Banco determina que un participante en el proyecto ha incurrido en prácticas prohibidas, podrá imponer sanciones en virtud de los Procedimientos de Sanciones de la institución. Las personas físicas y jurídicas que figuran en la lista de partes sancionadas del Grupo BID no podrán participar en el proyecto.
- 6.6 **El análisis de salvaguardias ambientales y sociales** seguirá los procedimientos habituales del Banco. De conformidad con la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias (OP-703), este proyecto fue analizado y clasificado el 3 de enero de 2017. Puesto que sus impactos y riesgos son limitados, se propone clasificarlo en la categoría C. El proyecto respeta estrictamente toda la reglamentación internacional y nacional vigente, especialmente el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) sobre pueblos indígenas y tribales, así como la legislación peruana pertinente. En consulta con las comunidades, los propios beneficiarios identificaron la necesidad de este proyecto, y sus opiniones fueron fundamentales para su diseño e implementación.