

SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

Durante el periodo reportado, el desempeño acumulado del programa ha sido satisfactorio para los Componentes I Revisión del Marco Regulatorio, II Revisión del Marco Institucional, III Revisión de políticas Sectoriales, se avanzó 100%. Dentro de los logros obtenidos han sido de gran importancia los resultados de las consultorías para la toma de decisiones de estructura organizacional, han sido insumo para la estructuración de la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA, para la reestructuración física de la entidad, las recomendaciones fueron tomadas para levantar el proceso y procedimiento de la Estructuración de Proyectos APP para los modos carreteros y ferreos, se estructuraron los TDR para la Contratación de los componentes IV -V, sin embargo se presentaron inconvenientes institucionales y presupuestales que han dilatado la ejecución del programa, dentro de las perspectivas futuras del proyecto se espera la contratación de los Componentes IV - V, donde se publico el proceso y se conformo la lista corta y Solicitud de propuesta y fuerom enviadas al BID para su No objeción. A fecha del reporte, la entidad se encuentra tramitando las gestiones presupuestales para adelantar vigencia futuras con el fin de adelantar

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

Parcialmente de acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

Para este I semestre 2011, el desempeño ha sido medianamente satisfactorio con relación a las actividades planificadas en la contratación para los componentes IV - V, se presento un cambio de objeto de la consultoria de acuerdo a lineamientos de la nueva administración, adicionalmente, durante este semestre se gestionaron la incorporación de los recursos ante el DNP y el MHCP, las cuales fueron incorporado dentro del presupuesto actual, se tiene la disponibilidad presupuestal de los recursos donación, sin embargo, se hizo necesario tramite de vigencias futuras antes estas entidades para garantizar la ejecución de los recursos de aportes nación y así continuar con el proceso de contratación para los Componente IV y IV.

durante el periodo reportado, se estructuro los Terminos de referencia para la nueva consultoria y remitida al BID para su No objeción, así mismo se publicaron en la pagina correspondiente, se presentaron la manifestaciones de interes y que conforme la lista corta de los interesados, se avando un 90% en la solicitud de propuesta, para que una vez se aproeben las vigencias Futuras correspondientes, se enviada de manera oficial a los 6 de la lista corta y adelantar el proceso y presentar la propuesta técnica y económica para dicha contratación.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

Parcialmente de acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

| Indicadores | | Línea de base | Intermedio 1 | Intermedio 2 | Intermedio 3 | Planeado | Logrado | Estado |
|---|---|---------------|--------------|--------------|--------------|----------|----------|------------|
| Propósito: Proveer al Instituto de Concesiones (INCO) con la capacidad institucional, técnica y con recurso humano capacitado y experimentado para asegurar la ejecución de proyectos APP eficientes y de mejor calidad en el sector transporte. | P.11 Personal de INCO capacitado en aspectos críticos de APP. | 0 | | | | 3 | 1 | |
| | | Ago 2006 | | | | Jun 2010 | Jun 2011 | |
| | P.12 Arreglos institucionales para la estructuración de proyectos APP, acordados | 0 | | | | 1 | 0 | |
| | | Ago 2006 | | | | Jun 2010 | Jun 2011 | |
| | P.13 Proyecto piloto identificado y talleres sobre sus aspectos fundamentales realizados. | 0 | | | | 1 | 0 | |
| | | Ago 2006 | | | | Jun 2010 | Jun 2011 | |
| | P.14 Estrategia de seguimiento y difusión aprobada e implementada. | 0 | | | | 1 | 1 | |
| | | Ago 2006 | | | | Jun 2010 | Jun 2011 | |
| Componente 1: Revisión del Marco Regulatorio para la implementación de APP. Peso: 25% Clasificación: Satisfactorio | C1.11 Marco Regulatorio acordado a nivel del Ejecutor. | 0 | | | | 1 | 1 | Finalizado |
| | | Ago 2006 | | | | Ago 2008 | Dic 2009 | |
| | C1.12 Aspectos legales y financieros acordados y propuesta del marco regulatorio elaborada. | 0 | 1 | | | 1 | 1 | Finalizado |
| | | Ago 2006 | Ago 2007 | | | Ago 2008 | Dic 2009 | |
| Componente 2: Revisión del Marco Institucional Peso: 20% Clasificación: Satisfactorio | C2.11 Mecanismos de coordinación interinstitucional establecidos | 0 | 1 | | | 1 | 1 | Finalizado |
| | | Ago 2006 | Ago 2007 | | | Feb 2009 | Dic 2009 | |
| Componente 3: Identificación y Revisión de Proyectos y políticas Sectoriales Peso: 25% Clasificación: Satisfactorio | C3.11 Criterios y metodología para selección de proyectos APP, incluyendo criterios sociales y ambientales, definidos. | 0 | | | | 1 | 1 | Finalizado |
| | | Ago 2006 | | | | Feb 2009 | Dic 2009 | |
| | C3.12 Proyecto piloto para aplicar el esquema APP identificado. | 0 | | | | 1 | 1 | Finalizado |
| | | Ago 2006 | | | | Feb 2009 | Dic 2009 | |
| Componente 4: Fortalecimiento Institucional y Entrenamiento. Peso: 15% Clasificación: Muy Insatisfactorio | C4.11 Capacitación del personal involucrado en el desarrollo y utilización del esquema APP. | 0 | | | | 1 | 1 | Atrasado |
| | | Ago 2006 | | | | Ene 2012 | Jun 2011 | |
| Componente 5: Establecimiento de un Programa de Monitoreo, seguimiento y diseminación de resultados. Peso: 15% Clasificación: Muy Insatisfactorio | C5.11 Programa de monitoreo, seguimiento y diseminación de resultados implantado y en operación. | 0 | | | | 1 | 0 | Atrasado |
| | | Ago 2006 | | | | Ene 2012 | Jun 2011 | |

| | | | | | | | | |
|---|---------------------------------------|---|--|--|--|----------|----------|----------|
| Componente 7: Evaluación & Auditoría | C7.11 Evaluación Final | 0 | | | | 1 | 0 | En curso |
| | | | | | | Ene 2012 | Jun 2011 | |
| | Peso: 0% | | | | | | | |
| | Clasificación: Insatisfactorio | | | | | | | |

| Hitos | Planeado | Fecha de cumplimiento | Logrado | Fecha alcanzada | Estado |
|--|----------|-----------------------|---------|-----------------|---------------|
| H0 [*] Condiciones previas | 1 | Jun 2007 | 1 | Jun 2007 | Logrado |
| H1 Términos de Referencia Componentes IV y V formulados | 1 | Dic 2009 | 1 | Dic 2010 | Logrado tarde |
| H2 Solicitud de incorporación de recursos del Convenio al presupuesto del INCO y recibo de expresiones de interés. | 2 | Ene 2011 | 1 | Jun 2011 | No Logrado |
| H3 [*] Aprobación de vigencias futuras para la contratación de los servicios de consultoría y definición lista corta. | 1 | Mar 2011 | 1 | Jun 2011 | Logrado tarde |
| H4 Apertura proceso de contratación para los servicios de consultoría. | 1 | Abr 2011 | 0 | Jun 2011 | No Logrado |
| H5 Adjudicación del contrato. | 1 | May 2011 | 0 | Jun 2011 | No Logrado |
| H6 [*] Inicio del contrato. | 1 | Jun 2011 | 0 | Jun 2011 | No Logrado |
| H7 [*] Talleres de capacitación asociados a la estructuración técnica de la Fase y al programa de monitoreo, seguimiento y control, desarrollados. | 4 | Dic 2011 | 0 | Jun 2011 | |

[*] Indica que el hito ha sido reformulado

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO*[No se reportaron factores para este periodo]***SECCIÓN 4: RIESGOS****RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

| | Nivel | Acción de mitigación | Responsable |
|--|-------|--|--------------------|
| 1. No aprobación de los tramites presupuestales por parte del Departamento Nacional de Planeación y del Ministerio de Hacienda y Credito Publico | Medio | Hacer las gestiones en el tiempo oportuno y presentar una justificación clara para la incorporación de los recursos y aprobacion de vigencias Futuras | INCO |
| 2. Demoras en la contratación de la consultoria para los componentes IV y V | Medio | Realizar y hacerle seguimiento a las gestiones presupuestales oportunamente para su aprobacion ante el DNP y MHCP Entregar de manera oportuna solicitud de propuesta a los proponente para elaboracion de propuesta tecnica. Realizar Evaluación de las propuestas en los tiempo asignados. cumplir con el cronograma establecido. adjudicar y Suscribir el Contrato de Consultoría para el I semestre 2010 | INCO |
| 3. Las recomendaciones y acciones previstas en los estudios desarrollados no terminan implementándose por parte de INCO, por diversas razones de naturaleza política o de otra índole. | Medio | Impulsar e implementar el cumplimiento de recomendaciones y propuestas sobre ajustes a la normatividad vigente, modificaciones al régimen legal y revisión de las normas, aspectos organizacionales y prácticas operativas del propio INCO. | INCO - Consultores |
| 4. El papel del INCO como la institución central en el proceso de toma de decisiones de proyectos APP no se mantiene. | Bajo | Mantener vigente las decisiones tomadas para el desarrollo del programa, mediante los compromiso con el BID y adelantar el cronograma de actividades establecido | INCO |
| 5. INCO no consolida su capacidad institucional para responder con agilidad en la ejecución del programa. | Bajo | Impulsar e implementar el cumplimiento de recomendaciones y propuestas sobre ajustes a la normatividad vigente, modificaciones al régimen legal y revisión de las normas, aspectos organizacionales y prácticas operativas del propio INCO. | INCO |
| NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Medio NÚMERO TOTAL DE RIESGOS: 5 RIESGOS VIGENTES: 5 RIESGOS NO VIGENTES: 0 RIESGOS MITIGADOS: 0 | | | |

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO*[No se reportaron factores para este periodo]***Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:**

Para la sostenibilidad de los resultados obtenidos de estas consultorías es importante mantener la información física y en medio magnetico con el fin que estos productos sean aplicables para nuevos proyectos de fortalecimiento institucional, así mismo mantener la memoria institucional. La entidad tomo los resultados las recomendaciones de los III componentes para la estructuración de la nueva Agencia Nacional de Infraestructura. La sostenibilidad del proyecto se encuentra garantizada desde la configuración inicial del Programa del Convenio, el cual se desarrolla en aspectos de aplicabilidad continua en la entidad ejecutora y estima que los resultados de todos los componentes contribuirán en gran medida al mejoramiento continuo de la misma. Además las fases de retroalimentación incluidas en el alcance de las consultorías contratadas para cada componente contribuyen de manera continua a la difusión de conocimientos en la entidad ejecutora. Es importante resaltar el compromiso de las directivas de la entidad con los resultados de las consultorías ejecutadas hasta la fecha y su amplia participación en el desarrollo de las mismas, lo que asegura la sostenibilidad del proyecto

SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS

[No se encontraron lecciones aprendidas]