

## Documento de Cooperación Técnica

### I. Información Básica de la CT

País/Región:	México
Nombre de la CT:	Apoyo a las capacidades institucionales de competitividad de área estratégicas
Número de CT:	ME-T1327
Jefe de Equipo/Miembros:	José Miguel Benavente (IFD/CTI), Jefe de equipo; Galileo Solís A. (IFD/CTI), Jefe de equipo alterno; Gregorio Arévalo (IFD/CTI), Marisela Parraguez (IFD/CTI), Blanca Torrico (IFD/CTI), Yohana Gonzalez (IFD/CTI), Juan Carlos Perez-Segnini (LEG/SGO)
Taxonomía:	Soporte al Cliente
Fecha del Abstracto de CT:	1 de mayo de 2018
Beneficiario (países o entidades que recibirán la asistencia técnica):	Secretaría de Economía del Gobierno de México
Agencia Ejecutora y nombre de contacto:	Banco Interamericano de Desarrollo, Jose Miguel Benavente (IFD/CTI)
Donantes que proveerán financiamiento (Monto y nombre del fondo):	Programa Estratégico para el Desarrollo de Instituciones financiado con Capital Ordinario (INS).
Financiamiento Solicitado del BID:	US\$325.000
Contrapartida Local, si hay:	N/A
Periodo de Desembolso (incluye periodo de ejecución):	24 meses
Fecha de Inicio Requerido:	Junio 2018
Tipos de consultores (firmas o consultores individuales):	Firmas y consultores individuales
Unidad de Preparación:	IFD/CTI
Unidad Responsable de Desembolso (UDR):	IFD/CTI
CT incluida en la Estrategia de País (s/n):	Si
CT incluida en CPD (s/n):	Si
Prioridad Sectorial UIS:	Productividad e Innovación; y Capacidad Institucional y Estado de Derecho
Alineación a la Actualización de la Estrategia Institucional 2010-2020:	Desarrollo de productividad e innovación y Capacidad institucional y estado de derecho

### II. Objetivos y Justificación de la CT

- 2.1 Durante las últimas dos décadas, México ha mantenido políticas fiscales y monetarias prudentes las que han contribuido a la estabilidad del país en sus indicadores de empleo, inflación y sostenibilidad fiscal y financiera. Sin embargo, después de la crisis financiera internacional de 2009-2010, el crecimiento económico se ha mantenido bajo, en un promedio anual de 2,8% entre 2011-2017<sup>1</sup>.
- 2.2 Al igual que la mayoría de los países de la región, uno de los factores que ha impedido recuperar las tasas de crecimiento históricas ha sido la baja productividad. En efecto, la Productividad Total de los Factores (PTF) ha mantenido una tendencia decreciente ubicándose en 2016 en 0% con un promedio de -0.34% en el periodo 1991-2016<sup>2</sup>. Múltiples diagnósticos coinciden en que el desarrollo de la economía mexicana ha estado fuertemente limitado por la falta de dinamismo de la productividad<sup>3</sup>. Entre los

<sup>1</sup> Sin desestacionalizar.

<sup>2</sup> Cifras preliminares en 2016, Fuente INEGI modelo KLEMS ano base 2013

<sup>3</sup> El PIB per cápita de México creció apenas un 1,4% anual en la década 2004-2013, un 50% por debajo del promedio de América Latina (2,8% anual en dicho periodo).

factores principales detrás de este retraso tiene que ver la baja competitividad que presenta la economía mexicana. Según el Índice Global de Competitividad, México se sitúa en la medianía de la tabla caracterizándolo como un país en transición hacia una mayor sofisticación de su economía y con ello incrementar su indicador de crecimiento.<sup>4</sup> Estos mismos índices sugieren que el país cuenta con una débil capacidad institucional para llevar adelante las acciones necesarias para mejorar su competitividad. En efecto, en el pilar institucional del WEF, México aparece con bastante rezago alcanzando la posición 123 de un total de 137 países. Este mismo informe recalca la necesidad de contar con instituciones sólidas para plantearse políticas de mediano y largo plazo necesarias para mejorar su productividad y competitividad. Así, entre los principales desafíos que hoy enfrenta el país es revertir esta tendencia buscando, por una parte, fortalecer la institucionalidad necesaria para llevar adelante procesos más sofisticados de política pública orientadas a mejorar la productividad, y por otra, buscar sofisticar su matriz productiva y exportadora basada en sectores que representen ventajas latentes.

- 2.3 Hasta los primeros meses del año 2017, el análisis de competitividad de México se realizaba esencialmente a través de la evaluación de los indicadores que entrega el foro Económico Mundial (WEF), de la Escuela de Negocios de Suiza (IMD) o del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO). Sin embargo, en términos generales, estos indicadores tienen un elevado porcentaje de variables obtenidas a partir de pequeñas muestras no necesariamente representativas de los sectores productivos más importantes del país. Asimismo, estos indicadores incluyen variables con un rezago de hasta 5 años. A partir de esto, la Secretaría de Economía, en conjunto con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), encabezó un grupo de trabajo con expertos de competitividad, provenientes del sector público, privado y la academia para incluir la visión de distintos actores económicos en para elaborar la metodología del Índice Nacional de Competitividad (INC). El INC mide los determinantes de la competitividad nacional conforme a las características de la economía mexicana, con el fin de proveer una herramienta adicional y complementaria para medir, evaluar y dar seguimiento a la política pública mexicana en términos de competitividad. La información empleada para la construcción del INC cumple con algunos requisitos fundamentales. Primero, todas las variables consideradas provienen de metodologías estadísticamente robustas (“datos duros”). Segundo, la información está disponible al público, por lo que puede ser replicable. Tercero, las variables tienen un rezago de 11 meses al publicarse el índice. Asimismo, el INC incorpora un elevado porcentaje de variables provenientes de fuentes de datos nacionales (92%), y al mismo tiempo, incluye variables que forman parte de los indicadores del Plan Nacional de Desarrollo o programas sectoriales del Gobierno Federal (18%). De esta manera, el INC permite analizar los determinantes de la competitividad de México a lo largo del tiempo, con datos duros, oportunos y muchos de los cuales se utilizan para evaluar la política pública nacional.
- 2.4 Debido al elevado porcentaje de variables obtenidas de fuentes nacionales y programas sectoriales, el INC no puede ser utilizado para realizar comparaciones con otros países, lo cual representa una limitación de este índice. Es por esto que el INC representa un complemento a los otros indicadores de competitividad. Un análisis que tome en cuenta todos ellos (WEF, IMD, IMCO e INC), permitirá una evaluación más precisa de la competitividad nacional, lo cual permitirá enfocar de forma más eficiente

---

<sup>4</sup> Según el Índice de Competitividad Mundial 2018, del Foro Económico Mundial, México se ubica en el lugar 51 y clasificada como una economía basada en la eficiencia.

el diseño e implementación de la política pública nacional en términos de competitividad.<sup>5</sup>

- 2.5 Este nuevo índice el cual solo tiene un rezago de 11 meses, y tiene una periodicidad anual y fue publicado por primera vez en noviembre 2016 en el portal INEGI, mide los determinantes de la competitividad nacional conforme a las características de la economía mexicana, con el fin de proveer una herramienta adicional y complementaria a las mencionadas anteriormente. Además del seguimiento y actualización del INC, el mismo grupo de trabajo está trabajando este año en el desarrollo del Indicador Regional de Competitividad (IRC), el cual fue requerido por el sector privado que participa en el grupo de trabajo, para que sea utilizado como complemento del INC como herramienta de evaluación de la Agenda Nacional de Competitividad que está elaborando la CONCAMIN junto a la Secretaría de Economía. En base a este trabajo inicial y, para atender la situación identificada de insuficiente productividad, la Secretaría de Economía de México a través de sus Subsecretarías de Competitividad y Normatividad y de Industria y Comercio han solicitado apoyo del Banco para fortalecer la institucionalidad que le permita impulsar acciones que contribuyan con sus objetivos de promover la competitividad (incluyendo el diseño de metodologías para incrementar la competitividad subnacional), la competencia, el emprendimiento, la innovación, el desarrollo productivo y enfrentar los desafíos de la nueva revolución industrial.
- 2.6 Adicionalmente, en México existen áreas innovadoras con un importante potencial de aporte económico, social y también ambiental. Por un lado, se encuentran las industrias creativas y culturales<sup>6</sup>, definidas como las actividades cuyo valor está o podría estar protegido por derechos de propiedad intelectual<sup>7</sup>. Acerca de estas industrias, de acuerdo con el Instituto Mexicano para la Competitividad, éstas son una fuente importante de crecimiento económico para México y se estima que representaron en los últimos 10 años, el 7% del PIB<sup>8</sup>. Sin embargo, con apenas 0,18% en este periodo, su crecimiento fue muy por debajo del promedio de la economía mexicana. Por otro lado, la Innovación Verde se presenta como una metodología novedosa para desarrollar nuevos procesos, productos, servicios o modelos de negocio orientados a reducir el uso de insumos que generen efectos nocivos sobre el medioambiente o que su consumo lo sean. A pesar de que existen ciertos esfuerzos para atender las problemáticas del medio ambiente con soluciones innovadoras<sup>9</sup>, los resultados que se obtienen en México son menores a los de otros países de la región. En efecto, de acuerdo a cifras de la OCDE, el porcentaje del total de las patentes PCT relacionadas a energía renovable, contaminación del aire, contaminación del agua y gestión de desechos en México fue del 3,8% de las patentes totales frente al 4,7% de Brasil.
- 2.7 Es así como en México surge la necesidad de explorar nuevas áreas que le permitan aumentar su productividad y competitividad dando paso primero a un análisis sobre las barreras más importantes que impiden este crecimiento para evaluar la aplicación de soluciones en los ámbitos que se identifiquen, incluyendo atender la debilidad

---

<sup>5</sup> Información entregada por la Subsecretaría de Competitividad y Normatividad – Unidad de Competitividad de la Secretaría de Economía de México.

<sup>6</sup> Las culturas creativas y culturales se entienden como el grupo de actividades a través de las cuales las ideas se transforman en bienes y servicios culturales y creativos.

<sup>7</sup> Benavente y Grazzi (2017)

<sup>8</sup> Industrias Creativas & Obra Protegida (IMCO, 2015)

<sup>9</sup> La ciudad de México se convirtió en 2016 en la primera de América Latina en emitir un bono verde de US\$50 Millones para el pago de energía más eficiente e infraestructura de agua.

institucional. En segundo lugar, explorar la forma en que las entidades encargadas de las áreas como la innovación verde y las industrias creativas podrían promover la creación de mayor valor a través de nuevos productos, servicios y modelos de negocios, que entreguen una nueva alternativa de aporte al incremento de la competitividad y productividad de diferentes sectores.

- 2.8 **Marco Institucional.** La Secretaría de Economía es el beneficiario de esta cooperación técnica. Bajo su mandato se encuentran la Subsecretaría de Competitividad y Normatividad que es la entidad encargada de las políticas de competitividad y productividad del país. En este sentido, los primeros pasos dados por la Secretaría de Economía para determinar el nuevo índice de competitividad (INC), constituye un avance importante en la búsqueda de políticas económicas más eficientes y efectivas.
- 2.9 Por otra parte, en México existe un sector creativo y cultural muy activo, conformado por agrupaciones de empresas y emprendedores establecidos en los sectores audiovisuales, música, artes, publicidad y otros, quienes reciben el apoyo desde el sector público con la recién creada Secretaría de Cultura. Esta Secretaría, es la institución encargada de la promoción y difusión de las expresiones artísticas y culturales de México. Ella trabaja a favor del desarrollo de las industrias creativas para reforzar la generación y acceso de bienes y servicios culturales, además de que promueve el acceso universal a la cultura aprovechando los recursos que ofrece en particular la tecnología digital. Por otro lado, la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) tiene como misión asegurar la óptima protección, conservación y aprovechamiento de los recursos naturales del país, conformando así una política ambiental integral y que coexiste con una comunidad científica activa en los temas ambientales. Entre sus programas, la SEMARNAT ejecuta desde 2014 el Fondo Sectorial de Investigación Ambiental, que hasta 2016 ha apoyado mediante convocatorias, 455 proyectos de investigación principalmente a instituciones de educación superior federales y muy concentradas en el Distrito Federal. También tiene un programa de compras públicas de innovación que ha servido para atender la problemática de pesticidas para facilitar su seguimiento desde su producción hasta su disposición final.
- 2.10 **Alineación estratégica.** El proyecto se encuentra alineado con la Actualización de la Estrategia Institucional (UIS) 2010-2020 (AB-3008), contribuyendo los desafíos de desarrollo de productividad e innovación y de inclusión social e igualdad; y al tema transversal de capacidad institucional y estado de derecho. También está alineado con los objetivos del Programa Estratégico para el Desarrollo de Instituciones Financiado con Capital Ordinario (INS) (GN-2819-1) contribuyendo al objetivo de reducir los obstáculos para la productividad y el crecimiento empresarial. Además, se alinea con la Estrategia Sectorial sobre las Instituciones para el Crecimiento y el Bienestar Social (GN-2587-2); y con la Estrategia de País con México 2013-2018 (GN-2749) bajo los objetivos estratégicos de: (i) apoyar el fortalecimiento de la gestión pública a nivel federal y subnacional; y (ii) impulso a la innovación y el emprendimiento.
- 2.11 **Objetivo.** El presente proyecto tiene como objetivo general contribuir a mejorar el desarrollo de las instituciones de apoyo al desarrollo productivo y de nuevas áreas de potencialidad en el país. Los objetivos específicos son: (a) apoyar a la Secretaría de Economía en la aplicación de una metodología para desarrollar un indicador estatal de competitividad que, como continuación del trabajo ya realizado para determinar este indicador a nivel nacional, pueda ayudar a identificar variables específicas dentro

de este indicador que puedan ser monitoreadas y reforzadas a nivel estatal y que ayuden a incrementar el nivel de productividad y competitividad a nivel nacional; (b) diagnosticar el potencial de las actividades de industrias creativas y culturales, y la innovación verde para proponer un marco institucional y de políticas públicas para impulsar el desarrollo de estos sectores.

### III. Descripción de las actividades/componentes y presupuesto

- 3.1 Las actividades del presente proyecto buscan apoyar a la Secretaría de Economía para fortalecer su capacidad institucional para atender las problemáticas de baja productividad y la atención de nuevos sectores con potencial para contribuir al crecimiento económico a través del aumento de la competitividad. En particular, el proyecto, a través primero de un diagnóstico y evaluación brindará herramientas de toma de decisión para la focalización de políticas para: la mejora de la competitividad nacional y subnacional<sup>10</sup>, apoyo al sector privado y explorar nuevos sectores productivos específicos. De esta forma, los productos de esta cooperación técnica permitirán que la Secretaría de Economía pueda contar con elementos de decisión para invertir recursos para impulsar la competitividad, el desarrollo productivo y la diversificación de exportaciones en aquellos sectores que cuenten con un mayor potencial de desarrollo. En este sentido, los primeros pasos dados por la Secretaría de Economía para determinar el nuevo índice de competitividad (INC), constituye un avance importante en la búsqueda de políticas económicas más eficientes y efectivas. Asimismo, estos productos servirán de apoyo para que la Secretaría de Economía pueda tener elementos para sustentar sus decisiones con estudios que contarían con el respaldo técnico del BID.
- 3.2 **Componente 1. Apoyo a la determinación del Índice Estatal de Competitividad y al fortalecimiento de las instituciones encargadas de las políticas de competitividad y desarrollo productivo (US\$75.000).** Este componente financiará estudios con miras a consolidar el Índice Nacional de Competitividad de México, crear una metodología para establecer el Índice Estatal de Competitividad que ayude a determinar las variables/sectores que ejercen mayor influencia en este índice para poder establecer políticas que ayuden mejorar su desempeño y la competitividad subnacional. Mas específicamente, a través de este componente se financiarán el desarrollo de las siguientes actividades: (i) realizar un análisis crítico sobre la determinación del índice nacional de competitividad actual, ii) aplicar una metodología para determinar el índice de competitividad a nivel estatal, (iii) desarrollar una metodología para caracterizar en 5 grupos a los estados del país y aplicar la metodología establecida para el índice estatal de competitividad, (iv) analizar las variables más relevantes desde el punto de vista de las políticas públicas y que determinan el desempeño de este índice, (v) diseñar recomendaciones de políticas públicas orientadas a ayudar a mejorar el desempeño de las variables mas relevantes del indicador estatal establecido, (vi) sugerir la estructura institucional que debería apoyar el desarrollo de las políticas públicas recomendadas, (vii) establecer un mecanismo de implementación y seguimiento de estas políticas. Se espera que a medida que los estudios y diagnósticos a ser financiados mediante este componente identifiquen aquellos sectores o variables más relevantes que influyen en la

---

<sup>10</sup> Competitividad subnacional, se entiende como: "el éxito con el que las regiones y ciudades compiten de alguna manera entre sí" (obtenida de Kitson, Martin y Tyler, 2004)", Subsecretaría de Competitividad y Normatividad, México.

determinación del índice de competitividad y en la productividad del país, esto pueda ayudar a las instituciones públicas y los sectores productivos más importantes del país a diseñar e implementar políticas de desarrollo productivo que contribuyan a reducir las restricciones para el crecimiento y la productividad de los estos sectores y negocios, incluyendo tanto aspectos de política pública como de clima de negocios y competencia en los mercados. Como parte de las actividades de este componente, se compartirá el conocimiento e insumos necesarios para promover el diálogo sectorial en el marco de la preparación de la nueva Estrategia de País del Banco y plantear un plan de acciones concretas para fortalecer la competitividad del país. Adicionalmente, dentro de las actividades de disseminación y sensibilización sobre la metodología, se considerará poder contar con la participación de representantes de otros países de la región para conocer esta experiencia.

- 3.3 **Componente 2. Evaluación del potencial de nuevas áreas para impulsar la productividad (US\$220.000).** Con el fin de explorar áreas específicas con alto potencial en el contexto mexicano y que puedan aportar a la diversificación de las exportaciones, se financiarán actividades orientadas a determinar el potencial específico que tiene en la generación de valor para la economía mexicana de un conjunto acotado de actividades productivas novedosas, tales como la Innovación Verde y aquellas actividades relacionadas con la Economía Creativa y Cultural. En particular, se desarrollarán actividades necesarias para determinar el tamaño de dichas actividades, su impacto en la generación de empleo, ventas, exportaciones como también el retorno asociadas a las mismas. De igual manera identificar las principales brechas que tienen estos sectores en términos de buenas prácticas productivas, modelos de negocios exitosos y las implicancias de política pública necesarias para su promoción y desarrollo. Estas actividades serán complementadas con la difusión de las mismas, de modo de relevar su potencial impacto e interés en la comunidad emprendedora actual y potencial, como también en los servicios públicos involucrados. Dentro de las actividades a ser financiadas por este componente se encuentran: (i) revisión de la literatura de México y otros países relevantes con potencialidad y factibilidad de impulsar el desarrollo de los sectores de Innovación Verde y Economía Creativa, (ii) identificar las brechas existentes entre México y los países de referencia en el desarrollo de estos dos sectores, (iii) diseñar intervenciones de política pública para apoyar el desarrollo de estos sectores en México, (iv) hacer recomendaciones de la institucionalidad que debiera impulsar cada uno de estos sectores en el país y (v) realizar un programa de capacitación, sensibilización y difusión como seminarios y workshop del sector público, privado y formadores de emprendedores para ambos sectores.

**Presupuesto Indicativo**

<b>Actividad / Componente</b>	<b>Descripción</b>	<b>BID/ Financiamiento por Fondo</b>	<b>Financiamiento Total</b>
Componente 1	<b>Apoyo a la determinación del Índice Estatal de Competitividad y al fortalecimiento de las instituciones encargadas de las políticas de competitividad y desarrollo productivo</b>	<b>U\$75.000</b>	<b>U\$75.000</b>
	1. Verificación del índice nacional de competitividad	U\$15.000	U\$15.000
	2. Determinación del índice de competitividad a nivel estatal y variables más relevantes	U\$30.000	U\$30.000
	3. Programa de disseminación y sensibilización sobre la determinación del índice estatal de competitividad	U\$30.000	U\$30.000
Componente 2	<b>Evaluación del potencial de nuevas áreas para impulsar la productividad</b>	<b>U\$220.000</b>	<b>U\$220.000</b>
	1. Economía Creativa:		
	a) Revisión de la literatura, identificar las brechas, recomendación de políticas e institucionalidad	U\$30.000	U\$30.000
	b) Programa de capacitación, sensibilización, difusión y formadores de emprendedores	U\$80.000	U\$80.000
	2. Innovación Verde:		
	a) Revisión de la literatura, identificar las brechas, recomendación de políticas e institucionalidad	U\$30.000	U\$30.000
	b) Programa de capacitación, sensibilización, difusión y formadores de emprendedores	U\$80.000	U\$80.000
Administración		U\$20.000	U\$20.000
Monitoreo y evaluación		U\$10.000	U\$10.000
<b>TOTAL</b>		<b>U\$325.000</b>	<b>U\$325.000</b>

#### **IV. Agencia Ejecutora y estructura de ejecución**

- 4.1 A petición de la Secretaría de Economía de México, el ejecutor de esta cooperación técnica será el Banco, a través de su división de Competitividad, Innovación y Tecnología (IFD/CTI) quien tiene experiencia en la identificación de consultores que garantice la calidad de los productos de esta cooperación técnica, lo que permitirá a la Secretaría poder sustentar argumentos de política pública apoyados por este estudio. Adicionalmente, debido a que en el mes de diciembre de 2018 habrá un cambio de gobierno en México y esta cooperación técnica se ejecutara durante el ejercicio de dos gobiernos diferentes, se ha estimado que este proyecto pueda ser administrado por el Banco para poder garantizar su correcta ejecución en base a los objetivos planteados en la misma. Sin embargo, el Banco se apoyará para la orientación y atención de los consultores en el personal asignado para estos propósitos de la Secretaría de Economía quienes participaran activamente del proceso del rol que llevara el Banco en el desarrollo de los estudios.
- 4.2 La Secretaría de Economía es el beneficiario directo de esta cooperación técnica. Bajo su mandato se encuentran la Subsecretaría de Competitividad y Normatividad que es la entidad encargada de las políticas de competitividad y productividad del país que son quienes han desarrollado el trabajo inicial de la determinación del índice

nacional de competitividad en conjunto con el sector privado y académico en México. Adicionalmente, la Secretaría de Cultura y la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales se verán beneficiadas al recibir el apoyo para la generación de las estrategias de desarrollo de sus sectores basados en las políticas que han estado desarrollando los últimos años y los beneficios que estas y otras nuevas políticas basadas en mejores prácticas puedan entregar a ambos sectores. Es por esto que se espera poder trabajar los términos de referencia de las contrataciones de las consultorías que serán financiadas con esta cooperación técnica en conjunto con las instituciones beneficiarias de manera de poder dar respuesta a las necesidades existentes hoy y con visión de una estrategia de mediano plazo en cada uno de los sectores involucrados.

- 4.3 Para la contratación de firmas consultoras se aplicarán las políticas de selección de consultores (GN-2765-1) y las guías operativas (OP-1155-4), para las contrataciones de consultores individuales las normas de recursos humanos (AM-650) y para los gastos relacionados a servicios distintos de consultoría, las políticas de adquisiciones corporativas (GN-2303-20). Las adquisiciones deberán reflejarse y realizarse con base a lo previsto en el Plan de Adquisiciones y Contrataciones (PAC)

## **V. Riesgos importantes**

- 5.1 El riesgo de implementación se puede presentar en el caso que el gobierno de México no esté de acuerdo con las recomendaciones que entreguen las consultorías, no incluya éstas como parte de las actividades que apoyen y no se le asignen los recursos correspondientes. Este riesgo será mitigado a través de las actividades propuestas de diálogo con los actores correspondientes en cada área de acción y la participación de la Secretaría junto al Banco como contraparte de los estudios. Adicionalmente se espera que este proyecto pueda tomar como base el trabajo que la Secretaría de Economía ya ha estado realizando con los diferentes sectores del país para el establecimiento de su índice nacional de competitividad y así dar continuidad al involucramiento y compromiso que ya se ha logrado establecer con estos sectores.
- 5.2 Adicionalmente, este año 2018 México realizarán elecciones presidenciales dando paso a la entrada de un nuevo gobierno en diciembre 2018. Esto representa un riesgo para la continuidad del proyecto, sin embargo, los planes de gobierno de todos los candidatos a la presidencia hacen referencia a la importancia de poder impulsar la productividad y la competitividad en el país como un medio de alcanzar un mayor nivel de ingreso y bienestar para sus ciudadanos<sup>11</sup>. Por esta razón, se estima que el tema de productividad y competitividad en México representa una prioridad que debería ser abarcada por el nuevo gobierno y sobre lo cual la división de CTI buscara establecer los lazos necesarios para poder continuar con este proyecto con el apoyo de las nuevas autoridades.

## **VI. Excepciones a las políticas del Banco**

- 6.1 No existen excepciones a las políticas del Banco.

## **VII. Salvaguardias Ambientales**

---

<sup>11</sup> <https://www.ine.mx/actores-politicos/plataformas-electorales/>



- 7.1 Dadas las características del proyecto no se esperan riesgos ambientales ni sociales negativos, por lo que la clasificación de esta operación de acuerdo con la Política de Medio Ambiente y Cumplimiento de Salvaguardias (OP-703) esta operación es Categoría “C” (ver Formulario de [Análisis de Salvaguardias](#) y [Filtro de Política de Salvaguardias](#)).

**Anexos Requeridos:**

- [Solicitud del cliente](#)
- [Matriz de Resultados](#)
- [Términos de Referencia](#)
- [Plan de Adquisiciones](#)

**APOYO A LAS CAPACIDADES INSTITUCIONALES DE COMPETITIVIDAD DE ÁREA ESTRATÉGICAS**

**ME-T1327**

**CERTIFICACIÓN**

Por la presente certifico que esta operación fue aprobada para financiamiento por el **Programa Estratégico para el Desarrollo de Instituciones Financiado con Capital Ordinario (INS)**, de conformidad con la comunicación de fecha 16 de abril de 2018 suscrita por Dimas Tejero (ORP/GCM). Igualmente, certifico que existen recursos en el mencionado fondo, hasta la suma de **US\$325,000** para financiar las actividades descritas y presupuestadas en este documento. La reserva de recursos representada por esta certificación es válida por un periodo de cuatro (4) meses calendario contados a partir de la fecha de elegibilidad del proyecto para financiamiento. Si el proyecto no fuese aprobado por el BID dentro de ese plazo, los fondos reservados se considerarán liberados de compromiso, requiriéndose la firma de una nueva certificación para que se renueve la reserva anterior. El compromiso y desembolso de los recursos correspondientes a esta certificación sólo debe ser efectuado por el Banco en dólares estadounidenses. Esta misma moneda será utilizada para estipular la remuneración y pagos a consultores, a excepción de los pagos a consultores locales que trabajen en su propio país, quienes recibirán su remuneración y pagos contratados en la moneda de ese país. No se podrá destinar ningún recurso del Fondo para cubrir sumas superiores al monto certificado para la implementación de esta operación. Montos superiores al certificado pueden originarse de compromisos estipulados en contratos que sean denominados en una moneda diferente a la moneda del Fondo, lo cual puede resultar en diferencias cambiarias de conversión de monedas sobre las cuales el Fondo no asume riesgo alguno.

Certificado:

<i>Original Signed</i>	<i>06/11/2018</i>
_____ Sonia M. Rivera Jefe Unidad de Gestión de Donaciones y Cofinanciamiento ORP/GCM	_____ Fecha

Aprobado:

<i>Original Signed</i>	<i>06/14/2018</i>
_____ Gonzalo Rivas Division Chief Competitiveness and Innovation Division IFD/CTI	_____ Fecha