

## PERFIL DE PROYECTO (PP)

### DATOS BÁSICOS

<b>Nombre del Proyecto:</b>	Fortalecimiento del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas		
<b>Número del Proyecto:</b>	AR-L1124		
<b>Equipo de Proyecto:</b>	Juan Carlos Cortázar (ICS/CAR), Jefe de Equipo; Pedro Farías (ICF/ICS); Paolo Valenti (ICS/CAR); Gumersindo Velazquez (PDP/CAR); Gustavo Sierra (PDP/CAR); Gerónimo Frigerio (LEG/CAR); Valeria Wedolowski (ICF/ICS); Florencia Serale (ICS/CAR); Fernando Grafe y Maximiliano Marques (consultores).		
<b>Prestatario:</b>	República de Argentina		
<b>Organismo Ejecutor:</b>	Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (MECON)		
<b>Plan de</b>	BID (Capital Ordinario -Facilidad		
<b>Financiamiento:</b>	Unimonetaria:	US\$	13,000,000
	Contrapartida Local:	US\$	5,000,000
	TOTAL:	US\$	18,000,000
<b>Salvaguardias:</b>	Políticas identificadas: N/A		
	Categoría: C		
<b>Fechas Tentativas:</b>	Misión de Orientación: Julio 2011		
	Misión de Análisis: Agosto 2011		
	Aprobación: Noviembre 2011		

## I. JUSTIFICACIÓN GENERAL Y OBJETIVOS

- 1.1 Luego de la crisis de 1998-2002, la economía argentina comenzó a recuperarse con tasas anuales de crecimiento promedio del PBI del orden del 8% (2003-2008), el aumento de la inversión, la caída del desempleo y el mejoramiento de las cuentas externas. Ello permitió enfrentar la desaceleración económica del año 2010, y retomar el crecimiento. En este contexto, el gobierno argentino considera que las actuales condiciones macroeconómicas son una buena base para la planificación de mediano y largo plazo. Así, se han aprobado políticas estratégicas de agroindustria, turismo, desarrollo territorial, ciencia y tecnología, y medio ambiente. Este esfuerzo ha enfrentado dificultades para la incorporación de las prioridades y parámetros de la política económica, debido a dificultades de coordinación interinstitucional y a limitaciones en las capacidades del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (MECON) para la programación de mediano y largo plazo.
- 1.2 El MECON tiene amplias competencias en relación a la política económica nacional. Está organizado en cinco Secretarías, responsables de la definición y seguimiento de la política económica y de la inversión pública (S. de Política Económica, SPE), de la administración financiera y crediticia (S. de Finanzas), de los sistemas de presupuesto, tesorería y contabilidad (S. de Hacienda), de la defensa del consumidor (S. de Comercio Interior), y de la gestión de los procesos legales y

administrativos de apoyo (S. Legal y Administrativa).<sup>1</sup> El desafío de programar políticas de mediano y largo plazo afecta al conjunto de funciones del MECON, pero impacta particularmente en las funciones de la SPE, que incluyen la definición de estrategias para la programación económica, la elaboración de pautas macroeconómicas para la programación fiscal y el control y seguimiento de la inversión pública, entre otras. Por ello, el Programa que se propone se concentra particularmente (aunque no exclusivamente) en las capacidades de la SPE.

1.3 **El problema.**<sup>2</sup> Se considera que las capacidades técnicas (relativas a conocimientos y al empleo de instrumentos) e institucionales (relativas a los procesos de trabajo, el manejo de la información y la coordinación con agentes externos) del MECON no están suficientemente desarrolladas para la elaboración de políticas económicas de mediano y largo plazo e incidir en la elaboración de políticas sectoriales de alcance similar. ELIMINAR? Esta insuficiencia es resultado de tres problemas:

- i. Escasa disponibilidad y aprovechamiento de herramientas para la planificación y la programación. Así, considerando un conjunto de seis herramientas usualmente aplicables a la programación económica, se observa que sólo cuatro de ocho áreas utilizan cuatro o más de aquellas; y, además, se observa un aprovechamiento desigual e insuficiente de su potencial analítico (en sólo tres de las ocho unidades alrededor del 80% del personal utiliza alguna con frecuencia). Se considera que este problema resulta de: (a) una limitada especialización y actualización en áreas de conocimiento relativas a la política económica y al instrumental (herramientas) adecuado para su modelado y diseño (sólo el 46,2% del personal de la SPE con estudios universitarios tiene estudios de postgrado y sólo el 26% del personal profesional ha seguido cursos de especialización en temáticas relevantes); y (b) de una insuficiente circulación del conocimiento (especialmente externo) en las unidades vinculadas a la política económica (no existen procesos para la gestión del conocimiento, ni acceso a *journals* especializados ni a buscadores académicos tipo *JSTOR*, habiendo una débil planificación de la contratación de estudios externos, cuyos resultados están además poco disponibles para consulta por otras áreas).
- ii. Deficiencias en el acceso y oportunidad de información para la toma de decisiones sobre las políticas económicas, manifiestas por ejemplo en que la contratación de consultores (una forma usual de captar información y conocimiento externo) es muy variable (entre 6 y 70, o ninguno en las áreas de la SPE), no responde al grado de especialización de cada área y es además lenta. A la base de estos problemas se observa: (a) una importante fragmentación y dispersión del esfuerzo por generar o recopilar la información necesaria para la toma de decisiones (cada unidad de la SPE genera y utiliza sus propias bases de datos, que no son compartidas); es escasa la información externa recopilada de manera institucionalizada y el acceso a bases de datos externas es limitado); y (b) la gestión poco eficiente de procesos jurídicos que generan información necesaria para la toma de decisiones, como es el caso de la información sobre los pasivos contingentes y su posible impacto fiscal, o la

---

<sup>1</sup> Mayor detalle sobre la estructura institucional del MECON puede verse en: [diagnóstico detallado de los problemas](#).

<sup>2</sup> La información y data completa que sustenta esta sección puede verse en: [diagnóstico detallado de los problemas](#).

gestión de los dictámenes y expedientes jurídicos que acompañan los procesos decisorios.

- iii. Débil interacción y coordinación con actores externos al MECON. El diagnóstico muestra que aunque la coordinación con actores externos está prevista en las funciones de las unidades de la SPE, dicho rol no parece suficientemente reconocido por las contrapartes sectoriales, siendo así que de las cinco políticas estratégicas aprobadas recientemente sólo dos incluyen la coordinación con el MECON. Se considera que este problema resulta de: (a) la falta de mecanismos institucionalizados para la coordinación (sólo una de las seis unidades de la SPE consideradas tiene mecanismos formales de coordinación externa), sin que existan incentivos claros en las entidades sectoriales para la coordinación con el MECON.
- 1.4 **La relación entre los problemas identificados.** Se estima que los problemas (i), (ii) y (iii) influyen directamente sobre el problema central (como se puede ver en la Tabla 1, a ellos se asociarán objetivos específicos y resultados intermedios del Programa), mientras que los factores (i.a), (i.b), (ii.a), (ii.b) y (iii.a) lo hacen a través de alguno de los anteriores (a ellos se asociarán los productos del Programa).
- 1.5 **Justificación del Programa.** De no fortalecerse las capacidades del MECON para la elaboración de políticas y la articulación con otros sectores, es muy probable que la planificación de políticas sectoriales ocurra de manera desarticulada respecto a los parámetros de la política económica, lo que no asegura el logro de los objetivos de política sectoriales ni garantiza su sostenibilidad macroeconómica.
- 1.6 **Objetivo, acciones, resultados e impacto del Programa.** El Programa tiene como objetivo fortalecer el proceso de elaboración de la política económica logrando su incidencia en las políticas sectoriales de mediano y largo plazo. La estrategia para lograr dicho objetivo consiste tanto en la incorporación de conocimiento e información en la elaboración de políticas económicas, como en el desarrollo de mecanismos de coordinación interinstitucional, para lo cual se seleccionará un conjunto de 5 o 6 áreas sectoriales como foco del Programa. La tabla 1 presenta la estructura lógica del Programa. Se espera como impacto que las políticas sectoriales (al menos 4) incorporen las prioridades y parámetros de la política económica. Como resultados se propone: i) proceso de elaboración de política económica fortalecida, y ii) mejor coordinación entre el MECON y los ministerios sectoriales en lo referido a las políticas sectoriales de mediano y largo plazo. Para verificar los resultados se aplicará un [Índice de Capacidades para la Elaboración de Política Económica \(ICEPE\)](#), actualmente en elaboración. Se considera también lograr dos resultados intermedios (ver tabla 1) a los cuales se asocian cuatro componentes: i) gestión del conocimiento, ii) gestión de la información, iii) gestión del pasivo contingente y expedientes, y iv) desarrollo de instrumentos de coordinación y alineamiento institucional en las áreas de política seleccionadas. La Tabla 1 muestra los productos a entregar, agrupados en los componentes mencionados. Los productos 3,4,5,6,13 y 14 servirán tanto al MECON como a las entidades sectoriales seleccionadas, generando así incentivos para la coordinación. Se estima que las unidades relevantes del MECON (principalmente de la SPE) y las

entidades vinculadas a los sectores a seleccionar, serán los beneficiarios directos del Programa; siendo la población en su conjunto beneficiaria indirecta.

- 1.7 El objetivo es consistente con la actualización de la Estrategia País para el período 2009–11 (GN-2570), la que identifica el fortalecimiento institucional para una mejor gobernabilidad y sostenibilidad fiscal como un área prioritaria de acción para el Banco. La operación está incluida en el Programa de País 2011.

## **II. ASPECTOS DE DISEÑO Y CONOCIMIENTO DEL SECTOR**

- 2.1 **Aspectos institucionales a ser atendidos durante el diseño.** Se tendrá en cuenta: i) la necesidad de incorporar directamente a los directivos medios del MECON en el Programa, para que los productos respondan a sus necesidades de conocimiento e información; ii) la importancia de incentivos para la coordinación intersectorial; iii) la complejidad propia del seguimiento de las capacidades institucionales; y iv) los riesgos relativos al recambio de autoridades de gobierno en diciembre 2011.
- 2.2 **Trabajo previo y conocimiento del sector.** El Banco tiene experiencia fortaleciendo órganos responsables por la formulación de políticas económicas en Argentina, Brasil, Perú, Bolivia, México y Paraguay. Esa experiencia incluye el aprendizaje obtenido en la operación AR-L1001, implementada por el MECON entre el 2005-11. Las lecciones generadas muestran que es clave para el éxito acceder a conocimiento especializado y utilizarlo en la generación de políticas. Asimismo, la aplicación efectiva y sustentable de esas propuestas requiere instrumentos de coordinación institucional entre diferentes instancias de gobierno.

## **III. SALVAGUARDIAS Y ASPECTOS FIDUCIARIOS**

- 3.1 No existen riesgos ambientales o sociales asociados con las actividades planteadas en esta operación. De acuerdo con los “*Environment and Safeguards Compliance Guidelines*”, la operación se clasifica como categoría “C”. No hay aspectos fiduciarios de particular complejidad y éstos serán previstos en el POD.

## **IV. RECURSOS Y CRONOGRAMA DE PREPARACIÓN**

- 4.1 Se prevé la distribución del POD a QRR el 13 de septiembre de 2011, la aprobación del Borrador de Propuesta de Préstamo por OPC el 18 de octubre y la aprobación de la operación el 16 de noviembre del mismo año. Los recursos necesarios para la preparación de la operación se estiman en US\$63.680 (US\$36.410 para consultorías—US\$31.130 ya gastados— y US\$27.270 para misiones—US\$9.090 ya gastados— provenientes de recursos transaccionales). El tiempo de personal requerido será de 0.95 FTEs (ver Anexo V).

**Tabla 1: Objetivos, resultados, impacto y líneas de acción propuestos para el Programa**

Problema central	Objetivo general	Resultado e impacto	
Las capacidades del MECON no están suficientemente desarrolladas para elaborar políticas económicas de mediano y largo plazo e incidir en las políticas sectoriales de similar alcance.	Fortalecer el proceso de elaboración de la política económica logrando su incidencia en las políticas sectoriales de mediano y largo plazo.	<b>Impacto:</b> Las políticas sectoriales de mediano y largo plazo incorporan las prioridades y parámetros de la política económica  <b>Resultados:</b> (i) Fortalecer el rol del MECON en el proceso de elaboración de la política económica (ii) Fortalecer la coordinación entre el MECON y los ministerios sectoriales en cuanto a la elaboración de políticas sectoriales de mediano y largo plazo	
Problemas (causas)	Objetivos específicos	Resultados intermedios	Líneas acción (componentes) y productos
Deficiencias relativas al uso de herramientas y conocimientos para la planificación y la programación	1. Fortalecer el rol del MECON en el proceso de elaboración de la política económica	a. La elaboración de políticas económicas incorpora conocimientos y metodologías adecuadas para planificar el mediano y largo plazo	I. Gestión del conocimiento 1. Implantación de políticas de gestión del conocimiento 2. Formación y capacitación del personal del MECON 3. Oferta de capacitación para instituciones externas (en las áreas de política seleccionadas) 4. Implementación de un ambiente virtual de conocimiento 5. Implementación de un fondo de acciones de conocimiento 6. Programa de becas y premios para jóvenes profesionales
Deficiencias en el acceso y oportunidad de información para la toma de decisiones sobre las políticas económicas		b. Los procesos de toma de decisión sobre política económica incorporan información con la calidad y oportunidad adecuadas	II. Gestión de la información 7. Implantar políticas y procesos de gestión de la información 8. Implantar herramientas de data warehouse y data mining 9. Mejora de los sistemas de información que apoyan la gestión de la política económica III. Gestión del pasivo contingente y expedientes 10. Diseño de los procesos de gestión de causas 11. Implantación de un sistema de gestión de causas judiciales 12. Capacitación de los abogados
Débil interacción y coordinación con actores externos al MECON	2. Mejor coordinación entre el MECON y los ministerios sectoriales en lo referido a las políticas sectoriales de mediano y largo plazo	c. Las relaciones entre el MECON y los ministerios sectoriales se basan en mecanismos institucionales que favorecen la articulación entre políticas económicas y sectoriales	IV. Instrumentos de coordinación y alineamiento institucional 13. Implementación de proyectos de coordinación de políticas en 5 o 6 sectores de política seleccionados 14. Desarrollo de mecanismos coordinación en el MECON y con otras instituciones en sectores seleccionados 15. Desarrollo de instrumentos de apoyo a la gestión interna y seguimiento de productos que posibiliten la coordinación

## SAFEGUARD POLICY FILTER REPORT

<b>PROJECT DETAILS</b>	<b>IDB Sector</b>	REFORM / MODERNIZATION OF THE STATE-MODERNIZATION & ADMINIST OF JUSTICE
	<b>Type of Operation</b>	Investment Loan
	<b>Additional Operation Details</b>	
	<b>Investment Checklist</b>	Institutional Development Investment
	<b>Team Leader</b>	Cortazar, Juan Carlos (JUANCC@iadb.org)
	<b>Project Title</b>	Strengthening of the Ministry of Economy and Public Finance
	<b>Project Number</b>	AR-L1124
	<b>Safeguard Screening Assessor(s)</b>	
	<b>Assessment Date</b>	2011-04-26
	<b>Additional Comments</b>	

<b>SAFEGUARD POLICY FILTER RESULTS</b>	<b>Type of Operation</b>	Loan Operation	
	<b>Safeguard Policy Items Identified (Yes)</b>	The operation is in compliance with environmental laws and regulations of the country where the operation is being implemented (including national obligations established under ratified Multilateral Environmental Agreements).	(B.02)
		The operation (including associated facilities) will be screened and classified according to their potential environmental impacts.	(B.03)
		The Bank will monitor the executing agency/borrower's compliance with all safeguard requirements stipulated in the loan agreement and project operating or credit regulations.	(B.07)
		Suitable safeguard provisions for procurement of goods and services in Bank financed projects may be incorporated into project-specific loan agreements, operating regulations and bidding documents, as appropriate, to ensure environmentally responsible procurement.	(B.17)
	<b>Potential Safeguard Policy Items(?)</b>	No potential issues identified	

	<b>Recommended Action:</b>	Operation has triggered 1 or more Policy Directives; please refer to appropriate Directive(s). Complete Project Classification Tool. Submit Safeguard Policy Filter Report, PP (or equivalent) and Safeguard Screening Form to ESR.
	<b>Additional Comments:</b>	

<b>ASSESSOR DETAILS</b>	<b>Name of person who completed screening:</b>	
	<b>Title:</b>	
	<b>Date:</b>	2011-04-26

## SAFEGUARD SCREENING FORM

<b>PROJECT DETAILS</b>	<b>IDB Sector</b>	REFORM / MODERNIZATION OF THE STATE- MODERNIZATION & ADMINIST OF JUSTICE
	<b>Type of Operation</b>	Investment Loan
	<b>Additional Operation Details</b>	
	<b>Country</b>	ARGENTINA
	<b>Project Status</b>	
	<b>Investment Checklist</b>	Institutional Development Investment
	<b>Team Leader</b>	Cortazar, Juan Carlos (JUANCC@iadb.org)
	<b>Project Title</b>	Strengthening of the Ministry of Economy and Public Finance
	<b>Project Number</b>	AR-L1124
	<b>Safeguard Screening Assessor(s)</b>	
	<b>Assessment Date</b>	2011-04-26
	<b>Additional Comments</b>	

<b>PROJECT CLASSIFICATION SUMMARY</b>	<b>Project Category:</b> C	<b>Override Rating:</b>	<b>Override Justification:</b>
			<b>Comments:</b>
	<b>Conditions/ Recommendations</b>	<p>No environmental assessment studies or consultations are required for Category "C" operations.</p> <p>Some Category "C" operations may require specific safeguard or monitoring requirements (Policy Directive B.3). Where relevant, these operations will establish safeguard, or monitoring requirements to address environmental and other risks (social, disaster, cultural, health and safety etc.).</p> <p>The Project Team must send the PP (or equivalent) containing the Environmental and Social Strategy (the requirements for an ESS are described in the Environment Policy Guideline: Directive B.3) as well as the Safeguard Policy Filter and Safeguard Screening Form Reports.</p>	

<b>SUMMARY OF IMPACTS/RISKS AND</b>	<b>Identified Impacts/Risks</b>	<b>Potential Solutions</b>
---	---------------------------------	----------------------------



<b>POTENTIAL SOLUTIONS</b>		
--------------------------------	--	--

<b>ASSESSOR DETAILS</b>	<b>Name of person who completed screening:</b>	
	<b>Title:</b>	
	<b>Date:</b>	2011-04-26

## ESTRATEGIA AMBIENTAL Y SOCIAL

- 1.1 El Programa tiene como objetivo fortalecer el proceso de elaboración de la política económica logrando su incidencia en las políticas sectoriales de mediano y largo plazo. La estrategia para lograr dicho objetivo consiste tanto en la incorporación de conocimiento e información en la elaboración de políticas económicas, como en el desarrollo de mecanismos de coordinación interinstitucional, para lo cual se seleccionará un conjunto de 5 o 6 áreas sectoriales como foco del Programa. Se espera como impacto que las políticas sectoriales (al menos 4) incorporen las prioridades y parámetros de la política económica. Como resultados se propone: i) proceso de elaboración de política económica fortalecida, y ii) mejor coordinación entre el MECON y los ministerios sectoriales en lo referido a las políticas sectoriales de mediano y largo plazo.
- 1.2 De acuerdo con la Política de Salvaguardia de Medio Ambiente (OP-703), la naturaleza de la presente operación –fortalecimiento de capacidad institucional– no incluye ninguna actividad con implicancias ambientales o sociales negativas. Por lo tanto, no se prevén impactos directos negativos en el medio ambiente.
- 1.3 En base a lo expuesto, y dado que no existen riesgos ambientales o sociales asociados con las actividades planteadas en este Programa y de acuerdo con los resultados del “*Safeguards Policy Filter Report*” se propone que la operación sea clasificada como categoría “C”.

## ÍNDICE DE TRABAJO SECTORIAL REALIZADO Y PROPUESTO

Temas	Descripción	Estado de Preparación	Enlaces electrónicos
Diagnóstico de las limitaciones que afectan la función de elaboración de políticas económicas en el MECON	<p>Durante la misión de identificación (marzo 2011) se elaboró un documento de diagnóstico, que identifica los problemas que el Programa debe enfrentar, muestra evidencia sobre los mismos y las relaciones causales entre ellos. Se realizaron dos reuniones de trabajo con todas las direcciones nacionales y direcciones de la Secretaría de Política Económica, con la finalidad de validar el diagnóstico y las principales líneas de acción y productos del Programa propuesto.</p> <p>Se elaboró y aplicó en marzo 2011 una encuesta sobre formación académica y actualización o especialización técnica a todo el personal de la Secretaría de Política Económica del MECON. Los resultados están ya disponibles y han sido una de las fuentes de información del diagnóstico sobre las capacidades del MECON en la elaboración de política económica.</p>	Culminado.	<a href="#">Diagnóstico de la función de elaboración de Política Económica MECON</a>
Lógica vertical y estructuración general del Programa	Se sostuvo una reunión de trabajo sectorial para revisar la lógica vertical y la estructura general del Programa propuesto, con la participación de Carlos Santiso (ICF/ICS), Javier Reyes (ICS/CEC), Dino Capriolo (ICS/CBR), Eduardo Feliciangelli (ICS/CPR), Roberto Fernández (ICS/CUR), Carlos Pimenta (ICS/ICF), Joel Korn (ICS/ICF), Valeria Wedolowski (ICS/ICF) y Juan Carlos Cortázar (ICS/CAR).	Culminado, las sugerencias fueron recogidas en el documento de perfil	<a href="#">Acta de la reunión</a>
Indicadores y línea de base para <i>outputs</i> y <i>outcomes</i> esperados	Durante la misión de identificación (marzo 2011) se identificaron preliminarmente posibles indicadores de impacto, resultados y productos del Programa. Ellos serán considerados para la versión final de la matriz en el POD.	Se cuenta con un borrador (conceptual) de la matriz de resultados.	<a href="#">Borrador matriz resultados</a>

Temas	Descripción	Estado de Preparación	Enlaces electrónicos
	En mayo 2011 los consultores del equipo de proyecto iniciarán con el MECON la elaboración del Índice de Capacidad para la Elaboración de Política Económica (ICEPE), que servirá como instrumento para la construcción de un conjunto de indicadores de capacidad institucional del MECON. Este instrumento servirá para establecer tanto la línea de base como las metas en al menos dos de los resultados del Programa.	Se cuenta con un documento que describe conceptualmente la metodología ICI (Índice de Capacidad Institucional) que se aplicará a la elaboración del ICEPE.	<a href="#">Nota metodológica sobre la elaboración del ICEPE</a>
	Durante la misión de identificación (marzo 2011) el equipo de proyecto elaboró los términos de referencia para una consultoría que permitirá la estimación de indicadores de la gestión de la Dirección General de Asuntos Jurídicos (DGAJ) del Ministerio de Economía, que permitan el cálculo de: i) tiempo de respuesta en la resolución de los dictámenes jurídicos puestos a disposición de la DGAJ; ii) probabilidad de éxito de la acción de defensa jurídica del Estado ante los tribunales; y iii) aproximación a los pasivos contingentes que puedan derivarse de las cuantías demandadas en los juicios gestionados por la DGAJ. Estos indicadores se utilizarán en la matriz de resultados del Programa. La consultoría sera financiada por el MECON.	Se cuenta con los TDR de la consultoría. El MECON procesará la contratación respectiva.	<a href="#">Términos de Referencia Indicadores gestión Jurídica</a>
Análisis económico del Programa	El análisis económico se desarrollará siguiendo los lineamientos del documento GN-2489-5 (Review of the Development Effectiveness Matrix for Sovereign Guaranteed and Non-Sovereign Guaranteed Operations)	Por elaborarse entre las misiones de orientación y análisis	N/A
Plan de mitigación de riesgos	Se identificó de manera preliminar un conjunto de riesgos para el Programa.	Se completó la tabla de riesgos necesaria para el PP. Durante la misión de orientación se completará el ejercicio y se acordará en detalle el plan de mitigación.	N/A

Temas	Descripción	Estado de Preparación	Enlaces electrónicos
Análisis de capacidades del MECON para la ejecución de los procesos administrativos, de adquisiciones y financieros	Los especialistas fiduciario y financiero de CAR realizarán las tareas de análisis correspondiente.	El análisis se realizará a partir de la misión de orientación para contar con información a ser incluida en el plan de mitigación de riesgos del POD.	N/A
Plan de Ejecución del Proyecto (PEP)	El PEP reflejará los plazos y metas de todas las actividades del Programa durante todo el período de ejecución.	Se tiene previsto contratar un consultor para la elaboración de un PEP luego de la misión de orientación.	N/A
Plan de Adquisiciones	El PA reflejará las contrataciones y adquisiciones necesarias para la ejecución del Programa.	Por elaborarse en la misión de análisis	N/A
Mecanismo de monitoreo y evaluación	El plan de monitoreo y evaluación se desarrollará siguiendo los lineamientos del documento GN-2489-5 (Review of the Development Effectiveness Matrix for Sovereign Guaranteed and Non-Sovereign Guaranteed Operations)	Por elaborarse entre las misiones de orientación y análisis	N/A