



## SECCIÓN 2: DESEMPEÑO

## Resumen del desempeño del proyecto desde el inicio

1. No cabe la menor duda de que el Proyecto está siendo exitoso, en su mayoría los indicadores están superando lo esperado, 80 OECA han iniciado procesos de legalización, 63 tienen nueva estructura empresarial, 70 utilizan herramientas de gestión, 67 han mejorado sus procesos productivos, 65 han incrementado sus clientes y/o volúmenes de venta, 54 ya venden productos con contratos escritos, 62 cumplieron sus planes de negocios al 50 %, 11 gobiernos municipales firmaron convenios con SID, en 9 de ellos las OECA participan en planificación, 75 OECA tiene proyectos insertos en POAs Municipales, 34 han obtenido financiamientos de fuentes privadas, 66 están cubiertas por alianzas estratégicas y 38 han solicitado créditos a entidades diversas. Adicionalmente, se ha introducido un criterio con indicadores ambientales, y 18 OECA ya cuentan con Resoluciones de licencia ambiental; también se han diseñado 7 proyectos complementarios de los cuales ya 5 se encuentran en ejecución con diferentes financiadores y se han previsto dos eventos de difusión y transmisión de conocimientos con Gobiernos Municipales y otras ONGs.
2. Las dificultades fueron de carácter político, económico y climático.
3. Los principales riesgos han sido ya mitigados.
4. Para el final del proyecto, el logro de resultados es altamente optimista.
5. Para lograr sostenibilidad de las OECA, se desarrollarán eventos de difusión de resultados y de lecciones aprendidas, impresión de memorias y guía metodológica.

## Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

El proyecto ha resultado muy exitoso, ha cumplido todos sus indicadores y ha obtenido importantes efectos en los beneficiarios, que se pueden ver en el cambio de actitudes y en las nuevas capacidades de los productores, así como en el incremento de sus ventas e ingresos. Por otro lado, ha tenido también efectos positivos en las relaciones con los municipios que han asumido su rol en el desarrollo productivo local y han insertado proyectos de apoyo a las OECA.

## Resumen del desempeño del proyecto en los últimos seis meses

1. En el primer semestre de 2011, se ha logrado revertir el único indicador que se estuvo reportando como atrasado, por el cual el sistema recomendaba atención (1 del segundo componente); hasta la fecha, 65 OECA incrementaron su volúmenes de ventas y/o sus clientes. Por otra parte, se ha incrementado el resultado en los indicadores de propósito, superado ya en semestre anterior; más de 40 OECA, incrementaron sus ingresos y más del 50 % de ellas tienen institucionalidad legal y organizacional.
  2. En el periodo reportado, las áreas donde se presentaron mayores dificultades fueron relacionadas con el cumplimiento de los planes de negocios, debido a dos factores importantes, el primero por los cambios climáticos, que se dieron: a) retraso de las primeras lluvias que influyeron en la fase de germinación de los productos agrícolas; b) exceso de lluvias en la fase de crecimiento, que en muchos caso produjo la pérdida de las cosechas y c) inicio de heladas y nevadas, que produjeron la quema de cultivos ya casi en fase de cosecha. Fue muy difícil tomar acciones de solución y se soportó muchas pérdidas en producción de quinua, papa, haba y otros.
- El segundo factor negativo para cumplir planes de negocios, fue el incumplimiento de los desembolsos oportunos de los gobiernos municipales para ejecutar obras en favor de las OECA.
3. El periodo efectivo del siguiente semestre, es muy corto y sólo se hará los máximos esfuerzos para lograr alcanzar todos los resultados comprometidos.

## Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios de la Agencia Ejecutora

El desempeño semestral ha sido positivo, se han consolidado las acciones en las OECA, se ha iniciado un seguimiento a las OECA de la primera etapa y se han logrado todos los indicadores.

El proyecto ha desarrollado instrumentos y modalidades de intervención, que se consideran importantes de documentar, por lo que se ha ampliado un mes para poder sistematizarlas y publicarlas.

## SECCIÓN 3: INDICADORES E HITOS

Indicadores		Línea de base		Intermedio 1	Intermedio 2	Intermedio 3	Planeado	Logrado	Estado
<b>Propósito:</b>  Mejorar las capacidades empresariales de las OECA para responder a las oportunidades del mercado.	<b>P.11</b> Aumento (en porcentaje) de las OECA incrementan sus ingresos en relación a los actuales.	0	20				40	43	
		Feb 2007	Feb 2009				Feb 2012	Jun 2011	
	<b>P.12</b> Porcentaje de OECA con institucionalidad legal y organizacional establecida al final del proyecto.	0	20				50	72	
		Feb 2007	Feb 2009				Feb 2012	Jun 2011	
	<b>P.13</b> Número de OECA beneficiarias del proyecto.	0					80	84	
							Mar 2012	Jun 2011	
	<b>P.14</b> Número de productores rurales beneficiarios	0					1600	3437	
							Mar 2012	Jun 2011	
<b>Componente 1:</b> Fortalecimiento de la Organización y Gestión Empresarial de OECA  <b>Peso:</b> 70% <b>Clasificación:</b> Muy Satisfactorio	<b>C1.11</b> OECA que han implantado nueva estructura empresarial	0	20				56	63	Finalizado
		Feb 2007	Ago 2009				Feb 2012	Jun 2011	
	<b>C1.12</b> OECA que utilizan los instrumentos de gestión empresarial y herramientas de administración y control contable.	0	30				80	70	En curso
		Feb 2007	Ago 2009				Feb 2012	Jun 2011	
	<b>C1.13</b> OECA que han tramitado la legalización y formalización	0	18				56	80	Finalizado
		Feb 2007	Ago 2009				Feb 2012	Jun 2011	
	<b>C1.14</b> OECA que han mejorado sus procesos productivos para responder a las demandas del mercado	0	15				40	67	Finalizado
		Feb 2007	Ago 2009				Feb 2012	Jun 2011	
<b>Componente 2:</b> Vinculación con el Mercado  <b>Peso:</b> 20% <b>Clasificación:</b> Insatisfactorio	<b>C2.11</b> OECA que incrementan clientes y/o volumen de ventas en al menos el 15% al año 2 y 30% al final del proyecto.	0	32				80	65	En curso
		Feb 2007	Ago 2009				Feb 2012	Jun 2011	
	<b>C2.12</b> OECA que venden el 20% de sus productos en el año 2 y 50% de sus productos al final del proyecto, con contrato escrito.	0	32				80	54	En curso
		Feb 2007	Ago 2009				Feb 2012	Jun 2011	
	<b>C2.13</b> Porcentaje de OECA que cumplen en un 80% sus planes de negocio	0					60	62	En curso
		Feb 2007					Feb 2012	Jun 2011	
<b>Componente 3:</b> Articulación Institucional con Otros Actores de Desarrollo Rural  <b>Peso:</b> 10%	<b>C3.11</b> Numero de municipios que firman acuerdo con SID para el desarrollo de OECA	0	6				12	11	En curso
		Feb 2007	Ago 2009				Feb 2012	Jun 2011	
	<b>C3.12</b> Número de municipios donde al menos una OECA participa en planificación	0	4				10	9	En curso
		Feb 2007	Ago 2009				Feb 2012	Jun 2011	
	<b>C3.13</b> Número de OECA que insertan proyectos en el POA	0	4				24	75	Finalizado

Clasificación: Muy Satisfactorio	municipal	Feb 2007	Ago 2009			Feb 2012	Jun 2011	
	C3.14 Número de OECA que han obtenido financiamiento de fuentes privadas	0	1			8	34	Finalizado
	C3.15 Número de OECA que han logrado apoyo de ONG y firman alianzas estratégicas nuevas	0	15			32	66	Finalizado
	C3.16 Número de OECA que hayan introducido solicitudes de crédito	0	5			24	38	Finalizado
		Feb 2007	Ago 2009			Feb 2012	Jun 2011	
			Ago 2009			Feb 2012	Jun 2011	

Hitos	Planeado	Fecha de cumplimiento	Logrado	Fecha alcanzada	Estado
H0 Condiciones previas	6	Ago 2007	6	Jul 2007	Logrado

**FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO***[No se reportaron factores para este periodo]***SECCIÓN 4: RIESGOS****RIESGOS MÁS RELEVANTES QUE PUEDEN AFECTAR EL DESEMPEÑO FUTURO**

	Nivel	Acción de mitigación	Responsable
1. Las condiciones climáticas y fitosanitarias afectan sustancialmente las actividades productivas	Medio	Este riesgo es muy difícil de mitigar. Sin embargo, como medida SID apoyará más a las OECA que eventualmente se vean afectadas por las condiciones climáticas, en aspectos empresariales y para la obtención de financiamientos.	Coordinador del Proyecto
NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Medio    NÚMERO TOTAL DE RIESGOS: 11    RIESGOS VIGENTES: 1    RIESGOS NO VIGENTES: 0    RIESGOS MITIGADOS: 10			

**SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD**

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

**FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO**

Factor	Comentarios
[X] Falta de capacidad organizacional, gerencial y de gestión financiera para <b>continuar</b> y sustentar el programa una vez terminada la fase de ejecución	

**Acciones realizadas o a ser implementadas relativas a la sostenibilidad:**

Un permanente contacto con las unidades de desarrollo económico local de los municipios, nos da la oportunidad de transmitir a personal municipal, la utilidad del apoyo a la productividad y procesos vinculados con mercados y ventas apoyando ferias y otras inquietudes. Ello ha posibilitado a lo largo del proyecto, que las administraciones municipales, dirijan algunos recursos al desarrollo económico y productivos de las OECA's y se han hecho inversiones al respecto. De este modo, los productores cada vez están más cerca a su Gobierno Municipal y éste más comprometido con ellas para el futuro.

Para conseguir que otras organizaciones no gubernamentales y el gobierno municipal, se comprometan con las organizaciones productivas y ellas mismas participen en su propio crecimiento empresarial, se desarrollarán eventos de difusión de lecciones aprendidas, metodologías utilizadas; temas abordados y pendientes, además de logros y tropiezos, intentando de esta manera dejar a beneficiarios y potenciales financiadores de acciones complementarias, suficientemente sensibles a tomar acciones que mantengan vigente el desarrollo conseguido y lo mejoren cada vez más.

**SECCIÓN 6: LECCIONES PRÁCTICAS**

	Relativa a	Autor
1. A pesar de intervenciones dirigidas a la mejora de la producción, mediante la aplicación de tecnología o de esfuerzos para establecimiento de vínculos con el mercado y fortalecimiento empresarial y organizativo; radicales cambios climáticos pueden influir negativamente en los resultados perseguidos y hasta llegar a desmotivar a productores para continuar en la tarea emprendida.	Sustainability	Vera, María Eugenia
2. La creación de un modelo único de informes periódicos y finales, ha incidido en un mejor seguimiento cuali-cuantitativo de las intervenciones del equipo consultor técnico y facilitado la efectividad administrativa del proyecto.	Implementation	Vera, María Eugenia
3. La implementación de esquemas de autoevaluación interna y con los beneficiarios, fortalece los vínculos y coadyuva a corregir eventuales errores o desatenciones en el equipo técnico y en el campo.	Implementation	Vera, María Eugenia