Fondo Multilateral de Inversiones
Miembro del Grupo BID

REPORTE DE ESTADO DEL PROYECTO (FINAL)

ENERO 2012 - JUNIO 2012

SECCIÓN 1: SÍNTESIS DEL PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: Fortalecimiento Capacidades Empresariales Pequeños Productores Rurales

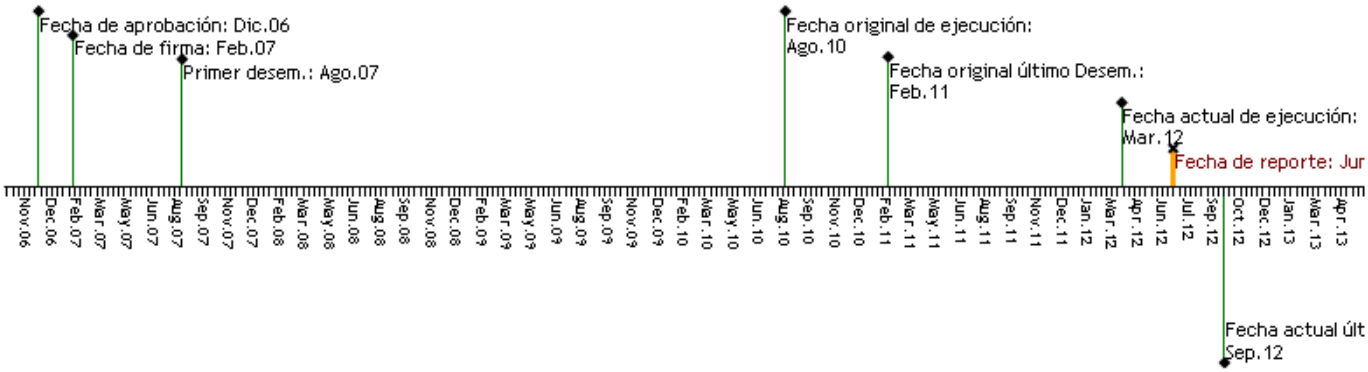
Nro. Proyecto: BO-M1018 - Nro. Operación: ATN/ME-10145-BO

Propósito: Mejorar las capacidades empresariales de las OECA para responder a las oportunidades del mercado.

País Administrador	País Beneficiario	Grupo	Subgrupo
BOLIVIA	BOLIVIA	MIC - Desarrollo de la microempresa	BDEM - Servicios para el desarrollo de la microempresa

Agencia Ejecutora:	ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO INTERNACIONAL	**Líder equipo de diseño:**	Wittkowski, Dieter
		Líder equipo de supervisión:	Ponce, Camille

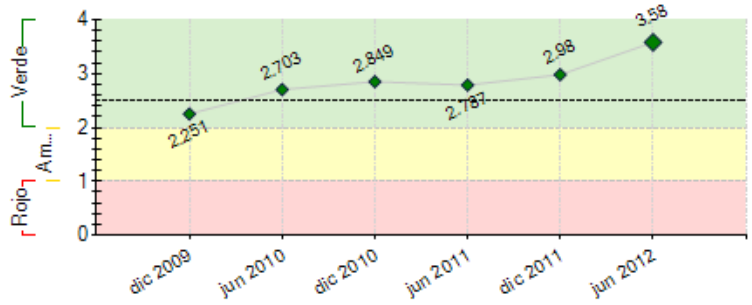
CRONOLOGÍA DE EVENTOS



RECURSOS

	Aprobado	Cancelado	Desembolsado
FOMIN	$745,000.00	$103,105.16	$641,894.84
Contrapartida	$0.00	$342,000.00	$302,375.13

PUNTAJE DE DESEMPEÑO



----- Promedio desempeño FOMIN

SECCIÓN 2: RESULTADOS Y LOGROS

Desempeño del proyecto una vez terminado

1. Los principales RESULTADOS que alcanzó el proyecto, especialmente en los indicadores de PROPOSITO fueron: 81 OECAs encaminadas a conseguir sus Personerías Jurídicas, y las 84 atendidas, adoptaron nuevas Estructuras Empresariales.
2. Las principales actividades realizadas durante la vida del proyecto, fueron, la **capacitación y asistencia técnica** in situ, para mejora e incremento de productividad, búsqueda de mercados seguros y comercialización, transformación de pequeños e individuales productores a **pequeños grupos empresariales,** además del uso de herramientas de administración y contabilidad básica acorde a los usuarios; acompañamiento y promoción a eventos como ferias de exposición y ventas, ruedas de negocios, encuentros diversos con otros productores y con grupos demandantes de los productos; asesoramiento legal y apoyo a la obtención de Personerías Jurídicas, además del acercamiento a sus Gobiernos Municipales y se consiguieron OECAs con mentalidad empresarial, con incrementos en su producción e ingresos; sujetos de crédito y con buen acceso al desarrollo propio en cada uno de sus Municipios y con vínculos comerciales establecidos.
3. Los riesgos y obstáculos que cobraron más relevancia durante la vida del proyecto fueron de caracter político, económico y físico/climático.
En lo político, cambio de autoridades en las OECAs y en los Municipios, que cortaron continuidad y exigieron nuevos comienzos, pero se renovó la credibilidad y se recomenzó cuantas veces ha sido necesario
En lo económico, puesto que cuando más prometedores eran los resultados en el último período de extensión, SID desde su oficina central en Washington, decidió cortar los recursos de contrapartida y en consecuencia se acortóa el tiempo de ejecución. Poco se pudo hacer para mitigar este obstáculo y se tuvo que a costa de unos pocos consultores, por voluntad propia, asegurar la permanencia de las OECAs, mediante la atención de los Gobiernos Municipales y/o de otras entidades no gubernamentales que trabajan en las zonas atendidas, además, dejando un mensaje de confianza en las OECAs.
En lo físico/climático, se tuvieron dificultades casi sin solución por exceso de lluvias o heladas u otros cambios que atacaron grandes extensiones de producción agrícola, que eventualmente tuvo que mitigarse alternando productos de producción de corto plazo.
4. Para asegurar la sostenibilidad del proyecto, se ha vinculado OECAs con Gobiernos Municipales y otras entidades de desarrollo rural.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

Los resultados del proyecto han sido muy satisfactorios, situación que ha sido evidenciada a través de la evaluación final, se ha logrado trabajar en más de las 80 organizaciones económicas campesinas (OECA) planificadas, habiendo conseguido su instucionalización y formalización, significativas mejoras en sus ingresos y en sus niveles de venta, capacidades en aspectos técnicos como producción ecológica, gestión administrativa y empresarial, mercadeo y negocios. Cumplieron oportunamente con el objetivo del proyecto, habiendo sobrepasado la mayor parte de los indicadores, adicionalmente lograron economías en la ejecución presupuestaria, lo que los hizo meritorios a que el Representante del BID autorice una prórroga excepcional por buena ejecución de 6 meses adicionales sin incremento de presupuesto, para consolidar las acciones de fortalecimiento a las OECA. Sin embargo, posteriormente, el Director Internacional de SID decidió el cierre del proyecto al 31 de diciembre de 2011, situación que fue aceptada por el Banco, por lo que se realizó el cierre respectivo.
Se destaca que la evaluación final dictaminó muy buenos resultados y efectos del proyecto y que en la auditoría final se tuvo un dictámen limpio.

Evaluación final

La evaluación final constató que el alcance técnico de la intervención del proyecto fue muy satisfactorio; en resumen: la mayoría de los indicadores correspondientes a los componentes 1, 2, y 3 del marco lógico, fueron logrados de manera muy satisfactoria y satisfactoria; las OECA beneficiadas por el proyecto alcanzaron a 84 y el número de socios alcanzó a 3.437 productores (2.404 varones y 1.033 mujeres); la calidad de los materiales de capacitación destinados a la capacitación y asistencia técnica de las OECA, fue de calidad adecuada por lo que se considera que esta actividad fue satisfactoria. La responsabilidad de la Unidad Ejecutora del Proyecto (UEP) en la implementación del Proyecto ha sido muy satisfactoria. Los consultores contratados en el marco del proyecto mostraron capacidad técnica satisfactoria.

Comentarios del líder de Equipo de Supervisión

De acuerdo con los comentarios del evaluador

En mi calidad de Especialista a cargo del proyecto, estoy de acuerdo con el dictámen de la evaluación final, porque el desempeño del proyecto ha sido muy satisfactorio, se logró el objetivo de desarrollo y se superaron las metas de los indicadores.

Evaluación final http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=37076510

SECCIÓN 3: INDICADORES

		Indicadores	Línea de base	Planeado	Logrado	Porcentaje
Propósito: Mejorar las capacidades empresariales de las OECA para responder a las oportunidades del mercado. **Clasificación:** Muy Satisfactorio	**P.I1**	Aumento (en porcentaje) de las OECA incrementan sus ingresos en relación a los actuales.	0	40	57	143 %
	P.I2	Porcentaje de OECA con institucionalidad legal y organizacional establecida al final del proyecto.	0	50	69	138 %
	P.I3	Número de OECA beneficiarias del proyecto.	0	80	84	105 %
	P.I4	Número de productores rurales beneficiarios	0	1600	3437	215 %
Componente 1: Fortalecimiento de la Organización y Gestión Empresarial de OECA **Peso:** 70% **Clasificación:** Muy Satisfactorio	**C1.I1**	OECA que han implantado nueva estructura empresarial	0	56	70	125 %
	C1.I2	OECA que utilizan los instrumentos de gestión empresarial y herramientas de administración y control contable.	0	80	67	84 %
	C1.I3	OECA que han tramitado la legalización y formalización	0	56	69	123 %
	C1.I4	OECA que han mejorado sus procesos productivos para responder a las demandas del mercado	0	40	72	180 %
Componente 2: Vinculación con el Mercado **Peso:** 20% **Clasificación:** Insatisfactorio	**C2.I1**	OECA que incrementan clientes y/o volumen de ventas en al menos el 15% al año 2 y 30% al final del proyecto.	0	80	55	69 %
	C2.I2	OECA que venden el 20% de sus productos en el año 2 y 50% de sus productos al final del proyecto, con contrato escrito.	0	80	52	65 %
	C2.I3	Porcentaje de OECA que cumplen en un 80% sus planes de negocio	0	60	23	38 %
Componente 3: Articulación Institucional con Otros Actores de Desarrollo Rural **Peso:** 10% **Clasificación:** Muy Satisfactorio	**C3.I1**	Numero de municipios que firman acuerdo con SID para el desarrollo de OECA	0	12	11	92 %
	C3.I2	Número de municipios donde al menos una OECA participa en planificación	0	10	9	90 %
	C3.I3	Número de OECA que insertan proyectos en el POA municipal	0	24	49	204 %
	C3.I4	Número de OECA que han obtenido financiamiento de fuentes privadas	0	8	43	538 %
	C3.I5	Número de OECA que han logrado apoyo de ONG y firman alianzas estratégicas nuevas	0	32	73	228 %
	C3.I6	Numero de OECA que hayan introducido solicitudes de crédito	0	24	36	150 %

FACTORES CRÍTICOS QUE HAN AFECTADO EL DESEMPEÑO

[X] Capacidad institucional de la Agencia Ejecutora

[X] Insuficiencia de fondos de contrapartida

SECCIÓN 4: RIESGOS

RIESGOS CRÍTICOS GESTIONADOS DURANTE LA IMPLEMENTACIÓN

NIVEL DE RIESGO DEL PROYECTO: Bajo **NÚMERO TOTAL DE RIESGOS:** 11 **RIESGOS VIGENTES:** 0 **RIESGOS NO VIGENTES:** 0 **RIESGOS MITIGADOS:** 11

SECCIÓN 5: SOSTENIBILIDAD

Probabilidad de que exista sostenibilidad después de terminado el proyecto: P - Probable

Se considera que la sostenibilidad de las propias OECA es muy probable porque ya están formalizadas, cuentan con capacidades empresariales, de negocios y técnicas que les permitirán continuar operando.La sostenibilidad al interior de SID sólo se dará en función a nuevos financiamientos que la entidad consiga, porque no tiene recursos por si misma para seguir financiando todas las acciones del proyecto.

FACTORES CRÍTICOS QUE PUEDEN AFECTAR LA SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

[No se reportaron factores para este período]

Acciones implementadas relativas a la sostenibilidad:

La primera y más importante acción implementada fue dejar a todas las OECAs el mensaje de confianza de que ellas ya están fortalecidas y que concretar su visión empresarial, está básicamente en manos propias y deben seguir adelante siendo ya sujetos de crédito y teniendo vínculos fuertes con el mercado y con entidades gubernamentales y no gubernamentales a quienes acudir.

La segunda acción emprendida fue transferir conocimientos y experiencias, a la UDELs de los Gobiernos Municipales, además de haber trabajado mucho en la planificación participativa y en la ejecución de recursos de carácter económico productivo, asignados por éstos, en favor de las OECAs, dejando en consecuencia una buena base de diálogo e interacción de los pequeños productores con sus respectivos Gobiernos Municipales, en tres de ellos (Pucarani, Patacamaya y Laja), el SID seguirá trabajando durante la gestión 2012-2013.

La tercera acción fue transmitir experiencias y lecciones aprendidas a otras ONGs y entidades de desarrollo rural que en muchas etapas del proyecto trabajaron en paralelo con SID y que permanecen en las áreas geográficas de acción, para que brinden cobertura a las OECAs en caso de necesidad.

Plan de Sostenibilidad http://mif.iadb.org/file.aspx?DOCNUM=37076323

SECCIÓN 6: CONOCIMIENTO

Lessons learned	Relativa a	Autor
1. La implementación deun sistema de seguimiento y evaluación permanente a todos los consultores y a los miembros del equipo ejecutor, además de las buenas relaciones interpersonales intra-proyecto, pueden asegurar buenos resultados y el control continuo puede conducir a correcciones oportunas durante la ejecución del proyecto.	Implementation	Vera, María Eugenia
2. Asegurarse que los sistemas de ponderación son similares entre el sistema interno del Proyecto y el de las evaluaciones externas, puede conducir a evitar divergencias cuantitativas muy importantes para el reporte final.	Implementation	Vera, María Eugenia
3. Asegurarse de que hay un equipo técnico de ejecución del proyecto en la Entidad Ejecutora, comprometido con los resultados, aunque sea mínimo en número, asegura la permanente motivación en los beneficiarios, la credibilidad en los interlocutores y asegura también la buen ejecución de las actividades al final del proyecto como ser la Auditoría y la Evaluación Técnica Finales.	Sustainability	Vera, María Eugenia

Indique cuáles son los principales productos, dónde se encuentran y cómo podrían aplicarse o "compartirse" con otras entidades o proyectos similares.

Los productos del conocimiento pueden encontrarse en SID y en la Representación en Bolivia. Adicionalmente se mandó un ejemplar a KNL del FOMIN.

Productos principales del proyecto

[Jun 2010] Libros de registro Contable-Administrativos (Technical publications)
Autor: Equipo Técnico de SID

[Jun 2010] Cartillas de capacitación productiva (Technical publications)
Autor: Equipo Técnico de SID

[Dic 2011] Metodología de la Intervención y Catálogo de OECAs (Methodologies/training materials)
Autor: Equipo Técnico de SID

[Dic 2011] Memoria del Proyecto (Technical publications)
Autor: Equipo Técnico de SID

SECCIÓN 7: DOCUMENTOS

17/OCT/2006	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=823380]
17/OCT/2006	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=823381]
17/OCT/2006	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=823382]
17/OCT/2006	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=823390]
17/OCT/2006	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=823405]
17/OCT/2006	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=823460]
28/NOV/2006	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=847753]
28/NOV/2006	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=847756]
28/NOV/2006	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=847758]
28/NOV/2006	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=847759]
28/NOV/2006	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=847760]
28/NOV/2006	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=847762]
22/DIC/2006	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=862483]
19/SEP/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=1135459]
19/SEP/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=1135460]
19/SEP/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=1135461]
19/SEP/2007	Memorando de Donantes	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=1135462]

30/AGO/2012	Informe de Evaluación Intermedia	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=37076421]
17/MAY/2012	Informe de Evaluación Final	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=36866799]
30/AGO/2012	Informe de Evaluación Final	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=37076417]
30/AGO/2012	Informe de Evaluación Final	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=37076510]
30/AGO/2012	Plan de Sostenibilidad	[http://www5.iadb.org/mif/file.aspx?DOCNUM=37076323]
Ficha del proyecto		http://www5.iadb.org/mif/apps/public/psr/projectprofile.aspx?proj=BO-M1018&lg=SP