



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

2.3. Implementación del SIDCAP	20. Selección, contratación y capacitación de consultores quienes aplicarán el SIDCAP. 21. Difusión del Programa (reuniones de la FE). 22. Selección y entrenamiento de los promotores.				
<u>Assumptions Related to the Implementation of each Component</u> Confianza de las ICAPs en el sistema de bonos como manera de pago.		Probability			
		High		Low	
		X			
Summary Component Assumptions Classification (check one)					
<u>Implementation Progress Summary Classification (IP):</u> (A satisfactory or higher classification indicates, among other things, that the project will be completed during the currently approved disbursement period) [] Highly Satisfactory (HS) [X] Satisfactory (S) [] Unsatisfactory (U) [] Very Unsatisfactory (VU)					
III. ACHIEVEMENT OF DEVELOPMENT OBJECTIVES (DO)					
<u>Project Development Objective(s):</u> Impulsar a los empresarios de las MPyMES a invertir en la capacitación de sus recursos humanos a todos los niveles (directivos, mandos medios, y personal de planta).	<u>Key Performance Indicators:</u> 1. Mayor inversión a nivel empresa o servicios de capacitación. 2. Mayor y más frecuencia en la compra de servicios de capacitación por parte del empresario 3. Cambio de percepción sobre la calidad de oferta de capacitación.	Classification of Component			
		HP	P	LP	I
			X X X		
<u>Assumptions Related to each Development Objective</u> Condiciones macroeconómicas se mantienen estables.		Probability			
		High		Low	
		X			
Summary Development Objectives Assumptions Classification (check one)					
<u>Expected Achievement of Development Objective Classification (DO):</u> [] Highly Probable (HP) [X] Probable (P) [] Low Probability (LP) [] Improbable (I) <u>Briefly explain major factors taken into account to justify the DO Classification:</u> No ha habido cambios sustantivos que hayan afectado a los supuestos señalado					

Annex 2

IV. OVERVIEW OF PROJECT PERFORMANCE ISSUES		
Check key reasons for Unsatisfactory/Very Unsatisfactory IP Classification or Low Probability/Improbable DO Classification		
<input type="checkbox"/> Legislative approvals <input type="checkbox"/> Borrower / executing agency commitment <input type="checkbox"/> Counterpart funding shortfall <input type="checkbox"/> Executing agency institutional capacity <input type="checkbox"/> Organizational changes in executing agency <input type="checkbox"/> Community/political opposition <input type="checkbox"/> Executing agency staff deficiency	<input type="checkbox"/> Consultant performance <input type="checkbox"/> Inter-agency coordination <input type="checkbox"/> Supplier/contractor performance <input type="checkbox"/> Project/component design <input type="checkbox"/> Contract condition compliance delays <input type="checkbox"/> Bank efficiency (response delays) <input type="checkbox"/> Procurement difficulties	<input type="checkbox"/> Environmental issues <input type="checkbox"/> Cost overrun <input type="checkbox"/> Qualified external audit <input type="checkbox"/> Policy changes <input type="checkbox"/> Organizational changes <input type="checkbox"/> Executing agency personnel changes <input type="checkbox"/> Other (see Issues, Section VI)
V. PROJECT STATUS		



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

Progress to date in implementing each component (Include reference to IP assumptions, if applicable)

1. **Subprograma de Capacitación:** El programa se encuentra en plena ejecución, habiendo logrado a la fecha un acercamiento entre la oferta y la demanda de capacitación. Se ha avanzado significativamente en la construcción del sistema de información referencial y ha incrementado la cantidad de bonos de capacitación colocados mensualmente de manera sistemática. A la fecha del último informe semestral participan 1300 empresas y se han rescatado 2200 bonos. Se ha superado en un 30% la meta de 1000 empresas vinculadas al programa, sin embargo no se ha logrado mantener una colocación de bonos por empresa prevista en el diseño. Las encuestas realizadas a los beneficiarios permiten verificar que los mismos están conformes con la calidad de los cursos. Se instrumentó un plan de marketing
2. Se ha superado en un 16% la meta de empresas a beneficiar, lo que implica que el nivel de utilización de bonos por empresa está por encima de la media de experiencias similares. Este resultado es consecuencia de que la colocación de bonos ha crecido a un ritmo acelerado en el semestre lo que un resultado directo del trabajo de los consultores, los que han logrado insertar correctamente al subprograma en el mercado (a pesar de las difíciles condiciones de contorno externas e internas). Los cursos están razonablemente distribuidos entre las especialidades y el tamaño de las empresas atendidas coincide, de manera aproximada, con los porcentajes que surgen del último Censo Económico Nacional.
3. **Subprograma Sistema de Diagnóstico de Capital Humano:** Se ha completado el desarrollo de los instrumentos para los sectores industrial y de servicios, previstos. Se desarrolló, además, un instrumento para PyMEs de menos de veinte empleados, no previsto inicialmente. Los instrumentos han sido sometidos a evaluación en empresas seleccionadas, y se están realizando los ajustes pertinentes en base a la información recogida en la prueba piloto. Se está trabajando en el análisis de resultados y optimización. En materia de sensibilización de la demanda se hizo entrega de material informativo en 350 empresas en forma personalizada y se distribuyó por correo a otras 500 empresas.
4. Con el fin de poder alcanzar la meta en materia de cantidad de bonos y probar las modificaciones introducidas luego de la experiencia piloto se ha procedido a otorgar una prórroga por 12 meses, a pedido del ejecutor.
5. El trabajo de este semestre se centró en la mayor automatización en la emisión del informe, la transformación del SIDCAP "prototipo" en un producto con presentación comercial, la selección y entrenamiento de aplicadores, la negociación de la venta "masiva" del SIDCAP al Programa Crédito Fiscal y la ejecución de acciones para movilizar a los aplicadores individuales para que obtuviesen clientes.

Current Status of each Assumption related to DO

No se han modificado los supuestos identificados en el marco lógico. La aparición de otros programas de capacitación nacionales y provinciales afectó en parte la demanda prevista. Para minimizar el impacto se procedió a diferenciar al Programa de las otras alternativas, a partir de un plan de marketing.

Timeliness of Compliance with contractual conditions (If applicable)

Las condiciones contractuales están cumplidas a la fecha.

"Qualified opinions" of external auditors

Reformulation (If applicable): Date of last reformulation _____. Briefly describe:

Lessons learned (If applicable):

Potential Problems (If applicable):



MULTILATERAL INVESTMENT FUND (MIF)



PROJECT PERFORMANCE MONITORING REPORT (MPPMR)

VI. ISSUES AND ACTIONS				
<u>Issue</u>	<u>Action</u>	<u>Responsible Unit</u>	<u>Date Action to be taken</u>	<u>Completed</u>
1. Se debería incorporar al subprograma de bonos a empresas no formalizadas.	Abrir ventanillas especiales para este tipo de empresas y realizar acciones de promoción específicas.	Unidad Ejecutora	2° semestre de 2000	[X]
2. El sistema de diagnóstico se preparó en una versión inicial que originó problemas a los usuarios debido a bajo nivel de alfabetización informática de los empresarios. Los directivos prefirieron responder en planillas escritas. Asimismo los formularios diseñados resultaron demasiado extensos.	Se simplificó y redujo la extensión de los cuestionarios. Se ajustó el software al nuevo formato simplificado para realizar la segunda etapa de la prueba piloto.	Unidad Ejecutora	1° semestre de 2000	[X]

